

uploads/2020/12/2187.pdf

6. Pritchard v. Briggs [1980] Ch 338. Racio decidendi (samo pravilo pretsedenta) po dannomu keysu dostupno na: <https://www.lawteacher.net/cases/pritchard-v-briggs.php> . [online, 13.11.2024].
7. Sail Labrador Ltd. v. Challenge One (The), [1999] 1 S.C.R. 265 [online, 28.11.2024]: <https://decisions.scc-csc.ca/scc-csc/scc-csc/en/item/1681/index.do>
8. Carlill v Carbolic Smoke Ball Co [1893] 1 QB 256. In: <https://www.lawteacher.net/cases/carlill-v-carbolic-smoke-ball-co.php>
9. Margaronis Navigation Agency, Ltd. v. Henry W. Peabody & Co., of London, Ltd., [1964] 2 Lloyd's Rep. 153 (C.A.). In: <https://vlex.co.uk/vid/margaronis-navigation-agency-ltd-793754745> [online, 08.12.2024]

УДК 347.65

DOI: 10.54649/2077-9860-2025-2-64-78

А.А.Нукушева¹

¹к.ю.н., профессор

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова,

Республика Казахстан, г. Караганда

E-mail: akuka007@mail.ru

СУБЪЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И В ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В условиях активно развивающихся отношений между Республикой Казахстан и Турецкой Республикой вопросы регулирования правового статуса субъектов наследования законом приобретают особую актуальность. В силу особенностей национальных, исторических, религиозных, культурных и семейных традиций наследственные отношения, осложненные иностранным элементом, являются одними из наиболее сложных в правовом регулировании. По мнению авторов, изучение и анализ правового статуса субъектов наследования по закону представляется столь значимым, поскольку благодаря активным миграционным процессам между двумя странами многие граждане Казахстана и Турции имеют родственников в этих странах, и соответственно наследуют после них по законодательству другого государства. Сравнительно-правовой анализ действующего наследственного законодательства в области регулирования правового статуса наследования по законодательству Республики Казахстан и Турецкой Республики показал существенные различия в законодательном регулировании субъектов наследования по законодательству двух стран. На основе сравнительно-правового анализа действующего законодательства Республики Казахстан и Турецкой Республики был выявлен ряд различий в порядке очередности, доле супруга в наследуемом имуществе и политике налогообложения наследуемого имущества. В то же время существуют также общие подходы к определению наследственного статуса и к определению статуса наследодателя. В практическом плане данное исследование представляет интерес для юристов, практикующих в области наследственного права, а также международного частного права.

Ключевые слова: наследственное право, субъекты наследования, правовой статус субъектов наследования по закону, наследственное правоотношение осложненное иностранным элементом, наследодатель, наследник, недостойные наследники, налог на наследуемое имущество, выморочное имущество.

А.А. Нукушева¹

¹ з.ғ.к., профессор

Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті

Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.

E-mail: akuka007@mail.ru

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН ТҮРКИЯ РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ
ҚҰҚЫҚ БОЙЫНША МҰРАГЕРЛІК СУБЪЕКТІЛЕРІ:
САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ**

Аңдатпа

Қазақстан Республикасы мен Түркия Республикасы арасындағы белсенді дамып келе жатқан қатынастар жағдайында мұрагерлік субъектілерінің құқықтық жағдайын заңмен реттеу мәселелері ерекше өзекті болуда. Ұлттық, тарихи, діни, мәдени және отбасылық дәстүрлердің ерекшеліктеріне байланысты бөтен элементпен күрделенген мұрагерлік қатынастар құқықтық реттеудегі ең қиындардың қатарында. Авторлардың пікірінше, заң бойынша мұрагерлік субъектілерінің құқықтық жағдайын зерделеу және талдау соншалықты маңызды болып көрінеді, өйткені екі ел арасындағы белсенді көші-қон процестеріне байланысты Қазақстан мен Түркияның көптеген азаматтарының осы елдерде туыстары бар, сәйкесінше олардан кейін басқа мемлекеттің заңнамасы бойынша мұра алады. Қазақстан Республикасы мен Түркия Республикасының заңнамасы бойынша мұраның құқықтық жағдайын реттеу саласындағы қолданыстағы мұрагерлік заңнамаға салыстырмалы-құқықтық талдау жүргізу екі елдің заңнамасы бойынша мұрагерлік субъектілерін заңнамалық реттеуде елеулі айырмашылықтарды көрсетті. Қазақстан Республикасы мен Түркия Республикасының қолданыстағы заңнамасын салыстырмалы-құқықтық талдау негізінде басымдық тәртібі, жұбайының мұраға қалдырылған мүліктегі үлесі және мұрагерлік мүлікке салық салу саясаты бойынша бірқатар айырмашылықтар анықталды. Сонымен бірге мұрагерлік мәртебесін анықтауға және мұра қалдырушының мәртебесін анықтауға қатысты ортақ тәсілдер де бар. Практикалық тұрғыдан алғанда, бұл зерттеу мұрагерлік құқық саласында, сондай-ақ халықаралық жеке құқық саласында жұмыс істейтін заңгерлерді қызықтырады.

Түйінді сөздер: мұрагерлік құқық, мұрагерлік субъектілері, заң бойынша мұра субъектілерінің құқықтық жағдайы, шетелдік элементпен күрделенген мұрагерлік құқықтық қатынас, өсиет қалдырушы, мұрагер, лайықсыз мұрагерлер, мұрагерлік мүлікке салық, иесіз мүлік.

A.A. Nukusheva¹

¹candidate of legal sciences, professor

Karaganda University named after academician E.A. Buketov,

Republic of Kazakhstan, Karaganda

E-mail: akuka007@mail.ru

**SUBJECTS OF INHERITANCE BY LAW IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
AND THE REPUBLIC OF TURKEY:
COMPARATIVE ANALYSIS**

Annotation

In the context of actively developing relations between the Republic of Kazakhstan and the Republic of Turkey, the issues of regulating the legal status of subjects of inheritance by law are becoming especially relevant. Due to the peculiarities of national, historical, religious, cultural and family traditions, inheritance relations complicated by a foreign element are among the most difficult in legal regulation. According to the authors, the study and analysis of the legal status of subjects of inheritance by law seems so significant, since due to active migration processes between the two countries, many citizens of Kazakhstan and Turkey have relatives in these countries, and accordingly inherit after them under the legislation of another state. A comparative legal analysis of the current inheritance legislation in the field of regulation of the legal status of inheritance under the legislation of the Republic of Kazakhstan and the Republic of Turkey showed significant differences in the legislative regulation of subjects of

inheritance under the legislation of the two countries. Based on the comparative legal analysis of the current legislation of the Republic of Kazakhstan and the Republic of Turkey, a number of differences were identified in the order of priority, the spouse's share in the inherited property and the taxation policy of the inherited property. At the same time, there are also common approaches to determining the inheritance status and to determining the status of the testator. In practical terms, this study is of interest to lawyers practicing in the field of inheritance law, as well as international private law.

Keywords: inheritance law, subjects of inheritance, legal status of subjects of inheritance by law, inheritance legal relationship complicated by a foreign element, testator, heir, unworthy heirs, tax on inherited property, ownerless property.

Введение

Наследственное право - одна из консервативных отраслей гражданского права. Причиной этого является особенность института наследования, где четко проявляются различия в национальных, исторических, религиозных, культурных и семейных традициях и устоях.

Наследование представляет собой переход имущества от наследодателя к его наследникам. Следовательно, наследование затрагивает интересы каждого человека и обеспечивает непрерывность существования и развития частной собственности. Наследственное законодательство, закрепляющее универсальность правоприменения, является важным правовым средством, обеспечивающим стабильность гражданского оборота в случае смерти его участников.

В условиях возросшей мобильности населения, когда национальные границы не выступают более препятствием для перемещения по миру и определения места жительства за рубежом, наблюдается заметный рост количества наследственных дел на практике [1; 239].

Число наследственных дел с иностранным элементом увеличивалось, что явилось косвенным последствием миграции населения во всем мире. Переселенцы часто связаны родственными отношениями с гражданами страны своего происхождения, что и служит основой для возникновения дел о наследовании [2; 11].

Актуальность сравнительно-правового исследования субъектов наследственных правоотношений Республики Казахстан и Турецкой Республики обусловлена рядом причин.

Между гражданами наших стран активно развиваются различные частно-правовые отношения, такие как трудовые отношения, отношения в сфере образования, семейно-брачные отношения, отношения в сфере туризма, соот-

ветственно, растет и количество наследственных отношений, осложненных иностранным элементом.

Турецкая Республика была первой страной в мире, признавшей государственную независимость Казахстана 16 декабря 1991 года сразу после подписания Первым Президентом страны Н. Назарбаевым Конституционного закона «О государственной независимости Республики Казахстан». Для молодого казахского государства это стало символом братства и дружбы со стороны Турции и явилось важной моральной поддержкой [3]. И с тех пор эти отношения только процветают, казахстанско-турецкое сотрудничество характеризуется позитивной динамикой развития с первых дней установления дипломатических отношений [4]. Так, в рамках государственного визита президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева 10 мая 2022 года в Турцию были подписаны 14 документов. Среди них — меморандум о сотрудничестве в области средств массовой информации, соглашения о международных комбинированных перевозках грузов и упрощении процедур таможенного контроля, меморандум о сотрудничестве в области информационных технологий, соглашение о сотрудничестве в области образования, протокол о сотрудничестве в области военной разведки, а также протокол о сотрудничестве в области военных архивов, военной истории, музееведения и военных публикаций [5].

Вопросы наследственного права в наших странах становятся все более актуальными в связи с проводимыми социально-экономическими реформами, развитием информационных технологий и цифровизацией общественной жизни. С установлением свободы предпринимательской деятельности круг объектов частной собственности граждан в обеих странах значительно расширился, что привело к росту интереса к судьбе унаследованного имущества. В жизни каждого человека

наступает момент, когда самый важный вопрос на повестке дня - кому и что оставить из своего имущества, приобретенного при жизни.

Современное законодательство как Республики Казахстан, так и Турецкой Республики не ограничивает гражданина ни в количестве, ни в стоимости, ни в составе накопления имущества, что позволило сформировать новое отношение граждан двух стран к своему имуществу на случай смерти.

Наследственное законодательство, закрепляющее универсальность правопреемства, является важным правовым средством, обеспечивающим стабильность гражданского оборота в случае смерти его участников [6; 4].

Наследственные отношения внутри государства регулируются внутренним законодательством, а в сфере частно-правовых отношений, осложненных иностранным элементом нормами международного частного права. Так, если наследодатель и наследники являются гражданами Республики Казахстан, то в этом случае будут применены нормы раздела 6 «Наследственное право» Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК) [7], если наследодатель и наследники являются гражданами Турецкой Республики, то будут применены нормы книги 3 «Наследственное право» Гражданского кодекса Турецкой Республики (далее – ГК TR) [8].

А в случае, если наследодатель является гражданином Республики Казахстан, а часть наследственной массы - недвижимость в Турции, то в этом случае будет применяться нормы Раздела 7. Международного частного права гражданского кодекса Республики Казахстан и Турецкий кодекс 2007 года «Кодекс международного частного права и международного гражданского процесса» (далее - Кодекс о МЧП и МГП) [9].

В 2007 году в Турции был принят Кодекс международного частного права и международного гражданского процесса, который как отмечается в юридической литературе является одной из последних кодификаций, которая отражает мировые тенденции в области правового регулирования МЧП [10;7].

Основной закон обеих стран признает за каждым человеком, проживающим на его территории, независимо от его гражданства, право частной собственности и недопустимость её лишения иначе, как по решению суда. Также гарантировано и право наследования. (ст. 26

Конституции Республики Казахстан [11], ст. 35 Конституции Турецкой Республики [12].

Цель данного исследования заключается в проведении сравнительного анализа особенностей законодательного регулирования наследования и установлении правовой природы субъектов наследственных отношений по законодательству Республики Казахстан и Турецкой Республики.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в связи, по поводу и в процессе реализации прав наследниками в соответствии с нормами наследственного законодательства Республики Казахстан и Турецкой Республики.

Предмет исследования составляют нормы казахстанского законодательства и законодательства Турецкой Республики, регулирующие наследственные правоотношения, правоприменительная и судебная практика, а также содержание научных концепций и дискуссий в указанной сфере.

Для достижения вышеназванной цели, в работе определены следующие задачи:

- осуществить анализ законодательства Республики Казахстан и Турецкой Республики в сфере наследования;
- определить круг лиц, имеющих право быть субъектами наследственных отношений по законодательству Республики Казахстан и Турецкой Республики;
- провести сравнительный анализ правового регулирования правовой природы субъектов наследственных правоотношений в гражданском праве Республики Казахстан и Турецкой Республики наследственных правоотношений в гражданском праве Республики Казахстан и Турецкой Республики.

Методы и материалы

Методология и методы исследования настоящей работы представляют методы диалектической и формальной логики, методы анализа, синтеза, а также специальные методы правового исследования: исторический, правовой, сравнительный, методы анализа и толкования правовых норм.

Результаты и обсуждение

Среди первопричин проблематики регулирования субъектного состава наследственного правопреемства отношении можно выделить вопрос о том, кто является субъектами этих правоотношений. Каждое государство пыта-

ется так организовать свою наследственную систему, чтобы обеспечить при передаче имущества наследникам равновесие между волей наследодателя и интересами семьи, а равно – интересами третьих лиц [13; 999].

В регулировании наследственных отношений осложненных иностранным элементом выделяются два подхода при определении наследственного статута: 1) на основе единого коллизионного критерия определяется право, компетентное регулировать всю совокупность наследственных отношений как по поводу движимого, так и по поводу недвижимого имущества; 2) применяются разные коллизионные критерия для движимого имущества и для недвижимого имущества: наследование движимого имущества подчиняется личному закону наследодателя (закону места жительства или закону гражданства), а для регулирования отношений наследования недвижимого имущества применяется право страны, где такая недвижимость находится [14; 458-459].

В Казахстане применяется второй подход, так к движимому имуществу применяется право «страны, где наследодатель имел последнее постоянное место жительства» (ст. 1121 ГК РК), а «наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а имущество, которое внесено в государственный реестр в Республике Казахстан, - по праву Республики Казахстан» (ст. 1123 ГК РК) [7].

В Турецкой республике также применяют разные коллизионные критерия для движимого и недвижимого имущества. Согласно ст. 20 Кодекса О МЧП и МГП «наследование регулируется законом гражданства умершего лица. Турецкое право подлежит применению в отношении недвижимости, находящейся в Турции» [9].

В соответствии с нормами гражданского законодательства субъектами наследственных правоотношений является наследодатель и наследники. При определении того, кто является субъектами наследственных правоотношений, в юридической литературе нет четких позиций. Одни исследователи относят к числу субъектов наследственных правоотношений наследодателя и наследников, а другие считают, что наследодатель не является субъектом этих отношений. Имеет место и позиция в юридической литературе, что в наследственных правоотношениях участвует более широкий круг субъектов наследственного правоотношения это

наследники и все другие лица, которые могут войти с ними в соприкосновение [6; 22].

Согласно статье 1038 Гражданского кодекса Республики Казахстан, «наследование - это переход имущества умершего гражданина (наследодателя) к другому лицу (лицам) - наследнику (наследникам)». Исходя из толкования данной нормы, можно констатировать следующее: во-первых, наследование возникает на основании юридического факта – смерти гражданина, во-вторых, наследодателем всегда является умерший гражданин, в-третьих, передается имущество, принадлежащее именно умершему гражданину, и, в-четвертых, получателем наследства является наследник (наследники).

Законодательство Турецкой Республики не оперирует определением «наследование».

Наследодателем как в Казахстане, так и в Турции могут быть граждане страны, иностранные граждане, проживающие на территории одной из стран, или временно пребывающие граждане, например туристы, а также лица без гражданства. «Смерть присуща только физическим лицам, поэтому любые виды юридических лиц лишены способностями стать наследодателями» [15].

Основанием для наследования в обеих странах является наследование по завещанию и наследование по закону. В отличие от наследственного права Республики Казахстан, в турецкий законодатель предусмотрел такую форму завещания как договор наследования.

Наследник - это лицо, призываемое к наследованию в связи со смертью гражданина (наследодателя). Наследниками могут быть все субъекты гражданских прав – граждане, юридические лица и государство. Если для завещателя состояние его дееспособности имеет большое (существенное) значение, то для наследника дееспособность значения не имеет.

Законодатель в ст. 1044 ГК РК четко очертил круг наследников, так наследниками по завещанию и закону могут быть граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Наследниками по завещанию могут быть юридические лица, созданные до открытия наследства и существующие ко времени открытия наследства, а также государство [7].

В отличие от «естественного» наследования по закону, при наследовании по завещанию наследодатель сам решает судьбу своего

имущества и самостоятельно определяет, кого назначить своим преемником. Тем самым завещателю предоставлено право самостоятельно определять дальнейший субъектный состав наследственного правоотношения.

Наследниками по завещанию могут быть как отечественные, так и иностранные юридические лица. Для призвания юридического лица к наследованию необходимо, чтобы оно существовало на день открытия наследства.

При наследовании по завещанию требуется выражение воли наследодателя относительно принадлежащего ему имущества. Как показывает нотариальная практика, наиболее часто встречаются завещания, в которых правопреемником называются граждане.

Законом Республики Казахстан от 12 января 2007 года №225 были внесены изменения в гражданское законодательство по сравнению с ранее действовавшими положениями [16]. Действующее законодательство существенно увеличило круг возможных наследников по закону. Потенциальными наследниками по закону могут быть не всякие физические лица, а только состоящие в определенных семейно-родственных отношениях с потенциальным наследодателем, которые распределены на семь очередей:

1. В первую очередь право на наследование по закону получают в равных долях дети наследодателя, в том числе родившиеся живыми после его смерти, а также супруг (супруга) и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления (ст. 1061 ГК РК);

2. Вторую очередь получают в равных долях полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, а также его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления (ст. 1062 ГК РК);

3. В третью очередь получают в равных долях родные дяди и тети наследодателя. Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления (ст.1064 ГК РК);

4. В качестве наследников четвертой очереди родственники третьей степени родства - прадедушки и прабабушки наследодателя (ст. 1064 ГК РК);

5. В качестве наследников пятой очереди родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследода-

теля (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки) (ст. 1064 ГК РК);

6. В качестве наследников шестой очереди родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети) (ст. 1064 ГК РК);

7. В качестве наследников седьмой очереди по закону призываются сводные братья и сестры, пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя, если они совместно проживали с наследодателем одной семьей не менее десяти лет (ст. 1064 ГК РК).

8. В качестве наследников восьмой очереди выступают нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые наследуют самостоятельно в случае отсутствия других наследников по закону предыдущих очередей.

Что касается нетрудоспособных иждивенцев наследодателя они разделены на две группы:

1. Граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1062, 1063, 1064 гражданского кодекса РК, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет (п. 1 ст. 1068 ГК РК).

2. Наследники по закону, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1061, 1062, 1063, 1064 гражданского кодекса РК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним, наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию (п. 2 ст. 1068 ГК РК).

При распределении наследников начиная с четвертой по шестую очередь законодатель установил единый принцип - это степень родства, которая определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого, рождение самого наследодателя в это число не входит.

Как справедливо отмечает А.Г. Диденко: «Ни нотариальная, ни судебная практика Ка-

захстана не демонстрировала трудностей применения или несправедливости норм о прежнем количестве очередей наследников. Более того, и шесть очередей наследников по закону являлись, по нашему мнению, чрезмерным количеством, вполне можно было ограничиться четырьмя очередями, расширив максимально состав четвертой очереди с тем, чтобы до предела сузить возможность перехода наследства государству» [17].

Увеличение количества очередей и круга наследников по закону, по мнению Ю.К. Толстого, продиктовано не столько заботой о дальних родственниках наследодателя, сколько желанием свести к минимуму случаи перехода наследственного имущества к государству как выморочного [6; 59].

По нашему мнению, увеличению числа очередей наследования по закону предшествовали следующие причины:

1. укрепление семейных и родственных связей;
2. укрепление частной собственности граждан;
3. повышение материального благосостояния граждан и как следствие улучшение социально-экономической политики государства;
4. унификация казахстанского законодательства, признание в мировом сообществе широкого круга наследников.

Для процедуры наследования в Турецкой Республике наследники должны обратиться в суд по месту нахождения недвижимости и собрать пакет документов (справка о родстве, заверенная и переведенная на турецкий язык; регистрация в налоговом регистре в Турции и получение ИНН; действительный паспорт; фотографии). Наследник по законодательству Турции обязан в течение 3 лет оплатить налог на наследство (*Veraset Vergisi*), ставки которого рассчитываются в пределах от 1% до 30% в зависимости от стоимости и местонахождения наследуемого недвижимого имущества. Ставка налога на турецкое наследство по отношению к стоимости объекта выглядит следующим образом:

1. при стоимости недвижимого имущества до 160 000 TRY(53 333 EUR) – 1%;
2. при стоимости недвижимого имущества до 160 000 TRY(53 333 EUR) – 3 %;
3. при стоимости недвижимого имущества от 510 000 – до 1 280 000 TRY(426 667 EUR) – 5%;

4. при стоимости недвижимого имущества от 1 280 000 – до 2 780 000 TRY(926 667 EUR) – 7%;

5. при стоимости недвижимого имущества более 2 780 000 TRY (926 667 EUR) – 10% [18].

В соответствии с казахстанским законодательством отдельного налога на наследство в РК нет.

Согласно подпункту 33 п. 1 ст. 341 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 25.12.2017 г. №120-VI из доходов физического лица, подлежащих налогообложению, исключается стоимость имущества, полученного физическим лицом в виде дарения или наследования от другого физического лица не включается в стоимость [19].

Наследниками в Турции также являются наследники по закону и наследники по завещанию.

В системе наследственного права Турции родовой строй составляет основу законных наследников кровных родственников. Согласно Гражданскому кодексу существует трехуровневая система раздела имущества при наследовании после смерти наследодателя [20].

Наследникам по закону посвящены статьи 495-501 главы 1 «Законные наследники» Гражданского кодекса Турецкой Республики [8].

Потенциальными наследниками по закону могут быть только граждане, состоящие в определенных семейно-родственных отношениях с потенциальным наследодателем, в частности дети, родители, бабушки и дедушки.

Согласно ст. 495 Гражданского кодекса Турецкой республики наследниками первой степени являются дети, распределяющие наследство в равной степени. В случае если дети наследодателя умерли до вступления в наследство, то наследниками являются дети умерших детей наследников. «Дети умершего считаются главой рода» [8].

В качестве примера можно привести судебное решение Ю.2.ХД.:19.04ю2005, М:2005/3262, Ф: 2005/6335: «... В случае; по завещанию Яшар С. Умер 1979 году, оставив после себя свою жену Хатидже и своих детей Яшара, Атише, Хатидже и Айше в качестве наследников, а также Исмаила, ребенка своего сына Ибрагима, который скончался раньше него (в1975 году) Дети, умершие до наследника, замещаются их потомками по наследству во всех степенях. Неправда что Исмаил Сойкана, сына Ибрахима, нельзя указывать среди

наследников и что ему не следует давать долю от наследника. Смерть Исмаила (в 1983 году) вслед за наследником не влияет на его наследственность. Тогда право умершего наследника переходит к его наследникам... Игнорирование этого аспекта противоречит и закону...» [21].

Наследниками как по закону, так и по завещанию являются зачатые при жизни и рожденные живыми дети наследодателя.

Статья 496 ГК ТР посвящена наследованию родителями наследодателя. В случае отсутствия детей покойного, родители наследодателя также наследуют в равных долях. В случае если родители умерли раньше наследодателя, то их приемниками будут их потомки. Например, в ситуации если со стороны отца нет правопреемников, то наследники со стороны матери получают все наследство, которое также они делят поровну.

В статье 497 предусмотрено наследственное положение дедушки и бабушки наследодателя в случае отсутствия детей и родителей покойного. Аналогично рассмотренным ст. 496 при отсутствии дедушки и бабушки наследодателя правопреемниками будут их потомки [8].

Если умерший оставляет какое-то состояние благотворительной организации или фонду, освобожденному от налогов, зарезервированная часть составляет две трети вышеуказанных сумм.

Дети рожденные вне брака при условии признания их родителем или по решению суда становятся наследниками наравне с законными детьми (ст. 498 ГК ТР) [8].

Особый интерес вызывает позиция супруга (и) в качестве наследника. Оставшийся в живых супруг становится наследником в следующих пропорциях в зависимости от группы, к которой он принадлежит:

1. Если супруг (а) становится наследником вместе с ребенком наследодателя, четверть наследства,

2. Если супруг (а) становится наследником вместе с родителями наследодателя, половина наследства,

3. Если супруг (а) становится наследником вместе с дедушкой, бабушкой и их детьми, три четверти наследства у супруга (и) (ст. 499 ГК ТР) [8].

Правовое положение усыновителей и усыновленных также вызывает интерес. Усыновленные дети обладают такими же правами, как и родные дети. При этом усыновители не могут быть наследниками усыновленного ребенка.

В то же время бывшая семья усыновленного ребенка будет наследовать в случае смерти кровного ребенка (ст. 500 ГК ТР). То есть при наличии у наследодателя родного отца, ранее расторгнувшего брак с его матерью, в случае смерти наследодателя, даже при его усыновлении отчимом, с которым мать наследодателя вступила во второй брак, наследство будет причитаться его родным матери и отцу.

При наличии завещания завещатель может запретить законным наследникам получить наследство. Но эта ситуация применима лишь в исключительных обстоятельствах. Однако завещатель предварительно должен доказать причины такого запрета в судебном порядке [8].

Мы видим, что турецкое наследственное законодательство отличается от казахстанского не только порядком и размером долей наследства, но и тем, что наследодатель обязан доказать свое право на лишение наследников права наследования по завещанию. Кроме того, отличительной особенностью является отсутствие налога на наследство для лиц, наследующих имущество в Республике Казахстан.

Наследственное законодательство двух стран предусматривает исчерпывающий перечень категорий лиц, не имеющих право наследовать ни по завещанию, ни по закону.

В соответствии с положениями ст. 1045 ГК РК к первой категории относятся недостойные наследники, которые умышленно лишили жизни наследодателя или кого-либо из возможных наследников либо совершили покушение на их жизнь. Данное положение четко указывает на умысел совершенных действий. В отношении лиц, совершивших противоправные действия такого характера по неосторожности, данная норма применяться не должна. Наследник, действия которого могут расцениваться как основания отстранения от наследства, не теряет право наследования только в случае, если на момент совершения преступления (убийства, покушения) был невменяем, и в случае, если совершение завещания в пользу такого «недостойного» наследника имело место после преступных деяний. Именно последнее обстоятельство является нововведением в ГК. Дело в том, что в основе завещательного распоряжения лежит воля завещателя, а если завещатель оставил завещание в пользу такого наследника, значит, он его простил. Теперь законодатель с прямым указанием в законе

делает исключение для лиц, в отношении которых завещатель составил завещание уже после совершения покушения на его жизнь (п. 1 ст. 1045 ГК) [7].

Ко второй группе относятся лица, которые умышленно препятствовали осуществлению наследодателем последней воли и этим способствовали призванию их самих или близких им лиц к наследованию либо увеличению причитающейся им доли наследства (п. 2 ст. 1045 ГК). Для применения данной нормы необходимо, чтобы противоправные действия лица обязательно носили умышленный характер. При этом направленность умысла значения не имеет: лицо может быть отстранено от наследования независимо от того, действовало ли оно в целях получения наследства или его противоправные действия были вызваны другими побуждениями. Результатом противоправных действий должно быть призвание к наследованию или увеличение доли в наследстве. Данные противоправные действия могут выражаться в угрозах, обмане, насилии для того, чтобы принудить наследодателя составить завещание либо воспрепятствовать составлению завещания, либо сокрыть завещание, принудить кого-либо из наследников отказаться от наследства и т.п.

В судебной практике сложились определенные традиции при решении вопроса о недостойных наследниках. От наследования отстранялись лица, которые совершили преступные действия, и эти действия должны были быть доказаны в судебном порядке в соответствии с уголовным законодательством Казахстана. На наш взгляд данное правило должно оставаться в силе для недостойных наследников первой категории, для тех, кто лишил жизни или покушался на жизнь наследодателя и наследников, потому что действия наследника подпадают под признаки одного из составов преступлений, предусмотренных уголовным кодексом Республики Казахстан. А если поведение недостойного наследника не подпадает под признаки преступления, обстоятельства, являющиеся основанием для признания наследника недостойным наследником, могут быть установлены в порядке гражданского судопроизводства [22]. Так, для решения вопросов, касающихся отстранения от наследования в соответствии с п. 2 ст. 1045 ГК, можно применить порядок как уголовного, так и гражданского судопроизводства.

Так, решением Костанайский городского суда Костанайской области от 03 февраля 2020

года, Дело № 3910-19-00-2/9975 устранен от права на наследование по закону ответчик гражданин В.П.

Суд, заслушав стороны, изучив материалы гражданского дела и регистрационного дела, принял решение на основании предоставленного истцом гражданкой Т.П. вступившего в законную силу приговора суда №2 г. Костаная от 10.11.2017 года о том, что ответчик гражданин В.П. признан виновным в умышленном противоправном причинении смерти их общему сыну Дмитрию, применив п.1 ст. 1045 ГК РК «не имеют права наследовать ни по завещанию, ни по закону лица, которые умышленно лишили жизни наследодателя или кого-либо из возможных наследников или совершили покушение на их жизнь» удовлетворил иск истца гражданки Т.П. о признании ответчика гражданину В.П. недостойным наследником [23].

Третью группу «недостойных наследников» составляют родители после детей, в отношении которых они лишены родительских прав и не были восстановлены в этих правах к моменту открытия наследства, а также родители (усыновители) и совершеннолетние дети (усыновленные), уклонявшиеся от выполнения возложенных на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Следует учитывать, что данное правило применимо только к наследованию по закону. В силу того, что завещательное распоряжение отражает волю наследодателя, нельзя не признать право наследования за недостойными родителями и недостойными детьми, если завещатель, простив им их вину, оставил «недостойным наследникам» все свое имущество или его часть.

Все обстоятельства, по которым наследники отстраняются от наследства в качестве недостойных, устанавливаются судом. При этом не имеет значения, в рамках какого судопроизводства гражданин признается недостойным наследником. Обстоятельства недостойности могут быть установлены в порядке уголовного судопроизводства, а также в порядке гражданского.

Немаловажным фактом является то, что недостойный наследник обязан возратить все имущество, необоснованно полученное им из состава наследства, а при невозможности возврата наследственного имущества недостойный наследник обязан возместить его рыночную стоимость.

Правила о недостойных наследниках применяются к завещательному отказу и к наследникам, имеющим право на обязательную долю.

Вместе с тем, как наблюдается из судебной практики при рассмотрении споров, вытекающих из наследственных правоотношений, нередко в суд обращаются с иском об устранении недостойных наследников лица, не имеющие на то полномочий и прав.

Так, в суд обратилась гражданка Ж. с иском о признании недействительным брака между ее родным братом и снохой (ответчицей Б.), об устранении супруги ее родного умершего брата (ответчицы Б.) от наследования по закону, мотивируя тем, что после смерти умершего брата истицы открылось наследство в виде квартиры. Наследниками первой очереди после смерти брата истицы являлись его родной отец и его супруга - ответчица Б.; других наследников первой очереди не было. Какого-либо завещания по распоряжению своим имуществом наследодатель не оставлял [24].

Обосновывая свой иск, истица указывала, что ответчица Б. является недостойным наследником и подлежит устранению от наследования, поскольку брак между ней и братом истицы следовало, по мнению истицы, признать недействительным по тем основаниям, что на момент заключения и регистрации брака брат истицы состоял на учете в психоневрологическом диспансере с психическим заболеванием, о чем было известно ответчице Б. Но несмотря на данный факт, ответчица, по мнению истицы, обманным путем зарегистрировала брак с психически больным человеком, преследуя корыстные цели.

В удовлетворении данного иска решением суда истице Ж. было отказано, так как в рассматриваемом случае основания устранения ответчицы от наследования как недостойного наследника, приведенные в обоснование иска Ж., под исчерпывающий перечень категорий лиц, не имеющих право наследовать ни по завещанию, ни по закону согласно ст. 1045 ГК не попадали.

В решении суда также было разъяснено, что по положению ст. 1038 ГК наследство умершего гражданина переходит к другим лицам на условиях универсального правопреемства как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего раздела не вытекает иное. А в силу требований ч.ч. 1, 3 ст. 1060 ГК, наследники по закону призываются к наследо-

ванию в порядке очередности, предусмотренной ст.ст. 1061-1064 ГК РК [24].

Таким образом в вышеуказанном случае после смерти наследодателя брата истицы Ж. имелись наследники первой очереди: его отец и супруга - ответчица Б; истица Ж., согласно требованиям указанных норм, являлась наследником второй очереди, соответственно, не вправе была ставить вопрос об устранении от наследования другого наследника первой очереди.

Еще одной категорией наследников в наследственном законодательстве Республики Казахстан являются отсутствующие наследники. Данная норма является новой для Казахстана, т.к. законодательство КазССР не содержало норм, регулирующих подобные отношения. Отсутствующим наследникам, при пропуске установленного шестимесячного срока, было отказано в праве наследования. Видимо, введение данной категории наследников связано с изменением процедуры принятия наследства.

Отсутствующие наследники - это те лица, место нахождения которых неизвестно. Установление их места нахождения и призвания к наследованию является обязанностью остальных наследников, исполнителя завещания (управляющего наследством) и нотариуса (п.1 ст.1077 ГК РК) [7].

Если призванный к наследованию отсутствующий наследник, место нахождения которого установлено, в течение шести месяцев не отказался от наследства, то остальные наследники обязаны известить его о разделе наследственного имущества. В том случае, если через три месяца после такого извещения отсутствующий наследник не выразит своего желания об участии в разделе наследства, тогда остальные наследники могут произвести раздел самостоятельно, с учетом его доли.

Если через год после открытия наследства отсутствующий наследник не объявится и о его месте нахождения будет неизвестно, то наследники могут произвести раздел наследственного имущества, выделив долю отсутствующего наследника

К числу отсутствующих наследников казахстанский законодатель относит зачатых, но еще не родившихся наследников. Стой разницей, что отсутствующие наследники - это субъекты права, а зачатые, но не родившиеся - это только предполагаемые наследники, с условием, что они родятся живыми.

В качестве примера рассмотрим опубликованную судебную практику, имевшую место в г. Уральск.

Так, решением № 2-6565/18 суда № 2 г. Уральска Западно-Казахстанской области от 25.06.2018 год требование истца Е.А. о признании ответчика Л.В., 29.12.1960 года рождения отпавшей (отказавшейся) от права на наследование по завещанию, после смерти Е.И.15.03.1930 года рождения, умершей 24.07.2016 года удовлетворено [23].

Из материалов дела следует, что после смерти 24.07.2016 года наследодателя Е.И. 15.03.1930 года рождения, осталось имущество – квартира расположенный Уральск, ул. Короленка, д. 32 кв. 21, принадлежащий ей на праве собственности. Наследником по завещанию после умершей является дочь ответчик Л.В., 29.12.1960 года рождения, которая в 1995-1998 годах выехала за пределы Республики Казахстан в Германию на постоянное место жительства.

Наследодатель Е.И. страдала сложной формы диабетом, который в последующем привел к *диабетической антипатии сосудов нижних конечностей, вначале гангрене левой стопы*, а в последующем в 2016 году – ампутации левой конечности на уровне средней трети бедра. После смерти наследодателя Е.И. дочь умершей ответчик Л.В. в установленные сроки 6 месячный срок наследство не приняла, на похороны матери не приезжала, последний раз в Уральск приезжала в 2014 году. Иногда поддерживалась связь по телефону, однако в 2016 года и эта связь прервалась.

До самой смерти, за умершей ухаживали истец Е.А. и ее дочь с супругом. Приобретали медикаменты, возили в медучреждения, нанимали сиделку по уходу за наследодателем Е.И., о чем ответчику Л.В. было известно, и она в благодарность, через знакомых из г. Нюрнберг (Германия) передала письмо отказ от наследства. Однако, отказ оформлен не надлежащим образом и не принят нотариусом. Постановлением от 10.04.2018 года истцу Е.А. отказано в принятия наследства.

В соответствии со ст. 1072, 1072-1 ГК РК для приобретения наследства наследник должен его принять, путем подачи заявления наследника о принятии наследства, а также совершения действий указанных в 1072-1 ГК РК. Срок принятия наследства согласно ст. 1072-2 ГК РК - шесть месяцев со дня открытия наследства. Однако, ответчиком Л.В. после смерти ее ма-

тери наследство не принято, соответствующее заявление нотариусу не подано.

Также суд пришел к выводу, что действия ответчика Л.В. свидетельствует об ее отказе от принятия наследства, что следует из текста письма, присланное из г. Нюрнберг (Германия) в 2016 году после смерти матери, письмо с официальным переводом приобщено к делу [21].

Так как наследственное правоотношение представляет собой довольно сложный вид гражданских правоотношений, его субъектный состав может претерпевать и другие изменения. Прежде всего эти изменения связаны с событиями и действиями, т.е. с юридическими фактами. А это отказ наследника от своей доли в наследстве и призвание к наследованию последующих очередей, либо подназначенного наследника и многое другое.

В законодательстве Турции положения о лицах, лишенных права наследования урегулированы в статье 510 ГК ТР.

К недостойным наследникам относятся:

1. Лицо, умышлено совершившее тяжкое преступление против наследодателя или одного из родственников наследодателя [8].

Схожее с законодательством Казахстана имеется исключение о лицах, в отношении которых завещатель составил завещание уже после совершения покушения на его жизнь, т.е. простил их.

2. Лицо, не выполнившее свои обязательства перед наследодателем или членами семьи наследодателя. Речь идет о родителях (усыновителях) и совершеннолетних детях (усыновленных), которые уклонялись от выполнения возложенных на них обязанностей по содержанию наследодателя [8].

3. Лица, которые умышленно препятствовали наследодателю составить завещание, внести в него изменения, отменить завещание и этим способствовали возникновению права на наследование их самих или близких им лиц либо увеличению причитающейся им доли наследства не имеют права наследовать ни по завещанию, ни по закону также [25].

4. Лица, лишенные родительских прав и не восстановленные в этих правах к моменту открытия наследства [25].

5. Лицо брак которого признан недействительным в судебном порядке. Однако, исключением является если наследник, чей брак был аннулирован докажет свою правоту в отношении недействительности брака, в этом случае

он имеет право получить долю в наследстве из имущества, приобретенного наследодателем за время фактического супружества [23].

Институт недостойных наследников призван обеспечивать соответствие пределов наследования не только действительной (в случае сокрытия завещания и воспрепятствования выражению последней воли), но и предполагаемой (при совершении умышленного противоправного деяния, направленного против наследодателя или кого-либо из его наследников, а также при уклонении от содержания) воле наследодателя, корректируя состав наследников по закону, определяемый исключительно по признаку семейно-родственной близости [2;13].

Особым субъектом наследственного правоотношения является государство. Государство может быть наследником как по завещанию, так и по закону. Существует определенная разница в том, что лежит в основе наследственно-го преемства - закон или завещание.

Так, если в силу п. 1 ст. 1083 ГК РК наследство признано выморочным, то оно переходит к государству по закону, а в случае, если имущество было завещано государству, то оно не признается выморочным, то государство является наследником по завещанию.

По законодательству Турции случае отсутствия кровных наследников, наследство переходит турецкому государству (ст. 501 ГК ТР) [8]. Что касается имущества, находящееся в Турции, и в отношении которого не имеется наследников, принадлежит государству (п. ст. 20 Кодекса о международном частном праве и международном гражданском процессе) [9].

Выводы

Подводя итог по проведенному исследованию, можно отметить, что наследодателем как в Казахстане, так и в Турции могут быть граждане страны, иностранные граждане, проживающие на территории одной из стран, или временно пребывающие граждане, например туристы, а также лица без гражданства. Вместе с тем выявлен и ряд отличий:

1. В Турецкой Республике в отличие от Республики Казахстан проведена кодификация международного частного права. В 2007 году был принят Кодекс о международном частном праве и международном гражданском процессе.

2. В Казахстане при отсутствии наследников предыдущих очередей и наличии нетрудоспособных иждивенцев наследодателя количество очередей по закону равно восьми. В Турции всего три очереди наследников по крови.

3. В Турецкой Республике законодатель в первую очередь защищает интересы детей наследников, в Республике Казахстан дети, супруг (а) и живые родители защищены в равной степени.

4. В Казахстане отсутствует налог на наследование в отличие от законодательства Турции.

5. В Турции переживший наследодателя супруг наследует в процентном соотношении в зависимости от того к какой из трех групп наследников он относится.

Список использованных источников:

1. Международное частное право: Учебник. В 2 т. Т. 2: Особенная часть [Электронный ресурс] / Отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. - М.: Статут, 2015. – 764 с. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/abrosimova_ea_asoskov_av_bankovskii_av_mezhdunarodnoe_chastnoe_pravo_osobennaja_chast/
2. Абдухаликов А.М. Наследование в международном частном праве: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Абдухаликов Акмалжон Махмадиевич - Душанбе, 2010. 26 с. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dslib.net/civil-pravo/nasledovanie-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave.html>
3. Казахстан – Турция: Символ братства и дружбы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elbasylibrary.gov.kz/ru/news/kazakhstan-turciya-simvol-bratstva-i-druzhyby>
4. Двусторонние отношения Турция – Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ahiska-gazeta.com/ru/pages/314.html>
5. Казахстан и Турция подписали соглашения о военном сотрудничестве [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rus.azattyq.org/a/31844149.html>
6. Казанцева Е.А. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03 / Казанцева Александра Ефимовна. – Томск, 2015. – 342 с. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ams.tsu.ru>

7. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_#12
8. Гражданский кодекс Турецкой Республики. Официальный вестник Дата: 08.12.2001. Номер Официального вестника: 24607. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.4721.pdf>
9. Кодекс Турции 2007 г. о международном частном праве и международном гражданском процессе [Электронный ресурс] / Перевод Берестень Л. // Журнал Международного Частного Права № 3 (65), 2009. С. 57-76. - Режим доступа: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/ZA>
10. Баталова М.Р. Международное частное право Турецкой Республики (опыт кодификации): автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 // Баталова Марьяна Рашитовна. - Москва, 2014 – 29 с. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-turetskoi-respubliki-opyt-kodifikatsii>
11. Конституция Республики Казахстан. Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_
12. Конституция Турецкой Республики. Официальный вестник Дата: 09.11.1982. Номер Официального вестника: 17863. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.2709.pdf>
13. Международное частное право: Хрестоматия. [Электронный ресурс] / Составитель: Зульфугарзаде Т.Э. — Москва: Информационно-ресурсный центр современного образования, 2008. - С. 1520. - Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/283697409_Mezhdunarodnoe_castnoe_pravo_Hrestomatia
14. Основы наследственного права России, Германии Франции [Электронный ресурс] / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров, Е.П. Путинцева; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. - Москва: Статут, 2015. – 271 с. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=61632
15. Международное частное право: Учебник [Электронный ресурс] / Отв. ред. Г.К. Дмитриева. – 4-е изд., перераб и доп. – Москва: Проспект, 2016. – 680 с. - Режим доступа: http://www.lib.yusu.am/disciplines_bk/e2199b2602c8ed6603836a0cb1e0945c.pdf
16. Ибрагимов С.-А. Субъекты наследственных правоотношении в Турции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://pravoturka.ru/subekty-nasledstva-v-turcii>
17. О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая и Особенная части). Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 225-ІІІ. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000225_/links
18. Диденко А.Г. Об изменениях наследственного законодательства Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://journal.zakon.kz/96090-ob-izmenenijakh-nasledstvennogo.html>
19. Наследование недвижимости по турецким законам [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ligarealestate.ru/news/nasledovanie-nedvizhimosti-po-tureckim-zakonom>
20. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс). Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VІ ЗРК. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120>
21. Что такое законное наследование? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://barandogan.av.tr/blog/medeni-hukuk/mirasta-mal-paylasimi-ve-mirascilik-nedir.html>
22. İlhan Helvacı "Medeni kanun dersler" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ilhanhelvacidersleri.com/turk-medeni-kanunu/turk-medeni-kanunu-madde-40>
23. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Особенная часть, главы 45-62) (Ответственные редакторы: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1024873&mode=p&page=10&pos=643;64#pos=643;64
24. Банк судебных актов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://office.sud.kz/courtActs/index.xhtmll>
25. Талапова Г. После смерти наследодателя [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.zakon.kz/4811825-posle-smerti-nasledodatelja-g-talapova.html>
26. Субъекты наследования в Турции. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://pravoturka.ru/subekty-nasledstva-v-turcii>

References:

1. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo: Uchebnik. V 2 t. T. 2: Osobennaya chast [Elektronny resurs] / Otv. red. S.N. Lebedev, Ye.V. Kabatova. - M.: Statut, 2015. – 764 s. - Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/abrosimova_ea_asoskov_av_bankovskii_av_mezhdunarodnoe_chastnoe_pravo_osobennaja_chast/
2. Abdukhalikov A.M. Nasledovaniye v mezhdunarodnom chastnom prave: avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.03 / Abdukhalikov Akmalzhon Makhmadiyevich - Dushanbe, 2010. 26 s. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.dslib.net/civil-pravo/nasledovanie-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave.html>
3. Kazakhstan – Turtsiya: Simvol bratstva i druzhby [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://elbasylibrary.gov.kz/ru/news/kazakhstan-turciya-simvol-bratstva-i-druzhby>
4. Dvustoronniye otnosheniya Turtsiya – Kazakhstan [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.ahiska-gazeta.com/ru/pages/314.html>
5. Kazakhstan i Turtsiya podpisali soglasheniya o voyennom sotrudnichestve [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://rus.azattyq.org/a/31844149.html>
6. Kazantseva Ye.A. Teoriya nasledstvennogo i prichastnykh k nemu pravootnosheny po grazhdanskomu pravu Rossyskoy Federatsii: dis. ... dokt. yurid. nauk: 12.00.03 / Kazantseva Aleksandra Yefimovna. – Tomsk, 2015. – 342 s. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <http://ams.tsu.ru>
7. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast) ot 1 iyulya 1999 goda № 409-I. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_#12
8. Grazhdansky kodeks Turetskoy Respubliki. Ofitsialny vestnik Data: 08.12.2001. Nomer Ofitsialnogo vestnika: 24607. [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.4721.pdf>
9. Kodeks Turtsii 2007 g. o mezhdunarodnom chastnom prave i mezhdunarodnom grazhdanskom protsesse [Elektronny resurs] / Perevod Beresten L. // Zhurnal Mezhdunarodnogo Chastnogo Prava № 3 (65), 2009. S. 57-76. - Rezhim dostupa: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/ZA>
10. Batalova M.R. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo Turetskoy Respubliki (opyt kodifikatsii): avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.03 // Batalova Maryana Rashitovna. - Moskva, 2014 – 29 s. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.dissercat.com/content/mezhdunarodnoe-chastnoe-pravo-turetskoi-respubliki-opyt-kodifikatsii>
11. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Konstitutsiya prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_
12. Konstitutsiya Turetskoy Respubliki. Ofitsialny vestnik Data: 09.11.1982. Nomer Ofitsialnogo vestnika: 17863. [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.2709.pdf>
13. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo: Khrestomatiya. [Elektronny resurs] / Sostavitel: Zulfugarzade T.E. — Moskva: Informatsionno-resursny tsentr sovremennogo obrazovaniya, 2008. - S. 1520. - Rezhim dostupa: https://www.researchgate.net/publication/283697409_Mezhdunarodnoe_chastnoe_pravo_Hrestomatiya
14. Osnovy nasledstvennogo prava Rossii, Germanii Frantsii [Elektronny resurs] / Yu.B. Gongalo, K.A. Mikhalev, Ye.Yu. Petrov, Ye.P. Putintseva; pod obshch. red. Ye.Yu. Petrova. - Moskva: Statut, 2015. – 271 s. - Rezhim dostupa: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=61632
15. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo: Uchebnik [Elektronny resurs] / Otv. red. G.K. Dmitriyeva. – 4-e izd., pererab i dop. – Moskva: Prospekt, 2016. – 680 s. - Rezhim dostupa: http://www.lib.yusu.am/disciplines_bk/e2199b2602c8ed6603836a0cb1e0945c.pdf
16. Ibragimov S.-A. Subyekty nasledstvennykh pravootnosheniy v Turtsii [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://pravoturka.ru/subekty-nasledstva-v-turcii>
17. O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya i Osobennaya chast). Zakon Respubliki Kazakhstan ot 12 yanvarya 2007 goda № 225-III. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000225_/links
18. Didenko A.G. Ob izmeneniyakh nasledstvennogo zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan. [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://journal.zakon.kz/96090-ob-izmeneniyakh-nasledstvennogo.html>

19. Nasledovaniye nedvizhimosti po turetskim zakonom [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://ligarealestate.ru/news/nasledovanie-nedvizhimosti-po-tureckim-zakonom>
20. O nalogakh i drugikh obyazatelnykh platezhakh v byudzheth (Nalogovy kodeks). Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 25 dekabrya 2017 goda № 120-VI ZRK. [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: [// https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120)
21. Chto takoye zakonnoye nasledovaniye? [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://barandogan.av.tr/blog/medeni-hukuk/mirasta-mal-paylasimi-ve-mirascilik-nedir.html>
22. İlhan Helvacı "Medeni kanun dersler" [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.ilhanhelvacidersleri.com/turk-medeni-kanunu/turk-medeni-kanunu-madde-40>
23. Kommentary k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast, glavy 45-62) (Otvetstvennye redaktory: Suleymenov M.K., Basin Yu.G.) [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1024873&mode=p&page=10&pos=643;64#pos=643;64
24. Bank sudebnykh aktov. [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://office.sud.kz/courtActs/index.xhtml>
25. Talapova G. Posle smerti nasledodatelya [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/4811825-posle-smerti-nasledodatelja-g.-talapova.html>
26. Subyekty nasledovaniya v Turtsii. [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://pravoturka.ru/subekty-nasledstva-v-turcii>