

УДК 342.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2025-2-38-44

И.Ю. Остапович¹
¹д.ю.н., профессор,
Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
Российская Федерация, г. Москва

А.А. Караев²
²к.ю.н., профессор, директор,
Каспийский общественный университет,
Институт законодательства и правовой информации
Республики Казахстан
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: ali_agahan@mail.ru

ПРАВОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация

В настоящей статье термин «правовая безопасность личности» подразумевает любую форму защищенности интересов личности от произвола власти. В статье рассмотрены вопросы правовой безопасности личности на примере Российской Федерации и Республики Казахстан. В современных исследованиях анализируются новые подходы к концепции личностной безопасности, акцентируется внимание на ее видах и формах, рассматриваются основные предпосылки ее возникновения и развития, наблюдается поиск новых подходов и интерпретаций. Проведенный анализ конституций Российской Федерации, Республики Казахстан позволяет сделать вывод, что безопасность личности как юридический институт и как объект конституционной безопасности, представляет собой сложное системное явление, включающая организационные и правовые механизмы и гарантирующие права личности в самых различных областях жизнедеятельности современного общества.

Ключевые слова: Российская Федерация, Республика Казахстан, правовая безопасность личности, конституционная безопасность, права человека, защита интересов личности, механизмы обеспечения безопасности, государственные гарантии, формы и виды безопасности, конституционное право.

И.Ю. Остапович¹
¹з.ғ.д., О.Е. Кутафин атындағы Мәскеу мемлекеттік
заң университетінің профессоры,
Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.

А.А. Караев²
²з.ғ.к., профессор, директор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: ali_agahan@mail.ru

ЖЕКЕ ТҰЛҒАНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІ: ҰҒЫМЫ ЖӘНЕ МАЗМҰНЫ

Аңдатпа

Осы мақалада «жеке тұлғаның құқықтық қауіпсіздігі» термині билік тарапынан орын алуы мүмкін озбырлықтан тұлға мүдделерінің кез келген түрде қорғалуын білдіреді. Мақалада Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының мысалында жеке тұлғаның құқықтық қауіпсіздігі мәселелері қарастырылады. Қазіргі зерттеулерде жеке қауіпсіздік тұжырымдамасына жаңа көзқарастар талданады, оның түрлері мен нысандарына назар аударылады, пайда болу және даму алғышарттары қарастырылады, жаңа тәсілдер мен интерпретациялар іздестіріледі. Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының конституцияларына жүргізілген талдау көрсеткендей, жеке тұлға қауіпсіздігі құқықтық институт ретінде де, конституциялық қауіпсіздіктің нысаны ретінде де күрделі жүйелік құбылыс болып табылады және ол ұйымдастырушылық және құқықтық тетіктерді қамти отырып, қазіргі қоғамның әртүрлі салаларында тұлға құқықтарының сақталуын қамтамасыз етеді.

Түйінді сөздер: Ресей Федерациясы, Қазақстан Республикасы, жеке тұлғаның құқықтық қауіпсіздігі, конституциялық қауіпсіздік, адам құқықтары, тұлға мүдделерін қорғау, қауіпсіздікті қамтамасыз ету тетіктері, мемлекеттік кепілдіктер, қауіпсіздіктің түрлері мен нысандары, конституциялық құқық.

I.Yu. Ostapovich¹

¹Doctor of Law, Professor
of the Moscow State Law University named after O.E. Kutafin,
Russian Federation, Moscow

A.A. Karaev²

²candidate of legal sciences, professor, Director-
Caspian Public University,
Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: ali_agahan@mail.ru

LEGAL SECURITY OF THE INDIVIDUAL: CONCEPT AND CONTENT

Annotation

In this article, the term “legal security of the individual” implies any form of protection of personal interests against the arbitrariness of power. The article examines the issues of individual legal security using the examples of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. Modern research analyzes new approaches to the concept of personal security, emphasizes its types and forms, considers the main prerequisites for its emergence and development, and observes the search for new approaches and interpretations. The analysis of the constitutions of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan shows that personal security, both as a legal institution and as an object of constitutional security, represents a complex systemic phenomenon that includes organizational and legal mechanisms and guarantees individual rights in various spheres of modern society.

Keywords: Russian Federation, Republic of Kazakhstan, legal security of the individual, constitutional security, human rights, protection of personal interests, security mechanisms, state guarantees, forms and types of security, constitutional law.

Характерной чертой современного общества является пристальное внимание ученых к проблеме обеспечения правовой безопасности личности. Правовая безопасность личности выдвигается на первое место в числе наиболее значимых аспектов безопасности, как высшей общественной ценности и субъекта общественных отношений [1, С. 62–63].

В связи с общим ростом научного интереса к данной проблематике, в работах современных ученых анализируются новые подходы к

концепции личностной безопасности, акцентируется внимание на ее видах и формах, рассматриваются основные предпосылки ее возникновения и развития, наблюдается поиск новых подходов и интерпретаций.

К примеру, А. А. Тер-Акопов, «в системе объектов национальной безопасности – личность, общество и государство, выделяет юридическую безопасность личности». Схожей точки зрения, придерживается Ю. Д. Ильин, который указывает, «что права личности – это стержень

правовой системы страны, начало, определяющее ее юридическое содержание» [2]. Являясь по своему содержанию многосоставной категорией, она рассматривается не только как конституционно-правовая категория [3], но и как элемент административно правового статуса гражданина [4].

В юридической литературе также встречаются понятия политической, личной, психологической и иной безопасности. Данная классификация во многом носит условный характер, поскольку один и тот же вид может одновременно относиться ко всем ее формам. Поэтому в данном разделе мы будем использовать термин «правовая безопасность личности», имея в виду любую форму защищенности интересов личности от произвола власти.

Являясь одним из видов безопасности она «определяется как состояние защищенности жизненно важных ее интересов от внешних и внутренних угроз в сфере правовых отношений» [5, С. 22], включает в себя правовое обеспечение различных ее видов, таких как юридическая, экологическая, экономическая, политическая безопасность и т.д. При этом, основным способом обеспечения правовой безопасности личности является не только качественное правотворчество, но и эффективное правоприменение» [6]. По мнению большинства ученых, безопасность личности представляет собой определенное состояние защищенности конституционных прав и свобод человека и гражданина и наличие эффективных механизмов их обеспечения.

Что касается вопроса о концепции правовой безопасности личности, одни ученые включают в ее состав элемент свободы, которая основывается «на способности и возможности, позволяющей каждому индивиду жить, не ограничивая других». Иными словами, личностная безопасность связывается с качеством жизни и ростом благосостояния, снижение которой рассматривается как угроза». Другие рассматривают правовую безопасность личности как «юридический институт, отмечая в своих трудах, что «оно представляет собой сложное системное образование, состоящее из совокупности правовых норм [7].

Несомненно, что правовая защищенность личности является неперенным условием существования демократии и построения правового государства, важнейшим условием

верховенства права, становления гражданского общества и защиты частных интересов. Правовая безопасность личности, составляя основу конституционного статуса индивида, выступают фундаментом человеческих ценностей и нуждаются в надежной охране со стороны государства.

Правовая безопасность личности представляет собой определенное политико-правовое состояние общества, способное защитить гражданина при возникновении угроз и гарантировать его права и свободы в самых различных сферах общественных отношений – в экономической, политической, в сфере международных и религиозных отношений. В условиях многонационального общества обеспечение безопасности личности выступает дополнительной гарантией защиты интересов представителей разных народов, являясь критерием нравственного измерения социальной политики государства.

Конституции России и Казахстана предусматривают перечень важнейших прав человека, за щита которых составляет основу его безопасности и правовой защищенности. Прежде всего, речь идет о таких правах как: *право на жизнь; запрет на дискриминацию; на свободу передвижения и личную неприкосновенность; на личную и семейную тайну и защиту своей чести и достоинства; право избирать и быть избранными, право на судебную защиту; право на мирный протест и др.* Не менее важными составляющими безопасности личности являются защита экономических прав граждан: *обеспечение равенства форм собственности; право частной собственности; свободы предпринимательства и др.*

Правовая безопасность личности определяет также сферу допустимых ограничений конституционных прав и свобод в интересах защиты общественной безопасности и рассматривается важной составной частью государственной политики. Вместе с тем закрепление конституционных гарантий свободы личности обязывает государство создавать эффективные механизмы их защиты, создающими у граждан представление о справедливости и защищенности со стороны государства.

Теория безопасности личности, по мнению современных ученых, была разработана еще в трудах Г. Гроция, Б. Спинозы, Д. Локка, Ш. Монтескье, Т. Джефферсона, И. Канта и других мыслителей. Своей критикой феодально-

го строя и обоснованием новых концепций о безопасности личности, о необходимости верховенства права в отношениях между индивидом и государством взгляды мыслителей внесли большой вклад в формирование нового юридического мировоззрения [8].

Важным составным моментом этого процесса стала концепция общественного договора как источника происхождения и правовой основы деятельности государства. Разрабатывая договорную концепцию государства, Гроций писал: «Государство есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы». С таким пониманием государства, содержащим идеи правовой государственности, связано положение о естественном человеческом праве оказывать сопротивление насилию властей, нарушающих условия общественного договора.

Развивая естественноправовые воззрения и договорную концепцию государства, Спиноза отмечал, что «цель государства в действительности есть свобода», что «естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается, поскольку человек действует по законам своей природы, сообразуется со своей пользой, побуждаясь страхом или надеждой. Полное лишение людей их естественных прав привело бы к тирании» [9]. В этой связи Спиноза выделял и исследовал факторы, определяющие пределы государственной власти в ее отношениях с индивидами [10].

Английский философ Джон Локк обосновал саму идею прав человека, которую он называл «естественными и неотъемлемыми, определяющими наши устремления и являющимися частью человеческой природы. Каждый человек по закону природы имеет право отстаивать «свою собственность, т. е. свою жизнь, свободу и имущество. Обеспечение этих неотчуждаемых прав человека и является главной целью договорного объединения людей в государство и передачи себя под его власть» [11].

Концепция безопасности личности получила дальнейшее развитие в творчестве французского мыслителя Ш. Л. Монтескье, у которого трактовка безопасности личности была тесно связана с принципом разделения властей. В своем известном произведении «О духе законов» он рассматривал проблему политической свободы людей в двух аспектах: в отношении к государственному строю и к отдельной лич-

ности [12]. «Политическая свобода, – по мнению мыслителя, невозможна без правового закрепления трех властей: законодательной, исполнительной и судебной, как необходимо-го условия обеспечения безопасности личности и его гражданских прав и свобод» [13].

Российский ученый В. С. Нерсисянц, анализируя данную проблему отмечает, что «в процессе постепенной универсализации положения о правовом равенстве существенную роль сыграли представления о естественных и неотчуждаемых правах человека, которые в условиях современной государственности должны быть, безусловно признаны и гарантированы публичными властями и законами» [14, С. 109].

Схожей позиции придерживаются и казахстанские ученые. Так, профессор А. У. Бейсенова, полагает, что «стандарты прав и свобод человека, развивались ни сразу, а вместе с обществом и его институтами» [15, С. 67], а по мнению профессора Б. А. Тайториной, «утверждение приоритета личности, является главной тенденцией политикоправового развития в современный период, которое позволяет измерять все важнейшие явления и события, происходящие в обществе и мире» [16, С. 54-55].

Профессор Ж. Д. Бусурманов, опираясь на устоявшиеся концепции, изучая казахстанский опыт становления института прав человека, обосновал новую евразийскую концепцию, источником которой являются не только международные акты, но объективные условия жизни, менталитет народа, закономерности функционирования и развития общественных отношений, то есть, некоторые предправовые факторы, которые определяют условия жизни общества [17, С. 149-158].

Современная концепция прав человека, отраженная в конституциях Российской Федерации и Республики Казахстан, основана на общепризнанных нормах международного права. Права и свободы человека в двух исследуемых странах обозначены в качестве высших ценностей, права человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов. Обеспечение прав и свобод человека несовместимо с дискриминацией по какому-либо признаку: пола, расы, языка, от-

ношения к религии, убеждений, национальности, по любым иным обстоятельствам.

Важной предпосылкой обеспечения безопасности личности является ее полноценная и эффективная защита. Профессор Н. С. Бондарь, в связи с этим отмечает, что «безопасность личности является неотъемлемой составляющей правового государства, составляющую основу конституционной безопасности» [17, С. 9-13].

Среди приоритетных направлений обеспечения конституционной безопасности личности необходимо выделить законодательные риски, обнаружение которых способно минимизировать угрозы и социальные последствия. Своевременное принятие превентивных мер, обнаружение пробелов, способных нанести ущерб интересам личности, является важнейшей аналитической задачей государства и его органов.

В качестве возможных угроз, многие ученые называют экономический кризис, неопределенность правовых норм, нарушение принципов справедливости, отсутствие разумного баланса частных и государственных интересов и др. «Правовой порядок, – отмечал в связи с этим профессор Н. А. Шайкенов, – если он действительно правовой – всегда является социально справедливым, дающим простор историческому прогрессу и свободе личности» [19].

Особое место в вопросах обеспечения интересов личности занимают органы конституционного контроля, в практике которых встречаются самые различные решения, затрагивающие права и свободы граждан, подробный анализ которых дан в работах современных ученых [20, 21, 22 и др.]. Не менее важными

представляются судебные гарантии, деятельность Уполномоченного по правам человека, различных неправительственных правозащитных и иных учреждений.

«Обеспечение прав и свобод личности, – по мнению профессора К. К. Айтхожина, – должно стать обязанностью всех ветвей власти в целях сохранения ее самоценности, права на достойную жизнь и личную неприкосновенность» [23, С. 35]. Следует согласиться с данным мнением, поскольку правовая деятельность органов власти так или иначе затрагивает практически все сферы человеческой жизни, будь то экономическая, политическая, социальная или информационная, без активного участия которых эти сферы не могут полноценно функционировать.

Вместе с тем, современные ученые, анализируя перечень и содержание прав и свобод личности, отмечают, что «они весьма широко декларируются на конституционном уровне, но не всегда гарантируются и реализуются на практике» [24]. С развитием идей конституционализма, направленных на ограничение власти, проблемы обеспечения правовой безопасности личности приобретают особую актуальность. Особенно важно в этом направлении про вести реальные политические и правовые реформы, обеспечивающие действенный механизм защиты прав человека на национальном уровне [15, С. 68–69].

Таким образом, безопасность личности как юридический институт и как объект конституционной безопасности, представляет собой сложное системное явление, включающая организационные и правовые механизмы и гарантирующие права личности в самых различных областях жизнедеятельности современного общества.

Список использованных источников:

1. Казаков П. Д. Безопасность синергетики (опыт философского осмысления) // Безопасность. –1994. –№ 4. – С. 62–63.
2. Федотова Ю. Г. Безопасность личности как элемент конституционной безопасности Российской Федерации. URL: <http://urlit.ru>.
3. Ардашев А. И. Конституционные основы обеспечения безопасности личности в Российской Федерации [электронный ресурс] // Научная библиотека диссертаций и авторефератов. URL: <http://www.dissercat.com/content>.
4. Калина Е. С. Государственно–правовой механизм обеспечения права на безопасность личности в РФ (Теоретическое административно–правовое исследование). URL: <http://www.dsli b.net/admin–pravo>.
5. Тюгашев Е. А. Концептуальные основания конструкции «безопасность личности, общества и государства» // Современное право. –2006. –№ 6. – С. 22.

6. Тюрина Т. Б. Правовая безопасность личности в современном российском государстве: Вопросы теории и практики. URL: <http://www.dissercat.com>.
7. Борисов Д. А. Безопасность человека в современной теории и практике международных от ношений // Вестн. Том. гос. унта. – 2011. – №343. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnostchelovekavsovremennoyeteoriiipraktikemezhdunarodnyhotnosheniy>.
8. Лукашева Е. А. Права человека. Учебник. 2–е изд., перераб. – М.: Норма; ИНФРА–М, 2011. – 560 с.
9. Философия права. История и современность: Учебное пособие / Под ред. В. Кузнецов. – Киев: Стилос, 2003. – 382 с.
10. Спиноза о человеке и свободе. URL: <http://spinoza-o-cheloveke>.
11. Фоя В. В. Понимание права собственности в философии Дж. Локка. URL: <https://www.rae.ru>.
12. Монтескье Ш. Л. О духе законов. URL: <https://briefly.ru/monteske>.
13. История правовых и политических учений: Учебник / Под ред. В.С. Нерсесянц. – М.: Юридическая литература, 1983. – 366 с.
14. Нерсесянц В. С. Философия права. – М., 1999. – С. 109.
15. Бейсенова А. У. Естественнo–правовая концепция прав и свобод человека и ее влияние на современное правопонимание // Научные труды Эділет. 2013. № 4. С. 67-69.
16. Тайторина Б. А. Права человека как универсальная ценность в контексте современных исследований // Шайкеновские чтения. «Парадигма современного права и интересы личности»: Материалы международного круглого стола. – Алматы, Каспийский университет, 2015. – С. 54–55.
17. Бусурманов Ж. Д. Евразийская концепция прав человека. – Алматы, 2006. – С. 149–158.
18. Бондарь Н. С. Конституционный Суд России – гарант конституционной безопасности личности, общества и государства // Проблемы права. – 2004. –№ 1. – С. 9–13.
19. Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности: Автореф. дисс. д.ю.н. – Алматы, 1992. – 47 с.
20. Митюков В. А. Библиография по конституционному правосудию. – М., 2011. – 1120 с.
21. Рогов И. И., Малиновский В. А. и др. Конституционный контроль в Казахстане: Монография. – Астана, 2015. – 248 с.
22. Караев А. А. Правовая охрана Конституции: традиции демократического конституционализма и опыт Казахстана: Монография. – Алматы, 2010. – 448 с.
23. Айтхожин К. К. «Жить по праву»: проблемы правового обеспечения прав и законных интересов личности в работах профессора Шайкенова Н.А. // Материалы круглого стола – Шайкеновские чтения. – Алматы, 2015. – С. 35.
24. Романов Е. Б. Концепция прав и свобод человека и гражданина в материалах конституционной комиссии и современные реалии. URL: <http://cyberleninka.ru>.

References:

1. Kazakov P. D. Bezopasnost sinergetiki (opyt filosofskogo osmysleniya) // Bezopasnost. –1994. –№ 4. – S. 62–63.
2. Fedotova Yu. G. Bezopasnost lichnosti kak element konstitutsionnoy bezopasnosti Ros–syskoy Federatsii. URL: <http://urlit.ru>.
3. Ardashev A. I. Konstitutsionnye osnovy obespecheniya bezopasnosti lichnosti v Rossyskoy Federatsii [elektronny resurs] // Nauchnaya biblioteka dissertatsy i avtoreferatov. URL: <http://www.dissercat.com/content>.
4. Kalina Ye. S. Gosudarstvenno–pravovoy mekhanizm obespecheniya prava na bezopasnost lich–nosti v RF (Teoreticheskoye administrativno–pravovoye issledovaniye). URL: <http://www.dsli b.net/admin–pravo>.
5. Tyugashev Ye. A. Kontseptualnye osnovaniya konstruksii «bezopasnost lichnosti, obshchestva i gosudarstva» // Sovremennoye pravo. –2006. –№ 6. – S. 22.
6. Tyurina T. B. Pravovaya bezopasnost lichnosti v sovremennom rossyskom gosudarstve: Vo–prosy teorii i praktiki. URL: <http://www.dissercat.com>.

7. Borisov D. A. Bezopasnost cheloveka v sovremennoy teorii i praktike mezhdunarodnykh otnosheniy // Vestn. Tom. gos. un-ta. – 2011. – №343. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-cheloveka-v-sovremennoy-teorii-i-praktike-mezhdunarodnyh-otnosheniy>.
8. Lukasheva Ye. A. Prava cheloveka. Uchebnik. 2–e izd., pererab. – M.: Norma; INFRA–M, 2011. – 560 s.
9. Filosofiya prava. Istoriya i sovremennost: Uchebnoye posobiye / Pod red. V. Kuznetsov. – Kiyev: Stilos, 2003. – 382 s.
10. Spinoza o cheloveke i svobode. URL: <http://spinoza-o-cheloveke>.
11. Foya V. V. Ponimaniye prava sobstvennosti v filosofii Dzh. Lokka. URL: <https://www.rae.ru>.
12. Monteskye Sh. L. O dukhe zakonov. URL: <https://briefly.ru/monteske>.
13. Ictopiya ppavovyx i politicheskix ucheny: Uchebnik / Pod ped. V.S Nepcecyants. – M: Yupidicheskaya litepatupa, 1983. – 366 c.
14. Nersesyants V. S. Filosofiya prava. – M., 1999. – S. 109.
15. Beysenova A. U. Yestestvenno–pravovaya kontseptsiya prav i svobod cheloveka i eye vliyaniye na sovremennoye pravoponimaniye // Nauchnye trudy Ėdilet. 2013. № 4. S. 67-69.
16. Taytorina B. A. Prava cheloveka kak universalnaya tsennost v kontekste sovremennykh issledovaniy // Shaykenovskiye chteniya. «Paradigma sovremennogo prava i interesy lichno–sti»: Materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola. – Almaty, Kaspysky universitet, 2015. – S. 54–55.
17. Busurmanov Zh. D. Yevrazyskaya kontseptsiya prav cheloveka. – Almaty, 2006. – S. 149–158.
18. Bondar N. S. Konstitutsionny Sud Rossii – garant konstitutsionnoy bezopasnosti lich–nosti, obshchestva i gosudarstva // Problemy prava. – 2004. –№ 1. – S. 9–13.
19. Shaykenov N. A. Pravovoye obespecheniye interesov lichnosti: Avtoref. diss. d.yu.n. – Almaty, 1992. – 47 s.
20. Mityukov V. A. Bibliografiya po konstitutsionnomu pravosudiyu. – M., 2011. – 1120 s.
21. Rogov I. I., Malinovsky V. A. i dr. Konstitutsionny kontrol v Kazakhstane: Monografiya. – Astana, 2015. – 248 s.
22. Karayev A. A. Pravovaya okhrana Konstitutsii: traditsii demokraticeskogo konstitutsionalizma i opyt Kazakhstana: Monografiya. – Almaty, 2010. – 448 s.
23. Aytkhozhin K. K. «Zhit po pravu»: problemy pravovogo obespecheniya prav i zakonnykh interesov lichnosti v rabotakh professora Shaykenova N.A. // Materialy kruglogo stola – Shaykenovskiye chteniya. – Almaty, 2015. – S. 35.
24. Romanov Ye. B. Kontseptsiya prav i svobod cheloveka i grazhdanina v materialakh konstitutsionnoy komissii i sovremennye realii. URL: <http://cyberleninka.ru>.