

- ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-04072025 (Data obrashcheniya: 30.06.2025).
11. Pochemu v Kazakhstane obshchestvennost i SMI kritikuyut deyatelnost gosorganov // https://www.inform.kz/ru/pochemu-v-kazakhstane-obshchestvennost-i-smi-kritikuyut-deyatelnost-gosorganov_a3949029 (Data obrashcheniya: 30.06.2025).
 12. Vystupleniye Prezidenta Kasym-Zhomarta Tokayeva na rasshirennoy zasedanii Pravitelstva Respubliki Kazakhstan. 24 yanvarya 2020 goda // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 23.06.25).
 13. Vaal Tamara. Deputaty snyali s sebya otvetstvennost za proiskhodyashchiye v Kazakhstane sobytiya // <https://vlast.kz/novosti/48049-deputaty-snyali-s-seba-otvetstvennost-za-proishodasiev-kazakhstane-sobytiya.html> (Data obrashcheniya: 23.05.25).
 14. Poslaniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva narodu Kazakhstana «Spravedlivy Kazakhstan: zakon i poryadok, ekonomichesky rost, obshchestvenny optimizm» // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 23.05.25).
 15. Ob urovne doveriya naseleniya k pravookhranitelnyy organam i sudebnoy sisteme (obsledovaniye Byuro natsionalnoy statistiki, provedennoye v oktyabre-noyabre 2024 goda). Data opublikovaniya: 24.01.2025 // <https://stat.gov.kz/upload/iblock/212/w5i7hlypkbtlfml62oluv05m1sigf4r5/%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D1%80%D1%83%D1%81.pdf> (Data obrashcheniya: 15.05.2025).
 16. Vystupleniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva na zasedanii rasshirennoy kollegii pravookhranitelnykh organov 23 iyunya 2025 g. // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 23.06.25).

УДК 340.12:342.5

DOI: 10.54649/2077-9860-2025-2-27-30

И.А. Иванников¹

¹д.ю.н., д.полит.н., профессор,

Сочинский филиал

Всероссийский государственный университет юстиции

(РПА Минюста России)

Российская Федерация, г. Сочи

E-mail: freiheit2061@gmail.com

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ЗА НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация

В статье исследуются недостаточно разработанные в теории и находящиеся в постоянном изменении, в зависимости от формы государственного режима, вопросы ответственности и повышения доверия субъектов публичной власти. Отмечается, что ответственность и доверие к органам публичной власти являются атрибутом подлинно демократического государственного режима.

Ключевые слова: публичная власть, государственная власть, доверие, демократия, ответственность субъектов публичной власти.

И.А. Иванников¹

¹з.ғ.д., с.ғ.д., профессор,
Бүкілресейлік мемлекеттік әділет университеті
(РФ Әділет министрлігінің РПА)
Сочи филиалы,
Ресей Федерациясы, Сочи қ.
E-mail: freiheit2061@gmail.com

ҚОҒАМДЫҚ БИЛІК СУБЪЕКТИЛЕРІНІҢ ӨЗ ҚЫЗМЕТІНІҢ ТЕРІС НӘТИЖЕЛЕРІ ҮШІН ЖАУАПКЕРШІЛІГІ: ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ПРАКТИКА

Аңдатпа

Мақалада мемлекеттік режимнің нысанына байланысты үнемі өзгеріп отыратын және теорияда жеткілікті деңгейде әзірленбеген қоғамдық билік субъектілерінің жауапкершілігі мен оларға деген сенімді арттыру мәселелері зерттеледі. Қоғамдық билік органдарына жауапкершілік пен сенім білдіру шынайы демократиялық мемлекеттік режимнің атрибуты екендігі атап өтіледі.

Түйінді сөздер: қоғамдық билік, мемлекеттік билік, сенім, демократия, қоғамдық билік субъектілерінің жауапкершілігі.

I.A.Ivannikov¹

¹Doctor of Law, Doctor of Political Science, Professor,
Sochi Branch of the All-Russian
State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia)
Russian Federation, Sochi
mail: freiheit2061@gmail.com

RESPONSIBILITY OF PUBLIC AUTHORITIES FOR THE NEGATIVE RESULTS OF THEIR ACTIVITIES: THEORY AND PRACTICE

Annotation

The article examines the issues of responsibility and increasing trust in public authorities, which are insufficiently developed in theory and are in constant change, depending on the form of the state regime. It is noted that responsibility and trust in public authorities are an attribute of a truly democratic state regime.

Keywords: public authority, state power, trust, democracy, responsibility of public authorities.

Нормальной целью любой государственной власти является стремление к установлению оптимальных отношений с подвластными. Для этого вначале разрабатывается оптимальная теоретическая концепция публичной власти, а потом её конституционное и иное правовое закрепление, где должны быть указаны основания привлечения субъектов государственной власти к ответственности.

Цель моего небольшого исследования заключается в определении факторов, которые формируют сильную, основанную на доверии населения государства власть, а не на угрозе применения силы или репрессий.

Задача субъектов государственной власти - наиболее эффективное достижение целей властвования, решение задач в интересах го-

сударства, населения. Представление о том, что прав тот, кто сильнее, что право на стороне тех, у кого сила, что сильным все дозволено, формирует правовое сознание, которое не свойственно идее правового государства, демократическому государственному режиму.

В идеале гражданин должен уважать свою публичную власть, которая должна уважать своих граждан. Уважение формируется в процессе признания и доверия к власти. Без доверия нет уважения. Доверия в системе властных отношений легко лишится и трудно вернуть. Антиподами доверия к власти являются: несбыточные обещания, ложь, неуважение и недоверие к подвластным. Неуважение, ненависть и презрение порождают нигилизм и терроризм. По И.А. Ильину, террористические

акты разрушают «...духовную основу государственного бытия - публичное правосознание народа и тяготение его к власти как источнику права и центру национального единения». Субъект публичной власти, который пытается добиться доверия подкупом, рано или поздно потеряет свою власть. «Взаимное недоверие есть сила, разрушающая правопорядок и государство».

Институт президента является во властной системе основным институтом, на который возлагается ответственность за эффективную работу всего механизма государства, субъектом, который формирует морально-психологическую атмосферу в обществе, его правосознание и мотивы, побуждающие граждан подчиняться властвующим субъектам власти либо под влиянием страха перед наказанием, либо под влиянием авторитета субъекта власти.

Сильная власть президента сформировалась в республиках Центральной Азии. В Казахстане 25 апреля 1990 года был учреждён пост президента, а потом был избран сроком на шесть лет первый президент Казахстана, который избирался и смещался с должности Верховным Советом за нарушение Конституции Казахстана. Конституция Казахстана 1993 года не предусматривала процедуру отрешения президента от должности.

По оценке политолога Г.Ш. Агаева институт президентства в Казахстане эволюционировал в 1990-е годы «...от парламентской республики, где президент имел, по Закону от 24 апреля 1990 г., формально ограниченные властные функции...» до президентской, где президент «... находится над всеми тремя ветвями власти...». Все формальные институты власти Республики Казахстан зависели от Президента Н. Назарбаева и его окружения.

В 2025 году, согласно части 1 статьи 47 «Президент Республики Казахстан может быть досрочно освобождён от должности при устойчивой неспособности осуществлять свои обязанности по болезни». Согласно части 2 статьи 47 Президент «...несёт ответственность за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, только в случае государственной измены и может быть за это отрешён от должности Парламентом». Решение о выдвижении обвинения и его расследовании может быть принято большинством от общего числа депутатов Мажилиса по инициативе не менее чем одной трети его депутатов. Расследова-

ние обвинения организуется Сенатом, и его результаты большинством голосов от общего числа депутатов Сената передаются на рассмотрение совместного заседания Палат Парламента». «Отклонение обвинения Президента Республики в совершении государственной измены на любой его стадии влечёт за собой досрочное прекращение полномочий депутатов Мажилиса, инициировавших рассмотрение данного вопроса».

Ответственность депутатов парламента в Республике Казахстан легко реализуема. Согласно статье 52 «депутат Парламента лишается своего мандата при:

2) прекращении деятельности политической партии, от которой в соответствии с конституционным законом депутат избран на основе партийного списка; 3) отзыве избирателями в порядке, определяемом конституционным законом, депутата, избранного по одномандатному территориальному избирательному округу». В России нет института отзыва депутатов законодательных органов власти. Не решается в России и проблема развития местного самоуправления и его правового регулирования.

Свободно признанная народом власть способна решать вопросы и достигать цели властвования. Доверие к власти наступает после её признания. Многие избираемые субъекты публичной власти всех ветвей государственной власти в некоторых государствах на геополитическом пространстве бывшего СССР во многом реально безответственны, так как нет института отзыва депутатов законодательных органов государственной власти, а попытки отзыва депутатов муниципальных органов власти и отрешения президентов от должности нереальны.

Эффективны те субъекты публичной власти, которые побуждают людей подчиняться не только под страхом юридической ответственности, но и под влиянием авторитета субъекта власти. Во всех государствах, которые возникли на территории бывшего СССР существует проблема доверие к власти.

Стремление к единовластию предполагает социальную поддержку элит. Её отсутствие приводит к потере власти.

Все избираемые субъекты публичной власти разных её ветвей должны быть ответственны перед избирателями. Субъекты законодательной инициативы, а также законодатели должны нести ответственность за качество прини-

маемых законов. В случае нанесения законом существенного вреда государственной власти, обществу или группе лиц, субъекты законодательной инициативы должны нести юридическую ответственность. Главы государств, процедура импичмента которых нереальна, могут злоупотреблять своими правами. Отсутствие ответственности президентов и депутатов законодательных органов власти снижает актив-

ность граждан на выборах и доверие к субъекту публичной власти.

Власть президентов приобрела черты негативные, которые выразились в нежелании нести ответственность за свои слова и поступки, результаты своей политики. Безответственность стала ценностью субъектов власти в условиях отсутствия реального государственного демократического режима.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан // https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения 2 июня 2025 года).
2. Агаев, Г.Ш. Институт президентской власти в Казахстане // *Обозреватель*. 2013. № 3. С. 89-100.
3. Ильин, И.А. О сущности правосознания.- Соч. В 10 тт. Т. 4. - Москва. 1994.
4. Колесников, А.В. Органы местного самоуправления в единой системе публичной власти.: отдельные теоретико-правовые проблемы статуса и организационного взаимодействия с государством. - Москва.: Проспект. 2024. -376 с.

References:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan // https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (data obrashcheniya 2 iyunya 2025 goda).
2. Agayev, G.Sh. Institut prezidentskoy vlasti v Kazakhstane // *Obozrevatel*. 2013. № 3. S. 89-100.
3. Ilyin, I.A. O sushchnosti pravosoznaniya.- Soch. V 10 tt. T. 4. - Moskva. 1994.
4. Kolesnikov, A.V. Organy mestnogo samoupravleniya v edinoj sisteme publichnoy vlasti.: otdelnye teoretiko-pravovye problemy statusa i organizatsionnogo vzaimodeystviya s gosudarstvom. - Moskva.: Prospekt. 2024. -376 s.