

# ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.12

DOI: 10.54649/2077-9860-2025-2-18-27

**К.К. Айтхожин<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>д.ю.н., профессор Университета Кунаева  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: kabdulsamikh@mail.ru**

## ДОВЕРИЕ ОБЩЕСТВА К ВЛАСТИ, КАК ФАКТОР СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОГО И СПРАВЕДЛИВОГО КАЗАХСТАНА

### Аннотация

Статья посвящена анализу феномена доверия общества к власти как ключевого фактора политической стабильности и развития государства. Подчеркивается, что доверие является важнейшим условием общественного договора между гражданами и государственными институтами, обеспечивающим реализацию прав и свобод человека. Особое внимание уделяется актуальной ситуации в Казахстане после политических кризисов и событий «Кровавого Кантара», когда вопросы доверия приобрели особое значение. В статье исследуются причины кризиса доверия, включая коррупцию, недостаточную открытость и низкую эффективность деятельности государственных органов. Опираясь на международный опыт и результаты социологических исследований, автор выделяет пути восстановления доверия через демократизацию, прозрачность и вовлечение граждан в процессы управления. Делается вывод о необходимости формирования «Справедливого Казахстана» как государства, в основе которого лежит человек, его права и свободы.

**Ключевые слова:** доверие, власть, государство, политическая культура, кризис доверия, коррупция, гражданское общество, публичная власть, Казахстан, справедливость.

**К.К.Айтхожин<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>з.ғ.д., Қонаев университетінің профессоры,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.  
E-mail: kabdulsamikh@mail.ru**

## ҚОҒАМНЫҢ БИЛІККЕ ДЕГЕН СЕНІМІ ЖАҢА ЖӘНЕ ӘДІЛЕТТІ ҚАЗАҚСТАНДЫ ҚҰРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

### Аңдатпа

Мақалада қоғамның билікке деген сенімі саяси тұрақтылық пен мемлекеттің дамуының негізгі факторы ретінде қарастырылады. Сенім азаматтар мен мемлекеттік институттар арасындағы қоғамдық келісімнің басты шарты болып табылады және адамның құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз етуге негізделеді. «Қанды Қаңтар» оқиғаларынан кейін Қазақстандағы сенім дағдарысының өзектілігі ерекше атап өтіледі. Автор сенімнің төмендеу себептерін – сыбайлас жемқорлықты, билік органдары қызметінің ашық еместігін және тиімділігінің жеткіліксіздігін талдайды. Халықаралық тәжірибеге және әлеуметтік зерттеулерге сүйене отырып, сенімді қалпына келтіру жолдары демократияландыру, ашықтық және азаматтардың басқару процестеріне қатысуымен байланыстырылады. Қорытындыда «Әділетті Қазақстанды» құрудың қажеттілігі, оның өзегінде адам, оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары тұратындығы атап көрсетіледі.

**Түйінді сөздер:** сенім, билік, мемлекет, саяси мәдениет, сенім дағдарысы, сыбайлас жемқорлық, азаматтық қоғам, жария билік, Қазақстан, әділет.

K.K. Aytkhozhin<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Doctor of Law, Professor of Kunayev University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty  
E-mail: kabdulsamikh@mail.ru

## PUBLIC TRUST IN GOVERNMENT AS A FACTOR IN BUILDING A NEW AND JUST KAZAKHSTAN

### Annotation

The article examines the phenomenon of public trust in government as a fundamental factor of political stability and state development. Trust is highlighted as the essential foundation of the social contract between citizens and state institutions, ensuring the protection of human rights and freedoms. Special attention is given to the current situation in Kazakhstan after political crises and the events of "Qandy Qantar," where issues of trust have become particularly relevant. The study analyzes the causes of the crisis of trust, including corruption, lack of transparency, and low efficiency of public institutions. Based on international experience and sociological research, the author outlines ways to restore trust through democratization, openness, and citizen participation in governance. The article concludes with the need to build a "Fair Kazakhstan" as a state centered on human rights, dignity, and freedoms.

**Keywords:** trust, authority, state, political culture, crisis of trust, corruption, civil society, public power, Kazakhstan, justice.

Существование доверия, как важного социокультурного феномена и измерения политической культуры общества, становится необходимым условием не только жизнеспособности современных политических систем, но и важнейшим аспектом жизнедеятельности гражданского общества, т.к. *«связанная сильными узлами солидарная община граждан, принимающих участие в политике и лояльных к власти, не могла бы существовать без горизонтального доверия, каким граждане взаимно одаривают друг друга, а также вертикального доверия к публичным институтам»* [1, с. 60].

В этой связи в основе общественного договора между гражданами и институтами государства лежит, прежде всего, доверие. Общество доверяет государству, полагаясь на его органы в отстаивании своих гражданских, политических, экономических, социальных свобод в целях достойной жизни, основанной на верховенстве права. На этом фоне государственные органы должны смотреть на проблемы доверия граждан к его деятельности через призму прав человека, их соблюдения, охраны и защиты, ставить во главу угла человека, его жизнь, права и свободы, как высших ценностей государства, установленных Конституцией, т.к. эффективная правозащитная деятельность государственных институтов помогает создавать атмосферу подлинного доверия общества к органам публичной власти.

Важно также отметить, что уроки мировой истории однозначно показывают: имен-

но отсутствие доверия народа к власти становится причиной политических и социально-экономических кризисов и развала политических систем. Ведь любая власть, как доверие, оказываемое ей народом, всегда находится в зоне пристального внимания граждан, т.к. все органы государства содержатся за средства государственного бюджета.

Соответственно, будущее государства зависит от укрепления доверия между народом и институтами, которые должны ему служить. В этой связи Глава государства Касым-Жомарт Токаев на церемонии инаугурации 26 ноября 2022 г. отметил: *«Доверие народа – это самая высокая ценность, которую невозможно сравнить ни с чем. Итоги выборов я расцениваю как поддержку моей политической платформы и мандат доверия на реализацию планов на предстоящий период. ... У казахов есть благородное понятие «аманат» – завет. Доверие народа – это вверенный мне аманат. И исполнить его – мой священный долг. Я приложу все усилия для того, чтобы оправдать доверие народа и превратить Казахстан в процветающее и благополучное государство»* [2].

Актуальность проблематики доверия народа к власти объясняется сутью и содержанием доверия, как важнейшего политико-правового феномена, без которого невозможно общественное согласие и политическая стабильность в государстве. Именно доверие обеспечивает общественное согласие, формирует социальную стабильность общества,

повышает политико-правовую культуру общества и политическую ответственность органов государства, обеспечивая его полнокровную обратную связь с населением. *«Феномен доверия граждан и общества к органам государственной власти, с одной стороны, - пишет российский исследователь Радченко Д.Б. - является индикатором эффективности государственной власти, а с другой стороны, представляет поступательный ресурс и своеобразный источник силы государственной власти. Общеизвестно, что при падении доверия к государственной власти происходит усложнение социальной среды, повышается уровень рискогенности планомерного развития государства, возникает угроза появления хаотичности и разбалансированности социо-экономических, духовных и политических устоев общества»* [3, с.10-11].

Вместе с тем после трагических событий Кровавого Кантара в сфере политических отношений наблюдается все еще непреодолимый кризис доверия народа к власти, в результате которого вопросы доверия и взаимной ответственности государства и общества выходят на передний план политики. В этой связи в Послании Президента Республики Токаева К.К. народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» от 16 марта 2022 г. подчеркивалось: *«Народ, который не верит в будущее, не сможет построить сильное государство. ... Мы сформируем новую политическую культуру, основанную на взаимном уважении и доверии между государством и обществом. Важные решения будут приниматься открыто, с участием граждан, потому что государство будет прислушиваться к голосу каждого»* [4].

Актуальность проблемы доверия к власти объясняется и тем, что в условиях функционирования авторитарного правления Назарбаева, обладавшего, согласно социологическим исследованиям, практически абсолютным доверием населения, на самом деле доверие народа к государству было подорвано самим политическим режимом. В силу этих негативных причин, доверие населения к власти так и не было восстановлено до сих пор. И такое доверие общества в условиях строительства Нового и Справедливого Казахстана будет, к сожалению, формироваться в результате длительного процесса, в основе которого могут и должны лежать добросовестность, честность политиков и государственных служащих.

Как известно, в связи с тем, что вопросы доверия представляют глобальный интерес, Edelman Trust Barometer (международное агентство по связям с общественностью и стратегическим коммуникациям) ежегодно анализирует институциональное доверие во многих странах. Так, в 2024 г. уровень доверия к государству в мире составил 50% населения стран, принявших участие в проекте Edelman Trust Barometer [5], что явно характеризует общий тренд снижения общественного доверия к политическим институтам.

При этом в отчете Edelman Trust Barometer отмечается парадокс современного мира, когда, с одной стороны, бурное развитие инноваций обещает новую эру процветания, с другой – рискует усугубить проблемы доверия, что может привести к дальнейшей социальной нестабильности и политической поляризации. Основные результаты отчета гласят, что респонденты доверяют ученым и их вкладу в развитие инноваций, но в то же время обеспокоены слишком большим влиянием политики на науку. Такое восприятие способствует падению доверия к политическим институтам, ответственным за перемены к процветающему будущему общества.

Основные выводы исследования Edelman Trust Barometer в 2025 г. также показывают:

- 61% опрошенных по всему миру испытывают умеренное или сильное недовольство. Они считают, что правительство и бизнес усложняют их жизнь, обслуживают узкие интересы, а богатые несправедливо извлекают выгоду из сложившейся системы, пока обычные люди борются за выживание;

- массовое недовольство подрывает доверие ко всем четырем основным институтам — бизнесу, правительству, СМИ и НКО;

- 4 из 10 опрошенных одобряют такие формы враждебного активизма, как нападения в интернете, преднамеренное распространение дезинформации, угрозы или насилие, а также повреждение частной или общественной собственности. Это мнение наиболее распространено среди молодежи 18–34 лет, из которых 53% одобряют хотя бы одну из этих форм [6].

Как видно, основной проблемой работы современного государственного аппарата, распространенной во многих странах мира, является политическая апатия граждан и их растущее недоверие к государству и государственным служащим. В этой связи представляются необходимыми исследования, раскрывающие

проблему доверия общества, как инструмента оценки деятельности органов власти в целях обозначения путей решения данной проблемы, способствующих формированию и развитию полнокровных взаимоотношений между институтами власти и общества, основанными на балансе интересов.

В доверии общества к власти, как феномене институционального доверия, концентрируются элементы взаимодействия граждан и органов власти, в целом характеризующие показатели оценки эффективности деятельности органов государства. Соответственно под доверием общества к власти можно понимать оценку соотношения его ожиданий тех или иных действий и решений органов государства с их реальными действиями.

Интерес к исследованию доверия общества к власти особо возрос в условиях цифровизации, т.к. современная система коммуникации предполагает открытость и прозрачность действий органов власти и наличие огромного количества информации об этих действиях, в результате которого граждане утрачивают способность достоверно понимать происходящие политические процессы, адекватно реагировать на них, и, в конечном счёте, принимать правильные решения. Между тем причины отсутствия позитивных результатов в деятельности органов государства, решения, принимаемые ими, предварительно не обсуждаются, что влечет за собой определенное разочарование общества методами управления органов власти и эффективностью принятых решений, непосредственно влияя и на снижение доверия населения к органам государственного управления.

Так, по результатам исследования регионального неравенства в Казахстане, проведенного Институтом экономических исследований в 2022 г., одним из важных факторов, влияющим на благополучие населения, определено его доверие к государственным органам, организациям и институтам. При этом в главных городах Казахстана: Астане, Алматы, Шымкенте был отмечен низкий уровень доверия к государственным органам по 100%-шкале. Исследователями отмечается и низкий уровень доверия граждан к институту выборов. Например, итоги явки избирателей на выборах депутатов Мажилиса Парламента РК в 2023 г. свидетельствуют о самых низких показателях в Астане, Алматы, Шымкенте, что может объясняться низким доверием граждан

к государственным органам и отношением населения к выборам.

В рамках исследования были выявлены корреляционные взаимосвязи между доверием населения к государственным органам, коррупцией и возможностями населения влиять на действия Правительства:

- чем выше уровень коррупции, тем ниже уровень доверия к государственным органам, особенно к полиции ( $r=-0,239$ ), акимату ( $r=-0,238$ ), суду ( $r=-0,234$ );

- чем выше уровень бытовой коррупции, тем ниже уровень доверие к государственным органам: политическим партиям ( $r=-0,261$ ), маслихатам ( $r=-0,254$ ), выборам ( $r=-0,253$ ), судам ( $r=-0,249$ );

- чем больше возможности у населения влиять на действия правительства, тем выше уровень доверия населения к государственным органам, особенно выборам ( $r=0,279$ ), маслихатам ( $r=0,273$ ), парламенту ( $r=0,272$ ), акимату ( $r=0,267$ ), правительству ( $r=0,257$ ).

Касательно коррупции в трех мегаполисах страны, результаты исследования показали высокий уровень коррупции по сравнению с другими регионами. Таким образом, доверие населения к государственным органам в мегаполисах Казахстана на низком уровне, что непосредственно связано с высоким уровнем коррупции, и, как следствие, у населения низкая активность участия в выборах и принятии политических решений [7].

Между тем высокий уровень коррупции в государственном аппарате свидетельствует о процессах разложения его институтов и разрушения системы общественных отношений, на которую распространяется власть государства. Соответственно противодействие коррупции является жизненно судьбоносной для Казахстана проблемой, без решения которого невозможно достичь признания его подлинного государственного суверенитета, справедливости действующего политического режима, необходимого общественного согласия и политической стабильности в обществе, связанного с его доверием государству.

В связи с вышеуказанным, можно сделать обобщающий вывод о том, что доверие населения к органам государства в целом находится на низком уровне, являясь ключевой характеристикой массовых настроений в обществе, что напрямую порождает и низкую активность участия граждан в делах управления государственными и общественными

делами, в выборах, принятии политических решений.

Все это дает возможность экспертам сделать вывод о том, что *доверие общества к власти в Казахстане – это перевернутая пирамида*: общество отличается достаточно низким уровнем доверия к власти, показатель которого существенно различается в зависимости от уровня управления – от очень высоких рейтингов Президента до критически низкого доверия к акимам, маслихатам на уровне городов и поселков. Причины объясняются тем, что такую структуру поддерживает централизация управления государством, где масштабнее решения, тому уровню доверия у граждан больше [8].

При этом, как показывают результаты различных исследований, максимальным уровнем доверия в Казахстане обладает только Президент Республики, что подтверждается на каждых очередных или внеочередных выборах Главы государства. Так, высокий рейтинг народного доверия к Президенту Республики объясняется традиционно институциональной ролью Главы государства, как его высшего должностного лица. Так, результаты социологического опроса, проведенного Казахстанским институтом стратегических исследований (КИСИ) в период с 11 мая по 22 июня 2024 г., показали, что Главе государства доверяют 77,1% респондентов [9].

В этой связи в сравнительно-политическом плане важно отметить, что по данным, полученным на основании опросов «ВЦИОМ-СПУТНИК» - ежедневного всероссийского телефонного опроса ВЦИОМ Российской Федерации с 23 по 29 июня 2025 г., на прямой вопрос о доверии Владимиру Путину положительно ответили 78,5% респондентов [10], что лишь подчеркивает характерную для Казахстана и России общую политико-правовую и социокультурную специфику государственного обустройства.

Вместе с тем существуют проблемы доверия общества к Правительству и другим органам исполнительной власти Республики Казахстан. Речь в этой связи может идти о решениях Правительства Республики (по переходу на единый часовой пояс, с которыми не было согласно население центральных и восточных областей Казахстана, в ходе принятия и исполнения таких решений, петициях граждан, доступу к информации и общественному участию и др.).

Причинами критики деятельности Правительства и иных органов исполнительной вла-

сти со стороны общественности и представителей СМИ являются в основном предоставление государственными органами неполной информации по темам, подлежащим широкому разъяснению в СМИ; отсутствие развернутой и полной информации в ответах на официальные запросы физических и юридических лиц, а также СМИ; представление недостаточно квалифицированных спикеров по разъяснению возникших вопросов в СМИ [11].

Наблюдаемое недоверие населения Правительству объясняется и перманентными процессами реформирования его структуры и состава, смены руководителей министерств и ведомств, при этом на реформы списываются невыполнение исполнительными органами целей, задач, показателей и индикаторов, поставленных в государственных программах, зачастую сопровождаемые коррупционными скандалами. В совокупности все эти негативные факторы, существующие в деятельности высшего органа исполнительной власти, весьма существенно снижают уровень доверия общества к Правительству, не ориентированного в своей деятельности на конечные результаты.

*«Серьезный вопрос – менталитет и стиль работы госслужащих, - отмечает в этой связи Глава государства Касым-Жомарт Токаев. - Они должны быть ориентированы на результат, а не на бесконечную переписку и перекладывание ответственности. ... В итоге, забюрократизированный процесс согласования документов, ориентированных на формальную сторону исполнения поручений, а не на достижение реальных результатов. ... С другой стороны, нужно ставить системные барьеры такому распространенному явлению, как пустой «креатив», прожектерство и тактика быстрых побед любыми способами. Как правило, такие победы являются показухой и достаются дорогой ценой – подогнанной статистикой, неэффективными бюджетными тратами, простаивающими заводами, неиспользуемой инфраструктурой» [12].*

Относительно низким уровнем доверия населения характеризуется и деятельность иных органов исполнительной власти (министерств, государственных комитетов, агентств и др.), деятельность которых зачастую оторвана от реальных социальных потребностей жизнедеятельности общества. В этой связи деятель-

ность профильных министерств (Министерства здравоохранения, Министерства сельского хозяйства, МВД и т.д.) наглядно показала неэффективность многих их реформ в области социального обеспечения, здравоохранения, модернизации ЖКХ, борьбы с коррупцией, местного самоуправления.

Необходимо отметить и проблемы доверия граждан к представительным органам – Парламенту и маслихатам. Деятельность Парламента характеризуется неэффективным законотворчеством, в результате которого в принятые им законы вносятся многочисленные изменения и дополнения. В свою очередь, из-за некачественного законодательства, правоприменительные органы сталкиваются с вопросами, решение которых упирается в несовершенство принятых законов, отражаемое на стадии их правоприменения.

Необходимо также отметить, что Парламент и его Палаты практически никогда не высказывались официально в отношении трагических резонансных событий, происходивших в Казахстане (в Жанаозене 16 декабря 2011 г., в Кордайском районе Жамбылской области 5-8 февраля 2020 г., во время Кровавого Кантара 4-6 января 2022 г. и др.), снимая с себя ответственность [13], что также снижает уровень доверительного отношения к нему со стороны общества.

Из-за отсутствия постоянной связи депутатов с электоратом, зачастую избиратели плохо знают депутатов Парламента и маслихатов по своему избирательному округу, не могут назвать их фамилии и соответственно не могут оценить их деятельность. Отсутствие связи депутатов с избирателями объясняется не только формальным отношением депутатов к своим обязанностям, но и пассивностью самих избирателей, их нежеланием встречаться с депутатами в целях решения актуальных вопросов жизнедеятельности регионов и местных сообществ. Реальное включение граждан в решение социальных проблем ограничивается лишь участием в некоторых мероприятиях (субботники, экологические акции и др.) и иждивенческой активностью (письма, жалобы, обращения на порталы цифровых сообществ).

Все это, безусловно, не может не отражаться на доверительных отношениях депутатов и избирателей, указывая на отсутствие целенаправленной политики государства по развитию потенциала общественного участия, его конвертирования в конструктивные формы

гражданской активности, как институционального механизма формирования реального доверия между населением и властью.

Касаясь местных представительных органов, важно заметить, что депутатам маслихатов сложно решать проблемные вопросы в деятельности административно-территориальных единиц, поступающих от граждан, т.к. они сильно зависимы от акиматов и акимов, вследствие чего маслихаты лишены возможности быть непосредственными выразителями воли интересов местных сообществ.

Остается невысоким и уровень доверия к органам местного государственного управления – акиматам. Например, граждане обеспокоены некачественной работой местных коммунальных служб, теневой политикой акимов и акиматов в отношении вопросов точечной застройки, выкупа земельных участков и других злободневных проблем регионов. Но на отчетных встречах акимов с населением, по большей мере вопросы работы акиматов и их подразделений до сих пор связываются со сферой ЖКХ, с вопросами предоставления коммунальных услуг, управления многоквартирными домами (КСК, ОСИ и др.), с вопросами благоустройства, озеленения и т.п.

Между тем в Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» особо отмечается: *«Главам регионов следует заниматься не только хозяйственными проблемами, но и постоянно уделять внимание вопросам общественной и культурно-духовной жизни. Нужно, чтобы каждый руководитель напрямую работал и выстраивал доверительный диалог с гражданами. Тогда и люди поддержат его начинания, внесут вклад в полезные для страны дела. Это и является показателем авторитета акимов»* [14].

В этой связи необходимо регулярное проведение опросов общественного мнения, использование инструментов публичной оценки и мониторинга работы местных служб, реальное использование рейтингов представителей акиматов, как одного из ключевых инструментов для влияния на деятельность акимов и акиматов.

Весьма серьезные проблемы вызывает и итоги обследования по вопросам доверия граждан к правоохранительным органам и судебной системе, т.к. от профессионализма их

работников в огромной степени зависит вера граждан в реальность демократических преобразований, справедливость и эффективность «Слышащего государства», полное исполнение принципа «Закон и Порядок».

Например, по итогам выборочного обследования «Уровень доверия населения к правоохранительным органам и судебной системе», проведенного Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан в октябре-ноябре 2024 г. во всех регионах страны, доля лиц, доверяющих прокуратуре, составила 66,1%; доверяющих полиции - 64,3%; доверяющих судебной системе - 62%; доверяющих антикоррупционной службе составила - 52,2%; доверяющих службе экономических расследований – 48,3%. При этом причинами недоверия к судебной системе респондентами были указаны низкий уровень профессионализма судей, зависимость судей от исполнительной власти и правоохранительных органов, коррумпированность судей и др. [15].

В этой связи в выступлениях Главы государства Касым-Жомарта Токаева на заседании расширенной коллегии правоохранительных органов 23 июня 2025 г. отмечалось: *«Полиция и другие структуры должны быть связующим звеном между властью и обществом. Для этого надо выстроить новую культуру взаимодействия с гражданами, полностью соответствующую нашему фундаментальному принципу: «государство и граждане - единое целое». ... Надо отойти от излишней бюрократии, которая мешает «живой» работе с людьми. Вера граждан в реальность реформ, справедливость и эффективность государства во многом зависит от профессионализма органов правопорядка»* [16].

Таким образом, необходимо сделать вывод о тревожной ситуации в сфере доверия граждан к органам публичной власти. С учетом существующей проблематики доверия к органам государства со стороны общества, необходимо отметить, что органам представительной, исполнительной и судебной власти следует предпринять значительные усилия, чтобы восстановить общественное доверие. В связи с возможной ухудшающейся ситуацией в этой важной сфере взаимоотношений общества и государства, государственным органам целесообразно с использованием эффективного зарубежного опыта разрабатывать меры для повышения эффективности их работы в

целях повышения индексов доверия общества к ним.

В целом представляется необходимым выделить основной путь повышения доверия общества к власти - формирование не только слышащего, но и предельно открытого государства, открытости деятельности (кадровой, правотворческой, правоприменительной и др.) его органов, основанных на общей цели общества и органов власти – строительстве демократического, правового, социального и светского государства, высшими целями которого, согласно п.1 ст.1 Конституции Республики Казахстан, являются человек, его жизнь, права и свободы. В этой связи реальная поддержка доверия общества к органам публичной власти возможна только посредством фактического полного выполнения органами государства целей и задач, поставленных в государственных программах и их соответствующих решениях.

Таким образом, организация общественных связей, осуществляемых органами государства в целях укрепления и повышения уровня доверия населения, должна строиться на принципах установления, поддержания и расширения контактов с гражданами и общественными организациями; информирования общественности о принимаемых решениях; предоставления отчетности о своей деятельности перед гражданами; регулярного изучения общественного мнения; анализа общественной реакции на действия должностных лиц и органов государства в целом; формирования благоприятного честного имиджа органов публичной власти, как важных слагаемых политического доверия.

В этой связи для формирования высокого уровня доверия общества к власти в условиях современных цифровых сетевых взаимодействий необходима информационная открытость власти, постоянная коммуникативная и информационно-аналитическая работа органов государства на всех уровнях, раскрывающую все сферы деятельности органов государственной власти и необходимую для повышения культуры доверия в стране.

Соответственно, системе государственного управления для наработки доверия общества необходимо быть открытой, предсказуемой, устанавливать демократические стиль, методы и навыки работы с населением, переносить ключевые точки принятия решений на уровень, близкий к местным сообществам. Важно

также обратить внимание в целях повышения доверия населения к власти на более четкое разграничение полномочий и ответственности между различными уровнями власти путем совершенствования законодательной базы; повышение уровня нравственности, ответственности, профессионализма государственных служащих на основе учета их реальных заслуг и профессиональных достижений, и развития у них профессиональных компетенций для формирования правильных управленческих решений в условиях демократического обустройства государства.

При этом с учетом новейших тенденций развития Казахстана, как открытого и интерактивного информационного государства, в ходе поэтапной конституционной реформы можно будет ставить вопрос о создании системы органов государственной власти, способной существенно повысить эффективность, интерактивность и открытость государственного управления.

Для повышения доверия населения к власти целесообразно также активное участие граждан в работе органов государства, их поддержка и своевременное включение в процесс работы государственных органов. Все это

позволило бы, с одной стороны, обеспечить активное участие граждан и их объединений в управлении государственными и общественными делами, а с другой стороны, обеспечило бы максимальное их доверие к работе органов государства.

Как видно, необходима в целом и полноценная работа государственных служащих над повышением доверия к институту государственной службы, направленная на формирование современного, профессионального и автономного государственного аппарата, обеспечивающего качественную реализацию государственных программ и предоставление государственных услуг. Дело в том, что государственное управление подразумевает не осуществление государственными служащими властных полномочий, но и целенаправленные действия руководства органов государства, направленные на развитие служащими профессиональных умений и способностей, проявление о них заботы, создание условий для направления их энергии для достижения общей цели органов власти и гражданского общества – строительство Нового и Справедливого Казахстана.

#### Список использованных источников:

1. Штопка Петр. Доверие – основа общества. /Пер. с польского Н.В. Морозовой. – М.: Логос, 2012. – 440 с.
2. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на церемонии инаугурации 26 ноября 2022 г. // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://akorda.kz/>. (Дата обращения: 15.05.25).
3. Радченко Д.Б. Роль социально-коммуникативной технологии в формировании доверия к органам государственной власти // Коммуникология: электронный научный журнал. Том 2. №3. 2017. С. 6-23. (Дата обращения: 15.05.25).
4. Послание Президента Республики Токаева К.К. народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://akorda.kz/>. (Дата обращения: 15.05.25).
5. Edelman Trust Barometer. Global Report, 2024: парадокс доверия общества к инновациям // [https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2024\\_02/2024%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report\\_FINAL.pdf](https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2024_02/2024%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report_FINAL.pdf) (Дата обращения: 15.05.2025).
6. Edelman Trust Barometer. Global Report, 2025: доверие и кризис недовольства // <https://b2b-journal.ru/research/edelman-trust-barometer-2025-doverie-i-krizis-nedovolstva> (Дата обращения: 15.05.2025).
7. Институт экономических исследований (ЕРИ). Уровень доверия населения в крупных городах Казахстана. 10.05.2003 // <https://eri.kz/> (Дата обращения: 15.05.2025).
8. В Казахстане доверие общества к власти – это перевернутая пирамида // Казахстанская правда. – 2022. - 3 марта.
9. КИСИ: Президенту Токаеву доверяют 77,1 процента граждан. 2 июля 2024 г. // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/kisi-prezidentu-tokaevu-doverayut-771-protsenta-grajdan-540082/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kisi-prezidentu-tokaevu-doverayut-771-protsenta-grajdan-540082/) (Дата обращения: 15.05.2025).
10. Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi->

- doveryija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-04072025 (Дата обращения: 30.06.2025).
11. Почему в Казахстане общественность и СМИ критикуют деятельность госорганов // [https://www.inform.kz/ru/pochemu-v-kazahstane-obschestvennost-i-smi-kritikuyut-deyatelnost-gosorganov\\_a3949029](https://www.inform.kz/ru/pochemu-v-kazahstane-obschestvennost-i-smi-kritikuyut-deyatelnost-gosorganov_a3949029) (Дата обращения: 30.06.2025).
  12. Выступление Президента Касым-Жомарта Токаева на расширенном заседании Правительства Республики Казахстан. 24 января 2020 года // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Дата обращения: 23.06.25).
  13. Вааль Тамара. Депутаты сняли с себя ответственность за происходящие в Казахстане события // <https://vlast.kz/novosti/48049-deputaty-snali-s-seba-otvetstvennost-za-proishodasiev-kazahstane-sobytia.html> (Дата обращения: 23.05.25).
  14. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Дата обращения: 23.05.25).
  15. Об уровне доверия населения к правоохранительным органам и судебной системе (обследование Бюро национальной статистики, проведенное в октябре-ноябре 2024 года). Дата опубликования: 24.01.2025 // <https://stat.gov.kz/upload/iblock/212/w5i7hlypkbtlfml62oluv05m1sigf4r5/%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D1%80%D1%83%D1%81.pdf> (Дата обращения: 15.05.2025).
  16. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на заседании расширенной коллегии правоохранительных органов 23 июня 2025 г. // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Дата обращения: 23.06.25).

#### References:

1. Shtopka Petr. Doveriye – osnova obshchestva. Per. s polskogo N.V. Morozovoy. – М.: Logos, 2012. – 440 с.
2. Vystupleniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva na tseremonii inauguratsii 26 noyabrya 2022 g. // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 15.05.25).
3. Radchenko D.B. Rol sotsialno-kommunikativnoy tekhnologii v formirovanii doveriya k organam gosudarstvennoy vlasti // Kommunikologiya: elektronny nauchny zhurnal. Tom 2. №3. 2017. S. 6-23. (Data obrashcheniya: 15.05.25).
4. Poslaniye Prezidenta Respubliki Tokayeva K.K. narodu Kazakhstana «Novy Kazakhstan: put obnoveniya i modernizatsii» // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 15.05.25).
5. Edelman Trust Barometer. Global Report, 2024: paradoks doveriya obshchestva k innovatsiyam // [https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2024\\_02/2024%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report\\_FINAL.pdf](https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2024_02/2024%20Edelman%20Trust%20Barometer%20Global%20Report_FINAL.pdf) (Data obrashcheniya: 15.05.2025).
6. Edelman Trust Barometer. Global Report, 2025: doveriye i krizis nedovolstva // <https://b2b-journal.ru/research/edelman-trust-barometer-2025-doverie-i-krizis-nedovolstva> (Data obrashcheniya: 15.05.2025).
7. Institut ekonomicheskikh issledovaniy (ERI). Uroven doveriya naseleniya v krupnykh gorodakh Kazakhstana. 10.05.2003 // <https://eri.kz/> (Data obrashcheniya: 15.05.2025).
8. V Kazakhstane doveriye obshchestva k vlasti – eto perevernutaya piramida // Kazakhstanskaya pravda. – 2022. - 3 marta.
9. KISI: Prezidentu Tokayevu doveryayut 77,1 protsenta grazhdan. 2 iyulya 2024 g. // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/kisi-prezidentu-tokayevu-doveriyayut-771-protsenta-grajdan-540082/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kisi-prezidentu-tokayevu-doveriyayut-771-protsenta-grajdan-540082/) (Data obrashcheniya: 15.05.2025).
10. Reytingi doveriya politikam, otsenki raboty Prezidenta i Pravitelstva, podderzhka politicheskikh party // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam->

- ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-04072025 (Data obrashcheniya: 30.06.2025).
11. Pochemu v Kazakhstane obshchestvennost i SMI kritikuyut deyatelnost gosorganov // [https://www.inform.kz/ru/pochemu-v-kazakhstane-obschestvennost-i-smi-kritikuyut-deyatelnost-gosorganov\\_a3949029](https://www.inform.kz/ru/pochemu-v-kazakhstane-obschestvennost-i-smi-kritikuyut-deyatelnost-gosorganov_a3949029) (Data obrashcheniya: 30.06.2025).
  12. Vystupeniye Prezidenta Kasym-Zhomarta Tokayeva na rasshirennoy zasedanii Pravitelstva Respubliki Kazakhstan. 24 yanvarya 2020 goda // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 23.06.25).
  13. Vaal Tamara. Deputaty snyali s sebya otvetstvennost za proiskhodyashchiye v Kazakhstane sobytiya // <https://vlast.kz/novosti/48049-deputaty-snyali-s-seba-otvetstvennost-za-proishodasiev-kazakhstane-sobytiya.html> (Data obrashcheniya: 23.05.25).
  14. Poslaniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva narodu Kazakhstana «Spravedlivy Kazakhstan: zakon i poryadok, ekonomichesky rost, obshchestvenny optimizm» // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 23.05.25).
  15. Ob urovne doveriya naseleniya k pravookhranitelnyy organam i sudebnoy sisteme (obsledovaniye Byuro natsionalnoy statistiki, provedennoye v oktyabre-noyabre 2024 goda). Data opublikovaniya: 24.01.2025 // <https://stat.gov.kz/upload/iblock/212/w5i7hlypkbtlfml62oluv05m1sigf4r5/%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D1%80%D1%83%D1%81.pdf> (Data obrashcheniya: 15.05.2025).
  16. Vystupeniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva na zasedanii rasshirennoy kollegii pravookhranitelnykh organov 23 iyunya 2025 g. // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsialny sayt [elektronny resurs]. Rezhim dostupa: [http:// akorda. kz/](http://akorda.kz/). (Data obrashcheniya: 23.06.25).

УДК 340.12:342.5

DOI: 10.54649/2077-9860-2025-2-27-30

**И.А. Иванников<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>д.ю.н., д.полит.н., профессор,

Сочинский филиал

Всероссийский государственный университет юстиции

(РПА Минюста России)

Российская Федерация, г. Сочи

E-mail: [freiheit2061@gmail.com](mailto:freiheit2061@gmail.com)

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ЗА НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

### **Аннотация**

В статье исследуются недостаточно разработанные в теории и находящиеся в постоянном изменении, в зависимости от формы государственного режима, вопросы ответственности и повышения доверия субъектов публичной власти. Отмечается, что ответственность и доверие к органам публичной власти являются атрибутом подлинно демократического государственного режима.

**Ключевые слова:** публичная власть, государственная власть, доверие, демократия, ответственность субъектов публичной власти.