

УДК 347

DOI: 10.54649/2077-9860-2024-3-58-64

**А.В.Гайдаш<sup>1</sup>**<sup>1</sup>м.ю.н., сеньор-лектор

Каспийский общественный университет,

Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: a.v.gaidash@gmail.com

## НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАВ УЧАСТИЯ В ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦАХ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

### Аннотация

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты наследования прав участия в юридических лицах. Автор анализирует основополагающих аспектах создания и функционирования юридических лиц в Казахстане. Рассмотрены особенности этого процесса наследования прав участия в юридических лицах в контексте действующего законодательства. Особое внимание уделено анализу судебной практики.

**Ключевые слова:** наследование, юридические лица, наследственное право, доля, наследство, судебная практика, теория права, уставной капитал, собственность, перерегистрация, регистрация.

**А.В.Гайдаш<sup>1</sup>**<sup>1</sup>з.ғ.м., сеньор-лектор,

Каспий қоғамдық университеті

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

E-mail: a.v.gaidash@gmail.com

### ЗАҢДЫ ТҰЛҒАЛАРҒА ҚАТЫСУ ҚҰҚЫҚТАРЫНЫҢ МҰРАГЕРЛІГІ: ТЕОРИЯ МЕН ПРАКТИКАНЫҢ КЕЙБІР СҰРАҚТАРЫ

#### Андатпа

Мақалада заңды тұлғаларға қатысу құқықтарының мұрагерлігінің теориялық және практикалық аспектілері қарастырылады. Автор Қазақстанда заңды тұлғалардың құрылуы мен қызмет етуінің іргелі аспектілерін талдайды. Заңды тұлғаларға қатысу құқықтарын мұрагерлік етудің осы процесінің ерекшеліктері қолданыстағы заңнама контекстінде қарастырылады. Сот тәжірибесін талдауға ерекше көңіл бөлінеді.

**Түйінді сөздер:** мұрагерлік, заңды тұлғалар, мұрагерлік құқық, үлес, мұра, сот тәжірибесі, құқық теориясы, жарғылық капитал, мүлік, қайта тіркеу, тіркеу.

**A.V.Gaydash<sup>1</sup>**<sup>1</sup>master of law, senior lecturer

Caspian Public University,

Republic of Kazakhstan, Almaty

E-mail: a.v.gaidash@gmail.com

### INHERITANCE OF RIGHTS OF PARTICIPATION IN LEGAL ENTITIES: SOME ISSUES OF THEORY AND PRACTICE

### Annotation

The article examines theoretical and practical aspects of inheritance of rights of participation in legal entities. The author analyzes the fundamental aspects of the creation and functioning of legal entities in Kazakhstan. The features of this process of inheritance of rights of participation in legal entities in the context of current legislation are considered. Particular attention is paid to the analysis of judicial practice.

**Keywords:** inheritance, legal entities, inheritance law, share, inheritance, judicial practice, legal theory, authorized capital, property, re-registration, registration.

Прежде чем говорить о наследовании прав участия в юридических лицах, полагаю важным напомнить читателю о некоторых основополагающих аспектах создания и функционирования юридических лиц в Казахстане. В частности, поговорим о регистрации и перерегистрации на примере хозяйственных товариществ.

Для того чтобы рассмотреть перерегистрацию хозяйственного товарищества в качестве юридического факта, который влечет за собой возникновение у субъектов гражданских правоотношений определенных прав и обязанностей необходимо установить отличия перерегистрации юридического лица от регистрации. Поскольку в этом отличии и содержится одна из проблем защиты права.

Согласно статье 42 Гражданского кодекса Республики Казахстан юридическое лицо подлежит государственной регистрации в органах юстиции. Порядок государственной регистрации определяется законодательством. Нарушение установленного законом порядка образования юридического лица или несоответствие его учредительных документов закону влечет за собой отказ в государственной регистрации юридического лица. Отказ в регистрации по мотивам нецелесообразности образования юридического лица не допускается. Отказ в государственной регистрации, а также уклонение от такой регистрации могут быть обжалованы в суд. В соответствии со статьей 42 ГК РК государственная регистрация юридического лица независимо от его вида является обязательной, ибо до регистрации юридическое лицо просто не существует; момент его возникновения, приобретения им право и дееспособности совпадает с моментом его государственной регистрации. Данные государственной регистрации, в том числе для коммерческих организаций фирменное наименование, включаются в единый государственный реестр юридических лиц. Значение регистрации заключается в том, что она:

а) подтверждает факт возникновения юридического лица;

б) позволяет вести государственный учет всех юридических лиц страны, ибо они через регистрацию вносятся в единый государственный реестр;

в) обеспечивает возможность государственного контроля за деятельностью юридического лица;

г) создает условия гласности, так как через регистрирующие органы всякое заинтересованное лицо вправе ознакомиться со всеми материалами, характеризующими каждое юридическое лицо, кроме, разумеется, тех, что являются конфиденциальными или составляют коммерческую тайну.

От регистрации следует отличать перерегистрацию, которая проводится в том же органе, что и первоначальная регистрация, но в отличие от нее не имеет конститутивного значения ни для возникновения юридического лица, ни для его прекращения. Задача перерегистрации - государственный учет и включение в объем информации, которая может быть запрошена заинтересованными лицами, изменений, внесенных в правовой статус уже зарегистрированного юридического лица. Перерегистрация необходима, в том числе, в случаях изменения состава участников в хозяйственных товариществах (за исключением случаев предусмотренных п.6 ст. 24 ГК РК). Изменения, внесенные в учредительные документы по указанным основаниям без перерегистрации юридического лица, являются недействительными [1].

Таким образом, отличие регистрации и перерегистрации юридического лица заключается в ее задачах.

При этом необходимо отметить, что сегодня, помимо объема задач, описанных Ю.Г. Басиным [2], задачей перерегистрации хозяйственного товарищества является констатация факта возникновения прав на долю у лиц, которую ее приобрели.

Здесь же необходимо обратить внимание, что согласно части 1 статьи 6 ГК РК, нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения.

При этом буквальное толкование статьи 42 ГК РК, говорит нам о том, что обжаловать в судебном порядке можно уклонение от государственной регистрации, но не уклонение от государственной перерегистрации юридического лица. Отсутствие нормы права закрепляющий прямой механизм защиты нарушенных прав субъектов, пагубно влияет на участников гражданских правоотношений, что подтверждается практическими примерами, приведенными ниже.

Однако, необходимо остановиться на том, что сегодня, как и ранее, изменение состава участников хозяйственного товарищества, в том числе в связи с переходом доли уставного капитала к третьим лицам, является отдельным основанием для перерегистрации юридического лица установленным гражданским законодательством.

Как уже отмечалось, императивной нормой материального права закреплено, что изменения состава участников в хозяйственных товариществах (за исключением, установленным ГК РК) без перерегистрации юридического лица, являются недействительными.

Несмотря на то, что доля участника в уставном капитале хозяйственного товарищества носит обязательственный характер, а не вещный, (что, в настоящее время прямо указано в п. 3 Постановления ВС [3]) момент возникновения прав на долю у третьего лица, доля которому переходит уже после создания хозяйственного товарищества, неразрывно связан с процессом перерегистрации юридического лица в уполномоченной государством организации по основанию изменения состава участников хозяйственного товарищества.

При этом действующее законодательство не содержит отдельной процедуры регистрации прав на долю как отдельного объекта гражданских правоотношений. Для отдельных видов хозяйственных товариществ картина все же ясна. К примеру, для товариществ с ограниченной ответственностью, установлено, что в случае получения права на долю в имуществе товарищества с ограниченной ответственностью после его создания лицо становится участником товарищества с момента внесения изменений в учредительные документы

и перерегистрации товарищества в связи с изменением состава его участников, а в товариществах, в которых ведется реестр участников, - с момента внесения соответствующих изменений в реестр.

Данная норма права, связывающая момент возникновения абсолютно всех прав на долю в уставном капитале товарищества с моментом перерегистрация этого товарищества в связи с изменением состава участников, возникла сравнительно недавно. Это произошло после того как Законом Республики Казахстан от 21.01.19 г. [4], были внесены изменения в Закон Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» [5], в частности появилась статья 37-1, регламентирующая вышеописанный момент возникновения прав на долю в уставном капитале товарищества с ограниченной ответственностью.

Кроме того, 29 июня 2018 г. Верховный Суд внес изменения в Нормативное постановление от 10 июля 2008 г., в том числе и в п. 6. В новой редакции указав, что прием нового участника и изменения в составе участников без внесения записи в реестр участника товарищества, ведение которого осуществляется регистратором, либо, соответственно, перерегистрации юридического лица, являются недействительными. В этой связи право приобретателя на долю переходит к нему с момента перерегистрации товарищества либо внесения записи в реестр участников товарищества.

Анализ законодательства, действующего до вышеуказанных поправок, позволяет сделать вывод, о том, что ранее перерегистрация юридического лица в связи с изменением состава участников была неразрывно связана с моментом возникновения права распоряжения долей в уставном капитале. При этом связь возникновения других прав на долю, в том числе вытекающих из нее с моментом перерегистрации юридического лица не была буквально закреплена в законодательстве, что и вызывало описанные ранее автором дискуссии между исследователями о моменте возникновения прав на долю в уставном капитале хозяйственного товарищества.

Анализируя ранее действующую редакцию законодательства с позиции защиты прав лиц, в число которых входят приобретатели долей по сделкам, а также наследники, можно отметить, что старая редакция позволяла защитить права указанных лиц. К примеру, лицо к кото-

рому доля в уставном капитале товарищества перешла в порядке наследования, становилось участником товарищества с момента принятия наследства в установленном порядке (в соответствии с п. 4 ст. 1072 ГК РК) [6]. При этом право распоряжения долей могло возникнуть у участника лишь после перерегистрации юридического лица. До этого момента лицо не могло быть полноценным участником, поскольку отсутствовало право распоряжения долей.

Несмотря на то, что термин «полноценный участник» может вызвать некое негодование в научных кругах, такой подход позволял участвовать в делах товарищества, голосовать по вопросам хозяйственной деятельности, получать доступ к бухгалтерской документации и осуществлять иную деятельность, не связанную с распоряжением долей в уставном капитале.

Эта позиция нашла свое подтверждение 17 апреля 2018 года в решении специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области №1912-18-00-2/928, которое после проверки вышестоящих судебных инстанций в установленном процессуальном порядке, было оставлено без изменений.

В указанном решении сказано «При этом судом не могут быть приняты во внимание доводы стороны ответчика ... о том, что понуждение ее доверителей на прием новых участников товарищества и проведение перерегистрации в связи с изменением состава участников не допускается, поскольку данный довод не соответствует требованиям п/п. 3) п.6 ст. 42 ГК РК, где указано, что юридическое лицо подлежит перерегистрации в случае изменения состава участников в хозяйственных товариществах.

Помимо того, суд также находит голословными позицию представителя ответчиков о том, что наследники-истцы приобрели только право на долю, потому как, данная позиция ответчиков не соответствует действительности и обстоятельствам дела, так как в суде установлено, что наследники на основании свидетельств о праве на наследство по закону получили доли в уставном капитале ТОО»

После того, как в Законе Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», появилась статья 37-1, закрепляющая момент возникновения прав на долю в уставном капитале товарищества с ограниченной ответственностью, практика изменилась.

Поправки законодательства урегулировали момент одновременного возникновения всех прав, вытекающих из долей участия в товариществах с ограниченной ответственностью и связали его с моментом перерегистрации товарищества.

Однако, такой подход, позволил участникам товарищества злоупотреблять своими правами, так как лицо доля к которому перешла по основаниям предусмотренным законодательством, теперь не имеет права участвовать в делах товарищества вообще, до того момента как товарищество будет перерегистрировано. При этом перерегистрация товарищества зависит от остальных участников, от их голосов.

Таким образом, права лица, доля к которому перешла, к примеру, в результате гражданско-правовой сделки не защищены с момента заключения этой сделки и до момента перерегистрации товарищества в связи с изменением состава участников. В результате участники товарищества в указанный период могут злоупотреблять своими правами, в ущерб интересам лица, доля к которому переходит в установленном гражданским законодательством порядке (в том числе в порядке наследования).

Необходимо отметить, что законодательством Республики Казахстан, предусмотрена административная ответственность за осуществление деятельности без перерегистрации юридического лица.

Так, «осуществление деятельности без перерегистрации юридического лица, его филиалов и представительств в случаях, предусмотренных законодательством влечет предупреждение или штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации в размере десяти, на субъектов среднего предпринимательства - в размере двадцати, на субъектов крупного предпринимательства - в размере сорока месячных расчетных показателей» [7].

Механизм защиты прав третьих лиц, доля уставного капитала к которым переходит по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, от злоупотребления правами остальных участников не является результативным, поскольку предусмотренная административная ответственность не соизмерима с ущербом, который может быть причинен приобретателям доли. Более того, привлечение виновных лиц за не перерегистрацию юридического лица к административной ответственности, не гарантирует дальнейшее

исполнение обязанности по перерегистрации товарищества с ограниченной ответственностью.

Статья 42 ГК РК, не действует напрямую, так как сам процесс перерегистрации юридических лиц, в том числе в связи с изменением состава участников, регламентирован двумя нормативными правовыми актами. Ими являются: Закон Республики Казахстан «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» и Стандарт государственной услуги "Государственная перерегистрация юридических лиц, учетная перерегистрация их филиалов и представительств" утвержденный Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 26 июня 2019 года №349.

Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть предоставлены хозяйствующим товариществом в уполномоченную организацию, для перерегистрации в случае изменения состава участников, закреплен в Стандарте государственной услуги "Государственная перерегистрация юридических лиц, учетная перерегистрация их филиалов и представительств" утвержденном Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 26 июня 2019 года №349. Основными из них являются:

- заявление по форме;
- решение либо выписка из решения уполномоченного органа юридического лица о государственной (учетной) перерегистрации, предусматривающие внесение изменений и дополнений в учредительные документы юридического лица, положение о филиале (представительстве), скрепленные печатью юридического лица (за исключением субъектов частного предпринимательства);
- три экземпляра учредительных документов (положений) с внесенными изменениями и дополнениями для юридического лица, не относящегося к субъекту частного предпринимательства, а также акционерного общества, их филиалов (представительств);
- подлинники прежних учредительных документов юридического лица, не относящегося к субъекту частного предпринимательства, а также акционерного общества, положений об их филиалах (представительствах);
- квитанция или иной документ, подтверждающий уплату в бюджет сбора за государственную перерегистрацию юридических лиц, относящихся к некоммерческим организаци-

ям и учетную перерегистрацию их филиалов и представительств или документ, подтверждающий оплату в Государственную корпорацию "Правительство для граждан".

Для государственной перерегистрации хозяйственных товариществ по основанию изменения состава участников, за исключением товариществ с ограниченной ответственностью, в которых ведение реестра участников товарищества с ограниченной ответственностью осуществляется центральным депозитарием, представляется документ, подтверждающий отчуждение (уступку) права выбывающего участника хозяйственного товарищества на долю в имуществе (уставном капитале) товарищества или ее части в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан и учредительными документами. Договор отчуждения (уступки) права выбывающего участника хозяйственного товарищества на долю в имуществе (уставном капитале) товарищества или ее части, стороной которого является физическое лицо, подлежит нотариальному удостоверению.

Казалось бы, перечисленные нормы права последовательно позволяют осуществить перерегистрацию юридического лица при том, что законодатель устанавливает ответственность виновных лиц в случае не перерегистрации юридического лица в установленных законодательством случаях.

Однако практические аспекты перерегистрации долей уставного капитала хозяйственного товарищества наполнены определенной проблематикой, связанной с злоупотреблением гражданскими правами некоторых субъектов и игнорированием обязанностей, установленных нормами права.

Так, для перерегистрации юридического лица, в том числе по основанию изменения состава участников, требуется предоставление в уполномоченную организацию решения либо выписки из решения уполномоченного органа юридического лица о государственной (учетной) перерегистрации, предусматривающие внесение изменений и дополнений в учредительные документы юридического лица, положение о филиале (представительстве), скрепленные печатью юридического лица (за исключением субъектов частного предпринимательства).

На практике формулировка нормы упомянутого Стандарта, позволяет участникам товарищества злоупотреблять нормой права.

Участники могут проголосовать против такой перерегистрации, ссылаясь на их право голосовать «за» или «против» либо вовсе игнорировать такие собрания и в результате лицо, доля к которому переходит в порядке наследования или по гражданской правовой сделке не может стать полноценным участником хозяйственного товарищества, пока оно не будет перерегистрировано.

При этом перерегистрация хозяйственного товарищества в случае изменения состава участников является обязанностью, а не правом, наличие указанного документа в обязательном перечне вынуждает третьих лиц, к которым переходит доля уставного капитала, зависеть от голосов участников товарищества, которые они отдадут на собрании по вопросу о перерегистрации товарищества, а также от исполнительного органа товарищества, который уполномочен предоставить документы на перерегистрацию юридического лица.

Судебная практика по рассмотрению споров об обязывании юридических лиц/участников осуществить государственную перерегистрацию в связи с изменением состава участников весьма неоднозначна.

Некоторые суды игнорируют тот факт, что перерегистрации хозяйственного товарищества в связи с изменением состава участников это обязанность, а не право, склоняются к тому, что участники товарищества вправе голосовать на собрании как они считают нужными, но тогда такие судебные акты приводят к правовому тупику. Лицо имеет документ как основание перехода доли уставного капитала (договор, свидетельство о наследстве), но не может стать полноценным участником, поскольку у него нет протокола общего собрания участников с результатами положительного голосования о перерегистрации юридического лица. Участники могут пользоваться сложившимся правовым пробелом, бездействовать и самостоятельно осуществлять хозяйственную деятельность, бесконтрольно распределять дивиденды и так далее и не перерегистрировать юридическое лицо.

При этом Конституцией Республики Казахстан, предусмотрено, что собственность, в том числе право наследования, гарантируется законом. Фактически своими выводами суды подтверждают, что права наследования не гарантируются законом. Поскольку, по мнению судов, вопрос о перерегистрации хозяйственного товарищества при любых условиях

должен решаться на общем собрании. Но ведь таким образом, Конституция не гарантирует наследственных прав, поскольку вопрос перерегистрации зависит от остальных участников и их голосов. А если, вопрос перерегистрации зависит от остальных участников, то и момент возникновения прав на долю у наследника зависит от остальных участников и нет никаких гарантий, что на общем собрании будет принято положительное решение о перерегистрации, а участники очередной раз не уклонятся от ее проведения в своих интересах.

Поскольку имеются судебные споры, очевидным становится, тот факт, что практическая сложность заключается в осуществлении перерегистрации юридического лица, для приобретателя доли уставного капитала хозяйственного товарищества, а как показывает практика и для лиц, которые отчуждают долю.

В настоящее время процедура перерегистрации хозяйственного товарищества по основанию изменения состава участников весьма проблематична, если другие участники не содействуют этому процессу.

Для перерегистрации законодатель требует решение уполномоченного органа (в данном случае общего собрания участников) наследники должны инициировать проведение внеочередного общего собрания по вопросу перерегистрации товарищества, более того данной инициативой наделен исполнительный орган товарищества.

До момента перерегистрации товарищества приобретатели не имеют прав на долю исходя из законодательства, действующего сегодня, а следовательно не обладают правами даже на созыв такого собрания. Далее приобретатели могут столкнуться с рядом неблагоприятно развивающихся событий, к примеру:

- исполнительный орган игнорирует созыв общего собрания;
- участники игнорируют созванное общее собрание;
- участники отказываются голосовать за перерегистрацию товарищества и др.

В результате действующая редакция законодательства, регламентирующая перечень документов необходимых для перерегистрации товарищества, оставляет не защищенными интересы большого круга субъектов гражданских правоотношений, в числе которых наследники, лица, участники, которые произвели отчуждение доли уставного капитала, лица, которые приобрели долю, кредиторы и другие субъекты.

Избежать нарушения прав лиц, доля уставного капитала хозяйственных товариществ к которым переходит в установленных законодательством случаях (или лиц, которые произвели ее отчуждение) можно путем совершенствования законодательства, таким образом, чтобы нормы права не только закрепляли основы перехода доли, но и исключали погрешности юридической техники при исполнении данных норм.

Полагаем, что выходом из создавшейся ситуации будет либо признание за лицами «имеющими» незарегистрированную долю в юридических лицах (неполноценными участниками) комплекса прав которыми они могут пользоваться и без регистрации, независимо от воли участников или общего собрания, либо позволяли (в некоторых случаях) производить государственную перерегистрацию без воли высшего органа юридического лица.

#### Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_#z255](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_#z255) (по состоянию на 02.06.2021 г.)
2. Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. Предисловие Сулейменов М.К., Ихсанов Е.У. Сост. Сулейменов М.К.- Алматы: АЮ-ВШП «Эділет», НИИ частного права КазГЮУ, 2003. -734 с.
3. О некоторых вопросах применения законодательства о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года N 2. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P08000002S> (по состоянию на 02.06.2021 г.)
4. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства. Закон Республики Казахстан от 21 января 2019 года № 217-VІ ЗРК. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217> (по состоянию на 02.06.2021 г.)
5. О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью. Закон Республики Казахстан от 22 апреля 1998 г. № 220-1 // (по состоянию на 02.06.2021 г.)
6. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть). Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409 // (по состоянию на 02.06.2021 г.)
7. Об административных правонарушениях. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (по состоянию на 02.06.2021 г.)

#### References:

1. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazaxstan Kodeks Respubliki Kazaxstan ot 27 dekabrya 1994 goda № 268-XIII // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_#z255](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_#z255) (po sostoyaniyu na 02.06.2021 g.)
2. Basin Yu.G. Izbranny`e trudy` po grazhdanskomu pravu. Predislovie Sulejmenov M.K., Ixсанov E.U. Sost. Sulejmenov M.K.- Almaty`: AYU-VShP «Эділет», NII chastnogo prava KazGYuU, 2003. -734 s.
3. O nekotory`x voprosax primeneniya zakonodatel`stva o tovarishhestvax s ogranichennoj i dopolnitel`noj otvetstvennost`yu Normativnoe postanovlenie Verxovnogo suda Respubliki Kazaxstan ot 10 iyulya 2008 goda N 2. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P08000002S> (po sostoyaniyu na 02.06.2021 g.)
4. O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotory`e zakonodatel`ny`e akty` Respubliki Kazaxstan po voprosam usileniya zashhity` prava sobstvennosti, arbitrazha, optimizacii sudebnoj nagruzki i dal`nejshej gumanizacii ugolovnogo zakonodatel`stva. Zakon Respubliki Kazaxstan ot 21 yanvarya 2019 goda № 217-VІ ZRK. // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217> (po sostoyaniyu na 02.06.2021 g.)
5. O tovarishhestvax s ogranichennoj i dopolnitel`noj otvetstvennost`yu. Zakon Respubliki Kazaxstan ot 22 aprelya 1998 g. № 220-1 // (po sostoyaniyu na 02.06.2021 g.)
6. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazaxstan (Osobennaya chast`). Kodeks Respubliki Kazaxstan ot 1 iyulya 1999 goda № 409 // (po sostoyaniyu na 02.06.2021 g.)
7. Ob administrativny`x pravonarusheniyax. Kodeks Respubliki Kazaxstan ot 5 iyulya 2014 goda № 235-V ZRK // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (po sostoyaniyu na 02.06.2021 g.)