

# ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

УДК 342.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2024-1-50-53

Э.Г.Боханова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: pochemu119@mail.ru

Научный руководитель:  
доктор юридических наук, профессор  
ВШП «Әділет» КОУ Алмаганбетов П.А.

## УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

### Аннотация

В статье раскрыты вопросы участников административной процедуры на конкретном примере. Статья освещает положения и нормы Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан о том, кто может быть участником административной процедуры. Отмечена важность четкого определения участников административных процедур, вопросов правоспособности.

**Ключевые слова:** административные процедуры, участники административных процедур, административный орган, должностное лицо, правоспособность.

Э.Г. Боханова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті  
Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы  
E-mail: pochemu119@mail.ru

## ӘКІМШІЛІК РӘСІМДЕРГЕ ҚАТЫСУШЫЛАР

### Аңдатпа

Мақалада әкімшілік іс жүргізуге қатысушылардың сұрақтары нақты мысал арқылы ашылады. Мақалада Қазақстан Республикасы Конституциясының, Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексінің кімнің әкімшілік рәсімге қатысушы бола алатыны туралы ережелері мен нормалары ашылған. Әкімшілік рәсімдерге қатысушыларды және құқық қабілеттілік мәселелерін нақты анықтаудың маңыздылығы атап өтілді.

**Түйінді сөздер:** әкімшілік рәсімдер, әкімшілік рәсімдерге қатысушылар, әкімшілік орган, лауазымды, құқық қабілеттілігі.

E.Bokhanova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Public University  
Republic of Kazakhstan, Almaty  
e-mail: pochemu119@mail.ru

## PARTICIPANTS IN ADMINISTRATIVE PROCEDURES

### Annotation

The article reveals the questions of participants in the administrative procedure using a specific example. The article reveals the provisions and norms of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, the Administrative procedural and process-related code of the Republic of Kazakhstan on who can be

a participant in an administrative procedure. The importance of a clear definition of participants in administrative procedures and issues of legal capacity was noted.

**Keywords:** administrative procedures, participants of administrative procedures, administrative body, official, legal capacity.

Административным процедурам в условиях правового государства присуще то, что физические и юридические лица не должны быть подвержены только тем процедурам, субъектом которых они непосредственно являются. Им должна быть предоставлена возможность реализовать свои права и охраняемые законом интересы на практике путем широкого участия в принятии необходимых административных актов в рамках процедур, осуществляемых в соответствии с принципами административных процедур.

Наряду с другими конституционно-правовыми гарантиями это основополагающее требование Конституции Республики Казахстан играет важную роль в административной процедуре и административном судопроизводстве. Основные права и свободы непосредственно влияют не только на материально-правовые нормы, но и на содержание, систематизацию, толкование и применение административного процедурно-процессуального законодательства.

Однако не все положения и нормы, касающиеся административной процедуры, четко и однозначно закреплены в Конституции. Тем не менее, в ней закреплены основные требования. К ним, например, относятся, право на признание правосубъектности и право защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами (пункт 1 статьи 13 Конституции).

Носителем субъективного публичного права может быть лишь определенный круг лиц, интересы которых в той или иной степени напрямую затрагиваются административной процедурой. А вот степень заинтересованности для наличия субъективного публичного права определяется законодателем.

Административный процедурно- процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее - АППК) предусматривает ряд прав и обязанностей, связанных со статусом участников административной процедуры. Заявитель и заинтересованное лицо по смыслу статей 22, 23 АППК обретают статус участника административной процедуры после подачи обращения в государственный орган.

Среди них, в частности, имеется право быть заслушанным и знакомиться с материалами административного дела (статьи 22, 23, 73, 75 АППК), заявлять отвод должностному лицу (статья 67 АППК), иметь представителя (статья 68 АППК).

Есть одно отличие в правах заявителя и заинтересованного лица: последний имеет те же права, что и заявитель за исключением права прекратить административную процедуру (пункт 2 статьи 23 АППК).

Поэтому орган, должностное лицо административной процедуры, должен сформировать круг участников и обращаться с ними в соответствии с их статусом.

Как следствие своего статуса, участник должен признавать, что на него может быть возложена обязанность при принятии обременяющего административного акта.

На вопрос кто же такие «участники», чьи конституционные и процессуальные права должны соблюдаться в ходе административной процедуры, каковы «принципы», основные положения, на которых строится правовое регулирование, ответ можно найти, приведя конкретные обстоятельства на определенном примере.

*Гражданка Б. обратилась с жалобой о принятии мер в Управление градостроительного контроля (далее, УГСК) на собственников жилого помещения Х. и Х. в многоквартирном жилом доме. В обоснование своей жалобы гражданка Б. указывает, что квартира гражданки Б. находится над квартирой Х. и Х., которые произвели реконструкцию и переоборудование балкона и лоджии в жилое помещение с демонтажем несущих конструкций без разрешительных документов и несет угрозу жизни и здоровью в сейсмически опасной зоне, повреждению (обрушению) домостроения. После регистрации обращения должностное лицо органа определяет круг участников административной процедуры. При этом уже на данном этапе полагает, что в соответствии со специальной нормой закона необходимо обратиться в Департамент Комитета по правовой статистике и специальным учетам (далее, ДКПСУ) для регистрации акта проверки, поскольку проверка исполнителем с выездом по месту нахождения жилого помещения требует составления акта. О принятом решении по акту проверки уведомляется указанный орган.*

Таким образом, в данном примере одновременно несколько субъектов, которые потенциально считаются участниками административной процедуры, а именно: заявитель-гражданка Б., заинтересованные лица - собственники квартиры Х. и Х.

Для определения статуса участников необходимо удостовериться, что данное дело является административной процедурой.

Является ли данное дело административной процедурой можно убедиться обратившись к понятию административной процедуры - деятельность административного органа, должностного лица по рассмотрению административного дела, принятию и исполнению по нему решения, совершаемая на основании обращения или по собственной инициативе, а также деятельность, осуществляемая в порядке упрощенной административной процедуры (подпункт 8) пункта 1 статьи 4 АППК).

Из этого следует, что в данном деле речь идет об административной процедуре. Цель обращения, поданного гражданкой Б. заключается в принятии мер в отношении собственников Х. и Х., а значит в принятии административного акта.

Теперь необходимо определить кто является участником административной процедуры. Прежде всего, определим кто обладает такой правоспособностью.

Вопросы правоспособности и дееспособности в административной процедуре изложены как способность иметь права и обязанности в административной процедуре и признается в равной мере за всеми административными органами, должностными лицами, а также физическими и юридическими лицами (статья 19 АППК).

Если имеет место такое право, то для оценки вопроса о правоспособности предполагается наличие этого права, чтобы вообще суметь проверить вопрос в рамках обоснованности требования заявления. Физические лица являются дееспособными по процедуре, которые являются дееспособными в соответствии с гражданским правом [5].

Тем самым, физические лица подпадают под действие статей 19, 21, 22, 23 АППК.

Если же результат административной процедуры влечет правообразующие последствия для третьей стороны, то административный орган должен привлечь его в качестве участника [6].

Из положений статей 21-23 АППК следует, что заинтересованное лицо приобретает статус вследствие уже принятого и зарегистрированного обращения. Заявитель же в отличии от заинтересованного лица является инициатором административного дела.

Определение статуса гражданки Б. в рассматриваемом примере сложностей не вызывает, так как является заявителем в административной процедуре. При этом, допустимость и обоснованность поданного обращения для статуса участника значения не имеет.

Без особых сложностей также легко определяется и статусы граждан Х. и Х. как заинтересованных лиц, так как согласно обращению гражданки Б. предполагаемый административный акт будет адресован собственникам квартиры. То есть, административный орган - по существу обращения - должен принять обременяющий акт в отношении собственников жилья.

Орган, выполняющий процедуру, является в рассматриваемом случае исполнителем публичных интересов, обеспечивая баланс между частными и конфликтующими между собой интересами.

Очевидно, что ни УГАСК, ни ДКПСИСУ участниками административной процедуры не являются.

В заключении хотелось бы отметить, что нормы АППК, регулирующие статус участников административных процедур имеют важное значение для административного органа. Они определяют права и обязанности участников процедур, устанавливают порядок их взаимодействия с административным органом, а также обеспечивают защиту их законных интересов. Кроме того, эти нормы способствуют соблюдению процедурной справедливости, создают условия для прозрачности и эффективности работы административных органов и до принятия органом решения, затрагивающего права или интересы физических или юридических лиц позволяет избежать нарушения субъективных прав без последующего судебного разбирательства, что в конечном итоге способствует повышению доверия общества к деятельности государственных структур.

#### Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. // Ведомости Парламента РК. 1996. № 4. С. 217;
2. Административный процедурно-процессуальный кодекс от 29 июня 2020 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2020. № 13. Ст.66;
3. Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года, I, «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» // Утратил силу в связи с принятием Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000221\\_z070221.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000221_z070221.htm);

4. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года «Об административных процедурах», утратил силу в связи с принятием Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года /<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000107>.
5. Пуделька Й. Административное право Германии. Том 1 Право административных процедур. Общее административное право. – М: Инфотропик Медиа, 2020. С.80.
6. Брокер Л. Участники административной процедуры // Ежегодник публичного права. 2020: Участники административной процедуры и административного процесса. – М: Инфотропик Медиа, 2020. С.21.

#### References:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30 avgusta 1995 g. // Vedomosti Parlamenta RK. 1996. № 4. S. 217;
2. Administrativny protsedurno-protsessualny kodeks ot 29 iyunya 2020 g. // Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan. 2020. № 13. St.66;
3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 12 yanvarya 2007 goda, I, «O poryadke rassmotreniya obrashcheny fizicheskikh i yuridicheskikh lits» // Utratil silu v svyazi s prinyatiyem Administrativnogo protsedurno-protsessualnogo kodeksa Respubliki Kazakhstan ot 29 iyunya 2020 goda // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000221\\_z070221.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000221_z070221.htm);
4. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 27 noyabrya 2000 goda «Ob administrativnykh protsedurakh», utratil silu v svyazi s prinyatiyem Administrativnogo protsedurno-protsessualnogo kodeksa Respubliki Kazakhstan ot 29 iyunya 2020 goda /<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000107>.
5. Pudelka Y. Administrativnoye pravo Germanii. Tom 1 Pravo administrativnykh protsedur. Obshcheye administrativnoye pravo. – М: Infotropik Media, 2020. S.80.
6. Broker L. Uchastniki administrativnoy protsedury // Yezhegodnik publichnogo prava. 2020: Uchastniki administrativnoy protsedury i administrativnogo protsessa. – М: Infotropik Media, 2020. S.21.

УДК 343.541

DOI: 10.54649/2077-9860-2024-1-53-57

**С.Р. Кадырова<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,**

**Республика Казахстан, г. Алматы**

**E-mail: [sabi.kadyrova@bk.ru](mailto:sabi.kadyrova@bk.ru)**

**Научный руководитель:**

**доктор юридических наук, профессор**

**ВШП «Эдilet» КОУ Алмаганбетов П.А.**

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СЕКСУАЛЬНЫЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВА**

### **Аннотация**

В данной статье исследуются существующие уголовно-правовые аспекты ответственности за сексуальные домогательства. В статье проводится обзор законодательных изменений, связанных с сексуальными домогательствами, и их влияния на уровень наказания для виновных лиц. Особое внимание уделяется понятию сексуальных домогательств, их квалификации и санкциям, предусмотренным уголовным законом. Исследование подчеркивает важность эффективной борьбы с сексуальными домогательствами, а также необходимость постоянного совершенствования законодательства и правоприменительной практики в этой области с целью обеспечения справедливости и защиты прав женщин в Республике Казахстан.

**Ключевые слова:** сексуальные домогательства, права женщин, криминализация, уголовная ответственность.