

# Трибуна Молодого Ученого

УДК 342.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2023-4-62-66

**Э.Г.Боханова<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: pochemu119@mail.ru**

**Научный руководитель:  
доктор юридических наук, профессор  
ВШП «Әділет» КОУ Алмаганбетов П.А.**

## АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ: ПРИНЦИПЫ

### Аннотация

Данная статья посвящена вопросам принципов административных процедур. В работе рассматривается сущность и значение данных принципов в контексте административных процедур. Автор анализирует основные принципы, их влияние на эффективность административных процедур. В статье делается акцент на важности соблюдения принципов при разработке и реализации административных процедур, что способствует повышению качества при их проведении.

**Ключевые слова:** административные процедуры, принципы.

**Э.Г. Боханова<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті  
Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы  
E-mail: pochemu119@mail.ru**

## ӘКІМШІЛІК РӘСІМДЕР: ҚАҒИДАЛАР

### Аңдатпа

Бұл мақала әкімшілік рәсімдердің принциптерін зерттеуге арналған. Жұмыс осы қағидалардың мәні мен маңыздылығын әкімшілік рәсімдер контекстінде қарастырады. Автор негізгі принциптерді және олардың әкімшілік рәсімдердің тиімділігіне әсерін талдайды. Мақалада әкімшілік рәсімдерді әзірлеу және жүзеге асыру кезінде оларды іске асыру сапасын арттыруға көмектесетін принциптерді сақтаудың маңыздылығына баса назар аударылады.

**Түйінді сөздер:** Әкімшілік рәсімдер, принциптер.

**E. Bokhanova<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Caspian Public University  
Republic of Kazakhstan, Almaty  
e-mail: pochemu119@mail.ru**

## ADMINISTRATIVE PROCEDURES: PRINCIPLES

### Annotation

This article is devoted to the study of the principles of administrative procedures. The paper examines the essence and significance of these principles in the context of administrative procedures. The author analyzes the basic principles and their impact on the effectiveness of administrative procedures. The article focuses on the importance of adherence to principles in the development and implementation of administrative procedures, which helps improve the quality of their implementation.

**Keywords:** administrative procedures, principles.

Наряду с задачами в Административном процедурно-процессуальном кодексе (далее – АППК) закреплены принципы административных процедур. Установленные в главе 2 АППК принципы административных процедур не являются исчерпывающими и не могут быть препятствием для применения других принципов права [2].

Тем не менее, в АППК предусмотрено 12 принципов, из которых 3 относятся только к административному процессу, а шесть – к административной процедуре, оставшиеся три можно отнести как административной процедуре, так и административному процессу [6].

В данной статье предлагается уделить внимание только принципам, относящимся к административной процедуре.

Принцип законности в административной процедуре подразумевает, что все действия административных органов и должностных лиц должны соответствовать законам и иным нормативным правовым актам. Это обеспечивает защиту прав и интересов граждан, а также предотвращает возможные злоупотребления властью.

Из этого принципа вытекает публичный интерес в правильности действий органов исполнительной власти в предметном и правовом отношении [8].

Также принцип законности предусматривает применение судом в определенных случаях положения об аналогии закона, которая характерна в большей степени для частного права. Однако, АППК допускает ее использование и в публичном праве.

Принцип справедливости в административной процедуре играет важную роль в обеспечении справедливости и законности действий органов государственной власти при осуществлении административных процедур. Этот принцип предполагает соблюдение определенных норм и правил, обеспечивающих справедливость в ходе рассмотрения административных дел. Основные элементы принципа справедливости в административной процедуре включают: право на справедливое рассмотрение, на представление интересов, прозрачность процедуры, недопустимость произвольных решений, на обжалование.

Саму категорию справедливости трудно формализовать, поскольку речь идет об этической категории, сложной для описания в юридических терминах. Известно, что справедливость это одно из оценочных понятий в праве. В зарубежном законодательстве такой принцип часто презюмируется или учитывается, но нормативными положениями не фиксируется и не описывается [6].

Принцип защиты прав, свобод и законных интересов заключается в том, что каждый вправе обратиться в административный орган, к должностному лицу за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов, отказ от права на обращение в административный орган, к должностному лицу недействителен, принуждение к отказу от такого права является незаконным и влечет ответственность [2].

Принцип соразмерности предусматривает, что административные акты и административные действия (бездействие) должны быть уместными (допустимыми для достижения своих целей), необходимыми (наименее ограничивающими права, свободы и законные интересы участников административного производства) и соразмерными (общественный интерес, обусловленный ограничениями прав, свобод и законных интересов участников административного производства, превышает вред, причиняемый этими ограничениями).

Упомянутый принцип требует от административных органов, должностных лиц при осуществлении административного усмотрения обеспечивать баланс между интересами участника административной процедуры и общества. Однако, из содержания ч. 2 статьи 10 АППК следует, что интересы участников административного процесса преобладают над интересами государства.

Все эти принципы направлены на то, чтобы обеспечить сбалансированный и справедливый подход к решению вопросов, возникающих в практике деятельности органов государственной администрации, предотвращая произвольное или чрезмерное воздействие со стороны государственных органов. Эти принципы являются важной частью правовых гарантий

прав и свобод граждан в административно-правовых отношениях.

АППК предусмотрел принципы и термины, которые ранее в правовых актах об административных процедурах не применялись.

В соответствии с принципами пределов осуществления административного усмотрения административные органы и должностные лица обязаны принимать в установленных законодательством Республики Казахстан целях и пределах одно из возможных решений на основании оценки их законности. Административное усмотрение предполагает определенную степень свободы действий для принятия решений в рамках установленных законом полномочий. Однако это усмотрение должно быть ограничено законом, а его применение — разумным и соразмерным, чтобы избежать произвола и обеспечить соблюдение прав граждан.

Административное усмотрение всегда присутствовало в деятельности государственной администрации, но впервые удостоилось нормативного описания [6].

Следует также обратить внимание на ч.2 статьи 11 АППК, поскольку она содержит довольно неоднозначную формулировку, такую как "цели данного полномочия", что может привести к различным толкованиям в правоприменительной практике.

АППК построен на основе немецкой модели административных процедур и административной юстиции. Следует признать, что в соответствующем немецком законе подобное положение сформулировано более адекватно. В соответствии с параграфом 40 Закона ФРГ об административном производстве (1976), если административный орган правомочен действовать по собственному усмотрению, то это право он обязан осуществлять в соответствии с целью предоставленных полномочий и соблюдать установленные законом границы действия по усмотрению. То есть в таком изложении становится более понятно, что речь идет о полномочии, предоставленном административному органу, которое необходимо использовать в определенных целях [6].

Таким образом, административный орган и должностные лица не имеют неограниченной власти в принятии решений, а их действия должны соответствовать законам и иным нормативным правовым актам Республики Казахстан.

Принцип приоритета прав гласит, что все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры [2].

Вопросы толкования законодательства и применения его положений обычно регулируются общими принципами права, принципами справедливости и связаны с правоприменительной практикой.

В разных странах приняты различные подходы к толкованию законов. Общий принцип "в пользу обвиняемого" или "в пользу гражданина" может применяться в рамках презумпции невиновности или принципа справедливости соответственно.

Возможно, законодатель при принятии проекта АППК имел в виду принцип юридической неопределенности или принцип благоприветствия граждан в сфере административного права. Этот принцип предполагает, что при возникновении сомнений в толковании или применении законодательства об административных процедурах следует отдавать предпочтение интересам граждан.

Принцип юридической неопределенности подразумевает, что в тех случаях, когда текст закона допускает несколько толкований или содержит неясности, эти неопределенности следует трактовать в пользу граждан, что призвано обеспечить справедливость и защиту прав граждан.

Однако, стоит отметить, что применение этого принципа может зависеть от конкретных обстоятельств дела.

Принцип охраны прав на доверие состоит из четырех аспектов: доверие участника охраняется законами; административные акт, действие (бездействие) считаются законными и обоснованными до тех пор, пока не установят обратное; незаконные административные акт, действие (бездействие), совершенное по вине административного органа, должностного лица, не могут повлечь обременяющие последствия для участника; право на доверие не может быть обоснованием совершения незаконных действий (бездействия).

Право на доверие (или принцип доверия) является важным элементом правовой системы многих стран. Этот принцип предполагает, что граждане и организации могут полагаться на законность действий государства и его представителей. Он создает ожидание справедливого, предсказуемого и законного поведения со стороны властей.

Однако важно отметить, что право на доверие не означает безусловную защиту от государственных притязаний. В большинстве правовых систем принцип доверия не может быть использован в качестве оправдания или обоснования незаконных действий или бездействия.

Принцип запрета злоупотребления формальными требованиями, как правило, на-

правлен на обеспечение соблюдения прозрачности, справедливости и законности в ходе административных процедур. Он также предотвращает возможное злоупотребление властью или произвольное вмешательство в права граждан и организаций.

Еще одна неудачная формулировка. Если требования не установлены законодательством, то их нельзя – по принципу – предъявлять к участнику административной процедуры. То есть в данном случае речь идет о проблемах с принципом законности [6].

Принцип презумпции достоверности предполагает, что материалы, объекты, документы и сведения, предоставленная участниками процедур, считается верной, пока не доказано обратное. Однако, на административные органы или должностные лица возложена обязанность проверки подлинности предоставленных данных.

Следует отметить, что одной из главных целей административной реформы было упрощение процедур и улучшение условий для общества, предпринимательства и инвестиций. В этом контексте был предпринят ряд мер, направленных на сокращение бюрократии и ускорение процесса получения разрешительных документов, а также на создание более удобных условий для бизнеса.

Процедуры, с одной стороны, являются реальными процессами и, с другой стороны, образцами упорядочивания [7].

В Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года указано, что для обеспечения баланса между уровнем правового регулирования и гибкостью принятия управленческих решений необходимо детально определить нормы, требующие изменения и замены в законодательстве; предоставить отдельным государственным органам дискреционные полномочия по принятию ненормативных правовых актов, обеспечить определение целей, принципов и задач таких актов, а также установить механизмы контроля за законностью актов и обеспечить применение административных процедур в форме административных актов [5].

Административные процедуры играют важную роль в совершенствовании организации административной деятельности, обеспечении функционирования государственных органов, ускорении принятия административных решений, соблюдении прав и свобод граждан, защите национальных интересов и недопущении осуществления должностными лицами своих служебных полномочий за пределами их обязанностей.

Они могут включать в себя различные аспекты, такие как регистрация юридических лиц, получение лицензий, налоговые обязательства, соблюдение трудового законодательства и другие аспекты взаимодействия граждан и предприятий с государственными органами.

#### Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. // Ведомости Парламента РК. 1996. № 4. Ст. 217.
2. Административный процедурно-процессуальный кодекс от 29 июня 2020 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2020. № 13. Ст. 66.
3. Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года N 221, I, «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» // Утратил силу в связи с принятием Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000221\\_z070221.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000221_z070221.htm).
4. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года N 107, «Об административных процедурах», утратил силу в связи с принятием Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000107>.
5. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>.
6. Подопригора Р.А. Принципы административных процедур и административного процесса // Zanger. Вестник права Республики Казахстан. 2021. №3 (236). С. 27, 29, 30, 31.
7. Пуделька Й. Административное право Германии. Том 1 Право административных процедур. Общее административное право. – М: Инфотропик МедиаЮ, 2020. С.29.
8. Шмидт-Ассман Э. Кодификация законодательства об административных процедурах: традиции и модели // Ежегодник публичного права 2017: Усмотрение и оценочные понятия в административном праве. – М.: Инфотропик МедиаЮ, 2017. С.333.