

УДК 347.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2023-4-19-26

А.А. Нукушева¹¹к.ю.н., доцент,**Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова
Республика Казахстан, г. Караганда****ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФОРМЫ
ЗАВЕЩАНИЯ В ЭПОХУ ТРАНСФОРМАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ****Аннотация:**

Статья посвящена анализу правового регулирования формы завещания в контексте трансформации общественных отношений, происходящих в условиях проведения кардинальных социально-экономических реформ, развитием информационных технологий, цифровизацией общественной жизни и как следствие трансформацией общественных отношений. Автор рассматривает одну из наиболее спорных проблем наследственного права - возможность и перспективы расширения допустимых форм завещания в казахстанском гражданском законодательстве. Проведенный сравнительно-правовой анализ в ходе исследования формы завещаний. позволяет рассмотреть особенности завещаний в разных странах, в частности, совместное завещание супругов, а также определить перспективы составления завещания и адаптация требований к форме завещания в эпоху глобализации и цифровизации..

Ключевые слова: Завещание, правовое регулирование, форма завещания, трансформация общественных отношений, сравнительное правоведение, наследственное право, правовая система, цифровизация, свобода завещания, защита прав наследников.

А.А. Нукушева¹¹з.ғ.к., доцент,**Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті
Қазақстан Республикасы, Қарағанды****ӨСИЕТ НЫСАНЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ ҚОҒАМДЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ
ӨЗГЕРУІ ДӘУІРІНДЕ: САЛЫСТЫРМАЛЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ****Аңдатпа:**

Мақала іргелі әлеуметтік-экономикалық реформалар, ақпараттық технологиялардың дамуы, қоғамдық өмірдің цифрлануы және соның салдары ретінде қоғамдық қатынастардың трансформациясы жағдайында болып жатқан қоғамдық қатынастардың трансформациясы кезінде ерік нысанының құқықтық реттелуін талдауға арналған. Автор мұрагерлік құқықтың ең даулы мәселелерінің бірі – қазақстандық азаматтық заңнамадағы өсиеттердің рұқсат етілген нысандарын кеңейту мүмкіндігі мен болашағын қарастырады. Өсиет нысанын зерттеу барысында салыстырмалы құқықтық талдау жүргізілді, түрлі елдердегі өсиеттердің ерекшеліктерін, атап айтқанда, ерлі-зайыптылардың ортақ еріктерін қарастыруға мүмкіндік береді, сондай-ақ жанандану және цифрландыру дәуірінде өсиет құрастыру және өсиет нысанына қойылатын талаптарды бейімдеу перспективаларын анықтауға мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: Өсиет, құқықтық реттеу, өсиет нысаны, қоғамдық қатынастар трансформациясы, салыстырмалы құқық, мұрагерлік құқық, құқықтық жүйе, цифрландыру, өсиет бостандығы, мұрагерлердің құқықтарын қорғау.

А.А. Nukusheva¹¹candidate of legal sciences, associate professor,
Karaganda University named after academician E.A. Buketov
Republic of Kazakhstan, Karaganda

**ISSUES OF LEGAL REGULATION OF THE FORM OF WILL
IN THE ERA OF TRANSFORMATION OF SOCIAL RELATIONS:
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

Annotation:

The article is devoted to the analysis of legal regulation of the form of will in the context of the transformation of social relations occurring in the context of radical socio-economic reforms, the development of information technologies, the digitalization of public life and, as a consequence, the transformation of social relations. The author considers one of the most controversial issues of inheritance law - the possibility and prospects for expanding the permissible forms of will in the civil legislation of Kazakhstan. The comparative legal analysis was carried out during the study of the form of wills. allows us to consider the features of wills in different countries, in particular, joint wills of spouses, and also to determine the prospects for drawing up a will and adapting the requirements for the form of a will in the era of globalization and digitalization.

Keywords: Will, legal regulation, form of will, transformation of social relations, comparative law, inheritance law, legal system, digitalization, freedom of will, protection of the rights of heirs.

Вопросы наследственного права в Республике Казахстан становятся все более актуальными с переходом нашей страны к рыночной экономике, проведением кардинальных социально-экономических реформ, развитием информационных технологий, цифровизацией общественной жизни и как следствие трансформацией общественных отношений. С установлением свободы предпринимательской деятельности круг объектов частной собственности граждан значительно расширился, что привело к росту заинтересованности к судьбе имущества в казахстанском обществе. Современное законодательство Казахстана не ограничивает гражданина ни в количестве, ни в стоимости, ни в составе накопления имущества, что позволило сформировать новое отношение казахстанцев к своему имуществу в случае смерти и возрастающей роли института наследования по завещанию. Возможность определить судьбу имущества в случае смерти является важнейшей гарантией защиты частной собственности. Один из возможных способов распорядиться посмертной судьбой имущества по своему усмотрению еще при жизни — это завещание. [^]

Римские цивилисты внесли значительный вклад в формирование института наследования по завещанию. Многие положения, разработанные римскими цивилистами, были восприняты другими поколениями и остаются основополагающими по сей день.

Наследственное законодательство стран СНГ и ряда других стран, несмотря на всю свою консервативность в последние годы, характеризуется тенденцией сближения и унификации, что проявляется в расширении наследственных прав и увеличении перечня допустимых форм завещания. Так, 16 апреля 2019 года прошла сессия Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, на которой был принят Модельный закон «О праве наследова-

ния» [1]. Такая мера, по мнению разработчиков, позволит максимально гармонизировать наследственное законодательство в странах СНГ и облегчить реализацию наследственных прав граждан в этих государствах [2].

Анализ зарубежного и отечественного законодательства о наследовании сегодня фокусируется на многих вопросах в этой области. С нашей точки зрения, необходимо обратить внимание на одну из наиболее спорных проблем наследственного права - возможность и перспективы расширения допустимых форм завещания в казахстанском гражданском законодательстве.

Наследование по завещанию закреплено в п.1 ст. 1046 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) [3], где завещание - это выражение воли гражданина распоряжаться своим имуществом в случае смерти. Исходя из анализа приведенной нормы, следует, что завещание является целенаправленным выражением воли гражданина. В отличие от обычной односторонней сделки завещание имеет определенные особенности. Так, для возникновения правоотношения по завещанию необходимо и достаточно волеизъявление одного лица, которое не порождает никаких прав и обязанностей для самого завещателя. Даже обязанность хранить тайну завещания, возложенная на определенных лиц, не распространяется на завещателя, так как тайна завещания важна только для него и в его интересах [4, С. 126], соответственно завещатель сам решает разглашать или не разглашать тайну завещания [4, С. 126].

Для достижения своей цели распоряжение завещателя в отношении судьбы завещанного имущества должно быть выражено в определенной, установленной законом форме. Вопрос о форме составления завещания является крайне важным, т.к. от соблюдения или несоблюдения установленной формы зависит

действительность или недействительность завещания.

Вопрос о форме составления завещания является крайне важным, т.к. от соблюдения или несоблюдения установленной формы зависит действительность или недействительность завещания.

Конечно, традиционные взгляды все еще преобладают в законодательстве и судебной практике большинства государств СНГ (Республика Казахстан, Украина, Российская Федерация, Кыргызская Республика, Республика Беларусь, Республика Узбекистан, Республика Таджикистан).

Завещание должно быть составлено в письменной форме и нотариально заверено с указанием места, даты и времени его составления и подписано собственноручно завещателем. Надлежаще составленным завещанием является нотариально удостоверенные завещания и завещания, приравненные [3] к нотариально удостоверенным. Так, если завещатель по причине инвалидности, болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно может по его просьбе быть подписано в присутствии нотариуса или иного лица, удостоверяющего завещание, другим гражданином с указанием причин, по которым завещатель не мог собственноручно подписать завещание (ст. 1050 ГК РК).

В России к нотариально заверенным завещаниям приравниваются: 1) завещания граждан, находящихся на лечении в больницах, госпиталях, других медицинских организациях в стационарных условиях или проживающих в домах престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других медицинских организаций, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов; 2) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под государственным флагом Российской Федерации, удостоверенные капитанами этих судов; 3) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических, антарктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций, российских антарктических станций или сезонных полевых баз; 4) завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей, 5) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест ли-

шения свободы (ст. 1127 Гражданского кодекса Российской Федерации - далее ГК РФ) [5].

Устная форма завещания неизвестна как казахстанскому законодательству, так и большинству стран СНГ, при этом она законодательно закреплена в ряде стран дальнего зарубежья, таких как Китайская народная республика, Швейцарская Конфедерация, Федеративная Республика Германия, Венгрия, Израиль, Республика Польша и некоторые штаты США [6].

Анализ законодательства о наследовании указанных стран позволил вывести общие для этих стран характерные условия применения устной формы, такие как 1) обязательное наличие чрезвычайных обстоятельств; 2) присутствие свидетелей; 3) невозможность составления завещания у нотариуса; 4) краткосрочность такого вида завещания; 5) при прекращении чрезвычайных обстоятельств необходимость составления завещания в традиционной форме.

Правоприменительная практика применения устной формы завещания в этих странах показывает достаточную эффективность этой формы, поскольку она учитывает все возможные особые и чрезвычайные обстоятельства [7].

Гражданский кодекс Российской Федерации допускает составление завещания в чрезвычайных обстоятельствах, правда, в отличие от выше рассмотренных стран только в простой письменной форме (ст. 1129 ГК РФ). Анализ данной нормы позволяет отметить, что российский законодатель в целях сведения к минимуму возможности нарушения нрав наследников очертил круг условий, необходимых для признания данного завещания: 1) угроза жизни; 2) невозможность совершить завещание в предусмотренных законодательством РФ формах (п.1 ст. 1129 ГК РФ). Заслуживает внимания тот факт, что нормы ГК РФ не содержат точного определения «чрезвычайных обстоятельств», при которых [6, С.165] жизни наследодателя угрожала опасность; 3) собственноручно написанное и подписанное завещание; 4) присутствие двух свидетелей; 5) совместные завещания супругов не могут быть совершены в чрезвычайных обстоятельствах. Несоблюдение этого требования влечет недействительность указанных завещаний (п.4 ст. 1129 ГК РФ).

Проводя анализ данной нормы, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что ст. 1127 ГК РФ не содержит указания на идентификацию личности свидетелей. Свидетелями могут быть только лица, соответствующие п.2 ст. 1124 ГК РФ, соответственно возникает вопрос: если в момент возникновения чрезвычайного обстоятельства вместе с завещателем будут находиться малолетние, неграмотные либо

потенциальные наследники, то это будет основанием признания завещания недействительным?

В настоящее время отмечается небольшое количество завещаний и судебной практики в отношении доказательства воли в чрезвычайных случаях [8].

Что касается составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах в Республике Казахстан, то в казахстанской юридической литературе указывается на малую актуальность введения данной нормы, это связывается с малой вероятностью наступления стихийных бедствий и ведения военных действий [9, С. 142].

Модельный закон «О праве наследования» (далее - МЗ О праве наследования) рекомендует в перспективе законодателям стран - участниц СНГ ввести в национальные законодательства о наследовании норму, о возможности составлять завещание в простой письменной форме и только по усмотрению завещателя нотариально удостоверить завещание (ст. 12 МЗ О праве наследования) [1].

Также новеллой служит норма ст. 15 МЗ О праве наследования, регулирующая составление завещания гражданином с ограниченными возможностями.

Своеобразный вид завещательного распоряжения в отношении денежных средств, находящихся на банковском счете гражданина закреплен в гражданских кодексах России, Белоруссии и Украины. В качестве примера можно привести норму ст. 1128 ГК РФ, в соответствии с которой завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно подписано завещателем с указанием даты его составления и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете.

Закон о наследовании Эстонии предусматривает такой вид завещания, как домашнее завещание (ст. 20 Закона о наследовании Эстонии) [10]. Домашнее завещание должно быть написано и подписано собственноручно. Срок действия домашнего завещания составляет 6 месяцев.

Наследственное право Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, России, Украины и Белоруссии предусматривает возможность составления закрытых (секретных) завещаний. Толковый словарь русского языка дает следующее определение этим понятиям. Закрытый - недоступный для посторонних, предназначенный не для всех [11, С. 209]. Секретный - содержащийся в тайне, не сообщаемый другим [11, С. 709].

В отличие от ГК России, ГК Украины и ГК Белоруссии, где законодатель нормы, пред-

усматривающие возможность составления закрытых и секретных завещаний оформил в отдельные статьи, нормы о секретных завещаниях в ГК Казахстана, в ГК Кыргызстана, в ГК Узбекистана нашли свое отражение в статье, посвященной нотариальному удостоверению завещания.

Согласно п. 4 ст. 1051 Гражданского кодекса Республики Казахстан завещатель по желанию удостоверяет свое завещание у нотариуса без ознакомления с его содержанием (секретное завещание). Аналогичные нормы имеют место в Гражданском кодексе Республики Кыргызстан (ст. 1132 ГК КР) [12], в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (ст. 1125 ГК РУ) [13] и в Гражданском кодексе Украины (ст. 1249) [14].

Гражданское законодательство Республики Беларусь (п. 1 ст. 1046 ГК БР) [15] и Российской Федерации (п. 1 ст. 1126 ГК РФ) также допускают право совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием. Такое завещание называется «закрытое завещание».

Рассмотрим требования, которые являются общими для всех вышеперечисленных стран: 1) собственноручно написанный и подписанный документ; 2) документ при двух свидетелях заклеивается в конверт, на котором они ставят свои подписи; 3) далее конверт подписывается свидетелями и запечатывается в другой конверт, на котором нотариус učinяет удостоверительную подпись.

Анализ норм вышеупомянутых стран показывает, что несмотря на разные названия (закрытое, секретное) законодатель шести стран предусматривает тождественное понятие. На наш взгляд, закрытое (секретное) завещание - это завещание без возможности ознакомления с его содержанием как нотариусу, так и другим лицам.

В целях максимальной гармонизации законодательства на постсоветском пространстве МЗ О праве наследования [1] рекомендует унифицированное понятие «тайное завещание», под которым понимается право завещателя совершить завещание без ознакомления с его содержанием других лиц, в том числе и лиц, удостоверяющих завещание (ст. 16 МЗ О праве наследования).

Одним из проявлений принципа личного характера завещания является закрепление в Гражданском кодексе Республики Казахстан, так и в большинстве национальных актов о наследовании нормы о том, что завещание совершается лично и совершение завещания через представителя не допускается (п. 3 ст. 1046 ГК Республики Казахстан; ст. 15 Болгарского за-

кона о наследовании [16]; п.2 ст. 1127 ГК Кыргызстана; п.4 ст. 1040 ГК Республики Беларусь; п.2 ст. 19 Закона о наследовании Эстонии; п.2 ст. 1150 Гражданского кодекса Республики Таджикистан [17], ст. 1120 Гражданского кодекса Республики Узбекистан). Это исходит из необходимости максимально точного выражения непосредственно воли завещателя, не искажая ее домыслами представителя и исключая возможность представителя злоупотребить своими полномочиями.

Одним из самых обсуждаемых нововведений в сфере наследственного законодательства Российской Федерации является включение в Гражданский кодекс РФ нормы о совместном завещании [18].

Совместное завещание супругов представляет собой документ, особенностью которого по сравнению с «традиционными» завещаниями является то, что нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом, а совместное завещание супругов должно быть передано нотариусу обоими супругами или записано с их слов нотариусом в присутствии обоих супругов (п.1 ст. 1125 ГК РФ). В Украине супруги имеют право составить совместное завещание относительно имущества, которое принадлежит им на праве общей совместной собственности (п.1 ст. 1243 ГК Украины). В Германии совместное завещание составляется каждым из супругов самостоятельно, позволяет каждому из супругов распоряжаться своим имуществом в одностороннем порядке и объединяется в единый документ, когда существует явно выраженная воля наследодателей об установлении единого порядка [19].

С точки зрения Т.Ю. Голубевой, М.А. Афанасьева возможность составления совместного завещания значительно облегчает процедуру наследования, если ранее у нотариуса открывалось два самостоятельных дела и наследникам приходилось проходить процедуру наследования дважды (отдельно по каждому завещанию), то теперь эта процедура происходит только один раз [20]. Противоположную позицию занимает Н.Ю. Рассказова, по мнению которой при буквальном толковании ст. 1118 ГК РФ можно предположить, что в силу завещания все имущество супругов наследуется [2]. По ее мнению, смерть одного из супругов является юридическим фактом, в силу которого имущество пережившего супруга переходит в наследственную массу наследодателя и подчиняется нормам о наследовании [2], т.е. наследование возможно после живущего? В заключение автор приходит к выводу, что «применение норм о совместных завещаниях невозможно до внесения в закон изменений,

содержащих ясный ответ на поставленный вопрос» [2].

В Германии заключение совместных завещаний супругов применяется давно и пользуется спросом, так как 57 % от общего числа распоряжений в случае смерти приходится на совместное волеизъявление супругов [19]. Нормы института совместного завещания супругов действуют с 2004 года и в Украине.

В соответствии со статьей 2265 Германского гражданского уложения (далее – ГГУ), п.4 ст.1118 ГК РФ и п. 1 ст. 1243 ГК Украины только супруги могут составить совместное завещание, что является общим для правовых систем рассматриваемых государств. Если в Федеративной Республике Германия совместные завещания супругов могут быть заключены как в нотариальной, так и в простой письменной форме, то в соответствии с п.1 ст. 1125 ГК РФ они могут быть заключены только в нотариальной форме. Что касается составления совместного завещания супругов на территории Украины, то прямого указания на форму заключения в п. 1 ст. 1243 ГК Украины не предусмотрено, имеется только указание на право супругов составить общее завещание лишь в отношении имущества, принадлежащего им на праве общей совместной собственности. По мнению нотариуса г. Севастополя Ольги Каленкович, одним из проблемных вопросов является вопрос о регистрации прав на недвижимое имущество, являющееся предметом завещания супругов, т.к. нормативно-правовые акты Украины не регламентируют порядок перехода права собственности [22].

При выборе супругами на территории Германии нотариальной формы требуется присутствие обоих завещателей при нотариальном удостоверении такого завещания, при этом один из супругов составляет от руки документ и подписывает его, а другой супруг ставит только свою подпись с указанием даты и места совершения (§2267 ГГУ). В России действуют следующие правила: супруги совместно передают нотариусу составленный документ либо нотариус с их слов и в их присутствии составляет завещание. Одним из обязательных условий является проведение нотариусом видеофиксации процедуры составления совместного завещания супругов, однако супруги могут высказать против этого возражения (ст. 1125 ГК РФ).

С распространением COVID-19 во многих странах произошла трансформация экономической и социальной жизни и, как следствие, внедрение цифровых технологий набирает обороты в различных сферах жизни. Одним из дискуссионных вопросов в условиях пандемии коронавирусной инфекции, на наш взгляд, является вопрос о составлении завещания в

электронной форме в момент внезапного заболевания и резкого ухудшения здоровья гражданина и невозможности составить завещание в нотариально удостоверенной форме. В век цифровых технологий, когда практически каждая семья имеет дома компьютеры, планшеты, мобильные телефоны с доступом к сети Интернет, не вызывает сложности составление завещания, тем более, что п.1 ст. 1051 ГК РК допускает использование общепринятых технических средств, таких как пишущая машинка, персональный компьютер и т.д. Гражданин может составить завещание и отправить его нотариусу посредством приложения WhatsApp и подтвердить свое волеизъявление в форме видеозаписи, где будет четко видна личность

завещателя и то состояние, в котором находится завещатель.

Резюмируя проведенное исследование, можно отметить, что страны СНГ и ряд других стран мира в основном имеют общие подходы к регулированию правовых вопросов наследования по завещанию в целом и форм завещания в частности. Вместе с тем можно констатировать, что несмотря на предоставление законодателем большого выбора форм завещания для более эффективного управления своим имуществом нотариально удостоверенное завещание продолжает оставаться самой востребованной формой у граждан разных стран.

Список использованных источников:

1. Модельный закон «О праве наследования», Приложение к постановлению МПА СНГ от 19 апреля 2019 года №49-6. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://iacis.in/baza_dokumentov/modelnie_zakoriodatelnie_akti_i_rekomendacii_mpa_sng/modelnie_kodeksi_i_zakoni/30
2. Рассказова Н.Ю. Основные понятия наследственного права в свете Модельного закона МПА СНГ «О праве наследования» и гражданских кодексов Казахстана и России // Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. Выпуск 59. Под ред. А.Г. Диденко, Г.Ж. Койайдаровой. Алматы: Адвокатская контора McGreen&partners, 2020. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/5003145-grazhdanskoe-zakonodatelstvo-stati.html>.
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_k2
4. Казанцева Е.А. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: Дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.03 Томск, 2015. С. 126.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/.
6. Свиридова Е.Л. Отдельные аспекты института недействительности завещаний в гражданском праве России и Белоруссии // Вестник Московского государственного областного университета. (Серия Юриспруденция). 2018. №3. С. 161- 168.
7. Андропова Т.В. Устная форма завещания и перспектива использования современных информационных технологий при составлении завещания // **Закон и жизнь**. 2018. Т. 2, №3. С. 35-46.
8. Попова Ю.А., Федорова И.В. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах: вопросы теории и практики // Научный журнал КубГАУ. - 2015,- № 109 (05).
9. Бабаджанян Е.Л, Кутенко Л.Ф., Аменова Е.А. Завещание и его формы по законодательству Республики Казахстан и зарубежных стран // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. №2 (30).
10. Закон «О наследовании» в Эстонии от 17 января 2008 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.juristaitab.ee/ru/zakonodatelstvo/zakon-o-nasledovanii> .
11. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений.
12. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 5 января 1998 года (Часть II). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5>.
13. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (Часть вторая) (**утвержден Законом** Республики Узбекистан от 29 августа 1996 года №256-І) - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://nrm.uz/>.
14. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 года №435-IV. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://megct.kiev.ua/kodcks/grazdanskiy-kodeks>.
15. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года №218-3. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lawinstitute.bsu.by/upload/image/Biblio/godunov/8.pdf>.

16. Закон Народной Республики Болгария «О наследовании» от 1949 г. по состоянию на 20 июля 2007 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.lex.bg/bg/laws/>
17. Гражданский кодекс Республики Таджикистан от 1 марта 2005 года (Часть третья). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lawmstitute.bsu.by/upload/image/Biblio/godunov/8.pdf>.
18. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 19.07.2018 № 217-ФЗ. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302862/
19. Основы наследственного права России, Германии Франции [Электронный ресурс] / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров, Е.П. Путинцева; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М.: Статут, 2015. 271 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl_1_id=61632.
20. Голубева Т.Ю., Афанасьев М.А. Новеллы наследства: совершение супругами совместных завещаний [Электронный ресурс] / Т.Ю. Голубева, М.А. Афанасьев // Наследственное право. 2019. № 2. С. 18-21.
21. Германское гражданское уложение от 18 августа 1896 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение.
22. Совместные завещания супругов, составленные в соответствии с законодательством Украины. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sevnotariat.ru/>.

References:

1. Modelny zakon «O prave nasledovaniya», Prilozheniye k postanovleniyu MPA SNG ot 19 aprelya 2019 goda №49-6. – [Elektronny resurs]. – Rezhim dostupa: https://iacis.in/baza_dokumentov/modelnie_zakoriodatelnie_akti_i_rekomendacii_mpa_sng/modelnie_kodeksi_i_zakoni/30
2. Rasskazova N.Yu. Osnovnye ponyatiya nasledstvennogo prava v svete Model'nogo zakona MPA SNG «O prave nasledovaniya» i grazhdanskikh kodeksov Kazakhstana i Rossii // Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. Vypusk 59. Pod red. A.G. Didenko, G.Zh. Koyaydarovoy. Almaty: Advokatskaya kontora McGreen&partners, 2020. – [Elektronny resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/5003145-grazhdanskoe-zakonodatelstvo-stati.html>.
3. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast) ot 1 iyulya 1999 goda № 409-I. – [Elektronny resurs]. – Rezhim dostupa: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_k2
4. Kazantseva Ye.A. Teoriya nasledstvennogo i prichastnykh k nemu pravootnosheniy po grazhdanskomu pravu Rossyskoy Federatsii: Dis. ... dokt. yurid. nauk. 12.00.03 Tomsk, 2015. S. 126.
5. Grazhdansky kodeks Rossyskoy Federatsii (Chast tretya). - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/.
6. Sviridova Ye.L. Otdelnye aspekty instituta nedeystvitelnosti zaveshchaniy v grazhdanskom prave Rossii i Belorussii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. (Seriya Yurisprudentsiya). 2018. №3. S. 161- 168. S. 165.
7. Andropova T.V. Ustnaya forma zaveshchaniya i perspektiva ispolzovaniya sovremennykh informatsionnykh tekhnology pri sostavlenii zaveshchaniya // Zakon i zhizn. 2018. T. 2, №3. S. 35-46.
8. Popova Yu.A., Fedorova I.V. Zaveshchaniye v chrezvychaynykh obstoyatelstvakh: voprosy teorii i praktiki // Nauchny zhurnal KubGAU. - 2015,- №109(05).
9. Babadzhanyan E.L., Kutenko L.F., Amenova Ye.A. Zaveshchaniye i ego formy po zakonodatelstvu Respubliki Kazakhstan i zarubezhnykh stran // Aktualnye problemy ekonomiki i prava. 2014. №2 (30). S. 142.
10. Zakon «O nasledovanii» v Estonii ot 17 yanvarya 2008 goda. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.juristaitab.ee/ru/zakonodatelstvo/zakon-o-nasledovanii> .
11. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovy slovar russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy. S.209. S. 709.
12. Grazhdansky kodeks Kyrgyzskoy Respubliki ot 5 yanvarya 1998 goda (Chast II). - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5>.
13. Grazhdansky kodeks Respubliki Uzbekistan (Chast vtoraya) (utverzhden Zakonom Respubliki Uzbekistan ot 29 avgusta 1996 goda №256-I) - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://nrm.uz/>.
14. Grazhdansky kodeks Ukrainy ot 16 yanvarya 2003 goda №435-IV. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://megct.kiev.ua/kodcks/grazhdanskiy-kodeks>.
15. Grazhdansky kodeks Respubliki Belarus ot 7 dekabrya 1998 goda №218-3. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.lawinstitute.bsu.by/upload/image/Biblio/godunov/8.pdf>.

16. Zakon Narodnoy Respubliki Bolgariya «O nasledovanii» ot 1949 g. po sostoyaniyu na 20 iyulya 2007 g. [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.lex.bg/bg/laws/>
17. Grazhdansky kodeks Respubliki Tadjikistan ot 1 marta 2005 goda (Chast tretya). - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.lawmstitute.bsu.by/upload/image/Biblio/godunov/8.pdf>.
18. Federalny zakon «O vnesenii izmeneniy v statyu 256 chasti pervoy i chast tretyu Grazhdanskogo kodeksa Rossyskoy Federatsii» ot 19.07.2018 № 217- FZ. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302862/
19. Osnovy nasledstvennogo prava Rossii, Germanii Frantsii [Elektronny resurs] / Yu.B. Gongalo, K.A. Mikhalev, Ye.Yu. Petrov, Ye.P. Putintseva; pod obshch. red. Ye.Yu. Petrova. M.: Statut, 2015. 271 s. – Rezhim dostupa: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=61632.
20. Golubeva T.Yu., Afanasyev M.A. Novelly nasledstva: soversheniye suprugami sovmestnykh zaveshchany [Elektronny resurs] / T.Yu. Golubeva, M.A. Afanasyev // Nasledstvennoye pravo. 2019. № 2. S. 18-21.
21. Germanskoye grazhdanskoye ulozheniye ot 18 avgusta 1896 goda. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: https://ru.wikisource.org/wiki/Germanskoye_grazhdanskoye_ulozheniye.
22. Sovmestnye zaveshchaniya suprugov, sostavlennye v sootvetstvii s zakonodatelstvom Ukrainy. - [Elektronny resurs]. - Rezhim dostupa: <https://sevnotariat.ru/>.