КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ӘДІЛЕТ» ҒЫЛЫМИ ЕҢБЕКТЕРІ

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ «ӘДІЛЕТ»

№ 3, 2023

Алматы

Каспийский общественный университет
Научные труды «Әділет»
№ 3, 2023.

Журнал издается с 1996 года
Периодичность издания 4 номер в год

Журнал зарегистрирован Национальным агенством по делам печати и массовой информации РК

Регистрационное свидетельство № 9774-Ж от 19.12.2008 г.

Подписной индекс 75779

Главный редактор – к.ю.н. Калимбекова А.Р.

Редакционная коллегия:
Paul Varul (Эстония)
Диденко А.Г. (Республика Казахстан)
Елюбаев Ж.С. (Республика Казахстан)
Ильясова К.М. (Республика Казахстан)
Карагусов Ф.С. (Республика Казахстан)
Караев А.А. (Республика Казахстан)
Кузнецова Н.С. (Украина)
Лисица В.Н. (Российская Федерация)
Мороз С.П. (Республика Казахстан)
Ниязова А.Н. (Кыргызская Республика)
Нусенов Ж.М.(Республика Казахстан)
Подопригора Р.А. (Республика Казахстан)
Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия)
Самарходжаев Б.Б. (Республика Узбекистан)
Сулейменов М.К. (Республика Казахстан)
Тамара Зарандиа (Грузия)
Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия)

Учредитель:
Учреждение образования «Каспийский общественный университет»

Ответственный редактор
Калимбекова А.Р.

Адрес:
050021, РК, г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции. Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы. При использовании материалов ссылка на журнал «Научные труды «Әділет»» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Тираж 500 экз.
Подписано в печать 05.10.2023 г.
Формат 60x84/8
Печать офсетная

Типография «Delta Print»
050004, пр.Абылай хана, 60, офис 613.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 3. 2023 г.

5 **Информация о журнале «Научные труды «Әділет»**

5 **Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»**

6 **Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Әділет»**

7 **Обращение к читателям**

ПАМЯТЬ

8 **Алиханова Г.А.,** *Академический профессор Каспийского университета, ГНС НИИ частного права, д.ю.н.* **У ИСТОКОВ СОЗДАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА В КАЗАХСТАНЕ**

ЮБИЛЕЙ

11 **Д.ю.н., профессору Брушковскому К.Б. 70 лет**

КРИМИНАЛИСТИКА

13 **Брушковский К.Б.,** *кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета*. **ФОРЕНЗИКА – КОМПЬЮТЕРНАЯ КРИМИНАЛИСТИКА**

19 **Кусаинов С.Ж.,** *кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета*. **ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ**

23 **Алмаганбетов П.А.,** *заң ғылымдарының кандидаты, Каспий университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің қауымдастырылған профессоры*. **КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ ИДЕНТИФИКАЦИЯНЫҢ ҚЫЛМЫСТАРДЫ АШУДАҒЫ ЖӘНЕ ТЕРГЕУДЕГІ**

30 **Тлешалиев Н.Д.,** *Заместитель декана ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета, ассоциированный профессор, доктор PhD,* **Максут Е.М.** *магистр права, подполковник юстиции.* **ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПОЛИГОНА В ПОДГОТОВКЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В ПОГРАНИЧНЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ ПО ДЕЛАМ, ОТНЕСЕННЫМ К КОМПЕТЕНЦИИ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

36 **Farkhad Karagussov**, doctor *of Law, professor at Caspian University, associate member of the International Academy of Comparative Law (IACL).* **KAZAKHSTAN: IMPROVING A LEGAL FRAMEWORK FOR A CORPORATE STRUCTURE**

39 **Ханс-Йоахим Шрамм,** *доктор права, профессор, управляющий директор Института восточного права Университета г.Висмар.* **ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИХ ЗАЩИТА**

46 **Самарходжаев Б.Б.,** *доктор юридических наук, профессор, начальник учебно-методического отдела Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан; Имамова Д.И., кандидат юридических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии.* **РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

54 **Moroz S.P.,** *Doctor of Law, Professor, Dean of the Higher School of Law "Adilet" of the Caspian Public University.* **KAZAKHSTAN'S INVESTMENT LEGISLATION: PAST, PRESENT AND FUTURE**

61 **Нестерова Е.В.,** *кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, главный научный сотрудник РГП «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан».* **НОРМОТВОРЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА СОБСТВЕННОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ**

ТРУДОВОЕ ПРАВО

70 **Чингисбаева А.Е.,** *магистр юридических наук, сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета.* **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ТРУДА**

НЕКРОЛОГ

77 **Бусурманов Жумабек Дюсешевич (1950-2023)**

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

79 **«Летний Университет 2023»**

82 **Присуждение ученой степени доктора философии PhD преподавателю ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета Тлешалиеву Нурлану Даулеткуловичу**

83 **Сведения об авторах**

84 **Авторлар туралы мәліметтер**

84 **Information on the authors**

86 **Объявления**

87 **Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Әділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования).**

Контакты и адрес редакции, телефон

90 **Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет»**

Главный редактор журнала
«Научные труды «Әділет»

Калимбекова Асель Рахатовна – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета. В 2001 году окончила с отличием Казахскую Государственную Юридическую Академию с присвоением квалификации юрист. В 2001 г. была принята на должность преподавателя на кафедру Теории и истории государства и права АЮА КазГЮУ. С января 2003 г. по декабрь 2004 г. стажер-исследователь кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ. С 2003 г. по 2008 г.- младший научный сотрудник Института государства и права КазГЮУ, а с 2009 г. по февраль 2011 г. научный сотрудник Института государства и права Казахского национального университета имени аль-Фараби. В сентябре 2009 года успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений. С 2011 года ассоциированный профессор кафедры публично-правовых дисциплин КОУ (позднее ВШП «Әділет»). Имеет более 40 опубликованных научных трудов. С мая 2015 года назначена на должность главного редактора журнала «Научные труды «Әділет».

Информация о журнале
«Научные труды «Әділет»

Журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время состав редакционной коллегии журнала входят академик НАН РК Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора CaspianUniversity доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал с 2015 года воплощает новую концепцию развития и стратегии, в соответствии с которой планируется превратить журнал в один из ведущих научных журналов в сфере юридической науки в Казахстане и за рубежом.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Әділет»

Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет» Каспийского общественного университета

Калимбекова Асель Рахатовна. Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Каспийского общественного университета

Редакционная коллегия

Paul Varul (Эстония) Доктор права

Диденко Анатолий Григорьевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Елюбаев Жумагельды Сакенович (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ильясова Куляш Муратовна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Карагусов Фархад Сергеевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Караев Алипаша Агаханович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, доцент

Кузнецова Наталия Семеновна (Республика Украина). Академик Академии правовых наук, доктор юридических наук, профессор, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Лисица Валерий Николаевич (Российская Федерация). Доктор юридических наук, доцент

Мороз Светлана Павловна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ниязова Анара Натуевна (Кыргызская Республика).Доктор юридических наук, доцент

Нусенов Жолдасбек Муслимович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, ректор Каспийского общественного университета

Подопригора Роман Анатольевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия) Доктор права, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Самарходжаев Батыр Билялович (Республика Узбекистан). Доктор юридических наук, профессор

Сулейменов Майдан Кунтуарович (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

Тамара Зарандиа (Грузия). Доктор права

Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия). Доктор права

Уважаемые читатели!

В очередном номере «Әділеттің» ғылыми еңбектері - «Научные труды «Әділет» Caspian University, Вашему вниманию представлены наиболее интересные статьи наиболее актуальные и представляющие научный и практический интерес статьи ученых по различным направлениям казахстанской юриспруденции.

Этот номер содержит в себе как радостные, так и печальные новости.

Осенью 2023 года юридическая наука Казахстана потеряла видного ученого доктора юридических наук, профессора, известного специалиста в сфере прав человека, разработчика Евразийской концепции прав человека Бусурманова Жумабека Дюсешевича.

Также в рубрике «Память» представлена статья, посвященная 100-летию со дня рождения видного казахстанского ученого, Заслуженного деятеля науки Каз.ССР, доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК Абдуали Ереновича Еренова. В Республике Казахстан много ученых, продолжающих дело Абдуали Ереновича в развитии науки земельного права в Казахстане.

Осенью мы отмечаем юбилей профессора Брушковского Константина Брониславовича и в рубрике «Криминалистика» представлены статьи, отражающие исследования последнего времени в сфере криминалистики, в частности, пути борьбы с кибермошенничеством.

Также в номере представлены статьи, изучающие нормотворческие и практические аспекты защиты права гражданина на собственное изображение; цифровые технологии в сфере трудовых правоотношений; возможности применения оперативно-криминалистического полигона в подготовке должностных лиц осуществляющих досудебное расследование в пограничных формированиях и др.

Следует отметить, что журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время в состав редакционной коллегии журнала входят Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора CaspianUniversity доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

Главный редактор **Асель Калимбекова**

ПАМЯТЬ

Г.А. Алиханова[1]
[1]д.ю.н., академический профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
e-mail: praga-07@list.ru

У ИСТОКОВ СОЗДАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА В КАЗАХСТАНЕ

Посвящается 100-летию со дня рождения видного казахстанского ученого, Заслуженного деятеля науки Каз.ССР, доктора юридических наук., профессора, академика НАН РК Адбуали Ереновича Еренова

Абдуали Еренович Еренов родился 30 сентября 1923 года в городе Туркестан. После окончания школы в июне 1941 года, сразу началась Великая Отечественная война и он попал на фронт. Во время Сталинградской битвы получил ранение в правую руку, в результате которого ее пришлось ампутировать. За боевые заслуги Абдуали Еренович был награжден Орденом Отечественной войны I степени, Орденом Отечественной войны II степени, многочисленными медалями СССР и КазССР.

После демобилизации по состоянию здоровья он вернулся на родину и работал учителем в школе. Затем поступил в Ташкентский государственный юридический институт. В 1949 году после окончания юридического института, Абдуали Еренович был направлен в аспирантуру Института государства и права Академии Наук СССР. В 1952 году Абдуали Еренович защитил кандидатскую диссертацию в Москве в диссертационном совете Института государства и права АН СССР на тему: «Земельное и водное законодательство Казахстана в первой фазе развития Советского социалистического государства».

В 1963 году в Алма-Ате в Институте философии и права АН КазССР Абдуали Еренович защитил докторскую диссертацию на тему «Возникновение и развитие социалистических земельных правоотношений в Казахской ССР». В 1965 году он получил звание профессора, а в 1967 году был избран член-корреспондентом Академии наук Казахской ССР.

Всю свою сознательную жизнь Абдуали Еренович проработал в Академии наук (Национальной академии наук Республики Казахстан). С 1958 по 1985 г.г. он работал старшим научным сотрудником, затем главным научным сотрудником, затем заведующий отделом гражданско-правовых наук в Институте философии и права АН Каз.ССР.

В 1983 году ему было присвоено звание «Заслуженный деятель науки Казахской ССР». В 1985 году ему была присуждена премия АН Казахской ССР имени Ч. Валиханова за работу «Теоретические проблемы правового обеспечения рационального использования и охраны природных ресурсов».

С 1985 по 1995 г.г. - Абдуали Еренович заведует отделом аграрно - правовых наук Института государства и права АН КазССР.

С 1995 по 2004 годы – главный научный сотрудник отдела гражданско-правовых отношений и экологии Института государства и права МН-АН РК, Института государства и права КазГЮУ. В 2003 году он избирается академиком НАН РК. 27 сентября 2004 года после болезни на 81 году он ушел из жизни.

Абдуали Еренович Еренов внес неоценимый вклад в развитие советской и казахстанской юридической науки, является один из основоположников земельного и экологического права в Казахстане. Абдуали Еренович был одним из первых, кто проводил фундаментальные исследования в области земельного, водного и экологического права в Казахстане. В 1956 г. совместно со своим соратником, кандидатом юридических наук Байсаловым С.Б. он опубликовал монографию «Право сельскохозяйственного водопользования в Казахской ССР» (Алма-Ата, Изд-во АН КазССР, 1956, -173 стр.) В 1960 г. публикует работу «Очерки по истории феодальных отношений у казахов» (Алма-Ата. Изд-во АН КазССР. 1960).

В 1963 г. издает монографию «Возникновение и развитие социалистических земельных правоотношений в Казахской ССР». (Алма-Ата, Изд-во АН КазССР. 1963,-361 с.).

В 1976 году в Институте философии и права АН КазССР вышла его монография «Опыт земельных преобразований на Советском Востоке» (Алма-Ата, Изд-во «Наука», 1976 г.,-255 с.). В 1977 г. выходит его книга «Правовая охрана природы в Казахской ССР» (Алма-Ата, Изд-во АН КазССР, 1977г.). В 1981 году публикуется коллективная монография, написанная под его руководством «Предмет и система советского земельного права» (Авторы: *А.Е*. *Еренов*, Л.В. Ильяшенко, Н.Б. Мухитдинов; Отв. ред. М.К. Сулейменов. Алма-Ата, Изд-во «Наука, 1981). В монографии раскрываются особенности общественных отношений, регулируемых земельным правом, проводится глубокий анализ принципов и понятий системы земельного права как самостоятельной отрасли права, отрасли науки и законодательства, определяется взаимосвязь земельного права с другими отраслями. Авторы обосновывают идею о возможности рассмотрения земельного права и тесно связанных с ним отраслей (горное, лесное и водное право) как самостоятельной группы в правовой системе – семьи отраслей аграрно-правового цикла. Кроме того, вносятся конкретные теоретические и практические рекомендации, направленные на улучшение земельного законодательства и практики его применения.

В монографии «Эффективность природоохранного законодательства (на материалах Казахской ССР)» (Алма-Ата, 1988 г.) , написанной академиком А.Е. Ереновым совместно с доктором юридических наук Н.Б. Мухитдиновым и кандидатом юридических наук Л. Р. Насыровой на основе анализа действующего законодательства и материалов практики, рассматриваются роль, значение и задачи, стоящие перед природоохранным законодательством, сущность природоохранительного законодательства в целом. Он отмечал, что задача всего человечества заключается в том, чтобы использовать природу разумно, воздействовать на нее с учетом ее законов, научно-обоснованно и целесообразно.

Академика А.Е.Еренова по праву считают создателем казахстанской школы земельного права, ведь им практически с нуля было создано земельное право и земельное законодательство Казахстана. Но правовые взгляды и идеи академика Еренова А.Е. выходили далеко за рамки земельного права. Его труды оказали огромное влияние на развитие водных правоотношений в Республике Казахстан и создание экологического права Республики Казахстан. К сожалению, Абдуали Еренович не дожил до тех дней когда были приняты Водный кодекс РК от 9 июля 2003 г. (ныне действующий) и Экологический кодекс РК от 9 января 2007 г. (утративший силу, в связи с принятием 2 января 2021 г. нового Экологического кодекса РК) в п.1 ст.3 которого записано, что целью экологического законодательства Республики Казахстан является определение правовых основ, задач и принципов, а также механизмов реализации единой государственной экологической политики в Республике Казахстан, о чем Абдуали Еренович писал еще 30 лет назад.

Наряду с разработкой фундаментальных исследований в области земельного, водного и природоохранного права, Абдуали Еренович уделял большое внимание подготовке молодых ученых. Многие годы он состоял членом диссертационного совета по защите докторских диссертаций по специальности земельное, экологическое и аграрное право в Институте государства и права АН РК, КазГУЮ и КазНУ. Неоднократно выступал официальным оппонентом по диссертациям многих аспирантов, соискателей и докторантов. Под его руководством более 20 человек защитили докторские и кандидатские диссертации. Немало времени он посвятил подготовке высококвалифицированных кадров не только в Казахстане, но и в Узбекистане, и в Таджикистане. Его имя известно далеко за пределами Республики Казахстан. С большим уважением к его трудам и к нему лично относились такие известные ученые бывшего СССР и РФ как д.ю.н., профессор Колбасов О.С., д.ю.н., профессор Краснов М.И. и многие другие ученые-«земельники». Под его чутким руководством воспитана замечательная плеяда ученых-юристов: д.ю.н., Хаджиев Анвар, д.ю.н. Косанов Жумаш Хаженбаевич, д.ю.н. Мухитдинов Нажмеддин Баукеевич, к.ю.н. Насырова Луиза Рамазановна и др.)

Я познакомилась с Абдуали Ерееновичем в далеком 1983 году, когда после окончания юридического факультета КазГУ им С.М.Кирова была распределена в Институт философии и права АН КазССР. Меня приняли на должность старшего лаборанта в Отдел гражданско-правовых наук, который возглавлял член-корреспондент АН КазССР, доктор юридических наук, профессор А.Е. Еренов. В этом отделе работали такие ученые как д.ю.н., профессор Масевич М.Г., к.ю.н. Ильяшенко И.П., к.ю.н. Покровский Б.В., д.ю.н. Сулейменов М.К., к.ю.н. Димитрова С.А., к.ю.н. Косанов Ж.Х., к.ю.н. Жакенов В.А., Абдураимова Т. Когда я пришла в Отдел, я увидела очень доброжелательного, спокойного, аккуратно одетого, с седыми волосами, с большими очками в роговой оправе, человека, который сидел за большим инкрустированным столом. Он остался в моей памяти не только видным ученым, интересным собеседником, но и в тоже время, очень обаятельным, обходительным, добрым, веселым и жизнерадостным человеком, с незаурядным чувством юмора. Несмотря на то, что у него не было правой руки (он потерял ее на фронте участвую в Великой отечественной войны), Абдуали Еренович прекрасно готовил одной рукой настоящий узбекский плов и угощал нас у себя дома, был также прекрасным охотником. Абдуали Еренович останется в нашей памяти интеллигентным и очень мудрым человеком. И чтобы не прервать связь времен и преемственность поколений, надо нести и передавать потомкам воспоминания о таких людях как он.

Имя Абдуали Ереновича Еренова навсегда останется в истории юридической науки Казахстана.

ЮБИЛЕЙ

Д.ю.н., профессору Брушковскому К.Б. 70 лет!

Уважаемый Константин Брониславович!

Коллектив Каспийского университета и Высшая школа права «Әділет» поздравляют Вас с юбилеем и с чувством глубокого уважения и признательности желают здоровья, творческого долголетия и дальнейших успехов в научной и педагогической деятельности!

На протяжении многих лет все мы знаем Вас как замечательного человека большой души и безграничного трудолюбия, отличающегося высокой организованностью и вместе с тем неизменной доброжелательностью, выдержкой и спокойствием, а также как деятельного и известного ученого. Результатом Ваших научных исследований заслуженно является присвоение ученой степени кандидата юридических наук.

Ваш юбилей - это, несомненно, важная дата, которая несёт в себе опыт прожитых лет и мудрость, накопленную годами. Инициатива и творческий подход к решению служебных задач, присущие Вам принципиальность и требовательность снискали заслуженный авторитет среди коллег и студентов нашего Университета.

Вы связали свою жизнь с верным служением нашей Родине. Ваш славный трудовой путь от эксперта до заместителя начальника криминалистической службы МВД РК является ярким примером беззаветного служения своей профессии. Гармонично сочетая практическую и научно-исследовательскую деятельность, Вы внесли существенный вклад в дело развития казахстанской юридической науки.

Вы честно и добросовестно служите делу образования. Работая долгое время начальником кафедры Экспертно-технического обеспечения раскрытия и расследования преступлений Академии МВД РК Вы внесли большой вклад в подготовку кадров органов внутренних дел Республики Казахстан, передавая слушателям свой богатый жизненный опыт и воспитывая их в духе верности Присяге и служебному долгу.

Сегодня как ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Вы по праву являетесь одним из ведущих преподавателей, гордостью Школы и Каспийского университета. Немало сил и энергии Вы отдаете делу обучения и воспитания студенческой и научной молодежи. Ваш талант лектора и ценный практический опыт высоко оценивается всеми. Вы замечательный педагог по призванию и наставник студентов и молодых ученых.

Богатый научный опыт и знания находят отражение в результатах исследований. Вы глубокий исследователь современных проблем криминалистики, автор научных публикаций, учебников и учебно-методических пособий.

По прежнему Вы остаетесь бодрым, излучающим жизненную энергию. Вы, как никто другой, умеете радоваться и ценить каждое мгновение, наслаждаться каждым днем и дарить окружающим свет и позитив. Вы замечательный семьянин, вместе с супругой Вы вырастили замечательных детей, у Вас прекрасные внуки, и Вы всегда находитесь в окружении родных, друзей и коллег.

Впереди еще много лет творческих решений, открытий, возможностей!

Разрешите пожелать Вам удачи и везения, душевного равновесия и творческого потенциала, дороги к цели без препятствий. Пусть каждый миг в жизни несет только счастье и удачу!

Желаем Вам не останавливаться на достигнутом, идти вперед к новым целям, вести за собой других, используя свой богатый жизненный опыт!

Ректор **Нусенов Ж.М.**

КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.98
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-13-18

К.Б. Брушковский[1]
[1]к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: brushkovskiy@mail.ru

ФОРЕНЗИКА – КОМПЬЮТЕРНАЯ КРИМИНАЛИСТИКА

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы о раскрытии преступлений, связанных с компьютерной информацией, об исследовании доказательств в виде компьютерной информации, методах поиска, получения и закрепления таких доказательств.

Автор дает понятие «форензика» и раскрывает ее актуальность на сегодняшний день. Он отмечает, что форензика актуальна при расследовании не только компьютерных преступлений, дел об авторских правах на продукты, представленные в электронном виде, о доменных именах и др. средствах индивидуализации в Интернете, но также и других видов преступлений, непосредственно не являющихся компьютерными, но имеющих цифровые следы. Также показаны сферы применения форензики, криминалистическая характеристика, этапы криминалистического процесса.

Ключевые слова: форензика, компьютерная криминалистика, расследование киберпреступлений, борьба с преступностью, специалист, эксперт, хакер, научная лаборатория, современная техника.

К.Б. Брушковский1
[1]з.ғ.к., қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ
E-mail**:** brushkovskiy@mail.ru

ФОРЕНЗИКА – КОМПЬЮТЕРЛІК КРИМИНАЛИСТИКА

Аңдатпа

Мақалада компьютерлік ақпаратпен байланысты қылмыстарды ашу, компьютерлік ақпарат түріндегі дәлелдемелерді зерттеу, мұндай дәлелдемелерді іздеу, алу және қамтамасыз ету әдістері қарастырылған.

Автор «форензика» ұғымын беріп, оның бүгінгі күнгі өзектілігін ашады. Ол форензиканың тек компьютерлік қылмыстарды ғана емес, электронды түрде ұсынылған өнімдерге, домендік атауларға және Интернетте дараландырудың басқа құралдарына авторлық құқықты қорғау істерін ғана емес, сонымен қатар тікелей компьютерлік қылмыс болып табылмайтын, сандық іздері бар қылмыстардың басқа да түрлерін тергеуде маңызды екенін атап өтеді. Сондай-ақ форензика қолданылу аясы, криминалистикалық сипаттамасы, криминалистикалық процестің кезеңдері көрсетілген.

Түйінді сөздер: форензика, компьютерлік криминалистика, киберқылмыстарды тергеу, қылмыспен күрес, маман, сарапшы, хакер, ғылыми зертхана, заманауи техника.

K.B. Brushkovskiy[1]
[1]candidate of law sciences, associate professor,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail**:** brushkovskiy@mail.ru

FORENSICS - COMPUTER CRIMINALISTICS

Annotation

The article discusses issues of solving crimes related to computer information, the study of evidence in the form of computer information, methods of searching, obtaining and securing such evidence.

The author gives the concept of "forensics" and reveals its relevance today. He notes that forensics is relevant in the investigation of not only computer crimes, cases of copyright for products presented in electronic form, domain names and other means of individualization on the Internet, but also other types of crimes that are not directly computer crimes, but have digital traces. The scope of application of forensics, forensic characteristics, and stages of the forensic process are also shown.

Key words: forensics, computer criminalistics, investigation of cybercrimes, fight against crime, specialist, expert, hacker, scientific laboratory, modern technology.

Термин «форе́нзика» произошел от латинского «foren», что значит «речь перед форумом», то есть выступление перед судом, судебные дебаты. Термин «forensics» является сокращенной формой «forensic science», дословно «судебная наука», то есть наука об исследовании доказательств – именно то, что в русском именуется криминалистикой. Соответственно, раздел криминалистики, изучающий компьютерные доказательства, называется по-английски «computer forensics». При заимствовании слово сузило свое значение. Русское «форензика» означает не всякую криминалистику, а именно компьютерную.

Форензика (компьютерная криминалистика, расследование киберпреступлений) — прикладная наука о раскрытии преступлений, связанных с компьютерной информацией, об исследовании цифровых доказательств, методах поиска, получения и закрепления таких доказательств. Форензика является подразделом криминалистики, и решает:

1) разработка тактики ОРМ и следственных действий, связанных с компьютерной информацией;

2) создание методов, аппаратных и программных инструментов для сбора и исследования доказательств компьютерных преступлений;

3) установление криминалистических характеристик правонарушений, связанных с компьютерной информацией.

Сегодня форензика актуальна при расследовании не только компьютерных преступлений, дел об авторских правах на продукты, представленные в электронном виде, о доменных именах и др. средствах индивидуализации в Интернете, но также и других видов преступлений, непосредственно не являющихся компьютерными, но имеющих цифровые следы.

Среди таких преступлений необходимо отметить:

-терроризм;

-детскую порнографию;

-кражи;

-уничтожение объектов интеллектуальной собственности;

-финансовые преступления; преступления против коммерческой тайны;

-преступления с недвижимостью;

-мошенничество и др.

Сферы применения:

1. Раскрытие и расследование уголовных преступлений, в которых фигурируют компьютерная информация как объект посягательства, компьютер как орудие совершения преступления, а также какие-либо цифровые доказательства.

2. Сбор и исследование доказательств для гражданских дел, когда такие доказательства имеют вид компьютерной информации. Особенно это актуально по делам о нарушении прав интеллектуальной собственности, когда объект этих прав представлен в виде компьютерной информации – программа для ЭВМ, иное произведение в цифровой форме, товарный знак в сети Интернет, доменное имя и т.п.

3. Страховые расследования, проводимые страховыми компаниями касательно возможных нарушений условий договора, страхового мошенничества, особенно ко да объект страхования представлен в

виде компьютерной информации или таким объектом является информационная система.

4. Внутрикорпоративные расследования инцидентов безопасности, касающихся информационных систем, а также работы по предотвращению утечки информации, содержащей коммерческую тайну и иные конфиденциальные данные.

5. Задачи по защите гражданами своей личной информации в электронном виде, самозащиты своих прав, когда это связано с электронными документами и информационными системами.

Криминалистическая характеристика включает следующее:

– способ совершения преступления, предмет посягательства;

–личность вероятного преступника и вероятные его мотивы;

–личность вероятного потерпевшего;

– механизм образования следов

– обстановка и другие типичные обстоятельства образования

Личность вероятного преступника. Оценивая вероятного преступника, важнее всего для нас установить уровень его компетенции в области ИТ. Этот параметр является критическим. В технических методах борьбы, в соревнованиях «спрятать-найти» или «стереть-восстановить» уровень специальных знаний является решающим.

«Хакер» (наименование условное). Основной мотивацией этого типа нарушителей являются: исследовательский интерес, любопытство, стремление доказать свои возможности, честолюбие. Средства защиты компьютерной информации, ее недоступность они воспринимают как вызов своим способностям. Некоторые исследователи полагают необходимой чертой этого типа хорошие знания в области ИТ и программирования.

Е-бизмесмен (наименование условное). Этот тип вероятного преступника не является квалифицированным ИТ специалистом и не имеет служебного положения, которым можно злоупотребить. С самого начала он планирует именно криминальное предприятие, отлично осознаёт его противозаконность. Решение совершить правонарушение именно в компьютерной (сетевой) среде, а не в офлайне он принял не из-за своих особых знаний в этой области и не из-за внутренней тяги к компьютерам, а исключительно на основе рационального анализа, так будет выгоднее.

«*Инсайдер» (наименование условное).* Несколько более распространенным типом компьютерного злоумышленника является человек, не слишком хорошо владеющий знаниями в области ИТ, зато владеющий доступом в информационную систему в силу служебного положения. Уже стало общим местом утверждение, что большая часть «взломов» компьютерных систем совершается изнутри. Поэтому при расследовании неправомерного доступа «инсайдер» - первая версия, которую следует рассматривать. Даже если неправомерный доступ был явно снаружи, скорее всего, он стал возможным из-за сговора с местным сотрудником.

«*Белый воротничок» (наименование условное).* Этот тип преступника представляет собой давно и хорошо известного казнокрада, но только сменившего инструменты своей деятельности на компьютер. Кроме хищения здесь возможны взятки, коммерческий подкуп, незаконное использование информации, составляющей коммерческую тайну, различные виды мошенничества и так далее. В отличие от «инсайдера», этот тип злоумышленника имеет минимальную квалификацию в сфере ИТ и компьютер как орудие совершения преступления не использует. Компьютер здесь выступает только как носитель следов, доказательств совершения преступления.

По своим мотивам «белые воротнички» могут быть разделены *на три группы:*

1. Злоупотребляющие своим служебным положением из чувства обиды на компанию или руководителей. Их следует искать среди долго проработавших сотрудников. Причем для возникновения мотива мести совсем не обязательно наличие действительной обиды со стороны работодателя. В значительной части случаев, как отмечалось выше, обиды эти оказываются вымышленными. Такой обиженный, обойденный и недостойно оплачиваемый злоумышленник чаще всего ворует, чтобы «компенсировать» якобы недополученное от работодателя. Но бывают и бескорыстные мстители, которые не приобретают выгоды от своих незаконных действий либо по этическим соображениям (реже), либо для снижения вероятности раскрытия преступления (чаще).

2. Беспринципные расхитители, не имеющие моральных барьеров и ворующие только потому, что представилась такая возможность. Для подобных «белых воротничков» характерен недолгий срок службы на должности до

начала злоупотреблений. Довольно часто за таким имеется криминальное прошлое.

3. Квазивынужденные расхитители, попавшие в тяжелое материальное положение, в материальную или иную зависимость от лица, требующего совершить хищение или мошенничество. Как правило, подобные проблемы трудно скрыть от окружающих - крупный проигрыш, наркомания, семейный кризис, неудачи в бизнесе. Эта группа расхитителей менее осторожна, они не могут долго подготавливать свои преступления, как это делают первые и вторые.

«Антисоциальный тип» (наименование условное). Также отмечались интернет-мошенники, которые руководствовались не только извлечением прибыли. Более того, их преступный доход часто бывал меньше, чем средняя зарплата специалиста той же квалификации. Мотивом для совершения мошенничества являлась антисоциальная психопатия (социопатия) таких лиц и их патологическая тяга к ведению подобных «игр».

Другие способы совершения преступления.

– Клевета, оскорбления и экстремистские действия в Сети.

– DoS-атаки - способ или атака типа «отказ в обслуживании» является одним из видов неправомерного доступа, а именно такого, который приводит к блокированию информации и нарушению работы ЭВМ и их сети.

– Дефейс - тип хакерской атаки, при которой главная (или другая важная) страница вебсайта заменяется на другую.

– Вредоносные программы

– Кардерство - это мошенническая деятельность с пластиковыми картами с целью извлечения прибыли.

– Нарушение авторских прав в офлайн, нарушение авторских прав в Сети

– Фишинг - это выманивание у потерпевших их конфиденциальных данных методами социальной инженерии

– Киберсквоттинг - этим термином именуется приобретение доменного имени с целью его недобросовестного использования либо с целью не допустить его добросовестного использования другим лицом.

Потерпевший. Очевидно, что потерпевший ранее уже пользовался услугами интернет-магазинов, поскольку само использование этого вида торговли для обычного человека непривычно, требуется время, чтобы решиться и привыкнуть покупать товары таким способом. Столь же очевидно, что потерпевший является пользователем одной из платежных систем, которые использовали мошенники. Также потерпевшему свойственно до последнего момента надеяться, что его все-таки не обманули или это было сделано неумышленно.

Этапы

Криминалистический процесс, который проводят специалисты и эксперты, принято делить на четыре этапа:

1) сбор;

2) исследование;

3) анализ;

4) оформление результатов.

На первом этапе происходит сбор как информации самой по себе, так и носителей компьютерной информации. Сбор должен сопровождаться атрибутированием (пометкой), указанием источников и происхождения данных и объектов. В процессе сбора должны обеспечиваться сохранность и целостность (неизменность) информации, а в некоторых случаях также ее конфиденциальность. При сборе иногда приходится предпринимать специальные меры для фиксации недолговечной информации, например, текущих сетевых соединений или содержимого оперативной памяти компьютера.

На втором этапе производится экспертное исследование собранной информации (объектов носителей). Оно включает извлечение/считывание информации с носителей, декодирование и вычленение из нее той, которая относится к делу. Некоторые исследования могут быть автоматизированы в той или иной степени. Но работать головой и руками на этом этапе эксперту все равно приходится. При этом также должна обеспечиваться целостность информации с исследуемых носителей.

На третьем этапе избранная информация анализируется для получения ответов на вопросы, поставленные перед экспертом или специалистом. При анализе должны использоваться только научные методы, достоверность которых подтверждена.

Четвертый этап включает оформление результатов исследования и анализа в установленной законом и понятной неспециалистам форме.

Оперативно розыскные мероприятия. При раскрытии компьютерных преступлений на вероятность успеха сильно влияет взаимодействие с двумя видами субъектов: специалистами и операторами связи. Настолько

сильной корреляции между содействием с их стороны и успехом раскрытия нет, пожалуй, ни для каких других типов преступлений. Специальные знания в области ИТ, телекоммуникаций, программирования и защиты информации требуются буквально на каждом этапе – от обнаружения признаков преступления до поддержания обвинения в суде. Источником специальных знаний является специалист. Со стороны следователя или оперуполномоченного было бы слишком самонадеянно рассчитывать на собственные знания в этих областях. Настоящим ИТ профессионалом становятся после обучения в вузе и нескольких лет работы по соответствующей специальности. Получить эквивалентные знания, прочитав книги, побеседовав со специалистами и расследовав десяток другой компьютерных преступлений, никак не возможно. Хотя иллюзия всезнания может возникнуть. Ею часто страдают начинающие. Для таких даже существует особый термин дилетант, «чайник», который считает себя знающим. Специфика этой отрасли такова, что в процессе обучения довольно трудно увидеть свой «горизонт незнания», чтобы адекватно оценить собственный уровень.

Особенности осмотра компьютера. Когда следы совершенного преступления и возможные доказательства находятся в цифровой форме (в форме компьютерной информации), их получение, фиксация и документирование представляют определенную сложность. В отличие от многих иных видов доказательств, компьютерная информация не может восприниматься человеком непосредственно – глазами, ушами, пальцами. Воспринимать ее можно только через посредство технических аппаратных и программных средств. Причем количество и сложность этих технических посредников настолько велики, что связь между исходной информацией и тем, что мы видим не экране, не слишком прямая и далеко не всегда очевидная. Следует признать, что осмотр компьютерной информации – это не вполне осмотр, а скорее инструментальная проверка, требующая определенных знаний об используемых технических средствах, принцип действия которых не всегда очевиден. Вероятность ошибиться и увидеть не то, что есть на самом деле, при этом повышенная, даже при отсутствии целенаправленного воздействия противника. Высказывалось мнение, что на основании вышеизложенного осмотр компьютерной информации вообще недопустим, а следует всегда проводить экспертизу.

Особенности тактики обыска. Когда искомые доказательства могут содержаться на компьютерных носителях, обыск следует проводить согласно нижеизложенным правилам, чтобы обеспечить законность и доказательную силу.К компьютерным носителям информации относятся съемные и несъемные магнитные диски, компакт - диски (CD), DVD диски, флэш - накопители, оптические диски, магнитные карты, цифровые кассеты и некоторые другие. Такие носители могут содержаться в персональных компьютерах, серверах, коммуникационном оборудовании, наладонных компьютерах (КПК, PDA), коммуникаторах, смартфонах, мобильных телефонах, цифровых фотоаппаратах и видеокамерах, плеерах и иной другой подобной технике – вся такая техника со встроенными носителями изымается целиком. Другие виды техники не содержат доступных пользователю носителей компьютерной информации, поэтому ее изымать или исследовать не обязательно. Таковыми являются: принтеры, сканеры, факс - аппараты, а также клавиатуры, мониторы, мыши, джойстики, звуковые колонки. Следует помнить, что техника стремительно развивается и доступные пользователю носители могут завтра появиться в составе таких устройств, какие еще сегодня их не имеют.

Особенности работы с потерпевшими. Компьютерная информация имеет свойство легко и быстро утрачиваться. Задержка при сборе доказательств может привести к их неполучению. Поэтому потерпевших и свидетелей надо опросить на предмет таких доказательств как можно быстрее, не дожидаясь официального допроса. *У потерпевших и очевидцев следует узнать следующее.* Преступления, связанные с электронной почтой:

- адреса электронной почты – корреспондента и его собственный;

- сохранилось ли сообщение электронной почты (письмо), где именно оно сохранено;

- если сообщение сохранено, п просите передать его так, чтобы были доступны ВСЕ служебные заголовки, как это сделать, зависит от ис пользуемой программы клиента;

- какая программа клиент использовалась либо какой вебинтерфейс.

Органами внутренних дел РК в текущем году зарегистрированы факты хищений денежных средств с банковских счетов с ис-

пользованием вредоносных программ. Неправомерный доступ осуществлен к информационным системам трех банков второго уровня. «Хакерами использовались вредоносные программы, которые обеспечивали удаленный доступ к управлению денежными средствами», — сообщили в МВД РК. Ранее сообщалось, что хакерским атакам подверглись "Нурбанк" и "Банк ЦентрКредит". В марте 2023 г. Kaspi Bank, Halyk Bank, Qazkom, "Банк Астаны" и "Сбербанк" обратились к казахстанцам. Как отметили банки второго уровня, за последние несколько недель международные кибермошенники предприняли ряд попыток хищения денег с банковских счетов казахстанцев. Однако финансовые институты заверили, что банковские онлайн-сервисы надежно защищены от взлома.

В связи с актуальностью предотвращения преступлений, имеющих цифровые следы, сегодня во всем цивилизованном мире возрастает значение форензики и, следовательно, потребность подготовки специалистов, владеющих теорией и практикой применения знаний о цифровых доказательствах в деятельности следователя, дознавателя криминалиста, эксперта. Форензика, с одной стороны, имеет четко выраженную техническую составляющую, с другой имея приложение к обеспечению судопроизводства доказательствами, непосредственно является частью юридических знаний. Именно такой подход позволит обеспечить криминалистическую подготовку правоохранительных органов расследования к решению обозначенных вопросов на современном уровне.

Список использованных источников:

1. Шухова Н.В., Снигирев А.Л. О роли форензики в криминалистическом обеспечении расследования преступлений. – Новосибирск, ВИ МВД России, 2011.
2. Федотов Н.Н. Форензика – компьютерная криминалистика – М.: Юридический Мир, 2007. – 432 с.
3. Федотов Н.Н. Форензика – цифровая криминалистика. – М., 2007. С.15.
4. Шухова Н.В. Некоторые информационные аспекты расследования нераскрытых преступлений // Проблемы Информационные технологии в криминалистике – 2008. С.3-5
5. Ярмак К.В.О возможностях использования 3D-технологий в судебной экспертизе. -Московский университет МВД России, 2010.

References:

1. Shukhova N.V., Snigirev A.L. O roli forenziki v kriminalisticheskom obespechenii rassledovaniya prestupleny. – Novosibirsk, VI MVD Rossii, 2011.
2. Fedotov N.N. Forenzika – kompyuternaya kriminalistika – M.: Yuridichesky Mir, 2007. – 432 s.
3. Fedotov N.N. Forenzika – tsifrovaya kriminalistika. – M., 2007. S.15.
4. Shukhova N.V. Nekotorye informatsionnye aspekty rassledovaniya neraskrytykh prestupleny // Problemy Informatsionnye tekhnologii v kriminalistike – 2008. S.3-5
5. Yarmak K.V.O vozmozhnostyakh ispolzovaniya 3D-tekhnology v sudebnoy ekspertize. -Moskovsky universitet MVD Rossii, 2010.

УДК 343.1
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-19-22

С.Ж. Кусаинов[1]
[1] к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский Общественый университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: e-mail: zagalbaili@mail.ru

ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ

Аннотация

В статье сформулированы условия использования в доказывания по уголовным делам материалов оперативно-розыскной деятельности удовлетворяющие требования уголовно-процессуального законодательства РК. Автор подразделяет результаты проведения оперативно-розыскной деятельности на две группы данных, такие, как фактические данные, непосредственно указывающие на признаки уголовного правонарушения, которые могут быть использованы в уголовном процессе в качестве доказательств и фактические данные, которые носят вспомогательный характер. Делаются выводы, что для того, чтобы стать доказательствами, результаты оперативно-розыскной деятельности должны отвечать такому ряду условий, как получение их в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, прямо указанных в ст. 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности», проведение оперативно-розыскных мероприятий уполномоченным на то органами, указанным в Законе РК «Об оперативно-розыскной деятельности», при наличии законных оснований, предусмотренном в ст. 10 Закона и результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий должны находить отражение в оперативно-служебных документах.

Ключевые слова: конституция, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, доказательства, доказывание, уголовное дело, фактические данные, источники информации, следственные действия, уголовный процесс.

С.Ж.Кусаинов[1]
[1]з.ғ.к., қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: zagalbaili@mail.ru

ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ҚЫЗМЕТІНІҢ ІС-ШАРАЛАРЫНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫН ДӘЛЕЛДЕУГЕ ПАЙДАЛАНУ ШАРТТАРЫ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу заңнамасының талаптарын қанағаттандыратын қылмыстық істер бойынша жедел-іздестіру қызметінің материалдарын дәлелдемелер ретінде пайдалану шарттары тұжырымдалған. Автор жедел-іздестіру қызметінің нәтижелерін қылмыстық іс жүргізуде дәлелдеме ретінде пайдалануға болатын қылмыстық құқық бұзушылық белгілерін тікелей көрсететін нақты деректер және көмекші сипаттағы деректік деректер сияқты екі топқа бөледі. Дәлелдеме болу үшін жедел-іздестіру қызметінің нәтижелері осы бапта тікелей көрсетілген жедел-іздестіру іс-шаралары кезінде олардың алынуы сияқты бірқатар шарттарға сәйкес келуі керек деген қорытынды жасалған. "Жедел-іздестіру қызметі туралы" Қазақстан Республикасы Заңының 11-бабының 1-тармағында көзделген "Жедел-іздестіру

қызметі туралы" Қазақстан Республикасының Заңында көзделген уәкілетті органдардың жедел-іздестіру қызметін заңды негіздер болған кезде жүзеге асыруы. үшін Өнерде. Заңның 10-бабында және жүргізілген жедел-іздестіру іс-шараларының нәтижелері жедел және қызметтік құжаттарда көрсетілуі тиіс.

Түйінді сөздер: конституция, жедел-іздестіру қызметі, жедел-іздестіру қызметі, дәлелдемелер, дәлелдеу, қылмыстық іс, нақты деректер, ақпарат көздері, тергеу әрекеттері, қылмыстық процесс.

S.Kussainov[1]
[1]candidate of law sciences, associate professor,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: zagalbaili@mail.ru

ISSUES OF USING MATERIALS FROM OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES IN EVIDENCE

Annotation

The article formulates the conditions for using materials from operational investigative activities in evidence in criminal cases that satisfy the requirements of the criminal procedural legislation of the Republic of Kazakhstan. The author divides the results of operational investigative activities into two groups of data, such as factual data that directly indicates the signs of a criminal offense, which can be used in criminal proceedings as evidence, and factual data that is of an auxiliary nature. It is concluded that in order to become evidence, the results of operational investigative activities must meet a number of conditions, such as their receipt during operational investigative activities, directly specified in Art. 11 of the Law of the Republic of Kazakhstan “On Operational-Investigative Activities”, carrying out operational-search activities by authorized bodies specified in the Law of the Republic of Kazakhstan “On Operational-Investigative Activities”, in the presence of legal grounds provided for in Art. 10 of the Law and the results of operational investigative activities carried out must be reflected in operational and official documents.

Key words: constitution, operational investigative activities, operational investigative activities, evidence, proof, criminal case, factual data, sources of information, investigative actions, criminal process.

В соответствии ст. 121 п.1 УПК РК доказывание состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела.

Установление такой совокупности фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела при помощи доказательств, по существу невозможно без проведения оперативно - розыскных мероприятий и использования оперативно-розыскной информации.

В ст. 14 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» указывается, что результаты ОРД могут быть использованы в следующих направлениях:

– материалы, полученные в процессе оперативно-розыскной деятельности, могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных действий и проведения оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а также в процессе доказывания по уголовным делам при условии их проверки в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, регламентирующими сбор, исследование и оценку доказательств;

- материалы оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы при выполнении других задач, предусмотренных статьей 2 настоящего Закона, после их проверки в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, за исключением результатов, полученных в ходе разведывательной и контрразведывательной деятельности, для которых порядок их использования устанавливается ведомственными нормативными актами.

- материалы, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, до облечения их в форму, предусмотренную

уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан, либо при отсутствии возможности ввести их в уголовный процесс не являются основанием для ограничения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц;

- не подлежат разглашению сведения об организации оперативно-розыскной деятельности, о конкретных оперативно-розыскных мероприятиях, источниках и способах получения информации, составляющей государственную или иную охраняемую законом тайну, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также сведения, затрагивающие личную жизнь, честь и достоинство человека и гражданина.

- за разглашение сведений об оперативно-розыскной деятельности лица, которым они стали известны в результате выполнения профессиональных обязанностей, несут ответственность, предусмотренную законами Республики Казахстан.

Таким образом, результаты проведения оперативно-розыскной деятельности можно разделить на две группы данных: фактические данные, непосредственно указывающие на признаки уголовного правонарушения, которые могут быть использованы в уголовном процессе в качестве доказательств и фактические данные, которые носят вспомогательный характер. Данные, относящиеся к первой группе, должны быть процессуально закреплены и отвечать требованиям, предъявляемым к доказательствам. Данные, имеющие вспомогательное значение, оформляются по правилам оперативного делопроизводства и могут использоваться, к примеру, при выборе тактических приемов проведения следственных действий. Следует иметь в виду, что результаты оперативно-розыскной деятельности в силу ее специфики не всегда могут иметь процессуальное значение и официально использоваться в уголовном процессе. Чаще, наоборот, они выступают лишь в качестве информации, которая может быть легализована в официальных следственных действиях и представлена как их результат. Это может быть вызвано причинами, связанными с реализацией оперативно-розыскного принципа конспирации, преимущественно негласных начал этой деятельности.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий отсутствуют процессуальные гарантии достоверности сведений, которые используются для установления обстоятельств, предусмотренных в УПК РК. Исходя из этого сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, сами по себе не являются доказательствами. Как отмечают ученые-процессуалисты, именно поэтому Закон об ОРД декларирует возможность использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, регламентирующими собирание, закрепление, исследование и оценку доказательств.

В Конституции РК (ст.77 п.9) закреплено, что доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы. Кроме этого, УПК РК указывается, что доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального закона, являются не допустимыми.

Закон РК «Об оперативно-розыскной деятельности» и УПК РК допускают возможность использования результатов ОРД в доказывании, но и ограничивают их использование в качестве доказательств. Сбор доказательства представляет собой деятельность дознавателя, следователя, прокурора, суда при участии других субъектов, которая заключается в поиске и обнаружении источников информации, получении из найденных источников сведений об обстоятельствах, имеющих значение для дела, и в закреплении добытых сведений в установленном законом порядке.

Процесс сбора доказательств начинается с поиска и обнаружения носителя информации, поскольку получить необходимые сведения невозможно, не обнаружив их источников. Роль ОРД здесь заключается в том, чтобы обнаружить источники и (или) носители информации: предмета, сохранившего на себе следы преступления; человека, в сознании которого запечатлелись имеющие значение для дела обстоятельства, и др. В частности, важно определить и обнаружить предмет посягательства в тех случаях, когда законодатель дифференцирует ответственность в зависимости от того, на какой предмет направлено деяние, поскольку от этого зависит квалификация содеянного. Не обнаружив орудие или средство преступления, в отдельных случаях невозможно доказать наличие как самого состава преступления, так и причастности к нему конкретного лица. Установление вещи, которая была предметом посягательства, важно

еще и потому, что она признается вещественным доказательством.

Когда преступление совершено в условиях неочевидности, виновное лицо устанавливается преимущественно оперативным путем. Нередко при помощи оперативно-розыскных средств и методов выявляются свидетели (очевидцы) преступления. Применительно к латентным преступлениям выявляются сам их факт, потерпевшие лица, которым преступлением причинен вред, что имеет значение для определения их процессуального положения, обеспечения им возможности пользоваться установленными законом правами, охраны их законных интересов. Определение потерпевших от преступления в ряде случаев важно и для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Знание обстоятельств, характеризующих личность потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, имеет значение для выдвижения не только оперативно-розыскных, но и следственных версий, выработки тактики их допроса, оценки показаний, проведения последующих следственных действий с их участием.

В научной литературе также говорится о необходимости отличать от свойств доказательства требования, предъявляемые к ним для того, чтобы они могли быть использованы для обоснования принимаемых процессуальных решений. К таким требованиями относятся допустимость, достаточность, относимость и достоверность доказательств.

Итак, результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

Резюмируя вышесказанное можно сделать следующие выводы, чтобы стать доказательствами, результаты оперативно-розыскной деятельности должны отвечать ряду условий. Во-первых, эти результаты должны быть получены в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, прямо указанных в ст. 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности».

Во-вторых, сами эти ОРМ должны быть проведены уполномоченным на то органами, указанным в Законе РК «Об оперативно-розыскной деятельности», при наличии законных оснований, предусмотренном в ст. 10 Закона РК «Об ОРД».

В-третьих, результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий должны найти отражение в оперативно-служебных документах.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан. Алматы: ЮРИСТ,2013-44с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан -Алматы: ЮРИСТ, 2015-356с.
3. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-XIII «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2017 г.)
4. Дубоносов Е.С. Основы оперативно-розыскной деятельности: Курс лекций / под ред. заслуженного деятеля науки РФ д.ю.н., профессора Синилова Г.К. – М., 2002.С.127.
5. Оперативно-розыскная деятельность. Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. Горяинова К.К., Овчинского В.С., Синилова Г.К., Шумилова А.Ю. – М.: ИНФРА-М, 2004. XIV – 848 с.

References:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Almaty: YuRIST,2013-44s.
2. Ugolovno-protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan -Almaty: YuRIST, 2015-356s.
3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 15 sentyabrya 1994 goda № 154-XIII «Ob operativno-rozysknoy deyatelnosti» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 03.07.2017 g.)
4. Dubonosov Ye.S. Osnovy operativno-rozysknoy deyatelnosti: Kurs lektsy / pod red. zasluzhennogo deyatelya nauki RF d.yu.n., professora Sinilova G.K. M., 2002g.S.127.
5. Operativno-rozysknaya deyatelnost. Uchebnik. 2-e izd., dop. i pererab. / Pod red. K.K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo, G.K. Sinilova, A.Yu. Shumilova-M.: INFRA-M,2004. XIV, 848s.

ӘОЖ 343.98.06
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-23-29

П.А. Алмаганбетов[1]
[1]з.ғ.к., қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: aldraizer@mail.ru

КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ ИДЕНТИФИКАЦИЯНЫҢ ҚЫЛМЫСТАРДЫ АШУДАҒЫ ЖӘНЕ ТЕРГЕУДЕГІ РӨЛІ

Аңдатпа

Мақалада криминалистикалық идентификацияның ғылыми негіздері, ғалым криминалистердің осы мәселеге байланысты көзқарастары, пікілері, криминалистикалық идентификация теориясының қалыптасу және даму тарихы, идентификацияға байланысты жіктеулер, идентификацияның қылмысты ашудағы және тергеудегі қолданылатын түрлері, криминалистикалық идентификацияның қазіргі кездегі жағдайы мен мүмкіндіктерін пайдалану жолдары, криминалистикалық және соттық идентификацияның ережелерін қылмыстық және азаматтық сот ісін жүргізуде тиімді пайдалану мәселелері қарастырылған.

Түйінді сөздер: идентификация, сот және криминалистикалық идентификация, идентификацияның жіктелуі және түрлері, криминалистикалық идентификацияның ерекшелктері, криминалистикалық идентификацияның даму кезеңдері, идентификацияны қолдану нысандары.

П.А. Алмаганбетов[1]
[1]к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский Общественый университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: aldraizer@mail.ru

РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация

В статье рассматриваются научные основы криминалистической идентификации, мнения, точки зрения по этому вопросу ученых криминалистов, формирование и развитие истории теории криминалистической идентификации, классификации идентификации, виды криминалистической идентификации, применяемые в раскрытии и расследовании преступлений, пути использования современного состояния и возможностей криминалистической идентификации, эффективное использование положений криминалистической и судебной идентификации в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: идентификация, судебная и криминалистическая идентификация, классификация и виды идентификации, особенности криминалистической идентификации,этапы развития криминалистической идентификации, формы применения идентификации.

P.A. Almaganbetov[1]
[1]candidate of law sciences, associate professor,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: aldraizer@mail.ru

THE ROLE OF FORENSIC IDENTIFICATION IN THE DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES

Annotation

The article discusses the scientific basis of forensic identification, opinions, points of view on this issue of forensic scientists, the formation and development of the history of the theory of forensic identification, identification classification, types of forensic identification used in the detection and investigation of crimes, ways of using the current state and possibilities of forensic identification, effective use of the provisions of forensic and judicial identification in the criminal and civil judicial proceedings.

Keywords: identification, judicial and forensic identification, classification and types of identification, features of forensic identification, stages of development of forensic identification, forms of application of identification.

Қазақстан Республикасының 1995 жылдың 5 қыркүйегінен бастап күшіне енген Конституциясы егеменді Қазақстанды зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет, оның ең қымбат құндылығы – адам және оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары деп жариялады (Конституция, I бөлім, 1-бап) [1]. Осы күрделі де мақсатты жолда ең маңызды міндеттердің бірі – құқықтық жоғары беделі қалыптасқан, заңдарды орындау жағдайы жасалған, жауапкершілік және әлеуметтік белсенділіктің маңызы артқан азаматтық қоғам құру. Қоғамның біртұтас құқықтық мәдениетін, сондай-ақ жоғары дәрежелі заңгер мамандарды қалыптастыру және дамыту – бұл үрдістің маңызды элементтері.

Криминалистика болашақ заңгерлердің, соның ішінде бірінші кезекте жедел-іздестіру қызметкерлері, тергеушілер, сарапшылар, прокурорлар, адвокаттар, судьялардың кәсіби дайындығының деңгейі мен мазмұнына байланысты болатын оқу салаларының қатарына жатады. Криминалистиканы білу учаскелік инспектордан бастап полицияның патрульдік қызмет көрсететін адамдары мен күзет қызметі жұмысшыларына дейін, яғни қылмысты ашуды зерттеуге қатысушылардан, оған қоса өзінің іс-әрекетімен қандай да болсын бір қылмыстың аддын алуға немесе ашуға қатысатын барлық тұлғалардан талап етіледі.

Криминалистика – қылмысты ашуға және тергеуге керекті заттай дәлелдемелерді процессуалдық заңға сүйене отырып, іздеп табу, алу, бекіту, зерттеу үшін пайдаланатын техниқалық құралдар, тактиқалық тәсілдер мен тергеу әдістемелері жөніндегі ғылым.

Криминалистік идентификация дегеніміз қылмысты тергеу кезінде із немесе басқа да белгілер бойынша тергеліп отырған оқиғаға қатысты адамның, заттың немесе басқа объектінің байланысын анықтау. Мысалы, қолдың, аяқтың ізі бойынша адамды, көлік құралдарының ізі бойынша көлік құралын, оқ және гильзадағы із бойынша атыс қаруын, қолжазуды зерттеу кезінде мәтінді орындаған адамды анықтау және т.б.

Криминалистік идентификация ортақ және жеке белгілерінің жиынтығы бойынша объектіні немесе жеке тұлғаның ұқсастығын салыстыру тәсілімен анықтау.

«Идентификация» термині латынның ***identificare –*** «теңдестіру», ***(identicus –*** бірдей ету, «тепе-теңдікті анықтау», «теңдестіру», «ұқсастыру») деген мағынаны білдіреді [2, 265 б].

Идентификация терминіне байланысты қазақстандық ғалым криминалист А.Я. Гинзбургтың пікіріне тоқтала кеткенді жөн көрдік. Ол Қазақстан ғылым Академиясы Тіл институтының мамандарымен кеңесе отырып «идентификация» терминін орысшаға – ***«то же самое»*** (от слова «тождественный») деп аударған. Сонан соң бұл термин орысшадан қазақшаға «дәл өзі» деп аударылған. Сонымен «идентификация» термині қазақ тіліне – ***«дәл өзі»*** болып аударылады.

Ал егер орысша-қазақша сөздіктерді алатын болсақ, онда «идентификация» термині – идентификация, теңестіру, ұқсастыру [3], идентификация, теңдестіру, ұқсастылық, ұқсастыру, ұқсас деп аударылған [4]. Бұл және алдыңғы берілген аудармалармен келісуге болады. Дегенмен, біздің ойымызша, бұл аудармалар идентификация жүргізу процесіне тікелей қатысты сияқты. Себебі идентификация жүргізілу барысында объектілердің тепе-теңдігі және ұқсастығы салыстыру тәсілін қолдану арқылы анықталады. Сондықтан идентификацияны оны жүргізу барысындағы мағынасына байланысты қылмыстарды ашудағы және тергеудегі криминалистиканың бірден-бір тәсілі деп түсінеміз.

Идентификация термині төмендегідей бірқатар түсінік талдауларын жасауда қолданылады:

– идентификация – адамның ойлау қабілетінің заңдылығын ашуға мүмкіндіктер беретін ғылыми катергория ретінде;

– идентификация – танымның әдіс- тәсілі мен құралы ретінде;

– идентификация – теңдестіру арқылы тану процессінің белгісі ретінде.

Идентификация термині – көзделген мақсаты пен шешетін мәселелеріне байланысты пайдаланылады және белгілі бір ойларды жинақтайды. [5, 49- 52 бб.]

Идентификация ұғымы логика, таным теориясы (философияға), психология және басқа да негізгі ғылымдарға сүйенеді.

Таным теориясының (философия) көмегі арқылы адамның танымдық қызметіне ғылыми негізде талдаулар жасалады. Әлемдегі барлық материалды объектілер өзіне-өзі ғана тең. Әрбір объект өзіндік қасиетіне байланысты, өзі тектес басқа объектілерден ерекшеленеді. Объектілердің көптеген сәйкес келу белгі санына қарамастан материалды дүниедегі әрбір объект жекеленген болып табылады. Бұл жекеліктер адамдарға объектіні тануға, оны өзінің арасындағы басқа өзі тектес заттардан ажыратып тану немесе сәйкестендіру процесін жүзеге асыруға мүмкіндіктер береді.

Танылатын объектінің өзіндік қасиеті мен мақсат, міндеттеріне байланысты материалдық дүние объектілерін тану процесіндегі теңдестіру әртүрлі жолдармен жүзеге асырылуы мүмкін. Теңдестіру актілері қарапайым, яғни күнделікті тұрмыс-тіршілікте, сондай-ақ ғылыми зерттеулер шеңберінде шешілетіндей күрделі болуы мүмкін. Мысалы: теңдестірудің тұрмыстық актілерінде кішкентай бала өзінің ата-анасын, киімдерін, ойыншықтарын таниды; суретші өзінің салған суретін оңай ажыратады; ұста өзі жасаған детальдарды тез табады және т.б. Ал күрделі актілерде: химик-аналитик химиялық заттарды, оның табиғатын, сондай-ақ геолог-минералдың, физик –физикалық процестердің табиғатын анықтайды.

Адамның ойлау қызметі заңдылықтарын зерттейтін логика ғылымы, идентификация көмегімен теңдестіру заңдылығы және адамды тану қызметіндегі теңдестірудің логикалық қағидалары негізінде қалыптасқан.

Теңдестіру заңдылығына сәйкес – адамның ойлау процесіндегі қандай да бір ойы өзіне-өзі сәйкес, тепе-тең болуы тиіс.

Адамның санасында көрініс тапқан объект бейнесі нақты бір жекеленген болуы қажет. Талқылау кезінде міндетті түрде нақты бір объектіні ғана ойлау керек, оны басқа объектілермен алмастыруға болмайды. Әр түрлі объектілерді теңдестіру мүмкін емес, логикаға жатпайды. Бір объектіні адамның қайта еске түсіру кезіндегі ойлау мазмұны алғашқы ойлаудың мазмұнына сәйкес (бір) болуы қажет. Бір объект жайлы талқылау кезінде пікірталастықтар пайда болған жағдайларда, әрбір адамның ойы әртүрлі болып олар өзара келісімге (бір шешімге) келе алмайды, бұл өз алдына теңдестіру заңдылығының бұзылуына әкеп соқтырады.

Идентификацияның психофизиологиялық механизмі келесідей болып келеді: субъектінің санасында көрсетіліп отырған объектінің белгілері туралы көрініс, сол көріністі ойлау арқылы, ол ұсынылып отырған объектіні өзінің ойындағы объект белгілері бойынша салыстырады, содан кейін ғана ол объектілердің сәйкестігі жайында немесе ерекшеліктері бойынша қортынды жасайды [6, 248 б.].

Адамның барлық танымдық (тұрмыстық, я ғылыми) қызметі аясындағы кез келген логикалық теңдестіру механизмі біреуақ болып келеді. Операция бірнеше рет орындалатындықтан тұмыстық теңдестіру процедурасы қарапайым болып табылады. Сондықтан да ол стереотиптік сипатқа ие, динамикалық стереотип арқылы біз өз затымызды, ата-анамызды, туыстарымызды және т.б. ажыратамыз.

Қарапайым теңдестірулер негізінен көріністі, бейнені – көру, есту мүшелері арқылы қабылдауға байланысты жасалады.

Идентификация таным әдісі ретінде барлық ғылыми, атап айтқанда: ботаника, зоология, геология, химия, өнертану және т.б. ғылым салаларында кеңінен қолданылады. Мысалы, археологиялық зерттеулер жүргізу барысында табылған (қазып алынған) объектілер міндетті түрде белгілі бір кезең мәдениетімен сәйкестендіріледі.

Палеонтология бойынша табылған объектілер бұрын тіршілікте өмір сүрген жануарлардың өлігі, қазіргі кезде жойылып кеткен жануарлардың түрлерімен идентификацияланады. Табылған жануарлар, өсімдіктер ботаникада, зоологияда, олардың белгілі бір класы, түрі, тобы бойынша идентификацияланады.

Аналитикалық, органикалық және басқа да химияның салалары арқылы алынатын барлық заттар міндетті түрде бұрын анықталған заттар класы бойынша идентификацияландырылады (теңдестіріледі).

Геология, минералогияға байланысты табылған заттар белгілі бір минералдар жене т.б. түрлері бойынша идентификацияланады.

Барлық идентификациялық жағдай мәселелеріне байланысты әртүрлі ойлар (пікірлер, көзқарастар, тұжырымдар) бар. Кейбір ғылым – археология, тарих, өнертану салаларында жекеленген идентификациялық мәселелердің сейкестігін шешу үшін криминалистика ғылымын, яғни криминалистика тәсілдерін пайдалануға тура келеді.

Л.Н. Мороз идентификация ұғымына келесідей түсінік берген. Идентификация дегеніміз – бір объектіні басқа бір объектіден ажырату немесе тануға мүмкіндік беретін объектінің өзіндік қасиетіндегі материалдық белгілерін салыстырмалы түрде зерттеу мен бағалау болып табылады [7, 56 б.].

Криминалистикалық идентификацияның ерекшелігі неде, олардың басқа да қызмет саласындағы идентификациядан айырмашылығы қандай деген мәселелерге тоқталатын болсақ, бұл мәселелерді көптеген ғалымдар талқылаған: С.М. Потапов, В.Я.Колдин, В.С. Митричев, Л.Н.Мороз, М.Я.Сегай, Н.В.Терзиев және т.б.

Барлық криминалист ғалымдар тергеу тәжірибесінде идентифиация жүргізу қажеттілігін бір ауыздан құптайды, бірақ криминалистикалық идентификацияның түрі мен объектілеріне қатысты әртүрлі көзқарастарды ұстанады. Осыған байланысты кейбір ой-пікірлерді, ұғымдарды қарастырып өтейік.

Біздің қазақстандық криминалист Л.Н. Мороз идентификацияны соттық және криминалистикалықдепекігебөліпкөрсетеді.Ол соттықиденфикациятүсінігікриминалистикалық иденфикация ұғымына карағанда кеңірек деп таныған. Соттық идентификация тергеу тәжірибесінде идентификация жүргізудің барлық түрін камтиды, ол: химия, биология, ботаника, геология, және т.б. ғылымдарының материалдық мәліметтерін пайдаланады деп нақтылайды. Мысалы, оқиға болған жерден және күдіктінің аяқ киімінен алынған өсімдіктер бөлігіне салыстырмалы зерттеулер жүргізу кезінде сарапшы криминалистикалық емес, биологиялық тәсілдерді қолданады. Сондықтан да Л.Н. Мороз: соттық идентификация мен криминалистикалық идентификацияны өзара салыстырып қарастыруға болмайды деп санайды.

Л.Н.Мороздың пікірінше: криминалистикалық идентификация мынандай жағдайларда орын алады:

а) идентифиация тәсілдері арнайы криминалистермен өңделіп жетілдірілген жағдайларда:

ә) бұл тәсілдердің көмегімен объектінің жекелеген сәйкестегі анықталған жағдайларда (бұл жерде ол объектілердің топтық қатыстылығын анықтауды қарастырған);

б) криминалистикалық идентификацияның объектісі тек криминалистикалық идентификация объектілерінің шеңберіндегі нақты бір жекелеген объектілер ғана бола алады;

в) криминалистикалық және соттық идентификация арасында айырмашылықтар бар және идентификацияның тергеу тәжірибесі мен оның процесуалдық тәртібінде ерекшеліктер болған жағдайда [8].

Ал В.С. Митричевтің көзқарасы бойынша «дәлелдеу аясында жүзеге асырылатын идентификация» соттық деп аталуы қажет [9]. Соттық идентификацияның логикалық идентификациядан ажыратын ерекшелігі-субъектілер мен объектілерге байланысты. Криминалистикалық идентификацияны соттық идентификация шеңберінде қарастыру керек. Соттық идентификицияға – сот медицина, психиатрия, биология, токсикология саласындағы салыстырмалы зерттеулер жатады. Криминалистикалық идентификацияға тек криминалистік сараптама шеңберінде жүргізілетін зерттеулерді жатқызу қажет. Ол криминалистикалық идентификацияның ерекшелігін - қылмыстың механизмі мен жағдайы және оның жасалу мән-жайлары жөніндегі мәліметтерді, объектілерді, үлгілерді жинау ерекшелігімен түсіндіруге болады – деп тұжырымдайды.

Г.И. Кочаровпен берілген тергеу тәжірибесіндегі идентификацияның дәлелдемелік мәнін қарастыратын болсақ, ол «идентификацияны криминалистикалық» деп атай отырып, оның ерекшелігін төмендегідей бөліп көрсетеді. [9, 74 б.].

Бірінші ерекшелігі, объектілермен байланысты. Объектілер – бұл материалдық дүниедегі кез – келген үйлескен заттар, әртүрлі процестер. Оларға қойылытын шарт: барлық объктілер олардың субстанциясына қарамастан соттық іспен байланысты болуы керек, сондай – ақ заттай дәлелдемелік сапасы болуы қажет. Бірақ олар – тұтынушылық, этикалық, техникалық және көптеген басқа да қасиеттерін жоғалтуы мүмкін, мұндай жоспарға объектінің қылмыс жағдайы жөніндегі ақпарат жеткізуші жақтарын бірінші кезекке қою керек.

Сонымен, криминалистикалық идентификацияның бірінші ерекшілігі – заттай

дәлелдемелік фактілер жөніндегі ақпараттарды қамтитын объектілердің арасындағы тепе – теңдік қатынасын анықтаудан тұрады.

Екінші ерекшелігі, сараптаманың қорытындыларындағы жеке тепе – тендікті көрсететін нәтижелер іс үшін мәнді болып табылатындығы мен дәлелдеме ретінде жеке тепе – тепдікті көрсететін нәтижелердің маңыздылығында.

Басқа ғылым салаларында объектіні – түрі, тегі бойынша идентификациялау жеткілікті, ал дәлелдеу барысында объектіні – түрі, тегі бойынша ғана анықтау жеткіліксіз болып табылады. Содықтан да криминалистикада, сот – сараптамаларында жекелеген тепе – тендікті (сәйкестікті) анықтау үшін теориялық және сараптамалық зерттеулер үздіксіз жүргізіліп отырады.

Г.И. Кучеровтың пікірі бойынша криминалистикалық идентификацияның екінші ерекшілігі «қылмысқа қатысты жекелеген сәйкестікті немесе объектілер шеңберін барынша қысқартуды анықтау тенденциясынан тұрады» - деп санайды.

Криминалистикалық идентификацияның үшінші ерекшілігі,- процесуалды тәртіппен, процесуалдық түрде бекітілетіндігінде. Сонымен қатар, барлық идентификациялық танымдық қызметтің белгілі бір тәртібі мен шегі бар. Олар: сараптаманың шегі мен құралдарына, сондай-ақ заттай дәлелдемелер және олармен жұмыс жасау тәсілдеріне, оларды сақтауға және зерттеуге байланысты құжаттарды тіркеу мерзіміне қатысты әдістер мен басқа да тәсілдерді таңдауға қатысты болып отыр. Сонымен, криминалистикалық идентификацияның үшінші ерекшілігі оның процесуалдық формасында. [10, 37 б.].

Дегенмен де, криминалистикалық идентификация – ғылымның барлық басқа салаларындағы логикалық теңдестіруді сипаттайтын мазмұндар мен қағидалардай объективтік шындықтың белгілі бір бөлігінің танымдық процесі болып табылады.

М.Я.Сегай,Н.В.Терзиевтергеутәжірибесіндегі идентифиацияны «соттық идентификация» деп атаған дұрыс деп санай келе, келесідей мән-жайларды көрсетеді: - идентификация қорытындылары қылмыстық және азаматтық істерде соттық дәлелдеме қызметін атқарады, осыған байланысты оларды бекіту мен зерттеу әдістемесіне арнайы талаптар қойылады:

– басқа ғылымдарға қарағанда криминалистикада сәйкестікті ғана емес, сонымен қатар айырмашылықтарды да аңықтаудың маңызы зор;

– криминалистикада жекелеген тепе-тендікті анықтау – идентификацияның басты мәселесі болып табылады;

– химия, билогия және т.б. ғылым салаларында топтық қатыстықты анықтау жеткілікті.

Аталған ерекшеліктер ұсынылатын зерттеу әдістемесіндегідей, тендестіру нәтижелерін рәсімдеудің арнайы талаптарын анықтайды. Бұл ерекшеліктер сот медицина шеңберінен де орын алады, жоғарыда аталған авторлар идентификацияны не үшін соттық деп атауды негізді санайды. [8, 54 б.].

В.Я. Колдин өз еңбектерінде: «криминалистикалық идентификацияның» ерекшелігі:

– нақты жекеленген объектінің тепе-тендігін анықтау;

–қылмыстықжәнеазаматтықістердіңфактілік жағдайын анықтаудың құралы болып табылады – деп көрсетеді. Ол соттық идентификацияның басқа да ғылым салаларындағы идентификациядан айырмашылығы жоқ, оны әдеттегі классификациялық зерттеулер ретінде қарастырып, соттық идентификацияны бөліп көрсетпеген. [11, 29 б.].

Ал М.В. Салтевский криминалистикалық идентификацияның ерекшелігін: «объектілерді жинау тәсілдерінің процессуалдық формасы ретінде ғана емес, сонымен қатар, дәлелдеу процесінде теңдестірудің нәтижесін қолдану мен нақты бір жеке объектілердің сәйкестігін анықтауда» деп қарастырады. [8].

Пікірлерді қорыта келе мынандай тұжырымдар жасауға болады:

– криминалистикалық идентификацияның мақсаты – сот өндірісі аясындағы материалды объектілердің тепе-теңдігін, сәйкестігінің бар немесе жоқтығын анықтап дәлелдемелер алу болып табылады және оларға байланысты арнайы әдістемелік талаптар қойылған;

– криминалистикалық идентификацияның маңызы – барынша қысқартылып жинақталған объектілер шеңберінен жекеленген сәйкестікті (тепе-теңдікті) анықтауда;

– криминалистикалық идентификация процессінің негізінде – идентификациялық белгілер жиынтығын салыстыру және бұл белгілердің сәйкестігі мен айырмашылығын бағалау жатыр;

– қорытындылар процессуалдық актілер (сарапшының қортындысы, хаттама) түрінде беріледі;

– химия, биологиялардан айырмашылығы идентификация қандай да бір мәселелерді шешу процесіне ие болады, яғни дәлелдеу тәсілінің біріне жатады;

– криминалистикалық идентификация тек заңда көрсетілген субъектілермен ғана жүзеге асырылады [12, 47 б.].

Сонымен, жоғарыда көрсетілген анықтамаларды жалпылама қорыта келе, біз Л.Н. Мороздың берген анықтамасына жүгінеміз: «криминалистикалық идентификация – соттық дәлелдемелерді алу мақсатында заңда бекітілген әдіс – тәсілдерді қолдана отырып, объектінің сәйкестігі мен айырмашылық қасиетін көрсететін белгілерге салыстырмалы зерттеулер жүргізу процесі түрінде жүзеге асырылады». [13, 36 б.].

Криминалистикалық идентификацияның маңызын бағалау өте күрделі процесс болып табылады. Идентификация – дәлелдеу тәсілінің өте кең тараған түрі. Идентификацияның көмегімен: қылмысқа дайындалу әрекетінің орнын, қылмыс жасалған, қылмыстың ізін жасырған жерлерді; қылмыскердің қылмысты жасауға қолданылған қару құралдарын; қылмыскерді, жәбірленушіні, қылмыстық қол сұғылған заттарды идентификациялауға және т.б. анықтауға болады.

Көріп отырғанымыздай, дәлелдеу кезінде көптеген жағдайлар идентификациялануға жатады. Бірақ-та олардың әрқайсысы әртүрлі тәсілдермен жүзеге асырылады. Мысалы, қылмыскердің жеке басын оның қолжазбасы, даусы, бейне келбеті, аяқ, қол іздері, шашы және т.б. бойынша идентификациялауға болады.

Бүгінгі таңда криминалистикалық идентификация теориясы криминалистикадағы жеке ілімдермен ең жетілдірілген түрлеріне жататындығы осы жағдайлармен түсіндіріледі.

Барлық танымал кеңестік криминалистер криминалистикалық идентификация мәселелерімен тікелей немесе жанама түрде айналысты.

Криминалистикалық идентификация теориясы – тарихи жағынан жеке криминалистикалық теориялар арасынан ең алғаш пайда болып, білімді жүйелендіру құралы ретінде қалыптасқан ілім болып табылады.

Криминалистикалық идентификация теориясының қалыптасу және даму тарихын төмендегідей 3-кезңге бөліп көрсетуге болады:

1 кезең – теориялық негізі мен оның негізгі жағдайлары және қағидаларының пайда бола бастауынан XX – ғасырдың 50-ші жылдарына дейінгі кезеңдерді хронолоиялық түрде қамтиді;

2 кезең – бұл 80- жылдарға дейінгі әртүрлі идентификациялық зерттеу әдістемелерінің қалыптасу кезеңі;

3 кезең – криминалистикалық идентификация жағдайлары және т.б. қайтадан қарастырылып нақтыланатын кезеңдер жатады, ол бүгінгі таңда орын алуда.

Криминалистикалық идентификация теориясы – қылмыстық оқиға туралы дәлелдемелік ақпараттарды, сондай-ақ объектінің тепетеңдігін анықтауға байланысты әдістемелік ұсыныстар мен тәртіп ережелерінен тұратын ғылыми ілімдердің жиынтығы.

Криминалистикалық идентификация процессуалдық және процессуалдық емес нысанада қарастырылады.

Идентификацияның процессуалдық емес нысанасы қолданбалы және жедел болып екіге бөлінеді. Идентификацияның қолданбалы түрі – мұражай, ғылыми – зерттеу институттарының, азаматтардың талаптары бойынша жүзеге асырылады. Ал идентификацияның жедел түрі қылмыстық іс қозғалғанға дейін орындалады. Идентификацияның нәтижелері жедел-іздестіру қызметінде қолданылады.

Идентификацияның процессуалдық нысаны:

1) сот сараптамасы;

2) тану үшін көрсету;

3) объектілерді қарау шеңберінде жүзеге асырылады.

Тану үшін көрсету және қарау тергеу әрекеттері шеңберіндегі идентификация тергеушімен жүргізіледі. Сот сараптамасы шеңберінде қолданылатын идентификация процессуалдық түрде өте кең таралған.

Идентификациялық зерттеулер бірнеше түрлерге бөлінеді. Криминалистикалық идентификацияның классификациясы идентификация объектілерімен ғана емес, сонымен қатар олардың табиғи қасиеттері мен басқа да параметрлермен байланысты.

Идентификацияның деңгейіне байланысты мынадай идентификация түрлері ажыратылады:

– объектінің бір текке жататындығы;

– топтық қатынастылығы;

– жекелеген сәйкестігі.

Идентификацияланатын объектінің табиғатына байланысты:

– нақты бер жеке объект бойынша;

– бөлшекшектері бойынша бүтінді анықтау;

– шығу (пайда болу) қайнар көздері бойынша.

Идентификацияланатын объектіге байланысты идентификацияның келесідей түрлері бар:

– ойдағы бейне бойынша идентификациялау;

– жеке объектілерді материалды бекітілген бейнесі бойынша идентификациялау;

– шығу қайнар көздері бойынша идентификациялау;

– бөлшекшектері бойынша бүтінді идентификациялау.

Мысалы, табылған қолдың ізі арқылы күдіктіні идентификациялау жеке объектіні бейненің материалдық бекітілуі бойынша идентификациялауға жатады; оқиға болған жерде табылған сым-темір бөлшектерін күдіктінің автокөлігінің багажынан табылған сым-темір бөлшектерімен идентификациялау – бөлшекшектері бойынша бүтінді идентификациялауға жатады; бір күдіктіден табылған пакеттегі есірткіні екінші сезіктіден табылған пакеттегі есірткімен идентификациялау – шығу қайнар көзі бойынша идентификациялау түріне жатады.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конститутциясы. 1995 жылғы 30 тамызда Республикалық референдумда қабылданған.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х т. Т.1. Общая теория криминалистики. – М., 1997.
3. Орысша – қазақша сөздік. 1-том (А – О). Қазақ совет энциклопедиясының бас редакциясы. – Алматы, 1978.
4. Бекетаев Қалдыбай. Үлкен қазақша-орысша, орысша-қазақша сөздік. – Алматы: Алтын Қазын», 2001.
5. Гинзбург А.Я., Оганов Н.И., Поврезнюк Г.И., Россинская Е.Р., Бегалиев Е.Н. Криминалистиканың негіздері. – Алматы, 2007.
6. Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник для ВУЗов. – М., 2000.
7. Криминалистика. / Под. ред. Филиппова А.Г. и Волынского А.Ф. – М., 1998.
8. Гинзбург А.Я., Белкин А.Р. Криминалистическая тактика: Учебник. /Под ред.проф. Аубакирова А.Ф. – Алматы, 1998.
9. Криминалистика: Учебник. / Под.ред. Васильева А.И. – М., 1998.
10. Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. – М.,1981.
11. Герасимов И.Ф., Драпкин П.Я. Криминалистика. – М., 1994.
12. Криминалистика/ Под.ред. Пантелеева И.Ф., Селиванова И.А. – М. 1988.
13. Криминалистика / Под.ред. Яблокова Н.П. – М.,2000.

References:

1. Қазақstan Respublikasynyң Konstituttsiyasy. 1995 zhylғy 30 tamyzda Respublikalyқ referendumda қabyldanғan.
2. Belkin R.S. Kurs kriminalistiki. V 3-kh t. T.1. Obshchaya teoriya kriminalistiki. – M., 1997.
3. Oryssha – қazaқsha sөzdik. 1-tom (A – O). Қazaқ sovet entsiklopediyasynyң bas redaktsiyasy. – Almaty, 1978.
4. Beketayev Қaldybay. Ylken қazaқsha-oryssha, oryssha-қazaқsha sөzdik. – Almaty: Altyn Қazyn», 2001.
5. Ginzburg A.Ya., Oganov N.I., Povreznyuk G.I., Rossinskaya Ye.R., Begaliyev Ye.N. Kriminalistikanyң negizderi. – Almaty, 2007.
6. Ishchenko Ye.P. Kriminalistika: Uchebnik dlya VUZov. – M., 2000.
7. Kriminalistika. / Pod. red. Filippova A.G. i Volynskogo A.F. – M., 1998.
8. Ginzburg A.Ya., Belkin A.R. Kriminalisticheskaya taktika: Uchebnik. /Pod red.prof. Aubakirova A.F. – Almaty, 1998.
9. Kriminalistika: Uchebnik. / Pod.red. Vasilyeva A.I. – M., 1998.
10. Vasilyev A.N. Taktika otdelnykh sledstvennykh deystvy. – M.,1981.
11. Gerasimov I.F., Drapkin P.Ya. Kriminalistika. – M., 1994.
12. Kriminalistika/ Pod.red. Panteleyeva I.F., Selivanova I.A. – M. 1988.
13. Kriminalistika / Pod.red. Yablokova N.P. – M.,2000.

УДК 343
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-30-35

Е.М. Максут[1]
[1]магистр права, подполковник юстиции
Республика Казахстан, г. Алматы

Н.Д.Тлешалиев[1]
[1] PhD, ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПОЛИГОНА В ПОДГОТОВКЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В ПОГРАНИЧНЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ ПО ДЕЛАМ, ОТНЕСЕННЫМ К КОМПЕТЕНЦИИ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

В статье анализируются вопросы правоприменительной практики органа дознания, и недостаточной разработанности методик практического использования криминалистики в Пограничной службе Республики Казахстан, в настоящее время.

Акцентировано внимание на необходимости в практической криминалистической деятельности военнослужащие пограничных формирований при производстве неотложных следственных действий в случае обнаружения признаков преступлений, совершенных на участке ГГ РК. Приведен опыт использования оперативно-криминалистического полигона в проведении практических занятий, а также возможности использования оперативно-криминалистического полигона для отработки навыков производства осмотра места происшествия.

Ключевые слова: практическая направленность обучения, оперативно-криминалистический полигон, технико-криминалистические средства, приемы и методы обнаружения, нарушитель государственной границы, пограничные формирования.

Е.М. Максут[1]
[1]құқық магистрі, әділет подполковнигі
Қазақстан Республикасы , Алматы қ.

Н.Д. Тлешалиев [1]
[1] Ph.D, қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы , Алматы қ.
E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ШЕКАРА ҚЫЗМЕТІНІҢ ҚҰЗЫРЕТІНЕ ЖАТҚЫЗЫЛҒАН ІСТЕР БОЙЫНША ШЕКАРА ҚҰРАЛЫМДАРЫНДА СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕП-ТЕКСЕРУДІ ЖҮЗЕГЕ АСЫРАТЫН ЛАУАЗЫМДЫ АДАМДАРДЫ ДАЯРЛАУДА ЖЕДЕЛ-КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ ПОЛИГОНДЫ ҚОЛДАНУ МҮМКІНДІКТЕРІ

Аңдатпа

Мақалада анықтау органының құқық қолдану практикасы және қазіргі уақытта Қазақстан Республикасының Шекара қызметінде криминалистиканы практикалық қолдану әдістемелерінің жеткіліксіз әзірленуі мәселелері талданады. ҚР МШ учаскесінде жасалған қылмыстардың белгілері анықталған жағдайда шұғыл тергеу әрекеттерін жүргізу кезінде шекара құрамаларының әскери қызметшілері практикалық криминалистикалық қызметтің қажеттілігіне баса назар аударылды. Практикалық сабақтарды өткізуде жедел-криминалистикалық полигонды пайдалану тәжірибесі, сондай-ақ оқиға болған жерді тексеру дағдыларын пысықтау үшін жедел-криминалистикалық полигонды пайдалану мүмкіндігі келтірілген.

Түйінді сөздер. оқытудың практикалық бағыты, жедел-криминалистикалық полигон, техникалық-криминалистикалық құралдар, анықтау әдістері мен әдістері, Мемлекеттік шекараны бұзушы, шекаралық құралымдар.

E.M. Maksut[1]
[1] Master of Laws, Lieutenant Colonel of Justice
Republic of Kazakhstan, Almaty

N.D. Tleshaliyev[1]
[1]Ph.D, Associate Professor,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

POSSIBILITIES OF USING THE OPERATIONAL FORENSIC RANGE IN THE TRAINING OF OFFICIALS, CARRYING OUT PRE-JUDICIAL INVESTIGATIONS IN BORDER FORMATIONS IN CASES WITHIN THE COMPETENCE OF THE BORDER SERVICE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation

The article analyzes the issues of law enforcement practice of the inquiry agency, and the insufficient development of methods for the practical use of forensic science in the Border Service of the Republic of Kazakhstan at the present time.

Attention is focused on the need for practical forensic activities by military personnel of border formations when carrying out urgent investigative actions in the event of detection of signs of crimes committed at the site of the State Police of the Republic of Kazakhstan. The experience of using the operational-forensic training ground in conducting practical training is presented, as well as the possibility of using the operational-forensic training ground for practicing the skills of conducting an inspection of the scene of an incident.

Key words: practical orientation of training, operational forensic training ground, technical and forensic tools, detection techniques and methods, state border violator, border formations.

В своем Послании «Казахстан в новой реальности: время действий» 01 сентября 2020 года, Президент Республики Казахстан Касым –Жомарт Токаев сказал: – «Реальность стремительно меняется. Чем больше силовые структуры будут полагаться на передовые методы работы, тем больше у них шансов вписаться в контекст международной практики. В то же время важно обеспечить преемственность и институциональную память, не допуская падения профессиональных и этических требований» [1].

Потребность в организации оперативно-криминалистического полигона как учебного места практической направленности возникла в связи с тем, что, несмотря на усилия

должностных лиц подразделений дознания Пограничной службы по обучению, путем неоднократных направлений методических рекомендации, алгоритмов, в подразделения непосредственно осуществляющих защиту и охрану Государственной границы Республики Казахстан, на практике показало слабое усвоение субъектами представляющими орган досудебного расследования, как теоретических знаний, так и практического исполнения, что неминуемо влечет за собой нарушение положений уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, в правоприменительной практике вовлеченных в данный процесс лиц [2], [3].

При этом широко применяемая практика направления на стажировку военнослужащих Пограничной службы, оперативного состава и штатных дознавателей, в «следственно-оперативных групп» для участия в расследований уголовных дел, подведомственных органам национальной безопасности, совместно с следственным департаментом КНБ Республики Казахстан показала свою высокую эффективность но, к сожалению, данная практика охватывает только должностных лиц отдела дознания. Как показывают реалии служебной, боевой деятельности пограничных формирований, первыми к месту совершения преступления против порядка управления выразившееся в незаконном нарушений Государственной границы Республики Казахстан, прибывают военнослужащие непосредственно осуществляющих защиту и охрану Государственной границы Республики Казахстан, а также военнослужащие оперативных подразделений, при этом согласно «алгоритма совместных действий оперативно-дежурной службы, подразделений дознания и оперативных подразделений ПС КНБ РК по организации и осуществлению досудебного расследования уголовных правонарушений», утвержденного приказом Заместителя Председателя КНБ РК – Директора ПС № 350 от 01.06.2020 года, в котором указано что в отсутствии штатного дознавателя первичные следственные действия возлагаются на начальника либо оперуполномоченного пограничного отделения [4], [5], [6].

Согласно положений статьи 61 уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, органами дознания являются, органы пограничной службы – по делам о нарушении законодательства о Государственной границе Республики Казахстан, а также уголовных правонарушениях, совершенных на континентальном шельфе Республики Казахстан, а статья 220 уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, указывает что осмотр, как правило, производится **безотлагательно**, когда в этом возникла необходимость и в случае **невозможности своевременного прибытия лица**, осуществляющего досудебное расследование, осмотр обязан произвести дознаватель или **иной сотрудник органа дознания,** данное положение статьи автоматический возлагает исполнение следственных действий на пограничника на чьем участке произошло преступление [3].

Слабая правоприменительная практика, отсутствие базового юридического образования у вышеназванной категории должностных лиц, влекут за собой грубейшие нарушения требований статей уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, граничащие с халатностью, приводящие к уводу «делинквента» от уголовной ответственности [3].

В целях улучшения качественной подготовки должностных лиц, осуществляющих досудебное расследование в пограничных формированиях по делам, отнесенным к компетенции Пограничной службы, необходимо для этих целей организовать оперативно-криминалистический полигон.

В Пограничной службы как органе дознания, практически не применяются в доказывании научно-технические средства, в том числе для снятия следов человека, протекторов транспортного средства с поверхности контрольно-следовой полосы, отпечатков пальцев рук, микрочастиц, потожировых выделений, предметы, частички одежды, возможно оставленных на инженерно-технических средствах охраны границы, что негативно сказывается на криминалистических возможностях при расследовании дел о незаконном пересечении Государственной границы.

Такого рода, нарушения и недостатки имели место быть в 2020 году на участке пограничного управления по Панфиловскому району при обнаружении следов женской обуви принадлежащее неизвестной, что стало возможными из-за низкого уровня профессиональной подготовки военнослужащих Пограничной службы, находившихся в составе пограничного наряда «Тревожная группа».

По прибытии на место обнаружения следов обуви неизвестного, на КСП пограничного отделения «Хоргос», старший пограничного наряда не сделал ровным счетом ничего для обеспече-

ния сохранности следов, а также изъятия с помощью подручных средств «запахового следа».

Только по прибытии должностных лиц дознания были приняты исчерпывающие меры по закреплению, изъятию образцов почвы, обуви, а также фото-видео фиксация нарушения, но «золотое время» было упущено, что впоследствии не дало изобличить правонарушителя. Аналогичные упущения наблюдались и на участке пограничного управления Алтай.

Данный инцидент нанес чувствительный удар по «имиджевой политике» проводимой пограничной службой среди местного населения приграничья.

Эти и другие казусы дали толчок отделу дознания департамента внести предложение руководству, по созданию и внедрению на базе пограничного управления Карасайского района функционального оперативно-криминалистического полигона своими силами и средствами, для усиления практической направленности обучения, повышения эффективности внедрения результатов научных исследований в практику деятельности органа дознания. Но проблема, обнаженная в разрезе одного департамента, лежит основе и других пограничных формирований пограничной службы, эта проблема имеет системный характер из-за отсутствия в альма-матер пограничников, своего криминалистического полигона. Надо отдать должное тому факту, что отсутствие технических средств обучения криминалистической направленности, не может быть вменено Пограничной академии, так как криминалистические полигоны используются в вузах применительно к юридическим дисциплинам, коим академия не является.

При этом размещение оперативно-криминалистического полигона целесообразно осуществить на базе, как пограничных управлений, так и Пограничной академии как кузницы пограничных кадров, где будут отрабатываться практические навыки по тактике производства отдельных следственных действий и изучению передовых методов расследования преступлений в научных и учебных целях. Особое место при использовании возможностей оперативно-криминалистического полигона отводится разработке новых методов раскрытия и расследования отдельных составов преступлений (по специфическим требованиям применительно к пограничной службе).

Целями оперативно-криминалистического полигона являются:

- оказание методической помощи учащихся в учебной, учебно-исследовательской и научно-исследовательской работе органа дознания.

- закрепление и совершенствование практических навыков проведения отдельных следственных действий;

- повышение профессионального мастерства учащихся;

- обмен опытом и совместная разработка научных проблем совершенствования деятельности пограничных формирований и подразделений органов внутренних дел, а также внедрение их результатов в практическую деятельность.

В задачи оперативно-криминалистического полигона входит:

– содействовать обучающему составу в подготовке и проведении практических занятий на высоком научно-методическом уровне;

– оказывать организационно-методическую помощь учащимся в самостоятельном изучении учебного материала;

– давать им необходимый объем практических знаний проведения отдельных следственных действий;

- собирать и использовать в учебном процессе опыт работы следственных и оперативных подразделений;

- стимулировать использование инновационных методов и приемов обучения для наиболее активного формирования профессиональных навыков.

В структуру оперативно-криминалистического полигона предлагается ввести объекты: «Жилая комната», «Кабинет дознавателя», «Кабинет для проведения фильтрации», «Кабинет для проведения опознания», «Участок линий Государственной границы (может быть использован следовой городок)», «Учебная аудитория», «Кабинет преподавателя». Они имитируют отдельные оперативно-следственные ситуации для проведения практических занятий, связанных с осмотром места происшествия, производством обыска и выемки, задержания, проверки и уточнения показаний на месте и других следственных действий [5].

Объект «Жилая комната» имитирует жилое помещение, состоящее из прихожей, кухни и спальни. В данном помещении обучающиеся отрабатывают осмотр места происшествия, обыск, выемку. При этом используя технико-криминалистические средства, приемы и ме-

тоды обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления.

Объекты «Кабинет следователя», «Кабинет для проведения фильтрации», «Кабинет для проведения опознания» используются для обучения навыкам проведения отдельных следственных действий, таких как, допрос, очная ставка, предъявления лица для опознания.

Объект «Участок линий Государственной границы (может быть использован следовой городок)» используется для имитации расследования преступлений, совершаемых на различных участках местности.

Обучающимся прививаются навыки проведения следственного осмотра специфических объектов, с обнаружением, фиксацией и изъятием материальных объектов.

Объекты «Учебная аудитория», «Кабинет преподавателя» используются для проведения лекционных, семинарских занятий, конспектирования учебных материалов, составления процессуальных документов, работы с нормативными правовыми актами и. т. п.

Помещения оперативно-криминалистического полигона могут быть поделены на секции: «жилая комната квартиры», «кухня квартиры», «секция получения и изъятия объемных следов обуви и транспортных средств».

Указанные помещения будут оснащены необходимой мебелью, манекенами, различными объектами, которые позволяют создать обстановку, максимально приближенную к реальной, что непосредственно способствует выработке навыков грамотного изъятия следов на месте происшествия и составления уголовно-процессуальных документов. На полигоне будут осуществляться занятия по криминалистике и специальным курсам по осмотру места происшествия и другим следственным действиям. Занятия на полигонах могут проводиться в форме ролевых игр, ситуационных задач, что позволяет учащемуся не только закреплять полученные теоретические знания, но и отрабатывать навыки производства следственных действий. Во время занятия с целью выявления и фиксации следов используются технико-криминалистические средства, входящие в состав криминалистических чемоданов.

В жилой комнате квартиры будут представлены мебель, личные вещи воображаемого хозяина, предметы домашнего быта, манекен – хозяин квартиры и объекты, которые позволяют сымитировать сокрытие наркотических веществ и оружия. Рабочая обстановка квартиры дает возможность использовать технические средства, применять знания в обнаружении, фиксации и изъятия следов преступления, проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

На участке линий Государственной границы непосредственно в следовом городке (имеется опыт применения на занятиях с привлечением профессорско-преподавательского состава Академии МВД Республики Казахстан), расположены необходимая имитация участка линии государственной границы, личные вещи предполагаемого нарушителя государственной границы, различные объекты, которые позволяют сымитировать незаконное пересечение государственной границы с применением различных ухищрений. Рабочая обстановка участка линии государственной границы, дает возможность отработать навыки обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, в частности, следов нарушителя государственной границы и проведения следственных действий.

В секции получения и изъятия объемных следов обуви и транспортных средств будут расположены необходимая мебель, планшеты (дактилоскопические наборы), унифицированный криминалистический чемодан для осмотра места происшествия, различные осветители.

Учебно-наглядные пособия: комплект плакатов, натурные образцы гипсовых слепков следов обуви, транспортных средств, шины транспортных средств, короб для имитации следовой дорожки заполненные песком.

Общее руководство криминалистическим полигоном будет осуществляться штатными преподавателями пограничной академии, что не исключает приглашения на занятия в качестве преподавателя как Академии МВД РК, КНБ РК так и действующих военнослужащих подразделений дознания.

Один из полномочии государственного органа при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании уголовных правонарушений, отнесенных законодательством Республики Казахстан к ведению органов национальной безопасности, давать обязательные для исполнения поручения другим органам в пределах, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан [7].

Таким образом, использование возможности оперативно-криминалистического полиго-

на для обучения будущих офицеров пограничников существенно расширит возможности преподавателя, обеспечивая оптимальный уровень усвоения материала.

Что опровергает сложившийся стереотип ненужности криминалистических практик в обучении пограничника.

Кроме того, посредством применения оперативно-криминалистического полигона в учебном процессе реализуется дидактический принцип наглядности, основанный на том, что ознакомление учащихся с каким-либо новым явлением или предметом начинается с конкретного ощущения и восприятия.

Список использованных источников:

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. Казахстан в новой реальности: время действий 1 сентября 2020 г.// https://akorda.kz/rus
2. О Государственной границе Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан от 16 января 2013 года № 70-V. // https://adilet.zan.kz/rus
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. //https://adilet.zan.kz/rus
4. Приказ Заместителя Председателя КНБ РК – Директора ПС № 350 от 01.06.2020 года «Об утверждении алгоритма совместных действий оперативно–дежурной службы, подразделений дознания и оперативных подразделений ПС КНБ РК по организации и осуществлению досудебного расследования уголовных правонарушений.// https://adilet.zan.kz/rus
5. О специальных государственных органах Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 13 февраля 2012 года № 552-IV// https://adilet.zan.kz/rus
6. О пограничных войсках Республики Казахстан Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 1992 года N 862 //https://adilet.zan.kz/rus
7. О некоторых вопросах Комитета национальной безопасности Республики Казахстан Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2022 года № 893. // https://adilet.zan.kz/rus

References:

1. Poslaniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva narodu Kazakhstana. Kazakhstan v novoy realnosti: vremya deystvy 1 sentyabrya 2020 g. // https://akorda.kz/rus
2. O Gosudarstvennoy granitse Respubliki Kazakhstan Zakon Respubliki Kazakhstan ot 16 yanvarya 2013 goda № 70-V. //https://adilet.zan.kz/rus
3. Ugolovno-protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V ZRK. //https://adilet.zan.kz/rus
4. Prikaz Zamestitelya Predsedatelya KNB RK – Direktora PS № 350 ot 01.06.2020 goda «Ob utverzhdenii algoritma sovmestnykh deystvy operativno–dezhurnoy sluzhby, podrazdeleny doznaniya i operativnykh podrazdeleny PS KNB RK po organizatsii i osushchestvleniyu dosudebnogo rassledovaniya ugolovnykh pravonarusheny. //https://adilet.zan.kz/rus
5. O spetsialnykh gosudarstvennykh organakh Respubliki Kazakhstan Zakon Respubliki Kazakhstan ot 13 fevralya 2012 goda № 552-IV. //https://adilet.zan.kz/rus
6. O pogpanichnykh voyskakh Respubliki Kazakhstan Ukaz Ppezidenta Respubliki Kazakhstan ot 18 avgusta 1992 goda N 862 //https://adilet.zan.kz/rus
7. O nekotorykh voprosakh Komiteta natsionalnoy bezopasnosti Respubliki Kazakhstan Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 17 maya 2022 goda № 893. //https://adilet.zan.kz/rus

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.961
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-36-38

F.S.Karagussov [1]
[1]Doctor of law, professor,
Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail: fsk2906@mail.ru

KAZAKHSTAN: IMPROVING A LEGAL FRAMEWORK FOR A CORPORATE STRUCTURE*

Annotation

In the presented abstract of the article, the author examines the problems of improving a legal framework for a corporate structure; the main article was published by the European Academy of Sciences and Research in Proceedings and is available at the link. The author notes that according to best international practice and Kazakhstan legislation, the correct corporate structure is one of the key elements of an effective corporate governance system. Drawing attention to the fact that a dualistic model of corporate structure operates in the Republic of Kazakhstan, the author notes that this largely determines the level and quality of legal guarantees, as well as the degree of protection of the rights of members of commercial corporations, company creditors, investors and other interested parties. Attention is drawn to the imperative nature of regulation of the corporate structure, which does not allow contractual regulation of these issues by the participants (shareholders) of the company. In this regard, the author concludes that the modernization of corporate legislation in Kazakhstan should not begin with fragmentary changes, but should take into account the peculiarities of the national legal system (as well as the Civil Code).

Key words: civil legislation, corporate governance, private legal relations, modernization, legal status, legal system, corporate structure, rights and obligations, legal guarantees, guarantees, investors.

Ф.С. Қарағұсов[1]
[1] з.ғ.д., профессор,
Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
e-mail: fsk2906@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН: КОРПОРАТИВТІК ҚҰРЫЛЫМНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗІН ЖЕТІЛДІРУ

Аңдатпа

Ұсынылған мақала тезисінде автор корпоративтік құрылымның құқықтық негіздерін жетілдіру мәселелерін қарастырады. Негізгі мақаланы Еуропалық ғылымдар және зерттеулер академиясы Жинақта жариялады және сілтеме бойынша қол жетімді. Автор үздік халықаралық тәжірибеге және қазақстандық заңнамаға сәйкес дұрыс корпоративтік құрылым тиімді корпоративтік басқару жүйесінің негізгі элементтерінің бірі болып табылатынын атап өтті. Қазақстан Республикасында корпоративтік құрылымның дуалистік моделі жұмыс істейтініне назар аудара отырып, автор бұл негізінен құқықтық кепілдіктердің деңгейі мен сапасын, сондай-ақ коммерциялық корпорациялар мүшелерінің, компанияның кредиторлары, инвесторлары және басқа да

мүдделі тұлғалардың құқықтарының қорғалу дәрежесін анықтайтынын атап көрсетеді. Қоғам мүшелері (акционерлерінің) осы мәселелерді шарттық реттеуіне жол бермейтін корпоративтік құрылымның реттелуінің императивті сипатына назар аударылады. Осыған байланысты автор Қазақстандағы корпоративтік заңнаманы жаңғыртуды бөлшектеп өзгертуден бастамай, ұлттық құқықтық жүйенің (соның ішінде Азаматтық кодекстің) ерекшеліктерін ескеру қажет деген тұжырым жасайды.

Түйінді сөздер: азаматтық заңнама, корпоративтік басқару, жеке құқықтық қатынастар, жаңғырту, құқықтық мәртебе, құқықтық жүйе, корпоративтік құрылым, құқықтар мен міндеттер, құқықтық кепілдіктер, кепілдіктер, инвесторлар.

Ф.С. Карагусов[1]
[1] д.ю.н., профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
e-mail: fsk2906@mail.ru

КАЗАХСТАН: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ БАЗЫ КОРПОРАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ

Аннотация

В представленном тезисе статьи автором рассмотрены проблемы совершенствования правовой базы корпоративной структуры, основная статья опубликована Европейской академией наук и исследований в Сборники и доступна по ссылке. Автор отмечает, что согласно лучшей международной практике и казахстанскому законодательству, правильная корпоративная структура является одним из ключевых элементов эффективной системы корпоративного управления. Обращая внимание на то, что в Республике Казахстан действует дуалистическая модель корпоративной структуры, автор отмечает, что это во многом определяет уровень и качество правовых гарантий, а также степень защиты прав членов коммерческих корпораций, кредиторов компаний, инвесторов и других заинтересованных сторон. Обращается внимание на императивный характер регулирования корпоративной структуры, который не допускает договорного регулирования этих вопросов участниками (акционерами) общества. В связи с этим авор делает вывод, что модернизацию корпоративного законодательства Казахстана следует начинать не с фрагментарных изменений, а учитывать особенности национальной правовой системы (как и Гражданского кодекса).

Ключевые слова: гражданское законодательство, корпоративное управление, частноправовые отношения, модернизация, правовой статус, правовая система, корпоративная структура, права и обязанности, правовые гарантии, гарантии, инвесторы.

Kazakh legislation adopted a classic dualistic model of corporate structure. Such a structure is prescribed for formation in limited liability partnerships (LLPs). Such regulation of the corporate structure of an LLP is mandatory. However, for years there have been LLPs whose corporate structure does not comply (in fact, violates) that legal requirements. Although not a common practice, such cases are puzzling, since both in accordance with the best practices of corporate governance and in accordance with Kazakhstani legislation, the responsibility for managing a company, observing rights of its creditors and other stakeholders lies entirely with the company's bodies. At the same time, depending on a corporate structure of the company, the responsibility for observing the rights and interests of stakeholders is distributed differently.

The clarity of the corporate structure allows investors to understand who has the right to make corporate decisions in the company, to represent it and interact with them. Such a clear understanding creates appropriate conditions for investors to make an informed decision on investing their funds in the company's capital or providing it with debt financing.

According to best international practice and Kazakhstani legislation, a proper corporate structure is one of the key elements of an effective corporate governance system. The objectivity of formation of a corporate structure leads to the imperativeness of regulating acceptable models of a corporate structure, including the situation when

a national law introduces the modern approach of mixed regulation. This largely determines the level and quality of legal guarantees, as well as a degree of protection of rights of members of commercial corporations, the companies' creditors, investors and other stakeholders.

Resistance to regulate the legal status of companies by mandatory provisions of national legislation will cause a return to the practice of self-regulation, which in developed jurisdictions has long been recognized not only as ineffective, but also harmful. The imperative nature of regulating the corporate structure does not allow any contractual regulation of these matters by members (shareholders) of a company. The corporate structure prescribed in the law cannot be changed by a contract between the members (shareholders).

Although the corporate law presupposes and ensures coordination of the will of participants in corporate relations, traditionally contractual arrangements within the framework of these relations has a very specific expression and, therefore, a very limited application. Corporate law offers other mechanisms and tools for coordinating wills, i.e. the one within the framework of the constituent assembly and the general meeting of members of corporations, as well as within the framework of decision-making by collegiate bodies of the company. It also implies accountability, appropriate execution of corporate decisions, compliance with the rules established by the company's bodies, i.e. something that does not exist in traditional contractual relationships. The very dynamics of corporate relations and contractual relations fundamentally differ from each other, and does not allow their interchangeability.

In this regard, modernization of the corporate legislation of Kazakhstan should start not with fragmentary changes, but peculiarities of our legal system (as the law of the Civil Code) shall be taken into account. Particularly, it should be legislatively recognized that, among other types of legal relations, civil legislation specifically regulates corporate relations. In addition, the list of grounds for the emergence, change and termination of civil rights and obligations shall be correspondingly expanded in the Civil Code. Besides, the existing classifications of legal entities and their organizational and legal forms shall be changed, as well as a number of other changes and additions at the level of the existing Civil Code shall be introduced.

***** Published by the European Academy of Science and Research in: Proceedings of the scholarly abstracts European Academic Science and Research, April 2022, No. XXVI (2022), 65 p. Pp. 50 - 51; electronic version: https://ojs.scipub.de/index.php/EASR/issue/view/33/54 (17 April 2022).

УДК 347.2(043)
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-39-45

Ханс-Йоахим Шрамм[1]
[1]доктор права, профессор,
Институт восточного права
Университета г.Висмар
ФРГ, г. Висмар

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИХ ЗАЩИТА

Аннотация:

В статье рассматриваются вопросы реализации гражданских прав и проводится сравнительный анализ норм законодательства Казахстана и Германии. Обращено внимание на различие между осуществлением и защитой гражданских прав. Освещаются такие важные темы, как защита прав как проблема принудительного исполнения, признание прав как способа защиты гражданских прав, Защита гражданских прав от посягательств со стороны государства, полномочия суда в отказе в судебной защите и др.

Ключевые слова: гражданские права, защита прав, реализация прав, гражданское законодательство, правовая защита, судебная защита, ответственность, механизмы защиты.

Ханс-Иоахим Шрамм[1]
[1]з.ғ.д., профессор,
Шығыс құқығы институты
Висмар университеті
Германия, Висмар

АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТАРДЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ҚОРҒАУ

Аңдатпа:

Мақалада азаматтық құқықтарды жүзеге асыру мәселелері талқыланып, Қазақстан мен Германияның заңнама нормаларына салыстырмалы талдау жүргізіледі. Азаматтық құқықтарды жүзеге асыру мен қорғаудың айырмашылығына назар аударылады. Құқықтарды орындау мәселесі ретінде құқықтарды қорғау, азаматтық құқықтарды қорғау тәсілі ретінде құқықтарды тану, азаматтық құқықтарды мемлекет тарапынан қол сұғушылықтан қорғау, соттың сот арқылы қорғаудан бас тарту өкілеттігі және т.б. сияқты маңызды тақырыптар қамтылған.

Түйінді сөздер: азаматтық құқықтар, құқықтарды қорғау, құқықтарды жүзеге асыру, азаматтық заңнама, құқықтық қорғау, сот арқылы қорғау, жауапкершілік, қорғау механизмдері.

Hans-Joachim Schramm[1]
[1]Doctor of Law, Professor,
Institute of Eastern Law
University of Wismar
Germany, Wismar

IMPLEMENTATION AND PROTECTION OF CIVIL RIGHTS

Annotation:

The article examines the issues of implementation of civil rights and provides a comparative analysis of the legislation of Kazakhstan and Germany. Attention is drawn to the difference between the implementation and protection of civil rights. Such important topics as the protection of rights as a problem of compulsory execution, recognition of rights as a way to protect civil rights, protection of civil rights from encroachment by the state, the powers of the court to refuse judicial protection, etc. are covered.

Keywords: civil rights, protection of rights, implementation of rights, civil legislation, legal protection, judicial protection, liability, protection mechanisms.

1. Введение

Тот, кто имеет дело с Гражданским кодексом Республики Казахстан в качестве иностранного юриста, особенно принадлежащего к континентальному кругу гражданского права, откроет для себя много знакомого и инстинктивно найдет в нем свой путь. Даже в первой главе, с которой нельзя найти ничего сопоставимого в Германском гражданском уложении (BGB), содержатся нормы, содержание которых преимущественно действует и в Германии, даже если они не закреплены в конкретных нормах, а признаны в качестве общих правовых принципов. Интерес представляет различие между реализацией гражданских прав в статье 8 Гражданского кодекса и защитой гражданских прав в статье 9 Гражданского кодекса и защитой прав предпринимателей и потребителей в статье 10 Гражданского кодекса. Сопоставимые положения можно найти и в других кодексах, принятых на основе Модельного кодекса стран СНГ[1].

Сопоставимое различие между осуществлением и защитой гражданских прав не встречается в немецком законодательстве. Однако эта дискуссия напоминает дебаты, которые проходили в Германии в XIX веке. Здесь вопрос заключался в том, является ли право гражданина идентичным праву на судебную защиту или должно быть отделено от него. Бернхард Виндшайд, в частности, утверждал, что материальное право следует отличать от вопроса процессуального осуществления [2]. Этот тезис был принят авторами BGB и привел к появлению понятия «требование (Anspruch)». Согласно §194 BGB, речь идет о праве требовать от другого лица совершить что-либо или воздержаться от совершения чего-либо. Вопрос о процессуальном принуждении рассматривается отдельно от этого. В его основе лежит принцип, согласно которому для каждого материального права должно существовавать и процессуальное средство обеспечения соблюдения этого права. [3]

На этом фоне в следующем разделе будет рассмотрен вопрос о том, насколько значимо различие между осуществлением гражданских прав и их защитой?

О том, что это не просто теоретический вопрос, можно судить по различным проблемам, связанным с вопросом защиты гражданских прав:

– Что означает «признание» прав как средство их защиты?

– Является ли признание недействительности актов органов государства средством защиты гражданских прав?

– Свободен ли истец в выборе между различными способами защиты своих прав?

– Что означает «суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права» согласно ст. 8 (7) ГК РК. Является ли отказ в судебной защите процессуальным вопросом или вопросом материального права?

2. Правовое регулирование

2.1 Осуществление гражданских прав

Как уже упоминалось, различие между осуществлением и защитой гражданских прав содержится в статьях 5, 6 ГК Казахской Советской Социалистической Республики от 1 июля 1964 г. Ст. 5 ГК КССР в то время имела следующую редакцию.

Статья 5. Осуществление гражданских нрав и исполнение обязанностей.

Гражданские права охраняются законом, за исключением случаев, когда они осуществляются в противоречии с назначением этих прав в социалистическом обществе в период строительства коммунизма.

При осуществлении прав и исполнении обязанностей граждане и организации должны соблюдать законы, уважать правила социалистического общежития и моральные принципы общества, строящего коммунизм.

Это положение имеет огромное значение для понимания правовой системы времен социализма. В то время осуществление всех гражданских прав подчинялось общему условию совместимости с политическим порядком. Что следует понимать под понятиями «социалистическое общество» и «построение коммунизма», зависело от решения судьи или других органов, так что была открыта **д**верь для произвола. Статья 8 ГК РК теперь содержит, вместе со статьей 2 (2) ГК РК, фундаментальное положение о том, что цель гражданских прав – дать гражданам возможность строить свою жизнь в соответствии со своими собственными представлениями. Пределы осуществления гражданских прав теперь находятся не в «социалистическом обществе», а, согласно пункту 3, в правах других субъектов. Эти ограничения также содержатся в законах, защищающих общественные интересы. Однако разница со старым порядком заключается в том, что теперь не судья может произвольно **о**пределять, где находятся границы, а эти границы устанавливаются законом, который в свою очередь совместим с Конституцией, в частности, он должен соответствовать требованию соразмерности, ст. 12 (5), ст. 39 (1) Конституции РК.

2.2 **Защита гражданских нрав**

Защита гражданских прав теперь регулируется ст. 9 ГК РК. Данная норма берет на себя защиту гражданских прав, регламентированных в ст, 6 ГК КССР. Сравнивая формулировки положений, первое впечатление - широкое соответствие со ст. 9 (1) ГК РК. Однако по сравнению со старым положением в него были включены компенсация морального вреда и признание недействительными актов органов государственного управления. Кроме того, в пункте 3 регулируется самозащита, а в пункте 4 определяется объем ущерба, подлежащего возмещению. То есть авторы ГК РК продолжили и дополнили старое положение.

Однако сомнительно, чтобы это положение не имело иной функции в социалистической правовой системе. Если в ст. 5 ГК КССР указано « *гражданские права охраняются законом, за исключением случаев,...»,* а в ст. 6 ГК КССР регулирует «защиту гражданских прав», это говорит об определенном понимании соотношения «гражданских прав» и возможностей их защиты. Эти отношения характеризовались тем, что гражданские права шли дальше, чем возможности их защиты. В этой защите может быть отказано по политическим мотивам, если ее осуществление *«противоречит социалистическому обществу».*

Но это означает, что согласно принятой здесь точке зрения, различие между возникновением гражданских прав, с одной стороны, и их осуществлением и защитой, с другой, имело в социалистическом правопорядке основную функцию, позволяя судам произвольное ограничивать осуществление гражданских прав. Однако такое понимание «защиты гражданских прав» было бы несовместимо с принципом, изложенным в статье 77 (1) Конституции Республики Казахстан, согласно которому судья подчиняется закону. Из этого следует, что, согласно принятой здесь точке зрения, нет никакой разницы между реализацией гражданских прав и их защитой.

3. **Литература**

В научной литературе, в частности, в работе М.К. Сулейменова, имеются разъяснения понятия защиты гражданских прав. Здесь автор приходит к выводу, что право на защиту гражданских прав - это право, вытекающее из основного права требования («производным субъективным гражданским правом») [4, С. 687]. С этим тезисом можно согласиться, учитывая право на судебную защиту, закрепленное в статье 13 Конституции Казахстана. Однако важны последствия, которые из этого вытекают. Если право на судебную защиту является правом, вытекающим из основного права, то целью судебной защиты может быть исключительно реализация основного права требования. Независимого полномочия судов принимать решения о защите права, как это было возможно, в частности, в период социалистической правовой системы, сегодня уже не существует. Таким образом, функция нормы о защите прав принципиально изменилась.

В другом разделе систематизированы виды защиты гражданских прав [4, С. 688]. Эти объяснения интересны постольку, поскольку они отклоняются от систематики немецкого права. Только одна дифференциация приближается к систематике немецкого права; автор различает различные «юрисдикционные способы защиты прав»: иски о признании и иски о присуждении [4, С. 694].

В Германии вопрос о судебной защите рассматривается с точки зрения способов обеспечения исполнения воли кредитора. Необходимым условием здесь является наличие у гражданина материального права, позволяющего ему обеспечить исполнение своей воли. Если он имеет такое право, то цель процессуального права - реализовать это материальное право и предоставить для этого соответствующие инструменты. Для этой цели актуальны законы о принудительном производстве.

4. **Защита прав как проблема принудительного исполнения**

В Германии соответствующие положения о принудительном исполнении содержатся в Гражданском процессуальном кодексе (ZPO). В нем законодатель проводит различие между принудительным исполнением для обеспечения исполнения требования об уплате денег [5] и принудительным исполнением требований о совершении действий или бездействия [6]. То есть различие здесь связано с целью, которую преследует истец своим действием (например, выплата денежной суммы, передача предмета, находящегося во владении ответчика, приобретение имущества). Соответственно, здесь акцент делается не на «ответственности», а на обязанности выплатить денежную сумму.

С этой точки зрения ст. 355 ГК РК также может быть истолкована как норма правоприменительного, а не материального права. В ней говорится, что кредитор по такому требованию имеет право на то, чтобы государство помогло ему добиться своего права путем принудительного исполнения. Остается открытым вопрос о том, имеет ли кредитор такое право, если требование относится к имуществу, которое определяется только в зависимости от его вида [7].

Однако существует разница в отношении иска о «признании», в немецком праве проводится различие между исками об установлении прав или фактов [8] и так называемыми «праворaспорядительными исками (Gestaltungsklagen)». Типичным примером праворaспорядительного иска в смысле немецкого права является иск о признании недействительности акта государственного управления [9] а также о признании права собственности в случае самовольного строительства на чужой земле в соответствии со ст. 244 (3) ГК РК. Другим типичным случаем праворaспорядительного иска является иск о признании недействительным решения собрания акционеров акционерного общества [10]. Во всех случаях изменение фактической правовой ситуации происходит только на основании res judicata судебного решения. Причиной этого является особая потребность в правовой определенности.

В случае иска по статье 259 ГК РК, с другой стороны, собственник предъявляет иск к третьему лицу для утверждения права собственности, поскольку третье лицо оспаривает его. В этом случае судебное решение не меняет правовую ситуацию. Скорее, он подтверждает правовую ситуацию в том виде, в котором она уже существовала ранее. Согласно терминологии немецкого законодательства, это будет иск о признании.

В отличие от этого, классификация исков о признании недействительной ничтожной юридической сделки в соответствии со ст. 157 ГК РК не совсем ясна. По немецкому праву это был бы иск о признании права, поскольку по немецкому праву недействительность уже возникает на основании заявления об оспаривании сделки.

5. «Признание» гражданских нрав как способ защиты гражданских прав

В частности, в русской литературе идет интенсивная дискуссия о признании прав как способа защиты, и иногда утверждается, что существует особое исковое требование на признание вещных прав [11]. Сточки зрения Германии, важно различать, какой эффект имеет судебное решение, устанавливает ли оно новые права или просто подтверждает существующую правовую ситуацию [12]. Судебная процедура, позволяющая передать право собственности на вещь, существует в немецком праве только при наличии специального основания в материальном праве. Таким образом, существует процедура, позволяющая исключить собственника недвижимого имущества из его владения по истечении определенного срока в пользу собственника [13]. Однако основанием для приобретения права собственности опять же является не судебное решение, а выполнение юридических условий истечения срока и непрерывного владения вещью.

Если рассматривать вопрос о защите прав с точки зрения связи между основным материальным правом и его принудительным исполнением, то ст. 155 (2) ГК РК может быть истолкована и по-другому, как «признание» судом права собственности. С точки зрения Германии, решающим здесь является различие между возникновением обязательства по передаче имущества и исполнением этого обязательства. Основанием для возникновения обязательства по передаче имущества является правомерно заключенный договор купли-продажи недвижимого имущества [14]. Для того чтобы исполнить договор, необходимо внести его в реестр недвижимого имущества. Для этого необходимо согласие лица, внесенного в реестр в качестве собственника. Решение суда заменяет это согласие[15].

6. Защита гражданских прав от посягательств со стороны государства

Одним из наиболее примечательных различий между ГК РК и BGB является то, что в статье 9 ГК РК перечислены формы защиты гражданских прав, которые в немецком праве отнесены к цубличному праву. В первую очередь это признание недействительности актов государственной власти, Кроме того, однако, в ГК РК есть и другие положения, содержанием которых являются отношения субординации между государством и гражданином, и поэтому их скорее можно отнести к публичному праву [16]. То же самое относится и к статье 10 ГК РК, которая касается защиты предпринимателей, но также регулирует только ситуации, которые касаются отношений предпринимателя с государством.

Вопрос в том, сохранится ли, в частности, после принятия «Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан», который должен вступить в силу с 1.7.2021 года, необходимость в нормах Гражданского кодекса. Там нормы, касающиеся как иска об аннулировании, так и других видов исков, можно найти в ст. 156 АПК РК и далее. Такие специальные правила для действий гражданина против государства представляются необходимыми, поскольку правомерность действий государства и ею органов оценивается по другим критериям, чем правомерность действий частных лиц. Действия государства требуют правового обоснования, и они должны соблюдать права граж-

дан, включая, в частности, право на равное обращение и требование соразмерности. Это также накладывает особые требования на судебный процесс, что оправдывает рассмотрение вмешательства государства в нрава граждан в отдельной процедуре.

7. Проблема конкуренции между различными способами защиты гражданских прав

В комментарии Ю.Ф. Беспалова к Гражданскому кодексу РФ в качестве комментария к статье 12 ГК РФ, которая соответствует статье 9 ГК РК, указано, что гражданин, права которого нарушены, имеет возможность выбора между различными формами защиты гражданских прав [17]. Это утверждение необходимо рассмотреть подробнее.

Согласно статье 9 ГК РК признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности относится к формам защиты гражданских прав. Однако в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 7 июля 2016 года № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности» было отмечено следующее:

Pt. 14. При применении последствий недействительности сделки судам следует учесть, что двусторонняя реституция не может быть применена как последствие в случае, если суд установит. что в результате совершения одной (первой) недействительной сделки спорное имущество вновь отчуждено новым приобретателям на основании последующих сделок.

Pt. 15. Применение виндикации, как последствия недействительности сделки, не лишает ответчика права на самостоятельный иск к лицу, реализовавшему ему спорное имущество, о возврате полученных по недействительной сделке денежных средств или иного имущества, а также требовать возмещения причиненного ущерба.

Из этих положений следует, что собственник не может ссылаться на требование по ст. 157-1 (3) ГК РК, если добросовестный приобретатель обладает правами по ст. 261 ГК РК. Это означает, что, по мнению Верховного Суда, собственник не волен выбирать, ссылаться ли на реституцию или виндикацию. Скорее, при определенных обстоятельствах собственник ограничен в праве виндикации.

В разных ситуациях могут возникать сопоставимые вопросы.

Например, если покупатель приобретает некачественный товар, то он имеет право на права, предусмотренные ст. 428 ГК РК. Однако покупатель также может заявить, что он был в заблуждении относительно качества товара. Это означает, что он ссылается на право оспаривать этот договор в соответствии со ст. 159 (8) ГК РК, что позволяет ему требовать возврата покупной цены в соответствии со ст. 157 ГК РК. Теперь можно спросить, имеет ли значение, на какое право ссылается покупатель. Однако разница возникает уже в отношении срока давности. Претензия по ст. 428 ГК РК подлежит удовлетворению в течение двух лет с момента передачи товара, претензия по ст. 157 ГК РК в соответствии со ст. 162 (2) ГК РК - в течение одного года с момента, когда покупатель узнал о дефекте.

Другой классической проблемой совпадения различных прав является конкуренция договорных прав и обязанностей из деликта. Например, если продавец кормов для животных поставляет некачественный товар, в результате чего животные покупателя погибают, то в дело вступают как договорные требования о возмещении ущерба согласно ст. 350 (1) ГК РФ, так и деликтные требования согласно ст. 917 ГК РФ. Предположим, что продавец ограничил свою ответственность в договоре в соответствии со ст. 358 (2) ГК РК. Может ли покупатель в этом случае основывать свое требование на ст. 917 ГК с замечанием, что исключение ответственности относится только к договорной ответственности ?

Все аспекты этой проблемы и дальнейшие вопросы конкурирующих претензий не могут быть обсуждены здесь [18]. Решающим является исключительно ответ на вопрос, вправе ли обладатель прав по ст. 9 ГК РК выбирать наиболее благоприятные для него способы защиты из всех доступных ему. Ответ, который дает немецкое законодательство на этот вопрос, заключается в том, что у владельца нет такого права выбора. Аргументация заключается в том, что эта проблема затрагивает вопрос конкуренции различных прав. Конкуренция прав решается в соответствии с правилом специализации: более конкретный закон превалирует над более общим. Это приводит к правильным результатам во всех вышеперечисленных случаях. Защита добросовестного приобретателя имеет приоритет над общим правилом о реституции, нормы о недостатках приобретенного товара более конкретны, чем нормы об заблуждении, а договорные соглашения имеют приоритет над деликтной ответственностью.

8. Отказ в судебной защите

Наконец, мы кратко рассмотрим положения закона, которые наделяют суд полномочиями отказывать в судебной защите. В качестве примера можно привести ст. 8 (7) ГК РК.

Согласно этому положению суд может отказать в судебной защите, например, если истец нарушил принцип справедливости. Эта формулировка все еще дышит духом Гражданского кодекса 1964 года, когда суд имел право самостоятельно «отказать в судебной защите». Представляется более правильным понимать содержащееся в ст. 8 ГК РК возражение о том, что другая сторона нарушила требования добросовестности или злоупотребляет своими правами, как встречное право, на которое должник может ссылаться в свою защиту. В России понятие «эстопель» обсуждается с этой точки зрения. В России с этой точки зрения рассматривается понятие **«estopel»,** которое, следуя английскому праву, понимается как встречные права должника, на которые он может ссылаться в качестве защиты. По сути, это проявление принципа защиты доброй воли [19]. В рассматриваемом здесь контексте решающим является то, что это материальное, а не процессуальное право.

Примечания и список использованных источников:

1. Art. 12 GK RF.
2. Windscheid. Die actio des römischen Zivilrechts, vom heutigen Standpunkt aus gesehen (1856).
3. Windscheid, S.3: Закон закрепляет за каждым индивидом круг властвования, в котором его воля является законом для других индивидов. Если индивид не признан в этом круге господства, он может пожаловаться на это государству, хранителю закона, и государство помогает ему в его собственном.
4. Гражданское право, том 1. Общая часть. Учебник для вузов (академический курс) // Отв. ред. М.К. Сулейменов. Алматы, 2013. (автор главы М.К. Сулейменов).
5. §§803 ZPO ff.
6. §§883 ZPO ff.
7. В соответствии с §884 Гражданского процессуального кодекса Германии (ZPO) положения применяются mutatis mutandis в немецком праве.
8. §254 ZPO: иск о признании правовых отношений.
9. Art. 9 (1) GK RK.
10. Art. 14 (1) 6 Закон об акционерных обществах.
11. Подшивалов Т.П. Иск о признании вещного права (2020).
12. Старовойтова А.С. Признание права как способ защиты вещных прав // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3.
13. §927 BGB.
14. Данный договор требует нотариального заверения в Германии, §311 b BGB.
15. §894 ZPO.
16. Art. 157 (5)-(7) GK RK, Art. 253-255 GK RK.
17. Беспалов Ю.Ф. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 1 (2018), ст. 12.
18. Брюхов Р.Б. К проблеме выбора способа защиты гражданских прав // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. №1.
19. Нам К.В. Эстоппель в контексте принципа добросовестности // Закон. 2020. № 4.

References:

1. Art. 12 GK RF.
2. Windscheid. Die actio des römischen Zivilrechts, vom heutigen Standpunkt aus gesehen (1856).
3. Windscheid, S.3: Zakon zakreplyaet za kazhdym individom krug vlastvovaniya, v kotorom ego volya yavlyaetsya zakonom dlya drugikh individov. Yesli individ ne priznan v etom kruge gospodstva, on mozhet pozhalovatsya na eto gosudarstvu, khranitelyu zakona, i gosudarstvo pomogayet emu v ego sobstvennom.
4. Grazhdanskoye pravo, tom 1. Obshchaya chast. Uchebnik dlya vuzov (akademichesky kurs) // Otv. red. M.K. Suleymenov. Almaty, 2013. (avtor glavy M.K. Suleymenov).
5. §§803 ZPO ff.
6. §§883 ZPO ff.
7. V sootvetstvii s §884 Grazhdanskogo protsessualnogo kodeksa Germanii (ZPO) polozheniya primenyayutsya mutatis mutandis v nemetskom prave.
8. §254 ZPO: isk o priznanii pravovykh otnosheny.
9. Art. 9 (1) GK RK.
10. Art. 14 (1) 6 Zakon ob aktsionernykh obshchestvakh.
11. Podshivalov T.P. Isk o priznanii veshchnogo prava (2020).

12. Starovoytova A.S. Priznaniye prava kak sposob zashchity veshchnykh prav // Aktualnye problemy rossyskogo prava. 2018. № 3.
13. §927 BGB.
14. Danny dogovor trebuyet notarialnogo zavereniya v Germanii, §311 b BGB.
15. §894 ZPO.
16. Art. 157 (5)-(7) GK RK, Art. 253-255 GK RK.
17. Bespalov Yu.F. Grazhdansky Kodeks Rossyskoy Federatsii. Chast 1 (2018), st. 12.
18. Bryukhov R.B. K probleme vybora sposoba zashchity grazhdanskikh prav // Perm¬sky yuridichesky almanakh. Yezhegodny nauchny zhurnal. 2018. №1.
19. Nam K.V. Estoppel v kontekste printsipa dobrosovestnosti // Zakon. 2020. № 4.

УДК 347.73
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-46-53

Б.Б. Самарходжаев[1]
[1]д.ю.н., профессор,
Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан,
Республика Узбекистан, г. Ташкент.

Д.И. Имамова[2]
[2]к.ю.н, доцент
Университет мировой экономики и дипломатии,
Республика Узбекистан, г. Ташкент.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация:

Статья посвящена анализу роли и значения конфиденциальной информации в деятельности юридических лиц по законодательству Республики Узбекистан. Рассматриваются понятие конфиденциальной информации. Особое внимание уделяется значимости конфиденциальной информации, правовым аспектам защиты конфиденциальных данных, а также возможным рискам утечек информации и последствиям для бизнеса. В статье также отмечено, что существуют споры, связанные с определением таких понятий, как «ноу-хау», «секрет производства» и «коммерческая тайна», которые по определению и значению отличаются друг от друг. Делаются выводы, что необходимо урегулировать в национальном законодательстве и разграничить определения на основании четко определенных критериев, позволяющих отделить секрет производства, ноу-хау от остального массива информации, составляющей коммерческую тайну, а юридическим лицам обеспечивать механизмы обеспечения безопасности конфиденциальной информации, такие как заключение договоров о неразглашении, использование технологий защиты данных и др.

Ключевые слова: конфиденциальная информация, юридические лица, защита данных, коммерческая тайна, правовые аспекты, безопасность информации, нормативно-правовые акты, ноу-хау секрет, утечка информации, информационная безопасность.

Б.Б. Самарходжаев[1]
[1]з.ғ.д., профессор,
Өзбекстан Республикасы Жоғары Сот Кеңесі жанындағы
Жоғары судьялар мектебі,
Өзбекстан Республикасы, Ташкент қ.

Д.И. Имамова[2]
[2]з.ғ.к., доцент,
Әлемдік экономика және дипломатия университеті,
Өзбекстан Республикасы, Ташкент қ.

ЗАҢДЫ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ҚҰПИЯ АҚПАРАТТЫҢ РӨЛІ МЕН МАҢЫЗЫ

Аңдатпа:

Мақала Өзбекстан Республикасының заңнамасы бойынша заңды тұлғалардың қызметіндегі құпия ақпараттың рөлі мен маңызын талдауға арналған. Құпия ақпарат түсінігі қарастырылады. Құпия ақпараттың маңыздылығына, құпия деректерді қорғаудың құқықтық аспектілеріне, сондай-ақ ақпараттың таралып кетуінің ықтимал тәуекелдеріне және бизнес үшін салдарға ерекше назар аударылады. Мақалада анықтамасы мен мағынасы бойынша бір-бірінен ерекшеленетін «ноу-хау», «өндірістік құпия» және «коммерциялық құпия» сияқты ұғымдарды анықтауға қатысты даулар бар екені де атап көрсетілген. Авторлар ұлттық заңнамада реттеу және өндірістік құпияны, ноу-хауды коммерциялық құпияны құрайтын басқа ақпараттан ажырату және заңды тұлғалар*ға* ақпаратты жария етпеу туралы келісімдер жасау, деректерді қорғау технологияларын қолдану және т.б. құпия ақпараттың қауіпсіздігін қамтамасыз ету тетіктерімен қамтамасыз ету қажеттілігі жайлы қорытындылар жасалды.

Түйінді сөздер: құпия ақпарат, заңды тұлғалар, деректерді қорғау, коммерциялық құпия, құқықтық аспектілер, ақпараттық қауіпсіздік, нормативтік құқықтық актілер, ноу-хау құпиясы, ақпараттың ағып кетуі, ақпараттық қауіпсіздік.

B.B. Samarkhodzhaev[1]
[1]Doctor of Law, Professor,
the Higher School of Judges at the
Higher Judicial Council of the Republic of Uzbekistan,
Republic of Uzbekistan, Tashkent.

D.I. Imamova[2]
[2]Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
University of World Economy and Diplomacy,
Republic of Uzbekistan, Tashkent.

THE ROLE AND IMPORTANCE OF CONFIDENTIAL INFORMATION IN THE ACTIVITIES OF LEGAL ENTITIES

Annotation:

The article is devoted to the analysis of the role and importance of confidential information in the activities of legal entities under the legislation of the Republic of Uzbekistan. The concept of confidential information is considered. Particular attention is paid to the importance of confidential information, legal aspects of protecting confidential data, as well as possible risks of information leaks and consequences for business. The article also notes that there are disputes related to the definition of such concepts as "know-how", "production secret" and "trade secret", which differ from each other in definition and meaning. Conclusions are made that it is necessary to regulate in national legislation and differentiate definitions based on clearly defined criteria that allow separating production secrets, know-how from the rest of the information constituting a commercial secret, and legal entities to provide mechanisms to ensure the security of confidential information, such as concluding non-disclosure agreements, using data protection technologies, etc.

Keywords: confidential information, legal entities, data protection, commercial secret, legal aspects, information security, regulatory legal acts, know-how secret, information leakage, information security.

На сегодняшний день конфиденциальная информация занимает одно из важных мест в деятельности юридических лиц, так как включает в себя сведения, которые необходимо сохранять в тайне.

Прежде чем раскрыть роль и значение конфиденциальной информации, следует раскрыть, что понимается под такой информацией. В научной литературе существуют различные взгляды по определению понятий конфиденциальной информации, а также имеется правовое регулирование определений конфиденциальной информации. С точки зрения этимологии, слово «конфиденциальный» происходит от латинского confidentia - доверие и в современном русском языке означает «доверительный, не подлежащий огласке, секретный» [1, С. 359; 2]. Под конфиденциальной информацией следует понимать легально полученную информацию, которая в силу закона

или иного акта, имеющего юридическое значение, доступна строго определенному кругу лиц и в отношении которой установлен режим определенного рода секретности [3]. *Конфиденциальная информация* - информация, зафиксированная на материальном носителе и с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать, имеющая сециальный режим охраны, а также иная, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством Республики Узбекистан [4, С. 60]. Так, согласно законодательству Республики Узбекистан под конфиденциальной информацией следует понимать документированную информацию, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством [5].

Необходимо отметить значимость конфиденциальной информации в деятельности юридических лиц, которая заключается в следующем: является одним из регуляторов по созданию конкурентоспособной среды между субъектами предпринимательской деятельности; источником огромных доходов и преимуществ юридических лиц при осуществлении ими предпринимательской деятельности; является средством зашиты от вмешательства в деятельность юридического лица и т.д.

В свою очередь, конфиденциальная информация в деятельности юридических лиц проявляется в особенности по двум классификациям, а именно как коммерческая и служебная тайна. Коммерческая и служебная тайна позволяют защищать информацию, принадлежащую юридическому лицу, занимающемуся не только производственной деятельностью, но и другими видами предпринимательской деятельности в различных сферах. В Законе Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» [6] определено понятие коммерческая тайна и конфиденциальность коммерческой тайны. В ст. 2 Закона Азербайджанской Республики «О коммерческой тайне» урегулированы понятия коммерческой тайны и *ноу-хау* [7].

Как справедливо отмечают Е.В. Терехова, O. Hart, J. Moore, «очень долгое время вопрос соотношения информации, составляющей коммерческую тайну, и ноу-хау очень активно обсуждался в юридической литературе» [8, С. 505-512]. И.В. Строганова считает, что *коммерческая тайна* - это неопубликованная, имеющая для обладателя коммерческую ценность научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая профессиональные секреты (ноу-хау), к которой у третьих лиц нет свободного доступа и обладатель которой принимает меры к охране ее конфиденциальности [9, С.11]. Следует согласиться с мнением А.А. Фатьянова, который считает, что одной из самых распространенных категорий сведений, которым может придаваться статус коммерческой тайны, являются секреты производства (так называемые «ноу-хау») [10, С. 11]. В критерии отнесения информации к коммерческой тайне входят: обладание коммерческой ценой; осуществление владельцем информации правовых, организационных, технических и других мер с целью защиты ее секретности и ограничение на законных основаниях свободного овладения данной информацией [11].

Наиболее часто на практике возникают споры, связанные с определением таких понятий, как «ноу-хау», «секрет производства» и «коммерческая тайна», которые по определению и значению отличаются друг от друга, и перечисление этих понятий, дополняя одно другим в правоприменительной практике вызывает трудности при рассмотрении дел о защите коммерческой тайны. Ноу-хау следует рассматривать как самостоятельную разновидность конфиденциальной информации, которая обладает утилитарным свойством, т.е. может быть использована для эффективного решения практической задачи или получения иного положительного экономического эффекта в той или иной, не обязательно коммерческой, профессиональной сфере [12, С. 15].

Термин «ноу-хау» впервые появился в судебной практике в США в 1916 г., а затем получил широкое распространение во всем мире. Дословный перевод «know-how» означает «знать, как», представляющее собой сокращение от know how to do it - знать, как это делать [13]. Наряду с термином «know-how» интенсивно используется термин «trade secret» или «secret de fabrique», который переводится различным образом: секрет производства, деловой секрет, производственный секрет, коммерческий секрет. Не во всех странах термины «ноу-хау» и «секрет производства» считаются синонимами, например, в ФРГ большинство представителей доктрины придерживаются указанной точки зрения, но имеется также иное мнение относительно соотношения этих понятий. Так, деловым секретом считается конфиденциальная информация, сохраняемая каким-либо лицом для собственного пользования, тогда как эта же конфиденциальная информация, предназначенная для передачи другому лицу, приобретает статус ноу-хау [14, P. 184; 15]. Во Франции некоторые авторы полагают, что по своей природе производственный секрет (secret de fabrique) является не чем иным, как ноу-хау (savoir-faire). Но любые ноу-хау не обязательно являются производственным секретом, поскольку объем последнего бо-

лее ограничен по сравнению с объемом ноу-хау[16, P. 273].

Coffee G. отмечает, что необходимо наличие соответствующей защиты информационных ресурсов предприятия, в том числе и таких составляющих, как коммерческая тайна и ноу-хау [17]. Безусловно, тот, кто обладает своевременной, достоверной и перспективной информацией, имеет возможность совершить качественный скачок в предпринимательской деятельности [4, С. 107-108].

В международной практике понятие «ноу-хау» подразделяют на три блока секретной информации: техническое ноу-хау (знания и опыт в производстве, монтаже, ремонте, эксплуатации и т.п.); коммерческое ноу-хау (конъюнктурная информация о клиентах, поставщиках, об источниках финансирования, о методах рекламы и т.п.); организационное ноу-хау (знания и опыт в области налаживания производства, сбыта и распространения продукции и т.п.) [18].

Существуют различные правовые источники, регулирующие
отношения, связанные с секретом производства и ноу-хау, которые отражены в положениях гражданского, трудового, патентного, торгового, уголовного законодательства, антимонопольного законодательства и законодательства о пресечении недобросовестной конкуренции, а также судебными прецедентами в странах англосаксонского права. [19]

В связи с возникновением таких проблем, считаем, что необходимо урегулировать в национальном законодательстве и разграничить их определения на основании четко определенных критериев, позволяющих отделить секрет производства, ноу-хау от остального массива информации, составляющей коммерческую тайну.

Например, одним из примеров коммерческой тайны в деятельности юридического лица можно привести производство всемирно известного напитка Coca-Cola. В 1886 г. фармацевт Джон Пембертон разработал рецептуру Coca-Cola. С тех пор кто только не пытался раскрыть ее состав! Однако сделать это пока не удалось никому. Формула Coca-Cola находится в сейфе банка Trust Company of Georgia в Атланте. Доступ к сейфу имеют лишь несколько представителей компании Coca-Cola. ... Coca-Cola за все эти годы так и не запатентовала состав напитка, так как эта процедура связана с опубликованием рецептуры. А это означает, что если какое-либо лицо запатентует исходный состав напитка, то Coca-Cola лишится права его выпуска без покупки лицензии у правообладателя. И все- таки Coca-Cola идет на этот риск, потому что знает — обнародование рецептуры напитка может подорвать ее бизнес [20].

Следует согласиться с мнением Н.Д. Раимовой о том, что принятие Закона Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» [6] не решило проблему, связанную с разграничением понятий коммерческой тайны и ноу-хау. Вследствие смешения данных понятий, в судебной практике также встречаются определенные курьезные ситуации, вследствие которых субъекты прав на коммерческую тайну не могут защитить свои законные права. Как известно, основной формой защиты прав на коммерческую тайну является юрисдикционная защита, которая по общему правилу имеет судебный порядок защиты, предполагающий обращение заявителя в суд с иском о защите нарушенных прав [4, С. 114].

В своей работе Н.Д. Раимова предлагает, исходя из особой природы ноу-хау как разновидности конфиденциальной информации, в ст. 3 Закона Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» определить точное толкование ноу-хау [21] и предусмотреть отдельную главу, устанавливающую правовой режим ноу-хау, в случаях, когда она подпадает под режим коммерческой тайны с целью разграничения данных понятий и позволила бы установить правовой статус владельца ноу-хау, а также определить перечень прав и обязанностей владельцев ноу-хау. [4, С. 118].

Очевидно, что коммерческая информация содержит сведения о финансово-экономическом положении предприятия (бухгалтерская отчетность), кредитах и банковских операциях, о заключаемых договорах и контрагентах, структуре капиталов и планах инвестиций, стратегических планах маркетинга, анализе конкурентоспособности собственной продукции, клиентах, планах производственного развития, деловой переписке и т.д.

Информация представляет определенную ценность для юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, разглашение тех или иных сведений может создать угрозу их экономической безопасности. Поэтому информацию можно разделить на три группы: информация для открытого пользования любым потребителем в любой форме; информация ограниченного доступа только для органов, имеющих соответствующие законодательно установленные права; информация только для работников (либо руководителей) фирмы.

Одним из аспектов, связанных с поддержанием режима коммерческой тайны в деятельности юридических лиц, является недобросовестная конкуренция в целом, в частности промышленный шпионаж. Следует отметить,

что в законодательстве Республики Узбекистан отсутствует правовое регулирование определения понятия «промышленный шпионаж» и в теории существуют различные определения данного понятия. Промышленный шпионаж [22] понимается как осуществление субъектом злонамеренных действий с целью нанесения ущерба обладателю информации, составляющей коммерческую тайну, связанную с производством продукта, поставляемого на внутренний и международный рынки путем предоставления экономической выгоды субъекту, не являющемуся обладателем информации, составляющей коммерческую тайну [23]. В зарубежной практике применяются и такие способы защиты интересов обладателей коммерческой тайны, как соглашение о неконкуренции (covenants not to compete), представляющее собой письменное обязательство увольняющегося работника не заниматься определенное после увольнения время деятельностью в той же сфере, в какой осуществляет свою деятельность работодатель. Данный факт подтверждается и примерами из судебной практики, где в ходе судебного разбирательства выяснилось, что при заключении трудового договора между юридическим лицом и гражданином не был указан пункт о неразглашении коммерческой тайны после увольнения, в связи с чем и оснований привлечения гражданина к ответственности нет [4, С. 164-165]. В США законодательным документом, определяющим борьбу с недобросовестной конкуренцией путем присвоения коммерческой тайны, является Единообразный закон о коммерческой тайне (The Uniform Trade Secret Act, UTSA), принятый в США еще в 1979 году.

Со своей стороны, для защиты конфиденциальной информации юридические лица при заключении различных видов договоров предусматривают условие о конфиденциальности или заключают отдельный договор о конфиденциальности. В договорах, где предусматривается условие конфиденциальности, отражается, что именно понимается под конфиденциальной информацией и обязательства сторон по сохранности данной информации; когда возможно раскрытие конфиденциальной информации; срок хранения конфиденциальной информации; что не является конфиденциальной информацией (т.е. общедоступная информация и т.д.); определение ответственности сторон при раскрытии конфиденциальной информации в соответствии с законодательством какой-либо страны, определенный в договоре и т.д.

По договору о конфиденциальности одна сторона (конфиденциал) обязуется обеспечить и выполнять режим ограниченного доступа к информации, полученной от другой стороны (конфидента) или доступ к которой предоставлен такой второй стороной. Договор о конфиденциальности (Non-Disclosure agreement) в зарубежных странах достаточно применяется в различных сферах, где требуется учет и защита информации, ставшей известной сторонам в процессе совместной деятельности или взаимодействия. В настоящее время договор о конфиденциальности также широко внедряется и в странах СНГ, особенно в трудовых правоотношениях, где он более известен под наименованием «договор о неразглашении», применяемость которого связано с тем, что персонал организации становится одним из наиболее часто встречающихся причин преднамеренного или небрежного разглашения информации. Практика США в области массовых электронных способов разглашения достаточно широка и свидетельствует о том, что последствия от подобных действий могут быть крайне разрушительными для экономической устойчивости компаний. Исходя из общего анализа конфиденциальных договоров в странах США и Европы, можно сказать о том, что значимость таких договоров во время развития IT- технологий для участников электронного взаимодействия очень высока. Право на информацию может быть гарантировано путем придания информации статуса конфиденциальной информации или для стран СНГ введения в режим коммерческой тайны [24].

Заключение договора о конфиденциальности является наиболее удобным механизмом зашиты информации, дающее свободу выбора видов конфиденциальной информации,определение круга договаривающихся лиц, срока защиты, децентрализированного характера защиты, что, в свою очередь, позволяет обеспечить превентивную и адресную конфиденциальность, основанную на свободе усмотрения и взаимном согласии сторон. Международная практика показывает, что каждое юридическое лицо в своей деятельности обладает различными видами информации, некоторые из которых имеют большую экономическую и практическую ценность, от которой зависит успешность осуществления их деятельности и иногда является интеллектуальном ядром, так как использует новейшие технологии и т.д.

В заключение следует отметить, что значительную роль в осуществлении деятельности юридических лиц играет конфиденциальная информация в различных ее видах. Также от надежности сохранения коммерческой тайны часто зависит не только судьба юридического лица, но и безопасность, и благополучие организаторов бизнеса и т.д. В свою очередь,

также важное значение в деятельности юридического лица играет заключение договоров о конфиденциальности или включение в различные виды договоров условий о конфиденциальности, позволяющих обеспечить защиту, сохранность и безопасность ведения предпринимательской деятельности со стороны юридического лица и нераспространение ее третьим лицам, за исключением предусмотренные национальным законодательством стран. Целесообразно юридическим лицам при осуществлении своей деятельности определить круг сведений, охраняемых в режиме коммерческой тайны, заключать с работниками соглашения о неразглашении коммерческой тайны в процессе осуществления ими трудовой деятельности, взыскивать с работников, разгласивших коммерческую тайну, не только реальный ущерб, но и упущенную выгоду, а также установление срока, в течение которого работник не имеет права разглашать коммерческую тайну, ставшую ему известной в период работы и после прекращения трудовой деятельности, а также ответственность за несоблюдение данного запрета.

Примечания и список использованных источников:

1. Словарь иностранных слов. М.: ЮНВЕС, 1995.
2. Ефремов А. Понятия и виды конфиденциальной информации. // https://www.russianlaw.net/law/confidential data/a90/.
3. Понятие конфиденциальной информации //htpp://isfic.info/privas/index.htm.
4. Раимова Н.Д. Актуальные проблемы использования и защиты коммерческой тайны в гражданском обороте Республики Узбекистан. Монография. Т.: Lesson Press, 2018
5. Закон Республики Узбекистан «О принципах и гарантиях свободы информации» от 12 декабря 2002 г., № 439-11// Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., №1, ст. 2; 2015 г., № 52, ст. 645; Национальная база данных законодательства, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087.
6. Закон Республики Узбекистан «О коммерческой тайне» от 11 сентября 2014 г., №ЗРУ-374. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014, № 37, ст. 463.
7. Ноу-хау - сведения, отнесенные как результат умственной деятельности к коммерческой тайне, не охраняемые патентом согласно законодательству или по соображениям владельца. Закон Азербайджанской Республики «О коммерческой тайне» // Азербайджан. 2001. № 298.// http://base.spinform.ru
8. Терехова Е.В. Трансграничная передача информации, составляющей коммерческую тайну: проблема правовой квалификации // Актуальные проблемы международного частного права. М., 2014. № 3.
9. Строганова И.В. Правовой режим конфиденциальной информации (гражданско-правовой аспект): Автореф....дисс...канд.юр.наук. Екатеринбург, 2004.
10. Фатьянов А.А. Тайна как социальное и правовое явление. Ее виды. //Государство и право. 1998. № 6.
11. Асланов Р.М. Законодательство Азербайджанской Республики о коммерческой тайне. // Теория и практика общественного развития. 2012. С. 359-360. // https://cyberleninka.ru.
12. Мелихов Е.И. Субъективные гражданские права обладателей конфиденциальной коммерческой информации и их защита: Автореф... дисс... канд. юр. наук. Томск, 2005.
13. Указанный термин используется либо без перевода (например, в ФРГ), либо с дословным переводом (как французский термин «savoir-faire»), либо в транскрипции (например, в России).
14. Ladas S.P. Licensing agreement on know-how in the United States // International Review of Industrial Property and Copyright Law. 1972. №2.,
15. Еременко В.И. Секрет производства (ноу-хау) как объект исключительных прав в соответствии с частью четвертой ГК РФ // Адвокат. 2008. №5. / http://center-bereg.ru/h1469.html.
16. Chavanne A., Burst J.-J. Droit de la propriete industrielle. Paris; Dalloz, 1980..
17. Coffee G. Market Failure and the Economic Case for a Mandatory Disclosure System // Virginia Law Review. 1998. № 717.
18. Еременко В.И. Секрет производства (ноу-хау) как объект исключительных прав в соответствии с частью четвертой ГК РФ // Адвокат. 2008. № 5. / http://center-bereg.ru/h1469.html.
19. Очень редко принимаются специальные законы в данной сфере (например, Единообразный закон США о деловых секретах 1979 г. с послед, измен.). Во Франции положения о производственных секретах включены в Кодекс интеллектуальной собственности 1992 г. (с послед, измен, (ст. L.621.1). В ряде государств правовая охрана секретов производства

регламентирована антимонопольным законодательством или законодательством о пресечении недобросовестной конкуренции (ФРГ - Закон против ограничения конкуренции; Япония - Закон о предотвращении недобросовестной конкуренции), в Австрии, Польше, Испании и Греции - Закон «О недобросовестной конкуренции» (Unfair Competition Act). Такое законодательство существует и частично применяется к ноу-хау и в других странах (Бельгия, Латвия, Литва, Венгрия - ГК, Болгария, Дания, Испания, Румыния, Словения, Финляндия, Чехия, Эстония). В Швеции принят специальный закон - Закон о правовой охране секретов производства (Act on the Protection of Trade Secrets). На Мальте правовая охрана ноу-хау предоставлена только договорным правом, соответственно, при отсутствии договорных отношений она не предоставляется. В Великобритании и Ирландии вообще отсутствует законодательство, посвященное секретам производства, при этом общее право обеспечивает очень высокий уровень их охраны. В Китае принят «Закон о недобросовестной конкуренции» (1993 г.), а в Таиланде действует Закон «О коммерческой тайне» (2002 г.)// Краткий обзор зарубежного законодательства по защите коммерческой тайны.//http://naar.ru/articles/Kratkij-obzor-zarubezhnogo-zakonodatelstva-po-zashhite-kommercheskoj-tajny/

20. http.//vadim-galkin.ru/business-basics/base/trade-secrets/.
21. Ноу-хау - документированная информация технического или нетехнического характера, представляющая собой эффективное решение практической задачи или другие сведения, использование которых дает положительный эффект в любой профессиональной деятельности, неизвестная третьим лицам, к которой нет доступа на законном основании и обладатель которой принимает меры к охране ее конфиденциальности в режиме коммерческой, служебной, государственной или промысловой тайны.
22. Industrial espionage or Theft of trade secrets
23. Кварцов А.А., Желнов И.И. *О* промышленном и экономическом шпионаже, а также недобросовестной конкуренцин. // Мир науки и научный интернет-журнал. 2014, Выпуск 1. С. 4. //https://mir-nauki.com/PDF/15EMNl 14.pdf.
24. Исманжанов А. Роль договоров о конфидениальности в международной практике защиты информации в сети Интернет // http.//security.ase.md/publ.ru/pubru87.

References:

1. Slovar inostrannykh slov. M.: YuNVES, 1995.
2. Yefremov A. Ponyatiya i vidy konfidentsialnoy informatsii. // https://www.russianlaw.net/law/confidential data/a90/.
3. Ponyatiye konfidentsialnoy informatsii //htpp://isfic.info/privas/index.htm.
4. Raimova N.D. Aktualnye problemy ispolzovaniya i zashchity kommercheskoy tayny v grazhdanskom oborote Respubliki Uzbekistan. Monografiya. T.: Lesson Press, 2018
5. Zakon Respubliki Uzbekistan «O printsipakh i garantiyakh svobody informa¬tsii» ot 12 dekabrya 2002 g., № 439-11// Vedomosti Oly Mazhlisa Respubliki Uzbe¬kistan, 2003 g., №1, st. 2; 2015 g., № 52, st. 645; Natsionalnaya baza dannykh zakono¬datelstva, 19.04.2018 g., № 03/18/476/1087.
6. Zakon Respubliki Uzbekistan «O kommercheskoy tayne» ot 11 sentyabrya 2014 g., №ZRU-374. // Sobraniye zakonodatelstva Respubliki Uzbekistan, 2014, № 37, st. 463.
7. Nou-khau - svedeniya, otnesennye kak rezultat umstvennoy deyatelnosti k kommercheskoy tayne, ne okhranyaemye patentom soglasno zakonodatelstvu ili po soobrazheniyam vladeltsa. Zakon Azerbaydzhanskoy Respubliki «O kommercheskoy tayne» // Azerbaydzhan. 2001. № 298.// http://base.spinform.ru
8. Terekhova Ye.V. Transgranichnaya peredacha informatsii, sostavlyayushchey kommercheskuyu taynu: problema pravovoy kvalifikatsii // Aktualnye problemy mezhdunarodnogo chastnogo prava. M., 2014. № 3.
9. Stroganova I.V. Pravovoy rezhim konfidentsialnoy informatsii (grazhdansko-pravovoy aspekt): Avtoref....diss...kand.yur.nauk. Yekaterinburg, 2004.
10. Fatyanov A.A. Tayna kak sotsialnoye i pravovoye yavleniye. Yee vidy. //Gosu¬darstvo i pravo. 1998. № 6.
11. Aslanov P.M. Zakonodatelstvo Azerbaydzhanskoy Respubliki o kommerche¬skoy tayne. // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2012. S. 359-360. // https://cyberleninka.ru.
12. Melikhov Ye.I. Subyektivnye grazhdanskiye prava obladateley konfidentsialnoy kommercheskoy informatsii i ikh zashchita: Avtoref... diss... kand. yur. nauk. Tomsk, 2005.

13. Ukazanny termin ispolzuyetsya libo bez perevoda (naprimer, v FRG), libo s doslovnym perevodom (kak frantsuzsky termin «savoir-faire»), libo v transkriptsii (naprimer, v Rossii).
14. Ladas S.P. Licensing agreement on know-how in the United States // International Review of Industrial Property and Copyright Law. 1972. №2.,
15. Ere¬menko V.I. Sekret proizvodstva (nou-khau) kak obyekt isklyuchitelnykh prav v so¬otvetstvii s chastyu chetvertoy GK RF // Advokat. 2008. №5. / http://center-bereg.ru/h1469.html.
16. Chavanne A., Burst J.-J. Droit de la propriete industrielle. Paris; Dalloz, 1980..
17. Coffee G. Market Failure and the Economic Case for a Mandatory Disclosure System // Virginia Law Review. 1998. № 717.
18. Eremenko V.I. Sekret proizvodstva (nou-khau) kak obyekt isklyuchitelnykh prav v sootvetstvii s chastyu chetvertoy GK RF // Advokat. 2008. № 5. / http://center-bereg.ru/h1469.html.
19. Ochen redko prinimayutsya spetsialnye zakony v dannoy sfere (naprimer, Yedinoobrazny zakon SShA o delovykh sekretakh 1979 g. s posled, izmen.). Vo Frantsii polozheniya o proizvodstvennykh sekretakh vklyucheny v Kodeks intellek¬tualnoy sobstvennosti 1992 g. (s posled, izmen, (st. L.621.1). V ryade gosudarstv pravovaya okhrana sekretov proizvodstva reglamentirovana antimonopolnym za¬konodatelstvom ili zakonodatelstvom o presechenii nedobrosovestnoy konku¬rentsii (FRG - Zakon protiv ogranicheniya konkurentsii; Yaponiya - Zakon o predot¬vrashchenii nedobrosovestnoy konkurentsii), v Avstrii, Polshe, Ispanii i Gre¬tsii - Zakon «O nedobrosovestnoy konkurentsii» (Unfair Competition Act). Takoye zakonodatelstvo sushchestvuyet i chastichno primenyaetsya k nou-khau i v drugikh stra¬nakh (Belgiya, Latviya, Litva, Vengriya - GK, Bolgariya, Daniya, Ispaniya, Rumyniya, Sloveniya, Finlyandiya, Chekhiya, Estoniya). V Shvetsii prinyat spetsialny zakon - Zakon o pravovoy okhrane sekretov proizvodstva (Act on the Protection of Trade Secrets). Na Malte pravovaya okhrana nou-khau predostavlena tolko dogovornym pravom, sootvetstvenno, pri otsutstvii dogovornykh otnosheny ona ne predostavlyaetsya. V Velikobritanii i Irlandii voobshche otsutstvuyet zakonodatelstvo, posvyashchennoye sekretam proizvodstva, pri etom obshcheye pravo obespechivayet ochen vysoky uroven ikh okhrany. V Kitaye prinyat «Zakon o nedobrosovestnoy konkurentsii» (1993 g.), a v Tailande deystvuyet Zakon «O kommercheskoy tayne» (2002 g.)// Kratky obzor zarubezhnogo zakonodatelstva po zashchite kommercheskoy tayny.//http://naar.ru/articles/Kratkij-obzor-zarubezhnogo-zakonodatelstva-po-zashhite-kommercheskoj-tajny/
20. http.//vadim-galkin.ru/business-basics/base/trade-secrets/.
21. Nou-khau - dokumentirovannaya informatsiya tekhnicheskogo ili netekhnicheskogo kharaktera, predstavlyayushchaya soboy effektivnoye resheniye prakticheskoy zadachi ili drugiye svedeniya, ispolzovaniye kotorykh dayet polozhitelny effekt v lyuboy professionalnoy deyatelnosti, neizvestnaya tretyim litsam, k kotoroy net dostupa na zakonnom osnovanii i obladatel kotoroy prinimayet mery k okhrane eye konfidentsialnosti v rezhime kommercheskoy, sluzhebnoy, gosudarstvennoy ili promyslovoy tayny.
22. Industrial espionage or Theft of trade secrets
23. Kvartsov A.A., Zhelnov I.I. O promyshlennom i ekonomicheskom shpionazhe, a takzhe nedobrosovestnoy konkurentsin. // Mir nauki i nauchny internet-zhurnal. 2014, Vypusk 1. S. 4. //https://mir-nauki.com/PDF/15EMNl 14.pdf.
24. Ismanzhanov A. Rol dogovorov o konfideniialnosti v mezhdunarodnoy praktike zashchity informatsii v seti Internet // http://security.ase.md/publ.ru/pubru87.

UDK 343.1
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-54-60

S.P. Moroz[1]
[1]Doctor of Law, Professor
Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: spmoroz@list.ru
ORCID: 0000-0002-6852-7883

KAZAKHSTAN'S INVESTMENT LEGISLATION: PAST, PRESENT AND FUTURE

Annotation:

This article is devoted to the study of the formation and development of investment legislation in the Republic of Kazakhstan. The author identifies five stages of the formation of Kazakhstan's investment legislation from 1990 to the present. The author describes each stage of the development of investment legislation, analyzes all the enacted legislative acts and reforms that have been implemented to attract investors to the country's economy. It is noted that the Republic of Kazakhstan since its independence has taken serious steps to create a favorable investment climate, and certain results in this direction have been achieved, but there are also problems. It is emphasized that cardinal changes in the country's investment policy, constant reforms in the public administration system, the creation of various state bodies to regulate investors' activities have a negative impact on Kazakhstan's investment attractiveness.

In this regard, the author concludes that it is necessary to change the investment policy in the field of granting tax preferences, improve the investment and tax legislation of Kazakhstan to ensure proper protection of investors' rights.

Keywords: investment legislation, Kazakhstan's legislation, investor, investment climate

С.П. Мороз[1]
[1]заң ғылымдарының докторы, профессор
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: spmoroz@list.ru
ORCID: 0000-0002-6852-7883

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЗАҢНАМАСЫ: ӨТКЕНІ, БҮГІНІ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ

Аңдатпа:

Бұл мақала Қазақстан Республикасындағы инвестициялық заңнаманың қалыптасуы мен дамуын зерттеуге арналған. Автор 1990 жылдан қазіргі уақытқа дейінгі Қазақстандағы инвестициялық заңнаманың дамуының бес кезеңін белгілейді. Автор инвестициялық заңнаманы дамытудың әрбір кезеңін сипаттап, барлық қабылданған заңнамалық актілергежәне ел экономикасына инвесторларды тарту мақсатында жүзеге асырылған реформаларға талдау жүргізеді. Қазақстан Республикасы тәуелсіздік алғаннан бері қолайлы инвестициялық ахуал қалыптастыру бағытында байыпты қадамдар жасалып, бұл бағытта белгілі нәтижелерге қол жеткізілгенімен, проблемалардың да бар екендігі атап өтіледі. Елдегі инвестициялық саясаттағы түбегейлі өзгерістер, мемлекеттік басқару жүйесіндегі бітпейтін реформалар, инвесторлардың қызметін реттейтін түрлі мемлекеттік органдардың құрылуы Қазақстанның инвестициялық тартымдылығына кері әсерін тигізетіні атап өтілді. Осыған байланысты автор инвесторлардың құқықтарын тиісінше қорғауды қамтамасыз ету үшін салықтық преференциялар беру саласындағы

инвестициялық саясатты өзгерту, Қазақстанның инвестициялық және салық заңнамасын жетілдіру қажет деген қорытындыға келеді.

Түйінді сөздер: инвестициялық заңнама, Қазақстан заңнамасы, инвестор, инвестициялық ахуал

С.П. Мороз[1]
[1]доктор юридических наук, профессор
Каспийский общественный университет
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: spmoroz@list.ru
ORCID: 0000-0002-6852-7883

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Аннотация:

Данная статья посвящена исследованию становления и развития инвестиционного законодательства в Республике Казахстан. Автор выделяет пять этапов становления инвестиционного законодательства Казахстана с 1990 года по настоящее время. Автор описывает каждый этап развития инвестиционного законодательства, анализирует все принятые законодательные акты и реформы, которые были реализованы для привлечения инвесторов в экономику страны. Отмечается, что Республика Казахстан с момента обретения независимости предприняла серьезные шаги по созданию благоприятного инвестиционного климата, и в этом направлении достигнуты определенные результаты, но есть и проблемы. Подчеркивается, что кардинальные изменения в инвестиционной политике страны, постоянные реформы в системе государственного управления, создание различных государственных органов по регулированию деятельности инвесторов негативно сказываются на инвестиционной привлекательности Казахстана. В этой связи автор приходит к выводу о необходимости изменения инвестиционной политики в сфере предоставления налоговых преференций, совершенствования инвестиционного и налогового законодательства Казахстана для обеспечения надлежащей защиты прав инвесторов.

Ключевые слова: инвестиционное законодательство, законодательство Казахстана, инвестор, инвестиционный климат.

Introduction

Investment legislation of the Republic of Kazakhstan has passed five main stages in its formation and development.

The first stage is the forming stage of investment legislation, initially, as legislation on foreign investments. The beginning of this was the enactment of the Law of the Kazakh SSR "On Foreign Investment in the Kazakh SSR" dated December 7, 1990 [Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1990, No. 50], which aimed to attract foreign investment, advanced technology and management experience, assuming that the necessary guarantees to foreign capital are provided. Despite the fact that the main provisions of the Law of the Kazakh SSR on foreign investments were more declarative in nature, there were positive aspects in its enactment: firstly, it was the first act that legally established the already existed investment relations in the Republic; secondly, this legislative act determined the procedure for attracting foreign investment in our country economy for four years, and, in general, it contributed to foreign capital inflows; thirdly, for the first time foreign investors were provided with guarantees of their activities, so the inclusion of a section on guarantees for foreign investments increased the interest of potential investors and significantly affected their activity.

It is noteworthy that the formation of investment legislation almost coincided with the formation of the Republic of Kazakhstan as an independent state, which was initiated by the Declaration on State Sovereignty of the Kazakh SSR dated October 25, 1990 [Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1990, No. 44]. The Constitutional Law on State Independence of the Republic of Kazakhstan was preceded by the Law on Investment Activity, enacted during Kazakhstan's existence as a Soviet Socialist Republic on June 10, 1991 [Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1991, No. 24], which was in force for the longest period of time compared to all the other acts in that time regulating investment relations, since it was canceled only in 1997. And in this, in our opinion, its only dignity – in all other respects, it has had virtually no impact on invest-

ment relations, as it has become inapplicable from the moment of its publication.

The second stage in the development of investment legislation begins with the enactment of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Foreign Investment" on December 27, 1994 [Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1994, No. 23-24], which abolished the former Law of the Kazakh SSR "On Foreign Investment in the Kazakh SSR" dated December 7, 1990. This law determined the basis for attracting foreign investments into the economy of the Republic of Kazakhstan, fixed state guarantees provided to foreign investments, established the main organizational and legal forms of their implementation, and also determined the procedure for resolving disputes involving foreign investors. It is noteworthy that the Civil Code of the Republic of Kazakhstan (General Part) was adopted on the same day as the Law on Foreign Investment, which once again shows how important it was for Kazakhstan to attract new foreign investments, since there were no national ones at that time.

A distinctive feature of the second stage in the development of investment legislation is that a significant part of the legislative and regulatory acts adopted at that time was temporary and had no long-term prospects.

The beginning of *the third stage* in the development and improvement of investment legislation was the enactment of the Law "On State Support for Direct Investment" on February 28, 1997 [The Law of the Republic of Kazakhstan "On State Support for Direct Investment" of 28 February 1997], which defined such main tasks as: introduction of new technologies, advanced equipment and know-how; saturation of the domestic market with high-quality goods and services; state support and stimulation of domestic producers; development of export-oriented and import-substituting industries; creation of new jobs; improvement of the natural environment; etc.

The significance of the Law "On State Support for Direct Investment" is that with its enactment, firstly, the formation of Kazakhstan's special legislation on direct investment began; and, secondly, the investment legislation of Kazakhstan has moved to a qualitatively new stage in its development. Prior to the enactment of the Law on Direct Investment, the country's investment policy was aimed at increasing foreign investment and creating a legal regime more than the most favorable for them. Ultimately, the effectiveness of foreign investments was minimal, due to the fact that they were mainly invested in subsoil use, which could not have a tangible impact on the development of the country's economy and led only to increased subsoil expansion by foreign investors. As a result, a large part of foreign investments was speculative in that period. As a consequence, along with the enactment of the Law on Direct Investment, serious amendments and additions were made to the Law on Foreign Investment. Among the reasons that led to this, we can mention the multimillion losses incurred by the state, under contracts concluded between national investors and foreign investors under government guarantees due to the violation of contractual obligations by the Kazakh party at that time. The Foreign Investors' Council under the President of the Republic of Kazakhstan was established in 1997.

The fourth stage began with the enactment of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Investment" dated January 8, 2003 ["Kazakhstanskaya Pravda" of 11 January 2003, No. 9-11 (23948-23950)], which combined the rules regulating relations related to investments and established a general legal regime for foreign and national investments, providing guarantees to investors operating in Kazakhstan. In particular, guarantees for the legal protection of investors' activities in Kazakhstan (full and unconditional protection of the rights and interests of investors by laws and other normative acts of Kazakhstan, as well as international treaties ratified by Kazakhstan; the right to recover damages caused to an investor as a result of issuing an act of a state body that does not comply with the legislation, and also as a result of action (inaction) of officials of these bodies, according to the civil legislation); guarantees for the use of income; guarantees for the rights of investors during the nationalization and requisition.

An analysis of the main provisions of the Law on Investments allows us to conclude that the generally positive idea of establishing a single legal regime for foreign and national investments was not fully realized in practice: instead of raising the legal status of national investors to the level of foreign investors, the legal status of foreign investors was equated with the legal status of national investors. Accordingly, no one benefits from this approach to the problem of creating equal conditions for carrying out investment activities in the Republic: national investors - because their legal status has not changed; foreign investors - because their legal situation has worsened.

In order to improve the investment climate in the country, after numerous reforms in the field of public administration, in 2014 the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, the National Investors' Council under the President of the Republic of Kazakhstan were established, and a new institution of the Investment Ombudsman was created, which is an official appointed by the Government of Kazakhstan to perform the following functions: 1) consideration of investors' appeals on issues arising in

the course of investment activities, and making recommendations for their resolution, including interacting with state bodies; 2) assisting investors in resolving emerging issues in out-of-court and pre-trial procedures; 3) developing and submitting recommendations to the Government to improve the legislation of the Republic of Kazakhstan.

The fifth stage in the development of Kazakhstan's investment legislation begins on January 1, 2016 with the entry into force of the Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan dated October 29, 2015 No. 375-VZRK (hereinafter - RoK Entrepreneurial Code) ["Kazakhstanskaya Pravda" of 3rd November 2015, No. 210 (28086)]. Since the same date, the following laws have lost their force: the Law of the RK dated January 31, 2006 "On Private Entrepreneurship" [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2006. No. 3]; the Law of the RK dated March 31, 1998 "On Peasant or Husbandry Farms" [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 1998, No. 2-3]; the Law of the RK dated January 8, 2003 "On Investment" ["Kazakhstanskaya Pravda" of 11 January 2003, No. 9-11 (23948-23950)]; the Law of the RK dated December 25, 2008 "On Competition" [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2008, No. 24]; the Law of the RK dated January 6, 2011 "On State Control and Supervision in the Republic of Kazakhstan" [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2011, No. 1]; the Law of the RK dated January 9, 2012 "On Government Support for Industrial and Innovation Activity" [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2012, No. 2].

Without going into details, we only note that when developing the RoK Entrepreneurial Code, one of the most priority tasks was set – the systematization of norms regulating entrepreneurial activity and their unification in a single legislative act, so that one legislative act was enacted to replace the numerous acts regulating entrepreneurial relations, which would establish the general principles of entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan. However, this task has not been solved.

Chapter 25 of the RoK Entrepreneurial Code "State Support for Investment Activities" is the previously valid Law of the RK dated January 8, 2003 "On Investment" (initially both of them consisted of 24 articles, but later Chapter 25 of the RoK Entrepreneurial Code was supplemented with Article 295-1 "Conclusion and Termination of a Special Investment Contract", Article 295-2 "Agreement on Investment", Article 296-1 "Forms of Control over Compliance with the Terms of Investment Contracts", Article 296-2 "Procedure for Organizing and Monitoring Compliance with the Terms of Investment Contracts", and Article 291 "Investment Subsidy" was excluded). We believe that this legislator's approach to the regulation of investment activity does not meet the demands of contemporary practice, and in theory it is very doubtful. Firstly, all investors were automatically recognized as entrepreneurs, which, of course, is not the case. Secondly, all the shortcomings and miscalculations of the Law on Investment gradually "migrated" to the RoK Entrepreneurial Code. Thirdly, they significantly reduced the scope of the RoK Entrepreneurial Code in the field of investment activities, limiting it only to issues of state support.

In general, the legislative innovations are aimed at ensuring that investors comply with the terms of contracts on preferences, and, accordingly, to tighten control over their activities. On the one hand, it is questionable whether it is appropriate to establish new administrative barriers for investors, but on the other hand, it is impossible not to support the legislator's desire to streamline investment relations and to ensure proper protection of public interests. It should be noted that with the adoption of the Entrepreneurial Code, the problems of improving investment legislation have not been resolved, but on the contrary have become more complicated, since the investor regularly encounters new changes in legislation, and the system of state bodies is constantly changing. Therefore, the fifth stage in the development of investment legislation can be characterized as the absorption stage of investment legislation by entrepreneurial legislation.

This period can also be described as a stage of searching for new ways to boost investment activity in the Republic of Kazakhstan, especially with the participation of foreign investors. We are talking, in particular, about the Constitutional Statute dated December 7, 2015 "On the Astana International Financial Centre" [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2015, No. 24]. The AIFC is a financial hub for the countries of Central Asia, the republics of Transcaucasia, the EAEU, the countries of the Middle East, the territory of Western China, Mongolia and Europe. The legal regime of the AIFC is based on the principles, norms and precedents of the law of England and Wales and standards of leading global financial centres.

Kazakhstani legislation will be applied on a subsidiary basis, in part to matters not governed by AIFC Acts. At the same time, the official language of the AIFC is English. Office work and court proceedings are conducted in English. All transactions are concluded in English. The Astana International Financial Centre has an independent AIFC Court, separate from the judicial system of the Republic of Kazakhstan, with the involvement of judges of the international level and the Inter-

national Arbitration Centre, which will consider disputes if there is an arbitration agreement between the parties [www.aifc.kz/tseli/, access as of 20 September 2021].

In order to encourage potential investors and increase their confidence in our judicial system, the Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2015 (hereinafter referred to as the RoK Civil Procedure Code) [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2015, No. 20-VI], explicitly stipulates that the Specialized Interdistrict Economic Court of Nur-Sultan considers civil cases regarding investment disputes, except for cases within the jurisdiction of the Specialized Interdistrict Administrative Court of Nur-Sultan, as well as claims of state bodies against investors related to the investor's investment activities, with the participation of: 1) a foreign legal entity (its branch, representative office) carrying out entrepreneurial activity in the Republic Kazakhstan; 2) a legal entity created with foreign participation in the manner prescribed by the legislation of the Republic of Kazakhstan, fifty or more percent of voting shares (participation shares in the authorized capital) of which belong to a foreign investor; 3) investors in the presence of a concluded contract with the country for investment. The Specialized Interdistrict Administrative Court of Nur-Sultan considers investors' claims regarding the appeals against administrative issuances, actions or inactions by administrative authorities, officials (paragraph 3 of Article 102 of the Administrative Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated June 29, 2020 (hereinafter - the RoK Administrative Procedure Code) [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2020, No. 13].

In 2018, the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan was reorganized by transforming into the Ministry of Industry and Infrastructural Development of the Republic of Kazakhstan, and the functions and powers in the field of forming the state policy on attracting investment were transferred to the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan, and the functions in the field of implementing the state policy on attracting investment were transferred to the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan. In our opinion, this is absolutely unacceptable – it is impossible to artificially separate the functions of republican state institutions in the field of investment – one ministry is responsible for the formation of investment policy, and the other – for its implementation.

In this regard, first of all, it is necessary to revise the investment policy. Today, the standard set of investment preferences includes exemption from customs duties and state in-kind grants, previously the number of investment preferences included tax benefits. Initially, since 1997, tax benefits consisted in full or partial tax exemption for up to 10 years (including lowering the income tax, land tax and property tax rates to 100% of the basic rate for up to 5 years from the date of conclusion of the contract, as well as for a subsequent period of up to 5 years, lowering the rate of income tax, land tax and property tax within no more than 50% of the basic rate in accordance with the second subparagraph of Article 7(1) of the Law of the RK "On State Support for Direct Investment" [The Law of the Republic of Kazakhstan "On State Support for Direct Investment" of 28 February 1997]; then, since 1999, the period for granting tax benefits has been reduced to 5 years (including exemption from land tax and property tax for up to 5 years from the date of conclusion of the contract, as well as exemption from income tax for up to 5 years from the date of receipt of taxable income, but not more than 8 years from the date of conclusion of the contract in accordance with the second subparagraph of Article 7(1) of the Law of the RK "On State Support for Direct Investment" ["Kazakhstanskaya Pravda" of 05 August 1999, No. 187-188]. Since 2003, investment tax preferences have been granted for a period determined depending on the volume of investments in fixed assets, but not more than 5 years (in accordance with paragraph 1 of Article 16 of the Law of the RK "On Investment" ["Kazakhstanskaya Pravda" of 11 January 2003, No. 9-11 (23948-23950)]). Since 2014, tax preferences and investment subsidies have been provided only for investment priority projects [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan 2014, No. 11]. Since 2016, tax exemptions have been granted for a special investment project (including exemption of imports of raw materials and (or) materials under a special investment contract from value added tax in accordance with the third subparagraph of Article 290(2) of the RoK Entrepreneurial Code ["Kazakhstanskaya Pravda" of 3rd November 2015, No. 210 (28086)], and tax preferences have been granted for a priority investment project (including a reduction in the amount of calculated corporate income tax by 100 percent; application of a coefficient of 0 to land tax rates; calculation of property tax at the rate of 0 percent to the tax base in accordance with the first subparagraph of Article 290(2) of the RoK Entrepreneurial Code).

It is clear that the legislator first widened the list of investment preferences as much as possible and then shortened it by excluding tax preferences, but subsequently abandoned the complete exclusion of tax preferences, replacing the term "tax preferences" with the term "preferences on taxes". In our view, the complete rejection of tax preferences was a major mistake, the consequences of which we are still overcoming,

because there is still a selective approach to their granting - not to all investment projects, but only strategic and special ones.

Of course, we should not return to the policy of attracting an investor "at any cost" [1], which was practiced in the early and mid-1990s. But the policy of strengthening and tightening state control over the investor's activities, which began at the dawn of the 2000s and continues to this day, must also change.

Thus, we can come to the disappointing conclusion that all those positive and very important steps that the legislator previously took to ensure proper protection of investors' rights have been destroyed today – there is no special investment legislation, there are no new breakthrough investment projects. It is possible that Kazakhstan has strengthened its position in international ratings, but this, unfortunately, does not have any significant effect on the increase of investment activity in our country, both from national and from foreign investors. We need real steps to improve the current legislation, and, first of all, the tax legislation of the Republic of Kazakhstan. Along with this, it is necessary to reconsider the legislator's position regarding the investment legislation of the Republic of Kazakhstan, because without creating a favorable investment climate we will not be able to overcome the crisis.

List of legal acts

1. Constitutional Statute of the Republic of Kazakhstan of 7 December 2015 "On the Astana International Financial Centre" (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2015, No. 24).
2. The Law of the Kazakh SSR of 07 December 1990 "On Foreign Investment in the Kazakh SSR" (Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1990, No. 50).
3. Declaration of the Kazakh SSR of 25 October 1990 "On State Sovereignty of the Kazakh SSR" (Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1990, No. 44).
4. The Law of the Kazakh SSR of 10 June 1991 "On Investment Activity in the Kazakh SSR" (Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1991, No. 24).
5. The Law of the Republic of Kazakhstan of 27 December 1994 "On Foreign Investment" (Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan, 1994, No. 23-24).
6. The Law of the Republic of Kazakhstan "On State Support for Direct Investment" of 28 February 1997.
7. The Law of the Republic of Kazakhstan of 31st March 1998 "On Peasant or Husbandry Farms" (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 1998, No. 2-3).
8. The Law of the Republic of Kazakhstan of 2nd August 1999 "On Amendments and Additions to Some Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on Investment Issues" ("Kazakhstanskaya Pravda" of 05 August 1999, No. 187-188).
9. The Law of the Republic of Kazakhstan of 8 January 2003 "On Investment" ("Kazakhstanskaya Pravda" of 11 January 2003, No. 9-11 (23948-23950).
10. The Law of the Republic of Kazakhstan of January 31, 2006 "On Private Entrepreneurship" (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2006. No. 3).
11. The Law of the Republic of Kazakhstan of 25 December 2008 "On Competition" (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2008, No. 24).
12. The Law of the Republic of Kazakhstan of 6 January 2011 "On State Control and Supervision in the Republic of Kazakhstan" (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2011, No. 1).
13. The Law of the Republic of Kazakhstan of 9 January 2012 "On Government Support for Industrial and Innovation Activity" (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2012, No. 2).
14. The Law of the Republic of Kazakhstan of 12 June 2014 "On Amendments and Additions to Some Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on Improving the Investment Climate" (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan 2014, No. 11).
15. The Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan of 29 October 2015 ("Kazakhstanskaya Pravda" of 3rd November 2015, No. 210, 28086).
16. Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan of 31 October 2015 (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2015, No. 20-VI).

[1] At that time, it was only about foreign investors, since there were no national investors yet, since the initial accumulation of capital had not yet occurred.

17. Administrative Procedure Code of the Republic of Kazakhstan of 29 June 2020 (Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2020, No. 13).

List of other sources

1. Objectives of the AIFC, www.aifc.kz, access as of 20 September 2021.

УДК 347.12
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-61-69

Е.В. Нестерова[1]
[1] к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Институт законодательства и правовой информации
Республики Казахстан
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: homeevn@mail.ru

НОРМОТВОРЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА СОБСТВЕННОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ

Аннотация

В статье автор рассматривает нормотворческие и практические аспекты защиты права гражданина на собственное изображение. Он отмечает, что право на неприкосновенность личного изображения относится к категории личных неимущественных прав гражданина, обращая внимание, что еще в 2004 году Коллегия по гражданским делам Верховного Суда РК, обобщая судебную практику о защите личных неимущественных прав, указывала на недостатки законодательного регулирования права на защиту собственного изображения. Рассматривая ход обсуждения в 2023 году сразу трех законопроектов, положениями которых предполагается затронуть текущие подходы к защите права на изображение физического лица, автор отмечает, что предлагаемые поправки создадут серьезные предпосылки для ущемления прав граждан на неприкосновенность собственного изображения и раскроют чрезмерную судебную дискрецию, что на взгляд автора, не согласуется с конституционно-правовой природой права на неприкосновенность частной жизни, ограничения которого должны быть исчерпывающе определены и требует тщательной проработки.

Ключевые слова: личные неимущественные права, физическое лицо, право на собственное изображение, судебная практика, неприкосновенность частной жизни, съемка, национальная безопасность, интернет реклама, онлайн-платформа, социальные сети, средства массовой информации.

Е.В. Нестерова[1]
[1]з.ғ.к., қауымдастырылған профессор
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: homeevn@mail.ru

АЗАМАТТЫҢ ӨЗ БЕЙНЕСІНЕ ҚҰҚЫҒЫН ҚОРҒАУДЫҢ НОРМАШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада автор азаматтың өз бейнесіне құқығын қорғаудың нормашығармашылық және практикалық аспектілерін қарастырады. Ол азаматтың жеке бейнесіне қол сұғылмаушылық құқығының жеке мүліктік емес құқықтары санатына жататынын айта келе, сонау 2004 жылы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Азаматтық істер алқасы сот тәжірибесін қорытындылай келе жеке мүліктік емес құқықтарды қорғау мәселелері бойынша өз бейнесін қорғау құқығын заңнамалық реттеудегі кемшіліктерді көрсетті. Жеке тұлғаның бейнесіне құқықты қорғаудың ағымдағы тәсілдеріне әсер етуі тиіс 2023 жылы бір уақытта үш заң жобасын талқылау барысын ескере отырып, автор ұсынылып отырған түзетулер азаматтардың өз бет-бейнесіне қол

сұғылмаушылық құқықтарына қатысты құқық бұзушылықтарға елеулі алғышарттар жасайтынын және шектен тыс сот дискрециясына жол ашу мүмкіндігін атап өтеді және автордың пікірінше, жеке өміріне қол сұғылмаушылық құқығының конституциялық-құқықтық табиғатына сәйкес келмейдң осы құқықтың шектелуі жан-жақты айқындалуы тиіс және мұқият зерделеуді талап етеді.

Түйінді сөздер: жеке мүліктік емес құқықтар, жеке тұлға, жеке тұлғаның өз бейнесіне құқығы, сот тәжірибесі, жеке өмірге қол сұғылмаушылық, түсірілім, ұлттық қауіпсіздік, интернеттегі жарнама, онлайн платформа, әлеуметтік желілер, бұқаралық ақпарат құралдары.

E.V. Nesterova[1]
[1]Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Caspian Public University
Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: homeevn@mail.ru

RULE-MAKING AND PRACTICAL ASPECTS OF LEGAL PROTECTION CITIZEN ON HIS OWN IMAGE

Annotation

In the article, the author examines the rule-making and practical aspects of protecting the right citizen to his own image. He notes that the right to the inviolability of a personal image belongs to the category of personal non-property rights of a citizen, noting that back in 2004, the Civil Cases Collegium of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, summarizing the judicial practice on the protection of personal non-property rights, pointed out the shortcomings of the legislative regulation of the right to protection own image. Considering the progress of the discussion in 2023 of three bills at once, the provisions of which are supposed to affect current approaches to the protection of the right to the image of an individual, the author notes that the proposed amendments will create serious preconditions for infringing on the rights of citizens to the inviolability of their own image and will reveal excessive judicial discretion, which in his opinion the author, is not consistent with the constitutional and legal nature of the right to privacy, the limitations of which must be exhaustively defined and require careful study**.**

Key words: personal non-property rights, individual, right to one's own image, judicial practice, privacy, filming, national security, online advertising, online platform, social networks, media.

Право на неприкосновенность личного изображения относится к категории личных неимущественных прав гражданина, охраняемых в рамках установленных п. 1 ст. 18 Конституции РК [1] права на неприкосновенность частной жизни и ст. 145 Гражданского кодекса РК [2] права на собственное изображение. Это право носит абсолютный характер и состоит в возможности управомоченного лица требовать от третьих лиц воздержаться от использования и обнародования собственного изображения (фотографий, видеозаписей, произведений изобразительного искусства и т.д.).

Еще в 2004 году Коллегия по гражданским делам Верховного Суда РК, обобщая судебную практику о защите личных неимущественных прав, указывала на недостатки законодательного регулирования права на защиту собственного изображения: «Требуют самостоятельного изучения вопросы, связанные с правом на собственное изображение, поскольку положения статьи 145 *ГК на практике вызывают очень много споров. Но, учитывая, что разрешение этих вопросов связано больше с законодательным аспектом, нежели неправильным толкованием закона, в настоящее время суды исходят из норм добросовестности, разумности и справедливости» [3]. Однако* ст. 145 *Гражданского кодекса, регламентирующая право на изображение, до настоящего момента не подвергалась никаким модификациям и со времени принятия Кодекса действует в исходной редакции: «1. Никто не имеет право использовать изображение какого-либо лица без его согласия, а в случае смерти - без согласия наследников.*

2. Опубликование, воспроизведение и распространение изобразительного произведения (картина, фотография, кинофильм и другие), в котором изображено другое лицо, допускается лишь с согласия изображенного, а после его смерти с согласия его детей и пережившего супруга. Такого согласия не

требуется, если это установлено законодательными актами, либо изображенное лицо позировало за плату».

Между тем, в 2023 году обсуждаются сразу три законопроекта, положениями которых предполагается затронуть текущие подходы к защите права на изображение физического лица. Прежде всего, это проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения национальной безопасности и службы в специальных государственных органах Республики Казахстан*» [4], которым предлагается* ст. 145 *ГК РК изложить в новой редакции: «Использование и распространение изображения другого лица (в том числе его фотографии, а также видеозаписи, в которых оно изображено) допускаются лишь с согласия этого лица или его законных представителей, а после его смерти – с согласия одного из его наследников, если они имеются. Такое согласие не требуется:*

1) если изображение лица получено при съемке, которая проводится в местах и помещениях, открытых для свободного посещения, местах общего пользования или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда основным объектом изображения, используемым, в том числе в коммерческих целях или в личных интересах, является определенное лицо (лица);

2) если лицо позировало за плату;

3) в других случаях, предусмотренных законодательными актами.».

Вызывает недоумение не только то, какое отношение имеет предлагаемая в Гражданский кодекс РК поправка о праве гражданина на собственное изображение к предмету правового регулирования проекта закона по вопросам обеспечения национальной безопасности и службы в специальных государственных органах. Но небезупречным представляется и само содержание этой новеллы. Так, в подп. 1) с некоторыми искажениями воспроизводится норма из Гражданского кодекса Российской Федерации, которая допускает использование изображения без согласия гражданина, если съемка велась в свободных для посещения местах. Исключением из этого правила являются случаи, когда основным объектом используемого изображения является определенное лицо или лица. Согласно текущему казахстанскому подходу, закрепленному в Законе РК «О средствах массовой информации» [5], правомерное использование изображения без согласия изображенного лица ограничено гораздо более узкой сферой. Во-первых, таким правом наделены только средства массовой информации (СМИ). Во-вторых, даже СМИ могут реализовывать это право лишь в ходе разного рода публичных мероприятий. Предлагаемое расширение обозначенной сферы создаст серьезные предпосылки для ущемления прав граждан на неприкосновенность собственного изображения и раскроет чрезмерную судебную дискрецию, когда судья по собственному усмотрению будет оценивать, являлся ли тот или иной гражданин основным объектом изображения. Это, на наш взгляд, не согласуется с конституционно-правовой природой права на неприкосновенность частной жизни, ограничения которого должны быть исчерпывающе определены и требует тщательной проработки.

Другим обращающим на себя внимание в рассматриваемом аспекте законопроектом является проект Закона РК «О масс-медиа» [6], в п. 2 ст. 13 которого дословно воспроизводится текущая норма п. 1-1 ст. 14 действующего Закона РК «О средствах массовой информации»:

«2. При подготовке, опубликовании, воспроизведении и распространении продукции масс-медиа не требуется согласие изображаемого лица в следующих случаях:

1) если данное лицо присутствует или участвует в зрелищных культурно-массовых, социально значимых в области культуры, спортивно-массовых мероприятиях, мирных собраниях и иных публичных мероприятиях;

2) если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной и (или) публичной деятельностью данного лица, а также опубликована самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен;

3) если использование изображаемого лица осуществляется в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения».

Как видно, данная норма законопроекта «О масс-медиа», во-первых, не согласована с рассмотренными выше поправками в ГК РК, а во-

вторых, не решает никаких проблем, связанных с применением судами п. 1-1 ст. 14 действующего Закона РК «О средствах массовой информации», которых, на самом деле, множество, и на которых мы остановимся отдельно.

Пока же следует упомянуть еще один законопроект, который регламентирует защиту права на изображение, – проект Закона РК «Об интернет-рекламе и онлайн-платформах» [7], в котором, в частности, предусмотрено:

«Статья 18. Создание и распространение контента на онлайн-платформах

1. Пользователям при создании, опубликовании и распространении контента на онлайн-платформах не требуется согласие изображаемого лица в следующих случаях:

1) если данное лицо присутствует или участвует в зрелищных культурно-массовых, социально значимых в области культуры, спортивно-массовых мероприятиях, мирных собраниях и иных публичных мероприятиях;

2) если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной и (или) публичной деятельностью данного лица, а также опубликована самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен.

2. Контент с участием третьих лиц осуществляется по предварительному согласию изображаемого лица».

Здесь сразу бросается в глаза несоответствие названия статьи ее содержанию и несогласованность этой редакции с поправками, которыми предполагается изменить ст. 145 Гражданского кодекса РК. Наконец, очевидно сходство предлагаемой новеллы с действующей редакцией Закона РК «О средствах массовой информации» с тем лишь исключением, что пользователям онлайн-платформ не дозволяется без согласования использовать чужие изображения в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Действительно, такая прерогатива должна принадлежать только СМИ, и как показывает практика, недобросовестное блогеры, часто полагаются на подп. 3) п. 1 ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации», пытаясь оправдать защитой этих высоких ценностей незаконное использование изображения другого лица. Однако анализ положений проекта Закона «О масс-медиа» приводит к выводу о бесполезности норм, предлагаемых в ст. 18 проекта Закона «Об интернет-рекламе и онлайн-платформах», поскольку к масс-медиа отнесены не только СМИ, но интернет-ресурсы, а понятия «онлайн-платформа» и «интернет-ресурс» взаимно пересекаются.

Таким образом, анализ положений о праве гражданина на собственное изображение, предусмотренных в трех указанных законопроектах, приводит к выводу о непоследовательности и несогласованности соответствующих поправок и их неспособности решить те реальные проблемы, с которым сталкивается правоприменение и на которых следует остановиться подробнее.

1. Прежде всего, необходимо отграничение СМИ (в т.ч. сетевых изданий) от распространения информации в социальных сетях (Instagram, Facebook, YouTube и т.д.) и мессенджерах (WhatsApp, Telegram и т.д.) в контексте используемого в Законе о СМИ и проекте Закона о масс-медиа понятия «интернет-ресурс». Думается, что аккаунты в социальных сетях, мессенджерах, YouTube-каналы, Telegram-каналы, действительно, не являются интернет-ресурсами (являясь только составными частями, содержимым интернет-ресурсов), и правила, установленные для СМИ, в том числе в части использования изображений граждан при подготовке и распространении СМИ, к указанным способам распространения информации неприменимы.

2. Необходима норма, предусматривающая, что обнародование изображения гражданина, в том числе путем его самостоятельного размещения в Интернете, не дает иным лицам права на использование такого изображения.

Так, например, гр-ка М. обратилась в суд с иском к частной медицинской клинике ввиду того, что на интернет-сайте и в социальной сети Instagram без ее согласия использовано изображение ее самой, а также ее дочери с заведомо ложными сведениями о диагнозе истца «бесплодие» и зачатии ребенка путем экстракорпорального оплодотворения. Суд пришел к выводу, что изображения истца и ее дочери были действительно использованы без согласия изображенного. В этой связи судом постановлено взыскать с медицинской клиники в пользу гр. М. сумму морального вреда в размере 200 000 тенге.

На сегодняшний момент, подп. 2) п. 1-1 ст. 14 Закона о СМИ устанавливает два условия для публикации СМИ чужих изображений без согласия изображенных:

1) изображение должно быть связано со служебной или публичной деятельностью изображенного;

2) изображение опубликовано самим служащим или публичной личностью в открытых источниках.

Использование законодателем слов «а также» в значении «и» (в тексте Закона на государственном языке «сондай-ақ») буквально означает, что указанные два условия должны быть в совокупности и только при наличии обоих этих обстоятельств журналист (орган СМИ) вправе на законных основаниях публиковать чужое изображение без согласия изображенного. Если бы законодатель подразумевал иное, то в тексте нормы подп. 2) п. 1-1 ст. 14 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» использовался бы союз «или» (каз. «немесе»).

То есть данная норма касается только изображений публичных лиц и служащих и распространяется только на СМИ. Между тем, более целесообразным представляется разрешение использования изображений государственных служащих, приравненных к ним лиц и публичных лиц, связанных с их служебной или, соответственно, публичной деятельностью, независимо от того, было это изображение опубликовано самим государственным служащим или публичной личностью в открытых источниках или нет. Что же касается других категорий граждан, то необходим прямой запрет на использование изображений без их согласия, даже, если эти изображения выложены самими пользователями в Интернете. Разумеется, такой запрет не должен распространяться на случаи, если по условиям пользовательского соглашения той или иной онлайн-платформой гражданин предоставляет свое согласие на использование своих размещаемых изображений третьими лицами.

3. Требует законодательного уточнения содержание понятия служебной деятельности, упомянутое в подп. 2) п. 1-1 ст. 14 Закона о СМИ. В соответствии с Законом о СМИ (подп. 2) п. 1-1 ст. 14) при опубликовании или распространении продукции СМИ не требуется согласие изображаемого лица в случаях, если распространяемая информация содержит изображение лица и сведения, связанные со служебной деятельностью данного лица, а также опубликована самим лицом, его законным представителем или уполномоченным лицом в источниках, доступ к которым не ограничен.

Так, зачастую недобросовестные блогеры злоупотребляют данной нормой и производят видео/фото съемку, например, продавцов, официантов, врачей частных клиник, фармацевтов, администраторов торговых зданий и т.д. без их на то согласия, а затем публикуют изображения этих лиц, ошибочно полагая, что это правомерно, так как связано с их служебной деятельностью.

На самом деле, понятие служебной деятельности определено в трудовом законодательстве, и к служащим относится две категории лиц:

1) государственные служащие (должностные лица государственных органов, исполняющие полномочия, направленные на реализацию задач и функций государственной власти);

2) гражданские служащие (лица, исполняющие должностные полномочия, направленные на реализацию задач и функций казенных предприятий, государственных учреждений, осуществление технического обслуживания и обеспечение функционирования государственных органов).

Все иные виды профессиональной, трудовой, коммерческой и прочей деятельности не подпадают под понятие исполнения (несения) службы и, соответственно, служебной деятельности.

Так, например, в ответе_Министра информации и коммуникаций РК от 21 января 2019 года [8] на вопрос от 16 января 2019 года № 530587 (dialog.egov.kz) верно указано, что работники коммерческих организаций не будут относиться к лицам, деятельность которых попадает под действие подпункта 2) пункта 1-1 статьи 14 Закона о СМИ. Исходя из этого, средствам массовой информации при подготовке, опубликовании, воспроизведении и распространении продукции средств массовой информации необходимо получить согласие изображаемого лица.

Следовательно, работник или администратор торговой точки, ресторана, частной клиники и тому подобных заведений, по смыслу закона, не является лицом, осуществляющим служебную деятельность, и использование его изображения, в том числе и СМИ, разумеется, требует его согласия.

4. Необходимо законодательно уточнить пределы использования потребителями своего права на фото- и видеосъемку в местах розничной торговли, точках обслуживания и

т.д. Ст. 24 Закона РК «О защите прав потребителей» [9] запрещает продавцу (изготовителю, исполнителю), за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, ограничивать права потребителей в отношении применения фото-, видеосъемки.

Так, в одном споре о защите права на изображение суд установил, что согласно трудовому договору, заключенному между ТОО «Ж» и гр-кой Ш., а также должностным инструкциям служебные обязанности Ш. связаны исключительно с арендаторами бутиков ТД «Ж». Правоотношения между истцом и ответчиком не состоялись как «Продавец» и «Покупатель», поэтому доводы жалобы на нарушения прав потребителя со ссылкой на закон о защите прав потребителя является не состоятельным.

Важно учитывать, что право на изображение относится к личным неимущественным правам гражданина, и за нарушение этого права предусмотрена юридическая ответственность, в том числе право на возмещение морального вреда. Закон РК «О защите прав потребителей» разрешает потребителям видеофиксацию в подтверждение фактов приобретения товара (п. 2 ст. 18) и нарушения прав и законных интересов потребителя (часть вторая п. 3 ст. 42-5) и только в целях защиты своих прав, т.е. для предоставления в органы, осуществляющие функции в сфере защиты прав потребителей. Однако, указанный Закон не позволяет потребителю видеофиксацию изображений субъектов торговой деятельности, сферы услуг и бытовых работ (продавцов, администраторов торговых зданий, мастеров и т.д.) без их согласия и, тем более, опубликование и распространение таких изображений в сети Интернет. Указанный Закон запрещает продавцу (изготовителю, исполнителю), за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, ограничивать права потребителей в отношении применения фото-, видеосъемки (часть седьмая ст. 24). И вот именно таким случаем, прямо предусмотренным вышестоящим по отношению к Закону «О защите прав потребителей» Гражданским кодексом, является запрет на использование изображения физического лица без его согласия (ст. 145 ГК).

5. Уточнения требует норма Закона о СМИ, разрешающая использование изображаемого лица, осуществляется в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

Так, Конституционный Суд РК в Нормативном постановлении *№11 от 21 апреля 2023 года [10] признал данную норму соответствующей* Конституции*, и при этом установил, что «если использование изображения в тексте распространяемой информации без согласия изображаемого лица осуществляется в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения, то такие цели должны быть главными и четко выраженными. Несоблюдение этого условия может привести к незаконному вмешательству в частную жизнь, в то время как одним из принципов деятельности средств массовой информации является уважение частной жизни, чести, достоинства человека и гражданина».*

Вместе с тем, Конституционный Суд РК указал, что «право на изображение не должно создавать необоснованные затруднения гражданам в реализации других прав, в частности, права на свободное получение и распространение информации, а также препятствия СМИ в информировании о событиях, вызывающих общественный интерес, и об участвующих в них или имеющих к ним отношение лицах. В связи с этим принципиальным является нахождение разумного баланса между правом на охрану частной жизни, включая право на изображение, и правом на распространение информации, имеющей общественную значимость». Думается, что установление указанного баланса как раз должно быть реализовано в результате уточнения соответствующей нормы Закона о СМИ.

Между тем, на практике суды не всегда правильно применяют нормы подп. 3) п. 1-1 ст. 14 *Закона о СМИ. Так, например, гр. К обратилась в суд с иском к гр. И о защите чести, достоинства, деловой репутации, в обоснование заявленных требований указав на следующие обстоятельства: между истцом и ответчиком произошел конфликт, в ходе которого ответчик стала снимать происходящее на камеру сотового телефона, при этом запись была осуществлена таким образом, что у третьих лиц могло сложиться мнение о том, что истец пытается ударить ответчика. В ходе рассмотрения данного*

гражданского дела суд пришел к выводу, что ответчиком соответствующая видеозапись выполнена и распространена в социальных сетях в целях защиты своих прав и здоровья. В этой связи в удовлетворении заявленных исковых требований было отказано.

Из представленной судом мотивировки совершенно не ясно, каким образом опубликование видеозаписи с изображением истца в социальных сетях могло защитить здоровье и права ответчика. Отнюдь, даже если кто-либо нарушает закон и это обстоятельство зафиксировано при помощи фото или видео съемки, это не дает права выкладывать отснятые материалы в Интернет для всеобщего доступа. Как представляется, соответствующий фото- или видеоматериал может использоваться в качестве доказательства только для защиты нарушенных прав или общественного порядка, в том числе при обращении в правоохранительные органы или в суд.

6. Крайне важным представляется законодательно ввести прямую ответственность блогеров за ту неправомерную информацию, которую распространяют на их страницах (аккаунтах) третьи лица. Такое правонарушение, как незаконное опубликование чужого изображения, зачастую влечет за собой массовое агрессивное комментирование, включая оскорбления, насмешки и угрозы со стороны неограниченного круга третьих лиц, пользователей социальных сетей или мессенджеров. В тех случаях, когда правонарушитель имеет возможность и обязан модерировать свой паблик (страницу в социальной сети, канал на платформе YouTube или Telegram), однако пренебрегает этой своей обязанностью, провоцируя тем самым травлю жертвы со стороны третьих лиц, правонарушитель — «первоисточник» должен нести солидарную ответственность за действия третьих лиц — сопричинителей, чьи действия (негативные комментарии, репосты и т.д.) нанесли вред лицу, право которого нарушено.

Такой подход в полной мере согласуется с нормами ст. 932 ГК РК, согласно которой лица, совместно причинившие вред (то есть автор поста и комментаторы), отвечают перед потерпевшим солидарно. Согласно п. 20 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 27 ноября 2015 года № 7 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» [11], моральный вред, причиненный потерпевшему совместными противоправными действиями нескольких юридических или физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме причинителями такого вреда в солидарном порядке. Это обстоятельство должно учитываться судами также при выборе адекватного обстоятельствам конкретного дела способа защиты права и при определении размера компенсации морального вреда.

7. В заключение хотелось бы отметить также некоторые недостатки судебной практики применения норм о защите права на изображение, которые могут быть устранены на уровне соответствующих разъяснений Верховного суда.

Во-первых, изучение судебной практики по данной категории дел выявило, что иногда суды удовлетворяют исковые требования о принесении публичных извинений, что является ошибочным, т.к. публичные извинения не относятся к предусмотренным законодательством способам защиты нарушенных гражданских прав. Публичные извинения могут быть принесены только в рамках договоренностей сторон спора, достигнутых в процессе мирного урегулирования спора.

Во-вторых, обычно суды взыскивают компенсацию морального вреда за незаконное использование изображения в крайне невысоких размерах. Например, по иску гр-на Ш. к газете «В» за незаконное использование его изображения в газетной публикации было взыскано 25 тыс. тенге. В другом споре по иску гр-ки Ф. к блогеру К. за незаконное опубликование на аккаунте в YouTube ее изображения, повлекшее за собой кибертравлю жертвы, суд взыскал с правонарушителя всего 100 тыс. тенге в качестве компенсации морального вреда. По другому аналогичному делу судом взыскано в качестве компенсации морального вреда всего 50 тыс. тенге.

Между тем, судебная практика должна учитывать, что незаконное использование изображения в сети Интернет может повлечь за собой гораздо более серьезные нравственные страдания жертвы, подвергнутой различным видам кибер-преследований, нежели иные способы незаконного использования изображения человека. Эти обстоятельства, в первую очередь, должны отражаться на уровне присуждаемых размеров компенсаций морального вреда.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года// https://online.zakon.kz
3. Обзор судебной практики по делам о защите личных неимущественных прав и деловой репутации (2005 г.) // ИС «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30042268 (дата обращения – 15 июня 2023 г.).
4. Досье на проект Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения национальной безопасности и службы в специальных государственных органах Республики Казахстан» (октябрь 2022 года) // ИС «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33375253&pos=3;-106#pos=3;-106 (дата обращения – 15 июня 2023 г.).
5. Закон РК «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 года № 451-I // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013966
6. Досье на проект Закона Республики Казахстан «О масс-медиа» (июнь 2023 года) // ИС «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35440863&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения – 15 июня 2023 г.).
7. Досье на проект Закона РК «Об интернет-рекламе и онлайн-платформах» (май 2023 года) // ИС «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37166153 (дата обращения – 15 июня 2023 г.).
8. Ответ Министра информации и коммуникаций РК от 21 января 2019 года на вопрос от 16 января 2019 года № 530587 (dialog.egov.kz)// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34806798
9. Закон Республики Казахстан от 4 мая 2010 года № 274-IV «О защите прав потребителей»// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30661723&pos=3;-106#pos=3;-106
10. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2023 года № 11 «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан подпункта 3) пункта 1-1 статьи 14 Закона Республики Казахстан от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации»// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39780722
11. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года № 7 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» //https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39217526&sub_id=2000&pos=100;-54#pos=100;-54

References:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 19.09.2022 g.)// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
2. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda// https://online.zakon.kz
3. Obzor sudebnoy praktiki po delam o zashchite lichnykh neimushchestvennykh prav i delovoy reputatsii (2005 g.) // IS «Paragraf». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30042268 (data obrashcheniya – 15 iyunya 2023 g.).
4. Dosye na proyekt Zakona RK «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti i sluzhby v spetsialnykh gosudarstvennykh organakh Respubliki Kazakhstan» (oktyabr 2022 goda) // IS «Paragraf». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33375253&pos=3;-106#pos=3;-106 (data obrashcheniya – 15 iyunya 2023 g.).
5. Zakon RK «O sredstvakh massovoy informatsii» ot 23 iyulya 1999 goda № 451-I // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013966
6. Dosye na proyekt Zakona Respubliki Kazakhstan «O mass-media» (iyun 2023 goda) // IS «Paragraf». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35440863&pos=6;-106#pos=6;-106 (data obrashcheniya – 15 iyunya 2023 g.).

7. Dosye na proyekt Zakona RK «Ob internet-reklame i onlayn-platformakh» (may 2023 goda) // IS «Paragraf». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37166153 (data obrashcheniya – 15 iyunya 2023 g.).
8. Otvet Ministra informatsii i kommunikatsy RK ot 21 yanvarya 2019 goda na vopros ot 16 yanvarya 2019 goda № 530587 (dialog.egov.kz)// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34806798
9. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 4 maya 2010 goda № 274-IV «O zashchite prav potrebiteley»// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30661723&pos=3;-106#pos=3;-106
10. Normativnoye postanovleniye Konstitutsionnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 21 aprelya 2023 goda № 11 «O rassmotrenii na sootvetstviye Konstitutsii Respubliki Kazakhstan podpunkta 3) punkta 1-1 statyi 14 Zakona Respubliki Kazakhstan ot 23 iyulya 1999 goda «O sredstvakh massovoy informatsii»// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39780722
11. Normativnoye postanovleniye Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 27 noyabrya 2015 goda № 7 «O primenenii sudami zakonodatelstva o vozmeshchenii moralnogo vreda» //https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39217526&sub_id=2000&pos=100;-54#pos=100;-54

ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 349.2
DOI: 10.54649/2077-9860-2023-3-70-76

А.Е. Чингисбаева[1]
[1]з.ғ.м., сеньор-лектор,
Каспий қоғамдық университеті
Казақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: anarchik1702@mail.ru

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ТРУДА

Аннотация

Автор в статье рассматривает применение цифровых технологий в сфере трудовых правоотношений. Отмечается, что цифровая экономика предполагает необходимость реализации новых технологий в трудовых отношениях и что процесс цифровизации имеет свои, как положительные, так и отрицательные моменты. Цифровизация трудовых отношений позволяет государству понимать и прогнозировать, какие профессии на сегодня более востребованы, повышаются требования к квалификации работников в эпоху глобальной цифровизации. На рынке появляются вместо традиционных профессий и должностей новые мобильные и гибкие трудовые функции, есть вероятность снижения важности человека во многих процессах и вероятное исчезновение в будущем целых профессий, с которыми лучше будут справляться роботы. Дается понятие и механизм реализации единой системы учета трудовых договоров. Также обращено внимание на электронные трудовые договора как дополнительную опцию к традиционной форме трудового договора, заключаемого в письменной форме и предоставляется информация касательно работы с трудовыми договорами, которая ведется посредством сайта www.enbek.kz «Электронная биржа труда».

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, информационная система, трудовые отношения, трудовой договор, форма трудового договора, регистрация, электронная биржа труда, работодатель, работник.

А.Е. Чингисбаева[1]
[1]з.ғ.м., сеньор-лектор,
Каспий қоғамдық университеті
Казақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: anarchik1702@mail.ru

ЕҢБЕК САЛАСЫНДАҒЫ ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР

Аңдатпа

Мақала ішінде автор еңбек қатынастары саласында цифрлық технологияларды қолдануды қарастырады. Цифрлық экономика еңбек қатынастарында жаңа технологияларды енгізу қажеттілігін талап ететіні және цифрландыру процесінде өзіндік оң және теріс аспектілері бар екендігі атап өтіледі. Еңбек қатынастарын цифрландыру мемлекетке бүгінгі таңда қандай мамандықтар сұранысқа ие екенін түсінуге және болжауға мүмкіндік береді; жаһандық цифрландыру дәуірінде жұмыскерлердің біліктілігіне қойылатын талаптар артып келеді. Нарық

үстінде дәстүрлі кәсіптер мен лауазымдардың орнына жаңа мобильді және икемді еңбек функциялары пайда болуда, адамдардың көптеген процестердегі маңыздылығының төмендеуі ықтималдығы және болашақта роботтар жақсы жұмыс істейтін тұтастай кәсіптердің жоғалуы да ықтимал. Еңбек шарттарын есепке алудың бірыңғай жүйесін енгізудің түсінігі мен іске асыру механизмі келтірілген. Сондай-ақ жазбаша нысанда жасалған еңбек шартының дәстүрлі нысанына қосымша нұсқа ретінде электронды еңбек шарттарына назар аударылады және www.enbek.kz «Электрондық еңбек биржасы» сайты арқылы жүргізілетін еңбек шарттарымен жұмыс туралы ақпарат беріледі.

Түйінді сөздер: цифрландыру, цифрлық экономика, ақпараттық жүйе, еңбек қатынастары, еңбек шарты, еңбек шартының нысаны, тіркеу, электронды еңбек биржасы, жұмыс беруші, жұмыскер.

A.E. Chingisbaeva[1]
[1]master of law, senior lecturer
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: anarchik1702@mail.ru

DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE FIELD OF LABOR

Annotation

The author of the article examines the use of digital technologies in the field of labor relations. It is noted that the digital economy presupposes the need to implement new technologies in labor relations and that the digitalization process has its own, both positive and negative aspects. Digitalization of labor relations allows the state to understand and predict which professions are more in demand today; the requirements for the qualifications of workers in the era of global digitalization are increasing. New mobile and flexible work functions are appearing on the market instead of traditional professions and positions, there is a likelihood of a decrease in the importance of humans in many processes and the likely disappearance in the future of entire professions that will be better handled by robots. The concept and mechanism for implementing the unified system of accounting for employment contracts is given. Attention is also drawn to electronic employment contracts as an additional option to the traditional form of an employment contract concluded in writing and information is provided regarding work with employment contracts, which is maintained through the website www.enbek.kz “Electronic Labor Exchange”

Key words: digitalization, digital economy, information system, labor relations, employment contract, form of employment contract, registration, electronic labor exchange, employer, employee.

В современное время рынок труда во всем мире переживает большие трансформации, когда отдельные профессии либо исчезают, либо заменяются на компьютерные программы. На рынке появляются вместо традиционных профессий и должностей новые мобильные и гибкие трудовые функции.

Цифровая экономика предполагает необходимость реализации новых технологий в трудовых отношениях.

4 мая 2020 года принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам труда». Изменение вступило в силу с 16 мая 2020 года. Данным Законом вводится понятие единой системы учета трудовых договоров (ЕСУТД). Статья 1 п.1 пп. 35-1) определяет понятие ЕСУТД — это информационная система, предназначенная для автоматизации учета трудовых договоров, трудовой деятельности и численности работников [1]. Электронные трудовые договора являются дополнительной опцией к традиционной форме трудового договора, заключаемого в письменной форме. Практика бумажных трудовых договоров, оставшаяся нам еще с советских времен, доставляла немало проблем: сделали ошибку в фамилии или других данных, нет печати или подписи, нужно представить архивные справки, отправлять запросы, все это отнимало время. Теперь новый формат поможет облегчить многие процессы трудовых отношений.

В соответствии с нормами, внесенными в Трудовой кодекс РК, в статье 33 определено, что трудовой договор может заключаться между работником и работодателем в форме электронного документа, заверенного ЭЦП, либо в письменной форме. При этом в статье 23 установлена обязанность работодателя вносить информацию о заключении и прекращении с работником трудового договора (вносимых в него изменений и дополнений) в единую систему учета трудовых договоров.

В настоящее время Министерством труда и социальной защиты РК в реализацию Закона утверждены приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 3 сентября 2020 года № 353 Правила предоставления и получения сведений о трудовом договоре из единой системы учета трудовых договоров [2] . В соответствии с этими Правилами сведения, вносимые работодателем в ЕСУТД делятся на обязательные и дополнительные.

Обязательные сведения о трудовых договорах:

- реквизиты сторон: ИИН работодателя - физического лица или БИН работодателя - юридического лица, ИИН работника;
- работа по определенной специальности, профессии, квалификации или должности (трудовая функция);
- место выполнения работы;
- срок трудового договора;
- дата начала работы;
- дата заключения и порядковый номер договора.

Дополнительные сведения о трудовых договорах:

- режим рабочего времени и отдыха;
- основания расторжения трудового договора;
- военная обязанность.

Сроки внесения сведений в ЕСУТД:

1) о вновь заключенных трудовых договорах - не позднее 5 рабочих дней со дня подписания трудового договора обеими сторонами;

2) о трудовых договорах, сроки действия которых не истекли:

- для предприятий с численностью до 2 000 человек - в течение 1 года со дня вступления в силу Правил;
- для предприятий численностью свыше 2 000 человек - в течение 2 лет со дня вступления в силу Правил;

3) об изменениях и дополнениях в трудовой договор - не позднее 15 календарных дней со дня подписания их обеими сторонами;

4) о корректировке в случае восстановления работника на работе - в течение 10 рабочих дней со дня восстановления;

5) об исправлении ошибки при неправильном введении сведений - в течение 30 календарных дней со дня внесения первоначальных данных;

6) удаление сведений при неправильном введении реквизитов работника и (или) работодателя - в течение 30 календарных дней со дня ввода первоначальных;

7) о прекращении трудового договора - не позднее 3 рабочих дней со дня прекращения трудового договора.

Сведения из ЕСУТД представляются физическим и юридическим лицам уполномоченным государственным органом по труду с учетом требований законодательства РК о персональных данных и их защите на основании запроса в электронной или бумажной форме.

Несет ли ответственность работодатель за невнесение или несвоевременное внесение сведений в ЕСУТД? Прямой ответственности КоАП не предусматривает. Однако, выполнение данных требований будут контролировать государственные инспектора труда (ГИТ) и, в случае выявления неисполнения работодателями обязанностей по внесению сведений в ЕСУТД будут выдаваться предписания со сроком устранения. В случае, неисполнения предписания ГИТ материалы будут направляться в судебные органы для привлечения к административной ответственности.

Кто может передавать данные по трудовым договорам в ЕСУТД? Пунктом 5 Правил установлен перечень уполномоченных лиц, которые вправе передавать данные в ЕСУТД. Передавать данные вправе работодатель, либо руководитель кадровой службы, на которого возложена такая обязанность. Обязанность по передаче данных в ЕСУТД возлагается на руководителя кадровой службы при наличии соответствующего акта работодателя.

Работа с трудовыми договорами ведется посредством сайта www.enbek.kz «Электронная биржа труда» (ЭБТ). Вся информация о трудовой деятельности работников формируется на данном портале. Это информация доступна как работнику, так и для его потенциального работодателя (с согласия работника).

ЭБТ- представляет собой единую цифровую площадку по трудоустройству, обеспечивающую возможности для поиска работы и содействия в подборе персонала. Информация о вакансиях и соискателях по всей Республике ежедневно обновляется из различных источников:

- работодателями и соискателями самостоятельно;

- из государственной базы данных вакансий и соискателей (интеграция с Государственной базой данных, формируемой центрами занятости населения);

- частными агентствами занятости;

- средствами массовой информации;

- онлайн-площадками по трудоустройству.

Портал Е-Биржа позволяет:

- получить онлайн-доступ к базе данных вакансий и резюме;

- зарегистрировать Личный кабинет и разместить вакансию или резюме;

- подписаться на рассылку и получать на свой электронный адрес или в мессенджер Telegram вновь публикуемые на портале вакансии и резюме, в соответствии с заданными критериям (сфера деятельности, профессия, регион);

- принять на работу или быть принятым на работу, используя режимы откликов и приглашений на собеседования;

- подавать в режиме онлайн сведения о текущих вакансиях в Центры занятости населения;

- в Личном кабинете работодателя регистрировать трудовой договор с работником и направлять информацию в единую систему учета трудовых договоров;

- предоставлять в режиме онлайн статистическую отчетность;

- пройти тест на профориентацию и найти на портале вакансии, соответствующие результатам теста; [3]

Регистрация на Е-Бирже, доступ к базе данных вакансий и резюме, публикация вакансий, резюме и другой информации предоставляется круглосуточно и на безвозмездной основе.

Поиск работы и сотрудников с Е-Биржей — это очень быстро, удобно и самое главное экономит время. Цифровые технологии позволили работникам при трудоустройстве сократить время, связанное со сбором документов, различных справок.

ЕСУТД интегрировано с информсистемами государственных органов, что позволяет работодателям (с согласия работника) получать справки о наличии/отсутствии судимости, медосмотра №086, с псих- и наркодиспансера, а также информацию об образовании и данных о военнослужащих и призывниках. Интеграция информсистем позволила полностью исключить сбор работниками бумажных документов необходимых для заключения трудового договора. Еще одно преимущество для работника – он может теперь заменить бумажную трудовую книжку на электронную. А это значит, что он всегда в личном кабинете на портале биржи труда может получить всю необходимую информацию о своей трудовой деятельности (где, когда, кем работал), при необходимости распечатать в любой момент. Если работодатель нарушает права работника, он будет всегда это видеть. Например, то, что ему не отчисляют пенсионные отчисления, взносы за медицинское и социальное страхование. Теперь вся информация есть в цифровом виде и в любой момент она доступна как работодателю, так и работнику.

В 2020 году кризис, связанный с пандемией COVID-19, серьёзно подорвал экономику и рынки труда в глобальном масштабе. Очень много людей остались без работы в один момент и до сих пор их число не уменьшается. В связи с этим возросло количество безработных, ищущих работу через государственные центры занятости. Важную роль в работе государственных центров занятости сыграли цифровые технологии. Внедрение цифровых каналов коммуникации сделало услуги по содействию в трудоустройстве более доступными и прозрачными. Цифровые платформы позволяют разрабатывать более понятные для кандидатов на трудоустройство системы поиска и подбора вакансий. По данным Международной организации труда, около 66% ГСЗ во всём мире перешли на дистанционную форму обслуживания клиентов: перенесли свои услуги и программы на рынке труда в интернет-пространство или предоставляют услуги по телефону.

К примеру, в Китае ГСЗ использовала внедрённую ещё до пандемии систему взаимодействия сотрудников и клиентов службы занятости в чате под названием WeChat Official Accounts. В Нидерландах в период самоизоляции ГСЗ организовывала видеовстречи и вебинары со своими клиентами. Государственная служба занятости Словении усилила поддержку через портал вакансий, который до пандемии уже предлагал ряд услуг, включая регистрацию, подбор работы, тест для самооценки и консультации. По сути, в сложнейшие моменты пандемии именно цифровые каналы коммуникации стали основными инструментами помощи в трудоустройстве и оказания других услуг населению. [4]

В соответствии со статьей 28 Закона РК «О занятости населения» работодатель обязан предоставлять центру занятости населения письменно или посредством государственного информационного портала "Электронная биржа труда" в полном объеме информацию о предстоящем высвобождении работников в связи с прекращением деятельности работодателя – физического лица либо ликвидацией работодателя – юридического лица, сокращением численности или штата, снижением объема производств и выполняемых работ и услуг, повлекшего ухудшение экономического состояния работодателя, о количестве и категориях работников, которых оно может коснуться, с указанием должностей и профессий, специальностей, квалификации и размера оплаты труда высвобождаемых работников и сроков, в течение которых они будут высвобождаться, не менее чем за один месяц до начала высвобождения. Если раньше кадровики заполняли специальные бумажные формы, теперь же эта процедура максимально упрощена и ускорена. Для удобства работодателей на портале Электронной биржи труда enbek.kz реализован функционал по предоставлению информации о предстоящем высвобождении работников. Таким образом, в Казахстане сфера электронных услуг населению расширяется. По итогам 2020 года в социально-трудовой сфере гражданам оказано 12,4 млн государственных услуг, из них 7,8 млн — в электронном формате. В текущем году планируется довести долю электронных услуг до 93%. Кроме того, совместно с заинтересованными государственными органами проведен анализ всех услуг социально-трудовой сферы, в том числе государственных услуг, оказанных в электронном и проактивном формате во время карантина и ограничительных мероприятий. [5]

Цифровизация трудовых отношений позволяет государству понимать и прогнозировать, какие профессии на сегодня более востребованы, какова средняя заработная плата у тех или иных специалистов, какова потребность в трудовых ресурсах по отраслям экономики. В целом для мониторинга, статистики, анализа это хороший эффективный инструмент.

Но, как и любой технологический процесс цифровизация имеет свои, как положительные, так и отрицательные моменты. Цифровые технологии, роботы - машины, автоматизация с одной стороны, облегчают жизнь человека, но с другой, они вытесняют определенную часть работников, которые в один момент остаются без работы. Повышаются требования к квалификации работников в эпоху глобальной цифровизации. Молодежь быстро приспосабливается ко всем новшествам, а как быть с работниками предпенсионного возраста. В связи с эти возникают вопросы:

1. Если системы искусственного интеллекта будут вытеснять работников с рабочих мест, какими должны быть гарантии для высвобождаемых работников?

2. Каким будет статус «умных» роботов на рабочих местах?

Психосоциальные риски – это одно из последствий цифровизации трудовых отношений. Исследования психосоциальных рисков как самостоятельного явления относительно недавно начаты российскими специалистами в сфере охраны труда, за рубежом это явление изучается в течение примерно 30 лет. К психосоциальным рискам относятся стрессы, психологическое домогательство, депрессии, профессиональное выгорание и т.д. [6] Новые технологии способствуют росту профессиональных заболеваний, связанных с работой, таких как депрессии, которые по оценкам Всемирной организации здравоохранения, к 2020 году станут одной из главных причин нетрудоспособности. [7]

Современному выпускнику школы тяжело определиться с выбором профессии, образования. Цифровые технологии так быстро совершенствуются, что молодому поколению сложно сформировать свое будущее рабочее цифровое место. Цифровое рабочее место рассматривается как совокупность условий цифровой среды, необходимых для взаимодействия рабочей силы и капитала, обеспечивающих возможность осуществления трудового процесса в системе социально-трудовых отношений [8].

Согласно данным доклада на Всемирном экономическом форуме «The Future of Jobs», две трети детей, поступивших в начальную школу в 2016 году, могут оказаться на рабочих местах, которых еще не существует. Таким образом, определить перечень навыков, которые будут востребованы через 5–15 лет, становится все сложнее. «Кадровый голод» на рынке труда может спровоцировать то, что большинство низкоквалифицированных работ, рутинных и прочих операций, поддающихся автоматизации, будут выполняться с помощью искусственного интеллекта, роботами. В результате,

по данным исследования Оксфордского университета, роботизация может привести к исчезновению 50% всех рабочих мест и профессий в течение ближайших 25 лет. [9]

Некоторые исследователи видят решение проблемы в создании соответствующей среды в учреждениях профессионального образования, которая должна способствовать формированию и развитию цифровых компетенций населения, перечень которых окончательно не сформирован. Многие группы исследователей предлагают различные перечни навыков и компетенций работников, отвечающих современным требованиям. Тем самым разрыв между количеством необходимых обществу и существующих в настоящее время специалистов, способных эффективно работать в условиях цифровой экономики, можно преодолеть.[10]

В заключении отметим, что в условиях пандемии цифровые технологии были единственным действенным способом и связующим звеном общества. Дистанционное обучение, удаленная работа, онлайн встречи и вебинары – все это стало обыденным и прочно вошло в нашу жизнь. Кардинальные изменения в правовом регулировании сферы труда в ближайшие годы объективно неизбежны. И в эпоху цифровой экономики, когда совместный труд людей и роботов встречаются чаще, хотелось бы напомнить о единственной опасности цифровизации. Это снижение важности человека во многих процессах и вероятное исчезновение в будущем целых профессий, с которыми лучше будут справляться роботы. Ведь не зря об этой проблеме говорил и Глава государства на ежегодном форуме «Digital Almaty» в феврале текущего года: «Высвобождение части рабочей силы в связи с новыми технологиями – это сложный вопрос, решение еще не найдено. Но я уверен, что новые технологии не лишат человечество пространства». [11]

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 4 мая 2020 года № 321-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам труда»https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34010504
2. Об утверждении Правил представления и получения сведений о трудовом договоре в единой системе учета трудовых договоров. Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 3 сентября 2020 года № 353. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 4 сентября 2020 года № 21173. // http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021173(https:
3. //profit.kz/news/58487/Bolee-273-tis-chelovek-trudoustroilis-cherez-elektronnuu-birzhu-truda-v-etom-godu/)
4. http://www.ranking.kz/ru/a/reviews/cifrovye-centry-zanyatosti-rk-2020
5. Цифровизация социально-трудовой сферы- 91 % оказывается в электронном виде//https://profit.kz/Рубрика: Общество // https://strategy2050.kz/ru/news/tsifrovizatsiya-sotsialno-trudovoy-sfery-40-uslug-okazyvayutsya-v-elektronnom-formate/
6. Сыченко Е.В. Защита работников от психосоциальных рисков: опыт Европы и его применимость в России. Часть I: Защита работников от стресса, связанного с работой // Трудовое право – 2014. – № 7. – С. 103-110.
7. Денисов Э.И. Роботы, искусственный интеллект, дополненная и виртуальная реальность: этические, правовые и гигиенические проблемы // Гигиена и санитария. – 2019. – Т. 98. – № 1. – С. 5-10.
8. Легчилина Е.Ю. Регулирование изменений в социально-трудовых отношениях в условиях цифровизации. // Экономика труда. – 2019. – № 1 (Январь-март) / Russian Journal of Labor Economics //https://www.researchgate.net/publication/332500380_Regulirovanie_izmenenij_v_socialno-trudovyh_otnoseniah_v_usloviah_cifrovizacii)
9. Батракова Л.Г. Труд и социально-трудовые отношения в цифровой экономике // Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития: сборник докладов и тезисов участников конференции. – Ярославль, ЯФ ОУП ВО «АТиСО», 2019. – С.28-31.
10. Константинова Д.С., Кудаева М.М. Цифровые компетенции как основа трансформации профессионального образования // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 11. – С. 1055-1072. – doi: 10.18334/et.7.11.111073., https://elibrary.ru/item.asp?id=44395542)

11. https://primeminister.kz/ru/news/reviews/ezhegodnyy-forum-digital-almaty-kak-proshlo ob-suzhdenie-voprosov-cifrovoy-transformacii-na-urovne-glav-pravitelstv-51725)

References:

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 4 maya 2020 goda № 321-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam truda»https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34010504
2. Ob utverzhdenii Pravil predstavleniya i polucheniya svedeny o trudovom dogovore v edinoy sisteme ucheta trudovykh dogovorov. Prikaz Ministra truda i sotsialnoy zashchity naseleniya Respubliki Kazakhstan ot 3 sentyabrya 2020 goda № 353. Zaregistrirovan v Ministerstve yustitsii Respubliki Kazakhstan 4 sentyabrya 2020 goda № 21173. // http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021173(https:
3. //profit.kz/news/58487/Bolee-273-tis-chelovek-trudoustroilis-cherez-elektronnuu-birzhu-truda-v-etom-godu/)
4. http://www.ranking.kz/ru/a/reviews/cifrovye-centry-zanyatosti-rk-2020
5. Tsifrovizatsiya sotsialno-trudovoy sfery- 91 % okazyvayetsya v elektronnom vide//https://profit.kz/Rubrika: Obshchestvo // https://strategy2050.kz/ru/news/tsifrovizatsiya-sotsialno-trudovoy-sfery-40-uslug-okazyvayutsya-v-elektronnom-formate/
6. Sychenko Ye.V. Zashchita rabotnikov ot psikhosotsialnykh riskov: opyt Yevropy i ego primenimost v Rossii. Chast I: Zashchita rabotnikov ot stressa, svyazannogo s rabotoy // Trudovoye pravo – 2014. – № 7. – S. 103-110.
7. Denisov E.I. Roboty, iskusstvenny intellekt, dopolnennaya i virtualnaya realnost: eticheskiye, pravovye i gigiyenicheskiye problemy // Gigiyena i sanitariya. – 2019. – T. 98. – № 1. – S. 5-10.
8. Legchilina Ye.Yu. Regulirovaniye izmeneny v sotsialno-trudovykh otnosheniyakh v usloviyakh tsifrovizatsii. // Ekonomika truda. – 2019. – № 1 (Yanvar-mart) / Russian Journal of Labor Economiss //https://www.researchgate.net/publication/332500380_Regulirovanie_izmenenij_v_socialno-trudovyh_otnoseniah_v_usloviah_cifrovizacii)
9. Batrakova L.G. Trud i sotsialno-trudovye otnosheniya v tsifrovoy ekonomike // Sotsialnoye partnerstvo: opyt, problemy i perspektivy razvitiya: sbornik dokladov i tezisov uchastnikov konferentsii. – Yaroslavl, YaF OUP VO «ATiSO», 2019. – S.28-31.
10. Konstantinova D.S., Kudayeva M.M. Tsifrovye kompetentsii kak osnova transformatsii professionalnogo obrazovaniya // Ekonomika truda. – 2020. – Tom 7. – № 11. – S. 1055-1072. – doi: 10.18334/et.7.11.111073., https://elibrary.ru/item.asp?id=44395542)
11. https://primeminister.kz/ru/news/reviews/ezhegodnyy-forum-digital-almaty-kak-proshlo obsuzhdenie-voprosov-cifrovoy-transformacii-na-urovne-glav-pravitelstv-51725)

НЕКРОЛОГ

БУСУРМАНОВ ЖУМАБЕК ДЮСЕШЕВИЧ
(27 ноября 1950 г. - 28 сентября 2023 г.)

28 сентября 2023 года ушел из жизни Бусурманов Жумабек Дюсешевич, доктор юридических наук, профессор, профессор ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета, главный научный сотрудник НИИ публичного права Каспийского общественного университета.

Жумабек Дюсешевич родился 27 ноября 1950 года в Иртышском районе Павлодарской области в совхозе «10 лет Казахской ССР». Начал свою трудовую деятельность пионервожатым и учителем средней школы.

После прохождения военной службы на флоте (1968-1971 г.г.) закончил в 1976 году юридический факультет Казахского государственного университета имени С.М. Кирова. В студенческие годы с 1971 по 1976 годы был руководителем ВИА «Жастар».

После окончания университета работал преподавателем, затем заведующим кафедрой, проректором Карагандинского государственного университета имени Е.А. Букетова с 1976 по 1992 годы.

С 1978 по 1983 был стажером-исследователем, аспирантом Института философии и права Академии наук Казахской ССР.

В 1984 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Социальная активность и правомерное поведение личности в советском обществе» на заседании диссертационного совета Института философии и права АН КазССР под руководством Баймаханова М.Т-М., д.ю.н., профессора, академика АН КазССР.

С 1994 года по 1998 год Жумабек Дюсешевич работал в должности консультанта отдела политического анализа Аппарата Президента РК и Кабинета Министров РК, секретаря, заведующего секретариатом Комиссии по правам человека при Президенте РК.

С 1998 года до 2002 года Жумабек Дюсешевич был членом Конституционного совета Республики Казахстан.

Жумабек Дюсешевич был кандидатом в депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан 3-го (2004) и 4-го (2007, по списку ДПК «Ак Жол»), 5-го (2011-2012, по списку ДП «Адилет») созывов.

С 2002 года Жумабек Дюсешевич возвращается к преподавательской деятельности и работает в должности заведующего кафедрой теории и истории государства и права Алматинской юридической академии Казахской государственной юридической академии до 2008 года.

В 2006 году Жумабек Дюсешевич защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Права человека в постсоветском государстве: вопросы теории и практики обеспечения».

В 2008 году Жумабек Дюсешевич был избран Академиком Академии юридических наук Республики Казахстан.

С 2008 года по 2010 год Жумабек Дюсешевич работал в должности декана юридического факультета, заведующего кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права Евразийского национального университета,

С 2010 года до 2012 года занимал должность директора ГУ «Институт законодательства Министерства юстиции Республики Казахстан»

С 2012 года до 2017 года был заведующим кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

С 2017 года по 2020 год занимал должность директора Научно-исследовательского института судебно-правовых и инновационных проектов Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан.

С 2020 года по настоящее время Жумабек Дюсешевич работал в Каспийском общественном университете.

Жумабек Дюсешевич был награжден медалями: «Қазақстан Республикасының тәуелсіздігіне 10 жыл», «Қазақстан Конституциясына 10 жыл»; был обладателем звания «Лучший преподаватель вуза 2008 года», Почетный работник образования Республики Казахстан; Лучший доцент года. Жумабек Дюсешевич является автором свыше 200 публикаций по актуальным проблемам теории государства и права, конституционного права, юридического образования. Осуществлял научное консультирование 1 докторской диссертации, 3 кандидатских диссертаций и 2 докторских диссертаций PhD.

Жумабек Дюсешевич приложил много усилий для становления механизма обеспечения и защиты прав человека в Казахстане, был Председателем экспертного совета при Уполномоченном по правам человека Республики Казахстан в 2012 году, Членом Научно-консультативного совета при Конституционном Совете Республики Казахстан с 2018 года.

Жумабек Дюсешевич является разработчиком научной концепции Евразийской Декларации прав человека и народов.

Жумабек Дюсешевич был ярким и творческим ученым, общественным и государственным деятелем, вложившим большой вклад в становление казахстанской государственности.

Жумабек Дюсешевич был добрым, жизнерадостным, открытым и глубоко порядочным человеком, обладал множеством талантов – был прекрасным оратором и хорошо пел, он был всегда душой компании и коллектива.

Жумабек Дюсешевич – замечательный супруг и отец трех сыновей.

Коллектив Каспийского общественного университета глубоко скорбит о безвременной кончине Жумабека Дюсешевича и выражает соболезнование всем родным и близким!

Каспийский общественный университет

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

«ЛЕТНИЙ УНИВЕРСИТЕТ 2023»

В период с 8 по 22 июля 2023 года по приглашению Уральского Государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева студенты Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета Айдарұлы Б., Дәнекер А., Коржумбаева К., Мұқан Д., Ондасын Е., Сейдалина С., Сыдықова П. В сопровождении ассоциированного профессора, кандидата юридических наук Калимбековой А.Р. приняли активное участие в федеральном проекте «Летний университет 2023», организованном по инициативе Министерства науки и высшего образования РФ на базе Уральского Федерального Университета имени Первого президента РФ Б.Н.Ельцина (г.Екатеринбург). Целью проекта являлось погрузить в российское научно-образовательное пространство иностранных учащихся и создать устойчивые международные студенческие сообщества на базе ведущих вузов России. Ректор УрФУ Виктор Кокшаров в своем выступлении и на совместной встрече с преподавателями неоднократно подчеркивал, что слушатели «Летнего университета» познакомились с УрФУ и смогли лично увидеть тот огромный спектр возможностей, которыми располагает университет».

Участниками «Летнего университета-2023» стали студенты из России, Армении, Азербайджана, Казахстана, Туркменистана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Беларуси, а также студенты стран дальнего зарубежья (Турция, Индия, Колумбия, Китай и др.).

Образовательная программа «Летнего университета-2023» прошла по таким направлениям, как естественные, инженерные, общественно-экономические и гуманитарные науки. Программа Летнего университета состояла из образовательного, проектного и культурного блоков. Образовательный блок включал в себя отраслевые программ по различным направлениям. Студенты ВШП «Әділет» участвовали по направлению «Юриспруденция». Участники изучили основы проектной деятельности и прослушали экспертов по своим профессиональным направлениям.

В рамках направления «Юриспруденция» посетили Уральский Государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, Законодательное собрание Свердловской области, а также ведущие юридические фирмы России, расположенные в г. Екатеринбург. Так, в Коллегии адвокатов «Регионсервис» студенты ознакомились с деятельностью адвокатов, которые являются межрегиональными лидерами в вопросах правовой защиты бизнеса.

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева в рамках международного проекта «Летний университет-2023 выступил вузом-партнером УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Во время кампус-тура участники посетили учебные корпусы УрГЮУ и криминалистический полигон, познакомились с директорами Института права и предпринимательства, Института прокуратуры, Института государственного и международного права, интитута юстиции и др., узнали про реализуемые программы магистратуры университета. В ГУКе студентов приветствовал проректор по учебной работе и цифровой трансформации Максим Владимирович Гончаров. Участники высоко оценили инфраструктуру университетских корпусов, и задали вопросы представителям Институтов.

В рамках проектного блока студенты подготовили и с успехом защитили совместные проекты перед экспертами.

Ассоциированный профессор Калимбекова А.Р. приняла участие во встрече Ректора УрФУ Виктора Анатольевича Кокшарова с сопровождающими участников «Летний университет 2023», где были обсуждены вопросы сотрудничества и высказаны впечатления от проекта, и пожелания. Виктор Анатольевич Кокшаров поблагодарил гостей за визит и рассказал о том, чем живет сегодня один из ведущих вузов России.

Также Калимбекова А.Р. прошла курс повышения квалификации «Цифровые технологии и инструменты в образовательном процессе вуза» в объеме 72 ч.

Культурный блок как дополнительная программа, направленная на взаимный культурный обмен между участниками, включал в себя экскурсии, квесты, фестивали и многое другое. Студенты побывали на границе двух частей света и посмотрели на стелу «Европа-Азия», посетили международную промышленную выставку «Иннопром» и познакомились с самыми актуальными темами современной промышленности, приняли участие в спортивных соревнованиях. Айдарұлы Бекбосын и Мұқан Димаш в составе команды «Дружба», состоящей из участников с Казахстана и Кыргызстана, в дружеских матчах по футболу заняли 1 место.

По итогам мероприятия студенты ВШП «Әділет» получили сертификаты об участии в проекте «Летний университет». Они получили замечательный опыт, яркие воспоминания при знакомстве с организаторами, волонтерами проекта, со студентами с разных стран, раскрыли образовательный, творческий потенциал во взаимодействии при осуществлении проектной деятельности и участии в культурной и образовательных блоках программы.

ПРИСУЖДЕНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ PHD ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ВШП «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ТЛЕШАЛИЕВУ НУРЛАНУ ДАУЛЕТКУЛОВИЧУ

7 июля 2023 г. присудили ученую степень доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 – «Юриспруденция» Тлешалиеву Нурлану Даулеткуловичу.

Тема диссертации «Арест как вид наказания: уголовно – правовые и уголовно-исполнительные аспекты». Отечественный научный консультант: доктор юридических наук, профессор, профессор Каспийского общественного университета Акимжанов Талгат Курманович. Зарубежный научный консультант: Лапшин Валерий Федорович-доктор юридических наук, доцент, проректор по научной работе Югорского государственного университета (г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация).

Caspian University гордится успехами и желает не останавливаться на достигнутом, постоянно самосовершенствоваться, развиваться в профессиональном плане! Желаем Нурлану Даулеткуловичу дальнейших успехов и новых достижений в научной деятельности!

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

АЛИХАНОВА ГУЛЬНАРА АЛТЫНБЕКОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ПРОФЕССОРЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

БРУШКОВСКИЙ КОНСТАНТИН БРОНИСЛАВОВИЧ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ҚҰСАЙЫНОВ СЕРҒАЗЫ ЖАҒАЛБАЙҰЛЫ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

АЛМАҒАНБЕТОВ ПЕРНЕБАЙ АЛМАҒАНБЕТҰЛЫ– ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ТЛЕШАЛИЕВ НҰРЛАН ДӘУЛЕТКҰЛҰЛЫ – PHD ДОКТОРЫ,, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ДЕКАН ОРЫНБАСАРЫ, ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КАРАГУСОВ ФАРХАД СЕРГЕЕВИЧ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САЛЫСТЫРМАЛЫ ҚҰҚЫҚ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН МҮШЕСІ (IACL), ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ХАНС-ЙОАХИМ ШРАММ - ҚҰҚЫҚ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, ВИСМАР УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ШЫҒЫС ИНСТИТУТЫНЫҢ БАСҚАРУШЫ ДИРЕКТОРЫ, ГЕРМАНИЯ, ВИСМАР Қ.

САМАРХОДЖАЕВ БАТЫР БИЛЯЛОВИЧ - ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, ӨЗБЕКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҒАРЫ СОТ КЕҢЕСІ ЖАНЫНДАҒЫ ЖОҒАРЫ СУДЬЯЛАР МЕКТЕБІНІҢ ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК БӨЛІМІНІҢ МЕҢГЕРУШІСІ, ӨЗБЕКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ТАШКЕНТ Қ.

ИМАМОВА ДИЛЬФУЗА ИСМАИЛОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ДОЦЕНТІ, ӨЗБЕКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ТАШКЕНТ Қ.

МОРОЗ СВЕТЛАНА ПАВЛОВНА - ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ДЕКАНЫ, «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІ ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

НЕСТЕРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, РМК «ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ АҚПАРАТ ИНСТИТУТЫНЫҢ» БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ЧИНГИСБАЕВА АНАР ЕЛЕМЕСОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРІ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ СЕНЬОР-ЛЕКТОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

МАКСУТ Е.М. – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРІ, ӘДІЛЕТ ПОДПОЛКОВНИГІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИХАНОВА ГУЛЬНАРА АЛТЫНБЕКОВНА – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОФЕССОР КАСПИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

БРУШКОВСКИЙ КОНСТАНТИН БРОНИСЛАВОВИЧ – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КУСАИНОВ СЕРГАЗЫ ЖАГАЛБАИЛИНОВИЧ – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

АЛМАГАНБЕТОВ ПЕРНЕБАЙ АЛМАГАНБЕТОВИЧ – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ТЛЕШАЛИЕВ НУРЛАН ДАУЛЕТКУЛОВИЧ – ДОКТОР PHD, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДЕКАНА, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КАРАГУСОВ ФАРХАД СЕРГЕЕВИЧ – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, АССОЦИИРОВАННЫЙ ЧЛЕН МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ (IACL), РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ХАНС-ЙОАХИМ ШРАММ - ДОКТОР ПРАВА, ПРОФЕССОР, УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ВОСТОЧНОГО ПРАВА УНИВЕРСИТЕТА Г.ВИСМАР, ФРГ, Г. ВИСМАР

САМАРХОДЖАЕВ БАТЫР БИЛЯЛОВИЧ - ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, НАЧАЛЬНИК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН, РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН, Г. ТАШКЕНТ.

ИМАМОВА ДИЛФУЗА ИСМАИЛОВНА — КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ УНИВЕРСИТЕТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ, РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН, Г. ТАШКЕНТ.

МОРОЗ СВЕТЛАНА ПАВЛОВНА – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДЕКАН ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

НЕСТЕРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК РГП «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН», РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ЧИНГИСБАЕВА АНАР ЕЛЕМЕСОВНА – МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, СЕНЬОР-ЛЕКТОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

МАКСУТ Е.М. – МАГИСТР ПРАВА, ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

INFORMATION ON THE AUTHORS

ALIKHANOVA GULNARA ALTYNBEKOVNA – DOCTOR OF LAW, ACADEMIC PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN UNIVERSITY, CHIEF SCIENTIFIC FELLOW OF THE INSTITUTE OF PRIVATE LAW OF CASPIAN UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

BRUSHKOVSKY KONSTANTIN BRONISLAVOVICH – CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KUSAINOV SERGAZY ZHAGALBAILINOVICH – CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

ALMAGANBETOV PERNEBAY ALMAGANBETOVICH – CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

TLESHALIEV NURLAN DAULETKULOVICH – PHD, DEPUTY DEAN OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN UNIVERSITY, ASSOCIATE PROFESSOR, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KARAGUSSOV FARKHAD SERGEEVICH – DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, CHIEF SCIENTIFIC FELLOW OF THE INSTITUTE OF PRIVATE LAW OF CASPIAN UNIVERSITY, ASSOCIATE MEMBER OF THE INTERNATIONAL ACADEMY OF COMPARATIVE LAW (IACL), REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

HANS-JOACHIM SCHRAMM – DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, MANAGING DIRECTOR OF THE EASTERN INSTITUTE OF WISMAR, GERMANY, WISMAR

SAMARHODZHAYEV BATYR BILYALOVICH - DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, HEAD OF THE TRAINING AND METHODOLOGICAL DEPARTMENT OF THE HIGHER SCHOOL OF JUDGES AT THE HIGHER JUDICIAL COUNCIL OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN, THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN, TASHKENT.

IMAMOVA DILFUZA ISMAILOVNA - CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE UNIVERSITY OF WORLD ECONOMY AND DIPLOMACY, REPUBLIC OF UZBEKISTAN, TASHKENT.

MOROZ SVETLANA PAVLOVNA – DOCTOR OF LAW, DEAN OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

NESTEROVA ELENA VIKTOROVNA – CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN UNIVERSITY, CHIEF RESEARCHER OF THE RSE “INSTITUTE OF LEGISLATION AND LEGAL INFORMATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN”, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

CHINGISBAEVA ANAR ELEMESOVNA – MASTER OF LEGAL SCIENCES, SENIOR LECTURER OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

MAKSUT E.M. – MASTER OF LAWS, LIEUTENANT COLONEL OF JUSTICE, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Заседание, посвященное государственному, общественно- политическому деятелю, известному ученому, доктору юридических наук, профессору, основателю и первому ректору Казахского государственного юридического университета Шайкенову Н.А.

7 декабря 2023 г. в 11.00 будет проведено заседание «Информационно-образовательного, патриотического центра «Жас ұрпақ», посвященное государственному, общественно-политическому деятелю, бывшему министру юстиции и вице-премьеру Правительства Республики Казахстан, одному из авторов действующей Конституции страны, создателю Государственной программы первой правовой реформы в Казахстане, известному ученому, доктору юридических наук, профессору, основателю и первому ректору Казахского государственного юридического университета - Шайкенову Нагашыбаю Амангалиевичу.

В большом концертном зале Дворца школьников города Алматы состоится очередное заседание «Информационно-образовательного, патриотического центра «Жас ұрпақ» ("Молодое поколение"), созданного при Медеуском районном совете ветеранов совместно с партией «АМАНАТ» и другими заинтересованными организациями. Основная задача центра - просвещение подрастающего поколения с жизнью и деятельностью выдающихся государственных и общественных деятелей, внесших значимый вклад в становление и развитие нашего государства.

Заседание посвящается государственному, общественно- политическому деятелю, бывшему министру юстиции и вице-премьеру Правительства Республики Казахстан, одному из авторов действующей Конституции страны, создателю Государственной программы первой правовой реформы в Казахстане, известному ученому, доктору юридических наук, профессору, основателю и первому ректору Казахского государственного юридического университета - Шайкенову Нагашыбаю Амангалиевичу.

Адрес: проспект Достык, 124.

Председатель Совета ветеранов
Медеуского района города Алматы
Бахтияр Камалов
Контактный тел. +7 701 1006418

Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Әділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования)

Редакционная коллегия просит авторов при подготовке статей для опубликования в журнале **«Научные труды «Әділет»** руководствоваться следующими правилами.

Условия размещения публикаций в журнале

Для публикации в журнале «Научные труды «Әділет» принимаются статьи на казахском, русском и английском языках, содержащие ранее не опубликованные проблемные, обзорные, дискуссионные статьи в области юридической науки, где освещаются результаты фундаментальных и прикладных исследований.

Статья может быть представлена на одном из трех языков: казахском, русском или английском.

Статья магистрантов должна сопровождаться рецензией от научного руководителя (заверенная печатью отдела кадров). Рецензия– на казахском или русском языках.

Статья должна быть тщательно отредактирована. Особое внимание следует обратить на ясность и лаконичность стиля, точность и последовательность в изложении материала.

Автором должен быть подписан первый экземпляр статьи с указанием, что текст статьи (цитаты, цифры, сноски) вычитан и сверен. За достоверность и точность данных, приведенных в материалах, ответственность несут авторы.

Автор перед сдачей рукописи в журнал должен тщательно проверить общую орфографию, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

К оформлению статей предъявляются следующие требования

Объем статьи, включая список литературы, таблицы и рисунки с подрисуночными надписями, аннотации, не должен превышать 10 страниц печатного текста. Минимальный объем статьи— 5 страниц. В редакцию необходимо представить электронную версию статьи в полном соответствии с распечаткой. Страницы статьи должны быть пронумерованы. Указывается код по **УДК**.

В начале статье указывается ФИО автора, должность или место работы, учебы, название статьи.

Аннотация (аңдатпа, annotation) дается после ФИО, место работы, учебы автора и названия статьи в начале текста на рус., каз. и англ языках (8-10 строк). Перед каждой аннотацией написать фамилию и инициалы, должность, название статьи на соответствующем языке аннотации. Далее ключевые слова (түйінді сөздер, keywords) на каз., рус., англ. языках внизу аннотации на соответствующем языке аннотации.

Аннотация является кратким изложением содержания научного произведения, дающая обобщенное представление о его теме и структуре. Аннотация не требуется при публикации рецензий, отчетов о конференциях и подобных информационных материалов.

Ключевые слова должны обеспечить наиболее полное раскрытие содержания статьи. Для каждого конкретного материала задайте 5-6 ключевых слов (keywords) в порядке их значимости, т.е. самое важное ключевое слово статьи должно быть первым в списке.

Авторы, информация об авторах, название статьи, аннотация и ключевые слова указываются на языке написания статьи и на русском/казахском и английском языке. В информации об авторах должны быть указаны занимаемая должность, основное место работы, ученая степень, ученое звание, а также e-mail

Текст должен быть набран в программе Word любой версии, представляется на CD или другом носителе либо отправляется по электронной почте akalimbekova@mail.ru **(Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09)**. Шрифт текста — Times New Roman, формат бумаги А4 (210*297 мм), размер кегля — 12 пт. Межстрочный интервал — одинарный. Выравнивание по ширине. Абзацный отступ — 0,8 см. Поля верхнее – 2, нижнее – 2, левое – 2, правое – 2.

В таблицах, рисунках, формулах не должно быть разночтений в обозначении символов, знаков. Рисунки должны быть четкими, чистыми. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки.

В тексте число формул должно быть минимальным. Формулы должны быть набраны в соответствующем редакторе (для математических и химических формул). Таблицы должны быть озаглавлены, не допускается наличия в них пустых граф. Условные сокращения и символы следует пояснять в примечании.

Иллюстративные материалы представляются в форматах: для фото, рисунков – tiff или jepg (300 dpi для черно-белых и цветных); графики, диаграммы, схемы и т.п. – exls, cdr. На обороте рисунка или под ним указывается фамилия автора, название статьи и номер рисунка. Иллюстрации могут размещаться по тексту, но обязательно прилагаются в виде отдельных файлов, который впоследствии будет использоваться при верстке). Подрисуночные подписи даются отдельным списком, в конце статьи.

Список использованных источников должен состоять не более чем из 20 наименований, и оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники в тексте статьи даются только в квадратных скобках (без цитирования [12], при цитировании или пересказе авторского текста [12, с. 29]). Нумерация ссылок в статье производиться по порядковому номеру источника в пристатейном списке литературы. Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках. При использовании в статье источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета) в списке литературы приводится библиографическая запись источника и ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете. Желательно указывать дату обращения к ресурсу.

НАПРИМЕР (библиографические сведения условны):

Для книг: Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. — Сведения о повторности издания. — Место издания: Издательство, Год издания. — Количество страниц.

Например:

Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. — 3-е изд. — СПб.: 2003. — 294 с.

Для статей из журналов: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. (Серия). — Год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Брызгалов А.И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. — 2004. —№ 4. — С. 17–22.

Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. — Место, год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Диденко А. Гражданское право как источник формирования правовой действительности // VI Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып.40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2015. - С. 4-24.

Автор обязан сделать транслитерацию фамилии, инициалов, перевод заглавия статьи (обзора, рецензии), списка использованных источников (References) на английский язык, разместив их в конце текста статьи. Ее можно сделать по следующей ссылке: http://www.russki-mat.net/trans2.html)

Например:

Didenko A. Grazhdanskoye pravo kak istochnik formirovaniya pravovoy deystvitelnosti // VI Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp.40 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, 2015. - S. 4-24.

Сведения об авторах

К рукописи прилагаются:

1) справка о каждом из авторов статьи с указанием фамилии, имени, отчества; ученой степени; ученого звания; основного места работы; должности; домашнего, служебного или мобильного телефонов; электронного и почтового адресов (для связи с редакцией);

2) информация о том, кому из соавторов следует адресовать вопросы главного редактора и/или направлять корректуру.

Все статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. При необходимости статья может быть возвращена автору на доработку. Датой поступления статьи считается дата получения редакцией ее окончательного варианта. Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Статьи публикуются по мере поступления.

Схематический пример оформления статьи

- УДК.
- По центру приводятся:

o Фамилии и инициалы авторов (напр.: И.В. Иванов[1], С.П. Крылов[2])

o Полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием страны и города). Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:

И.В. Иванов [1], С.П. Крылов [2] Каспийский общественный университет, Казахстан, г. Алматы[1]

Институт экономики и права, Казахстан, г. Алматы[2]

o Название статьи (полужирное написание)

- Аннотация.
- Ключевые слова.
- Текст статьи.
- Список использованных источников.
- References (транслитерация).
- В конце статьи приводится перевод на двух остальных языках (по очереди): Ф.И.О. авторов, названия статьи, резюме (размер шрифта на 2 кегеля меньше, чем основной).
- На отдельных страницах приводятся иллюстрации (рисунки, диаграммы, таблицы и др.) с надписями.
- Сведения об авторах.

Контакты и адрес редакции, телефон

Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
Раб. тел: +7 727 250 69 35; +7 727 323 10 09
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru
Главный редактор – Калимбекова Асель Рахатовна

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет»

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» - 10000 тенге. Для сотрудников, профессорско-преподавательского состава, магистрантов, докторантов Каспийского университета стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» – 5000 тенге

Оплата производится в кассу Каспийского общественного университета, чек об оплате предоставляется в редакцию вместе с рукописью статьи.

Или путем оплаты на расчетный счет университета

Реквизиты для казахстанских авторов:
УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

Реквизиты для зарубежных авторов:
УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам печати и массовой информации Республики Казахстан
Регистрационное свидетельство
№ 9774-Ж от 19 декабря2008 г.

Учредитель
Учреждение образования
«Каспийский общественный университет»

Адрес
050021, г. Алматы, пр. Достык 85 А,
Тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09
факс: +7 (727) 250 69 30
e-mail: akalimbekova@mail.ru

Наш сайт: www.cu.edu.kz
Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.
Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы.

Басуға 05.10.2023 ж.
қол қойылды.
Форматы 60х90/16.
Офсеттік басылым.
Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табағы 4,0.
Баспа табағы 4,5.
Таралымы 500 дана.

Подписано
в печать 05.10.2023 г.
Формат 60х90/16.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл.- печ. л. 4,0.
Печ. л. 4,5.
Тираж 500 экз.

Отпечатано в ИП «Распутина З.Г.»
г.Алматы, пр. Абылай хана, 60