

**КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ӘДІЛЕТ» ҒЫЛЫМИ ЕҢБЕКТЕРІ**

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ «ӘДІЛЕТ»**

**№ 2, 2022**

Алматы

Каспийский общественный университет  
Научные труды «Әділет»  
№ 2, 2022.

Журнал издается с 1996 года  
Периодичность издания 4 номер в год

Журнал зарегистрирован Национальным агенством по делам печати и массовой информации РК

Регистрационное свидетельство № 9774-Ж от 19.12.2008 г.

Подписной индекс 75779

Главный редактор – к.ю.н. Калимбекова А.Р.

Редакционная коллегия:

Баймаханов М.Т. (Республика Казахстан)

Paul Varul (Эстония)

Диденко А.Г. (Республика Казахстан)

Елюбаев Ж.С. (Республика Казахстан)

Ильясова К.М. (Республика Казахстан)

Карагусов Ф.С. (Республика Казахстан)

Караев А.А. (Республика Казахстан)

Кузнецова Н.С. (Украина)

Лисица В.Н. (Российская Федерация)

Мороз С.П. (Республика Казахстан)

Ниязова А.Н. (Кыргызская Республика)

Нусенов Ж.М. (Республика Казахстан)

Подопригора Р.А. (Республика Казахстан)

Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия)

Самарходжаев Б.Б. (Республика Узбекистан)

Сүлейменов М.К. (Республика Казахстан)

Тамара Зарандиа (Грузия)

Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия)

Учредитель:

Учреждение образования «Каспийский общественный университет»

Ответственный редактор

Калимбекова А.Р.

Адрес:

050021, РК, г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210

Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09

Электронная почта: akalimbekova@mail.ru

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции. Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы. При использовании материалов ссылка на журнал «Научные труды «Әділет»» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Тираж 500 экз.

Подписано в печать 7.07.2022 г.

Формат 60x84/8

Печать офсетная

Типография «Delta Print»

050004, пр.Абылай хана, 60, офис 613.

# СОДЕРЖАНИЕ

№ 2. 2022 г.

- 7      **Информация о журнале «Научные труды «Әділет»**  
 Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»
- 8      **Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Әділет»**
- 9      **Обращение к читателям**
- ЮБИЛЕЙ**
- 10     **60 лет со дня рождения профессора Caspian University Ханс-Йоахим Шрамма**
- 12     **55 лет со дня рождения ассоциированного профессора, кандидата юридических наук Романовской Светланы Юрьевны**
- АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО**
- 14     **Satbayeva A., candidate of law sciences, associated professor of High School of Business and Law of Kazakh National Agrarian Research University; Kalimbekova Assel Rakhatovna – Candidate of Law Sciences, Associate Professor of the Higher School of Law of the Higher School of Law Adilet, Leading Researcher of the Research Institute of Public Law, Caspian Public University, SOME THEORETICAL PROBLEMS OF THE LIABILITY FOR VIOLATION OF THE LEGISLATION ON THE CIRCULATION OF MEDICINES**
- ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**
- 22     **Карагусов Ф.С., доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ частного права Каспийского общественного университета. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ЦЕНТР «АСТАНА» КАК EXORBITANT JURISDICTION**
- 28     **Уварова-Патенко Н.В., кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент) Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета; Шуваева В.К., магистрант Российского государственного социального университета. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ФОРМА МЕДИЦИНСКОЙ УСЛУГИ**
- КОНФЕРЕНЦИЯ**
- Молодые ученые*
- 36     **Алжанова Д.Т., магистрант 1 курса юридического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**
- 42     **Борисов И.Е., магистрант 2 курса Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ-ПРИРОДА СМАРТ-КОНТРАКТА**
- 47     **Давыдова А.А., магистрант 1 курса Международно-правового факультета Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации. ВСТРЕЧНЫЕ ИСКИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ИНВЕСТИЦИОННОМ АРБИТРАЖЕ**

- 51 **Зыкова О.А., лаборант-исследователь, соискатель ученой степени кандидата юридических наук, Новосибирский государственный университет. РОЛЬ ТРАНСФЕРТНОЙ ЦЕНЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФШОРНЫХ КОМПАНИЙ**
- 57 **Карстен Т.И., магистрант 1 курса юридического факультета Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ ОСЛОЖНЕННЫЕ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ**
- 61 **Корякина Ю.О., магистрант 1 курса Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). РЕАЛИЗАЦИЯ ИНСТИТУТА СОВМЕСТНОГО БАНКРОТСТВА СУПРУГОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**
- 66 **Мұхамеджан Д.С., Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті заң факультетінің 1курс магистранты. МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫН ҚОРҒАУ: ЗАҢСЫЗ ИЕЛЕНГЕН ТҰРҒЫН ЕМЕС ҮЙ-ЖАЙДЫ БОСАТУ**
- 72 **Пакерман Г.А., доцент кафедры международного частного права Международно-правового факультета Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент. ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ КАК МЕХАНИЗМ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ**
- 76 **Рахимбекова Л.Е., магистрант 1 курса юридического факультета Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова. МЕДИАЦИЯ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**
- 80 **Сазонов А.И., магистр права, юрист-консультант юридической клиники юридического института Балтийского Федерального Университета имени Иммануила Канта. О СУДЬБЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ В ЭПОХУ САНКЦИЙ И ПЕРЕДЕЛА РЫНКОВ**
- 86 **Софоян М.Э., магистрант 1 курса Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЦИФРОВЫХ ПРАВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**
- 91 **Шарифзода А.А., магистрант 1 курса юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета.**

#### **СТУДЕНТЫ**

- 96 **Акчурин Д.Р., Бунина А.А., студенты 4 курса Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ**
- 101 **Албакова А.А., студентка 4 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**
- 109 **Бекжан А.Б., студент 4 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДА ПО РАНЕЕ ЗАКЛЮЧЕННЫМ КОНТРАКТАМ НА УСЛОВИЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ КОДЕКСОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 27.12.2017 Г. «О НЕДРАХ И НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ»**
- 115 **Бер В.В., студентка 1 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ**
- 118 **Бисолтан А.А., Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті заң факультетінің 2 курс студенті. КРИПТОВАЛЮТА: ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЫ МЕН ӨЗЕКТИ СҰРАҚТАРЫ**
- 123 **Ғалымжанова А., Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің 3 курс студенті. НОТАРИУСТА МІНДЕТТІ КУЭЛАНДЫРЫЛАТЫН МӘМІЛЕЛЕР**

- 127 **Давлетгильдеев Д.Н.**, студент 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО И ИНОСТРАННОГО ПРАВА В РК (НА ПРИМЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»)**
- 132 **Дарий Д.С.**, студент 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МЕДИЦИНСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ**
- 137 **Данилова А.О.**, студентка 3 курса Международно-правового факультета Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации. **РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ АВТОНОМИИ ВОЛИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**
- 143 **Джапаркулова А.Д.**, студентка 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАЖИРОВОК**
- 148 **Елеуов А.М.**, студент 4 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ**
- 153 **Жыргалиева А.К., Д.А. Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясы заң факультетінің 2 курс студенті.** **ЖЕКЕ ТҰЛҒАНЫҢ БАНКРОТТЫҒЫ ТУРАЛЫ ЗАҢ ЖОБАСЫНА СӘЙКЕС, АЗАМАТТАРДЫҢ БАНКРОТ ДЕП ТАНЫЛУЫНЫҢ ЖАҒЫМСЫЗ САЛДАРЫНА ТАЛДАУ**
- 156 **Ибраимова Ж.И.**, студентка 3 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ВИДЫ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИХ ОБОРОТСПОСОБНОСТЬ**
- 160 **Кадырова С.Р.**, студентка 4 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**
- 164 **Лябаева С.М.**, студентка 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **КРИЗИС ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ**
- 168 **Малибеков Д.С.**, студент 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА В КАЗАХСТАНЕ 2022 ГОДА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ**
- 173 **Маратова А.С.**, студентка 2 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **БЕЗРАБОТИЦА – ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА**
- 177 **Марленова А.Б., М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті тарих, экономика және құқық факультетінің 3 курс студенті.** **ОТБАСЫ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**
- 181 **Мухамбетжанов А.Ж.**, студент 4 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **КРИПТОВАЛЮТА В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**
- 189 **Мухидинқызы М.**, студентка 3 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ПОНЯТИЕ ДОГОВОРА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСТАНСКОГО И АНГЛИЙСКОГО ПРАВА**
- 194 **Надиров Э.В., Рашидова Я.Е.**, студенты 3 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**
- 200 **Нурахмет Н.Д.**, студент 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **КЛАССИФИКАЦИЯ ВЕЩЕЙ В РИМСКОМ ПРАВЕ: ТЕЛЕСНЫЕ И БЕСТЕЛЕСНЫЕ**
- 204 **Сатимова Д.С.**, студентка 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета. **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРОВ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

- 208 **Тлеулин Т.К., студент 3 курса юридического факультета Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова. К ВОПРОСУ О РАСТОРЖЕНИИ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**
- НЕКРОЛОГ**
- 213 **Баймаханов Мурат Таджи-Муратович, академик НАН РК, д.ю.н., профессор (1933-2022)**
- НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА**
- 215 **Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых в рамках ежегодных Басинских чтений «Актуальные проблемы частного права», проводимая при поддержке Фонда Нурсултана Назарбаева**
- 219 **Международная научно-практическая конференция «Представительство и защита прав в современных условиях», посвященная 55-летию юбилею профессора Каспийского общественного университета, кандидата юридических наук Романовской Светланы Юрьевны**
- 223 **Историческая встреча в Caspian University с советскими космонавтами Владимиром Александровичем Джанибековым и Виктором Петровичем Савиных**
- 225 **Студенты Высшей школы права «Эділет» Caspian University стали победителями Республиканской предметной олимпиады МОН РК**
- 227 **Объявления**
- 228 **Авторлар туралы мәліметтер**
- 232 **Сведения об авторах**
- 236 **Information on the authors**
- 240 **Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Эділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования).**
- 243 **Контакты и адрес редакции, телефон**
- 243 **Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Эділет»**

## Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»



Калимбекова Асель Рахатовна – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета. В 2001 году окончила с отличием Казахскую Государственную Юридическую Академию с присвоением квалификации юрист. В 2001 г. была принята на должность преподавателя на кафедру Теории и истории государства и права АЮА КазГЮУ. С января 2003 г. по декабрь 2004 г. стажер-исследователь кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ. С 2003 г. по 2008 г.- младший научный сотрудник Института государства и права КазГЮУ, а с 2009 г. по февраль 2011 г. научный сотрудник Института государства и права Казахского национального университета имени аль-Фараби. В сентябре 2009 года успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений. С 2011 года ассоциированный профессор кафедры публично-правовых дисциплин КОУ (позднее ВШП «Әділет»). Имеет более 40 опубликованных научных трудов. С мая 2015 года назначена на должность главного редактора журнала «Научные труды «Әділет».

## Информация о журнале «Научные труды «Әділет»

Журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время состав редакционной коллегии журнала входят академики НАН РК Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора CaspianUniversity доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал с 2015 года воплощает новую концепцию развития и стратегии, в соответствии с которой планируется превратить журнал в один из ведущих научных журналов в сфере юридической науки в Казахстане и за рубежом.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

**Редакционная коллегия журнала  
«Научные труды «Эділет»**

**Главный редактор журнала «Научные труды «Эділет» Каспийского общественного университета**

**Калимбаева Асель Рахатовна.** Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Каспийского общественного университета

**Редакционная коллегия**

**Баймаханов Мурат Таджи-Муратович** (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

**Paul Varul** (Эстония). Доктор права

**Диденко Анатолий Григорьевич** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Елюбаев Жумагельды Сакенович** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Ильясова Куляш Муратовна** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Карагусов Фархад Сергеевич** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Караев Алипаша Агаханович** (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, доцент

**Кузнецова Наталия Семеновна** (Украина). Академик Академии правовых наук, доктор юридических наук, профессор, Почетный профессор Каспийского общественного университета

**Лисица Валерий Николаевич** (Российская Федерация). Доктор юридических наук, доцент

**Мороз Светлана Павловна** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Ниязова Анара Натуевна** (Кыргызская Республика). Доктор юридических наук, доцент

**Нусенов Жолдасбек Муслимович** (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, ректор Каспийского общественного университета

**Подопригора Роман Анатольевич** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Рольф Книппер** (Федеративная Республика Германия). Доктор права, Почетный профессор Каспийского общественного университета

**Самарходжаев Батыр Билялович** (Республика Узбекистан). Доктор юридических наук, профессор

**Сулейменов Майдан Кунтуарович** (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

**Тамара Зарандиа** (Грузия). Доктор права

**Ханс-Йоахим Шрамм** (Федеративная Республика Германия). Доктор права



## Уважаемые читатели!

В очередном номере «Әділеттің» ғылыми еңбектері - «Научные труды «Әділет» Caspian University, Вашему вниманию представлены наиболее интересные статьи наиболее актуальные и представляющие научный и практический интерес статьи ученых по различным направлениям казахстанской юриспруденции.

В июне месяце юридическое сообщество Казахстана и постсоветского пространства понесло горькую утрату - 4 июня 2022 года, на 89 году жизни ушел из жизни патриарх советской и казахстанской юридической науки, один из видных теоретиков права, доктор юридических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК Мурат Таджи-Муратович Баймаханов.

Мурат Таджи-Муратович Баймаханов долгие годы был главным редактором журнала «Научные труды «Әділет», а в последние годы входил в редакционную коллегию и вносил большой вклад в развитие журнала. На страницах журнала было опубликовано много статей, в которых нашли отражение яркие мысли ученого.

В апреле и июне 2022 года в стенах Каспийского университета прошли ряд знаковых мероприятий в сфере частного права, организаторами которых выступили ВШП «Әділет» и НИИ частного права Каспийского университета. Все эти мероприятия вносят вклад в развитие публичных и частных отраслей казахстанского права и мы стремимся отразить на страницах журнала достижения в сфере права.

Так, традиционно рубрике «Конференция» представлены доклады участников Басинских чтений, посвященные актуальным проблемам гражданского права.

С большим успехом прошла Международная научно-практическая конференция «Представительство и защита прав в современных условиях», посвященная 55-летию юбилею профессора Каспийского общественного университета, кандидата юридических наук Романовской Светланы Юрьевны

В номере представлены актуальные статьи в различных сферах права. Среди них вопросы привлечения к юридической ответственности за причинение вреда некачественными либо просроченными лекарственными средствами, правовая форма медицинской услуги и проблемы определения ее сущности, а также хотелось бы отметить исследование правового статуса и функционирования Международного финансового центра «Астана» (МФЦА).

Следует отметить, что журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время в состав редакционной коллегии журнала входят академик НАН РК Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора Caspian University доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

Главный редактор

Асель Калимбекова

## ЮБИЛЕЙ

### Уважаемый Ханс-Йоахим Шрамм!

Коллектив Каспийского университета и Высшая школа права «Эділет» с чувством глубокого уважения и признательности поздравляет профессора Caspian University Ханс-Йоахим Шрамма с 60-летним юбилеем и желает крепкого здоровья, удачи, благополучия, творческого долголетия и дальнейших успехов в научной и педагогической деятельности!

Вы встречаете свой шестидесятилетний юбилей в расцвете творческих сил и замыслов и нашему Университету отродно разделить с Вами этот знаменательный день. Истории и науке права безусловно нужны такие люди, одновременно энергичные и скромные, чьи глубокие мысли и размышления о будущем казахстанского права и накопленный опыт позволяют сказать свое веское слово в поддержку процесса совершенствования и повышения эффективности деятельности отечественного гражданского права, развитие правовой культуры казахстанского общества, с позиции немецкого ученого-юриста, представителя немецкой юриспруденции, имеющей глубокие корни и традиции цивилистики.

Вы прошли долгий успешный путь в карьере и в настоящее время Вы являетесь управляющим директором Института восточного права (Восточного института), Университета прикладных наук, технологий, бизнеса и дизайна г. Висмар (Германия) и давним верным партнером, профессором Caspian University.

Будучи уроженцем г. Кёльн, Вы являетесь выпускником, обладателем диплома в сфере экономики старейшего учебного заведения Германии Берлинского университета Гумбольдта. Ваша научная деятельность неизменно связана со знаковыми городами Германии в сфере права. Вы защитили докторскую диссертацию на тему «Российское право рынка капитала» в Кёльнском университете в 1997 г., в 2008 г. получили степень доктора хабилитации в Бременском университете после защиты диссертации на тему «Корпоративное право стран СНГ», а в 2011 году Вы успешно защитили диссертацию PhD в Дрезденском Техническом университете (Technische Universität Dresden).

Кроме того, хотелось бы отдельно отметить Вашу неустанную деятельность как консультанта, эксперта по правовым реформам, а в дальнейшем и вдумчивого руководителя проектов в Центральной Азии и Восточной Европе, в странах СНГ с 1996 года и на протяжении десятков лет по линии немецких организаций GIZ и IRZ. Вы были успешным руководителем проекта «Гражданское и экономическое право в государствах Кавказа и Центральной Азии», директором проекта «Трансформация экономического законодательства в Центральной Азии и на Кавказе» в Бременском университете, Фонда Фольксваген по гражданскому и частному праву в странах Закавказья и Центральной Азии, участником проекта «Правовые реформы в странах с переходной экономикой» (GIZ). В рамках последнего Вы провели глубокое исследование правовых норм, касающихся товариществ, компаний или объединений в преобразовании - анализ прав обществ в России, Грузии, Казахстане, Украине и Узбекистане, результаты исследований были обобщены и завершили успешной защитой докторской диссертации.

В рамках осуществления проектов Вы принимали активное участие в юридических консультациях государств Кавказа и Центральной Азии по проблемам гражданского, хозяйственного и процессуального права, в разработке модельных законов Содружества Независимых Государств, в частности о ценных бумагах, о защите инвесторов на рынке ценных бумаг, об акционерных обществах, в начале двухтысячных годов участвовали в разработке модели закона о рынке ценных бумаг в странах Содружества Независимых Государств.

Вы ученый высокой эрудиции, Ваши коллеги знают Вас как обаятельного доброжелательного человека с широким взглядом на проводимые в мире исследования и отмечают то, с какой скрупулезностью Вы изучаете с немецкой точки зрения особенности казахстанского права, знакомитесь с публикациями казахских ученых, с казахстанским законодательством, относящимся к теме исследования, запрашиваете казахстанскую судебную практику с самыми сложными, вызывающими дискуссию, казусами, с точки зрения немецкого юриста показываете различия в практике, обязательно связывая это с практикой немецких судей.

Хотелось бы обратить внимание на Вашу плодотворную научную, педагогическую и общественную, преподавательскую деятельность. Вы прошли большой путь и внесли существенный вклад в дело укрепления дружественных контактов в юридической науке между учеными наших стран. Вы являетесь приглашенным лектором в университетах Австрии, Дании, Бельгии, Китая,

Кубы, Дании, Финляндии, Франции, Венгрии и Швеции и Caspian University в Казахстане. Наши студенты и профессорско преподавательский состав Высшей школы права «Эділет» неоднократно принимали участия в Открытых лекциях, проводимых Вами в стенах нашего университета и знают как яркого лектора и популяризатора цивилистической науки, исследователя актуальных проблем немецкого и казахстанского гражданского права. При этом Вам установить контакт с аудиторией помогает талант к языкам, ведь кроме родного немецкого, Вы свободно владеете английским, французским и русским языками.

Вы являетесь примером для молодых коллег, студентов бережного отношения к праву, ведь Вы обладаете талантом увидеть и показать одновременно в возникающих правовых казусах как гармонию права, так и пробудить интерес к различиям между правовыми системами двух стран и показать пути решения. Вы обладаете педагогическим научным тактом и участием, вселяя уверенность в свои силы студентам Каспийского университета, а Ваши открытые лекции неизменно вдохновляют и способствуют их становлению и первым шагам в профессии.

Вы принципиальный исследователь и в научных изысканиях Вы проявляете такие качества, как профессионализм и четкость в оценках. В сферу Ваших интересов входит широкий круг вопросов от вопросов соотношения публично-правовых и частно-правовых методов регулирования, проблем экономического (гражданского, коммерческого, корпоративного) права и сравнительной экономики до проблем управления транспортом и логистики. Многие направления Ваших исследований идут в русле исследований, проводимых в научно-исследовательском Институте частного права Каспийского университета и общение с учеными института наполнены душевной щедростью и наполнены живым человеческим теплом. На протяжении многих лет Вы являетесь также активным членом редакционной коллегии журнала «Научные труды «Эділет»,

Ваши заслуги в развитии правовой науки и подготовке молодых кадров оценены, в 2021 году Вы были отмечены наградой ISM Best Supply Chain Paper Award at AOM Annual Meeting 2021, ранее как Лучший молодой исследователь KLU Young Researcher Best Paper Award at IAME 2018 (as co-author), Best Paper Award at IAME2016, CSCMP Teaching Innovation Award

Тематика научно-исследовательских работ охватывает широкий круг теоретических и прикладных проблем, Вами опубликовано многочисленные научные работы по проблемам гражданского и хозяйственного права в странах СНГ в журналах WiRO, OER и других. Занимаясь на протяжении многих лет проектами, Вы неизменно показываете зрелость и умудренность профессионала. Вы глубоко знакомы с Гражданским кодексом Казахстана и, в частности, с его положениями относительно урегулирования процессов страхования, и Вами были сделаны важные замечания по урегулированию договора страхования в Казахстане с точки зрения германского права. Вы являетесь как автором монографий, так и соавтором коллективных монографий. Особо стоит отметить коллективную монографию «Гражданское право стран Южного Кавказа и Центральной Азии», опубликованную совместно с профессором Рольфом Книпером и Ладой Чантурией.

Ученых Каспийского университета связывают долгие годы работы, дружеского общения, плодотворного сотрудничества с Вами. Наш Университет высоко ценит нашу многолетнюю дружбу и сотрудничество с юбиляром и желает еще долгие годы проявлять присущие Вам энергичность и оптимизм и щедро делится своими эрудицией, опытом и знаниями с коллегами и единомышленниками и осуществлять проекты!

**Ректор Каспийского университета**

**Нусенов Ж.М.**

## Уважаемая Светлана Юрьевна!



Коллектив Каспийского общественного университета и Высшая школа права «Эділет» поздравляют ассоциированного профессора, кандидата юридических наук Романовскую Светлану Юрьевну с 55 летним юбилеем.

В этот яркий летний день нам очень приятно иметь возможность выразить глубокую признательность за плодотворные годы сотрудничества со Светланой Юрьевной и поздравить со столь красивой датой.

Светлана Юрьевна яркий представитель Высшей школы права «Эділет», кандидат юридических наук, ассоциированный профессор. Вы выбрали сферой своих научных и практических изысканий одну из сложных проблем защиты прав потребителей и в настоящее время являетесь одним из известных специалистов в сфере защиты прав потребителей, ярким профессионалом. В 2007 году Вы защитили диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правовая культура личности в гражданском обществе», которая не утратила своей актуальности и на сегодняшний день.

Вы прошли плодотворный и интересный путь становления как ученого и педагога. Окончив в 1989 году Алма-Атинский институт народного хозяйства, Вы продолжили совершенствоваться и в последующие годы с успехом закончили Академию народного хозяйства в 1991 году и Высшую школу права «Эділет» в 1996 году. Вы начали свой профессиональный путь в сфере предпринимательства, и в дальнейшем Ваши интересы были неразрывно связаны с проблемами обеспечения и защиты прав потребителей. Являясь в 1994–96 гг.; президентом Национальной лиги потребителей Казахстана; вице-президентом ОО «Правовая инициатива», с 1996 г. – президентом Ассоциации предприятий безупречного бизнеса, с 1999 г. – членом Высшего координационного совета Международной конфедерации обществ потребителей, редактором журнала «Потребитель», главным редактором журнала «Better Review», автором передачи «Азбука потребителя» на телеканале «Хабар» Вы последовательно осуществляли важные задачи по повышению культуры бизнеса и предпринимательства, а также защите прав потребителей, повышению правовой грамотности населения в этой важной сфере.

В дальнейшем Ваша карьера была тесно связана с политической деятельностью, где Вы ярко проявили себя на этом поприще, ведь Вы неизменно ставите перед собой сложные задачи и цели и успешно их разрешаете. Являясь Депутатом Алматинского гор. маслихата (2007–2012 гг.), депутатом Мажилиса Парламента Республики Казахстан V созыва с 2012 г., Членом Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе, Вы провели большую работу по проведению в жизнь предложений по совершенствованию правовой системы Казахстана, в том числе в сфере защиты прав потребителей и всегда проявляли стойкую гражданскую позицию. Отдельно хотелось бы отметить Вашу законодательскую деятельность, участие в разработке более 20 нормативных правовых актов, в том числе Закона «О защите прав потребителей», «О медиации», а также поправки в Конституции Республики Казахстан и др.

Вы очень разносторонний человек, пример энергичности, большой работоспособности и трудолюбия.

Большая часть Вашей жизни связана с Высшей школой права «Эділет», где вы начали преподавательскую деятельность с 2001 года. На Ваше становление как преподавателя повлияло общение с такими учеными, как профессора Басин Ю.Г., Диденко А.Г., Худяков А.И., Малиновский В.А., Ударцев С.Ф. За время преподавания в ВШП «Эділет» в должности доцента, ассоциированного профессора Вы щедро делились накопленным опытом и знаниями с молодым поколением.

Вы вдумчивый преподаватель, умеющий преподнести свой предмет в высшей степени обстоятельно и интересно. На протяжении ряда лет Вы вели такие курсы, как «Практико-теоретические основы в сфере Закона прав потребителей», и по итогам завершили это изданием учебных пособий и учебников в сфере защиты прав потребителей, как «Теория и практика защиты прав потребителей», «Сборник нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность Госстандарта», «Энциклопедии потребителя». Учебник «Защита прав потребителей», написанный в соавторстве с профессором Мороз С.П., выдержал уже третье издание и освещает важные аспекты и нюансы в этой сфере и вызывает неизменный интерес как у коллег, студентов, магистрантов и докторантов, так и у широкой аудитории читателей. В общей сложности Вы автор более 13 работ, в том числе книг, учебных пособий и справочников. Вы пользуетесь неизменным уважением среди коллег, студентов, магистрантов и докторантов.

Кроме того, Вы вносите вклад в становление института медиации в Казахстане. Хотелось бы подчеркнуть Ваш вклад, который Вы внесли, будучи посредником в разрешении конфликтов Санкт-Петербургского Государственного университета; третейским судьей по Казахстанскому законодательству в международных судах; посредником в разрешении международных конфликтов Института исследований и разрешении конфликтов (CR) и др.

Ваши заслуги были отмечены рядом наград, медалей за профессиональные достижения и неустанную деятельность на благо республики Вы были награждены медалями «Қазақстан Конституциясына 10 жыл», «Астананың 10 жылдығы» (2008), «Қазақстан Республикасының тәуелсіздігіне 20 жыл» (2011); «Женщина года-2007» Американского Биографического Института; Национальной премией общественного признания достижений женщин Казахстана «Ажар» и благодарностями от государственных, международных, неправительственных организаций.

Вы замечательная заботливая мама трех сыновей, женщина, способная вдохновить окружающих на большие свершения своим примером, и встречаете юбилей в прекрасной форме.

Коллектив Каспийского университета желает Вам крепкого здоровья, счастья, благополучия и дальнейших успехов!

**Ректор**

**Ж.М.Нусенов**

# АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

UDK 342.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-2-14-21

**A.M. Satbayeva<sup>1</sup>**

**candidate of law sciences,**

**High School of Business and Law,**

**Kazakh National Agrarian Research University,**

**Republic of Kazakhstan, Almaty**

**E-mail: satbayeva.aizhan@kaznaru.edu.kz**

**A.R. Kalimbekova<sup>2</sup>**

**candidate of law sciences,**

**Caspian Public University,**

**Republic of Kazakhstan, Almaty**

**E-mail: akalimbekova@mail.ru**

## **SOME THEORETICAL PROBLEMS OF THE LIABILITY FOR VIOLATION OF THE LEGISLATION ON THE CIRCULATION OF MEDICINES**

### **Annotation**

The presented article reveals the issue of the procedure for bringing to legal responsibility for causing harm with low-quality or expired medicines. Considering that causing harm to a citizen's life or health diminishes his personal intangible goods, entails physical or moral suffering, the victim has the right to compensation for moral and material damage. Despite the specific obligation of the seller - to transfer the drug to the buyer in the amount and assortment in which it is indicated in the prescription for the purchase of a prescription drug, no special civil liability for violation of this obligation by the legislator is provided. It seems that, in this case, one should be guided by the general norms on liability for violation of the obligation, and property liability in the form of compensation for losses will arise for the seller of medicines. Illegal behavior also includes violation of the rules for the storage of medicines, the rules for the sale of medicines, and the rules for the manufacture. The cause of harm may be the introduction of a poor-quality medicinal product into civil circulation, inaccurate information contained in the instructions for use of the medicinal product, the use of a medicinal product that has become unusable as a result of violation of storage rules, rules for the wholesale of medicinal products, rules for the distribution of medicinal products, rules for the manufacture and distribution of medicinal products.

**Keywords:** harm to human health, medicinal product, liability, cause of harm, entrepreneur, consumer, source of increased danger, moral damage, compensation for non-pecuniary damage, liability of a medical organization, pharmaceutical activity, retail sale agreement

**A.M. Сатбаева<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>к.ю.н., Высшая школа бизнеса и права,

Казахский национальный исследовательский аграрный университет,

Республика Казахстан, г. Алматы

**E-mail: satbayeva.aizhan@kaznaru.edu.kz**

**А.Р. Калимбекова<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> к.ю.н., Каспийский Общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: akalimbekova@mail.ru

## НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

### Аннотация

В представленной статье раскрывается вопрос порядка привлечения к юридической ответственности за причинение вреда некачественными либо просроченными лекарственными средствами. Учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший имеет право на компенсацию морального и материального вреда. Несмотря на наличие специфической обязанности продавца - передать покупателю лекарственное средство в том количестве и в том ассортименте, в каком указано в рецепте на приобретение рецептурного препарата, никакой особенной гражданско-правовой ответственности за нарушение данной обязанности законодателем не предусмотрено. Представляется, что, в данном случае следует руководствоваться общими нормами об ответственности за нарушение обязательства, и для продавца медикаментов будет наступать имущественная ответственность в форме возмещения убытков. К противоправному поведению также относится нарушение правил хранения лекарственных средств, правил торговли лекарственным средством, правил изготовления. Причиной вреда может явиться ввод в гражданский оборот недоброкачественного лекарственного препарата, недостоверная информация, содержащаяся в инструкции по применению лекарственного препарата, применение лекарственного препарата, пришедшего в негодность в результате нарушения правил хранения, правил оптовой торговли лекарственными препаратами, правил отпуска лекарственных препаратов, правил изготовления и отпуска лекарственных препаратов.

**Ключевые слова:** вред здоровью человека, лекарственное средство, ответственность, причинитель вреда, предприниматель, потребитель, источник повышенной опасности, моральный вред, компенсация морального вреда, ответственность медицинской организации, фармацевтическая деятельность, договор розничной купли-продажи

**А.М. Сатбаева<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> з.ғ.к., Бизнес және құқық жоғары мектебі,  
Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.  
E-mail: satbayeva.aizhan@kaznaru.edu.kz

**А.Р. Калимбекова<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> з.ғ.к., Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.  
E-mail: akalimbekova@mail.ru

## ДӘРІЛІК ЗАТТАРДЫҢ АЙНАЛЫМЫ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫ БҰЗҒАНЫ ҮШІН ЖАУАПКЕРШІЛІКТІҢ КЕЙБІР ТЕОРИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

### Аңдатпа

Ұсынылған мақала сапасыз немесе жарамдылық мерзімі өтіп кеткен дәрілік заттармен зиян келтіргені үшін заңды жауапкершілікке тарту тәртібі мәселесін ашады. Азаматтың өміріне немесе денсаулығына зиян келтіру оның жеке материалдық емес игіліктеріне нұқсан келтіретінін, дене немесе моральдық азап шегуге әкеп соғатынын ескере отырып, жәбірленушінің моральдық және материалдық залалдың орнын толтыруға құқығы бар. есірткі, заң шығарушы осы міндеттемені бұзғаны үшін ерекше азаматтық-құқықтық жауапкершілікті көздемейді. залал. Заңсыз мінез-құлыққа сонымен қатар дәрілік заттарды сақтау ережелерін, дәрілік заттарды сату ережелерін және дайындау ережелерін бұзу жатады. Азаматтық айналымға сапасыз дәрілік затты енгізу, дәрілік затты қолдану жөніндегі нұсқаулықта көрсетілген анық емес мәліметтер, сақтау тәртібін бұзу нәтижесінде жарамсыз болып қалған дәрілік затты пайдалану зиян келтіру себебі болуы мүмкін. ережелері, дәрілік заттарды көтерме саудада өткізу ережелері, дәрілік заттарды беру ережелері, дәрілік заттарды дайындау және шығару ережелері.

**Түйінді сөздер:** адам денсаулығына зиян, есірткі, жауапкершілік, қиянат жасаушы, кәсіпкер, тұтынушы, жоғары қауіп көзі, моральдық зиян, моральдық зиянды өтеу, медициналық ұйымның жауапкершілігі, фармацевтикалық қызмет, бөлшек сауда шарты

The subjects of responsibility for violation of the legislation on the circulation of medicines are legal entities and individual entrepreneurs licensed to carry out pharmaceutical activities, similar to how the responsibility of a medical organization for the actions of doctors comes when providing inappropriate medical services. For pharmacists there is no civil liability to consumers of medicines. In accordance with the Labor Code of the Republic of Kazakhstan, pharmacists are employees of the above-mentioned entrepreneurs; therefore, the obligation to compensate for harm caused by pharmaceutical employees, in accordance with the norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan [1], is assigned to legal entities and individual entrepreneurs with whom the above-mentioned specialists are in labor relations. In the event of non-contractual liability, the subjects of responsibility may also be manufacturers and organizations of the wholesale trade in medicines.

Creditors (victims) in these legal relations can be both individuals, including individual entrepreneurs, and legal entities, provided that the contract for the retail sale of medicines is concluded for the use of goods not for business purposes.

The civil liability of the subjects of the drug market can be both contractual and non-contractual.

Contractual liability is associated with a violation of a specific obligation in the regulatory relative obligation existing between the parties, and is established in the law governing this obligation, as well as in the contract itself.

Contractual liability in the consumer market of medicines arises in case of violation of obligations arising from the concluded contract for the retail sale of medicines.

Since the contract for the retail purchase and sale of medicines is an accession contract, and often this contract is concluded orally, the legislator must ensure a guaranteed minimum of the rights of consumers of medicines, including by establishing the seller's liability for non-fulfillment or improper fulfillment of obligations. Above it was said that the Code of the Republic of Kazakhstan On Health [2] provides for the norms of responsibility of the subjects of the drug market. At the same time, the contractual liability of the seller is regulated by the same norms as the liability of the seller of other goods, but with some peculiarities.

The basis for the occurrence of the seller's contractual liability is non-fulfillment or improper fulfillment of the concluded contract for the retail

sale of medicines. Thus, violation of the conditions on the subject of the contract may be expressed in providing the buyer with a low-quality drug. However, due to the specific properties of the drug, it is impossible to reduce the purchase price, reimburse the costs of eliminating the shortcomings of the product, since it is physically impossible to eliminate the shortcomings in the drug. Thus, the buyer of medicines has the right to demand either the replacement of poor-quality goods with good quality goods, or to abandon the concluded purchase and sale agreement.

Despite the specific obligation of the seller - to transfer the drug to the buyer in the amount and assortment in which it is indicated in the prescription for the purchase of a prescription drug, no special civil liability for violation of this obligation by the legislator is provided. Here you should be guided by the norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan on the consequences of violation of conditions on the quantity of goods or on the consequences of violation of conditions on the assortment of goods. However, if the seller violates the deadlines established by the legislator for servicing the provided prescriptions, the norms provided for in the Code of the Republic of Kazakhstan On Health on the subsequent violation by the seller of the deadline for the transfer of pre-paid goods to the consumer do not apply, since the legislator does not oblige the buyer to pay for the missing drug at the time of circulation. It seems that, in this case, one should be guided by the general norms on liability for violation of the obligation, and property liability in the form of compensation for losses will arise for the seller of medicines.

Sometimes a customer can get a drug without packaging. Legislation on the circulation of medicinal products allows violation of secondary packaging in cases where it is impossible to fulfill a doctor's appointment and it is necessary to separate the secondary packaging. A violation of the packaging conditions in this case will be the case when the seller independently decides to violate the secondary packaging. At the same time, the buyer has the right to demand to pack the medicine or present requirements arising from the transfer of goods of improper quality.

Also, a violation of the conditions on the subject of the contract is the transfer to the consumer of the drug without instructions for use. For the subject of the drug market, liability comes in the form of compensation for losses. In addition, the consumer has the right to compensation for moral damage.



Another violation of the conditions on the subject can be called the sale of a drug included in the VED list, which, in accordance with the Code of the Republic of Kazakhstan On Health, is not allowed for sale due to the lack of registration of the maximum selling price of the drug. In this case, the consumer has the right to make a claim for damages and compensation for moral damage.

Failure to provide the buyer with the necessary and reliable information also entails property liability for the seller. The list of information provided to the buyer of medicinal products has been expanded by the legislator in comparison with other goods, and, therefore, if the consumer does not receive information about the presence of other medicinal products, having the same international non-proprietary name and prices for them, as well as failure to provide information on the procedure for generating prices for VEDs, the consumer has the right to refuse to fulfill the contract of sale, demand the return of the paid amount and compensation for losses.

For the seller of medicines in the consumer market of the Republic of Kazakhstan, responsibility may arise for the delay in fulfilling the consumer's requirements provided for in the Code of the Republic of Kazakhstan On Health, according to which the seller pays a penalty to the buyer.

Non-contractual liability is not related to violation of the terms of the concluded contract, therefore it is not subject to establishment by the parties. A type of non-contractual liability is tort liability arising from harm. Obligations from harm in the Civil Code of the Republic of Kazakhstan are devoted to a separate chapter 47. As noted in the literature, the concepts of "obligations from causing harm" and "responsibility for causing harm" are often used as identical, and the concept of "responsibility" is given the main place.

The very fact of harm to another person in the presence of other circumstances provided for by law means the emergence of an obligation due to harm, according to which the person who caused the harm or another person responsible for the actions of the causer is obliged to compensate the victim for it.

Compensation for harm caused to human health as a result of the use of the medicinal product is carried out according to the rules of Chapter 47 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan with the features established in the Code of the Republic of Kazakhstan On Health. As previously said, compensation for harm occurs in the form of compensation for losses. Moral damage is also compensated, since the irrelevant benefit of the victim (creditor) is violated - the right to life and health.

The Code of the Republic of Kazakhstan On Health provides for a special type of civil liability

for causing harm to the health of a citizen due to the use of medicines. At the same time, the article contains norms on compensation for harm caused to the health of a citizen due to the use of a poor-quality drug and due to inaccurate information, contained in the instructions for use of the medicinal product issued by the manufacturer of the medicinal product, and also if harm to the health of citizens is caused due to the use of a medicinal product, which has become unusable as a result of violation of the rules for the storage of medicines, rules for the wholesale of medicines, rules for the distribution of medicines, rules for the manufacture and distribution of medicines.

In this case, the legislator does not contain an indication of falsified and counterfeit medicines. This raises the question whether the harm caused to health in the case of the use of a falsified drug under the rules of the Code of the Republic of Kazakhstan On Health or according to the general rules of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan. Falsified medicinal product means a medicinal product accompanied by false information about its composition and/or manufacturer.

According to the definition of the World Health Organization, a falsified medicinal product is a product deliberately and unlawfully provided with a label that incorrectly indicates the authenticity of the product and/or the manufacturer [3]. As a rule, there are two types of falsified drugs: these are those that do not contain any medicinal or other potent substances, and those that contain dangerous substances.

Thus, in the Code of the Republic of Kazakhstan on Health, the legislator speaks of a high-quality drug, but containing inaccurate information in the instructions, otherwise the legislator would use the phrase falsified drug, since there is a definition of a falsified drug. Thus, liability for harm caused to the health of citizens due to the use of a falsified drug is provided only by the norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan.

The illegal actions of the obliged subject include the introduction of a poor-quality drug into civil circulation, as well as the publication by the manufacturer of instructions for the use of the drug with inaccurate information. Illegal behavior also includes violation of the rules for the storage of medicines, the rules for the sale of medicines, and the rules for the manufacture. In the case of the sale of a falsified drug, the very sale of such a drug will be illegal.

The legislator has established a rule different from the norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, from which it follows that in order to compensate for harm by the manufacturer, it must be proved to the victims that the drug was used as prescribed, in accordance with the instructions and that the reason for the harm is that

the drug is poor. When compensating for harm caused to the health of a citizen as a result of the use of a falsified drug, in accordance with the norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, the fact that the drug is falsified is enough.

The norms of Chapter 47 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan and the Law On Protection of Consumer Rights establish that harm caused to the life, health or property of a citizen or property of a legal entity due to constructive, prescription or other shortcomings of a product, work or service, as well as due to inaccurate or insufficient information about the product (work, service), subject to reimbursement by the seller or manufacturer of the goods, the person who performed the work or rendered the service (the executor), regardless of their guilt and whether the victim was in a contractual relationship with them or not. Damage caused due to defects of the goods, due to failure to provide complete or reliable information about the goods, is subject to compensation at the choice of the victim by the seller or manufacturer of the goods.

The entities compensating for harm are the manufacturer of the drug, the organization of the wholesale trade in medicines, pharmacy organizations, individual entrepreneurs licensed for pharmaceutical activities or a license for medical activities, medical organizations licensed for pharmaceutical activities.

The Code of the Republic of Kazakhstan On Health specifies the conditions under which one should contact a particular subject: if it is proved that the medicinal product was used as prescribed in accordance with the instructions for use of the medicinal product and the cause of harm was the introduction of a poor-quality medicinal product into civil circulation, as well as that health damage was caused due to inaccurate information contained in the instructions for use of the medicinal product issued by the manufacturer of the medicinal product, then the manufacturer of the medicinal product is obliged to compensate for the harm caused to the health of citizens; subject to harm to health due to the use of a medicinal product that has become unusable as a result of violation of the rules for the storage of medicines, the rules for the wholesale of medicines, the rules for the distribution of medicines, the rules for the manufacture and distribution of medicines - compensation for damage is carried out accordingly by the organization of wholesale trade in medicines, a pharmacy organization, an individual entrepreneur who has a license for pharmaceutical activities or a license for medical activities, a medical organization that has a license for pharmaceutical activities (its separate unit (outpatient clinic, feldsher and feldsher-midwife stations, center (department) of the general medical (fam-

ily) practice) located in a rural settlement in which there is no pharmacy organization) who allowed the sale or issue of such a drug product.

However, in this paragraph, among the numerous subjects, a subject such as a manufacturer is not listed. In accordance with the Code of the Republic of Kazakhstan on Health, storage can also be carried out by the manufacturer of medicines. It seems that violation of the storage rules of the manufacturer may also lead to the unsuitability of the drug product. It would be advisable to attribute the manufacturer to the subjects compensating for harm in the event of the use of a medicinal product that has become unusable as a result of violation of storage rules. Although, on the practical side, it is quite difficult for the consumer, or even impossible to establish the subject who violated the storage rules, which caused the drug to become unusable.

In addition, the Code of the Republic of Kazakhstan On Health refers only to the harm caused to the health of a citizen. The possibility of death due to the use of a poor quality medicinal product or a medicinal product that has become unusable due to violation of storage rules or any other requirements for the circulation of medicinal products cannot be ruled out. In case of compensation for harm to persons who have suffered damage as a result of the death of the breadwinner, it will definitely have to be guided by the norms of Articles 947, 948 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan and present requirements either to the seller or to the manufacturer. But in this case, will the organization engaged in the wholesale of medicines compensate for the harm caused to life in case of violation of storage requirements. Does it fall under the term "seller" in accordance with this article? Most likely, to resolve this issue, it will be necessary to refer to the Code of the Republic of Kazakhstan on Health by analogy with compensation for harm caused to health.

Thus, the legislator in the Code of the Republic of Kazakhstan On Health establishes a closed list of grounds for the consumer to apply for compensation for harm caused to health due to the use of drugs. As a special law, the Code of the Republic of Kazakhstan On Health has priority over the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, establishes specific subjects to which the consumer should turn. In practice, a small number of applicants apply to the court for compensation for harm caused to health due to the use of drugs. This indicates not the quality of drugs circulating on the market, but that it is quite difficult to establish a causal relationship between the adverse consequences that have occurred and the unlawful behavior of the manufacturer, seller, as well as that it is necessary to determine the subject responsible for the harm that has arisen.

Thus, it can be said that the legislator has complicated the consumer's conditions for obtaining compensation for harm caused to health due to the use of a medicinal product, which in turn is deterioration in the position of the consumer of medicines compared to consumers of other goods on the consumer market.

The Code of the Republic of Kazakhstan On Health does not provide for special civil liability for violation of the ban on the sale of counterfeit medicines, i.e. medicines, on the label and packaging of which a trademark or a similar designation is illegally placed to the extent of confusion, as well as on which the name of the place of origin of the goods is illegally used or similar to them to the degree of confusion of the designation.

In the case of the use of a counterfeit medicinal product in the consumer market, liability arises both to the copyright holder of the trademark and to buyers. The sale of counterfeit medicine on the consumer market is a violation of intellectual rights, even if the seller did not know about the counterfeit product.

For the seller of a counterfeit medicinal product, both contractual and non-contractual civil liability to the consumer is possible. If a counterfeit medicinal product contains signs of a poor-quality medicinal product, including a falsified or poor-quality medicinal product, then contractual liability for the transferred low-quality goods arises, and in case of harm to the life or health of the consumer, tort liability arises in the form and on the grounds that were considered above when selling falsified and poor-quality medicinal products. When selling a high-quality counterfeit drug product, contractual responsibility will come for providing inaccurate or incomplete information about the drug product.

The liability of the violator of counterfeit goods to the copyright holder for the circulation of counterfeit medicines in accordance with the norms of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan comes in the form of compensation for losses or instead of compensation for losses at the choice of the latter in the form of payment of compensation in the amount determined according to the rules provided for by the Civil Code of the Republic of Kazakhstan. At the same time, the court is not deprived of the right to recover the amount of compensation in a smaller amount compared to the stated requirement. And here it should be said that the above-mentioned measures of liability in the form of compensation for losses or payment of compensation instead of compensation for losses for violation of intellectual rights committed by the violator in the course of his entrepreneurial activity are subject to use, regardless of the fault of the violator, if such a person does not prove that the violation of intellectual rights

occurred due to force majeure, that is, extraordinary and unavoidable circumstances under these conditions. Thus, the retailer of medicines, which, in the absence of its guilt, reimbursed losses or paid compensation to the copyright holder, has the right to present to the wholesale organizations of medicines that sold such a drug a recourse claim for compensation for losses incurred, including amounts paid to third parties.

In addition to compensation for losses or payment of compensation, the possessor of a right has the right to demand withdrawal from circulation and destruction at the expense of the violator of counterfeit goods, labels, packages of goods on which an illegally used trademark or a similar designation is placed to the degree of confusion, as well as on which the used name of the place of origin of the goods is illegally placed or similar to it to the degree of confusion. In cases where the introduction of such goods into circulation is necessary in the public interest, the possessor of a right has the right to demand the removal at the expense of the violator from counterfeit goods, labels, packages of goods, an illegally used trademark or similar to it to the degree of mixing the designation, as well as an illegally used name of the place of origin of the goods or similar to it to the degree of mixing the designation.

The issue of responsibility for the sale of medicines to children remains is still open. Analysis of regulatory legal acts regulating responsibility for violation of the legislation on the circulation of medicines shows that the legislation of the Republic of Kazakhstan does not provide for special responsibility for the sale of medicines to children. This absence is explained by the fact that there is no ban on their sale to minors.

There may be cases when drugs purchased by minors can harm their health. Consider liability in this case. Depending on which drug was purchased - prescription or over-the-counter, this or that responsibility comes. So, if a minor purchased a prescription drug without a prescription, then the seller who released the drug without a prescription will bear administrative responsibility provided for violation of these requirements. However, this responsibility will not be special in relation to the sale to minors. Liability for this offence comes no matter who the buyer is: adult or child. Harm caused to the health or life of a minor as a result of the use of a self-purchased prescription drug without a prescription is subject to compensation according to the rules of Chapter 47 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan.

If the drug product was issued on the basis of a prescription both issued in the name of a minor and in the name of another citizen, administrative responsibility does not arise for the seller, since the norms on the sale of medicines were not vio-

lated during the sale. Also, there will be no administrative responsibility in the event of the sale of a non-prescription drug to children. In the event of harm to the health of a child purchased by the self-mentioned medicinal product, the seller will be responsible for causing harm to the health or life of the child only in cases provided for by the Code of the Republic of Kazakhstan On Health. If the harm occurs as a result of the incorrect use of the drug by the child, then the seller is not responsible for causing harm to health, since there is no illegal behavior.

Therefore, for the onset of civil liability in the event of harm to the child's health as a result of the use of independently purchased medicine, it is necessary to provide for administrative liability for violation of the rules for the sale of medicines to children and civil liability. To do this, an article "Compensation for harm caused to the health of citizens due to the use of medicines" should be added to the Code of the Republic of Kazakhstan on Health as follows: "If harm to the health of a minor is caused due to the use of a medicinal product purchased independently, compensation for damage is carried out by a retail organization of medicines, an individual entrepreneur who has a license for pharmaceutical activities or a license for medical activities, a medical organization that has a license for pharmaceutical activities (its separate unit (outpatient clinic, feldsher and

feldsher-midwife stations, center (department) of the general medical (family) practice) located in a rural settlement in which there is no organization of the retail trade in medicines) that allowed the sale of such a drug".

The study of contractual and non-contractual liability allows us to draw an important conclusion that the current trend in the legislation of the Republic of Kazakhstan is observed in the consumer market of medicines - the coincidence of two types of civil liability. This arises when the harm caused to the life and health of a citizen in the implementation of contractual obligations is compensated according to the rules on torts. In this case, this is due to the fact that in the event of harm to the health of a citizen in the event of the sale of a low-quality drug, and/or the provision of inaccurate/inauthentic information about the drug, the contractual obligation to transfer high-quality goods, provide information about the product is violated, and compensation for damage occurs both according to the norms on contractual liability, and according to the rules of Chapter 47 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan.

Such a coincidence of liability should be recognized as positive for the consumer, as it allows him to protect his rights to a greater extent, providing more complete compensation for the damage caused and compensation for moral damage.

#### Bibliography:

1. Code of the Republic of Kazakhstan On the Health of the People and the Health Care System of July 7, 2020 No. 360-VI// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000360>
2. Civil Code of the Republic of Kazakhstan. Code of the Republic of Kazakhstan of 27 December 1994 № 268-XIII.// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>
3. Хижняк Д.Г., Пучкова В.В., Вахрушева Ю.Н., Беспалова О.В. Комментарий к Федеральному закону от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (постатейный). 2015 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц. М.: Норма, 2013.
5. Гражданское право: учеб. в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2016. Т.1.
6. Российское гражданское право: учеб.: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2011. Т.1.
7. Гражданское право. Общая часть: учеб.: в 4 т. / под ред. Е.А. Суханова. М.: Волтерс Клувер, 2008. Т.1.
8. Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: Учебное пособие. М.: Статут, 2013.
9. Кулешов Г.В. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 3.
10. Редин М.П. Понятие источника повышенной опасности правовая природа (сущность) обязательства из причинения вреда его действием// Российская юстиция. 2008. № 2.

#### References:

1. Code of the Republic of Kazakhstan On the Health of the People and the Health Care System of July 7, 2020 No. 360-VI// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000360>
2. Civil Code of the Republic of Kazakhstan. Code of the Republic of Kazakhstan of 27 December 1994 № 268-XIII.// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>
3. Khizhnyak D.G., Puchkova V.V., Vakhrusheva Yu.N., Bepalova O.V. Commentary k Federalnomu zakonu ot 12 aprelya 2010 g. № 61-FZ «Ob obrashchenii lekarstvennykh sredstv» (postateyny). 2015 // SPS «KonsultantPlyus».

4. Panov A.B. Administrativnaya otvetstvennost yuridicheskikh lits. M.: Norma, 2013.
5. Grazhdanskoye pravo: ucheb.v 3 T. /pod red. A.P. Sergeyeva. M.; Prospekt, 2016. T.1.
6. Rossyskoye grazhdanskoye pravo: ucheb.: v 2 t. / otv. red. Ye.A. Sukhanov. M., 2011. T.1.
7. Grazhdanskoye pravo. Obshchaya chast: ucheb.: v 4 t. / pod red. Ye.A. Sukhanova. M.: Volters Kluver, 2008. T.1.
8. Shevchenko A.S., Shevchenko G.N. Deliktnye obyazatelstva v rossyskom grazhdanskom prave: Uchebnoye posobiye. M.: Statut, 2013.
9. Kuleshov G.V. Vozmeshcheniye vreda, prichinennogo istochnikom povyshennoy opasnosti // Pravo v Vooruzhennykh Silakh. 2008. № 3.
10. Redin M.P. Ponyatiye istochnika povyshennoy opasnosti pravovaya priroda (sushchnost) obyazatelstva iz prichineniya vreda ego deystviyem// Rossyskaya yustitsiya. 2008. № 2.

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-2-22-27

**Ф.С. Карагусов<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> д.ю.н., профессор,

Каспийский общественный университет,

Республика Казахстан, г. Алматы

e-mail: fsk2906@mail.ru

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ЦЕНТР «АСТАНА» КАК EXORBITANT JURISDICTION

### Аннотация

В статье автором изучены проблемы правового статуса и функционирования Международного финансового центра «Астана» (МФЦА). Автором рассмотрены проблемы его правового регулирования национальным законодательством, а также обращено особое внимание на понятие «чрезмерной юрисдикции (*exorbitant jurisdiction*)». Обращая внимание на то, что в соответствии с Конституционным законом Республики Казахстан МФЦА создан как самостоятельная юрисдикция, автором отмечаются некоторые существенные риски для государства и участников делового оборота возникающие из самого факта создания и/или функционирования в Казахстане Международного финансового центра «Астана» (МФЦА). И поэтому считает важным принятие политико-правового решения касательно будущего МФЦА.

**Ключевые слова:** гражданское законодательство, споры, частно-правовые отношения, коллизии, правовой статус, правовая система, юрисдикция, чрезмерная юрисдикция.

**Ф.С. Қарағұсов<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>з.ғ.д., профессор,

Каспий қоғамдық университеті

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

e-mail: fsk2906@mail.ru

## «АСТАНА» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАРЖЫ ОРТАЛЫҒЫ EXORBITANT JURISDICTION РЕТІНДЕ

### Аңдатпа

Мақалада автор Астана халықаралық қаржы орталығының (АХҚО) құқықтық мәртебесі мен қызмет ету мәселелерін зерттеген. Автор оны ұлттық заңнамамен құқықтық реттеу мәселелерін қарастырады, сонымен қатар «шектен тыс юрисдикция (*exorbitant jurisdiction*)» түсінігіне ерекше назар аударады. Қазақстан Республикасының Конституциялық заңына сәйкес АХҚО дербес юрисдикция ретінде құрылғанына назар аудара отырып, автор мемлекет пен іскерлік айналымға қатысушылары үшін Қазақстандағы Астана халықаралық қаржы орталығын (АХҚО) құру фактісінен/қызметінен туындайтын кейбір елеулі тәуекелдерді атап өтеді. Сондықтан ол АХҚО-ның болашағына қатысты саяси-құқықтық шешім қабылдауды маңызды деп санайды.

**Түйінді сөздер:** азаматтық заңнама, даулар, жеке құқықтық қатынастар, коллизиялар, құқықтық мәртебе, құқықтық жүйе, юрисдикция, шектен тыс юрисдикция.

**F.S.Karagussov<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Doctor of law, professor,

Caspian Public University

Republic of Kazakhstan, Almaty

e-mail: fsk2906@mail.ru

## ASTANA INTERNATIONAL FINANCIAL CENTER AS AN EXORBITANT JURISDICTION

## Annotation

In the article, the author studied the problems of the legal status and functioning of the Astana International Financial Center (AIFC). The author examines the problems of its legal regulation by national legislation, and also pays special attention to the concept of "excessive jurisdiction (exorbitant jurisdiction)". Drawing attention to the fact that, in accordance with the Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan, the AIFC was created as an independent jurisdiction, the author notes some significant risks for the state and business participants arising from the very fact of the creation and/or functioning of the Astana International Financial Center (AIFC) in Kazakhstan. And therefore, he considers it important to make a political and legal decision regarding the future of the AIFC.

**Key words:** civil legislation, disputes, private legal relations, conflicts, legal status, legal system, jurisdiction, excessive jurisdiction.

1. В предлагаемой статье отмечаются некоторые существенные, на мой взгляд, риски для государства и участников делового оборота возникающие из самого факта создания и/или функционирования в Казахстане Международного финансового центра «Астана» (МФЦА), который, по официальной версии, создано «самое удобное для бизнеса право МФЦА, базирующееся на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса и/или стандартах ведущих мировых финансовых центров» [1].

Я уже ранее публиковал свою точку зрения по этому вопросу и сейчас лишь повторю свою позицию о том, что Конституционный закон о МФЦА был принят в нарушение Конституции Республики Казахстан, так же как функционирование МФЦА сегодня нарушает нашу Конституцию.

Более того, МФЦА возник не просто в нарушение Конституции, но и в нарушение органических интересов казахстанского народа в том, чтобы созданное им государство сохраняло свой суверенитет, повышало степень независимости нашей страны, функционировало в интересах своего народа и обеспечивало его благополучие и процветание.

Поэтому я последовательно предлагаю к рассмотрению вопрос о ликвидации МФЦА, ибо сложившаяся у нас практика игнорировать требования закона и не замечать нарушения закона вылилась в это невообразимое нарушение самой нашей Конституции. И это нарушение должно быть устранено. Причем оно должно быть устранено разумно и продуманно: решение типа «разрубить Гордиев узел», к сожалению, не применимо из-за вероятности непомерных издержек, которые снова могут стать бременем казахстанского народа.

2. Напомню, что в соответствии с Конституционным законом МФЦА создан как самостоятельная юрисдикция, имеющая свои органы,

собственные административные процедуры, а также право как создавать собственные правовые нормы, предписывать конкретное поведение в рамках своей территории, так и деятельностью собственного суда МФЦА решать споры и конфликты, выносить решения по существу [2].

На территории МФЦА казахстанское право практически не действует. Так называемым «правом МФЦА» регулируются гражданско-правовые, гражданско-процессуальные, финансовые отношения, а также административные процедуры и процедуры закупок органами МФЦА. Роль казахстанского законодательства определена как субсидиарная по отношению к «праву МФЦА», допуская его применение к отношениям, не урегулированным «правом МФЦА». Юрисдикция органов и судов Республики Казахстан не распространяется на территории МФЦА.

Не только сам Конституционный закон был принят в нарушение Конституции. Но и после внесение поправок в Конституцию, которыми, видимо, предполагалось обеспечить соответствие МФЦА (его создания и деятельности) Конституции, деятельность МФЦА продолжает оставаться нарушающей Конституцию, поскольку есть очевидная разница между тем, что представляет собой «создание особого правового режима для финансовых сделок» [3, ст. 4] (что представляется вполне допустимым с точки зрения нашей Конституции), и созданием самостоятельной юрисдикции (что видится явно неконституционным).

Таким образом, с учетом содержания упомянутого Конституционного закона и в соответствии с глобальное признаваемым пониманием концепции «юрисдикция» [4, р. 1048 – 1049], можно считать, что МФЦА создан как самостоятельная юрисдикция.

Теперь функционирование МФЦА создает казусы, которые невозможно регулировать в

соответствии с нормами казахстанского законодательства.

3. В качестве примера можно привести получившую распространение практику, когда созданные в соответствии с законодательством МФЦА компании стали проникать на территорию казахстанского права, например, обращаясь за открытием банковских счетов в казахстанских банках, вступая в иные гражданско-правовые отношения с лицами, признанными субъектами права казахстанским законом.

Известно, что компании, учрежденные в соответствии с правилами МФЦА, настаивали на том, чтобы казахстанские банки открывали им банковские счета. И неприятие многими банковскими юристами возможности открытия им банковских счетов совершенно понятно: ни МФЦА не является иностранным или иным суверенным образованием, ни его нормативные установления (в связи с этим) не могут рассматриваться иностранным правом для целей применения казахстанских норм о международном гражданском праве и международном гражданском процессе [5, р. 769 – 771]. Эти правоотношения кажутся лишенными правовой основы.

Правила Главы 9 ГК («Международное частное право») не позволяют рассматривать такие компании ни в качестве иностранных юридических лиц, ни в качестве казахстанских резидентов, ибо как объясняется ниже, Казахстан также не признает МФЦА самостоятельной юрисдикцией (хотя в силу Конституционного закона не признает и казахстанской юрисдикцией).

В то же время именно международное частное право имеет дело или координирует множественность правовых систем различных государств для снижения рисков неопределенности в регулировании трансюрисдикционных сделок и предприятий [6, р. 1380 – 1382].

Такая деловая практика неизбежно приведет в тому, что казахстанские суды когда-то будут вынуждены не только разрешать споры, связанные с деятельностью таких компаний МФЦА в рамках казахстанского правопорядка, но и принимать решения относительно действительности имущественных прав, возникших из взаимоотношений с такими компаниями.

Особая сфера деятельности, которая также в будущем может появиться и у казахстанских правоохранительных органов, может быть связана с исследованием (или расследованием) финансовых потоков, прошедших по счетам таких компаний МФЦА в казахстанских банках, а также имущественных прав, возникших на основании решений суда МФЦА по спорам,

возникшим на территории Республики Казахстан и на основании казахстанского законодательства, но по каким-то причинам в соответствии с положениями упомянутого Конституционного закона переданными на разрешение в суд МФЦА.

4. Для применения положений любого национального законодательства о международном частном праве и международном гражданском процессе, в том числе казахстанского, когда субъекты МФЦА (например, его администрация и признанные в соответствии с его правилами участники МФЦА) взаимодействуют в рамках правоотношений с субъектами права по законодательству Республики Казахстан или другого государства, сам МФЦА должен быть признан самостоятельной юрисдикцией.

То есть для того, чтобы коллизийное право могло применяться в правоотношениях с участием субъектов МФЦА и/или самого МФЦА, он (МФЦА) каким-то образом должен быть надлежащим образом признан самостоятельным государством или иным государственным (хоть как-то автономным) образованием, поскольку международное частное право касается именно международных и/или межгосударственных взаимосвязей [4, pp. 1048 – 1049].

Но МФЦА в качестве государственного образования не признан (и не должен быть признан!) ни одним государством, включая Республику Казахстан, ибо признание суверенного права создавать свои правовую и судебную системы для их признания иностранными юрисдикциями, очевидно, осуществляется определенными механизмами, используемыми в международном праве.

5. Понятие юрисдикции в принципе предполагает осуществление суверенной государственной властью полномочий по формированию собственного права и обеспечению того, чтобы суды этого государства были полномочны разрешать дела и споры в соответствии с этим своим правом. Без признания государственного суверенитета не может существовать ни национального права, ни правовой системы, ни юрисдикции, в том числе не может даже возникать вопрос о существовании в рамках какого-то несuverенного образования какого-то своего права, включая международное частное право.

Соответственно, не может быть разрешен и вопрос о применении механизмов и инструментов разрешения конфликтов правовых систем в рамках правоотношений с иностранным элементом (механизмов и инструментов, предлагаемых в международном частном праве) [7, р. 1188 - 1206].

Здесь подчеркну, что даже согласно общечеловеческому пониманию суверенное го-



сударство в общем определяется как любая нация или народ, какой бы ни была форма ее/его внутреннего устройства, которая(-ый) управляет самостоятельно на своей территории независимо от иностранной власти. Суверенитет государства означает ее полную юрисдикцию на своей территории: независимость государства также означает наличие у него права и полномочия регулировать свои внутренние дела без вмешательства извне, его способность вступать в отношения с другими суверенными государствами. В контексте же рассматриваемого в настоящей статье вопроса это касается и возможности заключать международные соглашения о взаимном признании и/или исполнении.

Конечно же, существование или исчезновение государства – это вопрос фактических обстоятельств: какое-то государство может существовать, не будучи признанным другими суверенными государствами. И даже на уровне Организации Объединенных Наций может отмечаться существование непризнанных государств. Тем не менее, государство должно быть признано другими субъектами международного сообщества, поскольку непризнанные государства чаще всего сталкиваются с тем, что они не могут в полную меру (или вообще не могут) осуществлять полномочия по заключению и исполнению международных договоров, вступать в дипломатические отношения с другими суверенными государствами.

Опять-таки, в контексте темы данной статьи, непризнанное государство не может гарантировать другим государствам действительность и исполнимость судебных решений, принятых даже в рамках собственной юрисдикции этого непризнанного государства.

Такое общечеловеческое понимание самостоятельной юрисдикции практически в полной мере совпадает с юридической теорией. Как указывается в источниках, понятие юрисдикции обычно применяется к правомочию создавать и/или влиять на правовые интересы, создавать правовые условия для деятельности субъектов или существования законных интересов в рамках суверенной власти определенного народа. Любая юрисдикция должна иметь свои правовые основы, определяющие ее внешние границы, а также регулирующие полномочия ее органов по созданию правовых норм, судебной власти и процедурам.

Важно понимать, что, если юрисдикция не признана международным сообществом, но национальным правом утверждается как действительная юрисдикция, таковая называется за пределами (или чрезмерной) юрисдикцией (*exorbitant jurisdiction*), и рассматривается как несправедливая юрисдикция ввиду ограни-

ченного взаимодействия между тем органом, который разрешает спорный вопрос, и участниками процесса или самим спором. В связи с этим определенные основания для существования такой юрисдикции должны быть объявлены чрезмерными, а все решения, вынесенные с опорой на такие основания, не должны признаваться иностранными судами [8, pp. 1051 – 1055].

Этот фактор подчеркивает высокую вероятность разнообразных рисков, которые для Казахстана и для участников гражданского оборота создаются функционированием МФЦА.

6. Представляется, что создание МФЦА привело к тому, что государство Казахстан оказалось (вопреки воле народа Казахстана, закрепленной в принятой всенародным референдумом Конституции) от своей юрисдикции на выделенной для функционирования МФЦА территории нашего унитарного (!) государства.

При этом оно же (наше государство) допустило утрату (вероятность утраты) контроля за применением казахстанского права в разрешении споров и конфликтов, возникших на территории нашей Республики в рамках нашей правовой системы, но по воле сторон (безотносительно того, насколько свободным было волеизъявление всех соответствующих сторон) спора (конфликта) переданных на окончательное разрешение суду МФЦА.

Следует также отметить, что в МФЦА действует даже не английское право (и оно не может там действовать, поскольку МФЦА не принадлежит Соединенному Королевству), как не действует и казахстанское право. Там действует так называемое «право МФЦА», сформированное администрацией МФЦА, не являющейся государственным органом Казахстана.

А самое главное, эти акты МФЦА «основаны на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса и (или) стандартах ведущих мировых финансовых центров». Упомянутый Конституционный закон и не мог признать английское право (как и любое иное иностранное право) «правом МФЦА», ибо в теории права в глобальном контексте «под термином «право» понимается право [определенного] государства»; термин «право» - совершенно иное понятие, чем понятия «принципы права» или «правила права», которые служат принципиально иным источником оснований для разрешения споров с участием иностранного элемента [7, p. 1225].

Но именно тот фактор, что «право МФЦА» основано на принципах чужого права, прецедентах чужеродной судебной системы, которые имели место в иных исторических, поли-

тических и социально-экономических условиях, а также неких стандартах не идентифицированных, но названных ведущими, «мировых финансовых центров» (существуют ли такие вообще?) является самым настораживающим, поскольку тем самым суду МФЦА предоставлена практически неограниченная свобода в разрешении дел и споров (в том числе переданных ему споров и конфликтов, возникших из казахстанского права), а также используемых им для этого оснований [2, ст. 13].

При таком регулировании суд МФЦА может по своему усмотрению выносить решения по таким спорам (самое страшное - включая подведомственные казахстанским судам споры и конфликты [9]), принимая во внимания любые соображения, не являющиеся правовыми нормами ни казахстанского права, ни какой-либо иной признанной правовой системы [7, р. 1320].

7. Хочется обратить внимание и еще на одну серьезную проблему, возникающую в связи с тем, как организована деятельность МФЦА и суда МФЦА.

Известно, что не каждый желающий имеет возможность представлять интересы стороны в этом суде МФЦА. Только аккредитованные юридические фирмы и адвокаты могут быть допущены к процессу в этом суде в качестве представителя стороны. Таких не много.

При этом частные, казахстанские и иностранные, субъекты гражданского оборота, вынужденные согласиться на юрисдикцию суда МФЦА в их договорах с казахстанскими государственными органами и иными организациями, в случае возникновения спора по таким правоотношениям сталкиваются с той проблемой, что не могут найти для себя профессионального юридического представителя в суде МФЦА. Впечатляющее большинство аккредитованных юридических консультантов и адвокатов (практически все) отказываются представлять их, поскольку принципиально не выступают против государства, на постоянной основе работая по государственным или спон-

сируемым государством проектам, либо надеясь на получение контрактов от него.

В такой ситуации, вынужденные согласиться на упомянутую юрисдикцию для рассмотрения споров частные контрагенты государства, включая инвесторов по проектам государственно-частного партнерства и другим инвестиционным проектам, фактически остаются без возможности профессионального представительства в суде МФЦА.

Другим последствием такой практики является то, что члены существующего сообщества юристов, допущенные к юридическому обслуживанию государства и к участию в процессах в суде МФЦА, могут утратить такие важные профессиональные качества, как независимость, объективность, беспристрастность, приверженность высоким стандартам профессиональной этики.

С учетом этого, описанная проблема также представляется носящей институциональный характер, формирующей некорректную практику и влекущей риски ненадлежащего социально-политического развития.

8. В связи с изложенным (как и в связи с рядом других не менее существенных обстоятельств), считаю важным скорейшее принятие политического и правового решения о ликвидации МФЦА, оценку последствий его функционирования и, при выявлении негативных последствий, разработку и осуществление плана мероприятий по их устранению.

Хотя продолжение функционирования МФЦА (по крайней мере, в действующей форме / виде) мне не видится в какой-то долгосрочной перспективе, но серьезные испытания для народа и государственности Казахстана, которые нам придется пройти вследствие функционирования МФЦА, могут длиться долго. Вместе с тем, надеюсь, что Республика Казахстан как суверенное государство будет процветать долгие десятилетия в интересах и на благо своего собственного народа!

#### Список использованных источников:

1. Официальный интернет-ресурс Международного финансового центра «Астана»: <https://aifc.kz/ru/tseli/> (дата обращения – 4 мая 2022 г.).
2. Конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года № 438-V «О Международном финансовом центре «Астана» (с изменениями и дополнениями). Информационная система ПАРАГРАФ (интернет-ресурс): [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=39635390](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39635390) (дата обращения – 4 мая 2022 г.).
3. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изменениями и дополнениями). Информационная система ПАРАГРАФ (интернет-ресурс): [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (дата обращения – 4 мая 2022 г.).
4. R. Michaels. *Jurisdiction, foundations*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 2, pp. 1048 – 1049.

5. C. Esplugues and G. Palao. *Foreign law, application and assortment*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 1, pp. 769 – 771.
6. G. Ruhl. *Private international law, foundations*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 2, pp. 1380 – 1382.
7. Goode on Commercial Law. Forth Edition. Edited and fully revised by E. McKendrick. LexisNexis UK and Penguin Books, 2010. – 1433 p.
8. D. Earl Childress III. *Jurisdiction, Limits under international law*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 2, pp. 1051 – 1055.
9. Разъяснения № 1 по отдельным вопросам судебной практики, связанным с передачей спора на разрешение суда Международного финансового центра «Астана», утвержденные постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 15 апреля 2021 года № 5. Интернет-ресурс Верховного Суда Республики Казахстан: [https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/razyasnenie\\_post\\_no5\\_rus.pdf](https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/razyasnenie_post_no5_rus.pdf) (дата обращения – 4 мая 2022 г.).

#### References:

1. Ofitsialny internet-resurs Mezhdunarodnogo finansovogo tsentra «Astana»: <https://aifc.kz/ru/tseli/> (data obrashcheniya – 4 maya 2022 g.).
2. Konstitutsionny zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 dekabrya 2015 goda № 438-V «O Mezhdunarodnom finansovom tsentre «Astana» (s izmeneniyami i dopolneniyami). Informatsionnaya sistema PARAGRAF (internet-resurs): [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=39635390](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39635390) (data obrashcheniya – 4 maya 2022 g.).
3. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30 avgusta 1995 g. (s izmeneniyami i dopolneniyami). Informatsionnaya sistema PARAGRAF (internet-resurs): [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (data obrashcheniya – 4 maya 2022 g.).
4. R. Michaels. *Jurisdiction, foundations*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 2, pp. 1048 – 1049.
5. C. Esplugues and G. Palao. *Foreign law, application and assortment*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 1, pp. 769 – 771.
6. G. Ruhl. *Private international law, foundations*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 2, pp. 1380 – 1382.
7. Goode on Commercial Law. Forth Edition. Edited and fully revised by E. McKendrick. LexisNexis UK and Penguin Books, 2010. – 1433 p.
8. D. Earl Childress III. *Jurisdiction, Limits under international law*. Encyclopedia of Private International Law. J. Basedow, G. Ruhl, F. Ferrari and P. de M. Asencio, eds. Edward Elgar Publishing, 2017, vol. 2, pp. 1051 – 1055.
9. Razyasneniya № 1 po otdelnym voprosam sudebnoy praktiki, svyazannym s peredachey spora na razresheniye suda Mezhdunarodnogo finansovogo tsentra «Astana», utverzhdenные postanovleniyem plenarnogo zasedaniya Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 15 aprelya 2021 goda № 5. Internet-resurs Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan: [https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/razyasnenie\\_post\\_no5\\_rus.pdf](https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/razyasnenie_post_no5_rus.pdf) (data obrashcheniya – 4 maya 2022 g.).

УДК 347.44

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-2-28-35

**Н.В. Уварова-Патенко<sup>1</sup>****<sup>1</sup>к.ю.н., ассоциированный профессор (доцент)****Каспийский общественный университет,****Республика Казахстан, г. Алматы****e-mail: natalya-uv@mail.ru****В.К. Шуваева<sup>2</sup>****<sup>2</sup>Российский государственный социальный университет****Российская Федерация, г. Москва****e-mail: ajc444@yandex.ru**

## **СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ФОРМА МЕДИЦИНСКОЙ УСЛУГИ**

### **Аннотация**

В настоящей статье выявляется сущность и раскрывается правовая форма медицинской услуги с учетом действующего законодательства и практики работы медицинских учреждений, дается авторская трактовка понятия медицинской услуги и ее правовой формы, классификации условий договора на оказание медицинской услуги. В процессе исследования применялись общенаучные и специальные методы познания (нормативный, сравнительно-правовой, анализ специальной литературы и теоретические обобщения, контент-анализ нормативных правовых актов о здравоохранении и др.). Научное и практическое значение исследования определяется выводами и предложениями, направленными на дальнейшее совершенствование правового регулирования в сфере охраны здоровья граждан, обеспечения качественных медицинских услуг населению. Материалы исследования могут быть основой для дальнейших научных исследований правовых проблем охраны здоровья граждан, являются полезными для студентов юридических и медицинских учебных заведений, а также для системы повышения квалификации медицинских работников.

**Ключевые слова:** охрана здоровья граждан, медицинская услуга, классификация медицинских услуг, правовое регулирование, медицинское правоотношение, содержание договора, медицинские риски.

**Н.В. Уварова-Патенко<sup>1</sup>****<sup>1</sup>з.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент)****Каспий қоғамдық университеті,****Қазақстан Республикасы, Алматы****e-mail: natalya-uv@mail.ru****В.К. Шуваева<sup>2</sup>****<sup>2</sup>Ресей мемлекеттік әлеуметтік университеті****Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.****e-mail: [ajc444@yandex.ru](mailto:ajc444@yandex.ru)**

## **МЕДИЦИНАЛЫҚ ҚЫЗМЕТТЕРДІҢ МӘНІ МЕН ҚҰҚЫҚТЫҚ НЫСАНЫ**

### **Аңдатпа**

Бұл мақалада қолданыстағы заңнама мен медициналық мекемелердің тәжірибесін ескере отырып, медициналық қызметтің мәні айқындалады және құқықтық нысаны ашылады, медициналық қызмет ұғымы мен оның құқықтық нысанына, сондай-ақ медициналық қызмет көрсету шарттарының жіктелуіне авторлық көзқарасы көрсетілген. Зерттеу барысында танымның жалпы ғылыми және арнайы әдістері қолданылды (нормативтік, салыстырмалы-құқықтық, арнайы әдебиеттерді талдау және теориялық қорытулар, денсаулық сақтау саласындағы нормативтік

құқықтық актілердің мазмұнын талдау және т.б.). Зерттеудің ғылыми және практикалық маңыздылығы азаматтардың денсаулығын қорғау және халыққа сапалы медициналық қызмет көрсету саласындағы құқықтық реттеуді одан әрі жетілдіруге бағытталған қорытындылар мен ұсыныстармен айқындалады. Зерттеу материалдары азаматтардың денсаулығын қорғаудың құқықтық мәселелерін одан әрі ғылыми зерттеуге негіз бола алады, олар заң және медициналық жоғары оқу орындарының студенттері үшін, сондай-ақ медицина қызметкерлерінің біліктілігін арттыру жүйесі үшін пайдалы болу мүмкін.

**Түйінді сөздер:** азаматтардың денсаулығын қорғау, медициналық қызметтер, медициналық қызметтердің жіктелуі, құқықтық реттеу, медициналық құқықтық қатынас, шарттың мазмұны, медициналық тәуекелдер.

**N.V. Uvarova-Patenko<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Candidate of Law, Associate Professor (docent)  
Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty  
e-mail: natalya-uv@mail.ru

**V.K. Shuvaeva<sup>2</sup>**

<sup>2</sup>Russian State Social University  
Russian Federation, Moscow  
e-mail: ajc444@yandex.ru

## THE ESSENCE AND LEGAL FORM OF A MEDICAL SERVICE

### Annotation

This article reveals the essence and discloses the legal form of medical services in the light of current legislation and practice of medical institutions, gives the author's interpretation of the concept of medical services and its legal form, the classification of the contract conditions for the provision of medical services. General scientific and special methods of knowledge (normative, comparative-legal, analysis of special literature and theoretical generalizations, content-analysis of normative legal acts on public health etc.) were applied in the process of research. Scientific and practical significance of the study is determined by the conclusions and proposals aimed at further improvement of legal regulation in the sphere of health protection of citizens, provision of quality medical services to the population. Materials of the study can be the basis for further scientific research of legal problems of health protection of citizens, are useful for students of legal and medical educational institutions, as well as for the system of advanced training of medical workers.

**Keywords:** health protection of citizens, medical service, classification of medical services, legal regulation, medical legal relationship, content of the contract, medical risks.

Важнейшей стратегической целью государства является увеличение численности населения, продолжительности здоровой жизни, снижение уровня смертности и инвалидности населения, соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий. Это связано, в свою очередь, с необходимостью дальнейшего совершенствования национальной системы охраны здоровья населения Российской Федерации, формирования прочной правовой базы развития здравоохранения, организационно-управленческого, кадрового, научно-методического обеспечения медицинской деятельности и иных мер, направленных на формирование современной технологической базы охраны здоровья граждан [1].

В свете основных целей, задач и приоритетов развития здравоохранения в Российской Федерации актуализируется проблема нормативно-правовой регламентации охраны здоровья граждан, совершенствования механизма правового регулирования медицинских отношений с целью обеспечения качественной медицинской помощи (услуг) населению, систематизации законодательства о здравоохранении, ответственности граждан и организаций в сфере охраны здоровья граждан.

Медицинская услуга есть исходная категория в системе охраны здоровья граждан. Вполне естественно, в научной литературе этой категории уделяется большое внимание. При этом даются разнообразные определения понятия медицинской услуги [2, с. 11; 3; 4]. В за-

конодательстве медицинская услуга определена как медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение (5, подпункт 4) ст. 2). В данном случае понятие медицинской услуги отличается своей лаконичностью и в то же время охватывает ее основные компоненты.

В понятийном аппарате медицинская услуга взаимосвязана с понятиями «медицинская помощь» и «медицинское вмешательство». Медицинская помощь охватывает комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья человека и включающих в себя предоставление медицинских услуг. С понятием медицинского вмешательства связано выполнение медицинским работником по отношению к пациенту видов медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность (в том числе искусственное прерывание беременности). Из содержания указанных понятий видно, что медицинская услуга предполагает медицинское вмешательство врача на состояние здоровья пациента в виде определенных целенаправленных действий профессионального характера.

Сущность медицинской услуги можно выявить путем анализа внутренней ее природы и выделения качественных признаков:

- 1) медицинская услуга есть разновидность профессиональной деятельности особой категории специалистов - медицинских работников;
- 2) наличие особого объекта медицинского вмешательства – организм конкретного человека, состояние его здоровья;
- 3) медицинская услуга имеет свою классификацию;
- 4) медицинская услуга основывается на стандартах медицинской помощи;
- 5) установлены критерии качества медицинской услуги;
- 6) медицинская услуга является элементом содержания медицинского правоотношения;
- 7) в медицинской услуге всегда присутствует элемент риска;
- 8) медицинская услуга обладает своей стоимостью;

9) облекается в правовую форму.

В официальном понятии медицинской услуги цель ее предоставления не определена. В то же время ясно указывается, что медицинское вмешательство (комплекс медицинских вмешательств) направлено на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию. При этом медицинская услуга, как **целенаправленная** профессиональная деятельность врача, должна быть ориентирована на достижение положительного результата. Разумеется, что полезное действие медицинской услуги выявляется только по результатам ее предоставления.

Медицинские услуги разнообразны, как и сама медицинская деятельность. В связи с этим определенное познавательное значение имеет **классификация** медицинской помощи (услуг). Медицинская помощь различается по **видам** (первичная медико-санитарная помощь, специализированная, скорая, паллиативная), по **условиям оказания** (вне медицинской организации, амбулаторная, в дневном стационаре, стационарная (круглосуточная)); по **формам оказания** (экстренная, неотложная, плановая).

Требования к медицинской услуге определяются **стандартами**. По своей форме стандарт является официальным документом, поскольку он утвержден соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и предназначен для многократного применения в медицинской практике. Стандарт – нормативный правовой акт, устанавливающий требования к процедурам профилактики, диагностики, лечения заболеваний и медицинской реабилитации. С другой стороны, стандарт выступает как эталон, образец, с которым сравниваются конкретные медицинские вмешательства и манипуляции в отношении пациента. Стандарт медицинской помощи разрабатывается в соответствии с номенклатурой медицинских услуг и включает в себя усредненные показатели частоты предоставления и кратности применения медицинских услуг, лекарственных препаратов, зарегистрированных на территории Российской Федерации, медицинских изделий, компонентов крови, видов лечебного питания (включая специализированные продукты лечебного питания) и иные, исходя из особенностей заболевания (состояния).

Важным компонентом характеристики медицинской услуги является **качество** ме-

дицинской помощи. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) для определения качества оказанной медицинской услуги рекомендует принимать во внимание следующие основные показатели: соблюдение медицинских технологий; снижение риска прогрессирования заболевания в результате медицинского вмешательства, оптимальное использование ресурсов медицины; удовлетворенность пациента медицинским обслуживанием [6, с. 27].

В порядке сравнения в российском законодательстве и медицинской практике приняты иные критерии качества оказания медицинской услуги: а) своевременность оказания медицинской помощи; б) правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи; в) степень достижения запланированного результата. Что касается удовлетворенности пациента медицинским обслуживанием, то данный критерий отсутствует. Очевидно, законодатель не счел нужным включать данный критерий, поскольку это связано с субъективной оценкой пациентом качества оказания медицинской услуги и не содержит юридического критерия. В данном случае применим социологический подход, включающий конкретно-социологические исследования данной проблемы с применением существующей методики.

Степень достижения запланированного результата оказания медицинской помощи – категория в значительной мере субъективная. В связи с этим ожидаемый результат может быть достигнут полностью, частично или недостижим. Предоставление каких-либо гарантий до завершения медицинской помощи вряд ли возможно. Строго говоря, при медицинской помощи предоставляются профессиональные действия врача (диагностика, лечение). Результат выступает как следствие медицинского вмешательства. Вполне очевидно, что результат зависит от квалификации врача и других факторов, зависящих от пациента (возраст, наличие хронических заболеваний, аллергических реакций, выполнение пациентом требований врача и т.п.). Нередко возникает проблема из-за несоответствия между фактически наступившим результатом полученной медицинской помощи и завышенных ожиданий клиента, что может привести к необоснованным претензиям.

Важным компонентом обеспечения качества оказания медицинской услуги является

использование административного ресурса государства. В этом аспекте законодательством предусмотрен контроль качества и безопасности медицинской деятельности, государственный контроль в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий, государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Медицинская услуга реализуется в рамках **медицинского правоотношения**. Как указывалось, медицинское правоотношение является двусторонним, где определены взаимные права и обязанности пациента и медицинской организации. Медицинская услуга выступает ключевым элементом содержания правоотношения, в силу чего устанавливаются фактические связи между сторонами. Механизм реализации медицинской услуги обусловлен притязательностью взаимных прав и обязанностей пациента и медицинской организации. Субъективному праву пациента на профилактику, диагностику, лечение, медицинскую реабилитацию корреспондируют обязанности медицинской организации обеспечить соответствующую медицинскую помощь в установленном порядке с использованием механизма принуждения в случае невыполнения либо ненадлежащего выполнения обязанностей этой стороной. Иначе говоря, только в рамках медицинского правоотношения реализуется медицинская услуга путем закрепления взаимно согласованных индивидуально-волевых отношений пациента и медицинской организации.

Непредсказуемость результатов медицинских услуг обуславливает существование **рисков**. Под медицинскими рисками понимаются неблагоприятные последствия, которые возникли либо могут возникнуть в результате неэффективной работы медицинских организаций; невыполнения медицинскими работниками надлежащим образом служебных обязанностей; иных обстоятельств и недостатков, связанных с медицинской деятельностью. Именно в неэффективной организации охраны здоровья граждан, прежде всего, следует искать причины возникновения медицинских рисков. Что касается медицинских услуг, то здесь всегда присутствует элемент риска в силу субъективных факторов. С одной стороны, это может быть связано с профессиональной деятельностью медицинского работника, а с другой, - пациента (например, наличие неизлечимого заболевания в запущенной фазе, нарушение режима лечения и т.п.). В этом случае

завершенность медицинского вмешательства не означает гарантированности ожидаемых результатов. В связи с этим возрастает роль **мониторинга** медицинских рисков и их снижение в сфере охраны здоровья граждан.

Непременным признаком медицинской услуги является ее **стоимость**, величина которой в экономическом аспекте определяется количеством труда, затрачиваемого медицинским работником на ее выполнение, и измеряется рабочим временем. Причем стоимость медицинской услуги определяется независимо от порядка предоставления платных или бесплатных услуг. Согласно ст. 41 Конституции РФ [7] медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Гарантированный объем бесплатной медицинской помощи предоставляется гражданам за счет бюджетных средств и охватывает профилактические, диагностические и лечебные медицинские услуги, а также лекарственную помощь. В этом случае медицинские организации обязаны бесплатно оказывать застрахованным лицам медицинскую помощь в рамках программ обязательного медицинского страхования [8], (подп. 1) пункта 2 ст. 20).

Что касается платных медицинских услуг, то они предоставляются в виде лечебной, диагностической, профилактической, реабилитационной, стоматологической помощи в рамках договоров об оказании платных медицинских услуг с гражданами или организациями для работников и членов их семей. В данном случае следует отметить, что выделение платных и бесплатных видов медицинских услуг является условным - они рассматриваются как платные либо бесплатные только для пациента. При этом действует обязательное требование о том, что за плату могут предоставляться те виды медицинской помощи, которые отсутствуют в программах государственных гарантий обеспечения бесплатной медицинской помощью.

Правовой формой оказания платных медицинских услуг выступает **договор**. В юридической литературе даются различные определения договора подобного рода с указанием предмета, субъектов, условий и порядка его заключения [2, с. 110; 3. с. 12; и др.]. В случае предоставления пациенту медицинской услуги в рамках программы гарантированного объе-

ма бесплатной медицинской помощи и обязательного социального медицинского страхования договор между пациентом и медицинской организацией не заключается. В то же время правоотношение, возникающее между ними, регулируется соглашением, заключенным между медицинской организацией и фондом социального медицинского страхования. Соответственно пациент, получая медицинские услуги, действует в рамках этого соглашения.

Договор на оказание медицинской услуги есть письменное соглашение между пациентом и медицинской организацией, на основе которого определяется предмет договора, устанавливаются взаимные обязательства сторон, условия и срок предоставления услуг, стоимость и порядок оплаты, ответственность сторон и иные условия. По договору медицинская организация обязуется предоставить пациенту необходимую медицинскую помощь в соответствии с установленными стандартами, а пациент обязуется соблюдать в процессе оказания услуги внутренний распорядок медицинской организации и указания лечащего врача. В этом качестве договор выступает основанием возникновения медицинского правоотношения.

Своеобразие медицинского правоотношения состоит в том, что пациент состоит в непосредственном контакте с лечащим врачом, на которого возложены функции по организации и непосредственному оказанию пациенту медицинской помощи в период наблюдения за ним и его лечения. Фактически в отношении с пациентом лечащий врач выступает от имени медицинской организации, с которой он состоит в трудовом правоотношении. Это означает «перенос» ответственности за результаты оказания медицинской услуги на медицинскую организацию. В случае судебного спора о качестве медицинской услуги ответчиком будет выступать именно медицинская организация как сторона договора.

Условия, определяющие взаимные права и обязанности сторон, составляют **содержание** договора на оказание медицинской услуги. Прежде всего, следует выделить две группы условий: 1) заранее установленные федеральными законами и другими нормативными правовыми актами в сфере охраны здоровья граждан; 2) вырабатываемые договаривающимися сторонами. Условия договора, относящиеся к первой группе, не могут изменяться по соглашению сторон. Это условия статутного



уровня. Что касается дополнительных условий, то они зависят от усмотрения сторон.

В медицинской практике информированное добровольное согласие на оказание платной медицинской услуги оформляется в виде дополнительного соглашения между пациентом и лечащим врачом после проведения разъяснительной беседы и является приложением к договору об оказании медицинской услуги. Условия, заранее установленные законодательством, автоматически распространяются на пациента и медицинскую организацию с момента заключения договора на оказание медицинской услуги.

Вторую группу условий договора на оказание медицинской услуги, вырабатываемых договаривающимися сторонами, в свою очередь, можно подразделить на две подгруппы: **обязательные** и **дополнительные**. Обязательными являются условия, без которых договор не может считаться заключенным. К обязательным условиям договора относятся: соглашение о самой медицинской услуге надлежащего качества и объема, определение лечащего врача, установление времени начала и окончания оказания медицинской услуги, стоимость и порядок оплаты услуги. Из соглашения о медицинской услуге вытекает условие о месте оказания медицинской услуги. Имеется в виду медицинская организация, расположенная в определенном регионе (населенном пункте) и обладающая правоспособностью в сфере охраны здоровья граждан. Место оказания услуги может уточняться путем указания части медицинской организации (отделение, участок и т.п.), в котором будет осуществляться медицинское вмешательство. Наряду с этим данное условие непосредственно связано с определением объема прав и обязанностей сторон, вытекающих из действующего законодательства и договора.

Обязательным условием договора на оказание медицинской услуги является соглашение о начале времени выполнения услуги (месяц, число, год) и сроке действия договора. Согласно медицинской практике действие договора начинается со дня его подписания сторонами либо установленной в нем даты. Допуск пациента к оказанию услуги осуществляется только после подписания сторонами договора. В этом случае медицинское правоотношение считается возникшим с того дня, когда медицинский работник приступил к оказанию услуги.

Медицинская организация имеет право предоставлять платные медицинские услуги

на иных условиях, чем предусмотрено программой (территориальной, целевой). Их следует отнести к дополнительным условиям. Это касается, например, расширение сервисных услуг: нахождение в отдельной палате; по желанию потребителя (заказчика) установление индивидуального поста медицинского наблюдения при лечении в условиях стационара; предоставление медицинских услуг анонимно (за исключением случаев, предусмотренных законодательством); и др.

Договор на оказание медицинской услуги считается заключенным, когда стороны пришли к соглашению по всем существенным его условиям, включая дополнительные. Что касается вопроса о форме и содержании договора, то он решается действующим законодательством. Договор обязательно заключается в письменной форме и должен содержать все необходимые реквизиты сторон [9].

В медицинской практике проект договора на оказание медицинской услуги обычно составляется медицинской организацией. В качестве примера приведем Договор на оказание платных медицинских услуг (с физическим лицом) ГКУ Республиканской клинической больницы № 2 Республики Башкортостан. В целом договор соответствует Правилам предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг в Российской Федерации. Конкретно определены предмет договора, права и обязанности сторон, условия и срок предоставления услуг, ответственность сторон, стоимость и порядок оплаты, конфиденциальность, порядок изменения и расторжения договора, срок действия договора, прочие условия. К договору прилагается информация, касающаяся полного списка медицинских услуг согласно утвержденной лицензии, сведения о медицинских работниках, участвующих в предоставлении платных медицинских услуг, об уровне их профессионального образования и квалификации и сведения о режиме работы медицинской организации. Кроме того, прилагается уведомление пациента о том, что несоблюдение указаний (рекомендаций) «Исполнителя» (медицинского работника, предоставляющего платную медицинскую услугу), в том числе назначенного режима лечения, могут снизить качество предоставляемой медицинской услуги, повлечь за собой невозможность ее завершения в срок или отрицательно сказаться на состоянии здоровья пациента. Уведомление до заключения договора на оказание платных

медицинских услуг подтверждается подписью пациента (или законного представителя).

Фактически такой договор становится договором присоединения, когда условия определены в одностороннем порядке медицинской организацией в стандартной форме, и могут быть приняты другой стороной - пациентом, не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Разумеется, это упрощает работу медицинской организации, поскольку пациенту достаточно подписать готовый проект договора. Как отмечает Ю.Д. Сергеев, «одна из сторон договора присоединения занимает заведомо сильную позицию по отношению к другой, и эта сторона - субъект здравоохранения, в качестве слабой стороны в договоре будет выступать пациент – потребитель» [10, с. 56]. В данном случае пациент может оказаться в ситуации, когда договор присоединения лишает его прав, предоставляемых по договорам данного вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушения обязательств и т.п.

В порядке сравнения отметим, что в законодательстве Республики Казахстан утверждена, наряду с Правилами и условиями оказания платных услуг в организациях здравоохранения, также Типовая форма договора на оказание платных медицинских услуг [11]. Можно отметить следующие преимущества Типовой формы договора: 1) фиксируется юридическое равенство сторон; 2) определены обязательные условия, подлежащие безусловному исполнению; 3) выражает собой минимальный уровень юридических гарантий, предусмотренных законодательством и предоставляемых сторонам при реализации их прав и обязанностей в сфере охраны здоровья, и допускает возможность установления дополнительных (улучшенных) условий по усмотрению сторон. В этом аспекте внедрение в медицинскую практику Типовой формы договора на оказание платных услуг в медицинских орга-

низациях Российской Федерации заслуживает внимания.

На основе анализа сущности медицинской услуги можно перейти к следующим обобщениям:

во-первых, медицинские услуги есть профессиональная деятельность определенной категории специалистов - медицинских работников; имеют особый объект медицинского вмешательства – организм человека, его здоровье; основываются на стандартах медицинской помощи; имеют свою классификацию и критерии качества; является элементом содержания медицинского правоотношения; всегда присутствует элемент риска; обладают своей стоимостью; непременно облакаются в правовую форму;

во-вторых, правовой формой медицинской услуги является договор между пациентом и медицинской организацией, на основе которого определяется предмет договора, устанавливаются взаимные обязательства сторон, условия и срок предоставления услуг, стоимость и порядок оплаты, ответственность сторон и иные условия. В этом качестве договор выступает основанием возникновения медицинского правоотношения;

в-третьих, классификация условий договора на оказание медицинской услуги охватывает две группы условий: а) заранее установленные законодательством и не могут изменяться по соглашению сторон; б) вырабатываемые договаривающимися сторонами и подразделяются на две подгруппы: **обязательные** и **дополнительные**. Обязательными являются условия, без которых договор не может считаться заключенным (соглашение о самой медицинской услуге надлежащего качества и объема, определение лечащего врача, установление времени начала и окончания оказания услуги, стоимость и порядок оплаты услуги). Дополнительные условия зависят от усмотрения сторон.

#### Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ от 6 июня 2019 г. № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
2. Ермолаева В.К. Общетеоретические и гражданско-правовые основы медицинского обслуживания граждан в Российской Федерации: Дисс. на соиск. степ. канд. юр. наук. – М., 1997. – 219 с.
3. Звезда Ю.А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда при оказании медицинских услуг: Автореф. дис... на соиск. степ. канд. юр. наук. – СПб., 2001. – 20 с.
4. Войтенков Е.А. Оказание платных медицинских услуг: теоретико-правовые основы, генезис отечественного законодательства, актуальные проблемы правоприменительной практики // <http://отрасли-права.рф> (Дата публикации: 22.04.2015 г.).

5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (по состоянию на 26.05.2021 г.).
6. Принципы обеспечения качества. Отчет о совещании ВОЗ. Барселона, 17-19 мая 1983 // Европейское региональное бюро. Отчеты и исследования. – М.: Медицина, 1991. – № 94. – 27 с.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «КонсультантПлюс» (по состоянию на 21.06.2014 г.).
8. Федеральный закон от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (по состоянию на 01.01.2016 г.).
9. Постановление Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
10. Гражданское право: Учебник / Под ред.: А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого: В 3-х т. – М.: Проспект, 2005. – Т. 1. – 848 с.
11. Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 29 октября 2020 года № ҚР ДСМ-170/2020 «Об утверждении правил оказания платных услуг субъектами здравоохранения и типовой формы договора по предоставлению платных медицинских услуг (помощи)» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021559#z9> (по состоянию на 01.06.2022 г.).

#### References:

1. Ukaz Prezidenta RF ot 6 iyunya 2019 g. № 254 «O Strategii razvitiya zdavookhraneniya v Rossyskoy Federatsii na period do 2025 goda» [Elektronnyy resurs] // SPS «KonsultantPlyus».
2. Yermolayeva V.K. Obshcheteoreticheskiye i grazhdansko-pravovyye osnovy meditsinskogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossyskoy Federatsii: Diss. na soisk. step. kand. yur. nauk. – M., 1997. – 219 s.
3. Zvezdina Yu.A. Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost za prichineniye vreda pri okazanii meditsinskikh uslug: Avtoref. dis... na soisk. step. kand. yur. nauk. – SPb., 2001. – 20 s.
4. Voytenkov Ye.A. Okazaniye platnykh meditsinskikh uslug: teoretiko-pravovyye osnovy, genezis otechestvennogo zakonodatelstva, aktualnyye problemy pravoprimenitelnoy praktiki // <http://otrasli-prava.rf> (Data publikatsii: 22.04.2015 g.).
5. Federalny zakon ot 21.11.2011 № 323-FZ «Ob osnovakh okhrany zdorovya grazhdan v Rossyskoy Federatsii» [Elektronnyy resurs] // SPS «KonsultantPlyus» (po sostoyaniyu na 26.05.2021 g.).
6. Printsipy obespecheniya kachestva. Otchet o soveshchaniy VOZ. Barselona, 17-19 maya 1983 // Yevropeyskoye regionalnoye byuro. Otchety i issledovaniya. – M.: Meditsina, 1991. – № 94. – 27 s.
7. Konstitutsiya Rossyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) // SPS «KonsultantPlyus» (po sostoyaniyu na 21.06.2014 g.).
8. Federalny zakon ot 29.11.2010 g. № 326-FZ «Ob obyazatelnom meditsinskom strakhovanii v Rossyskoy Federatsii» // SPS «KonsultantPlyus» (po sostoyaniyu na 01.01.2016 g.).
9. Postanovleniye Pravitelstva RF ot 4 oktyabrya 2012 g. № 1006 «Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya meditsinskimi organizatsiyami platnykh meditsinskikh uslug» [Elektronnyy resurs] // SPS «KonsultantPlyus».
10. Grazhdanskoye pravo: Uchebnyk / Pod red.: A.P. Sergeyeva, Yu.K. Tolstogo: V 3-kh t. – M.: Prospekt, 2005. – T. 1. – 848 s.
11. Prikaz Ministra zdavookhraneniya Respubliki Kazakhstan ot 29 oktyabrya 2020 goda № ҚР ДСМ-170/2020 «Ob utverzhdenii pravil okazaniya platnykh uslug subyektami zdavookhraneniya i tipovoy formy dogovora po predostavleniyu platnykh meditsinskikh uslug (pomoshchi)» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021559#z9> (po sostoyaniyu na 01.06.2022 g.).

# КОНФЕРЕНЦИЯ

УДК 347.211

**Д.Т. Алжанова**  
**магистрант 1 курса юридического факультета**  
**Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,**  
**Республика Казахстан, г. Нур-Султан**

*Научный руководитель – Жаркенова С.Б.,  
к.ю.н., профессор кафедры гражданского,  
трудового и экологического права  
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,  
Республика Казахстан, г. Нур-Султан*

## **ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются объекты гражданских прав как электронные деньги. В статье указывается, что, являясь имущественными правами в денежном обязательстве, электронные деньги предстают в правовой форме иного имущества, а не вещи. В статье отмечается, что отсутствует единый подход к определению правовой природы данного феномена, что, в свою очередь, затрудняет поиск механизмов их эффективного регулирования. В статье указаны несколько основных проблем в области оборота электронных денег, которые сталкивают нас с бременем доказывания осуществления платежей и их длительностью. В статье предлагается обеспечить безопасность их оборота, путём повышения количества и улучшения качества средств, обеспечивающих защиту операций.

**Ключевые слова:** электронные деньги, гражданское право, торговля, безналичная форма платежа, цифровизация, гражданские правоотношения.

**Д.Т.Алжанова**  
**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті**  
**заң факультетінің 1 курс магистранты,**  
**Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.**

## **ЭЛЕКТРОНДЫҚ АҚША АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ОБЪЕКТИ РЕТІНДЕ**

### **Аңдатпа**

Бұл мақалада электрондық ақша ретіндегі азаматтық құқықтардың объектілері қарастырылады. Мақалада электрондық ақша ақшалай міндеттеме бойынша мүлктік құқықтар бола отырып, зат емес, басқа мүлктің құқықтық нысанында пайда болады деп көрсетілген. Мақалада бұл құбылыстың құқықтық табиғатын анықтаудың бірыңғай тәсілінің жоқтығы, бұл өз кезегінде оларды тиімді реттеу тетіктерін табуды қиындататыны атап өтілген. Мақалада электрондық ақша айналымы саласындағы бірнеше негізгі проблемалар анықталған, олар төлемдердің жүргізілгенін және олардың ұзақтығын дәлелдеу ауыртпалығына әкеп соқтырады. Мақалада операцияларды қорғауды қамтамасыз ететін құралдардың санын және сапасын арттыру арқылы олардың айналымының қауіпсіздігін қамтамасыз ету ұсынылады.

**Түйінді сөздер:** электрондық ақша, азаматтық құқық, сауда, қолма-қол ақшасыз төлем нысаны, цифрландыру, азаматтық құқықтық қатынастар.

**D.T.Alzhanova**  
**first year master's degree student of the Faculty of Law,**  
**L.N. Gumilyov Eurasian National University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan**

### ELECTRONIC MONEY AS AN OBJECT OF CIVIL LAW

#### Abstract

This article discusses the objects of civil rights as electronic money. The article states that, being property rights in a monetary obligation, electronic money appears in the legal form of other property, and not a thing. The article notes that there is no single approach to determining the legal nature of this phenomenon, which, in turn, makes it difficult to find mechanisms for their effective regulation. The article identifies several main problems in the field of electronic money circulation, which confront us with the burden of proving that payments have been made and their duration. The article proposes to ensure the security of their turnover by increasing the quantity and improving the quality of means that ensure the protection of operations.

**Keywords:** electronic money, civil law, trade, non-cash form of payment, digitalization, civil legal relations.

Объекты гражданских прав, являясь одной из ключевых категорий гражданского права, по-разному участвуют в гражданских правоотношениях. Денежные средства традиционно являются одним из наиболее обращаемых и распространенных объектов гражданского права.

Трансформация общественных отношений под влиянием всеобщих процессов цифровизации приводит к появлению новых объектов гражданских прав, ранее не существовавших в гражданском обороте. Стремительное развитие информационных технологий, дистанционной торговли товарами и услугами с использованием сети «Интернет», а также необходимость упрощения проведения платежей обусловили возникновение такого объекта гражданских прав, как электронные деньги.

Как и любой объект гражданского права, электронные деньги соответствуют выработанным в доктрине признакам объекта гражданских прав. Следует отметить, что единства позиций о системе признаков объекта в доктрине не наблюдается. Несмотря на это, электронные деньги обладают практически всеми, даже не бесспорными, признаками объекта. Так, электронные деньги имеют свойство подчиненности усмотрению их правообладателя; возможности находиться в гражданском обороте; полезности.

Объекты гражданских прав обладают признаками дискретности, юридической привязки и системности. У электронных денежных средств есть все три: признак дискретности электронных денежных средств означает, что для них характерна определенность и обособленность от всех других объектов, они вызывают необходимость специального учета без открытия банковского счета. Признак юридической привязки электронных денежных

средств означает, что законодательно гарантирована возможность их правового закрепления за субъектами гражданского права (юридическими и физическими лицами). Наименее проявлен у электронных денежных средств структурный характер. Полагаю, что в системе гражданских прав их место должно быть определено доктринально, коль скоро в законодательстве оно не обозначено.

Гражданское законодательство в последнее время зачастую сталкивается с пробелами и коллизиями в праве, возникающими из невозможности в краткие сроки юридически догнать технологические достижения: их регулирование, оборот, безопасность и т. д. Одним из таких аспектов стали электронные деньги, которые в последнее время всё успешнее конкурируют с наличными денежными средствами.

Несмотря на то, что за последние десятилетия дефиниция «электронные деньги» получила широкое распространение в научной литературе и законодательстве как в Республике Казахстан (далее РК), так и за рубежом, в настоящее время отсутствует единый подход к определению правовой природы данного феномена, что, в свою очередь, затрудняет поиск механизмов их эффективного регулирования.

Изначально в трудах ученых-цивилистов электронные денежные средства понимались как новая форма расчетов с использованием электронно-вычислительной техники. Одним из первых, кто использовал термин «электронные деньги», был В.М. Усоскин, который определяет электронные деньги как «записи в памяти банковских компьютеров, передаваемых по каналам дистанционной связи» [1].

Также есть и иные мнения. К примеру, М.А. Коростелев размышляет о том, что электронные деньги по своей правовой сущности – это право требования особого рода, которое эми-

тируется в сумме предоставленных клиентом денежных средств оператором электронных денег для исполнения денежных обязательств клиента перед третьими лицами. Особенность этого вида права требования, именуемая как *suū generis*, состоит в том, что оно, наподобие безналичных денег, бессрочно и абстрактно [2, с. 20].

В настоящее время большое значение для определения правовой природы электронных денег имеют законодательные акты, выступающие основой правового регулирования. Законодатели разных стран скрупулезно и ответственно подходят к регулированию оборота электронных денег, но в то же время велика разница в этих подходах.

Национальное законодательство содержит легальное определение электронных денег в Законе РК от 26 июля 2016 года № 11-VI «О платежах и платежных системах», под которыми понимается безусловные и безотзывные денежные обязательства эмитента электронных денег, хранящиеся в электронной форме и принимаемые в качестве средства платежа в системе электронных денег другими участниками системы [3].

Активное вовлечение в имущественный оборот безналичных форм платежей послужило основанием для уточнения законодателем категории «деньги». В связи с этим ст. 115 ГК РК в 2007 г. была дополнена п. 2-1, которым определено, что к деньгам применяется правовой режим вещей, а к правам (требованиям) по денежному обязательству (правам требования по уплате денег) – правовой режим имущественных прав (требований) [4].

Ф.С. Карагусов считает неверным закрепление в ГК РК правового режима имущественных прав к безналичным денежным средствам, обосновывая свою позицию тем, что безналичные денежные средства — это тоже деньги, они выполняют те же функции, и между ними нельзя проводить различие в качестве объектов гражданских прав. Более того, по мнению ученого, деньги не являются и денежными обязательствами: «Уплатой денег денежное обязательство исполняется», «передача наличных денег или перевод денег без использования наличных денег... определяется как платеж» [5].

Согласимся с Ф.С. Карагусовым в том, что и наличные, и безналичные деньги выполняют одни и те же экономические функции и применение в отношении денег правового режима вещей является условным, так как деньги — это особое имущество. Вместе с тем представляется, что деньги (как наличные, так и безналичные) все-таки могут быть самостоятельным объектом договоров купли-продажи, дарения,

займа, мены, хранения, залога; деньги можно передать по наследству и т. д.

Стоит отметить, что электронными деньгами не являются средства, полученные организациями, осуществляющими профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг, клиринговую деятельность и (или) деятельность по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами и осуществляющими учет информации о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета в соответствии с законодательством, регулирующим деятельность указанных организаций [6].

Тем самым законодатель накладывает ограничения на круг субъектов, выступающих операторами таких систем.

В странах Европейского союза данные отношения регулируют внутренние нормативные акты стран-участниц, но основа заложена в Европейской директиве об электронных деньгах. В ней установлено, что электронные деньги означают денежную стоимость, представленную в требовании к эмитенту, которая:

- а) сохраняется на электронном устройстве;
- б) выпускается для получения средств на сумму, не меньшую чем стоимость в денежном выражении;
- в) принимается как средство платежа за обязательствами другими, чем обязательство эмитента [7].

Отдельный интерес представляют собой особенности законодательного регулирования оборота электронных денежных средств в США. Основу специфики представляет собой двухуровневая система нормативно-правовой регламентации, обусловленная федеративным устройством государства. Несмотря на высокий уровень законодательной самостоятельности отдельных штатов, главенствующую роль в правовом регулировании, а также осуществлении контроля за деятельностью операторов электронных расчетов играют федеральные органы исполнительной власти на основе федерального законодательства [8, с. 90].

Основным регулятором выступает Федеральная Резервная система США, отвечающая за безопасность платежной системы и ее соответствие законодательству, а также осуществляющая надзор за деятельностью банков на федеральном уровне. Главной задачей Федерального правительства является обеспечение мер по защите прав потребителей. В рамках рассматриваемых отношений регулирование осуществляется на основе закона «Об электронном переводе фондов» (Electronic Funds Transfer Act). Особую роль играет и Акт «Об унификации денежных услуг», обеспечиваю-

щий согласование между штатами мер по регулированию деятельности бизнеса в сфере «денежных услуг» [9; 10].

Рассматривая второй уровень законодательной системы США, законодательство отдельных штатов, необходимо отметить высокую роль State Banking Laws (банковского законодательства штатов), разграничивающее предмет регулирования отдельных банковских институтов. Основным отличием от европейского законодательства, и основой специфики правового регулирования электронных денег в США как на федеральном уровне, так и на уровне штатов, следует отметить более скрупулезный подход к регламентации порядка оказания конкретных платежных операций и услуг, а не банковских институтов. Это объясняется отсутствием в США опасности для национального денежного обращения со стороны электронных денег, а также политикой американских властей с ориентиром на либерализацию финансовых услуг. В то же время международная банковская практика утверждает, что это предоплаченные или хранящие стоимость финансовые продукты, в которых информация о фондах или стоимости хранится на электронном устройстве.

Электронные деньги по своей сути обладают двойственной природой: одновременно представляют собой и средство платежа, и обязательство эмитента, исполняемое в традиционных неэлектронных деньгах. Данный парадокс легко объясняется проведением исторической аналогии: банкноты в свое время рассматривались как обязательство, подлежащее оплате монетами или драгоценными металлами [11, с. 24].

Позитивной тенденцией во всей этой истории является создание Ассоциации «Электронные деньги и денежные переводы», к которой присоединилось множество ведущих компаний, в том числе юридических, а также WebMoney, Яндекс.Деньги, i-Free, платежный сервис «QIWI».

Основной целью которой является всестороннее совершенствование рынка электронных денег как общедоступного финансового ресурса и услуг в интересах государства, населения и участников отрасли. Считаем, что данный проект представляется перспективным в том плане, что произойдет:

- серьезная работа над правовыми аспектами регулирования рынка электронных денег;
- расширение уровня взаимодействия участников отрасли между собой, с иными хозяйствующими субъектами и государственными органами;
- увеличение прозрачности рынка и разработка критериев лучшего делового оборота;

- а еще это популяризация услуг, которые предоставляются на их основе.

По своей сути, в настоящее время основная практическая проблема электронных денег заключается в концептуальном разграничении функций оборота наличных и безналичных денежных средств. Наличная и безналичная форма проявления денег являются образцами единого по своей сущности экономического прежде феномена, а впоследствии уже просто обыденного явления. То есть различными видами денег их назвать не можем. Их правоуправление должно происходить из концепции признания единообразной сущности денег. Между наличным и безналичным оборотом существует непосредственная взаимозависимость: деньги постоянно переходят из одной сферы обращения в другую, меняя при этом форму банкнот на депозит в банке, и наоборот. Обращение безналичных и наличных денег в совокупности образует единый денежный оборот страны.

Стоит упомянуть также, что расчёт и оплата – это юридический факт, зависящий от воли сторон, которые их производят. То есть, на основании юридического действия, преследующего законность данной сделки. Для совершения таковой сделки, опять же требуется воля лиц, как участников данного вида правоотношений.

Подводя итог терминологическим исследованиям из юридической доктрины, стоит отметить, что, несмотря на довольно большое обилие формулировок и дискуссий, необходимо смотреть в «корень» понятия, который заключается в том, что безналичная форма электронных денег составляет основу платежной системы и представляет из себя сложную экономически-правовую взаимосвязь права требования и движение финансовых потоков.

К сожалению, в гражданском праве невольно образовались барьеры, препятствующие использованию положительных сторон электронных денег:

1. Не до конца сформулирована правовая природа электронных денег, небольшой массив информации можем найти в Законе РК от 26 июля 2016 года № 11-VI «О платежах и платежных системах» и некоторых других НПА. Однако нет четких границ и не прописаны правила эмиссии и оборота.

2. Не существует единой концепции их использования. Это обусловлено невозможностью применения электронных терминалов оплаты повсеместно и весьма неоднородным развитием регионов в РК. Более того, Казахстан сейчас находится на начальном этапе внедрения электронных денег и их унификации с наличными денежными средствами. Следо-

вательно, это порождает ряд коллизий между законами, информационными письмами и указаниями Национального Банка РК.

3. Отнесение электронных денежных средств к объектам гражданских прав ставит вопрос о том, предметом каких сделок они могут выступать помимо осуществления расчетных функций. Выполнение функции накопления электронными денежными средствами, как и безналичными денежными средствами, затруднительно. Деньги без каких-либо ограничений выполняют функцию накопления, когда приобретают форму вещи, на которую у субъектов возникают вещные права, подлежащие защите государством [12, с. 104].

Разделяем мнение о том, что электронные денежные средства являются объектом гражданских прав, а именно — входят в состав иного имущества. Однако нельзя согласиться с тем, что электронные денежные средства по своей сути не являются денежными средствами и значительно отличаются от них. По существу, электронные денежные средства — такие

же деньги, как и наличные, и безналичные, то есть выполняют одни и те же экономические функции и обладают одними и теми же юридическими свойствами.

Анализ проблем, связанных с практическим применением электронных денег, как правило, сталкивает нас с бременем доказывания осуществления платежей и их длительностью. Также очень важно обеспечить безопасность их оборота с правовой точки зрения, путём повышения количества и улучшения качества средств, обеспечивающих защиту операций. На примере электронных денег можно убедиться, что вопросы, необходимые для разрешения и решения также носят схожий характер — это унификация правовых принципов использования, более детальная разработка нормативных актов и введение дополнительных легальных средств защиты. Исходя из этого, перспективы их развития в области юриспруденции представляются положительными, в том числе на основании положительной зарубежной практики.

#### Список использованных источников:

1. Харрис Л. Денежная теория [Электронный ресурс]: Пер. с англ./ Общ. ред. и вступ. ст. В.М Усоскина. — М.: Прогресс, 1990. — 750 с. — Режим доступа: <http://www.library.fa.ru/files/Harris.pdf> (дата обращения: 10.04.2022).
2. Коростелев М.А. Правовой режим электронных денег в гражданском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2015. — 35 с.
3. Закон Республики Казахстан от 26 июля 2016 года № 11-VI «О платежах и платежных системах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2022 г.). «Казахстанская правда» от 10.08.2016 г., №152 (28278); «Егемен Қазақстан» 10.08.2016 ж., №152 (28880); Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде от 19.08.2016; Ведомости Парламента РК 2016 г., №12, ст. 86
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2022 г.). Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г., №23-24 (приложение).
5. Карагусов Ф.С. О правовом режиме денег в качестве одного из основных видов объектов гражданских прав, создании национальной платежной системы и контроле рынка криптовалют [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36484758#pos=114;528](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36484758#pos=114;528) (дата обращения: 10.04.2022).
6. Мирзоян Р.Э. Финансово-правовая природа электронных денег [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2013. — №4 (130). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-pravovaya-priroda-elektronnyh-deneg> (дата обращения: 09.04.2022).
7. Директива № 2009/110/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об учреждении и деятельности организаций, эмитирующих электронные деньги, о пруденциальном надзоре за их деятельностью, а также об изменении Директив 2005/60/ЕС и 2006/48/ЕС и об отмене Директивы 2000/46/ЕС» [рус., англ.] (Принята в г. Страсбурге 16.09.2009).
8. Башкатов М. Правовая природа «электронных денег» // Хозяйство и право. — 2015. — № 8. — С. 90-95.
9. Electronic Fund Transfer Act // Available at: [https://www.federalreserve.gov/boarddocs/caletters/2008/0807/08-07\\_attachment.pdf](https://www.federalreserve.gov/boarddocs/caletters/2008/0807/08-07_attachment.pdf) (Accessed 10 April 2022).



10. Virtual Currency Regulation // Available at: <https://www.dfi.wa.gov/documents/money-transmitters/virtual-currency-regulation.pdf> (Accessed 10 April 2022).
11. Карнушин В.Е. Гражданско-правовая сущность денег как объектов гражданских прав // Юрист. – 2017. – № 3. – С. 24-30.
12. Казаченок О.П. Электронные денежные средства как новый объект гражданских прав в российском и международном праве: ограничение оборотоспособности и перспективы правового регулирования / О.П. Казаченок // Евразийская адвокатура. – 2019. – N 1 (38). – С. 104-108.

#### References:

1. Kharris L. Denezhnaya teoriya [Elektronny resurs]: Per. s angl./ Obshch. red. i vstup. st. V.M Usoskina. – M.: Progress, 1990. – 750 s. // Rezhim dostupa: <http://www.library.fa.ru/files/Harris.pdf> (data obrashcheniya: 10.04.2022).
2. Korostelev M.A. Pravovoy rezhim elektronnykh deneg v grazhdanskom zakonodatelstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. – M., 2015. – 35 s.
3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 26 iyulya 2016 goda № 11-VI «O platezhakh i platezhnykh sistemakh» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.03.2022 g.). «Kazakhstanskaya pravda» ot 10.08.2016 g., №152 (28278); «Egemen Qazaqstan» 10.08.2016 zh., №152 (28880); Etalonny kontrolny bank NPA RK v elektronnom vide ot 19.08.2016; Vedomosti Parlamenta RK 2016 g., №12, st. 86
4. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 12.01.2022 g.). Vedomosti Verkhovnogo Soveta Respubliki Kazakhstan, 1994 g., №23-24 (prilozheniye).
5. Karagusov F.S. O pravovom rezhime deneg v kachestve odnogo iz osnovnykh vidov obyektov grazhdanskikh prav, sozdaniy natsionalnoy platezhnoy sistemy i kontrole rynka kriptovalyut [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36484758#pos=114;528](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36484758#pos=114;528) (data obrashcheniya: 10.04.2022).
6. Mirzoyan R.E. Finansovo-pravovaya priroda elektronnykh deneg [Elektronny resurs] // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedeniye: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kulturologiya. – 2013. – №4 (130). – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-pravovaya-priroda-elektronnykh-deneg> (data obrashcheniya: 09.04.2022).
7. Direktiva № 2009/110/EC Yevropeyskogo parlamenta i Soveta Yevropeyskogo Soyuzha «Ob uchrezhdenii i deyatelnosti organizatsy, emitiruyushchikh elektronnye dengi, o prudentsialnom nadzore za ikh deyatelnostyu, a takzhe ob izmenenii Direktiv 2005/60/EC i 2006/48/EC i ob otmene Direktivy 2000/46/EC» [rus., angl.] (Prinyata v g. Strasburge 16.09.2009).
8. Bashkatov M. Pravovaya priroda «elektronnykh deneg» // Khozyaystvo i pravo. – 2015. – № 8. – S. 90-95.
9. Electronic Fund Transfer Act // Available at: [https://www.federalreserve.gov/boarddocs/caletters/2008/0807/08-07\\_attachment.pdf](https://www.federalreserve.gov/boarddocs/caletters/2008/0807/08-07_attachment.pdf) (Accessed 10 April 2022).
10. Virtual Currency Regulation // Available at: <https://www.dfi.wa.gov/documents/money-transmitters/virtual-currency-regulation.pdf> (Accessed 10 April 2022).
11. Karnushin V.E. Grazhdansko-pravovaya sushchnost deneg kak obyektov grazhdanskikh prav // Yurist. – 2017. – № 3. – S. 24-30.
12. Kazachenok O.P. Elektronnye denezhnye sredstva kak novyy obyekt grazhdanskikh prav v rossiyskom i mezhdunarodnom prave: ogranicheniye oborotospobnosti i perspektivy pravovogo regulirovaniya / O.P. Kazachenok // Yevrazyskaya advokatura. – 2019. – N 1 (38). – S. 104-108.

УДК 347.440

**И.Е.Борисов**  
**магистрант 2 курса Северо-Западного института (филиала)**  
**Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),**  
**Российская Федерация, г. Вологда**

*Научный руководитель –Шелепина Е.А.,  
к.ю.н., доцент,  
заведующая кафедрой гражданского права и гражданского процесса  
Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Российская Федерация, г. Вологда*

## **ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ-ПРИРОДА СМАРТ-КОНТРАКТА**

### **Аннотация**

На основе анализа гражданского законодательства, в том числе нового специального Федерального закона «О цифровых финансовых активах», автор предпринимает попытку определить правовую природу смарт-контракта. Автор отмечает отсутствие легального определения смарт-контракта и полагает, что в этом нет правовой необходимости. В статье выражена авторская позиция о том, что смарт-контракт (программный код) не является ни договором, ни иным юридическим фактом, ни особой формой сделки, ни цифровым правом. По мнению автора, хотя сам смарт-контракт и не является юридическим фактом, но заключение, исполнение или расторжение договора с использованием данной технологии порождает соответствующие правовые последствия.

**Ключевые слова:** смарт-контракт, блокчейн, информационные технологии, гражданское право, договор.

**И.Е. Борисов**  
**О.Е. Кутафин атындағы Университеттің**  
**Солтүстік-Батыс институтының (филиалының) 2 курс магистранты,**  
**Ресей Федерациясы, Вологда қ.**

### **СМАРТ-КОНТРАКТИНІҢ ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАБИҒАТЫ**

#### **Аңдатпа**

Азаматтық заңнаманы, оның ішінде «Цифрлық қаржылық активтер туралы» жаңа арнайы Федералдық заңды талдау негізінде автор смарт-контрактілердің құқықтық табиғатын анықтауға тырысады. Автор смарт-контрактінің заңды анықтамасының жоқтығын атап өтеді және бұған құқықтық жағынан қажеттілік жоқ деп санайды. Мақалада смарт-контракті (бағдарламалық код) шарт та, басқа заңды факті де, мәміленің ерекше нысаны да, цифрлық құқық та емес екендігі туралы авторлық ұстаным көрсетілген. Автордың пікірінше, смарт-контрактінің өзі заңды факт болмаса да, осы технологияны қолдана отырып шарт жасасу, орындау немесе бұзу тиісті құқықтық салдарға әкеледі.

**Түйінді сөздер:** смарт-контракт, блокчейн, ақпараттық технологиялар, азаматтық құқық, шарт.

**I.E. Borisov**  
**second year master's degree student of the North-Western Institute (branch)**  
**of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),**  
**the Russian Federation, Vologda**

**THE CONCEPT AND LEGAL NATURE OF A SMART CONTRACT**

### Abstract

Based on the analysis of civil legislation, including the new special Federal law "On Digital Financial Assets", the author attempts to determine the legal nature of a smart contract. The author notes the absence of a legal definition of a smart contract and believes that there is no legal need for this. The article expresses the author's position that a smart contract (program code) is neither a contract, nor another legal fact, nor a special form of transaction, nor a digital right. According to the author, although the smart contract itself is not a legal fact, but the conclusion, execution or termination of the contract using this technology generates appropriate legal consequences.

**Keywords:** smart contract, blockchain, information technology, civil law, contract.

В 2017 году Президент Российской Федерации утвердил перечень поручений по вопросу использования цифровых технологии в финансовой сфере. Правительству РФ и Центральному банку России было поручено до 1 июля 2018 года разработать поправки к национальным законам, направленные на определение статуса цифровых технологий, применяемых в финансовой сфере, и их понятий, таких как цифровая закладная, цифровой аккредитив, криптовалюта, токен, смарт-контракт и некоторые другие.

В 2018 году Министерство финансов РФ разработало законопроект о цифровых финансовых активах, в котором смарт-контракт рассматривался как соглашение в электронном формате, в котором права и обязанности определяются и выполняются путем автоматического ввода цифровых записей в заранее определенной последовательности и при наступлении определенных обстоятельств. Однако, законодатель не поддержал закреплённый в законопроекте подход к квалификации смарт-контракта в качестве соглашения в электронном формате. В дальнейшем сам законопроект был реализован и вступил в силу с 1 января 2021 года, но без указанного понятия.

Проект Федерального закона «Об альтернативных способах привлечения инвестиций» (Краудфандинг) дополнял указанное выше понятие тем, что в отношении смарт-контрактов могут быть предприняты определенные действия, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей участников инвестиционной платформы. Однако, и это понятие не нашло законодательного закрепления [1].

В одном из аналитических обзоров Центральный Банк РФ определяет смарт-контракт как договор между двумя и более сторонами об установлении, изменении или прекращении юридических прав и обязанностей, в котором часть или все условия записываются, исполняются и/или обеспечиваются компьютерным алгоритмом автоматически в специализированной программной среде [2, с. 2].

Важные изменения произошли в 2019 году, когда в статью 309 Гражданского кодекса РФ

был добавлен пункт 2: условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологии, определенных условиями сделки. Хотя сам термин смарт-контракт здесь также законодателем не применен.

Таким образом, неясно: является ли смарт-контракт самостоятельной договорной конструкцией или относится к форме договора, представляет ли собой цифровую форму или это отдельное условие договора? Каким образом он соотносится с понятием цифровых прав?

Следует заметить, что вопрос о правовой природе смарт-контракта является дискуссионным.

Так, по мнению П.А Исупова смарт-контракт является неким компьютерным кодом, построенным внутри определённой блокчейн-сети, заключенным между двумя индивидами, при этом индивиды остаются анонимными, а условие контракта перманентно прописываются в блокчейн-сети и доступны для всех пользователей сети. Исполнение смарт-контракта вызывается некими заданными последовательными событиями, например - датой истекания срока контракта, после чего контракт выполняется автоматически согласно заданным параметрам сделки [3, с. 26].

Д.А. Павлова отмечает смарт-контракт как соглашение в электронной форме, порождающее права и обязанности между участниками гражданско-правового оборота и направленное на их возникновение, изменение и прекращение при соблюдении определенных условий. [4, с. 119].

Л.Г. Ефимова и О.Б. Сизимова различают смарт-контракт как компьютерный код и как гражданско-правовой договор (правоотношение) [5, с. 25].

А.И. Савельев определил смарт-контракт как «договор, существующий в форме программного кода, имплементированного на платформе Blockchain, который обеспечивает

автономность и самоисполнимость условий такого договора по наступлении заранее определенных в нем обстоятельств». [6, с. 33].

Таким образом, можно выделить следующие особенности смарт-контрактов:

- смарт-контракты состоят из условий «если..., то...», в результате исполнения, которых происходит запись информации в распределенный реестр, приводящей к изменению его состояния;
- правила выполнения смарт-контрактов не могут быть изменены после согласования со всеми участниками;
- смарт-контракты создаются с применением языков программирования, вследствие чего минимизируются возможности разночтений;
- среда запуска и поддержки исполнения смарт-контрактов предоставляет надежный механизм верификации, обеспечивающий прозрачность с точки зрения подтверждения корректности и подлинности учета операций, и при этом сводит к минимуму раскрытие данных верификатору и прочим третьим лицам [2, с. 3].

Как и в обычных договорах, ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение смарт-контракта лежит на его стороне и не распространяется на третьих лиц.

Некоторые авторы, такие как Л.Ю. Василевская, Б.Б. Нагородская раскрывают использование технологии блокчейна с такими контрактами. Например, смарт-контракты размещаются в компьютерную программу, которая устанавливает правила размещения, дает получить определенную информацию или изменить ее данные. Основой является программный код, построенный по протоколу, к которому применяется простые правила "если есть". На основанных технологиях блокчейна смарт-контракты заключаются путем программирования, и после уже передаются в саму систему блокчейна. Смарт-контракт может быть договором купли-продажи, договором аренды и другими видами соглашения [8, с. 5].

Л.Ю. Василевская отмечает взаимосвязь смарт-контракта с программным кодом, но, к сожалению, эта взаимосвязь не квалифицирована и подробно не описана, а сам смарт-контракт определяется как договор (соглашение) [7, с. 163]. В.Б. Нагородская придерживается следующей позиции: «особая, высокая надежность условия смарт-контракта необходима, потому что, если ситуация не будет полностью определена, выполнить ее по контракту будет невозможно» [8, с. 7]. Поскольку смарт-контракт зависит от кода, ошибки в коде могут привести к неисполнению. Разработчик программы должен нести ответственность за

ошибку в коде, но могут быть рассмотрены и другие варианты распределения рисков. Поскольку записи со временем устаревают, отменить транзакцию в самой системе невозможно. Если транзакция не меняется, добавляются только блоки с новой информацией. Однако стороны могут заключить дополнительное соглашение к этому смарт-контракту или заключить новый смарт-контракт».

Можно отметить, что технологии блокчейна тесно связаны с безналичными и бесконтактными системами оплаты товаров и услуг. Блокчейн охватывает все социально-экономические отношения - от расчетов до организационной структуры юридических лиц и системы аутсорсинга. Активные участники цифрового бизнеса, такие как Uber и Airbhb, одними из первых применили технологию Blockchain [6, с. 166]. За рубежом сфера применения смарт-контрактов достаточно широка: банковская сфера (особенно в системе аккредитивов или кредитования), государственные услуги, продажа криптовалюты, управление финансовыми активами и др.

На наш взгляд, термин "смарт контракт" включает, прежде всего, электронные условия контракта. Условия контракта, согласовываемые стороной, использующей смарт-контракт, не являются смарт-контрактом, а представляют собой электронную форму соглашения о передаче имущества, выполнении работ, оказании услуг.

Согласно изменениям в ГК РФ устанавливает новый способ совершения письменной договорной конструкции с использованием электронных или иных технических средств – разрешается использовать любой способ идентификации лица, совершившего сделку – в этом случае требование о наличии его подписи считается выполненным (пункт 1 статьи 160 ГК РФ).

Аналогично был изменен пункт 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, который гласит, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом,

иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю (ст.160 ГК РФ) [9]. Таким образом, никакой новой формы договора при этом не возникает, считается, что при соблюдении данных условий договор заключен в обычной письменной форме.

Смарт-контракт имплементирован в российскую цифровую социально-экономическую парадигму из англо-саксонской правовой семьи. Определение терминов, правовой природы конструкции, правовой квалификации договоров является конститутивным признаком романо-германской правовой семьи, значительную часть элементов которой восприняла российская правовая система. Указанные черты романо-германской правовой семьи в зарубежной литературе квалифицируются в качестве правовой традиции и обуславливаются историческими особенностями и рецепцией римского права. Такие свойства отсутствуют в англо-американской правовой системе, что позволяет субъектам права более свободно использовать новые и зачастую непоименованные правовые конструкции. В связи с этим нецелесообразно подчинять англо-саксонскую конструкцию достаточно жестким рамкам российской правовой системы, стремясь перевести программный код в договорную форму. Программный код может применяться в бизнес-практике независимо от наличия или отсутствия договорной конструкции.

Также вызывает сомнения предложение некоторых авторов легализовать понятие смарт-контрактов в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», поскольку данный Федеральный закон имеет иной предмет регулирования – это отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применении информационных

технологии; обеспечении защиты информации (ст. 1) [10]. Как известно, информация сейчас исключена из числа объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ).

Вместе с тем, квалификация смарт-контракта как самоисполняющегося контракта упускает из виду важный признак смарт-контракта – программный код может использоваться не только для исполнения контракта, но и для его заключения, а также для тех случаев, когда момент заключения и исполнения договора совпадают.

На наш взгляд "смарт-контракт" (в переводе – умный контракт) – это особая компьютерная программа, которая отслеживает и обеспечивает исполнение обязательств, условия применения которой были оговорены сторонами. В таком "контракте" стороны устанавливают условия сделки, ответственность за неисполнение и подписывают его цифровыми подписями. Смарт-контракт (компьютерная программа) самостоятельно определяет, все ли условия соблюдены, какие нарушения были допущены. При этом принимает соответствующие решения по оформлению и исполнению сделки, передаче денег или другого имущества, блокировке счета и т.д.

По замыслу законодателя, после идентификации пользователей в системе их дальнейшее поведение подчиняется алгоритму компьютерной программы, организующей сеть, и человек, который "покупает" виртуальный объект (цифровое право), автоматически получает этот объект. Важное значение при этом имеет пользовательское соглашение.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что сам смарт-контракт (программный код) не является юридическим фактом, но заключение, исполнение или расторжение договора с использованием данной технологии порождает соответствующие правовые последствия.

#### Список использованных источников:

1. Проект федерального закона от 21.10.2017 № Пр-2132 «О цифровых финансовых активах» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/5589> (дата обращения 14.05.2022).
2. Банк России «Аналитический обзор по теме смарт-контракты» [Электронный ресурс] // Москва. – октябрь 2018. – Режим доступа: [https://cbr.ru/Content/Document/File/47862/SmartKontrakt\\_18-10.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/47862/SmartKontrakt_18-10.pdf). (дата обращения 14.05.2022).
3. Исупов П.А. Инновационные тренды и их проявления [Электронный ресурс] // Вопросы студенческой науки. – 2018. – №7 (23). – С. 25-30. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-trendy-i-ih-proyavleniya> (дата обращения 14.05.2022).
4. Павлова Д.А. Смарт-контракт: правовое регулирование в Российской Федерации и за рубежом [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2020. – № 32 (322). – С. 118-120. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/322/73061/> (дата обращения: 14.05.2022).

5. Ефимова Л.Г., Сиземова О.Б. Правовая природа смарт-контракта [Электронный ресурс] // Банковское право. – 2019. – No 1. – С. 23-30. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-smart-kontrakta-1>(дата обращения 14.05.2022).
6. Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права. – 2016. – No 3. – С. 32-60.
7. Василевская Л.Ю. Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции развития (цивилистическое исследование). В 5 т. Т. I: монография / Л.Ю. Василевская, Е.Б. Подузова, Ф.А. Тасалов. – Москва: Проспект, 2021. – 288 с.
8. Нагродская В.Б. Новые технологии (блокчейн / искусственный интеллект) на службе права[Электронный ресурс]: научно-методическое пособие / под ред. Л.А. Новоселовой. М.: Проспект, 2019. – 128 с. – ЭБС "Консультант студента". – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392291656.html?> (дата обращения: 16.04.2022).
9. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
10. Федеральный закон от 27.06.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>. (дата обращения: 16.04.2022).

#### References:

1. Projekt federalnogo zakona ot 21.10.2017 № Pr-2132 «O tsifrovyykh finansovykh aktivakh» [Elektronnyy resurs] // Rezhim dostupa: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/5589> (data obrashcheniya 14.05.2022).
2. Bank Rossii «Analitichesky obzor po teme smart-kontrakty» [Elektronnyy resurs] // Moskva. – oktyabr 2018. – Rezhim dostupa: [https://cbr.ru/Content/Document/File/47862/SmartKontrakt\\_18-10.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/47862/SmartKontrakt_18-10.pdf). (data obrashcheniya 14.05.2022).
3. Isupov P.A. Innovatsionnye trendy i ikh proyavleniya [Elektronnyy resurs] // Voprosy studencheskoy nauki. – 2018. – №7 (23). – S. 25-30. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-trendy-i-ih-proyavleniya> (data obrashcheniya 14.05.2022).
4. Pavlova D.A. Smart-kontrakt: pravovoye regulirovaniye v Rossyskoy Federatsii i za rubezhom [Elektronnyy resurs] // Molodoy ucheny. – 2020. – № 32 (322). – S. 118-120. – Rezhim dostupa: <https://moluch.ru/archive/322/73061/> (data obrashcheniya: 14.05.2022).
5. Efimova L.G., Sizemova O.B. Pravovaya priroda smart-kontrakta [Elektronnyy resurs] // Bankovskoye pravo. – 2019. – No 1. – S. 23-30. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-smart-kontrakta-1> (data obrashcheniya 14.05.2022).
6. Savelyev A.I. Dogovornoye pravo 2.0: «umnye» kontrakty kak nachalo kontsa klassicheskogo dogovornogo prava // Vestnik grazhdanskogo prava. – 2016. – No 3. – S. 32-60.
7. Vasilevskaya L.Yu. Tsifrovizatsiya grazhdanskogo oborota: problemy i tendentsii razvitiya (tsivilisticheskoye issledovaniye). V 5 t. T. I: monografiya / L.Yu. Vasilevskaya, Ye.B. Poduzova, F.A. Tasalov. – Moskva: Prospekt, 2021. – 288 s.
8. Nagrodskaya V.B. Novye tekhnologii (blokcheyn / iskusstvenny intellekt) na sluzhbe prava [Elektronnyy resurs]: nauchno-metodicheskoye posobiye / pod red. L.A. Novoselovoy. M.: Prospekt, 2019. – 128 s. – EBS "Konsultant studenta". – Rezhim dostupa: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392291656.html?> (data obrashcheniya: 16.04.2022).
9. Grazhdansky kodeks Rossyskoy Federatsii. Chast pervaya: Federalny zakon ot 30.11.1994 № 51-FZ // Sobr. zakonodatelstva RF. 1994. № 32. St. 3301.
10. Federalny zakon ot 27.06.2006 N 149-FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii». [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus: Zakonodatelstvo: Versiya Prof. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>. (data obrashcheniya: 16.04.2022).

УДК 341.63

**А.А. Давыдова**  
**магистрант 1 курса Международно-правового факультета**  
**Всероссийской академии внешней торговли**  
**Министерства экономического развития Российской Федерации,**  
**Российская Федерация, г. Москва**

*Научный руководитель – Пакерман Г.А.,  
к.ю.н., доцент,  
доцент кафедры международного частного права  
Всероссийской академии внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации,  
Российская Федерация, г. Москва*

## **ВСТРЕЧНЫЕ ИСКИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ИНВЕСТИЦИОННОМ АРБИТРАЖЕ**

### **Аннотация**

В статье рассмотрена подача государствами встречных исков против иностранных инвесторов в международном инвестиционном арбитраже. Данная проблема активно обсуждается в рамках Рабочей группы III в рамках ЮНСИТРАЛ. Главное значение уделяется наличию необходимых критериев, которым должен соответствовать встречный иск государств для рассмотрения его по существу инвестиционным трибуналом. В качестве примеров подачи встречных исков государством приведены судебные решения международных инвестиционных арбитражей.

**Ключевые слова:** встречный иск государства, иностранный инвестор, международный инвестиционный арбитраж, частноправовой контракт, внутреннее национальное право, международное право, международные договоры.

**А.А. Давыдова**  
**Ресей Федерациясы Экономикалық даму министрлігінің**  
**Бүкілресейлік сыртқы сауда академиясы**  
**Халықаралық-құқықтық факультетінің 1 курс магистранты,**  
**Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.**

### **ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТӨРЕЛІКТЕГІ ҚАРСЫ ТАЛАПТАР**

#### **Аңдатпа**

Мақалада халықаралық инвестициялық төреліктешетелдік инвесторларға қарсы мемлекеттердің қарсы талап қоюы қарастырылады. Бұл мәселе ЮНСИТРАЛ аясындағы III жұмыс тобында белсенді түрде талқылануда. Инвестициялық трибунал мәні бойынша қарау үшін мемлекеттердің қарсы талаптары сәйкес келуге тиіс, қажетті критерийлердің болуына басты мән беріледі. Мемлекеттің қарсы талап қоюына мысал ретінде халықаралық инвестициялық төреліктердің сот шешімдері келтірілген.

**Түйінді сөздер:** мемлекеттің қарсы талабы, шетелдік инвестор, халықаралық инвестициялық төрелік, жеке-құқықтық контракт, ішкі ұлттық құқық, халықаралық құқық, халықаралық шарттар.

**A.A. Davydova**  
**firstyear master's degree student of International Law Faculty,**  
**the Russian Foreign Trade Academy of the**  
**Ministry for Economic Development of the Russian Federation,**  
**the Russian Federation, Moscow**

**COUNTERCLAIMS IN INTERNATIONAL INVESTMENT ARBITRATION**

### Annotation

The article considers the filing of counterclaims by states against foreign investors in international investment arbitration. This issue is being actively discussed within Working Group III within UNCITRAL. The main importance is given to the presence of the necessary criteria, which the counterclaim of the states must meet in order to consider it on the merits by the investment tribunal. Judicial decisions of international investment arbitrations are given as examples of filing counterclaims by the state.

**Key words:** state counterclaim, foreign investor, international investment arbitration, private law contract, domestic national law, international law, international treaties.

Современная система рассмотрения международных инвестиционных споров характеризуется асимметричностью, которая заключается в том, что иностранные инвесторы могут подавать иски против принимающих инвестиции государств, однако возможности последних в предъявлении встречных исков в отношении инвестора ограничены. Актуальность проблемы заключается в том, что при существовании такой дисгармонии между государством и инвестором, государство вынуждено прибегать к денонсации международного договора. Поэтому очень важно в такой ситуации найти компромисс для обеспечения баланса между возможностями инвестора и государства.

В 2017 году была создана Рабочая группа III в рамках ЮНСИТРАЛ (Working Group III: Investor-State Dispute Settlement Reform), где обсуждаются предложения по реформированию системы разрешения инвестиционных споров, в том числе института предъявления государствами встречных исков в международном инвестиционном процессе. Консенсуса по данному вопросу среди государств-членов ЮНСИТРАЛ пока нет. Глава делегации Российской Федерации в Рабочей группе III ЮНСИТРАЛ Александр Плахов указал то, что в основном за активное использование государствами права предъявлять встречные иски активно выступают страны Латинской Америки, имеющим значительный опыт участия в инвестиционных спорах. Российская Федерация до настоящего времени не предъявляла встречных исков к инвесторам, но формального запрета на их предъявление в законодательстве Российской Федерации и практике инвестиционного арбитража не содержится. По мнению Минэкономразвития, реформирование данного института должно быть взвешенным, учитывать интересы как государств, так и инвесторов. В настоящее время Минэкономразвития прорабатывает позицию Российской Федерации по вопросу правового регулирования института встречных исков государств к инвесторам с заинтересованными российскими органами государственной власти [1].

Согласно Записке Секретариата по поводу возможной работы по реформированию системы урегулирования споров между инвесто-

рами и государствами, проводимой Рабочей группой III от 22 января 2020 года, рассмотрение встречных исков вместе с первоначальным иском в рамках одного производства одним и тем же третейским судом является хорошей практикой, так как может повысить процессуальную эффективность и позволит избежать множественных производств в рамках разных форумов с участием одних и тех же сторон. Основная проблема состоит в том, что инвестиционные договоры налагают обязательства на принимающие государства, в то время как для инвесторов не предусмотрено никаких обязательств или устанавливаются очень ограниченные обязательства. Это ограничивает возможности государств-ответчиков предъявлять встречные иски в отношении инвестора — истца за нарушение его обязательств по договору. Встречные иски могут быть также предъявлены в связи с нарушением инвестором обязательств по инвестиционным контрактам, а также в связи с поведением инвестора, которое привело к нарушению или несоблюдению внутреннего законодательства и нормативных актов. Тем не менее такие иски редко предъявлялись в форме встречных исков в рамках урегулирования споров между инвесторами и государствами на основе договоров; скорее, государства обращаются в национальные суды, чтобы добиться удовлетворения своих требований.

Рабочая группа в настоящее время рассматривает различные способы осуществления реформ, чтобы обеспечить основу для разрешения встречных исков со стороны государств-ответчиков. Например, в инвестиционные договоры можно включить положения об обязательствах инвесторов. Аналогичным образом, положения о возможности предъявления встречных исков, а также о приемлемости таких исков могут быть прямо включены в инвестиционные договоры. Кроме того, третейским судам можно было бы дать рекомендации относительно последовательного подхода к встречным искам [2].

Рассмотрим возможность государств подавать встречные иски через положения международных нормативных правовых актов. Вашингтонская конвенция 1965 г. «О порядке разрешения инвестиционных споров между



государствами и иностранными лицами», Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 2010 г., а также Арбитражный регламент Торговой Палаты Стокгольма содержат положения о возможности подачи встречного иска государством против инвестора. Хотя процессуальные нормы предусматривают возможность предъявления ответчиками встречных исков, вопрос о том, подпадает ли встречный иск под юрисдикцию третейского суда, наличие часто подвергается сомнению.

Критерии встречного иска государств для рассмотрения его по существу инвестиционным трибуналом:

- наличие компетенции инвестиционного трибунала на рассмотрение встречного иска
- тесной связи встречного иска государства с первоначальным иском иностранного инвестора

- выявление того правового основания, которое порождает обязательства инвестора по отношению к принимающему государству [3].

Согласие сторон на рассмотрение встречного иска в международном инвестиционном арбитраже является основание для рассмотрения встречного иска в арбитраже. Согласие государства на рассмотрение спора в арбитраже содержится в арбитражной оговорке двустороннего инвестиционного договора или в международном инвестиционном соглашении, а согласие инвестора выражается в подаче им искового заявления. Поэтому основная задача арбитража состоит в определении согласия сторон на рассмотрение спора в трибунале и в ответе на вопрос, подразумевает ли такое согласие сторон возможность подачи встречного иска к иностранному инвестору.

Существуют 2 группы формулировок о разрешении инвестиционных споров:

- широкая формулировка;
- ограничительная формулировка.

Ограничительная оговорка имеет следующий вид: «подлежат рассмотрению в арбитраже споры, вытекающие из обязательств, содержащихся в МИС». Данный вид оговорки не позволяет государству подать встречный иск, так как в большинстве случаев МИС не содержат никаких обязательств инвестора по отношению к государству, в отличие от обязанностей принимающего государства, поскольку сам иностранный инвестор выступает в качестве третьего лица относительно МИС и не является непосредственной стороной такого межгосударственного соглашения, которое тем не менее наделяет его рядом прав и преимуществ. В деле *Roussalis v. Romania* (2011) [4] арбитраж постановил, что допустимыми являются только такие встречные исковые требования, которые вытекают из обязательств по

применимому международному договору, что означает лишение государства-ответчика права подавать встречные иски против иностранного инвестора [5, с. 9].

Широкая арбитражная оговорка, содержащаяся в МИС, имеет следующий вид: «подлежат рассмотрению в арбитраже все споры, связанные с инвестициями». Пример такой оговорки содержится в ст. 9 Соглашения о Правительстве Российской Федерации и Правительством Исламской республики Иран «О поощрении и взаимной защите капиталовложений».

Таким образом, возможность принятия встречного иска государства арбитражем будет зависеть от наличия широкой или ограничительной оговорки в МИС.

Важным при предъявлении встречного иска государством является наличие тесной связи встречного иска государства с первоначальным иском иностранного инвестора. Однако здесь возникает вопрос, достаточно ли только фактической связи с первоначальным иском или встречный иск должен проистекать и основываться на том же правовом инструменте, что и первоначальный иск? Арбитражные суды по-разному подходят к данному вопросу. Одни суды считают, что необходимо единство с правовым инструментом, заложенным в основу первоначального требования инвестора, в частности правовые споры, касающиеся национального внутреннего права, не будут являться спорами, возникающими непосредственно из инвестиций. Другие что вопрос о допустимости и приемлемости встречного иска государства должен разрешаться с опорой на фактическую связь, т.е. требования инвестора и принимающего государства должны быть связаны с одними и теми же инвестициями, в отношении одной и той же концессии [6, с. 17].

Правовое основание, порождающее обязательства иностранного инвестора по отношению к принимающему государству:

- частноправовой контракт между принимающим государством и иностранным инвестором;
- внутреннее национальное право государства (в частности налоговое, экологическое);
- международное право;
- международные договоры о защите и поощрении иностранных инвестиций.

Частноправовой контракт должен обладать следующими признаками для рассмотрения спора в арбитраже:

- должен быть связан с иностранными инвестициями;
- стороны контракта и арбитражного разбирательства должны быть идентичными;

-не должен содержать свою собственную исключительную арбитражную оговорку об урегулировании споров.

Ссылка государств на нарушение иностранным инвестором их внутреннего национально-го законодательства, в частности налогового, экологического, используется главным образом в тех случаях, когда в текстах частноправовых контрактов и МИС не содержится каких-либо обязательств инвестора, что, по сути, не оставляет государствам никакого другого варианта, как обосновывать свои встречные требования интересами публичного порядка и необходимостью соблюдения внутреннего законодательства. По общему правилу арбитражный суд откажет в удовлетворении требований государству в этом случае, так как спор рассматривается в международном арбитраже. Наиболее рациональным решением будет рассмотрение таких споров национальными государственными судами. Однако арбитраж будет рассматривать встречный иск в случае, если арбитражная оговорка, содержащаяся в МИС, имела ссылку как на международное, так и на муниципальное право принимающего государства.

Некоторые государства ссылаются на общие принципы международного права и международно-правовой обычай. В деле по иску «Урбазер» и «КАББ» против Аргентины [7] Аргентина подала встречный иск, требуя возмещения ущерба, который иностранные инвесторы причинили ей как принимающему государству. Аргентина утверждала: поскольку в соответствии с концессионным договором инвесторы отвечали за предоставление услуг в сфере водоснабжения и водоотведения, обязательство по обеспечению прав человека на

предоставление безопасной и чистой питьевой воды, и услуг по очистке сточных вод лежало на истцах. Однако арбитраж не согласился с этим и в конечном итоге отказал в удовлетворении встречного иска Аргентины, установив, что обязанности инвесторов возникли в силу концессионного договора, но не существовали просто в силу международного права [8, с. 97].

Таким образом, именно государство несет обязанности по международному праву, так как МИС, как правило, не содержит обязанности иностранного инвестора по защите окружающей среды, прав человека в сфере труда и экологии.

Международные договоры о защите и поощрении иностранных инвестиций не налагают на инвесторов обязательств, а лишь предоставляют права и преимущества. Поэтому государство не может предъявлять встречные иски.

Следовательно, для принятия международными инвестиционными трибуналами встречных исков государств к иностранным инвесторам необходимо проверить наличие компетенции арбитража на рассмотрение встречного государственного требования, тесной связи встречного иска государства с первоначальным иском иностранного инвестора, а также правового основания, которое порождает обязательства инвестора по отношению к принимающему государству.

Я считаю, что возможность государств предъявлять встречные иски к иностранным инвесторам является хорошей практикой, так как такие иски способствуют повышению доверия к системе международного инвестиционного арбитража и предотвращают денонсацию МИС.

#### Список использованных источников:

1. Реформа инвестиционного арбитража: встречные иски государств к инвесторам [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. –Режим доступа:[https://www.economy.gov.ru/material/departments/d02/reforma\\_investicionnogo\\_arbitrazha\\_vstrechnye\\_iski\\_gosudarstv\\_k\\_investoram.html](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d02/reforma_investicionnogo_arbitrazha_vstrechnye_iski_gosudarstv_k_investoram.html)(дата обращения: 21.04.2022).
2. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс] //Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/V20/006/05/PDF/V2000605.pdf?OpenElement>(дата обращения: 21.04.2022).
3. Вашингтонская конвенция 1965 г. «О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами»[Электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902243>(дата обращения: 21.04.2022).
4. Spyridon Roussalis v. Romania, ICSID Case No. ARB/06/1. Available at: <https://www.italaw.com/cases/927> (Accessed 22 April 2021).
5. Рачков И.В. Дело «Русоро» против Венесуэлы // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». –2017. –N 3.– С. 1-14.
6. Мовсесян К.Г. Встречные иски в международном инвестиционном арбитраже / К.Г. Мовсесян // President Law Journal. – 2021. – С. 11-22.

7. Urbaser and CABB v. Argentina, CSID Case No. ARB/07/26. Available at: <https://www.italaw.com/cases/1144> (Accessed 22 April 2021).
8. Рачков И.В. Тенденции развития международного инвестиционного арбитража: вопросы по существу споров // Международное правосудие. – 2019. – N 1. – С. 93-110.

**References:**

1. Reforma investitsionnogo arbitrazha: vstrechnye iski gosudarstv k investoram [Elektronny resurs] // Ofitsialny sayt Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossyskoy Federatsii. – Rezhim dostupa: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d02/reforma\\_investitsionnogo\\_arbitrazha\\_vstrechnye\\_iski\\_gosudarstv\\_k\\_investoram.html](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d02/reforma_investitsionnogo_arbitrazha_vstrechnye_iski_gosudarstv_k_investoram.html) (data obrashcheniya: 21.04.2022).
2. Organizatsiya Obyedinennykh Natsy [Elektronny resurs] // Rezhim dostupa: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/V20/006/05/PDF/V2000605.pdf?OpenElement> (data obrashcheniya: 21.04.2022).
3. Vashingtonskaya konventsiya 1965 g. «O poryadke razresheniya investitsionnykh sporov mezhdu gosudarstvami i inostrannymi litsami» [Elektronny resurs] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902243> (data obrashcheniya: 21.04.2022).
4. Spyridon Roussalis v. Romania, ICSID Case No. ARB/06/1. Available at: <https://www.italaw.com/cases/927> (Accessed 22 April 2021).
5. Rachkov I.V. Delo «Rusoro» protiv Venesuely // Predprinimatelskoye pravo. Prilozheniye «Pravo i Biznes». – 2017. – N 3. – S. 1-14.
6. Movsesyan K.G. Vstrechnye iski v mezhdunarodnom investitsionnom arbitrazhe / K.G. Movsesyan // President Law Journal. – 2021. – S. 11-22.
7. Urbaser and CABB v. Argentina, CSID Case No. ARB/07/26. Available at: <https://www.italaw.com/cases/1144> (Accessed 22 April 2021).
8. Rachkov I.V. Tendentsii razvitiya mezhdunarodnogo investitsionnogo arbitrazha: voprosy po su-shchestvu sporov // Mezhdunarodnoye pravosudiye. – 2019. – N 1. – S. 93-110.

УДК 338.5

**О.А. Зыкова**

**лаборант-исследователь, соискатель ученой степени кандидата  
юридических наук, Новосибирский государственный университет,  
Российская Федерация, г. Новосибирск**

*Научный руководитель – Лисица В.Н.,  
д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права,  
гражданского и арбитражного процесса  
Новосибирского государственного университета,  
Российская Федерация, г. Новосибирск*

## **РОЛЬ ТРАНСФЕРТНОЙ ЦЕНЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФФШОРНЫХ КОМПАНИЙ**

**Аннотация**

Оффшорные схемы, применяемые сектором бизнеса – это реальная угроза для национальной экономики в условиях современности. Автором проанализирована сущность экспортно-импортной деятельности, как механизма по уходу от налогообложения. Также выделены гражданско-правовые договоры, в которых используется система варьирования ценой между контрагентами. Основываясь на законодательстве Российской Федерации, выделены основные правовые несовершенства, позволяющие предпринимателям применять трансфертные цены в своей деятельности при условии сотрудничества с оффшорными компаниями. Предложены пути корректировки нормативных актов, которые бы позволили минимизировать число сделок, совершаемых с трансфертными ценами, сокращая при этом экономический вред для национальной казны отдельного государства.

**Ключевые слова:** оффшорная компания, экспортно-импортная деятельность, трансфертная цена, налогообложение, международные сделки, налоговая гавань.

Статья написана за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01031, <https://rscf.ru/project/22-28-01031/>

**О.А. Зыкова**  
лаборант-зерттеуші, заң ғылымдарының кандидаты  
ғылыми дәрежесін алу үшін ізденуші,  
Новосибирск мемлекеттік университеті,  
Ресей Федерациясы, Новосибирск қ.

## ОФФШОРЛЫҚ КОМПАНИЯЛАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ТРАНСФЕРТТІК БАҒАНЫҢ РӨЛІ

### Аңдатпа

Кәсіпкерлік сектор пайдаланатын оффшорлық схемалар қазіргі әлемде ұлттық экономикаға нақты қауіп төндіреді. Автор салық салуды болдырмау механизмі ретінде экспорттық-импорттық қызметтің мәнін талдаған. Сондай-ақ, контрагенттер арасындағы бағаны өзгерту жүйесін қолданатын азаматтық-құқықтық шарттар ажыратылды. Ресей Федерациясының заңнамасына сүйене отырып, кәсіпкерлерге оффшорлық компаниялармен ынтымақтастық жағдайында өз қызметінде трансферттік бағаларды қолдануға мүмкіндік беретін негізгі құқықтық кемшіліктер анықталды. Жеке мемлекеттің ұлттық қазынасына экономикалық зиянды азайта отырып, трансферттік бағалармен жасалатын мәмілелер санын азайтуға мүмкіндік беретін нормативтік актілерді түзету жолдары ұсынылды.

**Түйінді сөздер:** оффшорлық компания, экспорттық-импорттық қызмет, трансферттік баға, салық салу, халықаралық мәмілелер, салық айлағы.

Мақала Ресей ғылым қорының №22-28-01031 гранты есебінен жазылған, <https://rscf.ru/project/22-28-01031/>

**O.A. Zyкова**  
researcher, candidate for the degree of PhD in Law,  
Novosibirsk State University,  
the Russian Federation, Novosibirsk

## THE ROLE OF THE TRANSFER PRICE IN THE ACTIVITIES OF OFFSHORE COMPANIES

### Abstract

Offshore schemes used by the business sector are a real threat to the national economy in today's world. The author analyzed the essence of export-import activities as a mechanism for avoiding taxation. Civil law contracts are also highlighted, in which a system of price variation between counterparties is used. Based on the legislation of the Russian Federation, the main legal imperfections are highlighted that allow entrepreneurs to apply transfer prices in their activities, subject to cooperation with offshore companies. Proposed ways to adjust regulations that would minimize the number of transactions made with transfer prices, while reducing the economic harm to the national treasury of a particular state.

**Keywords:** offshore company, export-import activity, transfer price, taxation, international transactions, tax haven.

The article was prepared at the expense of grant No 22-28-01031 of Russian Science Foundation, <https://rscf.ru/en/project/22-28-01031/>

Давноуженесекрет, что оффшорные схемы, применяемые лицами из налоговых гаваней, создают реальную угрозу для национальных экономик отдельных государств.

Если изучить научные труды таких авторов как Е.Н. Евстигнеев [1, с. 76-79], Ю.И. Грищенко [2, с. 42-44], Д.С. Ильясова [3, с. 146-147], С.А. Касьянова [4, с. 7-9], то можно тезисно резюмировать, что экспортно-импортная деятельность оффшорных компаний – наиболее распространенный вид деятельности юриди-

ческих лиц, преследующих цель в виде сокращения налоговых отчислений в казну государства, а также цель в виде сокрытия информации относительно своей финансовой состоятельности от контролирующих органов той страны, чьим резидентом является физическое лицо – бенефициар оффшорной компании [5, с. 25]. Таким образом, полагаем, что правовой анализ экспортно-импортной деятельности в современных реалиях является актуальным вопросом, требующим внимание.

Справедливости ради можно заметить, что правовые источники как международного, так и отдельного национального уровня не содержат в себе легального закрепления термина «оффшорная схема», как в общем ее проявлении, так и в частном случае (например, «экспортно-импортная схема»). Именно поэтому, затрагивая вопрос сущности механизма ухода от налогообложения с помощью экспорта – импорта приходится брать во внимание лишь доктринальные источники.

В качестве примера можно выделить работы О.В. Ионова [6, с. 211], Ю.П. Григорьевой [7, с. 34-35], В.И. Федулова, Ю.А. Ивановой [8, с. 211-212], которые в резюмируют, что в процессе осуществления экспортно-импортной деятельности оффшорных компаний, юридические лица имеют взаимную предварительную договоренность со своими контрагентами в части использования внутрифирменных цен, которые в свою очередь существенно отличаются от рыночных. Так подобный прием ведения предпринимательства получил название «механизм трансфертного ценообразования» [9, с. 75-76]. Нельзя не отметить, что данная возможность варьирования ценой договора между лицами формирует за собой перераспределение общей прибыли в пользу того лица из налоговой гавани [10, с. 17-20].

Основываясь на рассуждениях ученых относительно сущности рассматриваемого механизма, можно предположить, что в процессе экспортно-импортной схемы могут заключаться следующие виды договоров:

1. Договор купли-продажи: наиболее распространенный тип соглашений, применяемый во внешнеэкономических операциях, базирующихся на принципе варьирования ценой. Так схема условно разделяется на два подвида:

1.1. схема экспорта - реализация объекта договора осуществляется с использованием промежуточного звена – оффшорной компании, между продавцом и конечным покупателем. При этом лицо из безналоговой юрисдикции изначально выступает в качестве покупателя (первоначального), который приобретает экспортируемый товар (услугу, информацию, интеллектуальную собственность) по максимально заниженной стоимости, а затем перепродает данный объект договора конечному покупателю по рыночной стоимости [11, с. 182-184]. Нельзя не согласиться, что при данной манипуляции экономического характера основная часть прибыли будет числиться на балансе оффшорной компании;

1.2. схема импорта – оффшорная компания, выступая продавцом, импортирует объект внешнеэкономической сделки на территорию

Российской Федерации, существенно завышая стоимость товара, формируя таким образом значительное занижение налогооблагаемого дохода у отечественного лица [12, с. 40-41].

Нельзя не отметить, что подобные механизмы в рамках международных сделок реализовываются по аналогичному принципу и в иных видах договоров: в договоре аренды (объектом выступает имущество), лицензионном договоре или же в договоре об отчуждении исключительного права (передача интеллектуальной собственности).

1. Договор комиссии: договор, в котором российское лицо – комитент устанавливает искусственно минимальную цену на реализуемый объект, а оффшорная компания – комисионер получает максимальное вознаграждение за оказанные услуги. Так юридическое лицо из налоговой гавани, совершая сделку с третьим лицом, получает сумму по договору, которую в последующем перечисляет комитенту за вычетом своего максимального вознаграждения. При этом основная часть прибыли, аналогично примеру договора купли-продажи, числится на балансе лица из оффшорной зоны [13, с. 146-147].

2. Договор подряда (договор на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ): оффшорная компания, выступая подрядчиком, фиктивно заключает договор с российским лицом – заказчиком, привлекая дополнительно фактического исполнителя работы – третью сторону, с которой в последующем оффшорная компания также заключает договор подряда, выступая в нем заказчиком. При этом цена первого договора, где исполнителем является оффшорное лицо, существенно завышена, а стоимость второго договора, где оно уже выступает в качестве заказчика – значительно занижена, общая прибыль сконцентрирована на балансе стороны из низконалоговой юрисдикции [13, с. 147].

Справедливости ради стоит заметить, что рассмотрение сущности экспортно-импортной деятельности оффшорных компаний исключительно через призму теоретических рассуждений не позволят защитить национальную экономику отдельного государства от применения лицами данного механизма. Тем самым необходимо затронуть вопрос правового регулирования схемы.

Основываясь на российском законодательстве, выступающем в качестве примера регламентации механизма трансфертного ценообразования, представляется возможным выделить ряд правовых несовершенств, требующих доработки с целью защиты национальной экономики от оффшорной схемы.

Базируясь на Федеральном законе от 18 июля 2011 г. N 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи совершенствованием принципов определения цен для целей налогообложения» (далее - Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 227-ФЗ) [14], можно проследить ряд недоработок.

Отсутствие легального закрепления лингвистической конструкции «трансфертная цена», ее дефиниции и квалифицирующих признаков. Думается, что выявление сомнительных сделок, заключаемых в оффшорной схеме, относится к числу наиболее важных процессов. При этом нельзя забывать, что установленная максимально заниженная или максимально завышенная цена является основным показателем таких сделок и позволяет контролирующим органом применять меры по дальнейшему расчету доначисленных налоговых обязательств.

Взяв в качестве конститутивного элемента ст. 40 Налогового Кодекса Российской Федерации [15] (которая также отличается рядом несовершенств), а также положения Руководства ОЭСР по трансфертному ценообразованию для транснациональных корпораций и налоговых администраций от 2017 г. [16], можно предложить следующее определение термину «трансфертная цена»: это цена, применяемая по сделкам между взаимозависимыми лицами, а также цена, отклоняющаяся более чем на 20 процентов в сторону повышения или в сторону понижения от уровня цен, применяемых налогоплательщиком по идентичным (однородным) товарам (работам, услугам) в пределах непродолжительного периода времени.

В качестве следующего правового несовершенства можно выделить наличие неоднозначных лингвистических конструкций в рамках источников законодательства. Так в п. 11 ст. 40 Налогового кодекса Российской Федерации прослеживаются такие выражения как «...официальные источники информации о рыночных ценах на товары, работы...». Любопытно, но одновременно с этим раскрытие содержания официальных источников, их списка отсутствует. Именно поэтому можно сделать вывод о наличии правового пробела, который формирует за собой дискуссии даже на уровне правосудия (например, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2009 N 09АП-8337/2009-АК по делу N А40-92961/08-14-449 [17], Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2016 по делу N А11-10794/2015 [18]).

Нельзя оставить без внимания опыт Республики Казахстан, где благодаря принятию Постановления Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2001 года N 788 «Об утвержде-

нии Перечня официальных источников информации по рыночным ценам на отдельные виды товаров, подлежащих государственному контролю при применении трансфертных цен в международных деловых операциях» [19] (далее текст имел доработку и был перенесен в Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2009 года № 292 «Об утверждении Перечня официально признанных источников информации о рыночных ценах» [20]) был опубликован ограниченный четкий список источников, которые признавались официальными, и информация из которых была единой для всех и не подлежала оспариванию.

Однако и здесь можно выделить недоработку в части сделок с оффшорными компаниями. А именно если в сделке одной из сторон выступает компания их налоговой гавани (или иное иностранное лицо), то логичным будет замечание, что данный субъект может конфронтировать налоговой проверке, обосновывая свою позицию различными государственными системами установки и цен, которые могут напрямую зависеть от ряда факторов (вплоть до климатических условий). Более того различие национальной валюты также будет являться затрудняющим фактором в части применения цен из официальных источников.

Таким образом, принимая во внимание опыт Республики Казахстан, вполне разумным и целесообразным будет предложение по закреплению и легализации показателей индикативных цен на международном уровне, учитывая принципы, предусмотренные ст. 105.6 Налогового кодекса Российской Федерации (например, сведения о ценах и котировках российских и иностранных бирж, таможенную статистику внешней торговли и прочие).

Итак, как можно заметить, применение предпринимателями трансфертной цены в экспортно-импортной схеме с использованием оффшорных компаний позволяет сократить налоговое бремя ли же вовсе его избежать. Любопытно, но рассматриваемый механизм до сегодняшнего дня из года в год набирает обороты, создавая тем самым негативное воздействие на национальную экономику отдельного государства.

Таким образом, можно резюмировать, что вопрос корректировки действующего законодательства, регламентирующего деятельность оффшорных компаний в сфере экспорта – импорта, является максимально актуальным, важным, первостепенным.

Так основным изменением законодательных положений выступает легализация термина «трансфертная цена» в следующей интерпретации: это цена, применяемая по сделкам

между взаимозависимыми лицами, а также цена, отклоняющаяся более чем на 20 процентов в сторону повышения или в сторону понижения от уровня цен, применяемых налогоплательщиком по идентичным (однородным) товарам (работам, услугам) в пределах непродолжительного периода времени.

Помимо этого, дискуссию создает и вопрос определения уровня цен, используемых за аналогичные товары. Думается, что закрепление показателей индикативных цен на международном уровне сформирует явность в части выявления сомнительных сделок с искусственно завышенными/заниженными ценами.

**Список использованных источников:**

1. Евстигнеев Е.Н. Налоги и налогообложение: учебное пособие для вузов. 5-е изд. – М., 2008. – 303 с.
2. Грищенко Ю.И. Оффшорные схемы организации бизнеса // Финансовый менеджмент. – 2008. – №3. – С. 42-54.
3. Ильясова Д.С. К вопросу о правомерности использования оффшорных схем в налоговом планировании // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей III Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – Часть 2. – 2017. – С. 146-148.
4. Касьянова С.А. Оффшорные схемы налогового планирования // Сфера услуг: инновации и качество. – 2012. № 7. – С. 1-9.
5. Кашулин С.А. Практика использования оффшорных зон российскими организациями и оффшорный банковский бизнес // Банковские услуги. – 2006. – № 10. – С. 24-30.
6. Ионов О.В. Оценка основных перспектив функционирования оффшорных зон // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 5. – С. 210-213.
7. Григорьева Ю.П. Деоффшоризация в системе внешнеэкономических интересов Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. – М., 2016. – 169 с.
8. Федулов В.И., Иванова Ю.А. Проблемы правового регулирования внешнеэкономических сделок // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 3. – С. 210-213.
9. Ребров С.А. Система трансфертного ценообразования на основе метода перераспределения денежных потоков // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2019. – № 8 (3). – С. 75-81.
10. Юрьева Л.В., Латышева К.В. Особенности применения методов трансфертного ценообразования // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 2. – № 7. – С. 17-24.
11. Титова Н.Н. Внутренний контроль при оптимизации налогообложения экспортных операций // Российское предпринимательство. – 2012. – № 1 (199). – С. 180-184.
12. Смирнов Е.Н. Оффшорные схемы с российским участием и характер их воздействия на национальную экономику // Транспортное дело России. – 2018. – №6. – С. 39-42.
13. Елизарова Т.С. Оффшорные компании в системе традиционных видов внешнеэкономической деятельности // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2014. – №1 (45). – С. 142-148.
14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи совершенствованием принципов определения цен для целей налогообложения: федер. закон т 18 июля 2011 г. N 227-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – N 30 (ч. 1). – Ст. 4575.
15. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – N 31. – Ст. 3824.
16. Руководство ОЭСР по трансфертному ценообразованию для транснациональных корпораций и налоговых администраций (2017 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 18.04.2022).
17. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2009 N 09АП-8337/2009-АК по делу N А40-92961/08-14-449 [Электронный ресурс]// Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
18. Постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2016 по делу N А11-10794/2015 [Электронный ресурс]// Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
19. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2001 года N 788 «Об утверждении Перечня официальных источников информации по рыночным ценам на от-

дельные виды товаров, подлежащих государственному контролю при применении трансфертных цен в международных деловых операциях» [Электронный ресурс]// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан.– URL: <http://adilet.zan.kz/rus>. (дата обращения: 18.04.2022).

20. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2009 года № 292 «Об утверждении Перечня официально признанных источников информации о рыночных ценах» [Электронный ресурс]// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан.– URL: <http://adilet.zan.kz/rus>. (дата обращения: 18.04.2022).

#### References:

1. Evstigneyev Ye.N. Nalogi i nalogooblozheniye: uchebnoye posobiye dlya vuzov. 5-e izd. – M., 2008. – 303 s.
2. Grishchenko Yu.I. Offshornye skhemy organizatsii biznesa // Finansovy menedzhment. – 2008. – №3. – S. 42-54.
3. Ilyasova D.S. K voprosu o pravomernosti ispolzovaniya offshornykh skhem v nalogom planirovani // Sovremennaya yurisprudentsiya: aktualnye voprosy, dostizheniya i innovatsii. sbornik statey III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2 chastyakh. – Chast 2. – 2017. – S. 146-148.
4. Kasyanova S.A. Offshornye skhemy nalogovogo planirovaniya // Sfera uslug: innovatsii i kachestvo. – 2012. № 7. – S. 1-9.
5. Kashulin S.A. Praktika ispolzovaniya offshornykh zon rossiyskimi organizatsiyami i offshorny bankovskiy biznes // Bankovskiy uslugi. – 2006. – № 10. – S. 24-30.
6. Ionov O.V. Otsenka osnovnykh perspektiv funktsionirovaniya offshornykh zon // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2013. – № 5. – S. 210-213.
7. Grigoryeva Yu.P. Deoffshorizatsiya v sisteme vneshneekonomicheskikh interesov Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.14. – M., 2016. – 169 s.
8. Fedulov V.I., Ivanova Yu.A. Problemy pravovogo regulirovaniya vneshneekonomicheskikh sdelok // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2017. – № 3. – S. 210-213.
9. Rebrov S.A. Sistema transfertnogo tsenoobrazovaniya na osnove metoda pereraspredeleniya denezhnykh potokov // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika firmy. – 2019. – № 8 (3). – S. 75-81.
10. Yuryeva L.V., Latysheva K.V. Osobennosti primeneniya metodov transfertnogo tsenoobrazovaniya // Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya. – 2019. – T. 2. – № 7. – S. 17-24.
11. Titova N.N. Vnutrenny kontrol pri optimizatsii nalogooblozheniya eksportnykh operatsy // Rossiyskoye predprinimatelstvo. – 2012. – № 1 (199). – S. 180-184.
12. Smirnov Ye.N. Offshornye skhemy s rossiyskim uchastiyem i kharakter ikh vozdeystviya na natsionalnuyu ekonomiku // Transportnoye delo Rossii. – 2018. – №6. – S. 39-42.
13. Elizarova T.S. Offshornye kompanii v sisteme traditsionnykh vidov vneshneekonomicheskoy deyatelnosti // Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINKh). – 2014. – №1 (45). – S. 142-148.
14. O vnesenii izmeneniy v otdelnye zakonodatelnye akty Rossiyskoy Federatsii v svyazi sovershenstvovaniyem printsipov opredeleniya tsen dlya tseley nalogooblozheniya: feder. zakon t 18 iyulya 2011 g. N 227-FZ // Sobraniye zakonodatelstva RF. – 2011. – N 30 (ch. 1). – St. 4575.
15. Nalogovy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast pervaya) ot 31.07.1998 N 146-FZ // Sobraniye zakonodatelstva RF. – 1998. – N 31. – St. 3824.
16. Rukovodstvo OESR po transfertnomu tsenoobrazovaniyu dlya transnatsionalnykh korporatsy i nalogovykh administratsy (2017 g.) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus: Zakonodatelstvo: Versiya Prof. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (data obrashcheniya: 18.04.2022).
17. Postanovleniye Devyatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 08.06.2009 N 09AP-8337/2009-AK po delu N A40-92961/08-14-449 [Elektronnyy resurs] // Dokument opublikovan ne byl. Dostup iz SPS «KonsultantPlyus».
18. Postanovleniya Pervogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 10.08.2016 po delu N A11-10794/2015 [Elektronnyy resurs] // Dokument opublikovan ne byl. Dostup iz SPS «KonsultantPlyus».
19. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 9 iyunya 2001 goda N 788 «Ob utverzhenii Perechnya ofitsialnykh istochnikov informatsii po rynochnym tsenam na otdelnye vidy tovarov, podlezhashchikh gosudarstvennomu kontrolyu pri primenenii transfertnykh tsen v mezhdunarodnykh delovykh operatsiyakh» [Elektronnyy resurs] // Informatsionno-pravovaya sistema



normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus>. (data ob-rashcheniya: 18.04.2022).

20. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 12 marta 2009 goda № 292 «Ob utver-zhdenii Perechnya ofitsialno priznannykh istochnikov informatsii o rynochnykh tsenakh» [Elek-tronnyy resurs] // Informatsionno-pravovaya sistema normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus>. (dataobrashcheniya: 18.04.2022).

УДК 341.9

**Т.И.Карстен**  
**магистрант 1 курса юридического факультета**  
**Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова,**  
**Республика Казахстан, г. Караганда**

*Научный руководитель – Нукушева А.А.,  
 к.ю.н, доцент, профессор кафедры гражданского и трудового права  
 Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова,  
 Республика Казахстан, г. Караганда*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ ОСЛОЖНЕННЫЕ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

### Аннотация

В течении всей своей жизни человек совершает различного рода сделки, накапливает приумножает свое имущество. Законодательство РК дает каждому гражданину право распоряжаться принадлежащим ему имуществом любым не запрещенным законом способом. К одному из способов гражданское законодательство относит завещание. В данной статье рассмотрены актуальные проблемы наследственных отношений, осложнённых иностранным элементом, в частности наследование по завещанию. Тема этой статьи из года в год становится все более актуальной, связано это с тем, что постоянно растет количество наследственных дел, осложненных иностранным элементом. В статье проводится анализ основ наследственных отношений, в том числе правовые формы появления иностранного элемента в наследственных отношениях.

**Ключевые слова:** завещание, наследство, наследодатель, наследник, иностранное лицо, иностранный элемент

**Т.И.Карстен**  
**Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті**  
**заң факультетінің 1 курс магистранты,**  
**Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.**

### ШЕТЕЛДІК ЭЛЕМЕНТПЕН КҮРДЕЛЕНДІРГЕН ӨСИЕТ БОЙЫНША МҰРАГЕРЛІКТІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

#### Аңдатпа

Өмір бойы адам әртүрлі мәмілелер жасайды, өз мүлкін жинайды. ҚР заңнамасы әрбір азаматқа өзіне тиесілі мүлікке заңмен тыйым салынбаған кез келген тәсілмен билік ету құқығын береді. Осындай тәсілдердің біріне азаматтық заңнамада өсиет жатқызылады. Бұл мақалада шетелдік элементпен күрделендірілген мұрагерлік қатынастардың өзекті мәселелері, атап айтқанда өсиет бойынша мұрагерлік қарастырылады. Бұл мақаланың тақырыбы жылдан жылға өзекті бола түсуде, шетелдік элементпен күрделендірілген мұрагерлік істердің саны үнемі өсіп келе жатқандығына байланысты. Мақалада мұрагерлік қатынастардың негіздеріне, оның ішінде мұрагерлік қатынастардағы шетелдік элементтің пайда болуының құқықтық нысандарына талдау жасалады.

**Түйінді сөздер:** өсиет, мұра, мұрагер, мұра қалдырушы, шетелдік тұлға, шетелдік элемент.

T.I.Karsten  
first year master's degree student of the Faculty of Law,  
Academician Y.A. Buketov Karaganda University,  
the Republic of Kazakhstan, Karaganda

ACTUAL PROBLEMS OF TESTAMENTARY INHERITANCE  
COMPLICATED BY A FOREIGN ELEMENT

Abstract

Throughout his life, a person makes various kinds of transactions, accumulates and multiplies his property. The legislation of the Republic of Kazakhstan gives every citizen the right to dispose of his property in any way not prohibited by law. One of the ways civil legislation relates to a will. This article discusses the current problems of inheritance relations complicated by a foreign element, in particular inheritance by will. The topic of this article is becoming more and more relevant from year to year, this is due to the fact that the number of hereditary cases complicated by a foreign element is constantly growing. The article analyzes the foundations of hereditary relations, including the legal forms of the appearance of a foreign element in hereditary relations.

**Keywords:** will, inheritance, testator, heir, foreign person, foreign element.

Во всем мире под наследованием понимается переход прав и обязанностей умершего лица (наследодателя) к другим лицам (наследникам) в соответствии с нормами законодательства. Наследование считается одним из важнейших производных способов перехода права собственности. Чаще всего основаниями наследования являются: наследование по закону и по завещанию.

Наследование по завещанию является волеизъявлением наследодателя, которое имеет установленную законом форму и направлено на определение дальнейшей судьбы имущества после его смерти. По закону наследование имеет место, когда по каким-либо причинам отсутствует завещание, или, когда по завещанию наследуется лишь часть наследственной массы, или же в тех случаях, когда существуют лица, претендующие на обязательную долю в наследстве. В большинстве стран мира имеется такое понятие как обязательная доля, в силу которой ограничивается свобода завещания в пользу членов семьи умершего. Также в различных государствах законодательство может по-разному определять, как очередность наследников, так и круг наследников. Само по себе открытие наследства является юридическим фактом, в силу которого появляются наследственные правоотношения. Почти во всем мире такими юридическими фактами считаются смерть или объявление человека умершим.

Время от времени наследниками по завещанию могут выступать не только граждане определенного государства, но и иностранные граждане. Положение иностранных граждан в Республике Казахстан регулируется как правом страны проживания иностранного

гражданина, так и законодательством Республики Казахстан, в частности п.4 ст. 12 Конституции Республики Казахстан [1], п. 7 ст.3 Гражданского Кодекса [2], где прописано, что иностранцы и лица без гражданства пользуются в Республике Казахстан теми же правами и свободами, а также несут обязанности, установленные для граждан,

В различных государствах завещание имеет разную форму по законодательству. Но в большинстве стран принято относить завещание к сделке. Однако законодательство о наследовании некоторых государств мира предусматривает возможность составления завещания в устной и простой письменной форме. Но при этом следует отметить, что устная форма завещания неизвестна ни одному из государств-участников СНГ [3]. С целью унификации были приняты различные международные правовые акты. К примеру, были приняты такие конвенции: Гагская конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений от 1961 г., Вашингтонскую конвенцию о единообразном законе о форме международного завещания от 1973 г., и т.д. [4] Согласно международному частному праву для завещания как одной из разновидностей сделки, главным является волеизъявление наследодателя относительно применяемого права. Возможность лицом составлять, изменять или отменять завещание является завещательной дееспособностью, которая также является формой проявления гражданской дееспособности, привязанной к личному закону лица. В большинстве стран условием завещательной дееспособности является требование, чтобы на момент составления завещания наследодатель осознавал значение и характер своих действий,

так по гражданскому законодательству Франции «в здравом уме» [5]. Но правила о завещательной дееспособности отражают большую привязанность наследственных отношений к законодательству государства последнего места жительства наследодателя.

По общему правилу как для граждан РК, так и для иностранцев срок вступления в наследство по закону одинаковый, в течение шести месяцев с момента наступления смерти наследодателя. Открытие наследства также происходит по последнему месту жительства наследодателя или по месту нахождения имущества.

Установленный срок в шесть месяцев возможно продлить лишь при наличии уважительных причин, примером может послужить незнание наследником об открытии наследства. Сейчас часто используют завещание для определения дальнейшей судьбы имущества наследодателя. По общему правилу завещанием признается, распоряжение наследодателем своим имуществом на случай его смерти, оформленное в надлежащей форме установленной законодательством.

По иерархии завещание имеет приоритет перед наследованием по закону, так как завещание является волеизъявлением собственника имущества. Однако, как и наследование по закону, наследование по завещанию является производным способом возникновения права собственности, где правопреемство осуществляется при наличии определенного юридического факта.

В наследовании иностранный элемент представляет собой связь с законодательством различных зарубежных стран, данная связь возникает если: один или несколько субъектов - иностранный гражданин, иностранное юридическое лицо или же само иностранное государство, в случаях если сам объект наследования находится за границей, если юридический факт имел место, на территории другого государства.

Также возникает много сложностей, когда у наследодателя имеется имущество, но оно расположено в нескольких странах. К примеру, у наследодателя имеется несколько объектов недвижимости и эти объекты расположены в разных странах, тут возникает вопрос, в каком государстве должно быть написано основное завещание, так как наследственные дела должны открываться в разных странах. В данном случае завещание должно быть в наследственном деле того государства, в котором наследодатель имел последнее место жительства, а в отношении остальных государств, где имеется имущество должны быть отправлены копии данного завещания,

после подтверждения их на юридическую силу, а также содержание информации об открытии наследственного дела в данном государстве с указанием наследников по завещанию.

Для иностранных граждан для получения имущества умершего по завещанию в Республике Казахстан, необходимо пройти определенные процедуры. Для начала иностранный гражданин должен предоставить нотариусу: Паспорт, Свидетельство о присвоении наследнику ИИН, Документ подтверждающий родство с умершим, документы на наследуемое имущество (если они имеются), при наличии представителя доверенность на представление наследника.

После чего иностранный гражданин может его принять. Даже если гражданин принял лишь часть наследственной массы, юридически будет считаться что он принял всю причитающуюся наследственную массу и может оформить это имущество. Однако согласно законодательству Республики Казахстан лицо, не имеющее вид на жительство, не имеет права иметь право собственности на недвижимость или земельный участок [6]. Несмотря на то, что у иностранных граждан имеются такие же права, как и у граждан РК, иностранцы у которых отсутствует вид на жительство в Республике Казахстан должен продать в течении одного года с оформления прав собственности полученную по наследству имущество или земельный участок. В тех случаях если иностранное лицо не совершило данных действий, то это имущество будет продано принудительно, кроме того данное лицо будет обязано оплатить расходы, понесенные во время продажи.

В том случае если иностранное лицо все же хочет сохранить полученное по наследству недвижимое имущество, то у этого лица есть несколько путей для сохранения имущества:

Первый это самый очевидный, переезд в Республику Казахстан и получение разрешения на временное пребывание, которое выдается органами МВД РК. В случае получения разрешения иностранец, наравне с гражданами Казахстана, может владеть пользоваться недвижимостью или земельным участком весь период действия разрешения, однако по истечению срока действия разрешения данное имущество придется продать.

Второй это более сложный путь. Так как требования о продаже имущества распространяются только на физических лиц, то иностранному гражданину можно создать собственное юридическое лицо и оформить полученное по наследству недвижимое имущество или земельный участок на данное

юридическое лицо. Преимуществом данного способа является то, что иностранному лицу не обязательно переезжать и получать вид на жительство Республики Казахстан, и он может продолжать жить там, где он жил до этого. На первый взгляд создание юридического лица, его содержание могут создать неудобства, однако при правильном управлении юридическим лицом кроме сохранения имущества или земельного участка можно получить доход с данного предприятия.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что наследственные отношения, осложнённые иностранным элементом, представляют собой достаточно сложную систему различных институтов. Сложность здесь проявляется в том, что у каждого государства имеются свои нормы регулирующие наследственные отношения, которые значительно отличаются друг от друга.

#### Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_\(дата обращения 1.05.2022\)](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_(дата обращения 1.05.2022)).
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-XIII // [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_\(дата обращения 1.05.2022\)](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_(дата обращения 1.05.2022)).
3. Нукушева А.А. К вопросу о форме завещания по законодательству Республики Казахстан и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ // Вестник Карагандинского университета. Серия Право. – 2021. – №2 (102). – С.85-97.
4. Лекция на тему «Наследственные отношения, осложненные иностранным элементом» [Электронный ресурс] //Режим доступа: [https://cyberpedia.su/9xc1af.html\(дата обращения 29.04.2022\)](https://cyberpedia.su/9xc1af.html(дата обращения 29.04.2022)).
5. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21 марта 1804 года [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. –URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30006352\(дата обращения 1.05.2022\)](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30006352(дата обращения 1.05.2022)).
6. Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 года № 2337 «О правовом положении иностранцев» [Электронный ресурс] Информационная система ПАРАГРАФ. –URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003764\(дата обращения 1.05.2022\)](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003764(дата обращения 1.05.2022)).

#### References:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda // [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_\(data obrashcheniya 1.05.2022\)](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_(data obrashcheniya 1.05.2022)).
2. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 27 dekabrya 1994 goda № 268-XIII // [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_\(data obrashcheniya 1.05.2022\)](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_(data obrashcheniya 1.05.2022)).
3. Nukusheva A.A. K voprosu o forme zaveshchaniya po zakonodatelstvu Respubliki Kazakhstan i zarubezhnykh stran: sravnitelno-pravovoy analiz // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Pravo. – 2021. – №2 (102). – S.85-97.
4. Lektsiya na temu «Nasledstvennyye otnosheniya, oslozhnennyye inostrannym elementom» [Elektronny resurs] // Rezhim dostupa: [https://cyberpedia.su/9xc1af.html\(дата obrashcheniya 29.04.2022\)](https://cyberpedia.su/9xc1af.html(дата obrashcheniya 29.04.2022)).
5. Grazhdansky kodeks Frantsii (Kodeks Napoleona) ot 21 marta 1804 goda [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30006352\(дата obrashcheniya 1.05.2022\)](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30006352(дата obrashcheniya 1.05.2022)).
6. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 19 iyunya 1995 goda № 2337 «O pravovom polozhenii inostrantsev» [Elektronny resurs] Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003764\(дата obrashcheniya 1.05.2022\)](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003764(дата obrashcheniya 1.05.2022)).

УДК 347

**Ю.О.Корякина**  
**магистрант 1 курса Северо-Западного института (филиала)**  
**Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),**  
**Российская Федерация, г. Вологда**

*Научный руководитель – Кирсанов К.А.,  
 к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса  
 Северо-Западного института (филиала)  
 Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
 Российская Федерация, г. Вологда*

**РЕАЛИЗАЦИЯ ИНСТИТУТА СОВМЕСТНОГО БАНКРОТСТВА  
 СУПРУГОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 (НА ПРИМЕРЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ  
 ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Аннотация**

В статье рассматривается необходимость введения в систему российского права института совместного банкротства супругов. Данная статья также раскрывает проблему реализации данного института в Российской Федерации и на территории Вологодской области. В статье отмечается, что данный институт является необходимым инструментом как для общества, так и для законодателя. На настоящий момент действующим законодательством не предусмотрена возможность подачи супругами совместного заявления о банкротстве, однако суд может рассмотреть вопрос об объединении двух дел о несостоятельности супругов. Кроме того, в статье анализируется способ объединения дел, рассматривается соответствующая судебная практика.

**Ключевые слова:** несостоятельность (банкротство), совместное банкротство супругов, множественность лиц, должник, дело о банкротстве, реализация имущества, обязательства.

**Ю.О. Корякина**  
**О.Е. Кутафин атындағы Университеттің**  
**Солтүстік-Батыс институтының (филиалының) 1 курс магистранты,**  
**Ресей Федерациясы, Вологда қ.**

**РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНДА ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАРДЫҢ БІРЛЕСКЕН БАНКРОТТЫҒЫ**  
**ИНСТИТУТЫН ІСКЕ АСЫРУ**  
**(ВОЛОГДА ОБЛЫСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ МЫСАЛЫНДА)**

**Аңдатпа**

Мақалада ерлі-зайыптылардың бірлескен банкроттық институтын Ресей құқығы жүйесіне енгізу қажеттілігі қарастырылады. Бұл мақалада осы институттың Ресей Федерациясында және Вологда облысында жүзеге асырылу мәселесі де ашып көрсетіледі. Мақалада бұл институттың қоғам үшін де, заң шығарушы үшін де қажетті құрал екендігі атап өтіледі. Қазіргі уақытта қолданыстағы заңнамада ерлі-зайыптылардың банкроттық туралы бірлескен өтініш беру мүмкіндігі көзделмеген, бірақ сот ерлі-зайыптылардың дәрменсіздігі туралы екі істі біріктіру туралы мәселені қарастыра алады. Сонымен қатар, мақалада істерді біріктіру әдісі талданады, тиісті сот тәжірибесі қарастырылады.

**Түйінді сөздер:** дәрменсіздік (банкроттық), ерлі-зайыптылардың бірлескен банкроттығы, тұлғалардың көптігі, борышкер, банкроттық туралы іс, мүлікті сату, міндеттемелер.

**Yu.O.Koryakina**  
**first year master's degree student of the North-Western Institute (branch)**  
**of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),**  
**the Russian Federation, Vologda**

## IMPLEMENTATION OF THE INSTITUTION OF JOINT BANKRUPTCY OF SPOUSES IN THE RUSSIAN FEDERATION (ON THE EXAMPLE OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN THE VOLOGDA REGION)

### Abstract

The article discusses the need to introduce the institution of joint bankruptcy of spouses into the system of Russian law. This article also reveals the problem of the implementation of this institution in the Russian Federation and on the territory of the Vologda region. The article notes that this institution is a necessary tool for both society and the legislator. Currently, the current legislation does not provide for the possibility for spouses to file a joint bankruptcy petition, however, the court may consider joining two spouses' insolvency cases. In addition, the article analyzes the method of combining cases, considers the relevant jurisprudence.

**Keywords:** insolvency (bankruptcy); joint bankruptcy of spouses; plurality of persons; debtor; bankruptcy case; sale of property; obligations.

Институт банкротства физических лиц применяется в Российской Федерации лишь с 1 октября 2015 года с момента вступления в силу Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный институт регулирует важнейшие отношения по признанию гражданина несостоятельным (банкротом). Однако вопрос, допустима ли множественность лиц на стороне должника, остаётся нерешённым на законодательном уровне.

Институт банкротства супругов порождён необходимостью законодательного закрепления права банкротства двух супругов в одном деле о банкротстве.

Статья 5 проекта Федерального закона № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - законопроект № 835938-7) [1] предлагает введение в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») института совместного банкротства супругов, который уже начал самостоятельно вызревать в судебной практике по аналогии с правилами о соучастии в деле.

В настоящее время в отечественной юридической науке под совместным банкротством супругов принято «понимать процессуальное соучастие супругов-должников в деле о банкротстве, что, по существу, означает рассмотрение в рамках одного дела вопроса о банкротстве сразу двух супругов» [2].

Основой для такой постановки вопроса стала практика по делам о совместном банкротстве супругов. Одним из первых, принявших совместное заявление, был Арбитражный суд Новосибирской области. Определением от 12 октября 2015 года по делу № А45-20897/2015 принято заявление Кузьмина Алексея Алексан-

дровича и Кузьминой Марины Владимировны о признании их несостоятельными (банкротами), возбуждено производство по делу [3; 4]. Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 09.11.2015 г. (резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2015 года) делу № А45-20897/2015 вышеуказанных граждан признали банкротами, ввели процедуру реализации имущества граждан. Обосновывая заявление, должники указывали, что по состоянию на дату, предшествующую дате подачи заявления о признании банкротом, размер совместных обязательств перед кредиторами составляет 775 000 рублей, просрочка в исполнении обязательств превышает три месяца, размер просроченной задолженности превышает 10% от суммы всей кредиторской задолженности. Кроме того, суд обратился к Семейному кодексу, а именно к п. 2 ст. 45, согласно которому общие обязательства (долги) супругов - это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи. Суд пришёл к выводу, что заявители имеют общие обязательства, то есть общих кредиторов, которые для удовлетворения своих притязаний могут претендовать на имущество супругов, имеющее режим совместной собственности, в связи с чем допустимо в данном случае формирование единого реестра требований кредиторов и формирование конкурной массы в едином деле о банкротстве должников. Суд также принял во внимание, что возбуждение и рассмотрение дел о банкротстве каждого из супругов приведёт лишь к увеличению судебных расходов на проведение процедур банкротства и споров по вопросу, в каком именно деле о банкротстве следует реализовывать совместное имущество супругов. В конечном итоге процедуру реализации имущества граждан завершили и освободили их от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требова-

ний кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В другом деле определением Арбитражного суда Забайкальского края от 15.01.2016 г. по делу №А78-15512/2015 в рамках своих полномочий, суд объединил несколько однородных дел, так как в них участвуют одни и те же лица, они связаны по представленным доказательствам, для исключения риска принятия противоречивых друг другу судебных актов, суд посчитал необходимым объединить заявления № А78-15512/2015 и № А78-15636/2015 в одно производство. В указанном определении суд ссылаясь на те же нормы права, обосновывающее принятое решение [5].

На основании вышеизложенного, суды в своих актах еще в 2015-2016 годах формируют позицию, что ведение двух параллельных дел о банкротстве должников-супругов невыгодно, причём как должникам, так и кредиторам.

Однако проблема «множественности лиц» на стороне должника остаётся нерешённой.

В 2017 году Верховный Суд Российской Федерации вынес Определение [6], которое стало сыграть большую роль в рассматриваемом вопросе. Верховный Суд Российской Федерации указал, что суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями статей 33 и 43 Федерального закона от 26.10.2002 «127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из того, что действующим законодательством не предусмотрена возможность подачи супругами совместного заявления о банкротстве. При этом они не лишены права требовать инициирования дела о банкротстве в отношении каждого заявителя в отдельности. И Верховный Суд указал, что оснований не согласиться с выводами судов отсутствуют. Таким образом, в дальнейшем арбитражные суды отказывали в принятии заявлений, где присутствовало два или более должника.

Суды не учли крайне важный момент, который заключается в том, что в данном Определении Верховного Суда Российской Федерации указано лишь на то, что «действующим законодательством не предусмотрена возможность подачи супругами совместного заявления о банкротстве». Суды истолковали данную фразу расширительно и сделали вывод о том, что в рамках процесса несостоятельности (банкротства) физических лиц не может возникать множественности на стороне должника.

Решением возникшей проблемы, связанной с насущной потребностью рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) супругов в рамках единого судебного разбирательства и сложившейся после вступления в силу вышеуказанного Постановления Верховного

Суда Российской Федерации судебной практикой, стало принятие Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации [7], в котором Верховный Суд указал, что в целях процессуальной экономии и для упрощения порядка реализации имущества, удовлетворения требований кредиторов суд может рассмотреть вопрос об объединении двух дел о несостоятельности супругов по правилам статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Важно отметить, что объединение дел супругов для совместного рассмотрения является правом, а не обязанностью суда [8; 9].

Данная позиция нашла своё отражение в судебной практике Арбитражного суда Вологодской области.

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 19.12.2018 г. по делу № А13-15433/2018 [10] Окунев Сергей Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина на 6 месяцев. Должник обратился с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) 25.09.2018 г.

Его супруга, Окунева Екатерина Олеговна также 25.09.2018 г. обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом). В дальнейшем, финансовым управляющим было подано заявление об объединении дел №А13-15432/2018 и №А13-15433/2018 о признании несостоятельными (банкротами) Окуневой Екатерины Олеговны и Окунева Сергея Сергеевича в одно производство для совместного рассмотрения.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 18.03.2019 г. по делу № А13-15432/2018 [11] суд определил объединить данные дела.

Однако Арбитражный суд Вологодской области также использовал возможность рассмотрения дел о совместном банкротстве супругов, при условии, что супруги-должники направили совместное заявление о признании их несостоятельными (банкротами).

Так, решением Арбитражного суда Вологодской области от 29.11.2021 г. по делу № А13-10095/2021 [12] Шадрин Александр Владимирович признаны несостоятельными (банкротами). В отношении супругов-должников открыта процедура реализации имущества граждан на шесть месяцев.

Исследуя данное направление, можно выделить следующие предпосылки развития института множественности лиц на стороне должника в правоотношении несостоятельности (банкротства).

Во-первых, представляется целесообразным и необходимым закрепить множественности лиц на стороне должника в Законе о банкротстве.

Во-вторых, важное значение представляет собой наличие общего имущества супругов, что выступает логичным следствием направленности процедуры банкротства на реализацию имущества, а не на личности должников [13].

В-третьих, очевидным фактом выступает существование общих обязательств и кредиторов с одновременной постановкой вопросов о том, какие общие обязательства допустимы и должны ли они быть долевыми.

В-четвертых, необходимо оценивать риски кредиторов и должников, возникающие в процессе банкротства.

Итак, возможность введения института совместного банкротства супругов следует в целом признать положительным фактором, позволяющим оптимизировать вопросы правового обеспечения имущественных интересов супругов, ставших в силу различных причин несостоятельными, а также их кредиторов. Важнейшей задачей как доктрины, так и законодателя в современных условиях должна стать выработка возможных моделей реализации совместного банкротства супругов, выявление основных рисков, связанных с введением такого института и анализ иных ситуаций, в которых возможно возникновение множественности лиц на стороне должника.

#### Список использованных источников:

1. Федеральный закон № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7> (дата обращения: 22.04.2022).
2. Хлюстов П.В. Совместное имущество супругов: проблемы формирования конкурсной массы гражданина-банкрота // Закон. – 2015. – № 12. – С. 63-72.
3. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 09.11.2015 по делу № А45-20897/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
4. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 09.03.2016 по делу № А45-20897/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Определение Арбитражного суда Забайкальского края от 15.01.2016 по делу № А78-15512/2015 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение Верховного Суда РФ от 05.05.2017 № 307-ЭС17-4301 по делу № А56-91219/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 2.
8. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2019 № 17АП-3030/2019-АК по делу № А60-9414/2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 № 09АП-26684/2019 по делу № А40-86984/17 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
10. Решение Арбитражного суда Вологодской области от 19.12.2018 г. по делу № А13-15433/2018 [Электронный ресурс] // Картоотека арбитражных дел. – URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/722f63f1-9c5f-4d84-9528-736657590e23/095d907e-1531-4703-9dc2-af3773b317de/A13-15433-2018\\_20181219\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/722f63f1-9c5f-4d84-9528-736657590e23/095d907e-1531-4703-9dc2-af3773b317de/A13-15433-2018_20181219_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 22.04.2022).
11. Определение Арбитражного суда Вологодской области от 18.03.2019 г. по делу № А13-15432/2018 [Электронный ресурс] // Картоотека арбитражных дел. – URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/8d074f00-df44-41b9-a571-a109300c5b3b/54a5e69c-c23f-4752-807b-a7ff268c3462/A13-15432-2018\\_20190318\\_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/8d074f00-df44-41b9-a571-a109300c5b3b/54a5e69c-c23f-4752-807b-a7ff268c3462/A13-15432-2018_20190318_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 22.04.2022 г.).
12. Решение Арбитражного суда Вологодской области от 29.11.2021 г. по делу № А13-10095/2021 [Электронный ресурс] // Картоотека арбитражных дел. – URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/135a3199-1373-4f4e-9452-f2c78c8a1ca2/abe03c20-a694-493c-bd42-7ccdfb585029/A13-10095-2021\\_20211130\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/135a3199-1373-4f4e-9452-f2c78c8a1ca2/abe03c20-a694-493c-bd42-7ccdfb585029/A13-10095-2021_20211130_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 22.04.2022 г.).
13. Шишмарева Т.П. Проблемы несостоятельности обособленных имущественных масс // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2016. – № 3. – С. 50-54.



**References:**

1. Federalny zakon № 835938-7 «O vnesenii izmeneniy v otdelnye zakonodatelnye akty Rossyskoy Federatsii» [Elektronny resurs] // Sistema obespecheniya zakonodatelnoy deyatelnosti. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/835938-7> (data obrashcheniya 22.04.2022).
2. Khlyustov P.V. Sovmestnoye imushchestvo suprugov: problemy formirovaniya konkursnoy massy grazhdanina-bankrota // Zakon. – 2015. – № 12. – S. 63-72.
3. Resheniye Arbitrazhnogo suda Novosibirskoy oblasti ot 09.11.2015 po delu № A45-20897/2015 [Elektronny resurs]// SPS «KonsultantPlyus».
4. Resheniye Arbitrazhnogo suda Novosibirskoy oblasti ot 09.03.2016 po delu № A45-20897/2015 [Elektronny resurs]// SPS «KonsultantPlyus».
5. Opredeleniye Arbitrazhnogo suda Zabaykalskogo kraya ot 15.01.2016 po delu № A78-15512/2015 [Elektronny resurs]// SPS «KonsultantPlyus».
6. Opredeleniye Verkhovnogo Suda RF ot 05.05.2017 № 307-ES17-4301 po delu № A56-91219/2016 [Elektronny resurs]// SPS «KonsultantPlyus».
7. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 25.12.2018 № 48 «O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s osobennostyami formirovaniya i raspredeleniya konkursnoy massy v delakh o bankrotstve grazhdan» // Byulleten Verkhovnogo Suda RF. – 2019. – № 2.
8. Postanovleniye Semnadsyatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 14.05.2019 № 17AP-3030/2019-AK po delu № A60-9414/2018 [Elektronny resurs]// SPS «KonsultantPlyus».
9. Postanovleniye Devyatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 13.06.2019 № 09AP-26684/2019 po delu № A40-86984/17 [Elektronny resurs]// SPS «KonsultantPlyus».
10. Resheniye Arbitrazhnogo suda Vologodskoy oblasti ot 19.12.2018 g. po delu № A13-15433/2018 [Elektronny resurs] // Kartoteka arbitrazhnykh del. – URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/722f63f1-9c5f-4d84-9528-736657590e23/095d907e-1531-4703-9dc2-af3773b317de/A13-15433-2018\\_20181219\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/722f63f1-9c5f-4d84-9528-736657590e23/095d907e-1531-4703-9dc2-af3773b317de/A13-15433-2018_20181219_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
11. Opredeleniye Arbitrazhnogo suda Vologodskoy oblasti ot 18.03.2019 g. po delu № A13-15432/2018 [Elektronny resurs] // Kartoteka arbitrazhnykh del. – URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/8d074f00-df44-41b9-a571-a109300c5b3b/54a5e69c-c23f-4752-807b-a7f-f268c3462/A13-15432-2018\\_20190318\\_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/8d074f00-df44-41b9-a571-a109300c5b3b/54a5e69c-c23f-4752-807b-a7f-f268c3462/A13-15432-2018_20190318_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True) (data obrashcheniya: 22.04.2022 g.).
12. Resheniye Arbitrazhnogo suda Vologodskoy oblasti ot 29.11.2021 g. po delu № A13-10095/2021 [Elektronny resurs] // Kartoteka arbitrazhnykh del. – URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/135a3199-1373-4f4e-9452-f2c78c8a1ca2/abe03c20-a694-493c-bd42-7ccdfb585029/A13-10095-2021\\_20211130\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/135a3199-1373-4f4e-9452-f2c78c8a1ca2/abe03c20-a694-493c-bd42-7ccdfb585029/A13-10095-2021_20211130_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (data obrashcheniya: 22.04.2022 g.).
13. Shishmareva T.P. Problemy nesostoyatelnosti obosoblennykh imushchestvennykh mass // Predprinimatelskoye pravo. Prilozheniye «Pravo i Biznes». – 2016. – № 3. – S. 50-54.

УДК 347.23

**Д.С. Мұхамеджан**  
**Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті**  
**заң факультетінің 1курс магистранты**  
**Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.**

*Ғылыми жетекші –Жаркенова С.Б.,  
з.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті*  
*азаматтық, еңбек және экологиялық құқық кафедрасының профессоры,*  
*Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.*

**МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫН ҚОРҒАУ: ЗАҢСЫЗ ИЕЛЕНГЕН**  
**ТҰРҒЫН ЕМЕС ҮЙ-ЖАЙДЫ БОСАТУ**

**Аңдатпа**

Бұл мақала заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босатуға байланысты мәселелерге арналған. Зерттеу аталған санат бойынша дауларды қараудың сот тәжірибесінде кездесетін кейбір проблемалық мәселелерді анықтауға бағытталған. Мақалада заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы талап арыздар сотқа қай кезде берілетіні туралы аталып өтілген. Сондай-ақ, виндикациялық талап пен негаторлық талаптың, адал сатып алушы мен адал емес сатып алушының айырмашылықтары көрсетілген. Заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы даулар бойынша қатынастарды реттейтін негізгі нормативтік-құқықтық актілер тізбесі келтірілген.

**Түйінді сөздер:** меншік құқығы, сот жүйесі, тұрғын емес үй-жай, заңсыз иелену, құқықтар мен бостандықтарды қорғау, дауларды шешу, цивилистика ғылымы.

**Д.С. Мұхамеджан**  
**магистрант 1 курса юридического факультета**  
**Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,**  
**Республика Казахстан, г. Нур-Сұлтан**

**ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ: ОСВОБОЖДЕНИЕ НЕЗАКОННО ЗАНЯТОГО**  
**НЕЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ**

**Аннотация**

Данная статья посвящена вопросам, связанным с освобождением незаконно занятого нежилого помещения. Исследование направлено на выявление некоторых проблемных вопросов, возникающих в судебной практике рассмотрения споров по данной категории. В статье отмечается, когда в суд подаются исковые заявления об освобождении незаконно занятого нежилого помещения. Также показаны различия между виндикационным требованием и негаторным требованием, добросовестным покупателем и недобросовестным покупателем. Приведен перечень основных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения по спорам об освобождении незаконно занятого нежилого помещения.

**Ключевые слова:** право собственности, судебная система, нежилое помещение, незаконное занятие, защита прав и свобод, разрешение споров, цивилистическая наука.

**D.S.Muhamedzhan**  
**first year master's degree student of the Faculty of Law,**  
**L.N. Gumilyov Eurasian National University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan**

**PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS: RELEASE OF ILLEGALLY**  
**OCCUPIED NON-RESIDENTIAL PREMISES**

**Abstract**

This article is devoted to issues related to the release of illegally occupied non-residential premises. The study is aimed at identifying some problems issues that arise in the judicial practice of dispute resolution in this category. The article notes when statements of claim for the release of illegally occupied non-residential premises are filed with the court. The differences between the vindication requirement and negatory requirements, a bona fide buyer and an unscrupulous buyer are also shown. The list of the main regulatory legal acts regulating relations on disputes on the release of illegally occupied non-residential premises is given.

**Keywords:** the property rights, judicial system, non-residential premises, illegal occupation, protection of rights and freedoms, dispute resolution, the civil law science.

Қазақстан Республикасы Конституциясының ережелеріне сәйкес әркімнің өз құқықтары мен бостандықтарының сот арқылы қорғалуына құқығы бар [1]. Сондай-ақ, Қазақстан Республикасы азаматын өз мүлкінен айыруға болмайды, демек азаматты тиісті сот шешімінсіз оның жылжымайтын мүлкінен шығаруға болмайды.

Қазақстан Республикасы Азаматтық Кодексінің (бұдан әрі - АК) 260-бабына сәйкес меншік иесі өз мүлкін бөтеннің заңсыз иеленуінен талап етуге құқылы [2].

«Тұрғын үй қатынастары туралы» Заңның 2-бабының 27-тармақшасына сәйкес тұрғын емес үй-жай деп кондоминиум объектісінің ортақ мүлкін қоспағанда, көппәтерлі тұрғын үйдегі құрылыс, санитариялық, экологиялық, өртке қарсы және басқа да міндетті нормалар мен қағидаларға сәйкес келетін, жоба сатысында көзделген, егер Қазақстан Республикасының заңнамасында өзгеше көзделмесе, шекаралары қабырғалардың, еденнің және төбенің ішкі беттері болып табылатын, тұрақты тұрудан өзге мақсаттарда (кеңсе, дүкен, кафе, спортзал, шеберхана, қонақ үй, хостел және халыққа қызмет көрсету саласының басқа да объектілері) пайдаланылатын және дара (бөлек) меншіктегі жеке ішкі кеңістік түсініледі. Паркингті, егер ол жеке (бөлек) меншікте болса, тұрғын емес үй-жайға жатқызуға болады [3].

Келесі үш белгі жиынтығы тұрғын емес үй-жайды сипаттайды:

- сауда, өндіріс немесе әкімшілік салаларда пайдалануы;

- адамдардың тұрақты немесе уақытша тұруына арналмауы;

- техникалық және санитарлық талаптарға сай болуы.

Тұрғын емес үй-жайдың меншік иесі жекетұлға да, заңды тұлға да, мемлекет те бола алады.

Тұрғын емес үй-жайларды көбінесе кеңсе, дүкен, салон, қоймаретінде қолданады. Себебі, бірінші тұстан, бұл ыңғайлы; екінші тұстан, қаржылық тұрғыдан тиімді, сондықтан тұрғын емес үй-жайлар жеке кәсіпкерлер мен заңды тұлғалар арасында үлкен сұранысқа ие.

Тұрғын емес үй-жайлардың тұрғын үйлерге ұқсас ерекшеліктері бар. Мысалы, оқшаулық сияқты белгі пәтерге де, дүкенге де тән. Қабырғалар үй-жайдың шекаралары болып табылады. Барлық оқшауланған объектілерде өзінің бөлек кіреберісі болады.

Заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату (шығару) деп біз мемлекеттік-құқықтық ықпал ету шарасы салдарынан жеке тұлғаның немесе заңды тұлғаның үй-жайды пайдалану құқығынан айырылуын айтамыз.

Заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы даулар бойынша қатынастарды реттейтін негізгі НҚА:ҚР Конституциясы (6, 26-баптар); ҚР Азаматтық кодексі (бұдан әрі – АК), ҚР Азаматтық процестік кодексі, «Тұрғын үй қатынастары туралы» Қазақстан Республикасының Заңы, «Тұрғын үй құрылысына үлестік қатысу туралы» ҚР Заңы, «Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы» ҚР Заңы болып табылады.

Тұрғын емес үй-жайды бөтен адамдармен, яғни жеке тұлғамен немесе қандай да бір ұйыммен тиісті құқық белгілейтін құжаттарсыз өз бетінше иеленуі және пайдалануы меншік иесі құқығының едәуір бұзылуы болып табылады.

Тұрғын емес үй-жайда өз бетінше орналасу қандай да бір құқықтардың туындауына әкеліп соқпайтынын атап өткен жөн. Керісінше, бұның бәрі теріс салдарға әкеледі: мәжбүрлеп шығару, ақшалай өтемақы алу және т.б.

Заңсыз иелік дегеніміз – бұл мүлікке тиісті құқықтық негізсіз физикалық үстемдік болып табылады.

Заңсыз иелік иеліктің заңсыздығы туралы білуден немесе білмеуден адал және адал емес (жосықсыз) болып бөлінеді.

Адал емес сатып алушы – сатушының мүлікке билік ету құқығы жоқ екенін білген немесе болжаған жеке немесе заңды тұлға болып саналады. Бұл жағдайда меншік иесі өз мүлкін виндикациялауға құқылы.

Ал адал сатып алушы керісінше, сатушының мүлікті иеліктен шығаруға құқығы жоқ екенін білмеген.

Затты виндикациялау кезінде дауласушы тараптар арасында мүлікке заңсыз иелік ету кезеңінде жасалған кірістер және оған жұмсалған шығындарды өтеу туралы мәселе жиі туындайды.

Мұндай есеп айырысуларды жүргізу ережелері АҚ-нің 263-бабында бекітілген, яғни меншік иесі АҚ-нің 260, 261-баптарының негізінде мүлікті талап ете отырып, сондай-ақ адал емес сатып алушыдан (иеленушіден) өзі иеленудің барлық уақытында алған немесе алуға тиіс барлық табыстарын (мүлікті жалға беруден, тауарларды сатудан және т.б.) қайтаруды немесе өтеуді талап етуге құқылы [4].

Адал емес сатып алушы өзі жасаған жақсартуларды егер олар затты (мүлікті) бүлдірмесе, сол жақсартуларды өзімен бірге алып кетуге құқығы бар. Ал егер жақсартуларды бөлу затты (мүлікті) бүлдіруге әкелсе, онда жосықсыз сатып алушы жақсартуға жұмсалған шығындарды өтеуді талап ете алмайды, ал адал сатып алушыда ондай құқығы бар. Себебі, ҚР АҚ 263-бабы 1-тармағына сәйкес: «Адал иеленуші өз кезегінде меншік иесінен мүліктен табыс есептелетін уақыттан бастап ол мүлікке жұмсаған қажетті шығындарды меншік иесінің өтеуін талап етуге құқылы. Арам ниетті иеленуші мұндай өтемді иеленушінің талабын сот негізді деп тапқан реттерде толық немесе ішінара алуға құқылы». Жақсартулар заттың пайдалану қасиеттерін, сапасын жоғарылатуымен, сонымен қатар оның құнын да арттыруымен пайдалы. Заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы талап арыздарды қарау тәжірибесіне тоқталайық.

Заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы талап арыздар жылжымайтын мүлікке байланысты дауларға жататындықтан, айрықша соттылық мәні бойынша бұндай талап арыздар осы жылжымайтын мүліктің орналасқан жері бойынша сотқа беріледі. Егер талап арыз соттылық қағидаларын бұза отырып берілсе, онда ол АПК-нің 152-бабы 1-тармағы 2-тармақшасының негізінде қайтарылуға жатады, ал іс жүргізуге қабылданған талап арыз және қозғалған азаматтық іс соттың ұйғарымымен соттылығы бойынша жіберіледі.

Көбінесе иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы талап арыздарды мамандандырылған экономикалық соттар қарайды, өйткені тараптар әдетте заңды тұлғалар немесе жеке кәсіпкерлік қызметті заңды тұлға құрмай жүзеге асыратын жеке тұлғалар болып табылады.

Заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы талап арыздар сотқа келесі жағдайларда беріледі:

- егер талап қоюшы талап етілетін тұрғын емес үй-жайдың меншік иесі немесе тұрғын емес үй-жайды шаруашылық жүргізу, жедел басқару, тұрақты жер пайдалану құқығымен иеленетін адам болса;

- тұрғын емес үй-жай жауапкердің заңсыз иелігінде болса.

Қазіргі сот тәжірибесінде иеленген тұрғын емес үй-жайды босату міндеттемесі туралы дауларда сот төрелігі көбінесе талап қоюшының жағында.

Бұдан бөлек, статистикалық деректемелерге сәйкес, аталған санаттағы барлық қаралған даулар бойынша көбінесе талап қоюды қанағаттандыру туралы шешім шығарылған.

Мысалы, аудандық сот талап қоюшы «У» меншік иелері бірлестігінің жауапкер Н. азаматына қатысты заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы талап арызын қарады.

Талап арызда жауапкер Н. М қаласындағы №\* үйдегі №\* пәтердің меншік иесі бола отырып, өз еркімен, басқа үй тұрғындарына айтпастан және олардың келісімінсіз үйдің техникалық қабатында қосалқы үй-жайды иемденгені көрсетілген. Жауапкердің әрекеттері тұрғын үй иелерінің құқықтарына нұқсан келтірді.

Талап қоюшы талап арызды қолдай отырып, үйдің кондоминиумы болып табылатын тұрғын емес үй-жайды беру мәселесін шешу тек жалпы жиналыстың қарауында екенін айтты. Үй тұрғындарының жалпы жиналысы өткізілмеген [5].

Жауапкер мен оның өкілі талап арызбен келіспеді және талап қоюшы өзі тұрғын емес үй-жайды жауапкерге бергенін, бұл талап қоюшының өзі жасаған бейнежазбамен расталатынын түсіндірді.

Үшінші тұлғалардың өкілдері азаматтық іс бойынша шешім қабылдау мәселесін соттың қарауына қалдырды. Сонымен қатар, кондоминиумның бір бөлігі болып табылатын тұрғын емес үй-жайды беру мәселесі үйдің тұрғын үй-жайлары иелерінің жалпы жиналысында ғана шешілетінін түсіндірді.

АПК-нің 72-бабына сәйкес әр тарап өзінің талаптары мен қарсылықтарының негізі ретінде сілтеме жасайтын мән-жайларды дәлелдеуге, қорғану құралдарын пайдалануға, фактілерді растауға, оларға дау айтуға, дәлелдемелер келтіруге тиіс.

АҚ-нің 8-бабына сәйкес азаматтар мен заңды тұлғалар өздеріне берілген құқықтарды жүзеге асырған кезде адал, парасатты және әділ әрекет етіп, заңдардағы талаптарды, қоғамның адамгершілік қағидаттарын, ал кәсіпкерлер – бұған қоса іскерлік әдептілік ережелерін сақтауға тиіс.

Азаматтық құқықтық қатынастарға қатысушылар әрекеттерінің адалдығы, парасаттылығы және әділдігі болжанады.

«Тұрғын үй қатынастары туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 34-бабының 1-тармағына сәйкес пәтерлердің, тұрғын емес үй-жайлардың барлық меншік иелері кондоминиумға қатысушылар болып табылады және кондоминиум объектісін басқару мен кондоминиум объектісінің ортақ мүлкін пайдалану бойынша тең құқықтарға ие болады.

Кондоминиум объектісінің ортақ мүлкі – дара (бөлек) меншіктегі пәтерлерден, тұрғын емес үй-жайлардан басқа, кондоминиум объектісінің бөліктері (қасбеттер, кіреберістер, вестибюльдер, холдар, дәліздер, баспалдақ марштары мен баспалдақ алаңдары, лифтілер, шатырлар, шатырастылар, техникалық қабаттар, жертөлелер, үйге ортақ инженерлік жүйелер мен жабдықтар, абоненттік пошта жәшіктері, көппәтерлі тұрғын үй тұрған жер учаскесі және (немесе) үй жанындағы жер учаскесі, абаттандыру элементтері және ортақ пайдаланылатын басқа да мүлік) [6].

Осылайша, тараптардың дәлелдерін, талап арызды және азаматтық іс материалдарын зерделеп, сот келесі пікірге келді.

Кондоминиум объектісін уақытша өтеулі пайдалануға беру мәселесі тұрғын үй-жайлар меншік иелерінің жалпы жиналысының құзыретіне ғана жататындықтан, жауапкер заңсыз негіздерде М. қаласындағы №\* үйдің техникалық қабатында қосалқы үй-жайда орналасқан.

Сот жауапкер ұсынған үйдің техникалық қабаты түсірілген бейнежазбаға сыни көзқараспен қарады, «У» меншік иелері бірлестігінің төрағасының үй-жайдың бір бөлігін жауапкерге ұсынуға мәжбүр болғандығы туралы әңгімесі орын алған. Меншік иелері бірлестігінің жарғысына сәйкес оның төрағасы бұндай өкілеттіктерге ие емес.

Осылайша, жауапкердің М қаласындағы №\* үйінің техникалық қабатында қосалқы үй-жайды иеленуінің заңсыздығы қаралған, үй-жайды уақытша өтеулі пайдалану туралы шарт жасалмаған.

Жоғарыда айтылғандардың бәрін ескере отырып, сот талап қоюшының талабын қанағаттандырды.

Жалпылай алғанда, сот тәжірибесіне талдау жүргізу барысында зерделеніп жатқансанат бойынша істер дұрыс қаралатыны анықталды. Әдетте, судьялар заңсыз иеленіп отырған тұрғын емес үй-жайды босату туралы шешім қабылдаған кезде – талап қоюшының даулы жылжымайтын мүлікке құқық белгілейтін құжаттарының болуы және жауапкердің оны

заңсыз иелену фактісі сияқты дәлелдерге негізделеді.

Алайда, кейде соттар материалдық құқықтың нормаларын дұрыс қолданбайды, сонымен қоса даулы құқықтық қатынастарды дұрыс анықтамайды, нәтижесінде олар заңды салдарға әкеледі. Атап айтқанда, виндикациялық (АК-нің 261-бабы) және негаторлық (АК-нің 264-бабы) талаптарды бөлу ескерілмейді. Виндикациялық талаптарда талап қоюдың жалпы мерзімі пайдаланылады, ол адам өз құқығының бұзылғаны туралы білген күннен басталады, ал АК-нің 187-бабының 4-тармақшасына сәйкес негаторлық талаптар бойынша талап қоюдың ескіру мерзімі көзделмеген.

Бұл құқықтық қатынастарды дұрыс анықтау үшін, ең алдымен, меншік құқығын қорғаудың азаматтық-құқықтық әдістеріне, яғни заттық-құқықтық және міндеттемелік-құқықтық әдістерге анықтама беру керек.

Меншік құқығын қорғаудың заттық-құқықтық әдісі дегеніміз, яғни мүлікті бөтеннің заңсыз иеленуінен алып қою туралы талап, иеленуден айыруға байланысты емес бұзушылықтарды жою туралы талап, меншік құқығын тану туралы талап. Бұл қорғаудың әдісіменшік иесінің өзіне тиесілі затты иелену, пайдалану және оған билік ету жөніндегі өкілеттіктерін қалпына келтіру болып табылатын абсолютті субъективтік құқық ретінде меншік құқығын қорғауға, сондай-ақ жоғарыда аталған өкілеттіктерді жүзеге асырудағы қандай да бір кедергілерді жоюға бағытталған. Егер жалдау шарты жасалмаса немесе жарамсыз деп танылса, үй-жайды босату туралы талап заттық-құқықтық әдіске жататын болады. Жалға алушының үй-жайды иеленуіне заңды негіз жоқ болғандықтан, іс жүзінде мұндай иелену заңсыз болып табылады және виндикациялық талап қоя отырып азаматтық сотта қаралуға жатады.

Міндеттемелік-құқықтық әдіс, яғни меншік иесіне келтірілген зиянды өтеу туралы талап, негізсіз сатып алынған мүлікті қайтару туралы талап, шарт бойынша пайдалануға берілген заттарды қайтару туралы талап. Бұл қорғаудың әдісі меншік құқығын жанама түрде қорғауға бағытталған. Аталған әдістің түрін жалдау шарты, тасымалдау шарты, сақтау шарты және т.б. шарттар бойынша берілген затты қайтаруды талап ету үшін пайдалануға болады.

Мысалға алғанда, егер жалға алу объектісі болып табылатын зат үшінші тұлғаға заңсыз иеленуге ауысса, жалға беруші заңсыз иеленушіге қатысты меншік құқығын қорғаудың заттық-құқықтық әдісін, ал жалға алушыға қатысты міндеттемелік-құқықтық әдісін пайдаланатын болады [7].

Виндикация мүлік шарт негізінде (жалға алу, сатып алу-сату және т.б.) немесе мұрагерлік, құқықтық мирасқорлық және т.б. заң бойынша біреуге иеленуге берілген жағдайларда қолданылмайды.

Талаптың бұл түрі иелену, пайдалану және билік ету құқығы қатар бұзылған кезде беріледі [8].

Негаторлық талаптың мәні бойынша меншік иесі өзінің құқығын жүзеге асырудағы мүлікті иеленуден айыруға байланысты емес бұзушылықтарды жою туралы талап қоя алады.

Негаторлық талап бойынша талап қоюшы –затты өз иелігінде сақтайтын, бірақ оны пайдалануға немесе басқаруға қандай да бір кедергілерді бастан кешіретін меншік иесі. Ол негаторлық қорғауды келесі жағдайларда қолдана алады:

- басқа адамдар ғимараттар, қабырғалар салумен немесе ағаштар отырғызумен, қоршау қоюмен меншік иесінің мүлкіне жолды жауып тастау салдарынан сол мүлікке өту мүмкіндігі қиындаған немесе өтуге мүлдем болмаған жағдайда;

- қандай да бір адам бір жақты тәртіпте барлық меншік иелеріне тиесілі және ортақ пайдалануда болуға тиіс үй-жайды өз бетінше алған жағдайда;

- қандай да бір адам (өз үйінде, пәтерде, тұрғын емес үй-жайда, аулада) басқа меншік иелері үшін кедергі немесе қауіп туғызатын жөндеу жұмыстарын жүргізген кезде.

Сот органдарының негізгі міндеті – азаматтардың бұзылған құқықтарын қорғау және қалпына келтіру болып табылады. Бүгінгі таңда сот жүйесі азаматтар үшін қолжетімділікке бағытталған үлкен өзгерістерге ұшырады, әрі қарай жетілдірулерді жүзеге асыруды жалғастыруда.

Тұрғын емес үй-жайларға қатысты көптеген мәселелер қолданыстағы заңнамамен жеткіліксіз реттелген. Сонымен қатар, тұрғын емес үй-жайлардан шығару мәселелері бойынша сот тәжірибесі әртүрлі.

Қорытындылай келе, қарастырылып отырған тақырып бойынша проблемалық мәселелерді және олардың шешу жолдарын атап өткен жөн:

- соттар кейде даулы құқықтық қатынастарды құқықтық саралаумен байланысты материалдық және процессуалдық құқық нормаларын қолдануда қателіктер жібереді. Демек, қате жасалған құқықтық саралау негізінде дұрыс емес шешім қабылдауға әкелуі мүмкін. Сондықтан, АПК-нің 163-бабында айтылғандай, істі сот талқылауына дайындау кезеңінде даулы құқықтық қатынастардың сипатын және сот басшылыққа алатын заңды

анықтау, іс үшін маңызы бар мән-жайларды нақтылау өте маңызды болып келеді.

Яғни, істі сот талқылауына тиісінше дайындауды қамтамасыз ету, тараптардың құқықтық қатынастарын дұрыс айқындау, туындаған даудың заңдық саралауын түсіну қажет, бұл материалдық құқық нормаларын дұрыс қолданбау немесе бұзу ықтималдығын болдырмауға әкеледі;

- құқықтық қатынастарды дұрыс саралау үшін соттарға меншік құқығын қорғаудың азаматтық-құқықтық әдістеріне, атап айтқанда заттық-құқықтық және міндеттемелік-құқықтық әдістерге қатысты ұғымдарды мұқият зерделеуді ұсынуды жөн деп ойлаймыз;

- соманы өндіріп алу туралы істер бойынша міндеттемелерді қамтамасыз ету мақсатында кепілге берілген тұрғын емес үй-жайға қатысты борышкердің төлем қабілетсіздігі орын алған жағдайда сот шешімімен сол мүлікке өндіріп алу қолданылуы мүмкін. Кейіннен аталған тұрғын емес үй-жай уақтылы орындалмаған міндеттемелері нәтижесінде, не міндеттемелерді орындау мүмкін болмауына байланысты сауда-саттықтан өткізілуі мүмкін, бірақ сол кезде тұрғын емес үй-жайдың бұрынғы меншік иесі оны заңсыз иеленуі мүмкін;

- құқық белгілейтін құжаттардың болмауы. Негізінен бұл мәселе халықтың кетуі орын алған аудандарда, ауылды жерлерде тұрғын емес үй-жайларды қоса алғанда, өзінің жылжымайтын мүлкін сату кезінде ақша қаражаты қолхатсыз және құқық белгілейтін құжаттарсыз жай берілу себебінен орын алады;

- сондай-ақ проблемалық мәселеге мүлікті өзгенің заңсыз иеленуінен талап ету туралы талап арыздардан мемлекеттік баж мөлшерін дұрыс айқындамауды жатқызуға болады. Мұндағы шешім – азаматтық іс жүргізу және салық заңнамасының нормаларын сақтау болып табылады.

Істерді қараудың сот тәжірибесінің бірлігін қамтамасыз ету сот жүйесінің басым міндеттерінің бірі болып табылады. Сондықтан істерді қарау кезінде процеске қатысушылардың құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз ету, сондай-ақ азаматтық істерді қарау бойынша құқық қолдану тәжірибесіндегі проблемалық мәселелерді анықтау және зерттеу, пәрменді және қажетті ұсыныстар мен ұсынымдар әзірлеу мақсатында көрсетілген санаттағы істер бойынша сот тәжірибесін зерделеу өте маңызды. Осының бәрі біздің отандық заңнамамызды жақсартады және сот төрелігін жүзеге асыру сапасын арттырады.

**Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:**

1. 1995 жылғы 30 тамыздағы референдумда қабылданған Қазақстан Республикасының Конституциясы [Электрондық ресурс] // «Әділет» ақпараттық-құқықтық жүйесі. – URL:[https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_) (жүгіну күні: 16.04.2022).
2. Қазақстан Республикасының 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-XIII Азаматтық кодексі [Электрондық ресурс] // «Әділет» ақпараттық-құқықтық жүйесі. – URL:[https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000_) (жүгіну күні: 16.04.2022).
3. Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 16 сәуірдегі № 94 «Тұрғын үй қатынастары туралы» Заңы [Электрондық ресурс] // «Әділет» ақпараттық-құқықтық жүйесі. – URL:[https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z970000094\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z970000094_) (жүгіну күні: 16.04.2022).
4. Заңсыз иеленген тұрғын емес үй-жайды босату туралы азаматтық істерді Қазақстан Республикасы соттарымен қарастыру бойынша сот тәжірибесінің талдау-жалпылауы [Электрондық ресурс] // 2017. – Қатынау режимі: <https://sud.gov.kz> (жүгіну күні: 18.04.2022).
5. 2021 жылғы 20 мамырдағы Ақмола облысы Көкшетау қалалық сотының сот актісі (№1110-21-00-2/766 азаматтық ісі).
6. Кондоминиум объектісінің ортақ мүлкін күтіп-ұстау қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің 2015 жылғы 19 ақпандағы № 108 бұйрығы. [Электрондық ресурс] // «Әділет» ақпараттық-құқықтық жүйесі. – URL:[https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1500010528\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1500010528_) (жүгіну күні: 09.05.2022).
7. Реферат. Защита права собственности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://kitaphana.kz/refrus/172-pravo/2470-zaschita-prava-sobstvennosti.html> (дата обращения: 09.05.2022).
8. Майоров В. Виндикационный и негаторный иски [Электронный ресурс] // Гражданский процесс. – 2007. – №4 (474). – Режим доступа: <https://pravo.ua/articles/vindikacionnyj-i-negatornyj-iski/> (дата обращения: 09.05.2022).

**References:**

1. 1995 zhylғы 30 тамыздағы referendumda қабылданған Қазақстан Respublikasynың Konstitutsiyasy [Elektronдық resurs] // «Әdilet» ақпараттық-құқықтық zhyyesi. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_) (zhыginu күni: 16.04.2022).
2. Қазақстан Respublikasynың 1994 zhylғы 27 zheltoқsандағы № 268-XIII Azamattyқ kodeksi [Elektronдық resurs] // «Әdilet» ақпараттық-құқықтық zhyyesi. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000_) (zhыginu күni: 16.04.2022).
3. Қазақстан Respublikasynың 1997 zhylғы 16 сәuірдегі № 94 «Тұрғын үй қатынастары туралы» Заңы [Elektronдық resurs] // «Әdilet» ақпараттық-құқықтық zhyyesi. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z970000094\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z970000094_) (zhыginu күni: 16.04.2022).
4. Заңсыз iyelengen тұрғын емес үй-zhaydy bosatu туралы azamattyқ isterdi Қазақстан Respublikasy sottarymen қарастыру бойынша сот тәzhiribesiniң taldau-zhalpylauy [Elektronдық resurs] // 2017. – Қатынау rezhimi: <https://sud.gov.kz> (zhыginu күni: 18.04.2022).
5. 2021 zhylғы 20 мамырдағы Ақmоla oblysy Kөkshetau қалалық sotynың sot aktisi (№1110-21-00-2/766 azamattyқ isi).
6. Kondominium obyektisiniң ортақ мүлkin күtip-ұstau қағидаларын bekitu туралы Қазақстан Respublikasy Ұltтық ekonomika ministriniң 2015 zhylғы 19 ақpандағы № 108 бұyрығы. [Elektronдық resurs] // «Әdilet» ақпараттық-құқықтық zhyyesi. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1500010528\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1500010528_) (zhыginu күni: 09.05.2022).
7. Referat. Zashchita prava sobstvennosti [Elektronny resurs] // Rezhim dostupa: <https://kitaphana.kz/refrus/172-pravo/2470-zaschita-prava-sobstvennosti.html> (data obrashcheniya: 09.05.2022).
8. Mayorov V. Vindikatsionny i negatorny iski [Elektronny resurs] // Grazhdansky protsess. – 2007. – №4 (474). – Rezhim dostupa: <https://pravo.ua/articles/vindikacionnyj-i-negatornyj-iski/> (data obrashcheniya: 09.05.2022).

УДК 341.94

**Г.А.Пакерман**  
**доцент кафедры международного частного права**  
**Международно-правового факультета**  
**Всероссийской академии внешней торговли**  
**Министерства экономического развития Российской Федерации,**  
**кандидат юридических наук, доцент,**  
**Российская Федерация, г. Москва**

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ КАК МЕХАНИЗМ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ**

### **Аннотация**

Данная статья посвящена инфраструктуре цифровых услуг в судебной сфере и сфокусирована на использовании в Европейском союзе (ЕС) электронной платформы e-CODEX для достижения трансграничного судебного сотрудничества путем облегчения цифрового обмена данными, связанными с делами. Огромный и непрерывный поток товаров, услуг, капитала и рабочей силы в ЕС привёл к повышенному вниманию к трансграничным юридическим процедурам. В этом новом контексте защита прав и интересов граждан и экономической деятельности требует улучшения трансграничного доступа к правосудию и предоставлению услуг правосудия. На наш взгляд, целью трансграничного правосудия является быстрота, эффективность и доступность для физических и юридических лиц.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, трансграничное правосудие, трансграничная электронная торговля, онлайн-рынки, международные трансграничные платформы, Европейский союз, e-CODEX.

**Г.А. Пакерман**  
**Ресей Федерациясы Экономикалық даму министрлігінің**  
**Бүкілресейлік сыртқы сауда академиясының**  
**Халықаралық-құқықтық факультеті**  
**халықаралық жеке құқық кафедрасының доценті,**  
**заң ғылымдарының кандидаты, доцент,**  
**Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.**

### **ЭЛЕКТРОНДЫҚ СОТ ТӨРЕЛІГІ ТРАНСШЕКАРАЛЫҚ ЭЛЕКТРОНДЫҚ САУДА ТЕТІГІ РЕТІНДЕ**

#### **Аңдатпа**

Бұл мақала сот саласындағы цифрлық қызметтер инфрақұрылымына арналған және істерге қатысты деректермен цифрлық алмасуды жеңілдету арқылы трансшекаралық сот ынтымақтастығына қол жеткізу үшін Еуропалық Одақта (ЕО) e-CODEX электрондық платформасын пайдалануға бағытталған. ЕО-да тауарлардың, қызметтердің, капиталдың және жұмыс күшінің үлкен және үздіксіз ағымы трансшекаралық құқықтық рәсімдерге көбірек назар аударуына әкелді. Осы жаңа контекстте азаматтардың құқықтары мен мүдделерін және экономикалық қызметті қорғау сот төрелігіне трансшекаралық қол жетімділікті жақсартуды және сот төрелігі қызметтерін ұсынуды талап етеді. Біздің ойымызша, трансшекаралық сот төрелігінің мақсаты жеке және заңды тұлғалар үшін жылдамдық, тиімділік және қол жетімділік болып табылады.

**Түйінді сөздер:** Электрондық сот төрелігі, трансшекаралық сот төрелігі, трансшекаралық электрондық сауда, онлайн-нарықтар, халықаралық трансшекаралық платформалар, Еуропалық Одақ, e-CODEX.

**G.A. Pakerman,**  
**Associate Professor of Private International Law Department,**  
**International Law Faculty,**  
**the Russian Foreign Trade Academy of the**  
**Ministry for Economic Development of the Russian Federation,**



PhD in Law, Associate Professor,  
the Russian Federation, Moscow

## E-JUSTICE AS A MECHANISM FOR CROSS-BORDER E-COMMERCE

### Abstract

This article focuses on the infrastructure of digital services in the judiciary and the use in the European Union (EU) of the e-CODEX electronic platform to achieve cross-border judicial cooperation by facilitating the digital exchange of case-related data. The huge and continuous flow of goods, services, capital and labor into the EU has led to increased attention to cross-border legal procedures. In this new context, protecting the rights and interests of citizens and economic activity requires improving cross-border access to justice and the provision of justice services. In our opinion, the goal of cross-border justice is speed, efficiency and accessibility for individuals and legal entities.

**Keywords:** e-justice, cross-border justice, cross-border e-commerce, online marketplaces, international cross-border platforms, European Union, e-CODEX.

Развивающаяся быстрыми темпами трансграничная электронная торговля, на наш взгляд, требует функционирующей системы правосудия.

По мере распространения коронавируса многие страны были закрыты, а деятельность офлайн-розничной торговли была сокращена, что вынудило обычных розничных торговцев перейти в онлайн или исчезнуть. С точки зрения потребителя, покупки в Интернете внезапно стали безопаснее, чем их аналог в реальном мире. Учитывая, что поведение покупателей и продавцов после пандемии вряд ли вернется к «допандемийному» периоду, резкий рост онлайн-продаж не следует рассматривать как временный пик.

Как прямой эффект пандемии COVID-19, резко увеличилось трансграничное перемещение товаров. К другим заметным последствиям пандемии относится тот факт, что электронные платформы приняли на себя свою роль в международной защите потребителей. Так, малый и средний предприниматель в основном вывели свой бизнес в онлайн через платформы и онлайн-рынки, начиная от местных игроков, таких как Allegro в Польше или bol.com в Нидерландах, до крупных международных трансграничных платформ, таких как Amazon, eBay и Rakuten. Бесспорно, платформы сыграли существенную роль в росте электронной коммерции, и они сделали это, позволив предпринимателям диверсифицировать каналы продаж, выйти на новые рынки, стать более устойчивыми и справиться с фрагментированным законодательством, соблюдая единый свод правил платформы.

В связи с увеличивающимся перемещением товаров потребность в функционирующей системе электронного правосудия в мире становится все более насущной. Это особенно актуально, когда речь идет о торговле товарами первой необходимости, такими как продукты питания, медикаменты, детские товары. Нет ничего лучше, чем осознание того, что действия человека защищены законами, дающи-

ми покупателям и продавцам уверенность в ведении бизнеса за рубежом. Таким образом, правосудие, в частности электронное правосудие, может способствовать развитию трансграничной электронной торговли. В настоящее время наблюдается международная тенденция принятия широкого спектра мер для упрощения, ускорения и снижения затрат на судебные разбирательства по трансграничным делам и повышения доступности правосудия.

Так, в Европейском союзе (ЕС) внедрили несколько правовых инструментов, например, 25 марта 2022 г. принят Закон о цифровых рынках [1], а 23 апреля 2022 г. — Закон о цифровых услугах [2], чтобы поддержать и модернизировать существующие правила ЕС для цифровых услуг - Директивы об электронной торговле 2000 г. [3]. В частности, новое законодательство касается роста онлайн-платформ и их роли «стражников» на европейском едином цифровом рынке и уделяет особое внимание защите прав потребителей, созданию равных условий для бизнеса и возможности для инноваций.

Также в ЕС согласовали определенные процедуры (включая Европейский порядок оплаты, Европейскую процедуру рассмотрения мелких претензий и Европейский порядок сохранения счетов) и инвестировали в развитие технологий, способствующих взаимодействию правовых систем стран-участниц. Хотя эти усилия действительно помогают упростить ситуацию, большая часть сложности общих трансграничных процедур все еще очевидна.

В результате фактическое количество дел, охватываемых этими процедурами, все ещё довольно невелико. Вызывает беспокойство тот факт, что правовая защита не является в равной степени доступной для всех. Дальнейшая оцифровка и автоматизация правовой области трансграничной электронной торговли, на наш взгляд, — это необходимое требование, чтобы электронное правосудие было в равной степени доступным для всех. Ключом к успеху является ориентация на пользователя. Анализ

практики показал, что все популярные платформы электронной коммерции объединяет одна общая черта – клиентоориентированная стратегия. Европейский торговый секрет успеха – всегда ставить потребителя на первое место и сосредотачиваться на пути пользователя и опыте. Юридическому миру ещё предстоит принять такой образ мышления.

На наш взгляд, необходимо лучше раскрывать существующую информацию и более активно рекламировать возможность обращения к электронному правосудию. Следует просвещать потребителя, и это ещё один важный аспект проблемы, поскольку большинство потребителей не ищут информацию о том, в какой юрисдикции находится их часто посещаемый интернет-магазин. По большому счёту, они не знают, какая правовая база регулирует их покупки и каковы могут быть последствия. Просвещение потребителя может сыграть важную роль в предотвращении сложных конфликтов. Потребитель озадачивается вопросом юрисдикции и применимого права, как правило, уже на этапе возникшего спора.

В Европейском союзе разработали цифровую платформу для трансграничного обмена юридическими данными – это e-CODEX [4], миссия которого состоит в том, чтобы сделать международное правосудие доступным для всех граждан и предприятий ЕС. e-CODEX включает: Ite-CODEXPlus, EVIDENCE2e-CODEX, Проект EXEC, FindaBailiff, FindaLawyer, IRI, iSupport, Pro-CODEX, EXEC.

e-CODEX Plus призван помочь государствам-членам внедрить e-CODEX для безопасного обмена данными в международных гражданских процедурах.

EVIDENCE2e-CODEX – это слияние бывших проектов EVIDENCE и e-CODEX. EVIDENCE разработал обзор правовых рамок использования электронных доказательств и обмена ими и определили технический стандарт для электронных доказательств, включая общие определения доказательств. EVIDENCE2e-CODEX связывает достижения обоих предыдущих проектов и соответствует рекомендациям ЕС по улучшению обмена взаимной правовой помощи.

Проект EXEC (Электронный обмен электронными доказательствами) обеспечивает функционирующую сеть для полностью электронного обмена европейскими постановлениями о расследовании (EIO) и соответствующими электронными доказательствами между государствами-членами. Каждое участвующее государство-член использует e-CODEX для создания точки доступа к этой сети для соединения с другими государствами-членами для обмена электронными доказательствами.

Find a Bailiff предлагает гражданам и практикующим юристам поисковую систему для поиска судебных приставов в ЕС, например,

для взыскания долгов за рубежом или для исполнения решений иностранных судов. На веб-сайте также представлена информация о национальных процедурах обеспечения правового титула. Европейский каталог судебных приставов / исполнительных органов доступен на веб-сайте проекта, а также на европейском портале электронного правосудия, который использует e-CODEX для обмена информацией между государствами-членами.

Find a Lawyer – это поисковая система, которая позволяет гражданам и предприятиям легко находить юриста по всему ЕС, применяя такие критерии поиска, как страна, язык и область адвокатской практики. Поисковая машина доступна на европейском портале электронного правосудия. Этот портал использует e-CODEX для обмена деловыми сообщениями между государствами-членами и предоставляет доступ к правовым инструментам в различных услугах и процедурах в гражданском и уголовном праве.

IRI (Объединение регистров несостоятельности) работает над объединением информации из национальных регистров несостоятельности. До сих пор не существует централизованного реестра несостоятельности ЕС. Создание общесоюзного объединения национальных электронных реестров несостоятельности через e-CODEX эффективно повысит прозрачность процедур несостоятельности в Европейском союзе. Соответствующие данные о должниках, в отношении которых возбуждено производство по делу о несостоятельности, будут доступны общественности через единую многоязычную поисковую систему на европейском портале электронного правосудия.

iSupport использует e-CODEX для обмена данными о родительских обязанностях, связанных с финансовой поддержкой детей после развода.

e-CODEX поддерживает безопасную электронную трансграничную связь в сфере правосудия. Pro-CODEX стремится облегчить эту трансграничную коммуникацию для практикующих юристов, таких как юристы и нотариусы [5]. Pro-CODEX фокусируется на решениях, основанных на потребностях практикующих юристов, особенно тех, кто специализируется на трансграничных судебных разбирательствах. Проект направлен на упрощение использования инфраструктуры e-CODEX и разрабатывает технологические компоненты для взаимодействия национальных приложений, используемых профессионалами в области права. Бенефициарами этого проекта являются, в частности, национальные и европейские ассоциации адвокатов, ассоциации нотариусов, поставщики услуг юристов, отдельные юристы и нотариусы.

EXEC II является продолжением предыдущих проектов EXEC и EVIDENCE2-e-CODEX. Он

обеспечивает набор мероприятий для участвующих государств-членов и организаций по созданию и участию в системе e-EDES Европейской комиссии, включая e-CODEX для электронного обмена сообщениями, интеграции системы с национальными решениями и уточнения приложения EESP, проекта EVIDENCE2e-CODEX по созданию пакетов доказательств.

Таким образом, мы видим, что за последние годы Евросоюз с целью облегчения и поддержки трансграничных судебных разбирательств стремится к тому, чтобы законодательство и технологии должным образом были объединены в общую систему, соединяющую национальную и европейскую системы. Портал электронного правосудия и тесты e-CODEX помогают выявить сложность взаимодей-

ствия между многочисленными правовыми и институциональными структурами, а также различными национальными архитектурами электронного правосудия. В этом процессе построения системы электронного правосудия ЕС необходимо учитывать сложность и возможность развития права и технологий, чтобы обеспечить адаптацию системы к техническим работам и законодательным поправкам [6].

Опыт развития и внедрения электронного правосудия (иными словами, информационных и коммуникационных технологий в сфере правосудия), Европейского союза, на наш взгляд, может быть заимствован для дальнейшего развития функционирования системы отправления электронного правосудия в России и странах ЕАЭС.

#### Список использованных источников:

1. Digital Markets Act: Commission welcomes political agreement on rules to ensure fair and open digital markets. Available at: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_1978](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1978) (Accessed 01 July 2022).
2. Digital Services Act: Commission welcomes political agreement on rules ensuring a safe and accountable online environment. Available at: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_2545](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_2545) (Accessed 01 July 2022:01.07.2022).
3. Directive 2000/31/EC of the European Parliament and of the Council of 8 June 2000 on certain legal aspects of information society services, in particular electronic commerce, in the Internal Market ('Directive on electronic commerce'). Official Journal L 178, 17/07/2000 P. 0001 – 0016. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32000L0031> (Accessed 01 July 2022).
4. e-CODEX (e-Justice Communication via Online Data Exchange). Available at: <https://www.e-codex.eu/> (Accessed 01 July 2022).
5. Taal S., Kolitsi Z, Velicogna M., Groustra J., Steigenga E., Ontanu E.A. Connecting the European e-Justice Community: Towards a New Governance Model for e-CODEX. Public Sciences & Policies / Ciências e Políticas Públicas. 2019. vol. V., No 1, 2019, 33-51. Available at: [https://capp.iscsp.ulisboa.pt/images/CPP/V5N1/V5N1/2\\_Artigo\\_%20V5\\_N1\\_online.pdf](https://capp.iscsp.ulisboa.pt/images/CPP/V5N1/V5N1/2_Artigo_%20V5_N1_online.pdf) (Accessed 01 July 2022).
6. Ontanu, E.A. (Adapting Justice to Technology and Technology to Justice: A Coevolution Process to e-Justice in Cross-border Litigation. European Quarterly of Political Attitudes and Mentalities, 8(2), 54-74. Available at: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-62449-5> (Accessed 01 July 2022).

#### References:

1. Digital Markets Act: Commission welcomes political agreement on rules to ensure fair and open digital markets. Available at: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_1978](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1978) (Accessed 01 July 2022).
2. Digital Services Act: Commission welcomes political agreement on rules ensuring a safe and accountable online environment. Available at: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_2545](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_2545) (Accessed 01 July 2022: 01.07.2022).
3. Directive 2000/31/EC of the European Parliament and of the Council of 8 June 2000 on certain legal aspects of information society services, in particular electronic commerce, in the Internal Market ('Directive on electronic commerce'). Official Journal L 178, 17/07/2000 P. 0001 – 0016. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32000L0031> (Accessed 01 July 2022).
4. e-CODEX (e-Justice Communication via Online Data Exchange). Available at: <https://www.e-codex.eu/> (Accessed 01 July 2022).
5. Taal S., Kolitsi Z, Velicogna M., Groustra J., Steigenga E., Ontanu E.A. Connecting the European e-Justice Community: Towards a New Governance Model for e-CODEX. Public Sciences & Policies / Ciências e Políticas Públicas. 2019. vol. V., No 1, 2019, 33-51. Available at: [https://capp.iscsp.ulisboa.pt/images/CPP/V5N1/V5N1/2\\_Artigo\\_%20V5\\_N1\\_online.pdf](https://capp.iscsp.ulisboa.pt/images/CPP/V5N1/V5N1/2_Artigo_%20V5_N1_online.pdf) (Accessed 01 July 2022).
6. Ontanu, E.A. (Adapting Justice to Technology and Technology to Justice: A Coevolution Process to e-Justice in Cross-border Litigation. European Quarterly of Political Attitudes and Mentalities, 8(2), 54-74. Available at: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-62449-5> (Accessed 01 July 2022).

УДК 347.9

**Л.Е. Рахимбекова**  
**магистрант 1 курса юридического факультета**  
**Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова,**  
**Республика Казахстан, г. Караганда**

Научный руководитель – Нукушева А.А.,  
к.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского и трудового права  
Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова,  
Республика Казахстан, г. Караганда

## **МЕДИАЦИЯ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

В статье рассмотрена процедура медиации как формы защиты гражданских прав, ее становление, зарождение и укрепление, а также сущность эффективности применения и особо значимые преимущества. Медиация является одним из относительно недавно появившихся институтов гражданского права, который продолжает развиваться и совершенствоваться. Медиация способствует облегчению регулирования споров, а также допускает вариативность способов защиты прав. Использование медиации в решениях споров дает возможность уменьшить напряженность между сторонами, максимально учесть их интересы, а это, помимо регулирования конфликта, позволяет сторонам сохранить нормальные отношения и избежать повторного возникновения спора по тому же вопросу в дальнейшем. Процедура медиации рассчитана на поиск взаимно-оптимального решения разрешения спора, избежания судебной волокиты, уменьшения нагрузки для судов.

**Ключевые слова:** процедура медиации, развитие медиации, разрешение споров, снижение конфликтности, альтернатива.

**Л.Е.Рахимбекова**  
**Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті**  
**заң факультетінің 1 курс магистранты,**  
**Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.**

## **МЕДИАЦИЯ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТАРДЫ ҚОРҒАУ НЫСАНЫ РЕТІНДЕ**

### **Аңдатпа**

Мақалада медиация рәсімі азаматтық құқықтарды қорғау нысаны ретінде, оның қалыптасуы, туындауы және нығаюы, сондай-ақ өтініштің тиімділігінің мәні және әсіресе маңызды артықшылықтары қарастырылады. Медиация азаматтық құқықтың салыстырмалы түрде соңғы институттарының бірі болып табылады, ол әлі де дамып, жетілдіріліп келеді. Медиация дауларды шешуді жеңілдетеді, сонымен қатар құқықтарды қорғау тәсілдерінің баламалылығына жол береді. Дауларды шешуде медиацияны қолдану тараптар арасындағы шиеленісті азайтуға, олардың мүдделерін барынша ескеруге мүмкіндік береді және бұл жанжалды реттеумен қатар, тараптарға қалыпты қарым-қатынасты сақтауға және шиеленістің қайталануын болдырмауға мүмкіндік береді. болашақта сол мәселе бойынша дау. Медиация рәсімі дауды шешудің өзара оңтайлы шешімін табуға, сот ісін болдырмауға, соттарға түсетін салмақты азайтуға арналған.

**Түйінді сөздер:** медиация тәртібі, медиацияны дамыту, дауларды шешу, жанжалдарды азайту, балама.

**L.E. Rakhimbekova**  
**first year master's degree student of the Faculty of Law,**  
**Academician Y.A. Buketov Karaganda University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Karaganda**

## **MEDIATION AS A FORM OF CIVIL RIGHTS PROTECTION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

### **Abstract**

The article considers the procedure of mediation as a form of protection of civil rights, its formation, origin and strengthening, as well as the essence of the effectiveness of the application and especially

significant advantages. Mediation is one of the relatively recent institutions of civil law, which continues to develop and improve. Mediation facilitates the settlement of disputes, and also allows for variability in the ways in which rights are protected. The use of mediation in resolving disputes makes it possible to reduce tension between the parties, take into account their interests as much as possible, and this, in addition to regulating the conflict, allows the parties to maintain normal relations and avoid the recurrence of a dispute on the same issue in the future. The mediation procedure is designed to find a mutually optimal solution to resolve the dispute, avoid litigation, and reduce the burden on the courts.

**Keywords:** mediation procedure, mediation development, dispute resolution, conflict reduction, alternative.

Деятельность медиации зародилась изначально в Древней Греции, где медиаторов называли прохенетас (посредник), а затем и в римской цивилизации. Римляне называли медиаторов по-разному, включая internuncius, medium, intercessor, philanthropus, interpolator, conciliator, interlocutor, interpres, и наконец, mediator.

Медиация – это новая форма альтернативного разрешения споров, когда стороны в споре или конфликте используют помощь нейтральной третьей стороны, чтобы попытаться разрешить свой спор.

Медиация в своем современном понимании начала развиваться в 1970-1980 гг. в странах с системой англо-саксонского права, и только в 2011 году возникла и начала свой путь развития в Республике Казахстан. Точкой отсчета в данном случае будет принятие Закона РК «О медиации» от 28 января 2011 года [1]. Данный закон определяет основные положения, цели и принципы медиации, а также правовое положение медиаторов и регулирование поведения процедуры медиации. К сожалению, ранее медиация не получала заслуженного внимания ни со стороны нормотворческих органов, ни со стороны профессионалов и граждан. С годами сфера применения медиации становится все шире, охватывая различные общественные отношения с участием физических и (или) юридических лиц. Так, в пункте 1 статьи 1 в Законе РК «О медиации» в редакции от 3 июля 2013 года указан следующий перечень областей применения медиации: споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, если иное не установлено законами Республики Казахстан. Если мы обратимся к последней редакции данного закона по состоянию на 20 декабря 2021 года, то можем заметить как этот перечень существенно увеличился: споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных, административных правоотношений и иных общественных отношений с участием физических и (или) юридических лиц, административных органов, должностных лиц, а также рассматриваемые в ходе производства по делам об администра-

тивных правонарушениях, в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести, а также тяжких преступлениях в случаях, предусмотренных частью второй статьи 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан, если иное не установлено законами Республики Казахстан, и отношения, возникающие при исполнении исполнительного производства[1]. Новшество подобного рода позволяет применять процедуру медиации практически повсеместно, что не может не сказываться на расширении возможностей защиты своих прав граждан.

В формировании медиации в Казахстане на данный момент можно выделить несколько стадий:

1. 2011-2013 годы. Внедрение понятия «медиация» на законодательном уровне, его осмысление казахстанским сообществом, юристами, подготовка профессиональных медиаторов. Именно в 2013 году в процессе совместного проекта по развитию медиации в качестве правового института ПРООН и Верховного суда Республики Казахстан были обучены сотни профессиональных медиаторов в регионах Казахстана. Образовывались первые организации медиаторов, численность которых к концу данного периода составляла 27, в настоящее же время их стало практически в два раза больше. Согласно предоставленному отчету НАО Казахстанского Института общественного развития «Рухани Жанғыру» организаций профессиональных медиаторов на 2021 год – 56 [2].

2. 2014-2017 годы. Особым событием можно отметить включение в полномочия Ассамблеи народа Казахстана миссию развития медиации. 28 декабря 2015 года была утверждена Концепция развития Ассамблеи народа Казахстана (до 2025 года), в соответствии с обозначенной Концепцией одним из направлений деятельности Ассамблеи народа Казахстана выступает развитие медиации.

В Концепции отмечается, что необходим новый концептуальный подход к определению роли АНК в укреплении казахстанской идентичности и единства, нацеленности на решение задач Стратегии «Казахстан-2050», а также по активному участию АНК в реализации пяти институциональных реформ [3]. Благодаря этому, АНК способствовала развитию

медиации с точки зрения разрешения межнациональных и межэтнических споров, взаимодействовала с организациями непрофессиональных и профессиональных медиаторов. Также в апреле 2017 года был образован Совет медиации при Ассамблее народа Казахстана. Суть работы данного Совета заключается в развитии института медиации для установления общественного согласия в Казахстане. Члены Совета избираются из числа судей Верховного Суда РК, депутатов Парламента и профессиональных и непрофессиональных медиаторов. В каждом Доме дружбы организованы кабинеты медиаторов.

3. 2017г. - по настоящее время. Стадия усовершенствования института медиации, углубления в узкие специализации ввиду расширения категорий споров и многого др. Например, для возможности урегулирования медицинско-правовых споров подготавливаются медиаторы, имеющие медицинское образование для понимания и уточнения профессиональных особенностей этой категории споров.

Столь динамичное развитие института медиации в Республике Казахстан дает нам понять, что медиация, как одна из форм защиты права, имеет особую актуальность и эффективность. Чем же обусловлена эффективность медиации? Эффективность медиации заключается в ее принципах: нейтральность, добровольность и конфиденциальность.

Одной из самых трудоемких и необходимых задач медиаторов - сохранять нейтральность при урегулировании спора каким бы не было искушение определить правого и виновного. Нейтральность и беспристрастность медиатора предоставляет возможность сторонам почувствовать доверие к посреднику и процессу, поможет им раскрыться, соответственно работать в атмосфере сотрудничества.

Принцип добровольности представляет собой право выхода из процесса медиации в любой период до окончательного подписания соглашения сторонами. Соответственно все происходящие действия во время процедуры медиации возникают только со взаимного согласия участников медиации. Вместе с тем, ответственность за принятое решение несут сами участники медиации, поскольку медиатор не вправе давать никаких консультаций и наставлений.

Принцип конфиденциальности означает запрет сторонам и медиатору разглашать информацию, полученную в ходе процедуры медиации без специального на то разрешения. Медиатор не может выступать в качестве свидетеля в суде по делу в отношении лиц, которые приходили к нему на процедуру медиации. Записи, сделанные во время процесса медиации, должны быть уничтожены после его завершения, если об ином не попросят стороны.

Для создания атмосферы сотрудничества и доброжелательности медиатор должен обладать специальными приемами коммуникативных техник. Медиация особенно полезна в тех случаях, если необходимо сохранить и продолжить в будущем нормальные взаимоотношения. Считается, что обратившиеся к помощи профессионального медиатора лица часто приходят к примирению и завершению конфликта. Немаловажным является тот факт, что успех медиации зависит от способности медиатора соблюсти баланс между сторонами; от его умения не навязывать участникам своего собственного решения вопроса, конечно же от его интуиции, гибкости и креативности [4, с. 35].

Российский юрист-ученый, а также судья Конституционного суда РФ Жилин Г.А. в своих работах отмечал, что активное использование внесудебных способов урегулирования правовых конфликтов способствует решению как минимум двух важных задач: во-первых, обеспечению более эффективной защиты прав и свобод для значительного количества субъектов гражданского оборота за счет использования простых, оперативных и менее затратных по сравнению с правосудием альтернативных процедур урегулирования конфликтных ситуаций, во-вторых, повышению доступности и эффективности правосудия по гражданским делам за счет освобождения государственных судов от большого количества споров, не требующих судебного вмешательства, тем самым снижая нагрузку судов [5, с. 132].

Тем временем, С.И. Калашникова указывает на то, что неверно смотреть на медиацию с позиции только особого средства для уменьшения судебной нагрузки и решения другого рода проблем судов. В первую очередь должны быть поставлены интересы самих участников спорного правоотношения и возможность выбора ими наиболее эффективных форм защиты своих прав [6, с. 238].

Решение спора посредством такой защиты своих прав, как медиация, предполагает весьма существенное преимущество над типичным решением спора судом - возможность сторонам сохранить или даже восстановить нормальные личные и деловые отношения. Это происходит благодаря тому, что концентрация внимания сторон проецируется первоочередно на собственные и взаимные интересы, а не на правовую позицию. Доведение спора до разрешения в рамках судебного процесса не гарантирует исчерпывание конфликта несмотря на точное соблюдение и использование норм процессуального и материального права. Когда же конфликт разрешается заключением медиативного соглашения, то концепция примирения сторон в основном полагается на положении о том, что оно возможно лишь со стороны интереса, а не норм права. Еще одним явным превосходством процедуры

медиации в отличие от судебного решения и иных альтернативных способов разрешения споров, является почти всегда выполненное решение, вытекающее из медиативного соглашения, заключенного участниками спорных правоотношений. Медиатор же тем временем не принуждает и не принимает самостоятельно решения за стороны, а создает благоприятные условия для того, чтобы они смогли прийти к обоюдному и выгодному друг для друга решению. Д.Л. Давыденко считает, что итогом успешной медиации является прекращение спора, закрепленного в соглашении сторон [7]. В случае, если стороны не смогли урегулировать конфликт с помощью проведенной процедуры медиации, она не считается провальной, ведь после нее стороны в большей мере понимают сложность отношений, возникших на почве конфликта интересов, уровень проблемы. После неудачно проведенных переговоров медиатором в первый раз, есть вероятность обращения по поводу разрешения спора в судебную инстанцию, а уже там может возникнуть желание вновь обратиться к медиатору.

Верховный суд Республики Казахстан инициативно внедряет примирительные процедуры в широкие массы: судебную медиацию, партисипативную процедуру. Одни из самых известных пилотных проектов, запущенные в целях снижения конфликтности, считаются «Примирение до суда, в суде», «Семейный суд» [8]. Итоги осуществленных пилотных про-

ектов способствовали внесению поправок в Гражданский процессуальный Кодекс РК, благодаря которым срок принятия иска для проведения примирительных процедур был увеличен до 10 рабочих дней.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что использование медиации в решении споров дает возможность уменьшить напряженность между сторонами, максимально учесть их интересы, а это, помимо регулирования конфликта, позволяет сторонам сохранить нормальные отношения и избежать повторного возникновения спора по тому же вопросу в дальнейшем. Процедура медиации рассчитана на поиск взаимно-оптимального решения разрешения спора, избежания судебной волокиты, уменьшения нагрузки для судов.

На одной из конференций, проводимых для усовершенствования опыта и знаний медиаторов, Каудыров Толеш Ерденович, профессор, доктор юридических наук, экс-ректор Академии правосудия при Верховном суде Республики Казахстан сказал медиаторам следующую фразу: «А кто вы для меня и для общества? Вы – элемент системы защиты гражданских прав» [9]. С этими словами можно согласиться, на наш взгляд, медиация – есть одна из форм защиты гражданских прав, с установленным порядком закрепленным законодательно, расширяющая выбор, удобного для каждого гражданина, своего способа разрешения спора.

#### Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30927376](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376) (дата обращения: 15.04.2022).
2. Аналитический отчет «Медиация как способ разрешения споров и конфликтов и снижения уровня социальной напряженности в обществе» [Электронный ресурс] // НАО Казахстанский Институт общественного развития «Рухани Жаңғыру». – 2020. – Режим доступа: <https://kior.kz/ru/wp-content/uploads/2020/07/Медиация-как-способ-разрешения-споров-и-конфликтов-и-снижения-уровня-социальной-напряженности-в-обществе.pdf> (дата обращения: 15.04.2022).
3. Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 148 «Об утверждении Концепция развития Ассамблеи народа Казахстана (до 2025 года) [Электронный ресурс] // ИПС «Эділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000148> (дата обращения: 17.04.2022).
4. Шайменова А.Б. Альтернативные способы разрешения гражданско-правовых споров в Республике Казахстан: теория и практика: дис. ...PdЮрид. наук: Шайменова Ардак Болатовна. – Караганда, 2021. – 164 с.
5. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. // М.: Проспект. – 2010. – 576 с.
1. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. Серия «Библиотека медиатора. Кн. 2 М.: Инфотропик, 2011. – 238 с.
6. Давыденко Д.Л. Вопросы юридической терминологии в сфере «альтернативного разрешения споров» [Электронный ресурс] // Третейский суд. – 2009. – №1(61). – С. 40-53.–Режим доступа: [https://www.iurisprudencia.ru/files/vopr\\_termin.pdf](https://www.iurisprudencia.ru/files/vopr_termin.pdf)(дата обращения: 20.04.2022).
7. Информация о реализации пилотных проектов Верховного суда Республики Казахстан от 23.08.2019 года [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31940900](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31940900)(дата обращения: 25.04.2022)
8. Майсеит Ч. О специфике казахстанской медиации [Электронный ресурс] // Информационно-познавательный портал El.kz.– 26.03.2019. – Режим доступа: [https://el.kz/ru/news/samopoznanie/svoi\\_put\\_/](https://el.kz/ru/news/samopoznanie/svoi_put_/)(дата обращения: 25.04.2022).

## References:

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 28 yanvarya 2011 goda № 401-IV «O mediatsii» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 20.12.2021 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30927376](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376) (data obrashcheniya: 15.04.2022).
2. Analiticheskiy otchet «Mediatsiya kak sposob razresheniya sporov i konfliktov i snizheniya urovnya sotsialnoy napryazhennosti v obshchestve» [Elektronny resurs] // NAO Kazakhstanskiy Institut obshchestvennogo razvitiya «Rukhani Zhaңyru». – 2020. – Rezhim dostupa: <https://kior.kz/ru/wp-content/uploads/2020/07/Mediatsiya-kak-sposob-razresheniya-sporov-i-konfliktov-i-snizheniya-urovnya-sotsialnoy-napryazhennosti-v-obshchestve.pdf> (data obrashcheniya: 15.04.2022).
3. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 28 dekabrya 2015 goda № 148 «Ob utverzhenii Kontseptsiya razvitiya Assamblei naroda Kazakhstana (do 2025 goda) [Elektronny resurs] // IPS «Әdilet». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000148> (data obrashcheniya: 17.04.2022).
4. Shaymenova A.B. Alternativnye sposoby razresheniya grazhdansko-pravovykh sporov v Respublike Kazakhstan: teoriya i praktika: dis. ...PdD yurid. nauk: Shaymenova Ardak Bolatovna. – Karaganda, 2021. – 164 s.
5. Zhilin G.A. Pravosudiye po grazhdanskim delam: aktualnye voprosy: Monografiya. // M.: Prospekt. – 2010. – 576 s.
6. Kalashnikova S.I. Mediatsiya v sfere grazhdanskoй yurisdiktsii. Seriya «Biblioteka mediatora. Kn. 2 M.: Infotropik, 2011. – 238 s.
7. Davydenko D.L. Voprosy yuridicheskoy terminologii v sfere «alternativnogo razresheniya sporov» [Elektronny resurs] // Treteyskiy sud. – 2009. – №1(61). – S. 40-53. – Rezhim dostupa: [https://www.iurisprudencia.ru/files/vopr\\_termin.pdf](https://www.iurisprudencia.ru/files/vopr_termin.pdf) (data obrashcheniya: 20.04.2022).
8. Informatsiya o realizatsii pilotnykh proyektov Verkhovnogo suda Respubliki Kazakhstan ot 23.08.2019 goda [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31940900](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31940900) (data obrashcheniya: 25.04.2022)
9. Mayseit Ch. O spetsifike kazakhstanskoy mediatsii [Elektronny resurs] // Informatsionno-poznavatelny portal El.kz. – 26.03.2019. – Rezhim dostupa: [https://el.kz/ru/news/samopoznanie/svoi\\_put/](https://el.kz/ru/news/samopoznanie/svoi_put/) (data obrashcheniya: 25.04.2022).

УДК 341.1/8

**А.И. Сазонов**

**магистр права, юрист-консультант юридической клиники юридического института Балтийского Федерального Университета имени Иммануила Канта, Российская Федерация, г. Калининград**

## **О СУДЬБЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ В ЭПОХУ САНКЦИЙ И ПЕРЕДЕЛА РЫНКОВ**

**Аннотация**

В данной статье автор, учитывая состояние современной политической и экономической обстановки, пришёл к выводу о том, что современная система договорного и обязательственного права в рамках международного частного права испытывает кризис. По мнению автора стремление эмитента мировой валюты использовать своё привилегированное положение приводит к прекращению всяких обязательств в рамке мировой торговли. Автор настаивает на необходимости введения аналога золотого стандарта на основе электроэнергии, где не должно быть единого эмитента, который был бы единственным хозяином мировой валюты. Финансовые ограничения напоминают всем пользователям мировой валюты, что она им не принадлежит, и имеют цену только до тех пор, пока на то есть воля эмитента.

**Ключевые слова:** эмитент мировой валюты, финансовые ограничения, нефтедоллары, исполнение обязательств по договору, зона свободной торговли, электроэнергия.

**А.И. Сазонов**

**құқық магистрі, И. Кант атындағы Балтық федералдық университеті  
заң институты заң клиникасының заңгер-кеңесшісі,  
Ресей Федерациясы, Калининград қ.**

**САНКЦИЯЛАР МЕН НАРЫҚТАРДЫ ҚАЙТА БӨЛУ ДӘУІРІНДЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
САУДАНЫҢ ТАҒДЫРЫ ТУРАЛЫ**



### Аңдатпа

Бұл мақалада автор қазіргі саяси және экономикалық жағдайдың жай-күйін ескере отырып, халықаралық жеке құқық шеңберіндегі қазіргі шарттық және міндеттемелік құқық жүйесі дағдарыста деген қорытындыға келген. Автордың пікірінше, әлемдік валюта эмитентінің өзінің артықшылықты жағдайын пайдалануға ұмтылуы әлемдік сауда шеңберіндегі барлық міндеттемелердің тоқтатылуына әкеледі. Автор электр энергиясына негізделген алтын стандартының аналогын енгізу қажеттігін алға тартады, және онда әлемдік валютаның жалғыз иесі болатын бірыңғай эмитент болмауы тиіс. Қаржылық шектеулер әлемдік валютаның барлық пайдаланушыларына оның оларға тиесілі еместігін және эмитенттің еркіне қарай ғана бағасы бар екенін еске салады.

**Түйінді сөздер:** әлемдік валюта эмитенті, қаржылық шектеулер, мұнай долларлары, келісім бойынша міндеттемелерді орындау, еркін сауда аймағы, электр энергиясы.

**A.I.Sazonov**

**Master of Laws, Lawyer, the Legal Aid Clinic,  
Institute of Law, Immanuel Kant Baltic Federal University,  
the Russian Federation, Kaliningrad**

## ON THE FATE OF INTERNATIONAL TRADE IN AN ERA OF SANCTIONS AND MARKET REDISTRIBUTION

### Abstract

In this article, the author, taking into account the state of the modern political and economic situation, came to the conclusion that the modern system of contractual and obligation law within the framework of private international law is experiencing a crisis. According to the author, the desire of the issuer of the world currency to use its privileged position leads to the termination of all obligations in the framework of world trade. The author insists on the need to introduce an analogue of the gold standard based on electricity, where there should not be a single issuer that would be the sole owner of the world currency. Financial restrictions remind all users of the world currency that they do not own it, and have a price only as long as the issuer has the will to do so.

**Keywords:** issuer of the world currency, financial restrictions, petrodollars, fulfillment of obligations under the agreement, free trade zone, electricity.

Начиная с 2013 года, с момента приезда Эдварда Сноудена в Российскую Федерацию (далее – РФ) и событий в Сирии и Украине, на Российскую Федерацию постепенно усиливали дипломатическое и рестрикционное финансово-торговое давление, с целью повлиять на её внутреннюю и внешнюю политику. И вот в связи с обострением ситуации на Украине настал, наконец, апофеоз давления: произошла заморозка золотовалютных счетов РФ, а также отключение российских баков от международной банковской платёжной системы SWIFT[1]. В связи с возможными рисками заморозки денег за поставку газа в Европу, российскими властями было принято решение о поставке газа за оплату в рублях. Указ Президента РФ от 31.03.2022 № 172 «О специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа» уже вступил в силу [2]. Представители стран «большой семерки» отказывались платить за газ рублями [3], утверждая, что это нарушение условий о цене. В юридической литературе отмечается, что, по общему правилу, цена за товар в договоре международной купли продажи определяется в иностранной валюте, а сам вопрос цены как существенного условия в договоре является дискуссионным [4, с. 202]. Как на данный вопрос отвечает российское право? В россий-

ском гражданском законодательстве в ст. 454 Гражданского кодекса РФ [5] под купле-продажей понимают обязанность продавца предоставить товар в обмен на получение определенной денежной суммы (цены) со стороны покупателя. Исходя из общего понимания п. 1 ст. 485 и п. 3 ст. 424 ГК РФ [6] покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором либо по цене, которая обычно взимается за аналогичные товары при сравнимых обстоятельствах. При нормальных условиях международных хозяйственных отношений цена определяется в долларах США, но никто в мире не находится в сравнимых с РФ обстоятельствах. Формально газовые отношения с Европой из-под санкций выведены, но оцифрованная иностранная валюта в зарубежных банках не может быть использована РФ по причине отключения её от SWIFT. Формально оплата по газу в виде долларов и евро может производиться, и формально деньги поступают на зарубежные счета, но невозможность использовать полученные средства поставщиком газа превращает куплю-продажу в безвозмездное дарение. Ныне мы наблюдаем разрушение привычной системы международной торговли, а также права, обеспечивающую эту самую торговлю. Отключение от системы SWIFT российских банков, мягко говоря, значительно затрудняет исполнение договорных

обязательств российских предпринимателей и юридических лиц перед зарубежными контрагентами (кредиторами), поскольку даже если имеешь доллары (евро), то не сможешь ими расплатиться, поскольку счета заморожены, а международный платёж отключён. Всё это привело к тому, что российским налоговым резидентам было разрешено не платить по обязательствам перед зарубежными кредиторами с 01.03.2022. Президентом РФ был подписан соответствующий Указ от 28.03.2022 № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» [7]. Центральный Банк РФ дал российским налоговым резидентам советующее разъяснение, где объясняется разрешение не исполнять своих обязательств перед зарубежными контрагентами [8]. Вера в то, что экономические отношения – это отношение в цепочки товар-деньги-товар рушится. Само тело экономики – это прежде всего логистические связи между производителями товаров и услуг, и потребителями этих услуг с участием или без участия посредников. Деньги принято считать кровью экономики, но в истории России и стран постсоветского пространства был период, когда отношение с западными странами были под финансовыми ограничениями. В Советский Союз во время индустриализации также был под санкциями. В 30-е годы XX века были санкционными для советских финансов. Страна проходила период индустриализации, потому остро нуждалась в получении валютной выручки, иностранных специалистов и современном оборудовании. Иностранные контрагенты требовали оплату зерном в счет покрытия обязательств по импорту [9, с. 110-116], что в свою очередь способствовало усугублению ситуации с продовольствием. Прибавим к этому ошибки в планировании и провалы планов по производству и экспорту зерна, с целью исполнения обязательств. Всё это способствовало голоду на территории Советского Союза, в итоге СССР сам был вынужден впервые брать зерно в кредит уже тогда.

Прежде, в своей работе «Вопрос доверия или веры людей в ценность денег при товарообмене и последствия потери доверия к ним. Перспективы денежного суррогата в условиях экономического кризиса» автор настоящей статьи описывал современную финансовую систему и её истоки. Позволю себе кратко перечислить некоторые тезисы. Золото в 1971 году окончательно перестало быть универсальной мерой стоимости товаров и услуг, так как произошел слом Бреттон-Вудской системы 1944 года, и долларом доллар из денег сам стал товаром. В рамках этой системы доллар обеспечивался золотом, а остальные страны, вошедшие в указанную систему, обеспечива-

лись «золотым» долларом США. Напоминаю, что само понятие современных денег (их способность быть мерой стоимости товаров и услуг) конвенционально, и вновь вынужден указать на то, что система при таком отношении к деньгам как к товару будет стабильна только при условии ее стабильности [10, с. 280-286]. Приходится уточнить значение слов «стабильность системы». Это значит то, что эмитент не издается над своей валютой проводя бесконечную эмиссию, надеясь то, что всегда можно принудить силой ту или иную страну считать доллар «настоящими» деньгами, достойными того, чтобы обменивать на них реальные товары и услуги. Главное страна-эмитент не должна волей своей ограничивать те или иные страны, или юридические лица этих стран – не эмитентов в праве пользоваться заработанными деньгами, которые они считает своими, поскольку ограничения напоминает всем пользователям долларов и других бумажек в цифровом виде единиц и нулей, что эти бумажки им принадлежат и имеют цену только до тех пор, пока на то есть воля эмитента. Это и сделали США с Ираном, Ливией Сирией и Россией. Подобному давлению на валютные резервы подвергался и Казахстан в 2017 году [11]. Завтра могут это повернуть с Китаем, Индией, с арабскими нефтяными монархиями, если их экономический рост как конкурентов в экономике или политика не понравится стране-эмитенту долларов США.

Конечно, приятно повторить долларовый путь США, но для этого надо иметь рынок размером в 400 млн. человек, то есть зону свободной торговли размером больше, чем СССР. Такая зона должна поддерживаться общими правилами торговли, а страна, которая желает того, чтоб её валюта в этой зоне определяла стоимость того или иного товара, должна также обладать обширной номенклатурой товаров и услуг, пользующихся спросом не только в такой зоне свободной торговли. Ну и конечно страны, входящие в такую зону свободной торговли должны быть связаны общей оборонной и внешней политикой. Без этого газ и прочие товары продавать за рубли будет трудно, так как страны покупатели товаров могут отказать от такой оплаты в любой момент. Попытка сделать газо-рубли подобно нефтедолларам обречена на провал в долгосрочной перспективе, если на территории стран покупателей не будут стоять войска РФ. Сама продажа товаров за рубли без вышеуказанных трех условий не сделает из рубля подобие доллара США, а потому это возможно лишь на время.

На Евразийском пространстве вероятнее сценарий свободной экономической зоны в стиле Великого Шелкового Пути прошлого, где не было глубокой интеграции, кроме краткого периода Монгольской Империи, где каждая крупная сила на протяжении все торгового

пути обеспечивала безопасность этих самых путей ради своего же процветания. В разные времена ходу были как китайские, индийские, византийские монеты, так и монеты тюркских каганов, и арабских халифов [12, с. 7-13]. Сейчас вероятнее всего надо стремиться к некоей условной единице на всём пространстве бывшего СССР, Ирана, Индии, Китая и других стран относительно которой должны оцениваться валюты этих стран. Эта единица должна быть стабильной и неизменной, и не иметь единого эмитента. Что это может быть? Поскольку современное состояние мировой экономики мало напоминает обычную хозяйственную деятельность, происходят события прежде, казавшиеся невозможными. Не только РФ требует оплачивать газ рублями, но и Китай договаривается о поставках Саудовской Аравией нефти за юани [13].

Есть вариант с биткоином, поскольку у неё нет единого централизованного эмитента через него Иран обходил санкции. Но есть проблемы. Первая - данную криптовалюту обожают в криминальном мире, второе она такой же товар, оцениваемый в долларах с высокой волатильностью, то есть ее стоимость нестабильна. Сейчас на 02.04.2022 стоимость биткоина равна примерно 46 000 долларом США [14], но были у данной криптовалюты моменты резкого падения, когда на протяжении всего 2018 года биткоин рос до отметки 20 000 долларов США за одну единицу себя, а затем упал до 4500 долларов США, падая 400 дней подряд [15]. Еще одна проблема энергозатратность производства криптовалюты. Майнинг в планетарном масштабе по подсчётам немецкого математика Морица Струбе ежемесячно потребляет 1,17 тераватт-час, что немногим больше энергии потребляемой в Словении (1,08) [16, 124]. Кажется, что это не так много, но это не так уж и мало. В республике Казахстан произошли перебои с обеспечением электроэнергии из-за наплыва майнеров. Единая энергосеть не выдержала напряжение, поскольку запрос на энергию превысил способность электросети её произвести [17], а вот это уже грустно, так как вся современная инфраструктура техногенной человеческой цивилизации завязана на энергопотреблении. Энергия нужна и в больнице во время операции, а не только для майнига. Из третьей проблемы вытекает четвертая: нет электроэнергии – нет криптовалюты. Следует согласиться с замечанием австралийского бизнесмена Ника Гогерти о том, что криптовалюта и есть электричество, которое и составляет 90% себестоимости всякой криптовалюты. Из этого можно сделать вывод,

что условным аналогом прежнего золотого стандарта может быть только электроэнергия. Для добычи нефти и газа тоже требуется потреблять электроэнергию [18, с. 55].

Пора перейти к выводам. Валюта, стремящая быть (стать) мировой не должна быть товаром. Она должна играть роль меры стоимости товара, но без лишения права эмитента замораживать счета, деньги остаются деньгами только у страны эмитента, собственником которых она и является. Поэтому можно сделать один неутешительный вывод о том, что ни одна валюта в мире способна даже в теории обеспечить стабильный хозяйственный оборот (подобно золоту в прошлом), поскольку невозможно ограничить потенциальное желание эмитента валюты, наступая на американские грабли, карать того или иного хозяйствующего субъекта в лице государств, компаний или физических лиц за те или иные политические воззрения или решения. Поэтому говорить о договорных, обязательственных правоотношениях и международном частном праве в целом крайне затруднительно в современных условиях, если вообще возможно. Поскольку все экономические взаимоотношения могут быть прекращены по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, а уж если контрагент морозит валютные счета, то это можно отнести к виновным действиям кредитора, в итоге кредитор не вправе требовать исполнения по договору. Нет доступа к деньгам, значит нет и оплаты за поставленный товар.

Необходимо введение нового золотого стандарта, где в роли нового «золота» будет сама электроэнергия. Тогда все произведенное и потребленное человеком должно быть оценено количеством затраченных кВтч, а уже относительно энергозатрат на производства товаров и услуг оценивать разного рода денежные знаки. Мы пришли к выводу о том, что единица меры стоимости любой работы не должна шататься как цена биткоина, а потому должна быть не зависимой от перепадов настроения на фондовом рынке, иными словами, мировая валюта для стабильности международного частного права не должна быть товаром, а может быть только мерой стоимости товаров и услуг, которая должна быть стабильна и неизменна почти как скорость света. В такой системе не должно быть единого эмитента мировой валюты, который будет навязывать всем свою волю, исполнение которой выгодную лишь ему одному. Иначе всякое обязательство по договору можно прекратить в любой момент и о международном частном праве можно будет забыть, как и о самом праве.

#### Список использованных источников:

1. Заморозка или грабёж: для чего Запад блокирует российские резервы [Электронный ресурс]// РИА Новости. –28.02.2022.–Режим доступа: <https://ria.ru/20220228/rezervy-1775471614.html>(дата обращения: 02.04.2022).

2. Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 172 «О специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа» [Электронный ресурс]//Интернет-портал «Российской газеты». –URL: <https://rg.ru/2022/03/31/prezident-ukaz172-site-dok.html> (дата обращения: 02.04.2022).
3. Страны G7 не согласились платить за российский газ в рублях [Электронный ресурс]// Сетевое издание «РБК». –28.03.2022. –Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/28/03/2022/6241adf09a7947f79dd0f1c1>(дата обращения: 02.04.2022).
4. Сочеева В.Е. Цена – как существенное условие договора международной купли-продажи товаров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018.–№ 5. Ч.2. – С. 202-204.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Некоммерческая интернет версия. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=yHOxr1TK8rplaovQ3&cacheid=82BE7D7BDA2919DB7B412966E8BEC14F&mode=splus&base=LAW&n=377025#FuPxr1To11HqR3EH1>(дата обращения: 02.04.2022).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) [Электронный ресурс]// СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Некоммерческая интернет версия. –URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=N9kKw1TkskiODIYw&cacheid=6CF0E4302EEA59B67029965A931A8FE6&mode=splus&base=LAW&n=410306#qhkKw1TovtgdwSt01> (дата обращения: 03.04.2022).
7. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 года № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» [Электронный ресурс]// Интернет-портал «Российской газеты». – URL: <https://rg.ru/2022/02/28/prezident-ukaz79-site-dok.html> (дата обращения: 03.04.2022).
8. ЦБ разъяснил запрет на операции с долгом перед нерезидентами [Электронный ресурс]// Новостной сайт "Интерфакса". –02.03.2022.– Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/825855> (дата обращения: 03.04.2022).
9. Назаренко Н. Н., Башкин А. В. Экспорт зерновых начала 30-х гг. XX в. В контексте голода 1932-1933 гг // Новейшая история России. –2016. – № 3.–С. 105-120.
10. Сазонов А.И. Вопрос доверия или веры людей в ценность денег при товарообмене и последствия потери доверия к ним. Перспективы денежного суррогата в условиях экономического кризиса // Научные труды по финансовому праву «Деньги: цифровая перезагрузка». Материалы восьмой международной научно-теоретической конференции «Худяковские чтения по финансовому праву» (Алматы, 21 декабря 2020 г.). Вып. 8 / Под общ. ред. Е.В. Порохова. –Алматы: ТОО «Налоговый эксперт», 2021 г.– 354 с.
11. Казахстан вступил в борьбу с США за свои золотовалютные резервы – СМИ [Электронный ресурс]// Медиа портал Caravan.kz. – 26.12.2017. –Режим доступа: <https://www.caravan.kz/news/kazakhstan-vstupil-v-borbu-s-ssha-za-svoi-zolotovalyutnye-rezervy-smi-406627/> (дата обращения: 02.04.2022).
12. Камышев А.М. Монеты на Великом шелковом пути (Кыргызстан) // Археология евразийских степей. –2017. –№ 6. –С. 7-13.
13. Эксперт объяснил, почему Эр-Рияд и Пекин хотят сделки по нефти в юанях [Электронный ресурс]// РИА Новости. –17.03.2022. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220317/yuan-1778703632.html> (дата обращения 02.04.2022).
14. КРИПТО [Электронный ресурс]//Сетевое издание «РБК». –Режим доступа: <https://www.rbc.ru/crypto/currency/btcusd>(дата обращения: 02.04.2022).
15. Цена биткоина за несколько минут рухнула на 10% [Электронный ресурс]//Сетевое издание Cnews.– 24.10.2019. –Режим доступа: [https://www.cnews.ru/news/top/2019-10-24\\_bitcoin\\_obvalilsya\\_vsego](https://www.cnews.ru/news/top/2019-10-24_bitcoin_obvalilsya_vsego) (дата обращения: 02.04.2022).
16. Павлова А.С., Данилюк М.А., Сергиенко О.И., Павлов А.С. Экологическая оценка криптовалюты для устойчивого развития цифровой экономики // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». –2019.–№ 3. –С. 118-127.
17. Перебои с электроэнергией в Казахстане объяснили майнингом криптовалюты [Электронный ресурс]//Информационное агентство Eurasia Daily (EADaily).– 20.10.2021. –Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2021/10/20/pereboi-s-elektroenergiey-v-kazahstane-obyasnili-mayningom-kriptovalyuty> (дата обращения: 02.04.2022).
18. Фаткулин И.Д., Гарифуллин Р.И., Грабовецкий Р.С., Ахметов Р.Р., Гилязов Р.А. Энергетическая эффективность технологических процессов добычи нефти // Экспозиция Нефть Газ. –2013. –С. 55-57.

References:

1. Zamorozka ili grabezh: dlya chego Zapad blokiruyet rossyskiye rezervy [Elektronny resurs] // RIA Novosti. – 28.02.2022. – Rezhim dostupa: <https://ria.ru/20220228/rezervy-1775471614.html> (data obrashcheniya: 02.04.2022).
2. Ukaz Prezidenta Rossyskoy Federatsii ot 31 marta 2022 goda № 172 «O spetsialnom poryadke ispolneniya inostrannymi pokupatelyami obyazatelstv pered rossyskimi postavshchikami prirodnoy gaza» [Elektronny resurs] // Internet-portal «Rossyskoy gazety». – URL: <https://rg.ru/2022/03/31/prezident-ukaz172-site-dok.html> (data obrashcheniya: 02.04.2022).
3. Strany G7 ne soglasilis platit za rossyskiy gaz v rublyakh [Elektronny resurs] // Setevoye izdaniye «RBK». – 28.03.2022. – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/economics/28/03/2022/6241adf09a7947f79dd0f1c1> (data obrashcheniya: 02.04.2022).
4. Socheyeva V.E. Tsena – kak sushchestvennoye usloviye dogovora mezhdunarodnoy kupli-prodazhi tovarov // Mezhdunarodny zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk. – 2018. – № 5. Ch.2. – S. 202-204.
5. Grazhdansky kodeks Rossyskoy Federatsii (chast vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot 01.07.2021, s izm. ot 08.07.2021) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2022) [Elektronny resurs] // SPS KonsultantPlyus: Zakonodatelstvo: Nekommercheskaya internet versiya. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=yHOxr1TK8rplaovQ3&cacheid=82BE7D7BDA2919DB7B412966E8BEC14F&mode=splus&base=LAW&n=377025#FuPxr1To11HqR3EH1> (data obrashcheniya: 02.04.2022).
6. Grazhdansky kodeks Rossyskoy Federatsii (chast pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 25.02.2022) [Elektronny resurs] // SPS KonsultantPlyus: Zakonodatelstvo: Nekommercheskaya internet versiya. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=N9kKw1TkskiODIYw&cacheid=6CF0E430EEA59B67029965A931A8FE6&mode=splus&base=LAW&n=410306#qhkKw1TovtgdwSt01> (data obrashcheniya: 03.04.2022).
7. Ukaz Prezidenta Rossyskoy Federatsii ot 28 fevralya 2022 goda № 79 «O primenenii spetsialnykh ekonomicheskikh mer v svyazi s nedruzhestvennymi deystviyami Soyedinennykh Shtatov Ameriki i primknuvshikh k nim inostrannykh gosudarstv i mezhdunarodnykh organizatsiy» [Elektronny resurs] // Internet-portal «Rossyskoy gazety». – URL: <https://rg.ru/2022/02/28/prezident-ukaz79-site-dok.html> (data obrashcheniya: 03.04.2022).
8. TsB razyasnil zapret na operatsii s dolgom pered nerezidentami [Elektronny resurs] // Novostnoy sayt "Interfaksa". – 02.03.2022. – Rezhim dostupa: <https://www.interfax.ru/business/825855> (data obrashcheniya: 03.04.2022).
9. Nazarenko N. N., Bashkin A. V. Eksport zernovykh nachala 30-kh gg. KhX v. V kontekste goloda 1932-1933 gg // Noveyshaya istoriya Rossii. – 2016. – № 3. – S. 105-120.
10. Sazonov A.I. Vopros doveriya ili very lyudey v tsennost deneg pri tovaroobmene i posledstviya poteri doveriya k nim. Perspektivy denezhnogo surrogata v usloviyakh ekonomicheskogo krizisa // Nauchnye trudy po finansovomu pravu «Dengi: tsifrovaya perezagruzka». Materialy vosmoy mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii «Khudyakovskiy chteniya po finansovomu pravu» (Almaty, 21 dekabrya 2020 g.). Vyp. 8 / Pod obshch. red. Ye.V. Porokhova. – Almaty: TOO «Nalogovy ekspert», 2021 g. – 354 s.
11. Kazakhstan vstupil v borbu s SShA za svoi zolotovalyutnye rezervy – SMI [Elektronny resurs] // Media portal Caravan.kz. – 26.12.2017. – Rezhim dostupa: <https://www.caravan.kz/news/kazakhstan-vstupil-v-borbu-s-ssha-za-svoi-zolotovalyutnye-rezervy-smi-406627/> (data obrashcheniya: 02.04.2022).
12. Kamyshev A.M. Monety na Velikom shelkovom puti (Kyrgyzstan) // Arkheologiya evrazyskikh stepey. – 2017. – № 6. – S. 7-13.
13. Ekspert obyasn timer, pochemu Er-Riyad i Pekin khotyat sdelki po nefti v yuanyakh [Elektronny resurs] // RIA Novosti. – 17.03.2022. – Rezhim dostupa: <https://ria.ru/20220317/yuan-1778703632.html> (data obrashcheniya 02.04.2022).
14. KRIPTO [Elektronny resurs] // Setevoye izdaniye «RBK». – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/crypto/currency/btcusd> (data obrashcheniya: 02.04.2022).
15. Tsena bitkoina za neskolko minut rukhnula na 10% [Elektronny resurs] // Ofitsialny sayt OOO «Sinyus». – 24.10.2019. – Rezhim dostupa: [https://www.cnews.ru/news/top/2019-10-24\\_bitkoin\\_obvalilsya\\_vsego](https://www.cnews.ru/news/top/2019-10-24_bitkoin_obvalilsya_vsego) (data obrashcheniya: 02.04.2022).
16. Pavlova A.S., Danilyuk M.A., Sergiyenko O.I., Pavlov A.S. Ekologicheskaya otsenka kriptovalyuty dlya ustoychivogo razvitiya tsifrovoy ekonomiki // Nauchny zhurnal NIU ITMO. Seriya «Ekonomika i ekologicheskyy menedzhment». – 2019. – № 3. – S. 118-127.
17. Pereboi s elektroenergiyey v Kazakhstane obyasn timer mayningom kriptovalyuty [Elektronny resurs] // Informatsionnoye agentstvo Eurasia Daily (EADaily). – 20.10.2021. – Rezhim dostupa: <https://eadaily.com/ru/news/2021/10/20/pereboi-s-elektroenergiyey-v-kazahstane-obyasn timer-mayningom-kriptovalyuty> (data obrashcheniya: 02.04.2022).
18. Fatkulin I.D., Garifullin R.I., Grabovetsky R.S., Akhmetov R.R., Gilyazov R.A. Energeticheskaya effektivnost tekhnologicheskikh protsessov dobychi nefti // Ekspozitsiya Neft Gaz. – 2013. – S. 55-57.

УДК 347.1

**М.Э. Софоян**  
**магистрант 1 курса Волго-Вятского института (филиала)**  
**Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),**  
**Российская Федерация, г. Киров**

*Научный руководитель – Кирсанов К.А.,  
к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса  
Волго-Вятского института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Российская Федерация, г. Киров*

## **ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЦИФРОВЫХ ПРАВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

### **Аннотация**

В настоящей статье рассматривается новый объект гражданского права Российской Федерации – «цифровые права». Автор анализирует подходы к пониманию цифровых прав. Подчеркивается, что существование термина «цифровые права» в представленном виде не является достаточно обоснованным и может сводиться к тому, что представляет собой форму любого известного вещного, обязательственного, корпоративного, исключительного, личного права. В качестве решения возникшей правовой неопределенности предлагается два альтернативных варианта. Во-первых, возможно использование термина «цифровых прав» в широком смысле, где в том числе будут учитываться все цифровые права человека. Во-вторых, введение нового термина как объекта гражданского права – «цифровые объекты», охватывающего «цифровые права» в уже закреплённом своем виде в рамках экономической деятельности, связанной с цифровыми финансовыми активами, утилитарными цифровыми правами.

**Ключевые слова:** цифровые права, цифровые объекты, цифровой финансовый актив, утилитарные цифровые права, информационные системы, токены, криптовалюта.

**М.Э. Софоян**  
**О.Е. Кутафин атындағы Университеттің**  
**Волго-Вятск институтының (филиалының) 1 курс магистранты,**  
**Ресей Федерациясы, Киров қ.**

### **АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТАҒЫ ЦИФРЛЫҚ ҚҰҚЫҚТАРДЫ АНЫҚТАУ ТӘСІЛДЕРІ**

#### **Аңдатпа**

Бұл мақалада Ресей Федерациясының ғзаматтық құқығының жаңа нысаны – «цифрлық құқықтар» қарастырылады. Автор цифрлық құқықтарды түсіну тәсілдерін талдайды. Ұсынылған түрдегі «цифрлық құқықтар» терминінің жеткілікті түрде негізделмегені және кез-келген белгілі заттық, міндеттемелік, корпоративтік, айрықша, жеке құқықтың нысаны болуы мүмкін екендігі атап өтіледі. Туындаған құқықтық белгісіздіктің шешімі ретінде екі баламалы нұсқа ұсынылады. Біріншіден, «цифрлық құқықтар» терминін кең мағынада қолдануға болады, онда адамның барлық цифрлық құқықтары ескеріледі. Екіншіден, цифрлық қаржылық активтермен, утилитарлық цифрлық құқықтармен байланысты экономикалық қызмет шеңберінде бұрыннан бекітілген түріндегі «цифрлық құқықтарды» қамтитын, азаматтық құқықтың объектісі ретінде «цифрлық объектілер» деген жаңа терминді енгізу.

**Түйінді сөздер:** цифрлық құқықтар, цифрлық объектілер, цифрлық қаржылық актив, утилитарлық цифрлық құқықтар, ақпараттық жүйелер, токендер, криптовалюта.

**M.E. Sofoyan**  
**first year master's degree student of the Volgo-Vyatka Institute (branch)**  
**of Kutafin Moscow State Law University(MSAL),**  
**the Russian Federation, Kirov**

APPROACHES TO THE DEFINITION OF DIGITAL RIGHTS IN CIVIL LAW

Abstract

This article discusses a new object of civil law of the Russian Federation – «digital rights». The author analyzes approaches to understanding digital rights. It is emphasized that the existence of the term "digital rights" in the presented form is not sufficiently justified and can be reduced to the fact that it is a form of any known proprietary, binding, corporate, exclusive, personal right. As a solution to the legal uncertainty that has arisen, two alternative options are proposed. Firstly, it is possible to use the term "digital rights" in a broad sense, where, among other things, all digital human rights will be taken into account. Secondly, the introduction of a new term as an object of civil law – «digital objects", covering» digital rights" in its already fixed form within the framework of economic activities related to digital financial assets, utilitarian digital rights.

**Keywords:** digital rights, digital objects, digital financial asset, utilitarian digital rights, investment platforms, investment platform operators, Information Systems, tokens, cryptocurrency.

Цифровизация активно внедряется в жизнь современного общества, в том числе трансформирует право. Гражданское законодательство тоже претерпело изменения в этой связи, в правовом обороте начал фигурировать термин «цифровые права», который получил свое нормативное правовое закрепление в качестве нового объекта гражданского права в ст. 128 ГК РФ Федеральным законом от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 112.4 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [1].

Введение в отечественное гражданское законодательство нового объекта гражданских прав было вызвано необходимостью правового регулирования отношений в сфере цифровых финансовых активов, закрепления основополагающих норм, позволяющих регулировать рынок новых объектов экономических отношений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», условия совершения сделок с ними.

Кроме того, отсутствие норм, регулирующих такие объекты, не позволяло контролировать и ограничивать их оборот, в том числе представляется невозможным включение такого объекта в конкурсную массу при банкротстве или наследственную массу, а также обеспечение судебной защиты прав, возникающих в отношениях по поводу таких объектов.

В соответствии со ст.141.1 ГК РФ под данными правами понимаются названные в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, включая залог, обременение другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны исключительно в информационной системе без обращения к третьему лицу [2].

Цифровые права в соответствии со ст. 128 ГК РФ наряду с безналичными денежными средствами и бездокументарными ценными бумагами отнесены к числу имущественных [2].

В действующем законодательстве под цифровыми правами понимаются:

- цифровые финансовые активы (ЦФА), регулируемые Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон о ЦФА) [3];

- утилитарные цифровые права, регулируемые Федеральным законом от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об инвестиционных платформах)[4].

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона о ЦФА цифровые финансовые активы включают в себя:

- денежные требования;
- возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам;
- права участия в капитале непубличного акционерного общества;
- право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном Законом о ЦФА, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы [3].

В ч. 1 ст. 8 Закона об инвестиционных платформах раскрывается понятие утилитарных цифровых прав через право требования:

- передачи вещи (вещей);
- передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности;

- выполнения работ и (или) оказания услуг[4].

В ч. 2 ст. 8 Закона об инвестиционных платформах подчеркивается, что к числу таких прав не относятся права требования имущества, подлежащего государственной регистрации или сделки, с которым подлежат государственной регистрации либо нотариальному удостоверению[4].

Следует отметить, что существование рассматриваемого термина в представленном виде не является достаточно обоснованным. При регулировании на законодательном уровне отношений, связанных с цифровыми правами, необходимо учитывать текущее состояние цифровой экономики, которая находится в стадии становления и развития.

Введение цифровых прав в качестве отдельного объекта права подвергается критике.

Например, Правовое управление Аппарата Государственной Думы в своем заключении «По проекту федерального закона № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» посчитало введение в ГК РФ новой категории «цифровые права» нецелесообразным ввиду того, что фактически они выступают электронной формой закрепления имущественных прав, а не новым видом прав[5].

Аналогичную позицию высказал С.В. Сарбаш, отмечающий, что цифровое право представляет собой форму любого известного вещного, обязательственного, корпоративного, исключительного, личного права [6, с. 36].

Е.Ю. Руденко отмечает, что утилитарные цифровые права по своей сути не что иное, как давно известные обязательственные права (требования), а наличие записи о них в информационной системе, не делает их цифровыми по сути [7, с.8].

Сравнение первоначального определения цифровых прав, содержащегося в законопроекте, отличается от существующего в ГК РФ: «В случаях, предусмотренных законом, права на объекты гражданских прав, за исключением нематериальных благ, могут быть удостоверены совокупностью электронных данных (цифровым кодом или обозначением), существующей в информационной системе, отвечающей установленным законом признакам децентрализованной информационной системы, при условии, что информационные технологии и технические средства этой информационной системы обеспечивают лицу, имеющему уникальный доступ к этому цифровому коду или обозначению, возможность в любой момент ознакомиться с описанием соответствующего объекта гражданских прав. Указанные цифро-

вой код или обозначение признаются цифровым правом»[1].

Такой отказ законодателя от привязки цифровых прав как к распределенному реестру, токенам, криптовалюте позволяет распространять понятие цифровых прав на любые права, фиксируемые в цифровой форме.

Может показаться, что термин «цифровые» лишь указывает на способ фиксации прав. Однако очевидно существование прав, которые не относятся к традиционным, например, право на аккаунт. Законодательством данное право не регулируется, в доктрине однозначного мнения относительно того, что представляет собой аккаунт, не существует.

При этом аккаунт рассматривается в нескольких плоскостях:

- как нематериальный объект, созданный в результате творческой деятельности пользователя информационной площадки (например, социальной сети);
- как информационная площадка;
- как средство связи;
- как имущество [8, с. 45].

Следует отметить также позицию В.П. Камышанского, который утверждает, что цифровые права представляют собой обязательственные и другие права, содержание и условия осуществления которых содержатся в специальной информационной системе [9, с. 15].

Еще одна проблема при изучении цифровых прав заключается в существовании терминологического многообразия, так как в зарубежном праве цифровые права употребляются в широком значении.

Так, Конрад Беккер в начале 2000-х годов дал определение цифровых прав через необходимость расширения и применения универсальных прав человека к потребностям, основанным на информации, относя к ним право доступа к электронной сети, право свободного общения и выражения мнения в сети, право на неприкосновенность частной жизни [10].

Толкование категории «цифровые права» представляет собой их понимание как вида человеческой деятельности, означающего возможности граждан для создания и использования цифровых произведений, доступа к компьютерам и коммуникационным сетям и т.д.[11, с. 75].

С.Г. Чубукова описывает цифровые права как информационные права субъектов информационного права, так как содержание и условия их осуществления определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам [12, с.78].

В связи с этим представляется более корректным отнесение термина «цифровые пра-



ва», закрепленного в ГК РФ, к специальным отраслевым понятиям. При этом такой подход затрудняет исследование цифровых прав как отдельного института гражданского права через сравнительно-правовой метод.

Существование правовой проблемы в неопределенности его содержания, конкретного и полного перечня подobjектов цифрового права, как объекта гражданского права, служит предпосылкой для разработки и принятия новых федеральных законов.

Однако подход по закреплению среди objектов гражданского права только objектов, касающихся цифровых средств (криптовалюты, токены), явно является недостаточным на сегодняшний день.

Наиболее объективным, полным и востребованным в рамках цифровизации общества представляется подход в использовании термина «цифровые права» в широком смысле,

основанный на законодательном закреплении потребностей человека, основанных на информации, где в том числе будут учитываться все цифровые права человека.

Еще одним выходом из данной ситуации является введение нового термина при обозначении объекта гражданских прав – «цифровые объекты». При этом «цифровые права» в уже закреплённом своем виде в рамках экономической деятельности, связанной с цифровыми финансовыми активами, утилитарными цифровыми правами, будут являться составляющими предлагаемых цифровых объектов.

Таким образом, включение законодателем в качестве объекта гражданского права цифровых прав в ст. 128 ГК РФ является первым шагом для развития отечественного цифрового права. При этом требуется пересмотреть содержание цифровых прав и внести соответствующие изменения в законодательство.

#### Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 112.4 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 01.05.2022).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 01.05.2022).
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 10.05.2022).
4. Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 10.05.2022).
5. Заключение правового управления Аппарата ГД ФС РФ «По проекту федерального закона № 424632-7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (первое чтение) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: [www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=131268202601639840854458574&cacheid=8894D6F506D910C974071549B0898376&mode=splus&base=PRJ&n=174641&rnd=0.36211417173024673#bafpsa4a6s8](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=131268202601639840854458574&cacheid=8894D6F506D910C974071549B0898376&mode=splus&base=PRJ&n=174641&rnd=0.36211417173024673#bafpsa4a6s8) (дата обращения: 10.05.2022).
6. Новоселова Л., Габов А., Савельев А., Генкин А., Сарбаш С., Асосков А., Семенов А., Янковский Р., Журавлев А., Толкачев А., Камелькова А., Успенский М., Крупенин Р., Кислый В., Жужжалов М., Попов В., Аграновская М. Цифровые права как новый объект гражданского права // Закон. – 2019. – № 5. – С. 31-54.
7. Руденко Е.Ю. К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // Гражданское право. – 2021. – № 4. – С. 7-10.
8. Кирсанова Е.Е. Аккаунт как объект гражданских прав // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 2 (87). – С. 44-48.
9. Камышанский В.П. О цифровой технологии и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1. – С. 14-18.
10. Беккер Конрад. Словарь тактической реальности. Культурная интеллигенция и социальный контроль (пер. О. Киреева) [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Royallib.com. – Режим доступа: [https://royallib.com/read/konrad\\_bekker/slovar\\_](https://royallib.com/read/konrad_bekker/slovar_)

takticheskoy\_realnosti\_kulturnaya\_intelligentsiya\_i\_sotsialniy\_kontrol.html#0 (дата обращения: 12.05.2022).

11. Ситдикова Р.И., Ситдилов Р.Б. Цифровые права как новый вид имущественных прав // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 9(204). – С. 75-80.
12. Чубукова С.Г. Цифровая трансформация системы субъектов информационного права // Вестник МГЮА. – 2019. – № 12. – С. 74-81.

#### References:

1. Federal'ny' zakonot 18.03.2019 № 34-FZ «Ovneseniizmenenijvchastipervuyu, vtoruyuistat`yu 112.4 chastitret`ejGrazhdanskogokodeksaRossijskojFederacii» [E`lektronny`jresurs] // SPSKonsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo: VersiyaProf. – URL: <http://base.consultant.ru> (dataobrashheniya: 01.05.2022).
2. GrazhdanskijkodeksRossijskojFederacii (chast` pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ [E`lektronny`jresurs] // SPSKonsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo: VersiyaProf. – URL: <http://base.consultant.ru> (dataobrashheniya: 01.05.2022).
3. Federal'ny' zakonot 31.07.2020 № 259-FZ «Ocfirovy`xfinansovy`xaktivax, cifrovojvalyuteiovn eseniizmenenijvotdel`ny`ezakonodatel`ny`eakty` RossijskojFederacii» [E`lektronny`jresurs] // SPSKonsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo: VersiyaProf. – URL: <http://base.consultant.ru> (dataobrashheniya: 10.05.2022).
4. Federal'ny' zakonot 02.08.2019 № 259-FZ (red. ot 31.07.2020) «Oprivlecheniinvesticijsipol`zovanieminvesticionny`xplatformiovnneseniizmenenijvotdel`ny`ezakonodatel`ny`eakty` RossijskojFederacii» [E`lektronny`jresurs] // SPSKonsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo: VersiyaProf. – URL: <http://base.consultant.ru> (dataobrashheniya: 10.05.2022).
5. ZaklyucheniepravovogoupravleniyaApparataGDFSRF «Poproektufederal`nogozakona № 424632-7 «Ovneseniizmenenijvchastipervuyu, vtoruyuichetvertuyuGrazhdanskogokodeksaRossijskojFederacii» (pervoechtenie) [E`lektronny`jresurs] // SPSKonsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo: VersiyaProf. – URL: [www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=131268202601639840854458574&cacheid=8894D6F506D910C974071549B0898376&mode=splus&base=PRJ&n=174641&rnd=0.36211417173024673#bafpsa4a6s8](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=131268202601639840854458574&cacheid=8894D6F506D910C974071549B0898376&mode=splus&base=PRJ&n=174641&rnd=0.36211417173024673#bafpsa4a6s8) (dataobrashheniya: 10.05.2022).
6. NovoselovaL., GabovaA., Savel`evaA., GenkinA., SarbashS., AsoskovA., SemenovA., YankovskijR., ZhuravlevA., TolkachevA., Kamel`kovaA., UspenskijM., KrupeninR., Kisly`jV., ZhuzhzhlovM., PopovV., AgranovskayaM. Cifrovyepravakaknovyj`job``ektgrazhdanskogoprava // Zakon. – 2019. – № 5. – С. 31-54.
7. RudenkoE.Yu. Kvoprosuoponyatiicifrovoy`xpravkakob``ektovgrazhdanskixpravootnoshenij // Grazhdanskoepravo. – 2021. – № 4. – С. 7-10.
8. KirsanovaE.E. Akkauntkakob``ektgrazhdanskixprav // Vestnikarbitrazhnojpraktiki. – 2020. – № 2 (87). – С. 44-48.
9. Kamy`shanskij V.P. O cifrovoj tehnologii i cifrovom prave // Vlast` Zakona. – 2019. – № 1. – С. 14-18.
10. Bekker Konrad. Slovar` takticheskoy real`nosti. Kul`turnaya intelligenciya i social`ny`j kontrol` (per. O. Kireeva) [E`lektronny`j resurs] // E`lektronnaya biblioteka RoyalLib.com. – Rezhim dostupa: [https://royallib.com/read/konrad\\_bekker/slovar\\_takticheskoy\\_realnosti\\_kulturnaya\\_intelligentsiya\\_i\\_sotsialniy\\_kontrol.html#0](https://royallib.com/read/konrad_bekker/slovar_takticheskoy_realnosti_kulturnaya_intelligentsiya_i_sotsialniy_kontrol.html#0) (data obrashheniya: 12.05.2022).
11. Sitdikova R.I., Sitdikov R.B. Cifrovye`e prava kak novy`j vid imushhestvenny`x prav // Imushhestvenny`e otnosheniya v Rossijskoj Federacii. – 2018. – № 9 (204). – С. 75-80.
12. Chubukova S.G. Cifrovaya transformaciya sistemy` sub``ektov informacionnogo prava // Vestnik MGYuA. – 2019. – № 12. – С. 74-81.

УДК 347.1

**А.А. Шарифзода**  
**магистрант 1 курса юридического факультета**  
**Российско-Таджикского (Славянского) университета,**  
**Республика Таджикистан, г. Душанбе**

**З.И. Исмоилова**  
**доцент кафедры гражданского права юридического факультета**  
**Российско-Таджикского (Славянского) университета,**  
**кандидат юридических наук,**  
**Республика Таджикистан, г. Душанбе**

## **ПОНЯТИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

### **Аннотация**

В статье анализируется понятие электронных денежных средств как инструмента платежной системы. Также рассматриваются проблемы определения места электронных денежных средств в системе объектов гражданских правоотношений. Автор приходит к выводу, что электронные денежные средства по своей природе представляют собой нетрадиционные объекты гражданских прав, не относящиеся к разряду безналичных денег. Специфичность этих денег определяется их связью с электронными платежными средствами и особым характером их учета на специальных счетах, осуществляемые специальными на то субъектами.

**Ключевые слова:** электронные денежные средства, электронные средства платежа, платежная система, гражданское правоотношение, субъекты гражданского права, объекты гражданского права.

**А.А. Шарифзода**  
**Ресей-Тәжік (Славян) университеті**  
**заң факультетінің 1 курс магистранты,**  
**Тәжікстан Республикасы, Душанбе қ.**

**З.И. Исмоилова**  
**Ресей-Тәжік (Славян) университетінің**  
**заң факультеті азаматтық құқық кафедрасының доценті,**  
**заң ғылымдарының кандидаты,**  
**Тәжікстан Республикасы, Душанбе қ.**

### **ЭЛЕКТРОНДЫҚ АҚША ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТАР ОБЪЕКТІЛЕРІ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ**

#### **Аңдатпа**

Мақалада төлем жүйесінің құралы ретінде электрондық ақша түсінігі талданады. Сондай-ақ азаматтық құқықтық қатынастар объектілері жүйесінде электрондық ақшаның орнын анықтау мәселелері қарастырылған. Автор электрондық ақшаөз табиғаты бойынша қолма-қол емес ақша санатына жатпайтын, азаматтық құқықтардың дәстүрлі емес объектілері болып табылады деген қорытындыға келеді. Бұл ақшаның ерекшелігі олардың электрондық төлем құралдарымен байланысы және оларды арнайы субъектілер жүргізетін арнайы шоттарда есепке алудың ерекше сипатымен анықталады.

**Түйінді сөздер:** электрондық ақша, электрондық төлем құралдары, төлем жүйесі, азаматтық құқықтық қатынас, азаматтық құқық субъектілері, азаматтық құқық объектілері.

**A.A. Sharifzoda**  
first year master's degree student of the Faculty of Law,  
Russian-Tajik (Slavonic) University,  
the Republic of Tajikistan, Dushanbe

**Z.I. Ismoilova**  
Associate Professor of the Department of Civil Law,  
Faculty of Law, Russian-Tajik (Slavonic) University, PhD in Law,  
the Republic of Tajikistan, Dushanbe

## THE CONCEPT OF ELECTRONIC MONEY AND THEIR PLACE IN THE SYSTEM OF OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

### Abstract

The article discusses the concept of a payment system instrument - electronic money, problems of determining the place of electronic money in the system of civil relations. The author comes to the conclusion that electronic funds by their nature are non-traditional objects of civil rights that do not belong to the category of non-cash money. The specificity of this money is determined by their connection with electronic means of payment and the special nature of their accounting on special accounts, carried out by special entities.

**Keywords:** electronic money, electronic means of payment, payment system, civil legal relationship, subject of law, object of law, content of legal relationship

На сегодняшний день все сферы жизнедеятельности в обществе бурно развиваются под стремительным воздействием телекоммуникационных технологий. Современная рыночная экономика проходит процесс виртуализации, на которое активное влияние оказывают появляющиеся различные новые технологии и те возможности, которыми они обеспечивают человека в плане простоты и удобства их применения. Здесь, конечно же, особую роль играют процесс глобализации и интернационализации мирохозяйственных процессов, обуславливающих сближение экономики разных стран и появление новых экономических категорий и стандартов.

Исходя из этого, современный мир – со всем своим многообразием и сложностью взаимоотношений между физическими и юридическими лицами, государством и государственными институтами, определяет новые тенденции развития денежного обращения, роли и функций денег. Постоянно происходит поиск более экономичных денежных систем с целью снижения издержек денежного оборота, экономии общественного труда, повышения скорости оборота и надежности движения денег. Именно в таких условиях развивается и усиливается роль электронных денег, представляющие собой одну из форм проявления виртуальной экономики. Электронные денежные средства популяризируются и постоянно продвигаются при помощи такой информационно-телекоммуникационной сети, как Интернет, а также посредством усиление совершения расчетных операций, след-

ствием чего является образование мирового рынка электронных денежных средств. Порядок и особенности регулирования расчетных правоотношений, возникающих по поводу электронных денежных средств, прямо не пересмотрены отечественным Гражданским кодексом. Поэтому для их регламентации применяются непоименованные в гражданском законодательстве договора, в частности, такие договора, как договор об осуществлении переводов электронных денежных средств между оператором электронных денежных средств и физическим лицом, договор об информационно-технологическом взаимодействии между оператором электронных денежных средств и юридическим лицом. Данные обстоятельства подтверждают наличие определенных проблем в вопросе правового регулирования оборота электронных денежных средств как нового объекта гражданских прав, что обуславливает необходимость их должного научного исследования и выработки новых положений и рекомендаций, способствующих развитию гражданского законодательства.

Каждое гражданское правоотношение имеет свой объект, определенное благо или ценность, по поводу которого возникают гражданские права и обязанности. Гражданский или имущественный оборот состоит именно в переходе прав на определенные блага, в связи с чем для эффективного регулирования общественных отношений необходимо определить, на какие же блага в принципе могут возникать субъективные гражданские права. Так, согласно гражданскому законодательству объектами

гражданских прав могут быть имущественные и личные неимущественные блага, и права.

К имущественным благам и правам (имуществу) относятся: вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, информация, действия результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделия, имущественные права и другое имущество.

К личным неимущественным благам и правам относятся: жизнь, здоровье, достоинство личности, честь, доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, права на имя, право на авторство, право на неприкосновенность произведения, и другие нематериальные блага, и права (ст. 140 Гражданского кодекса Республики Таджикистан (далее «ГК РТ»)) [1].

Как знаем, деньги с точки зрения гражданского права являются благом, в отношении которого между субъектами гражданского права возникают отношения, составляющие предмет гражданско-правового регулирования.

Гражданское законодательство относит деньги к движимым вещам, имеющие специальный статус среди объектов гражданского права и играющие роль всеобщего эквивалента для любых других объектов. Поскольку наличные деньги относятся к вещам, которые их владелец считает своей собственностью, а все участники гражданских правоотношений с этим соглашаются, постольку у владельца денег возникает вещная связь с ними. Заинтересованность в поддержании этой связи обусловлена не тем, из какого материала сделаны деньги, а в денежных единицах (номинале), обозначенных на них, т.е. в гражданском обороте деньги оцениваются количеством выраженных в них единиц, поскольку это позволяет определять и сопоставлять стоимость различных материальных и нематериальных благ, приобретать их необходимое количество.

Деньги рассматриваются в качестве потребляемых вещей и вещей, определяемых родовыми признаками, хотя возможна и их индивидуализация. Главной функцией денег является выступление в гражданский оборот как средство платежа.

Как было отмечено выше, под влиянием стремительного распространения телекоммуникационных технологий в имущественном обороте, с целью снижения издержек денежного оборота, экономии общественного труда, повышения скорости оборота и надежности движения денег большинство расчетов осуществляется с использованием безналичных денег. Безналичные деньги также широко используются в обороте и в качестве платежно-

го средства, и в качестве особого товара. Так как безналичные деньги не являются вещами, а зачисляются в категорию право требования, для их обозначения гражданское законодательство обычно использует термин «денежные средства». Как было подмечено, безналичные деньги – это информация о денежных средствах владельца счета (балансе счета) на материальном или электронном носителе, которая ведется кредитной организацией [2, с. 162]. Соответственно тому, при передаче клиентом денег и зачислением кредитной организации их на его счет опосредует собой возникновение права требования к банку о возврате в будущем определенных переданных или перечисленных денежных средств. Иначе говоря, эти права учитываются специальными субъектами, т.е. банками, на счетах клиентов или учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств клиентом оператору без открытия банковского счета, для исполнения денежных обязательств клиента перед третьими лицами. И при безналичном расчете денежными средствами субъект права воспользуется своим правом требованием о списании средств своего счета и зачисление их на счет получателя, а не передаче вещей. В качестве прав требования «безналичные деньги» могут включаться в понятие имущества и даже в состав таких объектов, как имущественные комплексы (предприятия). Однако их гражданско-правовой режим как объектов обязательственных, а не вещных прав исключает возможность их отождествления с вещами.

При этом надо отметить особую черту электронных денежных средств, отличную от безналичных денег. Так, некоторые авторы электронные деньги определяют как суррогаты денег [3, с. 358] и считают, что их нельзя рассматривать как разновидность безналичных денег, поскольку они не находятся на банковском счете. В частности, Л.Л. Арзуманова отмечает, что электронные денежные средства не относятся фактически к денежной массе и не являются подконтрольными центральным банкам страны. При этом эмитентами таких денег выступают различные небанковские учреждения, такие как телефонные, торговые, транспортные компании. В целях применения этих денег используются различные электронные технические средства, а именно карты и специальные терминальные устройства, обслуживание которых осуществляет организация-эмитент, которая и обеспечивает введение учета и хранение информации по счетам пользователей электронных денег [4, с. 18]. С таким категоричным рассуждением, исключая участие кредитных организаций в

обращении электронных денег, трудно согласиться, так как непосредственными поставщиками платежных услуг выступают кредитные организации. Именно об этом говорит и сама Л.Л. Арзуманова, которая предлагает рассматривать электронные денежные средства как отраженную на электронных носителях информацию о сумме денег, существующих на банковских счетах клиента, в целях исполнения денежных гражданско-правовых обязательств распоряжаться которыми последний может при помощи специальных электронных устройств [4, с. 19].

Следует согласиться, что электронные денежные средства, будучи привязанные к электронным средствам платежа и операторам электронных денежных средств, по своей природе специфичные, нетрадиционные объекты гражданских прав, которые не идентичны с безналичными деньгами [5, с. 24]. Как правильно подметила А.В. Хрусталева, электронные денежные средства обладают признаками, не свойственными ни наличным деньгам, ни денежным средствам на банковских счетах [6, с. 58]. Самое главное отличие в том, что информация о безналичных деньгах, как правило, отражены на банковских счетах владельца, тогда как электронные денежные средства существуют вне пределов банковского счета. Поэтому можно сказать, что безналичные деньги – категория более широкая, чем электронные деньги. При этом, как правильно определил Е.С. Губенко, суть электронных денежных средств сводится к праву требования клиента к оператору электронных денежных средств. Автор также подмечает, что такие деньги обязательно подлежат учету на специальных счетах, что называется «остатком электронных денежных средств» [7, с. 44].

Аналогичное представление об электронных денежных средствах предусмотрено в Законе Республики Таджикистан «О платёжных услугах и платёжной системе», в котором в ст. 1 даётся следующее определение: «Электронные денежные средства - денежные средства в национальной или иностранной валюте, предварительно предоставленные физическим лицом поставщику платежных услуг, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета, для исполнения денежных обязательств физического лица перед третьими

лицами» [8]. Согласно ст. 12 указанного Закона к поставщикам услуг относятся Национальный банк Таджикистана и кредитные финансовые организации.

Из вышеуказанного можно определить, что электронные денежные средства не находятся на банковском счете. Основанием и обязательным условием электронных денежных средств является договор с поставщиком платежных услуг (оператором) электронных денежных средств. Существенным признаком электронных денег является также то, что они передаются между субъектами только при помощи электронных средств платежа. Под электронным платежным средством понимается средство и (или) способ, позволяющие клиенту поставщика платежных услуг составлять, удостоверить и передавать платежное распоряжение в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе банковских платежных карт и других технических устройств (ст. 1 Закона Республики Таджикистан «О платёжных услугах и платёжной системе»). Следовательно, существует два типа электронных денег:

- на базе смарт-карт (card-based);
- на базе сетей (network-based) [9].

Они делятся на анонимные (не персонализованные) системы, в которых операции можно проводить без идентификации пользователя, и не анонимные (персонализованные) системы, которые требуют обязательного распознавания пользователя.

Правовые и организационные основы функционирования электронных денежных средств определяется Законом Республики Таджикистан «О платёжных услугах и платёжной системе» от 24 февраля 2017 года, № 1397.

Таким образом, электронные денежные средства по своей природе представляют собой нетрадиционные объекты гражданских прав, не относящиеся к разряду безналичных денег. Специфичность этих денег определяется их связью с электронными платежными средствами и особым характером их учета на специальных счетах, осуществляемые специальными на то субъектами.

**Список использованных источников:**

1. Гражданский кодекс Республики Таджикистан: часть 1 от 06.08.2001 № 41 (в ред. Закона РТ от 02.01.2020г. №1657).
2. Исмоилова З.И. Правовое регулирование расчетных отношений в международном коммерческом обороте: дисс. ... канд. юрид. наук. - Душанбе, 2014. – 196 с.
3. Гражданское право: учеб.: в 2 т. / О.Г. Алексеева [и др.]; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. - Т. 2.- 513 с.
4. Арзуманова Л.Л. К вопросу о новой форме безналичных расчетов - электронных деньгах // Банковское право. - 2013. - № 3. - С. 18-24.
5. Карнушин В.Е. Гражданско-правовая сущность денег как объектов гражданских прав // Юрист. - 2017. - № 3. - С. 22-26.
6. Хрусталева А.В. Электронные денежные средства в Российской Федерации и Европейском союзе // Банковское право. - 2016. - № 3. - С. 55-62.
7. Губенко Е.С. О правовой природе банковских расчетных операций с использованием электронных средств платежа // Банковское право. - 2016. - № 3. - С. 43-49.
8. Закон Республики Таджикистан «О платёжных услугах и платёжной системе» от 24 февраля 2017 года, № 1397.
9. Виды и классификация электронных денег [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/840224> (дата обращения: 23.03.2022)

**References:**

1. Grazhdansky kodeks Respubliki Tadjhikistan: chast 1 ot 06.08.2001 № 41 (v red. Zakona RT ot 02.01.2020g. №1657).
2. Ismoilova Z.I. Pravovoye regulirovaniye raschetnykh otnosheny v mezhdunarodnom kommercheskom oborote: diss. ... kand. yurid. nauk. - Dushanbe, 2014. – 196 s.
3. Grazhdanskoye pravo: ucheb.: v 2 t. / O.G. Alekseyeva [i dr.]; pod red. B.M. Gongalo. M.: Statut, 2016. - T. 2.- 513 s.
4. Arzumanova L.L. K voprosu o novoy forme beznalichnykh raschetov - elektronnykh dengakh // Bankovskoye pravo. - 2013. - № 3. - S. 18-24.
5. Karnushin V.E. Grazhdansko-pravovaya sushchnost deneg kak obyektov grazhdanskikh prav // Yurist. - 2017. - № 3. - S. 22-26.
6. Khrustaleva A.V. Elektronnyye denezhnye sredstva v Rossyskoy Federatsii i Yevropeyskom soyuze // Bankovskoye pravo. - 2016. - № 3. - S. 55-62.
7. Gubenko Ye.S. O pravovoy prirode bankovskikh raschetnykh operatsy s ispolzovaniyem elektronnykh sredstv platezha // Bankovskoye pravo. - 2016. - № 3. - S. 43-49.
8. Zakon Respubliki Tadjhikistan «O platyozhnykh uslugakh i platyozhnoy sisteme» ot 24 fevralya 2017 goda, № 1397.
9. Vidy i klassifikatsiya elektronnykh deneg [Elektronny resurs] // Rezhim dostupa: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/840224> (data obrashcheniya: 23.03.2022)

## СТУДЕНТЫ

УДК 347

**Д.Р.Акчурина, А.А.Бунина**  
**студенты 4 курса Волго-Вятского института (филиала)**  
**Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),**  
**Российская Федерация, г. Киров**

*Научный руководитель – Верховуров И.Н.  
старший преподаватель кафедры  
гражданского права и процесса  
Волго-Вятского института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина(МГЮА)  
Российская Федерация, г. Киров*

### **СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ**

#### **Аннотация**

В статье раскрывается понятие «консалтинг» и «консалтинговые услуги». Рассматривается вопрос о видах консалтинговых услуг и спектрах развития консалтинга в России. В работе приводятся различные статистические данные и актуальные новости в сфере консалтинга. Авторами подчеркивается большое значение и роль малого и среднего бизнеса в экономике России. Обозначается несколько основных проблем, создающих сложности в развитии и распространении консалтинговых услуг. На основе проведенного исследования авторами предлагаются пути решения названных проблем. В конце работы предлагается создать собственный закон для сферы консалтинга, который обеспечил бы ее правовое регулирование.

**Ключевые слова:** консалтинг, консалтинговые услуги, рынок, бизнес, компания, консультация.

**Д.Р. Акчурина, А.А. Бунина**  
**О.Е. Кутафин атындағы Университеттің**  
**Волго-Вятск институтының (филиалының) 4 курс студенттері,**  
**Ресей Федерациясы, Киров қ.**

#### **КОНСАЛТИНГТІК ҚЫЗМЕТТЕР НАРЫҒЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ДАМУЫ**

#### **Аңдатпа**

Мақалада «консалтинг» және «консалтинг қызметтері» түсінігі ашылады. Ресейдегі консалтингтік қызмет түрлері мен консалтингті дамыту спектрі туралы мәселе қарастырылады. Жұмыста консалтинг саласындағы әртүрлі статистикалық мәліметтер және өзекті жаңалықтар келтіріледі. Авторлар Ресей экономикасындағы шағын және орта бизнестің маңызы мен рөлін ерекше атап өтеді. Консалтингтік қызметтерді дамыту мен таратуда қиындықтар туғызатын бірнеше негізгі проблемалар белгіленеді. Зерттеу негізінде авторлар осы проблемаларды шешу жолдарын ұсынады. Жұмыстың соңында консалтинг саласын құқықтық реттеуді қамтамасыз ететін жеке заң қабылдау ұсынылады.

**Түйінді сөздер:** консалтинг, консалтингтік қызметтер, нарық, бизнес, компания, кеңес беру.

**D.R. Akchurina, A.A. Bunina**  
**fourth year students of the Volgo-Vyatka Institute (branch)**  
**of Kutafin Moscow State Law University(MSAL),**  
**the Russian Federation, Kirov**

#### **MODERN DEVELOPMENT OF THE CONSULTING SERVICES MARKET**



**Abstract**

The article reveals the concept of "consulting" and "consulting services". The question of the types of consulting services and the spectrum of consulting development in Russia is considered. The paper discusses various statistical data and current news in the field of consulting. The authors emphasize the great importance and role of small and medium-sized businesses in the Russian economy. Several main problems that create difficulties in the development and distribution of consulting services are considered. Based on the conducted research, the authors propose ways to solve these problems. At the end of the work, it is proposed to create its own law for the consulting sphere for a more complete and understandable settlement.

**Keywords:** consulting, consulting services, market, business, company, consultation.

В современном мире услуги консалтинга являются одним из самых быстроразвивающихся позиций на современном предпринимательском рынке. Консультирование как форма дачи полезных и актуальных советов в обыденной практике существует столько же, сколько существует человечество. Однако, как вид профессиональной деятельности оно зародилось относительно недавно, а именно в 19 веке за рубежом. В Россию данный вид бизнеса проник только в 1987, а получил свое бурное развитие в 90-ые годы 20 века.

Что же такое консалтинг? Сам по себе термин происходит от английского слова «consulting» и представляет собой деятельность компаний по консультированию производителей, продавцов, покупателей в юридической, технической, экономической и других видах деятельности в различных отраслях и секторах экономики. Консалтинговые услуги - это процесс консультирования руководителей, управленческого персонала, а также сотрудников по финансовым, юридическим, инвестиционным и другим вопросам, а также дача оценки с целью поиска источников финансирования, быстрого роста компании или фирмы, вывода из кризисных ситуаций, поиска новых партнеров, осуществляемый в форме советов, рекомендаций и вырабатываемых бизнес - решений и стратегий [1]. Если взглянуть на консалтинг с точки зрения коммерции, то можно обнаружить, что он по своей сущности является формой интеллектуального предпринимательства, которая связывает теоретические и научные наработки с бизнес практикой.

Рынок консалтинговых услуг представляет собой довольно большую сферу обслуживания, которая с каждым годом увеличивает свою актуальность и численность. Многие российские предприниматели, видя перспективность данного направления, открывают свой собственный бизнес в этом секторе. Убедиться в таком положении дел, мы можем, обратившись к статистическим данным.

По итогам 2019 года преимущество на рынке все еще занимает IT-консалтинг. участники рейтинга заработали здесь 40,7 млрд рублей или 58,8% от общей выручки. Это связано преимущественно не только с развитием тех-

нологий, но и также с эпидемиологической ситуацией в стране. Также это связано с реализацией национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации». Цели данной программы заключаются в «создании доступного интернета для всех, покрыть крупнейшие города связью 5G, защитить информацию граждан, бизнеса и государства, повысить эффективность основных отраслей экономики, подготовить кадры для работы в цифровой среде, увеличить долю затрат на развитие цифровой экономики ВВП в 3 раза» [2]. Данная программа поддерживается Правительством Российской Федерации, что также объясняет лидерство сферы IT в «мире» консалтинга. Подобная государственная поддержка помогает предпринимателям удержать на плаву свое дело, в том числе и бизнес-консалтингу.

Второе место по объему консалтингового рынка занимает финансовое управление, на его долю пришлось 15,2% или 10,5 млрд рублей. Наблюдается рост интереса потребителей к финансовым отчетам и оценкам рисков. Такую тенденцию отмечают и ведущие специалисты сферы бизнеса, например президент ФБК Grant Thornton С.М. Шапигузов полагает, что «актуальность этих направлений сохранится независимо от внешних факторов, поскольку здесь в основе лежит меняющееся мышление и новый подход к ведению бизнеса» — поясняет [4, с. 91].

Юридические услуги и налоговый консалтинг за 2019 год в сумме принесли 5,8 млрд. рублей, что составляет 8,4% суммарной выручки по рейтингу, благодаря чему закрепились на почетном третьем месте. Сравнивая с 2015 годом видно, что консалтинговый рынок юридических и налоговых услуг вырос на 3,4%. Данный вид услуг всегда будет актуален, поскольку компании, выходя на внешние рынки со своими товарами, нуждаются не только в правовой защите, но и в консультационных услугах, например, в сфере налогообложения, защиты интеллектуальной собственности и др.

Одной из проблем в ведении бизнеса является определение «стоимости качества» предоставляемых услуг. Л.Е. Скрипко дает следующее определение термину «анализ затрат на качество» - это «деятельность по изучению

затрат на качество, признанная обосновать с научных позиций решения и действия организации в области качества и способствовать выбору лучших вариантов действий. Оцениванием затрат на качество следует считать деятельность, связанную с определением взаимосвязи и влияния затрат на качество на экономические показатели деятельности организации» [3, с. 79].

Все предприятия и компании заинтересованы в предоставлении качественных услуг, ведь именно это позволит зарекомендовать себя на рынке и привлечь больше потребителей. В стремлении «быть лучше всех» необходимо сохранять здравый рассудок и учитывать тот фактор, что далеко не всегда все идет по выверенному плану и сложившиеся внешние обстоятельства могут негативно повлиять на качество предоставляемых услуг. Далеко не всегда организации и предприятия в силах разобраться с возникшими сложностями и проблемами, что заставляет их привлекать специалистов со стороны. Предприниматели, зная о такой нужде клиента, предоставляют свои услуги. Консалтинговые фирмы предлагают воспользоваться услугами консультирования, помощи в расчете и разработке достижения «оптимального соотношения затрат на качество и потерь вследствие возникновения ненадлежащего качества» [4, с. 91]. Если представить «стоимость качества» в виде формулы, то она будет выглядеть следующим образом: Стоимость оценки + Стоимость предупреждения + Стоимость потерь [5].

В действительности достаточно сложно вычислить все без исключения затраты на качество и все потери. Детальный расчет требует собственный механизм учета затрат и издержек, однако приблизительные подсчеты могут помочь в воссоздании общей картины корреляции потерь качества и расходов на качество. Полученные данные в дальнейшем могут способствовать упрощению процедуры корректировки плана работы по улучшению качества. При этом следует учитывать, что деятельность должна приносить прибыль, чтобы предприятие держалось на плаву.

Развивая консалтинговый бизнес, на начальном этапе необходимо определить основного потребителя услуг, а далее опираясь на полученные данные выстраивать политику ведения предпринимательства, учитывая желания данной группы покупателей. В российских реалиях, на сегодняшний день потребителями консалтинговых услуг являются крупные предприятия и компании, которые находятся на стадии активного и успешного развития, либо уже полностью окрепшие и сформировавшиеся; государственные структуры; предприятия малого и среднего бизнеса. Если проследить

за тем, какими видами консалтинговых услуг пользуются разные предприятия, можно увидеть следующую картину: услугами управленческого консалтинга в большинстве случаев пользуются уже состоявшиеся компании для разрешения процессов расширения, слиянии, изменении формы собственности; к консультированию по вопросам управления организации и развития прибегают государственные структуры; малый и средний бизнес в свою очередь обращается к услугам финансового, налогового, юридического консалтинга.

Малый и средний бизнес очень важен для экономики любой страны, ведь благодаря этим хозяйствующим субъектам происходят существенные вложения в ВВП и налоговые доходы государства, кроме того появляются новые рабочие места, осуществляется внедрение инновационных технологий, увеличивается производительность труда. В 2020 году из-за распространения новой коронавирусной инфекции и связанных с этим карантинных ограничений, мир накрыла волна экономического кризиса, которая прямым образом повлияла на все сферы бизнеса. По данным новостного портала РБК бизнес-омбудсмен Б.Ю.Титов представил В.В.Путину в рамках ежегодного доклада следующую информацию: «Пандемия COVID-19 в России затронула порядка 4,17 млн компаний и ИП от общего числа 6,05 млн, то есть до 67% малых, средних и крупных предприятий и ИП» [6]. В таких условиях «турбулентности», политика Российской Федерации была направлена на поддержку предприятий малого и среднего бизнеса в виде различного вида льгот и послаблений. В своем интервью «Российской газете» управляющий партнер консалтинговой компании ALTHAUS P.A. Шатенок отметил, что, дочерние общества иностранных компаний в России обращались за помощью в получении статуса субъекта малого и среднего предпринимательства в связи с активной государственной поддержкой этого сектора [7]. Определенное количество консалтинговых фирм сами представляют собой малый и средний бизнес, вышеописанная политика так же помогла приобрести им новых клиентов и получить прибыль.

Для успешного развития бизнес-консалтинга в целом и для того чтобы предприниматели более смело принимали решения вести свою деятельность в этом секторе необходимо наличие хорошо разработанной нормативно-правовой базы. Если рассматривать правовое регулирование консалтинговых правоотношений, то в российском законодательстве можно увидеть существенные пробелы. В законодательной сетке в принципе отсутствуют понятия консалтинг, консалтинговые услуги или консалтинговая деятельность. В действи-

тельности подобного рода деятельность регламентируется общим положением об оказании услуг, которая содержится в статье 779 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 настоящего Кодекса». В свою очередь оказание консалтинговых услуг попадает под регулирование главы 39 ГК. В то же время отдельные виды деятельности такие как, аудиторская деятельность, бухгалтерский учет, оценочная деятельность, урегулированы отдельными федеральными законами: Федеральный закон "Об аудиторской деятельности" от 30.12.2008 N 307-ФЗ, Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 N 402-ФЗ, Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ.

Несмотря на это, в научной литературе существует точка зрения о том, что в нынешних реалиях бизнес-консалтинг испытывает острую необходимость в детальном правовом регулировании возмездного оказания консалтинговых услуг. Решить существующую проблему поможет создание отдельного Федерального закона, который предположительно может носить название «О консультационной деятельности в Российской Федерации». Профессор кафедры гражданского права и процесса Академии труда и социальных отношений г. Москвы, кандидат юридических наук Л.Б.Ситдикова предлагает сформировать следующую структуру Федерального закона: «основные понятия, используемые в настоящем Законе; законодательство Российской Федерации и иные акты о консультационной деятельности; консультант; организация консультационной деятельности; права и обязанности консультационных организаций; права и обязанности консультируемых лиц и (или) лиц, заключивших договор на оказание консультационных услуг; конфиденциальность полученной сторонами информации; саморегулирование в консультационной сфере; ответственность за нарушение законодательства РФ о консультационной деятельности; страхование ответственности консультантов при оказании консультационных услуг»[8]. В своем научном труде «Нормативно-правовое и договорное

регулирование отношений на возмездное оказание консультационных услуг» Л.Б.Ситдикова комплексно исследовала и описала существующие проблемы консультационных услуг, как научно-теоретического, так и практического характера, а также предложила пути разрешения существующих вопросов[9]. Таким образом, мы можем увидеть, что в отечественной научной литературе уже существуют теоретические наработки закона, который бы подробно регламентировал консультационную (консалтинговую) деятельность.

На практике так же предпринимаются попытки облачить научные теории в материальную форму. В недавнем прошлом, а именно на международном форуме по коммуникациям Baltic Weekend 2021 О.А.Дашевская - руководитель рабочей группы по разработке концепции законопроекта о консалтинге, представила саму концепцию Закона «О консультационной деятельности в Российской Федерации» [10]. Кроме того, основательница коммуникационного агентства PR Inc в своей речи отметила ряд причин, по которым она считает необходимым принять закон, среди них: большое количество людей, занятых в сфере консалтинга оказывают услуги без должного образования и юридической формы, образовывая темный сектор экономики, как следствие неуплата налогов и снижение цены услуг профессиональных фирм, а также невозможность проверки качества оказываемых услуг.

Действительно, в российском законодательстве отсутствует правовое закрепление требований, которым должны соответствовать работники, предоставляющие консалтинговые услуги. В статье 6.1 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 N39-ФЗ закреплены определения и критерии, которым должен соответствовать финансовый консультант, но консалтинговая деятельность гораздо шире, поэтому необходимо разработать целый спектр показателей соответствия лица и занимаемой им должности в каждой сфере.

Подводя итог, следует отметить, что Российский рынок консалтинга имеет прибыльные составляющие, что на наш взгляд намечает вектор его будущего развития. Безусловно, консалтинг на данный момент не будет терять актуальность, увеличивая области распространения. Для того чтобы не столкнуться с проблемами, которые были выделены, целесообразно создать собственный закон для сферы консалтинга, который мог бы дать гарантии, как поставителям услуг консалтинга, так и их получателям. Все это поможет формированию устойчивого консультационного рынка, существенно облегчит контроль над ним, кроме того бюджет страны сможет пополняться за счет налогообложения этого сектора.

**Список использованных источников:**

1. Кузнецова И.А., Гайдай А.М., Тихонов Е.И., Реймер В.В. Особенности развития рынка консалтинговых услуг в России [Электронный ресурс] // Социально-гуманитарные проблемы современности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 24 апреля 2020 г. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. – С. 57-64.–Режим доступа: <https://apni.ru/article/611-osobennosti-razvitiya-rinka-konsalt-uslug>(дата обращения: 15.03.2022).
2. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» 2024 [Электронный ресурс] // Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – Режим доступа: <https://digital.ac.gov.ru/>(дата обращения: 15.03.2022).
3. Саликов Ю.А., Самогородская М.И. К вопросу оценки и анализа стоимости качества продукции предприятия [Электронный ресурс] // Вестник ВГУИТ. – 2017. – №1.– Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-otsenki-i-analiza-stoimosti-kachestva-produktsii-predpriyatiya> (дата обращения: 18.03.2022).
4. Маякова А.В. Стоимость качества предоставления консалтинговых услуг [Электронный ресурс] // Проблемы экономики и менеджмента.– 2012. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stoimost-kachestva-predostavleniya-konsaltingovykh-uslug> (дата обращения: 18.03.2022).
5. Шмилов М. Стоимость качества – качество и деньги [Электронный ресурс] // Просто качество. – 2010.–№ 6. – Режим доступа: [https://gaap.ru/articles/stoimost\\_kachestva\\_kachestvo\\_i\\_dengi/](https://gaap.ru/articles/stoimost_kachestva_kachestvo_i_dengi/)(дата обращения: 12.04.2022).
6. Гальчева А. Почти 70% российских компаний пострадали из-за пандемии коронавируса [Электронный ресурс] //Сетевое издание «РБК».28.05.2020. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/28/05/2020/5ecf711b9a7947324d1448cf>(дата обращения: 15.04.2022).
7. Ханферян В. Вышли в плюс: Рынок консалтинга вырос в 2020 году [Электронный ресурс] //Интернет-портал «Российской газеты».– 19.05.2021.– Режим доступа: <https://rg.ru/2021/05/19/rynok-konsaltinga-vyros-v-2020-godu.html>(дата обращения: 15.04.2022).
8. Ситдикова Л.Б. Концепция закона о консультационной деятельности в РФ [Электронный ресурс]// Портал «Мудрый юрист». –Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/24430-koncepciya-zakona-konsultacionnoj-deyatelnosti> (дата обращения: 20.04.2022).
9. Ситдикова Л.Б. Нормативно-правовое и договорное регулирование отношений на возмездное оказание консультационных услуг [Электронный ресурс] // Юрист. – 2007.– № 1. –Режим доступа: <http://zvezda.lgg.ru/283/1.pdf>(дата обращения: 22.04.2022).
10. Галкина Н. Консультантам нужен свой закон. Концепцию закона о консультационной деятельности обсудили на Baltic Weekend [Электронный ресурс] //Режим доступа: <https://cont.ws/@manya1996/2082189>(дата обращения: 22.04.2022).

**References:**

1. Kuznetsova I.A., Gayday A.M., Tikhonov Ye.I., Reymer V.V. Osobennosti razvitiya rynka konsaltingovykh uslug v Rossii [Elektronny resurs] // Sotsialno-gumanitarnye problemy sovremennosti: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 24 aprelya 2020 g. / Pod obshch. red. Ye.P. Tkachevoy. – Belgorod: ООО Agentstvo perspektivnykh nauchnykh issledovany (APNI), 2020. – S. 57-64. – Rezhim dostupa: <https://apni.ru/article/611-osobennosti-razvitiya-rinka-konsalt-uslug> (data obrashcheniya: 15.03.2022).
2. Natsionalnaya programma «Tsifrovaya ekonomika Rossyskoy Federatsii» 2024 [Elektronny resurs] // Ukaz Prezidenta Rossyskoy Federatsii ot 7 maya 2018g. № 204 «O natsionalnykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossyskoy Federatsii na period do 2024 goda». – Rezhim dostupa: <https://digital.ac.gov.ru/> (data obrashcheniya: 15.03.2022).
3. Salikov Yu.A., Samogorodskaya M.I. K voprosu otsenki i analiza stoimosti kachestva produktsii predpriyatiya [Elektronny resurs] // Vestnik VGUIT. – 2017. – №1. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-otsenki-i-analiza-stoimosti-kachestva-produktsii-predpriyatiya> (data obrashcheniya: 18.03.2022).
4. Mayakova A.V. Stoimost kachestva predostavleniya konsaltingovykh uslug [Elektronny resurs] // Problemy ekonomiki i menedzhmenta. – 2012. – №4. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/stoimost-kachestva-predostavleniya-konsaltingovykh-uslug> (data obrashcheniya: 18.03.2022).

5. Shmilov M. Stoimost kachestva – kachestvo i dengi [Elektronny resurs] // Prosto kachestvo. – 2010. – № 6. – Rezhim dostupa: [https://gaap.ru/articles/stoimost\\_kachestva\\_kachestvo\\_i\\_dengi/](https://gaap.ru/articles/stoimost_kachestva_kachestvo_i_dengi/) (data obrashcheniya: 12.04.2022).
6. Galcheva A. Pochti 70% rossyskikh kompany postradali iz-za pandemii koronavirusa [Elektronny resurs] // Setevoye izdaniye «RBK». – 28.05.2020. – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/economics/28/05/2020/5ecf711b9a7947324d1448cf> (data obrashcheniya: 15.04.2022).
7. Khanferyan V. Vyshli v plus: Rynok konsaltinga vyros v 2020 godu [Elektronny resurs] // Internet-portal «Rossyskoy gazety». – 19.05.2021. – Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2021/05/19/rynok-konsaltinga-vyros-v-2020-godu.html> (data obrashcheniya: 15.04.2022).
8. Sitdikova L.B. Kontseptsiya zakona o konsultatsionnoy deyatel'nosti v RF [Elektronny resurs] // Portal «Mudryy yurist». – Rezhim dostupa: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/24430-koncepciya-zakona-konsultacionnoj-deyatelnosti> (data obrashcheniya: 20.04.2022).
9. Sitdikova L.B. Normativno-pravovoye i dogovornoye regulirovaniye otnosheny na vozmezdnoye okazaniye konsultatsionnykh uslug [Elektronny resurs] // Yurist. – 2007. – № 1. – Rezhim dostupa: <http://zvezda.lgg.ru/283/1.pdf> (data obrashcheniya: 22.04.2022).
10. Galkina N. Konsultantam nuzhen svoj zakon. Kontseptsiyu zakona o konsultatsionnoy deyatel'nosti obsudili na Baltic Weekend [Elektronny resurs] // Rezhim dostupa: <https://cont.ws/@manya1996/2082189> (data obrashcheniya: 22.04.2022).

УДК 347.9

**А.А. Албакова**  
**студентка 4 курса Высшей школы права «Эділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Акимбекова С.А.,  
 д.ю.н., академический профессор  
 Высшей школы права «Эділет»  
 Каспийского общественного университета  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

В статье рассмотрены проблемы досудебного урегулирования споров по гражданскому законодательству Республики Казахстан через сравнительный анализ законодательства зарубежных стран. Были введены институт «Досудебный протокол», основанный ранее в английской системе, а также специальный досудебный порядок, установленный для некоторых категорий дел. Приведенная статистика показывает на другие проблемы правового урегулирования данного института: необходимо внедрение досудебных способов урегулирования споров как средство достижения целей и решения задач по совершенствованию судопроизводства на примере зарубежной практики.

**Ключевые слова:** досудебное урегулирование, спор, досудебный протокол, претензия, мировое соглашение, судья-примиритель.

**А.А. Албакова**  
**Каспий қоғамдық университеті**

«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 4 курс студенті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША  
ДАУЛАРДЫ СОТҚА ДЕЙІН РЕТТЕУ ИНСТИТУТЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада шет елдердің заңнамасын салыстырмалы талдау арқылы Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасы бойынша дауларды сотқа дейін реттеу мәселелері қаралды. Бұрын ағылшын жүйесінде құрылған «сотқа дейінгі хаттама» институты, сондай-ақ істердің кейбір санаттары үшін белгіленген сотқа дейінгі арнайы тәртіп енгізілді. Келтірілген статистика осы институтты құқықтық реттеудің басқа да проблемаларын көрсетеді: шетелдік тәжірибе мысалында сот ісін жүргізуді жетілдіру жөніндегі мақсаттарға қол жеткізу және міндеттерді шешу құралы ретінде дауларды реттеудің сотқа дейінгі тәсілдерін енгізу қажет.

**Түйінді сөздер:** сотқа дейінгі реттеу, дау, сотқа дейінгі хаттама, талап қою, бітімгершілік келісім, бітімгер.

A.A. Albakova  
fourth year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTE OF PRE-TRIAL SETTLEMENT  
OF DISPUTES UNDER THE CIVIL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

The article deals with the problems of pre-trial settlement of disputes under the civil legislation of the Republic of Kazakhstan through a comparative analysis of the legislation of foreign countries. The institute of "Pre-trial Protocol", founded earlier in the English system, was introduced, as well as a special pre-trial procedure established for certain categories of cases. The above statistics show other problems of the legal settlement of this institution: it is necessary to introduce pre-trial dispute resolution methods as a means of achieving goals and solving problems to improve judicial proceedings on the example of foreign practice.

**Key words:** pre-trial settlement, dispute, pre-trial protocol, claim, settlement agreement, conciliator judge.

Досудебное урегулирование споров представляет собой не юрисдикционную форму защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Под термином «досудебный порядок урегулирования споров» принято понимать закрепление в договоре или законе условий о направлении претензии или иного письменного уведомления от одной спорящей стороны другой, установление сроков для ответа и других условий, позволяющих разрешить конфликт без обращения в суд.

Как к идеалу правосудия обратимся к англо-саксонской системе права. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии являются лидерами по внедрению в свою практику процедуры досудебного урегулирования спора.

Процедура досудебного урегулирования спора вошла в Правила гражданского судопроизводства 1998 г. Тогда же вступили в силу практические указания «Досудебное поведение сторон и протоколы». На момент введения в действие протоколов специальный досудебный порядок устанавливался лишь для двух категорий дел, сейчас — для 13. В правилах прямо закреплено, что судебное разбирательство должно быть крайней мерой в разрешении спора.

Основная цель английской системы досудебных протоколов состоит в том, чтобы содействовать раннему урегулированию споров и избежать расходов и неудобств, которые вызывает судебное разбирательство. Суд при рассмотрении дела выясняет, насколько сторонами были исполнены требования специальных протоколов или Практического указания.

Досудебные протоколы устанавливают по-

ведение сторон и шаги, которые должны быть ими предприняты перед возбуждением гражданского дела в суде. Сформулированы следующие цели досудебного поведения и протоколов: до инициирования судебного разбирательства суд будет ожидать от сторон обмена достаточной информацией для того, чтобы понять позиции друг друга, принять решения относительно того, как действовать дальше, попытаться урегулировать спор без судебного разбирательства, обсудить форму альтернативного разрешения спора для достижения соглашения, уменьшить стоимость разрешения спора [1].

На федеральном уровне Австралии принят Акт о разрешении гражданских споров 2011 г., согласно которому истец при обращении в суд подает документ о том, что им предприняты «искренние», «истинные» меры (*genuine steps*) до обращения в суд. В этом документе должны быть указаны шаги, сделанные истцом для разрешения противоречий с ответчиком. Если подобных действий не было совершено, стороны должны объяснить причины. К уважительным причинам закон относит срочность, а также возможность появления опасности для лица или имущества. В последнем случае требуется охарактеризовать степень опасности [2].

В Норвегии истец не имеет права подать иск в суд или в примирительный совет без того, чтобы прежде письменно не уведомить об этом противоположную сторону. При этом обе стороны обязаны попытаться заключить мировое соглашение. Так, норвежский Акт о спорах обязывает сторону, за исключением дел, касающихся административных решений, обратиться к предполагаемому ответчику письменно. Такое обращение должно содержать информацию о существе требования и его основаниях, а также приглашение оппонента ответить на требование и основания для него. Лицо, получившее такое обращение, обязано ответить на него в разумный срок. В целом, действует правило, согласно которому стороны должны искать возможность заключения мирового соглашения до обращения в суд [3, с. 41].

Обязательная попытка медиативного урегулирования гражданского спора предусмотрена в Италии: суд не может приступить к рассмотрению дела по существу, пока стороны не предприняли попытку медиации [4, с. 189].

В США в большинстве окружных судов и в судах штатов на стадии подготовки дела судья направляет стороны на участие в какой-либо примирительной процедуре, в ряде случаев участие в таких процедурах обязательно по всем делам [5, с. 31].

Наш ближайший сосед Российская Федерация также идет по пути применения досудебного порядка урегулирования спора. В 2016 году были внесены изменения в Арбитражный процессуальный кодекс, которые предусматривают обязательный порядок соблюдения досудебного урегулирования по спорам, вытекающим из гражданских правоотношений. 22 июня 2021 года Верховным судом РФ принято постановление пленума о некоторых вопросах досудебного урегулирования спора. Постановление пленума направлено на дальнейшее развитие данного института [6].

Учитывая общую тенденцию законодательств развитых стран на применение и расширение досудебного урегулирования спора, можно ли говорить, о том, что досудебное урегулирование спора является барьером, ограничивающим доступ к правосудию.

Законодательство вышеупомянутых стран не исключает итоговое разрешение спора в судебном порядке. Законодательство Казахстана и судебная практика устроены также, существующий спор в итоге будет разрешен в судебном порядке.

Хочется раскрыть и другую проблему, связанную с досудебным урегулированием споров. За 30 лет независимости Казахстана юридическое сообщество не смогло развить альтернативные способы урегулирования спора, несмотря на развитие законодательной платформы. Юристы не придумали ничего иного, кроме подачи иска в суд. Насколько нам известно, на рынке юридических услуг нет развитого продукта по досудебному разрешению спора, который предоставляется юридическими компаниями.

Допустим, что в итоге был соблюден досудебный порядок, но стороны не смогли прийти к примирению путем урегулирования спора, исковое заявление в итоге поступает в суд. До принятия иска и возбуждения дела в суде судьей обязательно проводится примирительная процедура с составлением досудебного протокола, т.е. перед принятием иска в судах гражданской юрисдикции судья-примиритель проводит процедуру примирением сторон (примирительная процедура), тем самым выступая в качестве посредника.

Примирительные процедуры относятся к альтернативному разрешению споров. Как нам уже известно: примирительные процедуры являются одним из способов альтернативного разрешения споров, объединяющим два вида: переговоры и медиацию. Примирительные процедуры получили законодательное закрепление в Казахстане. В ГПК включена глава 17 «Примирительные процедуры». Согласно п. 2 ст. 174 ГПК, стороны могут урегулировать

спор в полном объеме взаимных требований либо в части, заключив мировое соглашение, соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашение об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо используя иные способы в порядке, установленном настоящим Кодексом [7].

Что касается досудебного протокола? В целях развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров с 2021 года был запущен проект «Досудебный протокол», который создает еще большие условия для примирения. Как было уже отмечено, в странах, где применяется данный институт, основная часть споров разрешается в досудебном порядке. Досудебный протокол - новый институт, регламентированный в ГПК, так согласно ч. 1 ст. 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции при принятии иска с составлением ими досудебного протокола, в котором отражаются действия сторон и других лиц, участвующих в деле, по раскрытию, представлению и обмену доказательствами, на которые они намерены сослаться как на основании своих требований или возражений и которыми они намерены воспользоваться в случае рассмотрения дела в суд.

В чем заключается преимущество данного новшества? Досудебный протокол может быть составлен как самими сторонами, так и путем обращения к медиаторам. В досудебном протоколе стороны могут раскрыть доказательства друг другу, предоставляют варианты мирного урегулирования спора. Проведение примирительной процедуры и составление досудебного протокола возможно, как в порядке общего искового производства, так и в упрощенном. Завершение спора применением примирительных процедур, в том числе с составлением досудебного протокола, позволит сторонам до возбуждения гражданского дела обменяться доказательствами, тем самым спрогнозировать предполагаемый исход спора, минимизировать свои расходы, время, а также моральные затраты, исчерпать конфликт и сохранить взаимоотношения.

При проведении примирительных процедур принятие иска осуществляется в течение десяти рабочих дней со дня его поступления. В случае составления досудебного протокола принятие иска осуществляется в течение пятнадцати рабочих дней со дня его поступления.

Информация по досудебному протоколу с 5 по 27 января 2022 года районными судами г. Алматы.

Примирились без досудебного протокола по 19 искам, из них: 18 медиации и 1 мировое;

Заключено – 69 досудебных протоколов, из них: 67 медиации и 2 мировых;

Досудебные протокола заключены по следующим категориям дел:

Споры, связанные с заключением, изменением, расторжением (сделки) и исполнением договорных обязательств – 28;

Трудовые споры – 2;

О взыскании суммы задолженности – 22;

Споры о возмещении ущерба – 4;

Споры о возмещении ущерба от дорожно-транспортных происшествий – 1;

О взыскании алиментов на содержание супруги – 1;

Банковские споры – 1;

Страховые выплаты – 1;

О взыскании суммы задолженности (договорные, юр.лица) – 7;

Споры, связанные с заключением, изменением, расторжением договора (сделки) и исполнением договорных обязательств по договору имущественного найма (аренды) – 1;

О взыскании страховых выплат – 1 [8].

Так, в районный суд №2 Ауэзовского района города Алматы поступил иск о взыскании денежных средств в размере 1 400 000 тенге, согласно которому стороной истца было направлено в адрес ответчика письмо с предложением решить данный вопрос без обращения в судебные органы, а также было обращение к нотариусу для вынесения исполнительной надписи, тем самым, были соблюдены необходимые досудебные процедуры. Ответчик прямые обязательства по возврату денежных средств не выполнил, ссылаясь на отсутствие денег.

Представитель истца Т. – К. и ответчик Д. составили досудебный протокол.

Раскрытые и представленные истцом доказательства ответчику. Перечень: Копии заявления, расписки, почтовое уведомление.

Предложение по урегулированию спора: ответчику, указанную сумму в исковом заявлении в размере 1 400 000 тенге обязуется выплачивать ежемесячно равными долями в размере 200 000 тенге с указанного срока. Истец согласен на данное условие, которое озвучено с учетом своих финансовых и других возможностей. Стороны пришли к настоящему соглашению [9].

Является ли досудебный и внесудебный порядок урегулирования спора, как метод ограничения права на судебную защиту? Истинная проблема заключается в том, что представительство по гражданским делам осуществляют профессиональные юристы. Им выгодно из любого обращения клиента создать судебное дело, вместо приглашения оппонента сесть за стол переговоров.



Статистика говорит именно об этом. За последние 6 лет динамика поступления исковых заявлений свидетельствует о постоянном росте исков. Если в 2016 году в суды Алматы поступило 128 тыс. исков, то в 2018 году, всего через 2 года, исков стало 153 тыс. Только благодаря применению досудебного и внесудебного порядка урегулирования спора количество исков начало снижаться с 2019 года (135 952). По итогам 2021 года в суды южной столицы поступило 84 тыс. исков [8].

По районному суду № 2 Ауэзовского районного суда за 2021 год поступило исковых заявлений – 10 158, из них возвращено по ч. 1 п. 1 ст. 152 ГПК по основанию не соблюдение истцом досудебного порядка – 1285. Это 12,4 % от общих исковых заявлений.

За текущий квартал 2022 год в районный суд № 2 Ауэзовского районный суд поступило исковых заявлений – 2576, из них возвращено по ч. 1 п. 1 ст. 152 ГПК по основанию не соблюдение истцом досудебного порядка – 234 [8].

20 декабря 2021 года Главой государства подписан закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по совершенствованию гражданского процессуального законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров» [10], который реализуется судами с 5 января 2022 года.

Сведения о примирительных процедурах и досудебном протоколе судьями-примирителями районными судами г. Алматы на стадии принятия иска с 5 января по 25 февраля 2022 года в исковом производстве с применением альтернативных способов разрешения споров 7 368 дел, из них судьям-примирителям распределено 3 781 иск [8].

Всего судами г.Алматы в исковом производстве окончено 5 390 дел, из них с примирением сторон 737 или 13,6%, из них:

- мировое соглашение 108 дел;
- в порядке медиации 622 дела;
- в порядке партисипативной процедуры – 7 дел [8].

Недостаточно значимые результаты по указанным категориям судьями-примирителями объясняются различными причинами:

- несогласие ответчика с иском в целом;
- несогласие сторон и третьих лиц, права и интересы которых затрагиваются, с условиями мировых соглашений;
- пассивная позиция или отказ банков второго уровня от примирительных процедур;
- нежелание сторон по договорным спорам по причине несогласия с суммами, предло-

женными по медиативным соглашениям как со стороны истцов, так и со стороны ответчиков;

- финансовая нестабильность, безработица или отсутствие у ответчика постоянного места работы.

Всего районными судами г.Алматы передано на распределение с досудебным протоколом – 132 исков, без досудебного протокола – 1414 исков [8].

Анализ показал, что работа судей-примирителей в рамках реализации примирительных процедур показывает положительные результаты.

Вместе с тем, из всех поступивших в суды г. Алматы в исковом производстве – 7 368 исков, споры в сфере договорных обязательств составляет – 3 925 исков или 53,2% споры в сфере брачно-семейных отношений – 1 832 исков или 24,8% что уменьшает возможность примирения [8].

Хотели бы высказаться касательно существующей практики досудебного урегулирования спора путем направления оппоненту претензии. По делам, где имеются предварительные претензионные письма, можно видеть, что они составлены формально, исключительно для суда. Явно видно, что письмо составил юрист, готовясь к судебному спору. В тексте этого письма в безальтернативной форме указывается на исполнение какого-либо обязательства. На такую претензию оппонент соответственно получает примерно такой же безальтернативный ответ. Скорее всего, на другой стороне тоже сидит юрист, желающий судиться.

В письмах отсутствуют предложение о проведении переговоров, обращение к медиатору, либо компромиссные варианты решений. Хотя, в договорах между сторонами почти всегда указывается, что в случае возникновения спора, стороны будут решать их путем проведения переговоров. Наше мнение – благодаря судебным юристам и их советам, стороны перешагивают переговоры и попадают в суды. В итоге представители встречаются исключительно в суде, только в суде начинают выяснять позицию друг друга, наличие конкретных доказательств, то есть подтверждают полное отсутствие предварительной досудебной работы. Неужели это является качественным оказанием юридических услуг? При такой картине, именно суду приходится разрешать спор, мирить стороны, не доводя до судебного решения. Статистика также подтверждает это. Если в 2018 году, при наибольшем количестве поступивших исков примирением в судах закончено 2 719 дел, то только за 9 месяцев текущего года 3 123 дела [8]. Каждое дело, завер-

шенное примирением в суде, свидетельствует о не использованной возможности досудебного урегулирования спора и зря потраченных судебных расходах.

За исключением случаев, установленных законом, стороны при заключении договоров могут и сами предусмотреть в них обязательность досудебного урегулирования спора.

Стороны также смогут сократить время, необходимое для участия в судебных процессах. Так, срок рассмотрения судом первой инстанции гражданского дела установлен в два месяца, не считая времени, необходимого для принятия искового заявления к производству суда (пять рабочих дней) и проведения подготовки дела к судебному разбирательству (не позднее двадцати рабочих дней). При этом следует учесть, что решение суда обжалуется в течение одного месяца с момента вынесения решения суда в окончательной форме; в суде апелляционной инстанции - в течение двух месяцев. В кассационном порядке - в течение шести месяцев [11].

Так, в специализированном межрайонном административном суде рассматриваются административные дела по оспариванию протоколов итогов по государственным закупкам.

Согласно п.п. 1) п.2 ст.138 АППК РК, суд вынес определение о возвращении иска если истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел порядок досудебного урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена.

Согласно п.7, 9 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках», в случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 настоящей статьи, потенциальный поставщик вправе обжаловать его в апелляционную комиссию в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о государственном аудите и финансовом контроле.

Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный настоящей статьей, является обязательным.

Другой пример, в районный суд №2 Ауэзовского района города Алматы поступил иск о взыскании задолженности по договору на предоставление займа. Данный иск подлежит возврату по следующим основаниям.

Согласно подпункту 1) части 1 статьи 152 ГПК, суд возвращает иск, если истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон порядок досудебного урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена.

Согласно пункту 4 Порядка заключения договора о предоставлении микрокредита, в

том числе требований к содержанию, оформлению, обязательным условиям договора о предоставлении микрокредита, формы графика погашения микрокредита, утвержденного постановлением Правления Национального Банка Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года № 232 (далее Постановление), договор о предоставлении микрокредита, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, содержит порядок досудебного урегулирования задолженности [12].

Исходя из материалов иска, предусмотренный порядок направления заемщику уведомления о необходимости погашения задолженности стороной истца не соблюден, что нарушает порядок, утвержденный Постановлением.

Более того, из приложенных к иску документов следует, что ранее по требованию истца учинялась исполнительная надпись нотариусом, которая была отменена на основании возражения ответчика.

Учинение исполнительной надписи свидетельствует о возможности разрешения данного спора во внесудебном порядке, после уточнения текущей задолженности по итогам досудебных переговоров с ответчиком, путем повторного обращения к нотариусу за исполнительной надписи. Данная возможность не утрачена.

Таким образом, ввиду того, что истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора и, такая возможность не утрачена, а также отсутствие ссылок на вышеуказанные доказательства в исковом заявлении, и не приложение их к иску являются основанием для возврата искового заявления.

На основании изложенного суд определил, иск о взыскании задолженности по договору на предоставление займа - вернуть.

Возвращение иска не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику о том же предмете и по тем же основаниям, если им будет устранено допущенное нарушение [13].

Однако, в судебной практике, суды данные требования во время судебных споров толкуют по-разному.

В связи с чем суд дал разъяснение по следующим вопросам:

1. В случае несогласия с решением уполномоченного органа, принятым в соответствии с пунктом 6 статьи 47, потенциальный поставщик до обращения в суд должен ли обжаловать его в апелляционную комиссию в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о государственном аудите

и финансовом контроле;

2. В случае обжалование потенциальным поставщиком решение уполномоченного органа в апелляционную комиссию либо вышестоящий орган, должен ли потенциальный поставщик дожидаться принятых решении вышестоящего органа до обращения в судебные органы;

3. Учитывая п.9 статьи 47 Закона РК «О государственных закупках», досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный настоящей статьей, является обязательным, в связи с чем, обязан ли суд применит п.п. 1) п.2 ст.138 АППК РК, в случае не соблюдении потенциальными поставщиками вышеуказанных требований[14].

При утверждении судом одного из указанных способов примирительных процедур: акты по делам, оконченным мировым соглашением, соглашением об урегулировании спора в порядке медиации или соглашением об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры судом выносятся соответствующее определение, которым утверждается соглашение об урегулировании спора, например, в порядке медиации, и производство по делу прекращается. Таким образом, решение судом по поводу прав и обязанностей сторон не принимается. Указанное означает, что при заключении примирительных процедур нет виновной и правой стороны, поскольку сторонами достигается компромиссное решение на основе добровольного согласия [15].

Так, в районном суде №2 Ауэзовского района города Алматы рассмотрено гражданское дело по иску ТОО «М» к Н. о взыскании задолженности.

В ходе судебного разбирательства по вышеуказанному гражданскому делу, от сторон поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения, с просьбой утвердить его. По условиям соглашения стороны договорились: на момент подписания настоящего соглаше-

ния ответчик признает исковые требования истца о взыскании денежных средств в размере 450 000 тенге и обязуется оплатить сумму задолженности в срок. В свою очередь истец отказывается от своих исковых требований в полном объеме.

До утверждения соглашения суд разъяснил сторонам правовые последствия его заключения. В случае неисполнения Сторонами условий Соглашений, стороны вправе получить исполнительный лист в суде согласно ст. 178 ГПК. В силу пункта 5 статьи 277 ГПК РК, суд прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом [16].

В итоге, при несоблюдении лицом претензионного порядка урегулирования споров возникают два процессуальных последствия для потенциального истца – это иск подлежит возвращению, а в случае принятия к производству оставлению без рассмотрения. При анализе определений о возвращении искового заявлений установлено, что пункт несоблюдения досудебного порядка урегулирования спора по тем категориям дел, где такой порядок является обязательным - одно из трех частых оснований возвращения искового заявления. Необходимо знать, что соблюдение досудебного порядка установлено отдельными кодексами и законами, где прямо предусмотрено условие о том, что прежде обращаться в суд с иском, стороны должны пройти данную процедуру урегулирования спора.

К материальным же последствиям относиться то, что и в том и в другом случае истец все же не лишается возможности защитить свой интерес, так возвращение искового заявления и оставление его без рассмотрения не препятствует повторному обращению с таким же требованием после осуществления мероприятий по досудебному урегулированию споров.

#### Список использованных источников:

1. Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации) (утверждено распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 92)[Электронный ресурс] // Официальный сайт суда города Актобе Актюбинской области. –URL: <https://akt.sud.kz/rus/sub/gorsud/polozhenie-o-sudebnoy-mediacii> (дата обращения: 18.04.2022).
2. Practice Direction – Pre-Action Conduct and Protocols. Available at: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/protocol> (Accessed 20 April 2022).
3. I. L. Backer. The Norwegian Reform of Civil Procedure // Procedural Law, Scandinavian Studies in Law. –2007. – Vol. 51. – Stockholm. – P. 54.
4. Гайдаенко ШерН.И. Италия: возвращение обязательной медиации // Третейский суд. – 2014. – № 5. – С. 189.
5. Gerber P., Mailman B. Construction Litigation: Can We Do It Better? // Monash University Law Review. – 2005. – С. 31.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 г. N 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской газеты». – URL: <https://rg.ru/2021/07/02/dok.vsr.html> (дата обращения: 18.04.2022).
7. Сулейменов М.К. Судья-примиритель в гражданском процессе [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – 11.12.2020. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36072908](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36072908) (дата обращения: 18.04.2022).
8. Статистические данные суда [Электронный ресурс] // Официальный сайт Алматинского городского суда. – Режим доступа: <https://almaty.sud.kz/rus/kategoriya/statisticheskie-dannye-suda-0> (дата обращения: 18.04.2022).
9. Судебный кабинет. Верховный суд РК. Единое окно для доступа к электронным сервисам судебных органов Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Электронный сервис «Форум «Талдау». – Режим доступа: <https://office.sud.kz/forumTaldau/forum.xhtml?category=3&content=banks&view=initial> (дата обращения: 18.04.2022).
10. Закон Республики Казахстан от 20 декабря 2021 года № 84-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров» // Казахстанская правда. – 21.12.2021. – № 242 (29619).
11. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего упрощения отправления правосудия, снижения бюрократических процедур» от 17 ноября 2014 года № 254-V // Ведомости Парламента РК. – 2014. – № 22. – Ст. 128.
12. Постановление Правления Национального Банка Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года № 232 «Об утверждении Порядка заключения договора о предоставлении микрокредита, в том числе требований к содержанию, оформлению, обязательным условиям договора о предоставлении микрокредита, формы графика погашения микрокредита» // Казахстанская правда. – 27.01.2020. – № 17 (29144).
13. Определение Районного суда Ауэзовского района № 2. – № 7540-22-3-1/1079.
14. Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» // Ведомости Парламента РК. – 2020 г. – № 13. – Ст. 66.
15. Едрисова Г. Соблюдая порядок урегулирования спора [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – 26.07.2016. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35967979&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35967979&pos=6;-106#pos=6;-106) (дата обращения: 18.04.2022).
16. Определение Районного суда Ауэзовского района № 2. – № 7540-21-3-1/1084.

#### References:

1. Polozheniye o realizatsii pilotnogo proyekta po vnedreniyu v grazhdanskoye sudoproizvodstvo primiritelnykh protsedur s uchastiyem sudyi (sudebnoy mediatsii) (utverzhdeno rasporyazheniyem Predsedatelya Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 11 aprelya 2014 goda № 92) [Elektronnyy resurs] // Ofitsialny sayt suda goroda Aktobe Aktyubinskoy oblasti. – URL: <https://akt.sud.kz/rus/sub/gorsud/polozhenie-o-sudebnoy-mediatsii> (дата обращения: 18.04.2022).
2. Practice Direction – Pre-Action Conduct and Protocols // Available at: <https://www.justice.gov.uk/courts/procedure-rules/civil/protocol> (Accessed 20 April 2022).
3. I. L. Backer. The Norwegian Reform of Civil Procedure // Procedural Law, Scandinavian Studies in Law. – 2007. – Vol. 51. – Stockholm. – R. 54.
4. Gaydayenko Sher N.I. Italiya: vozvrashcheniye obyazatelnoy mediatsii // Treteysky sud. – 2014. – № 5. – S. 189.
5. Gerber P., Mailman B. Construction Litigation: Can We Do It Better? // Monash University Law Review. – 2005. – S. 31.
6. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 22.06.2021 g. N 18 «O nekotorykh voprosakh dosudebnogo uregulirovaniya sporov, rassmatrivayemykh v poryadke grazhdanskogo i arbitrazhnogo sudoproizvodstva» [Elektronnyy resurs] // Internet-portal «Rossyskoy gazety». – URL: <https://rg.ru/2021/07/02/dok.vsr.html> (дата обращения: 18.04.2022).
7. Suleymenov M.K. Sudya-primiritel v grazhdanskom protsesse [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 11.12.2020. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36072908](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36072908) (дата обращения: 18.04.2022).

8. Statisticheskiye dannye suda [Elektronnyy resurs] // Ofitsialnyy sayt Almatinskogo gorodskogo suda. – Rezhim dostupa: <https://almaty.sud.kz/rus/kategoriya/statisticheskie-dannye-suda-0> (data obrashcheniya: 18.04.2022).
9. Sudebnyy kabinet. Verkhovnyy sud RK. Yedinoye okno dlya dostupa k elektronnyim servisam sudebnykh organov Respubliki Kazakhstan [Elektronnyy resurs] // Elektronnyy servis «Forum «Taldau». – Rezhim dostupa: [https://office.sud.kz/forumTaldau/forum.xhtml?category=3&content=bank\\_s&view=initial](https://office.sud.kz/forumTaldau/forum.xhtml?category=3&content=bank_s&view=initial) (data obrashcheniya: 18.04.2022).
10. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 20 dekabrya 2021 goda № 84-VII «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya grazhdanskogo protsessualnogo zakonodatelstva i razvitiya institutov vnesudebnogo i dosudebnogo uregulirovaniya sporov» // Kazakhstanskaya pravda. – 21.12.2021. – № 242 (29619).
11. Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam dalneyshego uproshteniya otpravleniya pravosudiya, snizheniya byurokraticheskikh protsedur» ot 17 noyabrya 2014 goda № 254-V // Vedomosti Parlamenta RK. – 2014. – № 22. – St. 128.
12. Postanovleniye Pravlaniya Natsionalnogo Banka Respubliki Kazakhstan ot 29 noyabrya 2019 goda № 232 «Ob utverzhdenii Poryadka zaklyucheniya dogovora o predostavlenii mikro kredita, v tom chisle trebovany k sodержaniyu, oformleniyu, obyazatelnyim usloviyam dogovora o predostavlenii mikro kredita, formy grafika pogasheniya mikro kredita» // Kazakhstanskaya pravda. – 27.01.2020. – № 17 (29144).
13. Opredeleniye Rayonnogo suda Auezovskogo rayona № 2. – № 7540-22-3-1/1079.
14. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 29 iyunya 2020 goda № 350-VI «Administrativnyy protsedurno-protsessualnyy kodeks Respubliki Kazakhstan» // Vedomosti Parlamenta RK. – 2020 g. – № 13. – St. 66.
15. Yedrisova G. Soblyudaya poryadok uregulirovaniya spora [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 26.07.2016. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35967979&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35967979&pos=6;-106#pos=6;-106) (data obrashcheniya: 18.04.2022).
16. Opredeleniye Rayonnogo suda Auezovskogo rayona № 2. – № 7540-21-3-1/1084.

УДК 349.6

**А.Б. Бекжан**  
**студент 4 курса Высшей школы права «Эділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Ильясова К.М.,  
 д.ю.н., главный научный сотрудник НИИ частного права,  
 академический профессор Высшей школы права «Эділет»  
 Каспийского общественного университета,  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

## **НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДА ПО РАНЕЕ ЗАКЛЮЧЕННЫМ КОНТРАКТАМ НА УСЛОВИЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ КОДЕКСОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 27.12.2017 Г. «О НЕДРАХ И НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ»**

### **Аннотация**

Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере недропользования, имеет важное значение для экономического и социального развития Казахстана, так согласно ст. 6 Конституции народ является собственником такого природного ресурса как недра. Одним из аспектов правового регулирования указанных отношения является вопрос о контрактном режиме приобретения права недропользования. Контракты на недропользование признавались основаниями

возникновения права недропользования уже на самых ранних этапах государственной независимости Казахстана. В данной статье рассматриваются некоторые актуальные вопросы перехода по ранее заключенным контрактам на условия недропользования, предусмотренные Кодексом Республики Казахстан от 27.12.2017 г. «О недрах и недропользовании».

**Ключевые слова:** недропользование, природные ресурсы, недра, контрактный режим, новые условия недропользования, подготовительный период, месторождение, типовой контракт, модельный контракт, углеводороды.

**А.Б. Бекжан**

**Каспий қоғамдық университеті**

**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 4 курс студенті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

**«ЖЕР ҚОЙНАУЫ ЖӘНЕ ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУ ТУРАЛЫ» ҚАЗАҚСТАН  
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ 2017 ЖЫЛҒЫ 27 ЖЕЛТОҚСАНДАҒЫ КОДЕКСІНДЕ КӨЗДЕЛГЕН ЖЕР  
ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУ ЕРЕЖЕЛЕРІНЕ БҰРЫН ЖАСАЛҒАН КЕЛІСІМШАРТТАР БОЙЫНША  
КӨШУДІҢ КЕЙБІР ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**Аңдатпа**

Жер қойнауын пайдалану саласында туындайтын қатынастарды құқықтық реттеудің Қазақстанның экономикалық және әлеуметтік дамуы үшін маңызы зор, себебі Конституцияның 6-бабына сәйкес халық жер қойнауы сияқты табиғи ресурстың меншік иесі болып табылады. Көрсетілген қатынастарды құқықтық реттеу аспектілерінің бірі жер қойнауын пайдалану құқығын сатып алудың келісімшарттық режимі туралы мәселе болып табылады. Жер қойнауын пайдалануға арналған келісімшарттар Қазақстанның мемлекеттік тәуелсіздігінің ең ерте кезеңдерінде жер қойнауын пайдалану құқығының туындауына негіз болып танылды. Осы мақалада «Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы» Қазақстан Республикасының 2017 жылғы 27 желтоқсандағы Кодексіне көзделген жер қойнауын пайдалану ережелеріне бұрын жасалған келісімшарттар бойынша көшудің кейбір өзекті мәселелері қарастырылады.

**Түйінді сөздер:** жер қойнауын пайдалану, табиғи ресурстар, Жер қойнауы, келісімшарттық режим, жер қойнауын пайдаланудың жаңа шарттары, дайындық кезеңі, кен орны, үлгілік келісімшарт, модельдік келісімшарт, көмірсутектер.

**A.B. Bekzhan**

**fourth year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty**

**SOME TOPICAL ISSUES OF TRANSITION UNDER PREVIOUSLY CONCLUDED CONTRACTS TO  
THE TERMS OF SUBOIL USE PROVIDED FOR BY THE CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN  
DATED DECEMBER 27, 2017 "ON SUBSOIL AND SUBSOIL USE"**

**Abstract**

The legal regulation of relations arising in the field of subsoil use is important for the economic and social development of Kazakhstan, since according to Article 6 of the Constitution, the people are the owners of such a natural resource as the subsoil. One of the aspects of the legal regulation of these relations is the issue of the contractual regime for the acquisition of subsoil use rights. Subsurface use contracts were recognized as the grounds for the emergence of the right of subsurface use already at the earliest stages of the state independence of Kazakhstan. This article discusses some topical issues of transition under previously concluded contracts for subsurface use conditions provided for by the Code of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 2017 "On Subsoil and Subsoil Use".

**Keywords:** subsurface use, natural resources, subsoil, contract regime, new conditions of subsurface use, preparatory period, deposit, standard contract, model contract, hydrocarbons.

Контрактный режим осуществления операций по недропользованию, предусмотренный в ранее действовавшем законодательстве и в Кодексе Республики Казахстан от 27 декабря 2017 г. № 125-VI «О недрах и недропользо-

вании» (далее – Кодекс о недрах) [1], имеет существенные различия. В Казахстане в настоящее время действуют большое количество контрактов, которые были заключены до вступления в силу Кодекса о недрах. В силу га-

рантий стабильности, которые имеют недропользователи, условия ранее заключенных контрактов стабилизированы на основании положений ст. 30 Закона РК от 24 июня 2010 г. «О недрах и недропользовании» (далее – Закон о недрах 2010 г.) [2], действие которой сохранено на основании п. 14 ст. 277 Кодекса о недрах [1].

Контрактный режим, установленный Кодексом о недрах, предоставляет недропользователям некоторые преимущества, в сравнении с ранее действовавшим законодательством. Такие преимущества могут стать одной из причин, по которой недропользователи по ранее заключенным контрактам могут перейти на новые условия недропользования, предусмотренные Кодексом о недрах.

К преимуществам контрактного режима, предусмотренного Кодексом о недрах, на наш взгляд, могут быть отнесены положения, относящиеся к подготовительному периоду, к вопросу о возложении на недропользователей обязательств по несению расходов на обучение казахстанских кадров, на научно-исследовательские, научно-технические и (или) опытно-конструкторские работы (НИОКР), а также на финансирование социально-экономического развития региона и развития его инфраструктуры.

Так, по контракту на разведку и добычу и по контракту на добычу в ст. 118 Кодекса о недрах предусмотрена возможность закрепления подготовительного периода на срок до трех лет [1]. В течение подготовительного периода, являющегося промежуточным этапом между периодом разведки и периодом добычи по контрактам на разведку и добычу и предварительным этапом для проведения добычных работ по контрактам на добычу углеводородов, недропользователь может осуществлять определенные виды работ, которые позволяют ему подготовиться к периоду добычи. Так, согласно п. 2 ст. 118 Кодекса о недрах подготовительный период дает недропользователю возможность подготовить проект разработки месторождения, являющийся проектным документом для периода добычи, утвердить и провести необходимую экспертизу такого проекта [1]. Подготовительный период дает также недропользователю возможность провести работы, которые необходимы для обустройства месторождения, а также добывать полезные ископаемые в объемах, которые не превышают объемы добываемых полезных ископаемых при проведении пробной эксплуатации месторождения. Добываемые в течение подготовительного периода углеводороды при этом должны поставяться на внутренний рынок Казахстана, кроме того

объема добытых углеводородов, который необходим для собственных технологических нужд недропользователя или подлежит сжиганию в соответствии с требованиями Кодекса о недрах.

Другим преимуществом контрактного режима по Кодексу о недрах по контрактам на разведку и добычу углеводородов является то, что в период разведки на недропользователя не возлагаются такие обязательства как несение расходов на обучение казахстанских кадров, на финансирование научно-исследовательских, научно-технических и (или) опытно-конструкторских работ (НИОКР), а также на финансирование социально-экономического развития региона и развития его инфраструктуры. Согласно положениям ст. 129 Кодекса о недрах указанные обязательства по контракту на добычу возлагаются на недропользователя в период добычи, начиная со второго года [1].

Освобождение недропользователя в период разведки и в первый год периода добычи от несения финансовых обязательств на обучение, НИОКР и развитие региона является одним из стимулов для перехода недропользователей на новые условия недропользования в соответствии с типовыми контрактами. В литературе отмечается, что ежегодные расходы недропользователя на обучение казахстанских кадров и на научно-исследовательские работы недропользователя может достигать до 100 тыс. долларов (не менее одного процента от ежегодных инвестиций по контракту). Расходы недропользователя на социально-экономическое развитие региона в среднем составляют еще 100 тыс. долларов [3].

Кодекс о недрах предусматривает возможность перехода по ранее заключенным контрактам на новые условия недропользования путем заключения типового контракта. Такие положения содержатся в пунктах 32-35 ст. 278 Кодекса о недрах [1]. Вместе с тем, следует отметить, что по основаниям и условиям, предусмотренным в пунктах 32 и 33 ст. 278 Кодекса о недрах, в настоящее время недропользователи не могут перейти на новые условия недропользования. Причиной этого является то, что для ранее заключенных контрактов переход на новые условия недропользования, согласно указанным нормам, допускался в течение восемнадцати месяцев со дня введения Кодекса о недрах действие. Согласно п. 1 ст. 277 Кодекса о недрах, за исключением отдельных норм, Кодекс введен в действие по истечении шести месяцев после дня его первого официального опубликования [1]. Датой его первого официального опубликования является 28 декабря 2017 г. Соответственно, Кодекс

о недрах, за исключением отдельных его положений, вступил в силу 29 июня 2018 г. Восемнадцать месяцев со дня введения Кодекса о недрах действие истекли 29 декабря 2019 г. С указанной даты, соответственно, недропользователи не могут осуществить переход на новые условия недропользования в соответствии с положениями, предусмотренными в пунктах 32 и 33 ст. 278 Кодекса о недрах. Так, на основании положений п. 32 ст. 278 Кодекса о недрах недропользователям, осуществлявшим по ранее заключенным контрактам деятельность по разведке углеводородов, можно было до 29 декабря 2019 г. перейти на новые условия недропользования путем заключения контракта на разведку и добычу в новой редакции, разработанного в соответствии с типовым контрактом на разведку и добычу углеводородов. На основании положений п. 33 ст. 278 Кодекса о недрах недропользователи, которые осуществляли деятельность по разведке углеводородов по ранее заключенным контрактам, до 29 декабря 2019 г. имели право на однократное продление периода разведки без соблюдения требований по общей продолжительности периода разведки, которые предусмотрены пунктами 2 и 3 ст. 117 Кодекса [1].

В настоящее время недропользователи сохранили право перейти на новые условия недропользования в соответствии с положениями пунктов 34 и 35 ст. 278 Кодекса о недрах. Рассмотрим условия, при наличии которых недропользователи могут перейти на новые условия недропользования согласно указанным нормам.

Согласно п. 34 ст. 278 Кодекса о недрах недропользователи по ранее заключенным контрактам на разведку могут перейти на новые условия недропользования путем заключения контракта на добычу углеводородов, который соответствует типовому контракту, при определенных условиях. К таким условиям относятся следующие: 1) недропользователь ранее не перешел на условия недропользования на основании положений пунктов 32 и 33 ст. 278 Кодекса о недрах; 2) недропользователем в рамках ранее заключенного контракта составлен и утвержден отчет по подсчету запасов месторождения, который получил положительное заключение государственной экспертизы недр; 3) у недропользователя по ранее заключенному контракту отсутствуют неустраненные нарушения обязательств, указанные в уведомлении компетентного органа [1]. Очевидно, что отчет по подсчету запасов месторождения может быть составлен после того, как сделано коммерческое обнаружение месторождения и проведены оценочные работы.

При переходе на новые условия недропользования, в случае если по ранее заключенному

контракту были открыты несколько месторождений, недропользователю согласно положениям п. 34 ст. 278 Кодекса о недрах предоставляется право заключить один контракт на добычу УВС или по каждому месторождению заключить отдельный контракт [1].

Для перехода на новые условия недропользования согласно рассматриваемой норме необходимо подать заявление компетентный орган. Допускается подача такого заявления недропользователем не только в течение срока действия ранее заключенного контракта, но и в течение двенадцати месяцев после прекращения действия такого контракта. Срок рассмотрения компетентным органом заявления составляет двадцать рабочих дня со дня его поступления. В течение срока подачи и рассмотрения заявления участок недр не может предоставляться другим лицам. Следует отметить, что в рассматриваемом случае контракт на добычу УВС заключается на подготовительный период, продолжительность которого не может превышать три года.

При заключении контракта на добычу согласно положениям п. 34 ст. 278 Кодекса о недрах при определенных обстоятельствах недропользователя могут быть возложены дополнительные обязательства. Так, если начальные геологические запасы месторождения УВС превышают сто миллионов тонн нефти или пятьдесят миллиардов кубических метров природного газа, в контракт включается одно из следующих обязательств, указанных в п. 7 ст. 119 Кодекса о недрах. К ним относятся обязательства: 1) по созданию перерабатывающих производств, 2) по модернизации либо реконструкции действующих добывающих производств, 3) по модернизации либо реконструкции действующих перерабатывающих производств, 4) по предоставлению добываемых углеводородов для переработки на территории Республики Казахстан; 5) по реализации иного инвестиционного проекта или проекта, направленного на социально-экономическое развитие региона. Включение в контракт одного из указанных обязательств осуществляется на основании соглашения сторон [1].

Отказ в заключении контракта допускается при несоответствии заявления установленным требованиям. При этом допускается повторная подача заявления при соблюдении сроков подачи заявления.

При отказе в заключении контракта возникают вопросы, связанные с правом первооткрывателя на получение возмещения затрат на обнаружение и оценку месторождения. В п. 34 ст. 278 Кодекса о недрах предусмотрено, что такие обязательства возлагаются на нового недропользователя. Срок возмещения таких



затрат не должен превышать двенадцать месяцев со дня заключения контракта с новым недропользователем. Новому недропользователю при этом предоставляется возможность провести аудит возмещаемых им затрат. Споры между новым и прежним недропользователями по вопросам возмещения затрат разрешаются в судебном порядке [1].

В литературе критически оцениваются положения рассматриваемой нормы об отказе в заключении контракта. Отмечается, что они нарушают права первооткрывателя, сделавшего коммерческое обнаружение. Обосновывается, что если такие положения ухудшают результаты предпринимательской деятельности, могут применяться положения ст. 30 Закона о недрах 2010 г. [4, с. 289].

Еще одна возможность перехода на новые условия недропользования предусмотрена в п. 35 ст. 278 Кодекса о недрах. В данной норме установлены правила перехода на новые условия по ранее заключенным контрактам на добычу путем заключения контракта на добычу углеводородов в новой редакции. Условиями перехода на новые условия недропользования являются следующие: 1) утверждение недропользователем проекта разработки месторождения, получившего положительные заключения предусмотренных Кодексом и иными законами РК экспертиз; 2) определение периода добычи на основании проекта разработки месторождения, но не более срока действующего контракта на недропользование, оставшийся на момент подачи заявления; 3) включение в контракт инвестиционных обязательств, предусмотренных в ранее заключенном контракте, в полном объеме; 4) отсутствие не устраненных нарушений обязательств по действующему контракту на недропользование, указанных в уведомлении компетентного органа [1].

Для перехода на новые условия добычи необходимо подать в установленном порядке заявление и заключить контракт в новой редакции, соответствующего типовому контракту на добычу УВС, утверждаемому компетентным органом. В п. 35 ст. 278 Кодекса о недрах предусмотрены некоторые особенности заключения контракта на добычу взамен ранее заключенного. Так, допускается заключение одного контракта на добычу УВС, если в действующем контракте на недропользование закреплены два или более месторождения УВС. Заключение контракта на добычу на новых условиях не освобождает недропользователя от ответственности за нарушение законодательства РК, которые он допустил в период действия ранее заключенного контракта. Еще одна особенность заключается в том, что недропользователи, заключившие контракт на добычу

УВС в новой редакции, не вправе производить выделение участка (участков) недр по такому контракту согласно положениям ст. 115 Кодекса о недрах [1].

Компетентный орган может отказать в заключении контракта по определенным основаниям, которые включают: 1) несоответствие заявления установленным требованиям; 2) несоблюдение требований об условиях перехода на новые условия недропользования.

Таким образом, из переходных положений Кодекса о недрах, предусмотренных в пунктах 32-35 Кодекса о недрах, следует, что недропользователям по ранее заключенным контрактам предоставляется возможность перейти на новые условия недропользования путем заключения контракта, соответствующего типовому контракту. В частности, стимулом для перехода на новые условия могут быть положения Кодекса о недрах и типовых контрактов, предусматривающие: 1) подготовительный период для контрактов на разведку и добычу УВС и контрактов на добычу УВС продолжительностью до трех лет; 2) возложение на недропользователя обязательств по финансированию обучения казахстанских кадров, финансированию научно-исследовательских, научно-технических и (или) опытно-конструкторских работ и финансированию социально-экономического развития региона и развития его инфраструктуры только со второго года периода добычи; 3) уменьшение размера неустойки в сравнении с неустойкой, предусмотренной в контракте. Особенно это актуально для контрактов, для которых размер неустойки был определен на основании Модельного контракта 2010 г. В частности, согласно разделу 19 Модельного контракта на разведку размер неустойки за невыполнение иных финансовых обязательств (кроме налоговых обязательств) составлял 30 % от суммы неисполненных обязательств [5]. В последующем пунктом 14 Модельных контрактов на разведку и на добычу 2015 г. неустойка за данное нарушение было уменьшено до одного размера [6].

Однако, по ранее заключенным контрактам недропользователи не заинтересованы переходить на новые условия, если условия таких контрактов являются для них более приемлемыми и выгодными, включая условия о стабильности, о налоговом режиме и т.д. Но возможность перейти на новые условия недропользования, предусмотренные в ст. 278 Кодекса о недрах, считаем целесообразной, поскольку она дает недропользователям альтернативу, оставаться на прежнем режиме недропользования или перейти на новые условия недропользования, которые предусмотрены в Кодексе о недрах.

**Список использованных источников:**

1. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года № 125-VI «О недрах и недропользовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31764592](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31764592) (дата обращения: 28.04.2022).
2. Закон Республики Казахстан от 24 июня 2010 года № 291-IV «О недрах и недропользовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30770874](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30770874) (дата обращения: 28.04.2022). (Утратил силу с 29 июня 2018 г. в соответствии с Кодексом РК «О недрах и недропользовании» за исключением положений, установленных статьей 277 Кодекса).
3. Калдыбаев А., Тулеген Д. Позиция налоговых органов препятствует переходу на условия типового контракта на недропользование [Электронный ресурс] // Журнал Petroleum. Казахстанский аналитический журнал о нефти и газе. – 2019. – №2(116). – Режим доступа: <https://www.petroleumjournal.kz/index.php?p=article&aid1=109&aid2=573&id=1343&outlang=1> (дата обращения: 28.04.2022).
4. Ильясова К.М., Казиева Г.Т. Правовое регулирование недропользования в Республике Казахстан: Учебное пособие. – Алматы: Printmaster, 2019. – 292 с.
5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 декабря 2010 года № 1412 «Об утверждении модельных контрактов на недропользование» (по состоянию на 25.12.2010 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/m/document?doc\\_id=31382141](https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31382141) (дата обращения: 28.04.2022). (Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 августа 2015 г. № 630).
6. Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 412 «Об утверждении модельных контрактов по видам недропользования» (по состоянию на 31.03.2015 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=34554532](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34554532) (дата обращения: 28.04.2022). (Утратил силу приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 11 мая 2018 года № 325).

**References:**

1. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 27 dekabrya 2017 goda № 125-VI «O nedrakh i nedropolzovanii» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 07.03.2022 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31764592](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31764592) (data obrashcheniya: 28.04.2022).
2. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 24 iyunya 2010 goda № 291-IV «O nedrakh i nedropolzovanii» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 24.05.2018 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30770874](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30770874) (data obrashcheniya: 28.04.2022). (Utratil silu s 29 iyunya 2018 g. v sootvetstvii s Kodeksom RK «O nedrakh i nedropolzovanii» za isklyucheniye polozheny, ustanovlennykh statyey 277 Kodeksa).
3. Kaldybayev A., Tulegen D. Pozitsiya nalogovykh organov prepyatstvuyet perekhodu na usloviya tipovogo kontrakta na nedropolzovaniye [Elektronny resurs] // Zhurnal Petroleum. Kazakhstansky analitichesky zhurnal o nefi i gaze. – 2019. – №2(116). – Rezhim dostupa: <https://www.petroleumjournal.kz/index.php?p=article&aid1=109&aid2=573&id=1343&outlang=1> (data obrashcheniya: 28.04.2022).
4. Ilyasova K.M., Kaziyeva G.T. Pravovoye regulirovaniye nedropolzovaniya v Respublike Kazakhstan: Uchebnoye posobiye. – Almaty: Printmaster, 2019. – 292 s.
5. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 25 dekabrya 2010 goda № 1412 «Ob utverzhdenii modelnykh kontraktov na nedropolzovaniye» (po sostoyaniyu na 25.12.2010 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/m/document?doc\\_id=31382141](https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31382141) (data obrashcheniya: 28.04.2022). (Utratilo silu postanovleniyem Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 10 avgusta 2015 g. № 630).
6. Prikaz Ministra po investitsiyam i razvitiyu Respubliki Kazakhstan ot 31 marta 2015 goda № 412 «Ob utverzhdenii modelnykh kontraktov po vidam nedropolzovaniya» (po sostoyaniyu na 31.03.2015 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=34554532](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34554532) (data obrashcheniya: 28.04.2022). (Utratil silu prikazom Ministra po investitsiyam i razvitiyu Respubliki Kazakhstan ot 11 maya 2018 goda № 325).

УДК 347.23

**В.В. Бер**  
**студентка 1 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Караев А.А.,  
 к.ю.н., ассоциированный профессор  
 Высшей школы права «Әділет»  
 Каспийского общественного университета,  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ**

### **Аннотация**

Статья посвящена вопросам реализации конституционного права граждан на жилище; а также некоторым проблемам, связанным с их обеспечением. Несмотря на то, что право на жилище занимает одно из важнейших мест в жизни человека, вместе с тем не всем гражданам удаётся реализовать данное конституционное право на практике.

Это право, повсеместно признанию является важнейшим социальным правом, направленным на защиту принципов социального и правового государства. В статье автором рассматриваются некоторые вопросы участия государства в реализации данного конституционного права.

**Ключевые слова:** Конституция, Гражданский кодекс, право на жилище.

**В.В. Бер**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### **АЗАМАТТАРДЫҢ ТҰРҒЫН ҮЙГЕ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

#### **Аңдатпа**

Мақала азаматтардың тұрғын үйге конституциялық құқығын жүзеге асыруға, сондай-ақ оны қамтамасыз етуге байланысты кейбір мәселелерге арналған. Тұрғын үйге құқығы адам өміріндегі маңызды орындардың бірін алатынына қарамастан, бұл конституциялық құқықты іс жүзінде жүзеге асыру барлық азаматтардың қолынан келе бермейді.

Бұл құқық жалпыға бірдей тану бойынша әлеуметтік-құқықтық мемлекеттің принциптерін қорғауға бағытталған ең маңызды әлеуметтік құқық болып табылады. Мақалада автор осы конституциялық құқықты жүзеге асыруға мемлекеттің қатысуының кейбір мәселелерін қарастырады.

**Түйінді сөздер:** Конституция, Азаматтық кодекс, тұрғын үйге құқық.

**V.V. Ber**  
**first year student of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

### **CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF CITIZENS' RIGHT TO HOUSING**

#### **Abstract**

The article is devoted to the implementation of the constitutional right of citizens to housing; as well as some problems related to their provision. Despite the fact that the right to housing occupies one of the most important places in human life, however, not all citizens manage to realize this constitutional right in practice.

This right, by universal recognition, is the most important social right aimed at protecting the principles of a social and legal state. In the article, the author discusses some issues of state participation in the implementation of this constitutional right.

**Keywords:** Constitution, Civil Code, right to housing.

В жизни каждого человека есть базовые составляющие, которые обеспечивают качество жизни и его деятельность в общественной жизни и реализации социальной политики государства.

Одним из «инструментов» реализации социальной политики государства является конституционное право на жилище.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан граждане РК имеют право на жилище. Жилище – отдельная жилая единица (индивидуальный жилой дом, квартира, комната в общежитии, модульный (мобильный) жилой дом), предназначенная и используемая для постоянного проживания, отвечающая установленным строительным, санитарным, экологическим, противопожарным и другим обязательным нормам и правилам (ст. 2 Закона РК «О жилищных отношениях») [1].

Под модульным (мобильным) жилым домом понимается объект, предназначенный и используемый для проживания сотрудников специальных государственных органов, военнослужащих и членов их семей, расположенный в закрытых и обособленных военных городках, пограничных отделениях и иных закрытых объектах [1]. Но вопреки данным пунктам большое количество населения живут в аварийных жилых комплексах.

В 2020 году на территории Республики Казахстан 1,8 тыс строений были признаны аварийными, в которых на данный момент проживают более чем 24 тыс человек [2]. То есть 24 тыс человек не могут проживать в человеческих условиях, несмотря на то, что данное право гарантировано государством.

Также хотелось бы напомнить о тех, кто не имеет должной возможности получения аренды жилья, но согласно п. 2 ст. 25 Конституции Республики Казахстан, «в Казахстане создаются условия для обеспечения граждан жильем» [3]. На территории Республики зафиксировано огромное количество граждан, не имеющих жилья, несмотря на гарантии, представленные государством. Нехватка жилья является структурированной проблемой.

Препятствуют реализации конституционного права на жилище и постоянный рост цен на недвижимость. Так, в 2021 году стоимость первичного жилья возросла на 15,2%, а вторичного — на 23,1% [4]. Безусловно, это сказывается на настроении населения РК по отношению к приобретению недвижимости.

Общая площадь жилищного фонда на территории Республики Казахстан равна 373 млн

кв. м. Особенностью является то, что больше половины жилья сосредоточено в городах, при этом около 40% городской недвижимости приходится на три мегаполиса — Нур-Султан, Алматы и Шымкент. Недостаток жилищного фонда подтверждает также статистика ООН (по обеспеченности населения жильем). Согласно международному стандарту ООН, показатель должен составлять не менее 30 кв. м, однако в Казахстане он находится на уровне 22,6 кв. м.[4]. Поэтому государство должно стимулировать строительные компании для сооружения новых жилых комплексов, финансировать данную среду.

13 мая 2019 года в ходе второго публичного заслушивания отчета о ходе реализации государственной программы жилищного строительства «Нұрлы жер» на площадке партии Nur Otan (нынешний Аманат) директором центра прикладных исследований «Талап» Рахимом Ошакбаевым были представлены следующие данные: «в 2019 году в нашей стране на 5,4 миллионов домохозяйств приходится 5,3 миллионов собственников жилья; из которых 9 933 собственников имеют 5-10 жилищ, 755 – 10-20 жилищ, 278 – более 20 квартир/домов и так далее [5]. То есть собственников, обладающих благоприятными жилищными условиями ещё меньше, чем нам показывает статистика, приведенная выше. Но государство делает шаги на пути стабилизации жилищного вопроса.

На территории Республики Казахстан работают различные программы приобретения собственного жилья при поддержке государства. Одной из них является - «Нұрлы жер». В 2018 году Национальным банком была запущена новая ипотечная программа «7-20-25», программа «Нұрлы жер» была пересмотрена и актуализирована. Программа включает в себя строительство арендного жилья без выкупа, строительство кредитного жилья, развитие индивидуального жилищного строительства, а также стимулирование строительства жилья частными застройщиками.

Программа позволяет приобрести в ипотеку жилье по 5% ставке в год, внося первоначальный взнос от 20% от стоимости приобретаемого жилья и сроком до 25 лет. Однако вы должны быть вкладчиком АО «Жилстройсбербанк Казахстана», если вы хотите приобрести жилье в городах Нур-Султан и Алматы вам необходимо иметь постоянную регистрацию не менее двух последних лет в этих городах. Такие выгодные условия предоставляются дей-

ствительно нуждающимся в них, таким образом вы должны подтвердить отсутствие жилья и подтвердить вашу платежеспособность [6].

Вторая программа – это ипотечная программа «7-20-25». Здесь все просто, исходя из названия вы приобретаете жилье под 7% вознаграждения по займу при первоначальном взносе 20% и имеется возможность выплачивать ипотеку до 25 лет. Но есть нюансы: максимальная стоимость жилья в таких городах как Нур-Султан, Алматы, Актау, Шымкент не должна превышать 25 млн тенге, в других регионах – не более 15 млн тенге. Также вы должны быть гражданином Казахстана, не иметь в собственности жилья на территории РК, не иметь других ипотечных кредитов, и вы должны иметь постоянный доход. Выгодные условия, однако эта программа предназначена для покупки жилья с первичного рынка, т.е. новое, только построенное и вы будете первым хозяином [6].

Военный продукт – программа льготного кредитования для военнослужащих, где ставка вознаграждения приравнивается 8% годовых.

Программа «Бақытты Отбасы» – приобретение жилья по двух процентной годовой ставке с первоначальным взносом 10%, предназначена для неполных семей, семей воспитыва-

ющих детей с инвалидностью и многодетных.

Отдельного внимания заслуживает вопрос получения жилья по очереди. Так, на 1 октября 2019 года число очередников в местных исполнительных органах превысило 526 тыс человек [6]. При этом становление в очередь не гарантирует получение жилья. Во-первых, это период истечения времени. Допустим, при достижении 18 лет вы становитесь в очередь, какая доля людей от общего количества (526 тысяч человек) должна получать квартиры в год, чтобы вы могли приобрести собственность даже спустя 20 лет.

С истечением такого большого промежутка времени люди не дожидаясь получения квартиры, оформляют кредиты, ипотеки под огромный процент, арендуют жилье у государства и в итоге становятся собственниками не только жилья, но и кредита, который оформляется на огромные промежутки времени, при этом согласно одному из пунктов очередников является не быть собственником имущества.

Таким образом, конституционное право на жилище по своему содержанию охватывает не только социальные проблемы, но и экономические возможности как государства, так и отдельного гражданина.

#### Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года № 94-І «О жилищных отношениях» [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094_) (дата обращения: 28.04.2022).
2. Есеналина А. Дырявая крыша: более 24 тыс человек живут в аварийных домах в Казахстане [Электронный ресурс] // Информационное агентство LS Aqparat. – 02.03.2021. – Режим доступа: <https://lsm.kz/stolichnyj-teremok-bolee-5-tys-chelovek-yutyatsya-v-avarijnno-m-zhil-e-v-nur-sultane-infografika> (дата обращения: 28.04.2022).
3. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2022 г.) [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения: 08.06.2022).
4. Змейкова В. Что ждет рынок недвижимости в 2022 году? // Центр деловой информации Kapital.kz. – 15.02.2022. – Режим доступа: [https://kapital.kz/amp/real\\_estate/102926/chto-zhdet-rynok-nedvizhimosti-v-2022-godu.html](https://kapital.kz/amp/real_estate/102926/chto-zhdet-rynok-nedvizhimosti-v-2022-godu.html) (дата обращения: 28.04.2022).
5. Мамышев Ж. Названо число казахстанцев, у которых в собственности более 20 домов и квартир [Электронный ресурс] // Сайт kursiv.media. – 13.05.2019. – Режим доступа: <https://kz.kursiv.media/2019-05-13/nazvano-chislo-kazakhstancsev-u-kotorykh-v-sobstvennosti-bolee-20-domov-i/amp/> (дата обращения: 28.04.2022).
6. Нуршаихова Ж. Собственное жилье в Казахстане миф или реальность? [Электронный ресурс] // Информационное агентство Strategy2050.kz. – 29.05.2020. – Режим доступа: <https://strategy2050.kz/ru/news/sobstvennoe-zhile-v-kazakhstane-mif-ilirealnost/> (дата обращения: 28.04.2022).

#### References:

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 16 aprelya 1997 goda № 94-І «O zhilishchnykh otnosheniyakh» [Elektronny resurs] // IPS «Әdilet». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094_) (data obrashcheniya: 28.04.2022).
2. Esenalina A. Dyryavaya krysha: boleye 24 tys chelovek zhivut v avarynykh domakh v Kazakhstane [Elektronny resurs] // Informatsionnoye agentstvo LS Aqparat. – 02.03.2021. – Rezhim dostupa: <https://lsm.kz/stolichnyj-teremok-bolee-5-tys-chelovek-yutyatsya-v-avarijnno-m-zhil-e-v-nur-sultane-infografika> (дата обращения: 28.04.2022).

- <https://ism.kz/stolichnyj-teremok-bolee-5-tys-chelovek-yutyatsya-v-avarijnom-zhil-e-v-nur-sultane-infografika> (data obrashcheniya: 28.04.2022).
3. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 08.06.2022 g.) [Elektronny resurs] // IPS «Әdilet». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (data obrashcheniya: 08.06.2022).
  4. Zmeykova V. Chto zhdet rynek nedvizhimosti v 2022 godu? // Tsentr delovoy informatsii Kapital.kz. – 15.02.2022. – Rezhim dostupa: [https://kapital.kz/amp/real\\_estate/102926/chto-zhdet-rynek-nedvizhimosti-v-2022-godu.html](https://kapital.kz/amp/real_estate/102926/chto-zhdet-rynek-nedvizhimosti-v-2022-godu.html) (data obrashcheniya: 28.04.2022).
  5. Mamyshev Zh. Nazvano chislo kazakhstantsev, u kotorykh v sobstvennosti boleye 20 domov i kvartir [Elektronny resurs] // Sayt kursiv.media. – 13.05.2019. – Rezhim dostupa: <https://kz.kursiv.media/2019-05-13/nazvano-chislo-kazakhstancev-u-kotorykh-v-sobstvennosti-bolee-20-domov-i/amp/> (data obrashcheniya: 28.04.2022).
  6. Nurshaikhova Zh. Sobstvennoye zhilye v Kazakhstane mif ili realnost? [Elektronny resurs] // Informatsionnoye agentstvo Strategy2050.kz. – 29.05.2020. – Rezhim dostupa: <https://strategy2050.kz/ru/news/sobstvennoe-zhilye-v-kazakhstane-mif-ilirealnost/> (data obrashcheniya: 28.04.2022).

УДК 347.734

**А.А. Бисолтан**  
**Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті**  
**заң факультетінің 2 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.**

*Ғылыми жетекші – Токатов Р.А.,  
з.ғ.м., Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті  
азаматтық және еңбек құқығы кафедрасының аға оқытушысы,  
Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.*

**КРИПТОВАЛЮТА: ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЫ**  
**МЕН ӨЗЕКТІ СҰРАҚТАРЫ**

**Аңдатпа**

Мақалада криптовалюта мен майнингтің әлемге әкелген өзгерісі, сондай-ақ әртүрлі елдердегі криптовалюталарды құқықтық реттеудің ерекшеліктері қарастырылады. Осы жұмыста қазіргі таңдағы Қазақстан Республикасындағы цифрлік активтер, майнинг және криптовалютаның құқықтық жағдайы және болашағы туралы болжамы жазылады. ҚР-да криптовалюта пайда болғалы бері көп уақыт өткені анық. ҚР заңнамаларында криптовалютаның құқықтық деңгейін, қолданылуы сипатын жетілдіру қажеттілігі өзекті. Осыған байланысты, автор ҚР-да криптовалютамен келтірілген залалдың себептерін және олардың алдын алу тәсілдерін қарастырды, сондай-ақ криптовалютаны реттеу саласындағы жаңа заңдарды қабылдау қажеттілігін атап өтті.

**Түйінді сөздер:** криптовалюта, майнинг, цифрлік актив, блокчейн, экология.

**А.А. Бисолтан**  
**студентка 2 курса юридического факультета**  
**Карагандинского университета имени Е.А. Букетова,**  
**Республика Казахстан, г. Караганда**

**КРИПТОВАЛЮТА: ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

**Аннотация**

В данной статье рассмотрены изменения, которые принесли в мир криптовалюта и майнинг, а также особенности правового регулирования криптовалют в разных странах. В работе представлен прогноз о правовом положении цифровых активов, майнинга и криптовалюты

в Республике Казахстан. С момента появления криптовалюты в РК прошло много времени. Актуальность необходимости совершенствования правового уровня, характера применения криптовалюты в законодательстве РК высока. В связи с этим, автором рассмотрены причины ущерба, причиненного криптовалютой в РК и способы их предотвращения, также отмечается необходимость принятия новых законов области регулирования криптовалюты.

**Ключевые слова:** криптовалюта, майнинг, цифровой актив, блокчейн, экология.

**A.A. Bissoltan**  
second year student of the Faculty of Law,  
Academician Y.A. Buketov Karaganda University,  
the Republic of Kazakhstan, Karaganda

## CRYPTOCURRENCY: LEGAL STATUS AND CURRENT ISSUES

### Abstract

This article discusses the changes that cryptocurrency and mining have brought to the world, as well as the peculiarities of legal regulation of cryptocurrencies in different countries. The paper presents a forecast on the legal status of digital assets, mining and cryptocurrencies in the Republic of Kazakhstan. A lot of time has passed since the appearance of cryptocurrency in the Republic of Kazakhstan. The urgency of the need to improve the legal level, the nature of the use of cryptocurrencies in the legislation of the Republic of Kazakhstan is high. In this regard, the author considers the causes of the damage caused by cryptocurrency in the Republic of Kazakhstan and ways to prevent them, and also notes the need to adopt new laws in the field of cryptocurrency regulation.

**Keywords:** cryptocurrency, mining, digital asset, blockchain, ecology.

Технологиялардың күн санап, жедел дамуы, адамның қажеттіліктерін қамтамасыз етудің жаңа жолдарының пайда болуы – қазіргі замандағы адамзаттың үлкен жетістігі. Адам өміріне жаңа технология келген сәтінен бастап, әлемге көптеген өзгерістер әкелді, бұрын технологиялық даму циклы он жыл аралығын құраса, қазір ол біршама жылдарға дейін қысқарды. Адамдар технологиялардың дамуына дейінгі кезеңде төлемді қолма-қол ақша арқылы жүргізсе, қазір оны картамен, тіпті телефон көмегімен электронды түрде жасау мүмкіндігі бар. Инвестициялар бұрын жылжымайтын мүліктер, соның ішінде үйлер мен автокөліктерге жасалса, қазір инвестиция ретінде түрлі акциялар мен өзге елдің валюталары тиімдірек болып келеді. Сонымен қатар, соңғы бес жылдықтағы өзгерістерге сәйкес, қазіргі таңда осы терминдердің орнын басатын жаңаша ұғым пайда болды, ол – криптовалюта.

Криптовалюта – интернетте жасалып, сонда әрекет ететін, орталықтандырылмаған цифрлық валюта. Бұл ақша бірліктерінің физикалық баламасы жоқ, олар тек виртуалды кеңістікте ғана жүреді. «Ақпараттандыру туралы» Қазақстан Республикасының Заңында, осы ұғымға келесідей анықтама берілген:

«цифрлық актив(яғни, криптовалюта) – криптография және компьютерлік есептеу құралдарын қолдана отырып электрондық-цифрлық нысанда құрылған, қаржылық құрал болып табылмайтын мүлік, сондай-ақ мүліктік құқықтарды кұәландырудың электрондық-цифрлық нысаны»[1]. 2020 жылы Қазақстанда криптовалюта тек мүлік ретінде танылып, төлем құралы ретінде әрекет етпейтіндігі туралы заң қабылданды. Оның шығарылуы және айналымы тек ерекше құқықтық режимі бар «Астана» халықаралық қаржы орталығына ғана рұқсат етілді [2]. Сонымен қатар, криптовалютамен байланысты майнинг сөзі – растау үшін математикалық есептеулердің хэш қызметінің цифрлік монеталарын генерациялау және блокчейндегі транзакцияларды тексеру болып табылады. Блокчейн – анықталған ережелер бойынша блоктардың жүйесін құрайды: әрбір блок, өзінің алдындағы тізбектің деректерін сақтайды [3].

Осы тәсіл қауіпсіздік және сенімділіктің жоғары дәрежесін көрсететіндіктен, қаржылық салада қолдануы өзекті болып отыр. Блокчейн ойлап табылған сәттен бастап, деректерді сақтаудың жаңа дәуірі басталды. Технология болашақта тек қана қаржылық сала ғана емес, бизнес, білім беру, логистика және медицина секілді

салаларда да кең тарала бастайтындығы болжануда. Әрине, бұл жүйенің де басқа жүйелер секілді өзінің жақсы да, жаман да тұстары бар. Блокчейн қауіпсіз және арзанырақ, себебі басқа тараптардың қатысуынсыз жұмыс жасайды, деректердің жіберілу процессін жылдамырақ етеді, автоматты түрде жұмыс істеудің арқасында, адами факторлардан болатын қателердің қаупін төмендетеді.

Ал кері тұстарын айта кетсек, бұл жүйе орталықтандырылмайды, яғни тек қана екі тараптың арасында болатындықтан және құпиялылық сақталатындықтан, көптеген әлем мемлекеттері криптовалюта арқылы терроризмді қаржыландыру, заңсыз қару сату, наркобизнесстердің осы айналым арқылы заңсыз жүруінің алдын алу мақсатында блокчейнге үлкен тыйымдар салуда.

Халықаралық заңнамаларға сараптама жасай отырып, қазіргі күнде барлық мемлекеттердің криптовалютаның қолданыс мәселесін шешудің тәсілдеріне орай, үш топқа бөлуге болады: криптовалютаның қолданылуы заңмен реттелмейтін және заңнамадағы нақты ережелері көрсетілмеген елдер, криптовалютаның өндірісіне толықтай тыйым салған елдер және криптовалюта заңнамалық дәрежеде реттелетін және қорғалатын мемлекеттер. Қазақстан осы тізімдегі бірінші елдердің қатарына кіреді, себебі бізде криптовалюта заңнамалық тұрғыдан реттелуі тек қана жаңадан басталып келе жатыр, сол себепті де құқықтық және заңнамалық тұрғыдан толықтыратын тұстары жиі кездеседі. Президентіміз 2020 жылдың 25 маусымында майнинг және криптовалютаның легализациялануы негізгі ерекшелігі болып табылатын «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне цифрлық технологияларды реттеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» заңына қол қойды [2]. Жалпы, республикамызда цифрлік активтерді шығарылуы, айналымы, майнинг процесін реттеу нормаларын екі түрлі әдіске бөлу қарастырылған:

1. Жалпы реттеу.
2. «Астана» халықаралық қаржы орталығы арқылы реттеу [4].

Қазір криптовалютаның қызметі тек қана АХҚО белгілеген актілердегі қатаң

тәртіптер бойынша жүзеге асады. Осылайша, орталықтандырылмаған цифрлік активтердің айналымы жалпы ережелер емес, АХҚО-ның қабылдаған актілері бойынша реттеледі, криптобиржалар өз қызметін бастау үшін, АХҚО актілерінде белгіленген технологиялық ережелеріне, лицензия алу секілді талаптарға сай болуы керек. Криптовалюта қызметіне қатысты сұрақтар жаңадан қосымша актілер көмегімен шешіле басталуда. Яғни, бұл біздің мемлекетіміздің болашақта криптовалютаға тыйым салмай, керісінше осы саланы қолдайтындығын, дамуын алға тартуы ықтималдылығы жоғары екендігін куәландырады. 2021 жылдың 26 шілдесінде АХҚО криптоиндустрияның даму картасын әзірлеген болатын: онда жергілікті банктерде криптовалюталық айырбас үшін банк счеттарын ашу мүмкіндігі қарастырылған [4].

Алайда, қазіргі таңда криптовалютаның реттелуі тек қана АХҚО арқылы жүргізілуі тиімді механизм емес екендігін көріп отырмыз, себебі, осыған дейін елімізде көптеген залалдар әкелген заңсыз криптобиржалар, криптомайнерлер табылған болатын. Яғни, бізге құқықтық тұрғыда жалпы реттеудің әліде заң саласында талқылануы, қатаң түрде қадағалануы және ресми түрде тарифтер, шектеулер мен талаптар белгіленуі қажет. Кембридж Университетінің деректеріне сәйкес, 2021 жылдың тамыз айында Қазақстан биткоин майнинг бойынша екінші орында тұрған болатын. Осы уақыт аралығындағы майнинг санының күрт өсуі, Қытай Халық Республикасының майнинг және криптовалютамен саудаға тыйым салу нәтижесінен, Қазақстанға Қытайдың көптеген ірі компанияларының көшуі болып табылды [5].

Алайда, елімізде болған қаңтар оқиғасынан кейін және майнерлерді бұғаттау кесірінен әлемде майнинг хәштелуінің жылдамдығы 13,5 пайызға дейін төмендеген [5]. Бірақ, эксперттер дерегінше, криптовалюта алдағы жылдарда жедел қарқынмен дамиды [5], бұл Қазақстан Республикасындағы криптомайнерлер әлі де өз қызметін жалғастырып, жалпы криптовалютаның өндірісі тоқтап қалмайтындығын көрсетеді. Қазақстан статистика бойынша, қазіргі кезде майнинг



және криптовалюта өндірісінен алдағы елдер қатарында болғандықтан, криптобиржаны жалпы мемлекеттік қатаң түрде құқықтық реттеуге көшу қажет деп санаймыз.

Мәселен, құқықтық тұрғыда реттелген елдерді алып қарайтын болсақ, АҚШ-та криптовалюта штаттық және федералды деңгейде реттеледі. Мысалы, Вашингтон штатында криптовалютаның бизнесін жүргізу үшін, BitLicense лицензиясы болуы қажет, сонымен бірге майнерлерге арналған тарифтер ұсынылу туралы заң жобалары көзделуде. Ал Платтсбург қаласында экологиялық мәселелерге орай майнинг өндірісіне 18 айлық мораторий жарияланған. АҚШ-та криптовалютаны заңнамалық тұрғыда реттеу мәселесін шешетін бірнеше ұйымдардың қызметтері бар: бағалы қағаз және биржаларға байланысты комиссия (The United States Securities and Exchange Commission), қаржылық қылмыстармен күресуші орган және АҚШ салық қызметі. Осы мысалда, АҚШ заңнамасы криптовалютаға берілген рұқсаттардың көптігіне қарамастан, онда белгілі бір реттеуші механизмдер мен шектеулер бар екендігін көре аламыз. Ал, Жапония 2017 жылы криптовалютаның көптеген түрін төлем құралы ретінде заңнамалық тұрғыда бекіткен алғашқы елдердің бірі болған. Онда барлық криптовалюталық шарттар Жапония қаржы қызметтер агенттігінің реестрінде тіркелуі қажет. Сонымен қатар, лицензиялау рәсімі туралы бекітілу, ең төменгі капиталға қойылатын талаптар, криптоөндіріс саласын бастау үшін бастапқы жарна 300 мың доллар мөлшерінде белгіленуі, пайдаланушылар операцияларды жүргізу лимиттері іске қосылатын криптовалюталық заңдар қабылдады. 2018 жылдан бастап криптовалюта операцияларына түскен пайданың 15% - дан 55% аралығына дейін салық салынды, пайдаланушылар өз қызметтері мен активтерін толық құқықтық тұрғыда қорғауға мүмкіндігіне ие болды [6, 88-89 б.]. Криптовалюта өндірісі бойынша бізден кейінгі орында тұрған, көрші ел, Ресей Федерациясы да жапон механизміне сүйене отырып, цифрлық активтердің қолданылуы және жалпы ережелері туралы заңнама шығарылуын көздеуде.

Осылайша, құқықтық реттеуші мемлекеттер криптобиржаның жақсы тұстарын көрсете білді: криптовалютаны қолданудың статистикасын қадағалау, криптовалюталардың қолданылу практикасының мониторингіне мүмкіндік, алаяқтық және терроризмді қаржыландыру ықтималдылығының алдын-алу және криптобиржаларға жауапкершілік жүктей отырып операцияларды бақылау жүйесін тізгіндей білді. Қазақстан Республикасы үшін шетелдік елдердегі криптовалютаның құқықтық реттелуінің механизмі өте маңызды, себебі, қазір криптобиржаны құқықтық тұрғыда реттеу сатысында көптеген өзгерістер қажет.

2021 жылдың қараша айында Қазақстан президенті Қасым-Жомарт Тоқаев мемлекет қаржы секторының өкілдерімен кездесуде криптовалюталарды қазіргі таңда елеусіз қалмауы керек фактор екендігін атап көрсетті: «Елімізде криптобиржа жасау үшін теңгерімді реттеу жағдайларын қалыптастыру жөніндегі жұмысты қайта бастау керек, себебі, криптовалюталарды өндіру бойынша біз әлемдегі екінші елміз, алайда қаржылық қайтарымды көріп отырған жоқпыз» [7]. 2022 жылдың 21 ақпанында анықталған Екібастұз қаласында заңсыз майнинг компаниясының жұмысы, Алматы облысындағы «Қарғалы» АҚ жанындағы майнинг компаниясының электр энергиясын заңсыз қолдануы, Түркістан облысында әшкере болған заңсыз майнинг фермасының жұмысы, «KEGOC» желісіне «сұр» майнерлердің заңсыз түрде қосылуы – мемлекетке үлкен қаражат көлемінде залалын тигізген. Республикамызда криптовалютаға тыйым салынбағанымен, оны реттеу әлсіздігінен, көптеген заңсыз криптоөндірістер экологияға және экономикаға да кері жағынан әсер етуде [7]. 2022 жылы 1 қаңтардан бастап цифрлік майнингке салық салынды, ал 8-ақпан күні Президентіміз Тоқаев майнерлерге салынатын салық санын ұлғайту туралы бұйырды [7]. Сонымен қатар, шетелдегі банк саласында MasterCard, Visa және PayPal криптовалютаны өзінің экожүйесіне енгізді [7], ал ол жүйе біздің елімізде рұқсат етілетін болса, осы тұста оны реттеудің тек АХҚО арқылы жүргізу қиындығына тап боларымыз анық. Криптомайнерлер үшін

электр энергиясын бұғаттау, салықтар салу – мәселені шешудің кілті болып табылмайды, себебі, заңсыз тұрғыдан жұмыс жасайтын криптобиржалар мен криптовалюта өндірісін қадағалау жұмыстарын атқару қажеттілігі өзекті мәселе болары анық. Жекелеген заңдарда криптовалютаның

қолданылуын және майнингті реттейтін нормалар орнату, нақты шектеулер мөлшерін белгілеу, жалпы республикалық тұрғыдан криптомайнерлер экологияға зиян келтірмейтін тұрғыда жұмыс жасауына мемлекет ретінде бірқатар кепілдіктер беру қажет.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Ақпараттандыру туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 24 қарашадағы № 418-V ҚРЗ [Электрондық ресурс] // «Әділет» Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000418> (жүгінү күні: 12.04.2022).
2. ҚР кейбір заңнамалық актілеріне цифрлық технологияларды реттеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы ҚР Заңы 2020 жылғы 25 маусымдағы № 347-VI ҚРЗ [Электрондық ресурс] // «Әділет» Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z2000000347> (жүгінү күні: 12.04.2022).
3. Pilkington, Marc, Blockchain Technology: Principles and Applications (September 18, 2015). Research Handbook on Digital Transformations, edited by F. Xavier Olleros and Majlinda Zhegu. Edward Elgar, 2016. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2662660> (Accessed 13 April 2022).
4. Масатбаева А. Правовое регулирование и налогообложение криптовалют в Казахстане: подходы общего регулирования и регулирования МФЦА [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс Учёт.kz. – 28.04.2022. – Режим доступа: <https://uchet.kz/news/pravovoe-regulirovanie-i-nalogooblozhenie-kriptoalyut-v-kazakhstanepodkhody-obshchego-regulirovani/> (дата обращения: 13.04.2022).
5. Bitcoin (BTC) mining continues to deplete Kazakhstan's energy. *Online journal*. Available at: <https://coinpres.com/bitcoin-btc-mining-continues-to-deplete-kazakhstans-energy/> (Accessed 13 April 2022).
6. Букина С.Е. Правовое регулирование криптовалютной отрасли в России и за рубежом. // «Проблемы экономики и юридической практики». – 2018. – №6. – С. 86-92.
7. Дуйсенгулова Р. Выявить все майнинговые фермы и повысить налог поручил Токаев [Электронный ресурс] // Сайт [tengrinews.kz](http://tengrinews.kz). – 08.02.2022. – Режим доступа: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/vyiyavit-mayningovyie-fermyi-povyisit-nalog-poruchil-tokaev-461376/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/vyiyavit-mayningovyie-fermyi-povyisit-nalog-poruchil-tokaev-461376/) (дата обращения: 13.04.2022).

#### References:

1. Ақпараттандыру туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 24 қарашадағы № 418-V ҚРЗ [Электрондық ресурс] // «Әділет» Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000418> (жүгінү күні: 12.04.2022).
2. ҚР кейбір заңнамалық актілеріне цифрлық технологияларды реттеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы ҚР Заңы 2020 жылғы 25 маусымдағы № 347-VI ҚРЗ [Электрондық ресурс] // «Әділет» Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z2000000347> (жүгінү күні: 12.04.2022).
3. Pilkington, Marc, Blockchain Technology: Principles and Applications (September 18, 2015). Research Handbook on Digital Transformations, edited by F. Xavier Olleros and Majlinda Zhegu. Edward Elgar, 2016, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2662660> (Accessed 13 April 2022).
4. Masatbayev A. Pravovoye regulirovaniye i nalogooblozheniye kriptoalyut v Kazakhstane: podkhody obshchego regulirovaniya i regulirovaniya MFTSA [Elektronnyy resurs] //

- Internet-resurs Uchyot.kz. – 28.04.2022. – Rezhim dostupa: <https://uchet.kz/news/pravovoe-regulirovanie-i-nalogooblozhenie-kriptoalyut-v-kazakhstane-podkhody-obshchego-regulirovani/> (data obrashcheniya: 13.04.2022).
5. Bitcoin (BTC) mining continues to deplete Kazakhstan’s energy. *Online journal*. Available at: <https://coinpres.com/bitcoin-btc-mining-continues-to-deplete-kazakhstans-energy/> (Accessed 13 April 2022).
  6. Bukina S.E. Pravovoye regulirovaniye kriptovalyutnoy otrasli v Rossii i za rubezhom. //«Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki». – 2018.– №6. – S. 86-92.
  7. Duysengulova R. Vyyavit vse mayningovye fermy i povysit nalog poruchil Tokayev [Elektronny resurs] // Sayt tengrinews.kz. – 08.02.2022. – Rezhim dostupa: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/vyiyavit-mayningovyie-fermyi-povyisit-nalog-poruchil-tokayev-461376/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/vyiyavit-mayningovyie-fermyi-povyisit-nalog-poruchil-tokayev-461376/) (data obrashcheniya: 13.04.2022).

УДК 347.96

**А. Ғалымжанова**  
**Каспий қоғамдық университетінің**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 3 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

*Ғылыми жетекші – Н.Р. Мақсатов,*  
*з.ғ.м., Каспий қоғамдық университеті*  
*«Әділет» Жоғары құқық мектебінің сеньор-лекторы,*  
*Қазақстан Республикасы, Алматы қ.*

## НОТАРИУСТА МІНДЕТТІ КУӘЛАНДЫРЫЛАТЫН МӘМІЛЕЛЕР

### Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасындағы мәмілелерді заңдастыру, яғни нотариуста міндетті куәландырылатын мәмілелер туралы сөз қозғалады. Түрлі мәмілелер мен келісімдерге келе отырып, осы қатынастардың құқықтық жақтарын білу назарда болады. Басты мәселе, жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелерді міндетті нотариаттық куәландыру рәсімін заңнамалық бекіту қажеттілігінің факторларына арналған. Азаматтардың мүліктік құқықтарын қорғау, сондай-ақ жылжымайтын мүлік нарығындағы алаяқтық схемалармен күрес ісінде жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелердің міндетті нотариаттық нысанының құқықтық мүмкіндіктері талданады.

**Түйінді сөздер:** нотариалды куәландыру, мәмілелердің нақты тізімі, жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелер, мәміле нысаны.

**А. Ғалымжанова**  
**студентка 3 курса Высшей школы права «Әділет»,**  
**Каспийского общественного университета**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

## ДЕЛКИ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ НОТАРИАЛЬНОМУ УДОСТОВЕРЕНИЮ

### Аннотация

В статье речь пойдет о сделках, которые обязательно удостоверяются у нотариуса в Республике Казахстан. При заключении различных сделок и соглашений в центре внимания будет знание правовых аспектов этих отношений. Главный вопрос посвящен факторам необходимости законодательного закрепления процедуры обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью. Анализируются правовые возможности обязательной нотариальной формы

сделок с недвижимостью в деле защиты имущественных прав граждан, а также борьбы с мошенническими схемами на рынке недвижимости.

**Ключевые слова:** нотариальное заверение, точный перечень сделок, сделки с недвижимостью, форма сделки.

**A. Galymzhanova**  
third year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University  
the Republic of Kazakhstan, Almaty

## TRANSACTIONS SUBJECT TO MANDATORY NOTARIZATION

### Abstract

The article will focus on transactions that are necessarily certified by a notary in the Republic of Kazakhstan. When concluding various transactions and agreements, the focus will be on knowledge of the legal aspects of these relations. The main question is devoted to the factors of the need for legislative consolidation of the procedure for mandatory notarization of real estate transactions. The article analyzes the legal possibilities of mandatory notarial form of real estate transactions in the protection of property rights of citizens, as well as the fight against fraudulent schemes in the real estate market.

**Keywords:** notarization, exact list of transactions, real estate transactions, transaction form.

Мәмілелердің экономикалық қатынастағы, азаматтық айналымдағы орны ерекше. Қандай жағдайларда мәміле нотариуста міндетті куәландырыла отырып жасалуы керек? Әр азамат, заңды тұлғалар күніне бірнеше рет азаматтық қатынасқа түсіп, құқықтар мен міндеттерді атқарады. Түрлі мәмілелер мен келісімдерге келудің нәтижесінде сан мындаған операциялары іске асады. Дегенмен, көптеген азаматтар белгілі бір мәміленің нысанын дұрыс сақтау туралы ойламайтын жағдайлар жиі кездеседі. Мысалы, тараптар мәмілені ауызша нысанда жасайды, ал ол жазбаша нысанда немесе міндетті нотариаттық тәртіппен ресімделуі тиіс болуы мүмкін.

ҚР Азаматтық кодексінің 154-бабы Қазақстан Республикасының заңдарында немесе тараптардың келісімінде белгіленген жағдайларда жазбаша мәмілелер оларды нотариат куәландырғаннан кейін ғана жасалды деп есептеледі [1]. Бірінші жағдайда контрагенттер заң талаптарын орындайды. Бұл жағдайда міндетті нотариалды куәландыруға жататын мәмілелердің нақты тізімі жоқ. Мұндай мәмілелердің түрлерін заңдардың әртүрлі баптары анықтайды. Мысалы, тарапы жеке тұлға болып табылатын шаруашылық серіктестігінің шығатын қатысушысының серіктестік мүлкіндегі (жарғылық капиталындағы) үлесіне немесе оның бір бөлігіне құқығын иеліктен шығару (басқаға беру) шарты нотариаттық куәландырылуға жатады (ҚР АҚ 59-бабы). Немесе рента шар-

тына қойылатын талаптардың ішінде рента шарты нотариатта куәландырылуға жатады деп берілген (ҚР АҚ 518-бабы). Сондай-ақ, өсиет оның жасалған жері, күні және уақыты көрсетіле отырып, жазбаша нысанда жасалып, нотариатта куәландырылуға тиіс (ҚР АҚ 1050-бабы) және т.б. Нысанға қойылатын талаптарды сақтамау қауіпті. Нотариаттық куәландыру болмаған кезде шарттық және ол бойынша операциялардың заңдылығы туралы мәселе туындайды. Дау туындаған жағдайда сот мәмілені жарамсыз деп тану қаупі бар. Нотариаттық куәландыру туралы талаптарды сақтамау Азаматтық Кодекстің 157-1-бабының 3-тармағында көзделген салдарлармен мәміленің маңызсыздығына алып келеді. Айта кететін бір ерекшелігі, егер нотариаттық куәландыруын талап ететін мәмілені тараптар немесе тараптардың бірі іс жүзінде орындаған болса, ол өзінің мазмұны жағынан заңдарға қайшы келмесе және үшінші жақтардың құқықтарын бұзбаса, сот мүдделі тараптың арызы бойынша мәмілені жарамды деп тануға құқылы. Бұл ретте мәмілені кейіннен нотариаттық куәландыруы талап етілмейді (ҚР АҚ 154-бабының 2-тармағы).

Екінші жағдайда мәміленің нотариалдық нысаны тараптардың мүдделерін қосымша қорғауға қызмет етеді.

1998 жылғы 28 шілдеде Қазақстан Республикасы Әділет министрінің бұйрығымен бекітілген және 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 Бұйрығымен күшін жойған «Қазақстан

Республикасында нотариаттық іс-әрекеттерді жасаудың тәртібі туралы Нұсқаулығына» көңіл аударсақ, оның 3-ші бөлімі, 60-тармағында міндетті нотариаттық куәландырылуға жатын мәмілелердің тізімі берілген:

- 1) рента шарты;
  - 2) өсиеттер;
  - 3) мүлікті басқаруға, егер заңда өзгеше көрсетілмесе нотариаттық куәландыруды талап ететін мәмілелерді жасауға берілетін сенімхаттар;
  - 4) азаматтық заңдармен көзделгендегіден басқа жағдайларда қайта сенім білдіру тәртібімен берілетін сенімхаттар;
  - 5) шаруашылық серіктестіктерінің құрылтайшылық құжаттары;
  - 6) неке шарттары;
  - 7) заңды мұрагерлердің олардың және мұраға әуестік кезектілігі мен олардың үлестерінің мөлшері туралы келісімі;
  - 8) алиментті төлеу туралы келісімі.
- Тараптардың тілегі заңмен міндетті нотариаттық нысан белгіленбеген мәмілелер мен басқа да мәмілелер куәландырылуы мүмкін [2].

Ал, профессор С.К. Идрышева өзінің «Қазақстан Республикасының нотариаты» оқу құралында төмендегі тізімді берген:

- 1) рента шарттары;
- 2) өсиеттер;
- 3) мүлікті басқаруға (иелену, пайдалану, билік етуге) берілетін сенімхаттар;
- 4) нотариалдық куәландыруды талап ететін мәмілелерді жасауға берілетін сенімхаттар;
- 5) сенім ауыстыру тәртібімен берілетін сенімхаттар;
- 6) шаруашылық серіктестіктерінің құрылтайшылық құжаттары;
- 7) неке шарттары;
- 8) заң бойынша мұрагерлердің олардың мұрагерлікке шақырылу кезектілігі мен олардың үлестерінің мөлшері туралы келісімі;
- 9) алиментті төлеу туралы келісімдері;
- 10) суррогаттық ана болу туралы келісімдер;
- 11) акционерлік қоғамдар мен шаруашылық серіктестіктердің құрылтайшы шарттары [3].

«Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 жаңа Бұйрығының мәмілелерді куәландыру туралы 2-ші тарауында: нотариустың тараптарға олар табыс еткен мәмілелер жобасының мазмұны мен мағынасын түсіндіретіні, сондай-ақ

оның мазмұны тараптардың шын ниеттеріне сәйкес келетінін және заң талаптарына қайшы келмейтінін тексеретіндігі, кәметтік жасқа жетпеген немесе қорғаншы немесе қамқоршысы бар басқа тұлғалардың мүлкінің кемуіне әкеп соқтыратын кез-келген мәмілелерді жасаған кезде осындай мәмілені жасауға қорғаншы және қамқоршы органның келісімін талап ету қажет екендігі, сонымен қатар, шартты бұзудың салдарлары беріле отырып, нотариуста міндетті куәландырылатын мәмілелердің тізімі көрсетілмегенін байқадым [4].

Осы тұрғыда, азаматтар арасында жасалып жатқан мәмілелердің қай түрі міндетті нотариаттық куәландыруға жататындығын білу үшін, кейіннен олардың жасаған мәмілелерін сот жарамсыз деп танымау мақсатында «Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 Бұйрығына міндетті куәландыруға жататын мәмілелердің бірыңғай тізімін қайта көрсету қажет деп есептеймін. Сондай-ақ, сол тізімнің қатарына төменде айтылып кететін жылжымайтын мүлікпен жасалатын барлық мәмілелер немесе, ең болмағанда, азаматтар қатысатын мәмілелер үшін міндетті нотариаттық нысанды қайтадан енгізу жөн деп санаймын.

Мүлікті иеліктен алу туралы шарттар азаматтық-құқықтық қатынастарда елеулі орын алады, соның ішінде жылжымайтын мүлікті иеліктен алу туралы шарттар. Бүгінгі таңда Қазақстанда дамыған жылжымайтын мүлік нарығы қалыптасты. Тұрғын үй құрылысының қарқыны үнемі өсіп келеді. Осыған байланысты жылжымайтын мүлікпен жасалатын барлық мәмілелер арасында азаматтардың (жеке тұлғалардың) қатысуымен жасалатын мәмілелердің үлесі өте маңызды болып табылады. Айта кету керек, азаматтардың көпшілігінде терең құқықтық білім жоқ, нәтижесінде олар мәмілелер жасау кезінде әртүрлі қиындықтарға тап болуы мүмкін, мысалы, олар алаяқтардың құрбанына айналуы мүмкін. Сонымен қатар, нарық қатысушыларының мүдделерін қорғайтын ешкім жоқ екенін де назарға алу керек.

ҚР Конституциясының 6-бабында көрсетілгендей жеке меншік мемлекеттік меншікпен қатар танылады және бірдей қорғалады [5].

Меншік иелерінің құқықтарын жүзеге асыру көлемі мен шектері, сонымен қатар оларды қорғау кепілдіктері заңмен белгіленеді,

және бұл кепілдік көлемдерін тарылту өрескел заң бұзушылық болып табылады. Мүлікті иеліктен алу туралы шарттарды нотариаттық куәландыру сол кепілдіктердің біріне жатады. Сонымен қатар, қазіргі уақытта жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелердің түрлерінің көбейгендігін де естен шығармау тиіс. Бұл шарттардың тараптары көбінесе қарапайым заң білімдерінен хабарсыз болғандықтан, кәсіби маман көмегін қажет етеді. Мұндай кәсіби маманның бірі болып нотариус табылады [6].

Қорытындылай келе, Қазақстан Республикасының «Нотариат туралы» заңын жетілдіру мақсатында, жоғарыда аталып кеткен міндетті куәландыруға жататын мәмілелердің тізімін заңнамаға қайта қосу қажеттілігін ұсынамын. Сонымен қатар, мемлекетіміздің заңнамасында «жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелердің барлығын нотариаттық куәландыру міндетті» деген норманы қарастыру қажет деп ойлаймын. Яғни, нотариуста мәмілені міндетті куәландырудың артықшылық жақтарына мән беретін болсақ, мәмілені нотариаттық

куәландыру оны қорғаудың сенімді әдісі болып табылады.

Нотариус тараптардың жеке басын анықтайды, берілетін жылжымайтын мүліктің тиесілігін, оны беруге тыйым салудың жоқтығын тексереді. Мәмілені куәландыра отырып, нотариус оның заңдылығына кепілдік береді, нотариустың жауапкершілігі сақтандырылады, ал сақтандыру нотариустың іс-әрекеті нәтижесінде келтірілген барлық залалды (зиянды) өтеуге мүмкіндік береді.

Нотариустың қызметінде құқық қорғаудың маңызды құрамдас бөлігі бар. Азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін нотариаттық қорғаудың көптеген қағидаттары сот арқылы қорғау принциптерімен сәйкес келеді, олардың ішінде, атап айтқанда, бейтараптық, тәуелсіздік, әділеттілік.

Жылжымайтын мүлікпен жасалынатын мәмілелердің барлығы нотариаттық куәландыруға жататын болса, азаматтық қатынастың қатысушылары әрекеттерінің заңдылығының артуы, сот жүйесіне жүктеменің азаюы, даулар санының аз болуына ықпалын тигізер еді.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-ХІІІ Азаматтық кодексі (Жалпы бөлім) [Электрондық ресурс] // «Әділет» АҚЖ. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000_) (жүгіну күні: 16.04.2022).
2. Қазақстан Республикасында нотариаттық іс-әрекеттерді жасаудың тәртібі туралы Нұсқаулық. ҚР Әділет министрінің 1998 жылғы 28 шілде N 539бұйрығымен бекітілді. ҚР Әділет министрлігінде 1998 жылғы 10 тамызда тіркелді. Тіркеу N 564 [Электрондық ресурс] // «Әділет» АҚЖ. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V980000564\\_#z1](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V980000564_#z1) (жүгіну күні: 16.04.2022). (Күші жойылды – ҚР Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 Бұйрығымен).
3. Идрышева С.К. Қазақстан Республикасының нотариаты: оқу құралы/ Идрышева С.К. – Алматы: Жеті Жарғы, 2013. – 184 б.
4. Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Әділет министрінің 2012 жылғы 31 қаңтардағы № 31 Бұйрығы. Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2012 жылы 28 ақпанда № 7447 тіркелді [Электрондық ресурс] // «Әділет» АҚЖ. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1200007447> (жүгіну күні: 16.04.2022).
5. Қазақстан Республикасының 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған Конституциясы [Электрондық ресурс] // «Әділет» АҚЖ. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_) (жүгіну күні: 16.04.2022).
6. Урисбаева А.А. Мәмілелерді нотариаттық куәландыру кезінде нотариустың атқаратын қызметін құқықтық реттеу // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы – 2013. – Қатынау режимі: <https://articlekz.com/kk/article/16752> (жүгіну күні: 16.04.2022).

#### References:

1. Қазақстан Respublikasynuң 1994 zhyly 27 zheltoqsandaғы № 268-ХІІІ Azamattyқ kodeksi (Zhalpy belim) [Elektrondyқ resurs] // «Әdilet» АҚЖ. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000_) (zhuginu kuni: 16.04.2022).
2. Қазақстан Respublikasynda notariattyқ is-әreketterdi zhasaudyң tәrtibi turaly Nұsқаulyқ. ҚР Әdilet ministriniң 1998 zhyly 28 shilde N 539 bұyryғыmen bekitildi. ҚР Әdilet ministrliginde

- 1998 zhylfıy 10 tamyzda tirkeldi. Tirkeu N 564 [Elektrondyq resurs] // «Әdilet» AҚZh. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V980000564\\_#z1](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V980000564_#z1) (zhıginu kыni: 16.04.2022). (Kыshi zhoyyldy – ҚR Әdilet ministriniң 2012 zhylfıy 31 қаңtardaғы № 31 Bығуғymen).
3. Idrysheva S.K. Қазақстан Respublikasynuң notariaty: оқu құraly / Idrysheva S.K. – Almaty: Zheti Zharғы, 2013. – 184 b.
  4. Notariustardyң notariattyқ is-әreket zhasau erezhesin bekitu turaly» Қазақстан Respublikasy Әdilet ministriniң 2012 zhylfıy 31 қаңtardaғы № 31 Bығуғy. Қазақстан Respublikasy Әdilet ministriginde 2012 zhyly 28 ақpanda № 7447 tirkeldi [Elektrondyq resurs] // «Әdilet» AҚZh. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1200007447> (zhıginu kыni: 16.04.2022). Қазақстан Respublikasynuң 1995 zhyly 30 tamyzda respublikalyқ referendumda қаbyldanған Konstitutsiyasy [Elektrondyq resurs] // «Әdilet» AҚZh. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_) (zhıginu kыni: 16.04.2022).
  5. Қазақстан Respublikasynuң 1995 zhyly 30 tamyzda respublikalyқ referendumda қаbyldanған Konstitutsiyasy [Elektrondyq resurs] // «Әdilet» AҚZh. – URL: [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_) (zhıginu kыni: 16.04.2022).
  6. Urisbayeva A.A. Mәmilelerdi notariattyқ kuәlandyru kezinde notariustyң atқaratyn қызmetin құқықтық retteu // ҚазҰU Khabarshysy. Zaң seriyasy – 2013. – Қatynau rezhimi: <https://articlekz.com/kk/article/16752> (zhıginu kыni: 16.04.2022).

УДК 341.244

**Д.Н. Давлетгильдеев**  
**студент 1 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Сағинаев М.Е.,  
 м.ю.н., сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет»  
 Каспийского общественного университета,  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

## ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО И ИНОСТРАННОГО ПРАВА В РК (НА ПРИМЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»)

### Аннотация

На протяжении последних нескольких лет, особенно острым стал вопрос корреляции локального и иностранного права в Казахстане. С начала функционирования суда Международного финансового центра «Астана» возникало много дискуссий, споров. Однако, на сегодняшний день мы можем наблюдать то, что в течение этих лет кардинальных перемен не произошло. В данной статье, во-первых, была определена связь между судом МФЦА и действующим законодательством Республики; во-вторых, проведен анализ аналогичных процессов на основе сложившегося исторического опыта; в-третьих, описаны несоответствия между Конституционным законом РК «О международном финансовом центре «Астана» и Конституцией РК. Результаты проведенной работы указывают на проблемы, связанные с МФЦА и предлагают пути их решения.

**Ключевые слова:** Международный финансовый центр «Астана», Конституция, суд, прецедент, гармонизация, система права, коллизия.

**Д.Н. Давлетгильдеев**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ  
ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ҚҰҚЫҚТЫҢ АРАҚАТЫНАСЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ  
(«АСТАНА» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАРЖЫ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ МЫСАЛЫНДА)**

**Аңдатпа**

Соңғы бірнеше жылда Қазақстандағы жергілікті және шетелдік құқықтардың арақатынасы мәселесі ерекше өткір болды. «Астана» халықаралық қаржы орталығының соты жұмыс істей бастағалы бері көптеген талқылаулар мен даулар болды. Алайда, осы жылдар ішінде түбегейлі өзгерістер болмағанын бүгінде байқауға болады. Бұл мақалада, біріншіден, АХҚО сотының Республиканың қолданыстағы заңнамасымен байланысы анықталды; екіншіден, бар тарихи тәжірибе негізінде ұқсас процестерге талдау жасалды; үшіншіден, «Астана» халықаралық қаржы орталығы туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы мен Қазақстан Республикасының Конституциясы арасындағы қайшылықтар сипатталған. Жүргізілген жұмыстардың нәтижелері АХҚО-мен байланысты проблемаларды көрсетеді және оларды шешу жолдарын ұсынады.

**Түйінді сөздер:** «Астана» халықаралық қаржы орталығы, Конституция, сот, прецедент, үйлестіру, құқық жүйесі, конфликт.

**D.N. Davletgildeev**  
first year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty

**PROBLEMS OF CORRELATION BETWEEN NATIONAL AND FOREIGN LAW IN KAZAKHSTAN  
(THE CASE OF THE «ASTANA» INTERNATIONAL FINANCIAL CENTRE)**

**Abstract**

Over the past few years, the issue of correlation of local and foreign law in Kazakhstan has become particularly sensitive. Since the beginning of the functioning of the Court of the International Financial Center «Astana» there have been many discussions, disputes. However, we can observe that during these years no cardinal changes have occurred. In this article, firstly, the connection between the court of AIFC and the current legislation of the Republic was determined; secondly, the analysis of similar processes on the basis of the established historical experience; thirdly, the discrepancies between the Constitutional Law of RK «On the International Financial Center «Astana» and the Constitution of RK were described. The results of this work point out the problems associated with AIFC and suggest ways to solve them.

**Keywords:** «Astana» International Financial Centre, Constitution, court, precedent, harmonization, system of law, collision.

В 2015 году Президентом РК Н. А. Назарбаевым было официально заявлено, что на базе Международного финансового центра «Астана» будет создан финансовый суд, работающий в соответствии с английским правом [1]. Учитывая то, что на территории Республики Казахстан высшей юридической силой обладает Основной закон – Конституция Республики Казахстан, и именно она наделяет высшие органы государства правом создания и обеспечения юридических гарантий деятельности упомянутого суда, деятельность данного суда должна быть полностью гармонизирована с Конституцией и другими законами Республики Казахстан. Такая гармонизация окажется нетривиальной задачей. Подобный опыт является достаточно редким, поскольку прецедентное право является неотъемлемым элементом англосаксонской правовой семьи, и во всех странах, где оно используется, оно было установлено «сверху» британской или амери-

канской администрацией.

При этом специализированная литература не упоминает о добровольном заимствовании норм прецедентного права в странах, которые не находились в сфере влияния Великобритании или США. В принципе, не был исключен вариант, что указанный суд будет не только работать в соответствии с нормами английского права, но и находиться под суверенитетом Великобритании. Указанный вариант, по нашему мнению, прямо противоречит Конституции РК, в соответствии со статьей 2 которой суверенитет Республики Казахстан распространяется на всю ее территорию, а также статьей 75 Конституции, устанавливающей, что правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом [2]. При этом постановление Конституционного совета РК №1 от 14 апреля 2006 года дает разъяснение о том, что «Пункт 1 статьи 75 Конституции «Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом» сле-



дует понимать так, что только суды как органы, представляющие судебную ветвь государственной власти, осуществляют правосудие. Судами Республики являются учреждаемые законом Верховный Суд и местные суды Республики, входящие в единую судебную систему Республики, которая устанавливается Конституцией Республики и конституционным законом о судебной системе (пункты 3 и 4 статьи 75 Конституции)» [3]. Поэтому такой вариант изначально был практически исключен. Соответственно, необходимость в согласовании норм казахстанского и английского права, точнее, адаптация норм английского права к казахстанскому законодательству станет насущной необходимостью. В рамках осуществления процесса адаптации огромную ценность приобретет изучение исторического опыта провинции Квебек, штата Луизиана, государства Израиль, Филиппин и других государств со смешанными правовыми системами в целях наиболее эффективного и безболезненного внедрения элементов английского права в континентальную по своей природе правовую систему Республики Казахстан. Такой опыт был обобщен и осмыслен учеными-правоведами, которые целенаправленно ставили задачу изучения смешанных правовых систем.

7 декабря 2015 года был принят Конституционный закон РК «О международном финансовом центре «Астана». В частности, статья 4 указанного Конституционного закона гласит следующее:

«1. Действующее право Центра основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из:

1) настоящего Конституционного закона;  
2) не противоречащих настоящему Конституционному закону актов Центра, которые могут быть основаны на принципах, нормах и прецедентах права Англии и Уэльса и (или) стандартах, ведущих мировых финансовых центров, принимаемых органами Центра в пределах, предоставленных настоящим Конституционным законом полномочий;

3) действующего права Республики Казахстан, которое применяется в части, не урегулированной настоящим Конституционным законом и актами Центра.

2. Порядок разработки, регистрации, введения в действие, опубликования, внесения изменений, дополнений, а также прекращения действия актов Центра определяется постановлениями Совета по управлению Центром.

3. Органы Центра вправе принимать акты, которые регулируют возникающие между участниками Центра и (или) органами Центра, и (или) их работниками:

1) гражданско-правовые отношения;

2) гражданско-процессуальные отношения;

3) финансовые отношения;

4) административные процедуры...»

Также интерес представляет статья 13 Конституционного закона:

«1. Судебное рассмотрение споров, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, осуществляется только судом Центра, который имеет своей целью защиту прав, свобод и законных интересов сторон, обеспечение исполнения действующего права Центра.

2. Суд Центра независим в своей деятельности и не входит в судебную систему Республики Казахстан.

5. Суд Центра в своей деятельности руководствуется постановлением Совета «О суде Международного финансового центра «Астана», которое должно быть основано на процессуальных принципах и нормах Англии и Уэльса и (или) стандартах ведущих мировых финансовых центров.

6. Суд Центра при разрешении споров руководствуется действующим правом Центра, а также может учитывать вступившие в законную силу решения суда Центра по конкретным спорам и вступившие в силу решения судов других юрисдикций общего права.

9. Исполнение решений судов Республики Казахстан на территории Центра осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

10. Суд Центра обладает исключительной компетенцией по толкованию норм актов Центра» [4].

Можно сразу же отметить, что указанный Конституционный закон противоречит упомянутому выше постановлению Конституционного совета, в соответствии с которым правосудие в Казахстане осуществляется только судом, при этом в данном контексте суды не могут не входить в единую судебную систему. В остальном, следует отметить подчиненный характер действующих норм права (за исключением Конституции и указанного выше Конституционного закона) по отношению к прецедентным нормам Англии и Уэльса. Подобный подход может впоследствии, что называется «создать проблем», когда возникнут коллизии между действующим казахстанским законодательством и правом финансового центра «Астана». В статье под названием «Снова о Международном финансовом центре «Астана», член Международной академии сравнительного правоведения (IACL), д.ю.н., профессор Ф.С. Карагузов высказывается по поводу противоречий в деятельности МФЦА и Конституцией РК, а именно о том, что центр «Астана» в соответствии с Конституционным законом РК от 7 декабря 2015 года «О Международном

финансовом центре «Астана» создан как самостоятельная юрисдикция, что является явно неконституционным решением. В 4 ст., п. 4 вышеупомянутого Конституционного закона указано, что «Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Конституционном законе, то применяются правила международного договора» [4]. Но при этом, Ф. Каргусов в своей статье разъясняет, что «Важно понимать, что, если юрисдикция не признана международным сообществом, но национальным правом утверждается как действительная юрисдикция, таковая называется чрезмерной юрисдикцией (*exorbitant jurisdiction*), и рассматривается как несправедливая юрисдикция ввиду ограниченного взаимодействия между тем органом, который разрешает спорный вопрос, и участниками процесса или самим спором. В связи с этим определенные основания для существования такой юрисдикции должны быть объявлены чрезмерными, а все решения, вынесенные с опорой на такие основания, не должны признаваться иностранными судами. Этот фактор подчеркивает высокую вероятность разнообразных рисков, которые для Казахстана и для участников гражданского оборота создаются функционированием МФЦА» [5].

В целом, мировой опыт показывает, что существование континентального и англосаксонского права в рамках одного государства вполне осуществимо, хотя зачастую и сталкивается с рядом проблем, в частности, такими, как вопрос, какую норму и где следует применять – прецедент или же применить прямое толкование закона. Вместе с тем, судебная практика достаточно эффективно решает указанные вопросы.

Следует отметить, что в самом явлении прецедента нет ничего «противоестественного», чего-то, что напрямую противоречило бы судебной практике, характерной для стран романо-германской правовой семьи. Судебные решения вообще имеют естественную тенденцию тяготеть к единообразности, единообразные решения повышают авторитет суда, поскольку такие решения нивелируют фактор субъективизма судей при оценке деяния. Однако принцип «*stare decisis*», в отличие от самого явления прецедента, является специфической англосаксонской правовой традицией. Его нельзя уже назвать естественным, это явление искусственное, созданное волевым решением носителей власти, и укрепившееся в результате длительного следования ему судьями английских судов. Если Парламентом РК будут приняты законы, утверждающие обязатель-

ность следования прецедентам в тех или иных случаях, необходимо проработать возможные юридические последствия такого шага. Также законодателю необходимо будет предусмотреть, насколько приоритетными будут прецеденты при вынесении судебных решений, насколько вольны будут судьи следовать им, а также возможные источники прецедентов в иных государствах правовой семьи общего права, либо смешанных правовых систем.

Очень ценным примером с точки зрения имплементации норм английского права в систему казахстанского права могут оказаться международные нормы и договоры, в которых одной стороной является Великобритания, а другой – какое-то государство или иное политическое образование с романо-германской правовой системой [6]. В качестве яркого примера могут послужить акты, детализирующие аспекты, связанные с членством Великобритании в Евросоюзе. Так или иначе, из этих актов, принимаемых в Великобритании в форме статутов, формируется судебная практика. Такая практика должна издаваться в виде отдельных сборников, поскольку она представляет собой интересную в исследовательском и практическом смысле информацию. Особенно это касается дел, в которых происходят непосредственные коллизии норм стран английского и романо-германского права, поскольку на примере разрешения таких коллизий формируется и шлифуется техника разрешения противоречий между двумя типами правовых систем.

Одной из основных проблем при функционировании финансового суда по принципам английского права в Казахстане будет то, что возникающие коллизии с нормами казахстанского права должны будут разрешаться каким-то из казахстанских судебных органов, скорее всего таким органом будет Верховный Суд Республики Казахстан.

Возвращаясь к непосредственной теме данной работы, необходимо будет также разрешить менее существенные, но в то же время важные вопросы, такие как: будут ли заимствоваться английские прецеденты после начала работы суда или существенное значение будут иметь только вновь образованные казахстанские; кто получит право представлять интересы сторон в таком суде – будут ли созданы какие-то аналоги профессиональных сообществ адвокатов (барристеров и солиситоров) [7], имеющих право представлять интересы сторон именно в этом суде? Кто будет получать право становиться судьей этого суда, будет ли разработана отдельная процедура квалификации и назначения судей данного суда? Все эти вопросы требуют ответа, поскольку по формулировке о том, что право будет основано на

актах Центра, не противоречащих нормам Англии и Уэльса, не дают четкого ответа на данный вопрос. По-видимому, нормы английского права и далее будут заимствоваться.

Что же касается рассмотрения применения прецедентного права на остальные суды Республики Казахстан, то такая процедура представляется маловероятной. В истории не было случаев, чтобы в государстве произошел добровольный и осознанный переход от романо-германской к англосаксонской системе права. Как правило, англосаксонская система внедрялась назначаемыми из метрополии судьями или же развивалась позже на базе такой «насажденной» сверху системы. Прецедентное право очень тесно связано с английским языком и англосаксонской правовой культурой, там, где от тонкостей формулирования зависит, что в точности в деле является существенной частью решения, а что – сказанным попутно, язык, на котором выражается правовая норма, играет существенное значение.

Кроме того, переход с континентальной системы права к англосаксонской намного сложнее, нежели совершение обратного перехода, поскольку для совершения такого перехода необходимо выработать всю судебную практику, либо принять как данность авторитет уже созданных решений, заставить весь массив судей изучить основной набор прецедентов, и только затем начать применять их в полной мере.

Потенциальные сложности, которые могут возникнуть при внедрении элементов английского прецедентного права в систему казахстанского права, заставляют задуматься, оправдано ли вообще решение о создании суда, работающего по принципам английского права. Образцом для Международного финансового центра «Астана» является Дубай, где такой финансовый центр успешно функционирует. Вместе с тем, следует вспомнить, что ОАЭ в прошлом были территорией, подконтрольной

Великобритании. Элементы британского влияния оставались в ОАЭ на протяжении всего периода независимости данной страны.

С другой стороны, привлечение иностранных инвестиций определено как одно из ключевых направлений государственной политики. В Предпринимательском кодексе, принятом в 2015 году, отражены нормы, позволяющие совершать инвестиции с наименьшим сопротивлением со стороны государства. Соответственно, следует ожидать, что политика по привлечению инвестиций будет реализовываться.

Возможно, не следует драматизировать всей сложности с применением прецедентного права. В большинстве не слишком замысловатых случаев судьи принимают схожие решения вне зависимости от того, методами какой именно правовой семьи эти решения принимаются. Коллизии и тонкости правоприменения возникают в меньшинстве случаев, которые практически всегда могут быть эффективно разрешены. Основной вопрос будет заключаться в том, кем именно, и какими способами это будет происходить. Задача казахстанских ученых правоведов и практиков-юристов, судей Верховного суда заключается в том, чтобы проанализировать имеющийся мировой опыт сосуществования правовых систем, предсказать возможные проблемы, ожидающие судебную систему на пути внедрения элементов английского права в казахстанскую правовую систему, и по возможности предупредить их. Непосредственно во время внедрения указанных элементов Верховному суду, а также Конституционному совету РК необходимо будет постоянно держать ситуацию на контроле, чтобы при необходимости осуществить коррекцию. Также суду финансового центра «Астана» необходимо будет организовать издание сборника прецедентов, как это принято в странах общего права.

#### Список использованных источников:

1. Сто конкретных шагов Президента Н.А. Назарбаева по реализации пяти институциональных реформ // Информационное агентство Zakon.kz. – 20.05.2015. – URL: <http://www.zakon.kz/4713070-sto-konkretnykh-shagov-prezidenta.html> (дата обращения: 28.04.2022).
2. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года, принятая на всенародном референдуме (с изменениями на 02.02.2011 г.) // ИПС «Әділет». – URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения: 28.04.2022).
3. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 14 апреля 2006 года N 1 «Об официальном толковании пункта 4 статьи 75 Конституции Республики Казахстан» // ИПС «Әділет». – URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/S060000001\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/S060000001_) (дата обращения: 28.04.2022).
4. Конституционный закон Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года «О международном финансовом центре «Астана» // ИПС «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000438> (дата обращения: 28.04.2022).

5. Карагусов Ф.С. Снова о Международном финансовом центре «Астана» // Информационная система ПАРАГРАФ. – 09.05.2022. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39068058](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39068058) (дата обращения: 28.04.2022).
6. 6. История отношений Великобритании и ЕС. Досье // Информационное агентство России ТАСС. – 08.06.2015. – Режим доступа: <http://tass.ru/info/2027244> (дата обращения: 28.04.2022).
7. 7. Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. – М.: Институт международного права и экономики. Издательство «Триада, Лтд», 1996. – 157 с.

#### References:

1. Sto konkretnykh shagov Prezidenta N.A. Nazarbayeva po realizatsii pyati istitutsionalnykh reform // Informatsionnoye agentstvo Zakon.kz. – 20.05.2015. – URL: <http://www.zakon.kz/4713070-sto-konkretnykh-shagov-prezidenta.html> (data obrashcheniya: 28.04.2022).
2. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30 avgusta 1995 goda, prinyataya na vsenarodnom referendumе (s izmeneniyami na 02.02.2011 g.) // IPS «Эдилет». – URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (data obrashcheniya: 28.04.2022).
3. Postanovleniye Konstitutsionnogo Soveta Respubliki Kazakhstan ot 14 aprelya 2006 goda N 1 «Ob ofitsialnom tolkovanii punkta 4 statyi 75 Konstitutsii Respubliki Kazakhstan» // IPS «Эдилет». – URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/S060000001\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/S060000001_) (data obrashcheniya: 28.04.2022).
4. Konstitutsionny zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 dekabrya 2015 goda «O mezhdunarodnom finansovom tsentre «Astana» // IPS «Эдилет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000438> (data obrashcheniya: 28.04.2022).
5. Karagusov F.S. Sнова o Mezhdunarodnom finansovom tsentre «Astana» // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 09.05.2022. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39068058](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39068058) (data obrashcheniya: 28.04.2022).
6. Istoriya otnosheny Velikobritanii i YeS. Dosye // Informatsionnoye agentstvo Rossii TASS. – 08.06.2015. – Rezhim dostupa: <http://tass.ru/info/2027244> (data obrashcheniya: 28.04.2022).
7. Aparova T.V. Sudy i sudebny protsess Velikobritanii. Angliya, Uels, Shotlandiya. – М.: Institut mezhdunarodnogo prava i ekonomiki. Izdatelstvo «Triada, Ltd», 1996. – 157 s.

УДК 347.447.52

**Д.С. Дарий**  
**студент 1 курса Высшей школы права «Эдилет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Дильмухаметов С.Л.,  
PhD, ассоциированный профессор  
Высшей школы права «Эдилет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МЕДИЦИНСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

#### **Аннотация**

Статья посвящена вопросам гражданско-правовой ответственности медицинских работников РК. В статье отмечается отсутствие термина «врачебной ошибки» в законодательстве РК, и обосновывается необходимость законодательного закрепления данного термина. Автором приведены основные виды врачебных ошибок, раскрыты понятие, признаки, виды гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание медицинских услуг. Также автором рекомендованы новые подходы для решения существующих проблем и улучшения положения в области здравоохранения.

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, медицинские услуги, медицинский работник, внедоговорная (деликтная) ответственность, договорная ответственность.

**Д.С. Дарий**

**Каспий қоғамдық университеті  
«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## **МЕДИЦИНАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАР ҮШІН АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК**

### **Аңдатпа**

Мақала Қазақстан Республикасы медицина қызметкерлерінің азаматтық-құқықтық жауапкершілігі мәселелеріне арналған. Мақалада Қазақстан Республикасының заңнамасында «дәрігерлік қателік» терминінің жоқтығы атап өтіліп, бұл терминді заңнамалық тұрғыдан бекіту қажеттілігі негізделеді. Автор дәрігерлік қателіктердің негізгі түрлерін көрсетеді, медициналық қызметтерді дұрыс көрсетпегені үшін азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің түсінігін, белгілерін, түрлерін ашады. Сондай-ақ, автор денсаулық сақтау саласындағы проблемаларды шешу және жағдайды жақсарту үшін жаңа тәсілдерді ұсынады.

**Түйінді сөздер:** азаматтық-құқықтық жауапкершілік, медициналық қызметтер, медицина қызметкері, шарттан тыс (деликтілік) жауапкершілік, шарттық жауапкершілік.

**D.S. Dariy**

**first year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty**

## **CIVIL LAW LIABILITY FOR MEDICAL OFFENSES**

### **Abstract**

The article is devoted to the issues of civil law liability of medical workers of the Republic of Kazakhstan. The article notes the absence of the term "medical error" in the legislation of the Republic of Kazakhstan, and substantiates the need for legislative consolidation of this term. The author presents the main types of medical errors, discloses the concept, features, types of civil law liability for improper provision of medical services. The author also recommends new approaches to solve existing problems and improve the situation in the field of healthcare.

**Keywords:** civil law liability, medical services, medical worker, non-contractual (tort) liability, contractual liability.

В настоящее время вопросы ответственности за правонарушения в области здравоохранения не только вызывает большой интерес, но и имеет широкий резонанс общественности. Огромное значение придается вопросу стабилизации общественных отношений в области здравоохранения, поскольку для здравоохранения на текущем этапе развития характерны недостаточная профессиональная подготовка медицинских работников, недостаточное количество непосредственно самих медицинских работников, износ медицинского оборудования, и все это в комплексе приводит к весьма нежелательным последствиям.

Чтобы понять специфику гражданско-правовой ответственности в области оказания медицинских услуг требуется рассмотреть многие аспекты, при этом каждый такой аспект несет определенные проблемы, которые обсуждаются как теоретиками, так и практиками. Большинство таких проблем требует более об-

ширных исследований, поэтому в рамках данной работы будут освещены только некоторые из них, наиболее тесно связанных с темой гражданско-правовой ответственности

Особенность выполнения медицинским работником профессиональных обязанностей заключается в том, что не всегда правильное диагностирование, лечение или оказание медицинской помощи, приводит к положительным результатам. Принимая во внимание цели, стоящие на сегодняшний день перед государством, а также стратегии Республики Казахстан, можно отметить, что в данной ситуации ошибки, допущенные медицинскими работниками, не должны оставаться без должного внимания. Ведь согласно Конституции Республики Казахстан (ст. 29) государство обеспечивает нашим гражданам право на охрану здоровья [1]. Это конституционное положение характеризует степень ответственности государства перед своими гражданами. В повсед-

невной жизни конституционное право граждан на охрану здоровья реализуется медицинскими учреждениями и их сотрудниками.

Таким образом, государство гарантирует своим гражданам право на бесплатное получение определенного объема медицинской помощи, а на медицинских работников возлагается непосредственно исполнение такого права.

Одними из самых важных ценностей являются жизнь и здоровье человека, в связи с чем, оказание своевременной и качественной медицинской помощи является важными условиями в рамках охраны здоровья. Люди обращаются в медицинские учреждения, доверяя им свою жизнь и здоровье, а врачи, в свою очередь, должны приложить все усилия для успешного лечения. К сожалению, на практике могут иметь место различные нарушения со стороны медицинских работников, которые могут привести к трагическому исходу, например, утрате здоровья, получение инвалидности или в наихудшем варианте – смерти.

Однако в целом важно отметить, что в законодательстве Республики Казахстан на сегодняшний день нет точного определения «врачебной ошибки», что в свою очередь усложняет констатацию вины медицинского работника. Важно отметить, что в Казахстане существует **Кодекс «О здоровье народа и системе здравоохранения»**. В данном документе прописаны основные положения о здравоохранении. Основами здравоохранения предусмотрено, что медицинская помощь включает в себя предоставление медицинских услуг, при этом услуга имеет самостоятельное законченное значение. Медицинская деятельность, в свою очередь, включает в себя оказание медицинской помощи наряду с другими видами деятельности. Важно понимать, что медицинская организация в большинстве случаев не может нести ответственность за излечение пациента (результат), поскольку гарантировать результат в медицине весьма сложно. Основным пунктом хочется выделить термин «Медицинский инцидент» указанный в пункте 5 ст. 270 [2]. Данный термин обозначает возникшие непредвиденные осложнения, связанные с особенностями организма человека, что все же не является врачебной ошибкой, описанной в других странах или другими специалистами.

Более распространенное определение дано профессором И.В. Давыдовским и служит основой медицинского права, согласно которому врачебная ошибка – это добросовестное заблуждение врача, основанное на несовершенстве современного состояния медицинской науки и методов исследования, на особом течении заболевания у определенного

больного или на недостатке знаний и опыта врача, но без элементов халатности, небрежности, профессионального невежества [3].

Опираясь на данное определение можно понять, что термин медицинский инцидент не раскрывает проблематику полностью. Что соответственно может привести к определенным осложнениям в идентификации проблемы со стороны уполномоченных органов, а также степень наказания или его отсутствие для медицинского работника.

Причины медицинских ошибок могут быть *объективными и субъективными*:

Суть объективных причин в том, что они не зависят от врача, не влияют также его профессионализм или степень знаний. К субъективным причинам, в свою очередь относят: ошибку в диагнозе, нарушение сроков оказания медицинской помощи, ошибки при назначении лекарственных препаратов.

В обобщенном варианте отдельные ученые выделяют 6 самых распространенных видов врачебных ошибок:

1. *Диагностические* – это наиболее распространенная группа врачебных ошибок, которые происходят на этапе диагностики и в дальнейшем приводят к ошибкам во всем лечебном процессе.

2. *Организационные* – это ошибки которые возникают из-за неправильной организации самого лечебно-диагностического процесса, а также из-за довольно низкой материальной обеспеченности медицинской службы.

3. *Лечебно-тактические врачебные ошибки* – это неправильное лечение, неверно подобранный метод исследования, который не позволяет поставить правильный диагноз, некорректная или неправильная интерпретация полученных результатов либо же ошибка в выявлении показаний или противопоказаний к любому из методов терапии.

4. *Технические ошибки* – это ошибки часто возникающие на этапе заполнения медицинских документов в виде неправильного оформления и ведения обязательной документации: не заполнение истории болезни или амбулаторной карты.

5. *Деонтологические ошибки* связаны с халатным отношением врача по отношению к пациенту и его родным, ненадлежащим поведением медицинских служащих, пренебрежением принципами этики и нормами морали в отношении пациентов.

6. *Фармацевтические ошибки* – возникают вследствие того, что фармацевтический работник неверно определяет совместимость лекарственных препаратов с другими медикаментами и не учитывает показания и противопоказания [4].

Таким образом, при ненадлежащем оказании медицинской помощи могут возникнуть основания для юридической ответственности не только лечебного учреждения (в рамках гражданских правовых отношений), но и медицинского работника: медицинской сестры или врача, вышестоящих должностных лиц и даже руководителя учреждения [5, с. 108]. Медицинские работники или медицинские учреждения могут быть привлечены к таким видам ответственности как:

- дисциплинарная (это может быть замечание, лишение премии, увольнение и т.д.).
- гражданско-правовая ответственность (возмещение вреда пациенту на основании решения суда).
- уголовная ответственность (лишение свободы на основании решения суда).

Гражданско-правовая ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности, предусмотренной Гражданским кодексом РК, построенной на личном интересе пострадавшей стороны, наступление которого служит нарушением норм гражданского права или ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей, может применяться отдельно или дополнять [6].

Гражданско-правовая ответственность базируется на таких принципах как равенство участников гражданских отношений; самостоятельность; материальная компенсация нанесенного вреда; невыполнение или ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей.

Основными условиями наступления гражданско-правовой ответственности являются: причинение вреда пациенту, противоправность действия или бездействия, наличие связи между противоправными действиями и наступившими последствиями; наличие вины медицинского работника. Противоправными действиями медицинского сотрудника можно назвать невыполнение его профессиональных обязанностей или их ненадлежащее исполнение. Причинно-следственная связь устанавливается, если имеют место негативные последствия в результате оказания медицинской помощи или действий конкретного работника. В таких ситуациях крайне необходимо правильно определить и понять, что именно ошибка медицинского работника привела к таким отрицательным последствиям.

Кроме того, исследуя вопрос гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание медицинских услуг, следует отметить договорную и внедоговорную ответственность; частичную и солидарную; основную и субсидиарную; полную и ограниченную.

Помимо договорной ответственности стороны также могут нести внедоговорную (де-

ликтную) ответственность, которая обозначается совершением противоправного действия со стороны одного лица в отношении другого, вне зависимости от наличия между ними договорных отношений или их отсутствия.

Можно сделать вывод, что договорная ответственность направлена на регулирование обязательств, а деликтная на возмещение морального вреда потерпевшему гражданских правоотношений.

Подводя итог, можно сказать, что в законодательстве РК на данный момент нет детального регулирования ответственности медицинских организаций. Соблюдение установленных стандартов и правил в сфере медицины имеет важное значение, поскольку это создает дополнительные гарантии для пациента. Необходимо также отметить, что не бывает абсолютно стандартных пациентов и случаев, в связи с этим возможны отступления от стандартов и правил. Например, если есть показания к хирургическому вмешательству, но возможны сопутствующие заболевания, при которых оперативное вмешательство только усугубит тяжесть состояния пациента.

Кроме того, в здравоохранении существует такое понятие, как качество оказываемых услуг. В целом, под качеством оказываемых услуг понимается совокупность таких признаков, как своевременность оказания, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, а также степень достижения запланированного результата. Для установления того, насколько качественно было оказание медицинской помощи, в настоящее время обычно необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы.

Специфика медицинской деятельности состоит в том, что деятельность медицинских работников подробно регламентирована. И такие стандарты и регламенты практически всегда обязательны для выполнения. Поэтому противоправным может являться как действие, так и бездействие. Причинная связь является объективным условием наступления ответственности. Но несмотря на объективный характер этого условия, довольно сложно его установить. Неблагоприятные последствия могут возникнуть лишь в будущем.

И в заключение, я хотел бы немного осветить существующие проблемы системы здравоохранения в нашей стране. Очень остро стоит вопрос о необходимости улучшения качества предоставляемых медицинских услуг. Одними из самых крупных проблем в этой сфере можно считать: дефицит кадров, недостаточное финансирование, низкое качество профессиональной подготовки. Дефицит узких

специалистов достаточно серьезная проблема, которая выливается в невозможность для граждан получить качественное лечение узкого направления. В целях развития кадровых ресурсов здравоохранения нужно разработать качественную программу прогнозирования, планирования и управления кадровыми ресурсами в системе здравоохранения, повысить эффективность использования кадрового потенциала. Нужно создать систему закрепления кадров в отрасли, особенно на селе, в том числе используя методику формирования целевых заказов местных исполнительных органов на подготовку специалистов здравоохранения на основе соглашений путем привлечения частных инвестиций и спонсорских средств. Вопрос о недостаточном финансировании может проявляться по-разному; в отсутствии новых и современных диагностических приборов, отсутствии необходимых лекарственных препаратов или нехватке медицинских учреждений в и за пределами городов, общее благосостояние больниц, к этому также можно отнести недостаточно высокий уровень заработной платы медицинских работников, что в свою очередь может привести к нежеланию специалистов работать по специальности. Кроме того, следует также обратить внимание на низкий уровень медицинского образования, получаемого в нашей стране. Помимо этого, в настоящее время государство делает упор на обучение медицинских работников обобщенной направленности, когда студенты должны пройти 5 летнее обучения для получения общих знаний, и после 2 лет интернатуры они могут стать только врачами - терапевтами, а

после этого им нужно пройти еще 3 года обучения для получения узконаправленных знаний. Такое решение государства явно показывает, что существует дефицит врачей-терапевтов, который пытаются искусственно восполнить за счет лишения студентов другой возможности, кроме как только работы в качестве врача-терапевта. Мне кажется такой подход абсолютно неправильным, поскольку это может вообще отбить желание у молодежи получать медицинское образование, или привести к оттоку молодежи в другие страны для обучения тем специальностям, которые они хотят получить. Государство должно начинать задумываться о последствиях своих действий, о важности привлечения талантливых специалистов в страну, о повышении уровня и качества медицинских услуг в стране. Система здравоохранения в настоящий момент требует от государства новых подходов и решений, которые должны разрабатываться комплексно и учитывать возможные последствия таких действий, не придумывать искусственные ограничения, а наоборот, привлекать и поощрять молодежь получать качественные знания, если государству нужны терапевты, так значит нужно разработать программу, включая значительное повышение уровня зарплаты для тех же терапевтов, чтобы врачи стремились работать именно терапевтами, и могли достойно жить на эту зарплату, а не бить по рукам, отрезая возможность получить другие медицинские специальности. В целом система здравоохранения требует особого повышенного внимания к своим проблемам, а также выделения достаточных ресурсов на данную отрасль.

#### Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (дата обращения: 12.04.2022).
2. Кодекс Республики Казахстан от 7 июля 2020 года № 360-VI «О здоровье народа и системе здравоохранения» [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=34464437](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34464437) (дата обращения: 12.04.2022).
3. Давыдовский И.В. Врачебные ошибки // Советская медицина. – 1941. – № 3. – С. 3-10. 248.
4. Рахметов С.М. Уголовная ответственность медицинских работников, за врачебные ошибки // [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – 31.03.2022. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36955850](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36955850) (дата обращения: 12.04.2022).
5. Воропаева И.В., Исаев Ю.С., Воропаев А.В., Протасевич А.А. Некоторые аспекты уголовной ответственности за преступления, связанные с оказанием медицинской помощи // Сибирский медицинский журнал. 2008. – №5. – С.108-110.
6. Сулейменов М.К. Ответственность в гражданском праве [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – 30.09.2006. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30070848&pos=3;-52#pos=3;-52](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30070848&pos=3;-52#pos=3;-52) (дата обращения: 12.04.2022).



**References:**

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 23.03.2019 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (data obrashcheniya: 12.04.2022).
2. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 7 iyulya 2020 goda № 360-VI «O zdorovye naroda i sisteme zdravookhraneniya» [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=34464437](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34464437) (data obrashcheniya: 12.04.2022).
3. Davydovsky I.V. Vrachebnye oshibki // Sovetskaya meditsina. – 1941. – № 3. – S. 3-10. 248.
4. Rakhmetov S.M. Ugolovnaya otvetstvennost meditsinskikh rabotnikov, za vrachebnye oshibki // [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 31.03.2022. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36955850](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36955850) (data obrashcheniya: 12.04.2022).
5. Voropayeva I.V., Isayev Yu.S., Voropayev A.V., Protasevich A.A. Nekotorye aspekty ugolovnoy otvetstvennosti za prestupleniya, svyazannye s okazaniyem meditsinskoy pomoshchi // Sibirsky meditsinsky zhurnal. 2008. – №5. – S.108-110.
6. Suleymenov M.K. Otvetstvennost v grazhdanskom prave [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 30.09.2006. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30070848&pos=3;-52#pos=3;-52](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30070848&pos=3;-52#pos=3;-52) (data obrashcheniya: 12.04.2022).

УДК 341.9

**А.О. Данилова**

**студентка 3 курса Международно-правового факультета  
Всероссийской академии внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации,  
Российская Федерация, г. Москва**

*Научный руководитель – Пакерман Г.А.,  
к.ю.н., доцент,  
доцент кафедры международного частного права  
Всероссийской академии внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации,  
Российская Федерация, г. Москва*

## **РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ АВТОНОМИИ ВОЛИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

### **Аннотация**

Принцип автономии воли сторон является важнейшей частью международного частного права. Хотя зарождение принципа наблюдалось еще в 12-13 веках, свое наиболее продуктивное развитие принцип получил в 20 веке и продолжает получать сегодня. Выдвижение новых подходов как к определению сущности автономии воли, так и к решению различных проблем коллизионного права в общем, способствует диалогу государств на международной арене касательно границ автономии воли, императивного и диспозитивного выбора применимого права и других вопросов. Такой диалог способствует динамичному развитию данного принципа. В данной статье рассматриваются различные подходы к определению автономии воли, начиная от зарождения данного принципа в науке права, и некоторые предложения их классификации.

**Ключевые слова:** международное частное право, коллизионное право, автономия воли, коллизионный подход, применимое право.

**А.О. Данилова**

**Ресей Федерациясы Экономикалық даму министрлігінің  
Бүкілресейлік сыртқы сауда академиясы  
Халықаралық-құқықтық факультетінің 3 курс студенті,  
Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.**

## ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТАҒЫ ЕРІК АВТОНОМИЯСЫН АНЫҚТАУДЫҢ ӘРТҮРЛІ ТӘСІЛДЕРІ

### Аңдатпа

Тараптардың еркінің автономиясы қағидаты халықаралық жеке құқықтың маңызды бөлігі болып табылады. Қағидаттың пайда болуы 12-13 ғасырларда байқалса да, қағидат 20 ғасырда өзінің ең өнімді дамуын алды және бүгінгі күнге дейін жалғасуда. Ерік автономиясының мәнін айқындауға да, коллизиялық құқықтың түрлі проблемаларын шешуге де жаңа тәсілдер ұсыну мемлекеттердің ерік автономиясының шекарасына, қолданылатын құқықты императивті және диспозитивті таңдауға және басқа да мәселелерге қатысты халықаралық аренадағы диалогына ықпал етеді. Мұндай диалог осы қағидаттың серпінді дамуына ықпал етеді. Бұл мақалада заң ғылымында осы қағидаттың пайда болуынан бастап ерік автономиясын анықтаудың әртүрлі тәсілдері және оларды жіктеудің кейбір ұсыныстары қарастырылады.

**Түйінді сөздер:** халықаралық жеке құқық, коллизиялық құқық, ерік автономиясы, коллизиялық тәсіл, қолданылатын құқық.

**A.O. Danilova**  
third year student of International Law Faculty,  
the Russian Foreign Trade Academy of the  
Ministry for Economic Development of the Russian Federation,  
the Russian Federation, Moscow

## DIFFERENT APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE PARTY AUTONOMY IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

### Abstract

The principle of the party autonomy is an essential part of private international law. Although the origin of the principle was observed in the 12th-13th centuries, the principle received its most productive development in the 20th century and continues to receive it today. The promotion of new approaches both to the definition of the essence of the party autonomy, and to the solution of various problems of conflict of law in general, contributes to the dialogue of states in the international scene concerning the boundaries of the party autonomy, imperative and dispositive choice of applicable law and other issues. Such dialogue contributes to the dynamic development of this principle. This article discusses various approaches to determining the autonomy of the will, starting from the origin of this principle in the science of law, and suggestions for their classification.

**Keywords:** private international law, conflict of laws, party autonomy, conflict-of-laws approach, applicable law.

Автономия воли – принцип и институт международного частного права, который пронизывает все трансграничные частноправовые отношения. В доктрине международного частного права сформировалось множество теорий о правовой природе данного института.

О том, где же всё-таки зародилась автономия воли и кто был основоположником учения о данном принципе международного частного права, до сих пор ведутся споры. Зачатки автономии воли наблюдались в правовых порядках Древнего Египта [1, с. 191], Древней Греции и Древнего Рима [2, с. 21]. Развитие автономия воли, конечно же, получила значительно позже. Основателями чаще всего считают Шарля Дюмулена и Паскуале Манчини.

Первой была теория публично-правовой природы автономии воли сторон Паскуале Манчини. Согласно данной теории закреп-

ление общепризнанных принципов международного права является международно-правовой обязанностью государств. Следовательно, исток происхождения автономии воли – международное публичное право. Данное положение доказывает пересечение международного публичного и частного права. При этом автономия воли – это продолжение принципа свободы договора [2, с. 23]. Следовательно, не представляется возможным четко определить, придерживался ли Манчини тезиса о том, что выбранное право вытесняет как диспозитивные, так и императивные нормы. Эта идея получила развитие в учении Ф. Лорана, бельгийского юриста [3, с. 356]. Гутцвиллер считал учение Манчини предпосылкой для коллизионного выбора [2, с. 23]. Важно отметить, что его теория развивает понятие и сущность автономии воли в узком смысле.

Само зарождение явления автономии воли в основном связано с именем Шарля Дюмулена. Его открытие состоит в предоставлении господствующего значения автономии воли как коллизионной привязке. Он является первым ученым, предложившим данный подход. До него решающее значение было у закона места заключения договора. Дюмулен же считал, что важно различать, что зависит от воли сторон и может быть изменено и что находится во власти статута. На тот момент Курцием уже была высказана идея применения воли сторон, но только в качестве субсидиарного права по отношению к праву места исполнения контракта. Дюмулен утверждал, что воля сторон – высший закон в обязательственном праве. Он ссылался на то, что место заключения контракта может часто иметь случайный характер, следовательно, это лишь одно из обстоятельств, служащее для определения воли сторон. Важно учитывать domicilio контрагентов, а при невозможности определения такового или в случаях, когда domicilii сторон различны, обращаться к другим обстоятельствам дела. Воля сторон может быть явно выражена или вытекать из обстоятельств, при которых она была выражена. Также он придерживался позиции, что воля сторон не должна ограничиваться законом. Автономия воли – это предпосылка справедливого решения по делу, но не самостоятельный критерий разрешения коллизий. Дюмулен отрицал априорную жесткость коллизионного регулирования обязательственных отношений. Брун писал, что Дюмулен стал первым, кто понял, что нет возможности останавливаться только на местной привязке правоотношения при выборе применимого права [4, с. 19]. Шарля Дюмулена считают создателем так называемого «французского подхода» к определению сути автономии воли сторон, который фокусируется на значении личного права и намерений сторон [5, с. 22].

Однако его учение больше касается автономии воли в широком смысле слова, нежели в узком. Оно находится в рамках механизма косвенной отсылки, так как влияние участников гражданских правоотношений было ограничено воздействием на фактические обстоятельства [2, с. 23].

В 16-19 веках был достаточно распространен аргумент о подразумеваемой воли сторон. На него ссылался и Шарль Дюмулен, отходя от статута места заключения брака [6, с. 21-23].

Также с подразумеваемой волей сторон связывают имя Савиньи. В своем учении он сохраняет роли участников гражданского правоотношения, но при этом закладывает основы нового подхода к решению коллизионной проблемы. Однако, как и в рассмотренном учении

Дюмулена, подразумеваемая воля сторон не становится самостоятельным и обособленным тезисом. Савиньи использует данную идею, чтобы обосновать предпочтительность предлагаемых им объективных коллизионных привязок [2, с. 23].

Не обошёл данный аргумент стороной и Ульрик Губер. Он ссылался на намерения сторон, чтобы отойти от привязки к месту заключения договора в пользу применения права страны, где исполняются обязательства сторон. Впоследствии, его идея применялась английским судом и в значительной степени повлияла на развитие англо-американской доктрины международного частного права. Но Губер повлиял не только на голландскую и англо-американскую доктрины, но и на сам принцип автономии воли в целом. Суть его учения сводилась к неабсолютности правила, что у законов государства не может быть экстерриториального действия. Принцип экстерриториальности законов основан на естественном праве, но при этом его основа – взаимоуважение суверенов. Общая польза наций побуждает их к взаимной уступчивости [7, с. 177] – *comitas nationum ob reciprocam utilitatem*, следовательно, иногда местные законы признаются на территории другого государства [8, с. 177].

В доктрине существует несколько подходов к определению автономии воли сторон. Так, автономия воли сторон – это один из фундаментальных принципов международного частного права, выполняющий также роль источника МЧП и коллизионной привязки. Автономия воли как источник международного частного права состоит в возможности субъектов выбрать любую модель поведения, даже если она будет абсолютно новой и не получившей своего правового закрепления.

На вопрос о правовой сущности автономии воли, Л.А. Лунц отвечает следующим образом: «Автономия воли сторон является не источником коллизионного права, а одной из коллизионных норм или одним из коллизионных институтов права» [9, с. 237]. Так, согласно данному подходу, автономия воли – одно из коллизионных начал действующего права, а не его источник.

Автономия воли как коллизионная привязка заключается в выборе применимого права сторонами сделки, что фиксируется в договоре. А.А. Рубанов пишет, что в соглашении может быть названа не только избираемая национальная правовая система, но и коллизионный критерий [10, с. 167]. Стороны сами определяют компетентный правопорядок, что является *lex privata* (частный закон) для правоприменительных органов [11, с. 109]. В основе данного подхода лежит мнение, что у автономии воли

отсутствует объем, следовательно, её следует считать не коллизионной нормой, а коллизионной привязкой. Так, Е.В. Чубыкина пишет, что в принципе автономии воли невозможно выделить традиционные элементы коллизионной нормы, такие как объем и привязка. При этом, автономия воли – это сама привязка, но которая не отсылает на определенную правовую систему, подлежащую применению. Для того чтобы определить применимое право, необходимо соглашение сторон внешнеэкономического договора по данному вопросу. Следовательно, автономия воли будет являться особым правовым институтом, осуществляющим коллизионное регулирование внешнеэкономических отношений [12, с. 18].

Сторонником коллизионного подхода является и В.П. Звеков. Он видит неразрывную связь между автономией воли и преодолением коллизионной проблемы. Таким образом, он видит цель данного принципа в преодолении коллизии законов. Специфическая задача международного права, по его мнению, состоит в предотвращении негативных последствий, являющихся результатом различий в разнонациональных правовых системах [13, с. 38-39]. И акторами, осуществляющими преодоление различий правопорядков, являются участники договорных правоотношений. Автономия воли участников международного гражданского оборота выражается в возможности заключить договор и в возможности определить применимое к договору право.

Л.В. Толстых придерживается коллизионного подхода и раскрывает его следующим образом: в первую очередь, автономия воли – институт коллизионного регулирования. Как и коллизионная норма, автономия воли препятствует столкновению различных правопорядков и может порождать проблемы обратной отсылки. Таким образом, он делает вывод, что институт автономии воли закрепляет особые коллизионные нормы, привязкой которых является право, избранное сторонами [14, с.175].

На отличие автономии воли как особой коллизионной привязки от объективных коллизионных привязок обратила внимание Н.В. Тригубович. Она считает, что автономия воли не должна сводиться к определенному виду коллизионных отсылок, а наоборот, выделяться в качестве отдельной, особенной коллизионной привязки. В подтверждение своей позиции она называет пять отличий автономии воли от объективной коллизионной привязки. Так, в автономии воли присутствует волевой момент при определении применимого к коммерческому договору права; она реализуется сторонами договора, а не судом; имеет более широкое содержание, так как не ограничива-

ется выбором права кого-либо определенно-го правопорядка; предполагает возможность выбора не только национального права, но и *lex mercatoria*; имеет приоритетное значение по отношению к объективным коллизионным привязкам, устраняя их действие. Таким образом, по ее мнению, автономия воли – коллизионная привязка, которая стоит выше объективных коллизионных привязок и может устранить их действие [14, с. 176].

Коллизионный подход к определению автономии воли получил дальнейшее развитие в теории локализации или монистической теории А. Батиффоля. Согласно данной теории, стороны не определяют применимое к договору право, а лишь локализуют его, т. е. определяют элементы, позволяющие отнести его к одному из государств: государству места заключения или государству места исполнения. Таким образом, ценность локализации фактическая, а не юридическая [2, с. 37]. Данный подход играл большую роль во Франции и США вплоть до 80-ых годов прошлого века, до сих пор у теории есть сторонники, однако на практике она уже не так распространена. Считается, что данный подход ведет к ликвидации данного института без его формальной отмены [15, с. 217]. А Л. Раапе писал: «Существенно то, имеют ли стороны при такой точке зрения уверенность, что определенный правопорядок, а именно тот, который они предпочли, судья действительно признает решающим» [16, с. 146]. Так, данная теория хоть и имеет значение для теоретического разговора о сущности автономии воли сторон, на практике является несостоятельной.

Некоторые ученые выражают мнение, что автономия воли будет являться не коллизионным или особым институтом, а совершенно обособленным правовым институтом. Такой позиции придерживаются Г.Г. Иванов и А.Л. Маковский. Они пишут: «Коллизионные методы направлены на подчинение соответствующих отношений определенному правопорядку и на разрешение таким образом возможных коллизий разных правопорядков» [17, с. 26]. Так, целью принципа автономии воли является предотвращение коллизии законов, для этого участники правоотношений наделяются возможностью выбора применимого права. Однако, Е.И. Антонова с такой точкой зрения не полностью соглашается. Она придерживается мнения, что автономия воли не может быть именно совершенно обособленным институтом права, так как её сущность противоречит понятию института права: «отрасль права – часть системы права, а правовой институт – часть отрасли права. Если отрасль права регулирует отдельный род обществен-

ных отношений, то институт – определенный вид отношений внутри данного рода» [18, с. 65]. Согласно такому подходу, автономия воли не регулирует определенный вид отношений, а только позволяет установить право, регулирующее определенные отношения в каждом отдельном случае.

Дж. Мосс рассматривает автономию воли сторон как выражение сущности права, поясняя, что большинство правовых систем признает правовые системы других стран и находится в постоянном международном взаимодействии [19, с. 9]. С данным положением мог бы согласиться и А.А. Рубанов. Он пишет, что основанием применения иностранного права является принципиальное признание существования иностранных правопорядков [20, с. 72]. Таким образом, национальные правовые системы находятся во взаимодействии, которое проявляется в возможности применения норм правопорядка одного государства на территории другого государства.

Некоторые ученые-юристы придерживаются смешанных подходов. Так, Л.П. Ануфриева называет понимание автономии воли как института «традиционным», при этом в узком смысле понимая данное явление как частный случай выражения таких общих начал гражданского права, как свобода договора и свободное усмотрение сторон. Также автономия воли хоть и порождает последствия аналогичные действию коллизионной нормы, источником коллизионного права не является [14, с. 132].

Л.П. Ануфриева разделяет подходы на ограничивающие сферу применения и действия автономии воли, признающие неограниченность принципа и вовсе отрицающие его [14, с. 129].

Дж. Мосс также предлагает классифицировать подходы. Так, она предлагает 4 подхода [19, с. 10]. Первым называется подход Д.Ф. Рамзайцева. Он предлагал признать нормы международного публичного права в качестве теоретической основы автономии воли. Как уже указывалось ранее, такой тезис позволяет проследить связь между международным публичным и частным правом. Однако состоятельность данного подхода ставится под сомнение, так как даже сторонники теории не смогли выделить конкретную норму, возлагающую обязанность санкционировать возможность выбора права сторонами на государство.

Второй подход, обратный первому, более распространен. Основа автономии воли ищет-

ся не в международном праве, но во внутринациональном праве. Но возникает вопрос о том, какие именно отрасли законодательства создают основу для автономии воли, что дает толчок для развития других теорий и подходов, входящих в данную группу. Так, М.М. Богуславский придерживается позиции, что автономия воли является проявлением принципа свободы договора и, как следствие, принцип зиждется на гражданско-правовых нормах законодательства. К международному частному праву отсылают Л.А. Лунц и Савиньи. Они придерживались позиции, что автономия воли стоит в одном ряду с коллизионными нормами. Основная цель автономии воли – разрешение коллизий закона. В противовес данной позиции появилась другая, предложенная А.Л. Маковским: автономия воли – это отдельный институт, не связанный с коллизионными нормами. К данной группе подходов Дж. Мосс отнесла и позицию А.А. Рубанова, который также утверждал, что автономия воли – это отдельный институт права.

Третий подход заключается в отказе от возможности выбора применимого права. Такой позиции придерживался А. Батиффоль, чье учение было раскрыто ранее.

Четвертый подход, который предлагает Дж. Мосс подразумевает возможность создания обязательных юридических последствий без санкций со стороны правовых систем действиями сторон договора. Следовательно, воля сторон – самодостаточный источник права.

Таким образом, автономия воли является инструментом, необходимым для преодоления коллизии закона, а также началом, необходимым для регулирования договорных отношений, так как она лежит в основе имущественных и связанных с ними неимущественных правоотношений между частными лицами, таких как: принцип свободы договора, свобода иметь субъективные права или отказаться от них и т. д. Выдвижение новых подходов как к определению сущности автономии воли, так и к решению различных проблем коллизионного права в целом, способствует диалогу государств на международной арене касательного границ автономии воли, императивного и диспозитивного выбора применимого права и других вопросов. Такой диалог способствует динамичному развитию данного принципа. К тому же в современном международном частном праве прослеживается тенденция к расширению сфер применения автономии воли сторон.

**Список использованных источников:**

1. Symeonides S. Party Autonomy on Rome I and II: an Outsider's Perspective // Netherlands International Privaatrecht. – 2010. – Afl. 2. – С. 191-205.
2. Асосков А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 640 с.
3. Struycken, A. (2004). Party autonomy. In Co-ordination and Co-operation in Respectful Disagreement: General Course on Private International Law // Boston: Martinus Nijhoff Publishers. – 2004. – Vol. 311. – 551 с.
4. Брун М.И. Введение в международное частное право. – Петроград: Типография В.Ф. Киршбаума, 1915. – 79 с.
5. Mills Alex. The private history of international law // Цит. по: Гетьман-Павлова И.В. Шарль Дюмулен – основоположник теории автономии воли в международном частном праве // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2009. – №3. – С. 21-33.
6. Гетьман-Павлова И.В. Шарль Дюмулен – основоположник теории автономии воли в международном частном праве // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2009. – №3. – С. 21-33.
7. Гетьман-Павлова И.В. Наука международного частного права: Ульрик Губер // Всероссийский научно-теоретический журнал «Вопросы правоведения» – 2012. – № 4(16) – С. 166-230.
8. Ulrici Huberi Praelectionum Juris Civilis. Pars Altera. Liber I. Titulus III. Leipzig, 1707. // Цит. по: Гетьман-Павлова И.В. Наука международного частного права: Ульрик Губер // Всероссийский научно-теоретический журнал «Вопросы правоведения» – 2012. – № 4(16) – С. 166-230.
9. Лунц Л.А. Международное частное право. – М.: Юрид. лит., 1970. – 360 с.
10. Международное частное право. Современные проблемы / Афанасьева Л.А., Бабаев М.Х., Баратынц Н.Р., Бардина М.П., и др.; Отв. ред.: Богуславский М.М. - М.: ТЕИС, 1994. – 507 с.
11. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник для магистров / И.В. Гетьман-Павлова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 959 с.
12. Чубыкина Е.В. Принцип автономии воли сторон во внешнеэкономическом договоре // Законодательство. – 2001. – № 10. – С. 16-22.
13. Звеков В.П. Коллизии законов в международном частном праве / В.П. Звеков; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Волтерс Клувер, 2007. – 392 с.
14. Ануфриева Л.П. Международное частное право в 3-х т. Том 2. – 2-е изд. перераб. доп. – М.: Издательство БЕК. – 2002. – 656 с.
15. Рубанов А.А. «Автономия воли» в международном частном праве как теоретическая проблема. // Советский ежегодник международного права. 1986. / Советская Ассоциация международного права. – М.: Наука – 1987. – С. 214-228.
16. Раапе Л. Международное частное право / Сокр. пер. с 4-го нем. изд. А.М. Гурвича; Под ред. и с предисл. д-ра юрид. наук Л.А. Лунца. - М.: Издательство иностранной литературы, 1960. – 608 с.
17. Иванов Г.Г., Маковский А.Л. Международное частное морское право. – Л.: Судостроение, 1984. – 280 с.
18. Антонова Е.И. Автономия воли сторон в договорных отношениях между субъектами права разных государств // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2008. – №1. – С. 64-73.
19. Мосс Дж. Автономия воли в практике международного коммерческого арбитража. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Джудитта Кордеро Мосс. – М., 1995. – 148 с.
20. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем / Рубанов А.А.; Отв. ред.: Мозолин В.П. – М.: Наука, 1984. – 159 с.

**References:**

1. Symeonides S. Party Autonomy on Rome I and II: an Outsider's Perspective // Netherlands International Privaatrecht. – 2010. – Afl. 2. – S. 191-205.
2. Asoskov A.B. Kollizionnoye regulirovaniye dogovornykh obyazatelstv. – M.: Infotropik Media, 2012. – 640 с.
3. Struycken, A. (2004). Party autonomy. In Co-ordination and Co-operation in Respectful Disagreement: General Course on Private International Law // Boston: Martinus Nijhoff Publishers. – 2004. – Vol. 311. – 551 s.

4. Brun M.I. Vvedeniye v mezhdunarodnoye chastnoye pravo. – Petrograd: Tipografiya V.F. Kirshbauma, 1915. – 79 s.
5. Mills Alex. The private history of international law // Tsit. po: Getman-Pavlova I.V. Sharl Dyumulen – osnovopolozhnik teorii avtonomii voli v mezhdunarodnom chastnom prave // Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki. – 2009. – №3. – С. 21-33.
6. Getman-Pavlova I.V. Sharl Dyumulen – osnovopolozhnik teorii avtonomii voli v mezhdunarodnom chastnom prave // Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki. – 2009. – №3. – С. 21-33.
7. Getman-Pavlova I.V. Nauka mezhdunarodnogo chastnogo prava: Ulrik Guber // Vserossysky nauchno-teoretichesky zhurnal «Voprosy pravovedeniya» – 2012. – № 4(16) – С. 166-230.
8. Ulrici Huberi Praelectionum Juris Civilis. Pars Altera. Liber I. Titulus III. Leipzig, 1707. // Tsit. po: Getman-Pavlova I.V. Nauka mezhdunarodnogo chastnogo prava: Ulrik Guber // Vserossysky nauchno-teoretichesky zhurnal «Voprosy pravovedeniya» – 2012. – № 4(16) – С. 166-230.
9. Lunts L.A. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo. – М.: Yurid. lit., 1970. – 360 с.
10. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo. Sovremennye problemy / Afanasyeva L.A., Babayev M.Kh., Baratyants N.R., Bardina M.P., i dr.; Otv. red.: Boguslavsky M.M. - М.: TEIS, 1994. – 507 с.
11. Getman-Pavlova I.V. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo: uchebnik dlya magistrov / I.V. Getman-Pavlova. – 4-e izd., pererab. i dop. – М.: Izdatelstvo Yurayt, 2013. – 959 с.
12. Chubykina Ye.V. Printsip avtonomii voli storon vo vneshneekonomicheskom dogovore // Zakonodatelstvo. – 2001. – № 10. – С. 16-22.
13. Zvekov V.P. Kollizii zakonov v mezhdunarodnom chastnom prave / V.P. Zvekov; In-t zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitelstve Rossiyskoy Federatsii. – Moskva: Volters Kluver, 2007. – 392 s.
14. Anufriyeva L.P. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo v 3-kh t. Tom 2. – 2-e izd. pererab. dop. – М.: Izdatelstvo BEK. – 2002. – 656 с.
15. Rubanov A.A. «Avtonomiya voli» v mezhdunarodnom chastnom prave kak teoreticheskaya problema. // Sovetsky ezhegodnik mezhdunarodnogo prava. 1986. / Sovetskaya Assotsiatsiya mezhdunarodnogo prava. – М.: Nauka – 1987. – С. 214-228.
16. Raape L. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo / Sokr. per. s 4-go nem. izd. A.M. Gurvicha; Pod red. i s predisl. d-ra yurid. nauk L.A. Luntsa. - М.: Izdatelstvo inostrannoy literatury, 1960. – 608 с.
17. Ivanov G.G., Makovsky A.L. Mezhdunarodnoye chastnoye morskoye pravo. – L.: Sudostroyeniye, 1984. – 280 с.
18. Antonova Ye.I. Avtonomiya voli storon v dogovornykh otnosheniyakh mezhdru subyektami prava raznykh gosudarstv // Vestnik Cheboksarskogo kooperativnogo instituta. – 2008. – №1. – С. 64-73.
19. Moss Dzh. Avtonomiya voli v praktike mezhdunarodnogo kommercheskogo arbitrazha. Dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.03 / Dzhuditta Kordero Moss. – М., 1995. – 148 с.
20. Teoreticheskiye osnovy mezhdunarodnogo vzaimodeystviya natsionalnykh pravovykh sistem / Rubanov A.A.; Otv. red.: Mozolin V.P. – М.: Nauka, 1984. – 159 с.

УДК 378.147

**А.Д.Джапаркулова**  
**студентка1 курса Высшей школы права «Эділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Чингисбаева А.Е.,  
 м.ю.н.,сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет»  
 Каспийского общественного университета,  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

**ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАЖИРОВОК**

### Аннотация

В данной статье рассматривается проблема законности недоплачиваемых стажировок. В статье уделяется внимание нескольким определениям данного понятия и их эксплуататорский характер. Основное внимание в работе автор акцентирует на отсутствие законодательства, регламентирующего эти общественные отношения. Обосновывается идея о том, что проблема отсутствия определений и регулирования современных тенденций в трудовой сфере приводят к недопониманию и невозможности защиты прав граждан. В результате определено, что законодательство Республики Казахстан должно признать актуальность этой проблемы и регламентировать эти общественные отношения законом.

**Ключевые слова:** стажировка, работодатель, испытательный срок, практика, трудовые отношения.

**А.Д.Джапаркулова**

**Каспий қоғамдық университеті  
«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### ТАҒЫЛЫМДАМАЛАРДЫ РЕТТЕУ МӘСЕЛЕСІ

#### Аңдатпа

Бұл мақалада аз төленетін тағылымдамадан өтудің заңдылығы мәселесі қарастырылады. Мақалада осы ұғымның бірнеше анықтамаларына және олардың эксплуатациялық сипатына назар аударылады. Жұмыста автор басты назарды осы қоғамдық қатынастарды реттейтін заңнаманың жоқтығына аударады. Анықтамалар мен реттеудің жоқтығы проблемасы туралы идея дәлелденеді. Еңбек саласындағы заманауи тенденциялар түсінбеушіліктерге және азаматтардың құқықтарын қорғаудың мүмкін еместігіне әкеледі. Нәтижесінде Қазақстан Республикасының заңнамасы бұл мәселенің өзектілігін мойындап, осы қоғамдық қатынастарды заңмен реттеуі тиіс екендігі анықталды.

**Түйінді сөздер:** тағылымдама, жұмыс беруші, сынақ мерзімі, тәжірибе, еңбек қатынастары.

**A.D. Japarkulova**

**first year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty**

### THE PROBLEM OF REGULATING INTERNSHIPS

#### Abstract

This article deals with the problem of the legality of underpaid internships. The article focuses on several definitions of this concept and their exploitative nature. The main attention in the work the author focuses on the lack of legislation regulating these social relations. The idea is substantiated that the problem of lack of definitions and regulation of modern trends in the labor sphere lead to misunderstandings and the impossibility of protecting the rights of citizens. As a result, it was determined that the legislation of the Republic of Kazakhstan should recognize the relevance of this problem and regulate these public relations by law.

**Keywords:** internship, employer, probationary period, practice, labor relations.



«Стажировка» как объективно существующие общественные отношения распространены повсеместно и вместе с тем практически не урегулированы нормами права. Это порождает неопределенность в отношениях между сторонами таких отношений - так называемыми «стажерами» и «принимающей стороной», многочисленные вопросы как со стороны первых, так и со стороны вторых, а зачастую и злоупотребления, и нарушения прав.

В законодательстве Республики Казахстан отсутствует легальное определение понятия «стажировка».

В различных источниках рассматриваемые общественные отношения определяются по-разному: «практическое освоение непосредственно на рабочем месте навыков выполнения работы или группы работ, приобретенных при профессиональной подготовке» [1], «прохождение в течение определённого срока практических занятий для овладения какой-либо специальностью» [2, с. 496], «деятельность по приобретению опыта работы или повышение квалификации по специальности, а также работа по специальности в течение определённого испытательного срока, называемого испытательным стажем, для определения возможности зачисления на штатную должность» [3]. Анализ приведенных определений позволяет рассматривать «стажировку» как одну из форм дополнительного профессионального образования. Именно в данном контексте понятие «стажировка» используется в таких законах как Закон Республики Казахстан «Об образовании», Закон Республики Казахстан «О государственной службе», Закон Республики Казахстан «О нотариате». При этом в первых двух законах стажировка рассматривается еще и как часть образовательных программ подготовки кадров (обучающимся в военных, специальных учебных заведениях и в Академии правосудия).

В законодательстве Республики Казахстан присутствуют отдельные нормы, регламентирующие отношения «стажеров» и «принимающих сторон», но они не охватывают всех сфер общественной жизни, в которых такие отношения возникают и существуют, и регламентируют их неоднозначно. Так согласно ст. 36 Закона Республики Казахстан «О государственной службе»: «В целях приобретения государственными служащими профессиональных знаний и опыта вне места постоянной работы по направлению государственных органов проводится их стажировка. В период прохождения

стажировки за государственными служащими сохраняются место работы (государственная должность) и заработная плата» [4]. То есть стажировка государственного служащего не оплачивается принимающей стороной, и в трудовые отношения с ней не вступает. В ст. 7 Закона Республики Казахстан «О нотариате» говорится о том, что «Лицо, претендующее на право занятия нотариальной деятельностью, заключает договор о прохождении стажировки с нотариальной палатой» и самостоятельно оплачивает стажировку в размере, установленном уполномоченным органом (Министерство юстиции Республики Казахстан) [5]. Согласно же ст. 156 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» «права и обязанности стажера частного судебного исполнителя определяются трудовым договором» [6]. То есть стажеры частных судебных исполнителей состоят с последними в трудовых отношениях и их труд оплачивается в соответствии с условиями трудового договора.

Вышеприведённое является примерами урегулированных нормами права общественных отношений в сфере организации и прохождения стажировки. Урегулированных так неоднозначно и бессистемно. Что уж говорить об огромном пласте не урегулированных отношений, отданных по сути на усмотрение «принимающей стороны» и откуп расширительному толкованию.

Во многочисленных источниках юристы и специалисты по управлению персоналом указывая на то, что в трудовом законодательстве отсутствует понятие «стажировка» отождествляют его с понятием «практика» и настаивают на том, что, в соответствии с Трудовым Кодексом Республики Казахстан, стажировка/практика возможна только в форме дуального обучения, под которым понимается «форма подготовки кадров, сочетающая обучение в организации образования с обязательными периодами производственного обучения и профессиональной практики на предприятии (в организации) с предоставлением рабочих мест и компенсационной выплатой обучающимся при равной ответственности предприятия (организации), учебного заведения и обучающегося» (ст. 116) [7]. Дуальное обучение осуществляется, в соответствии с договором о дуальном обучении, заключаемым между обучающимся, предприятием (организацией), предоставляющим рабочее место для про-

хождения производственного обучения и профессиональной практики, и учебным заведением, регламентирующим условия и порядок прохождения производственного обучения и профессиональной практики, а также условия выплаты компенсации. В иных же случаях, как отмечают практикующие юристы и специалисты по управлению персоналом, трудовое законодательство предусматривает только вариант оформления трудовых отношений путем заключения трудового договора, с правом работодателя установить испытательный срок с целью проверки соответствия квалификации [8]. В противном случае, отмечают они, можно говорить о принуждении к труду, что запрещено Конституцией Республики Казахстан, о незаконном привлечении к работе (допуске к работе без оформления трудового договора), что влечет штраф в размере от 30 до 150 МРП в зависимости от субъекта (п. 1 ст. 86 КоАП РК), об уклонении от заключения договора обязательного страхования, что влечет штраф в размере 300 МРП (п. 1 ст. 230 КоАП РК), о нарушении законодательства о персональных данных, что влечет штраф в размере от 10 до 70 МРП (п. 1 ст. 79 КоАП РК) и невыплате заработной платы, что влечет штраф в размере от 30 до 150 МРП (п. 1 ст. 87 КоАП РК).

Таким образом из сферы регулирования трудового законодательства полностью выпадают отношения, связанные со «стажировкой», как формой дополнительного профессионального образования, когда дипломированным молодым специалистам, необходимо практическое освоение непосредственно на рабочем месте навыков выполнения работы, приобретенных при профессиональной подготовке в вузе с целью удовлетворения требований потенциальных работодателей к их квалификации. Очевидно «стажировка», как составляющая после дипломного образования, наряду с переподготовкой и специализацией не охватывается нормами права, регламентирующими такие институты как «производственная практика» и тем более «испытательный срок», под которыми в первом случае понимается составная часть образовательных программ подготовки кадров, а во втором – срок, устанавливаемый работнику при заключении трудового договора в целях проверки соответствия квалификации работника поручаемой работе. Также очевидно, что «стажировка» не всегда предполагает продолжение отношений «стажера» и «принимающей стороны» (право

на работу) по ее окончании, может осуществляться в интересах «стажера» при том, что «принимающая сторона» может не получать непосредственной выгоды от деятельности «стажера».

Многие работодатели нанимают на работу при условии, что работники должны отработать на компанию неделю, месяц, два, чтобы доказать свою профессиональную пригодность. Очень часто за это время им ничего не выплачивается.

При этом очень часто работодатели так поступают не для того, чтобы найти и проверить подходящего кандидата, а с целью иметь бесплатную рабочую силу. Чаще всего они прикрываются такими названиями, как «стажировка» или «испытательный срок».

Работодатель обязан с каждым работником заключить трудовой договор и на его основании назначить испытательный срок. И уже в рамках испытательного срока назначать работнику любые задания и проверять его квалификацию. Итак, испытательный срок:

- 1) наступает только после заключения трудового договора;
- 2) должен быть не более 3 месяцев;
- 3) для руководителей организаций и их замов, главных бухгалтеров и их замов, руководителей филиалов, представительств организаций – он может быть увеличен до 6 месяцев;
- 4) должен оплачиваться;
- 5) включается в трудовой стаж;
- 6) если работник отсутствует, например, болеет, то и испытательный срок – приостанавливается. Однако, ему оплачивается больничный лист, т.е. на работника с испытательным сроком распространяются все права и гарантии, предусмотренные в Трудовом кодексе Республики Казахстан и Конституции [9].

Отсутствие в трудовом законодательстве Республики Казахстан норм, определяющих понятие «стажировка» и статус «стажера», регламентирующих продолжительность и условия оплаты стажировок, а также устанавливающих льготы и преференции для «принимающей стороны», которая в рамках практики корпоративной социальной ответственности вносит свой вклад в повышение профессиональных возможностей молодых специалистов, качества их жизни и в целом общества, негативно сказывается на развитии человеческого и кадрового потенциала Казахстана и требует к себе внимания со стороны общества и законодателя.

**Список использованных источников:**

1. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки [Электронный ресурс] / Под ред. Г.Б. Клейнера. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2003. – 520 с. –Режим доступа: <https://snow-media.ru/raznoe-2/stazhirovka-eto-chto-chto-eto-takoe-i-kakie-byvayut-vidy-stazhirovok.html>(дата обращения: 24.04.2022).
2. Большая политехническая энциклопедия[Электронный ресурс] / Авт.-сост. В.Д. Рязанцев. – М.: Мир и образование, 2011. – 704 с. –Режим доступа: [https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/2489/%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%96%D0%98%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%9A%D0%90](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/2489/%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%96%D0%98%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%9A%D0%90)(дата обращения: 24.04.2022).
3. Стажировка [Электронный ресурс] // Материал из Википедии — свободной энциклопедии. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%B6%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0>(дата обращения: 24.04.2022).
4. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V «О государственной службе» // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/36786682>(дата обращения: 24.04.2022).
5. Закон Республики Казахстанот 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL:<https://online.zakon.kz/m/amp/document/30118747>(дата обращения: 24.04.2022).
6. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155 «О нотариате» // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL:<https://online.zakon.kz/m/amp/document/1008028>(дата обращения: 24.04.2022).
7. Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» //Информационная система ПАРАГРАФ. – URL:<https://online.zakon.kz/m/amp/document/30617206>(дата обращения: 24.04.2022).
8. Мустафанова Э. Как правильно оформить на работу работника, если он месяц будет проходить стажировку с неполной оплатой?// Сайт dogovor24.kz.– 20.08.2018.–Режим доступа:<https://dogovor24.kz/questions/kak-pravilno-oformit-na-rabotu-rabotnika-esli-on-mesyac-budet-prohodit-stazhirovku-s-nepolnoi-oplatoi-5235.html>(дата обращения: 24.04.2022).
9. Трудовая стажировка или испытательный срок. Как лучше проверить работника на профпригодность //Сайт юридической компании "SD Legal Pro". – 05.03.2020. –Режим доступа:<https://sdlegalpro.kz/publications/trudovaya-stazhirovka-zakonno-ili-net>(дата обращения: 24.04.2022).

**References:**

1. Lopatnikov L.I. Ekonomiko-matematicheskyy slovar: Slovar sovremennoy ekonomicheskoy nauki [Elektronny resurs] / Pod red. G.B. Kleynera. – 5-e izd., pererab. i dop. – M.: Delo, 2003. – 520 s. – Rezhim dostupa: <https://snow-media.ru/raznoe-2/stazhirovka-eto-chto-chto-eto-takoe-i-kakie-byvayut-vidy-stazhirovok.html> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
2. Bolshaya politekhnicheskaya entsiklopediya [Elektronny resurs] / Avt.-sost. V.D. Ryazantsev. – M.: Mir i obrazovaniye, 2011. – 704 s. – Rezhim dostupa: [https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/2489/%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%96%D0%98%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%9A%D0%90](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/2489/%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%96%D0%98%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%9A%D0%90) (data obrashcheniya: 24.04.2022).
3. Stazhirovka [Elektronny resurs] // Material iz Vikipedii — svobodnoy entsiklopedii. – Rezhim dostupa: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%B6%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
4. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 23 noyabrya 2015 goda № 416-V «O gosudarstvennoy sluzhbe» // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/36786682> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
5. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 27 iyulya 2007 goda № 319-III «Ob obrazovanii» // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/30118747> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
6. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 14 iyulya 1997 goda № 155 «O notariate» // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/1008028> (data obrashcheniya: 24.04.2022).

7. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 2 aprelya 2010 goda № 261-IV «Ob ispolnitelnom proizvodstve i statute sudebnykh ispolniteley» // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/30617206> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
8. Mustafanova E. Kak pravilno oformit na rabotu rabotnika, esli on mesyats budet prokhodit stazhirovku s nepolnoy oplatoy? // Sayt dogovor24.kz. – 20.08.2018. – Rezhim dostupa: <https://dogovor24.kz/questions/kak-pravilno-oformit-na-rabotu-rabotnika-esli-on-mesyac-budet-prohodit-stazhirovku-s-nepolnoi-oplatoi-5235.html> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
9. Trudovaya stazhirovka ili ispytatelnyy srok. Kak luchshe proverit rabotnika na profprigodnost // Sayt yuridicheskoy kompanii "SD Legal Pro". – 05.03.2020. – Rezhim dostupa: <https://sdlegal-pro.kz/publications/trudovaya-stazhirovka-zakonno-ili-net> (data obrashcheniya: 24.04.2022).

УДК 347.1

**А.М. Елеуов**  
**студент 4 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Нестерова Е.В.,  
к.ю.н., ассоциированный профессор  
Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

## ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

### Аннотация

В статье рассмотрены актуальные проблемы института исковой давности. Исковая давность имеет важное практическое значение, ее неправильное применение может привести к неоправданному отклонению или необоснованному удовлетворению иска. В гражданском законодательстве имеются исключения из сферы действия правил об исковой давности. Однако возникает вопрос: какой срок исковой давности распространяется на перешедшие к коллекторским агентствам от банков (уступленные) требования к заемщикам по банковским займам? Неопределенность понятия «узнал или должен был узнать» является одним из проблемных вопросов на практике. На практике возникает вопрос о распределении бремени доказывания обстоятельств, которые свидетельствуют об истечении исковой давности.

**Ключевые слова:** срок исковой давности, институт исковой давности, исчисление сроков, гражданские иски.

**А.М. Елеуов**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 4 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### ТАЛАП ҚОЮ МЕРЗІМІ ИНСТИТУТЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ

#### Аңдатпа

Мақалада талап қою мерзімі институтының өзекті мәселелері қарастырылған. Талап қою мерзімі маңызды практикалық мәнге ие, оны дұрыс қолданбау талаптан негізсіз бас тартуға немесе негізсіз қанағаттандыруға әкелуі мүмкін. Азаматтық заңнамада талап қою мерзімі туралы ережелердің қолданылу аясынан ерекшеліктер бар. Алайда сұрақ туындайды: банктерден коллекторлық агенттіктерге өткен (берілген) банктік заемдар бойынша заемшыларға қойылатын талаптарға қандай талап қою мерзімі қолданылады? «Білген немесе білуге тиіс болған» ұғымының белгісіздігі іс жүзінде проблемалық мәселелердің бірі болып табылады. Тәжірибеде талап қою мерзімінің өтіп кетуін көрсететін мән-жайларды дәлелдеу ауыртпалығын бөлу туралы мәселе туындайды.

**Түйінді сөздер:** талап қою мерзімі, талап қою мерзімінің институты, мерзімдерді есептеу, азаматтық талаптар.

**A.M. Yeleuov**  
**fourth year student of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

## ISSUES OF THE INSTITUTION OF LIMITATION PERIODS

### Abstract

The article discusses the current issues of the institution of limitation periods. The limitation period is of great practical importance, its incorrect application can lead to unjustified rejection or unjustified satisfaction of the claim. In civil legislation, there are exceptions to the scope of the rules on the limitation period. However, the question arises: what is the limitation period for claims against borrowers on bank loans, when these claims were transferred (assigned) by banks to collection agencies? The uncertainty of the concept of "learned or should have learned" is one of the problematic issues in practice. In practice, the question arises as to the allocation of the burden of proof for the circumstances that indicate the expiry of the limitation period.

**Keywords:** limitation periods, institution of limitation periods, calculation of time limits, civil claims.

Актуальностью избранной темы является то, что вопросы исковой давности оказывают непосредственное влияние на защищенность нарушенных прав, степень которой способствует достижению цели, которую стороны преследовали, вступая в те или иные гражданские правоотношения.

В указе Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» упомянута необходимость совершенствования института исковой давности, что говорит само за себя, привлекая внимание не только законодателя, но и, прежде всего, научных исследователей к проблемам исковой давности [1].

Как известно, суть юридических правил о сроках исковой давности состоит в том, что после истечения срока давности в судебной защите права будет отказано по требованию заинтересованной стороны. Думается, что конструкция сроков исковой давности, особенно специальных – это элемент юридической политики публичной власти, что не всегда согласуется с идеей справедливости. Поэтому, чтобы эти два начала нормально взаимодействовали, нормы об исковой давности следует толковать в пользу лица, чье право нарушено и нуждается в судебной защите.

В гражданском законодательстве имеются исключения из сферы действия правил об исковой давности, указанных в законе. Согласно ст. 187 ГК РК, «Исковая давность не распространяется:

1) на требования о защите нематериальных благ и личных неимущественных прав, кроме

случаев, предусмотренных законодательными актами;

2) на требования вкладчиков к банку о выдаче банковских вкладов;

3) на требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Однако требования, предъявленные по истечении срока исковой давности, удовлетворяются не более чем за три года, предшествующие предъявлению иска;

4) на требования собственника или иного законного владельца об устранении всяких нарушений его права, если эти нарушения не были соединены с лишением владения (статьи 264, 265 настоящего Кодекса);

5) в случаях, установленных законодательными актами, и на другие требования» [2].

В качестве примеров других требований, установленных законодательными актами, можно назвать:

- п. 5 ст. 50 Закона «О жилищных отношениях»: на требование по погашению задолженности срок исковой давности не распространяется;

- ст. 195 Бюджетного кодекса РК: на требования кредиторов по бюджетным кредитам исковая давность не распространяется.

С практической точки зрения представляет особый интерес вопрос о том, какой срок исковой давности распространяется на перешедшие к коллекторским агентствам от банков (уступленные) требования к заемщикам по банковским займам. Как известно, в настоящее время по требованиям банков к заемщикам установлен специальный срок

исковой давности, который составляет 5 лет (до 2017 г. срок исковой давности для банков не ограничивался). По ст. 181 ГК, перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления. Вправе ли коллекторы рассчитывать на распространение на них специального срока исковой давности, установленного для банков?

Мы склонны полагать, что нет, и к требованиям коллекторов должен все-таки применяться общий срок в 3 года. Буквальный смысл ст. 181 ГК состоит именно в неизменности самого срока исковой давности, то есть фактического периода времени, прошедшего с его начала, а также неизменности порядка его течения, но не в сохранении квалификации срока исковой давности в качестве специального. Возможность такой квалификации допустима лишь при наличии законодательного установления специального срока исковой давности в отношении конкретных видов требований. А в отношении «коллекторских требований» такое установление отсутствует.

Неопределенность понятия «узнал или должен был узнать» является одной из проблемных вопросов. Так, А.Г. Диденко считает, что п. 1 ст. 180 ГК РК имеется в виду не точное знание о правонарушении, а разумное предположение, что право было нарушено [3, с. 164]. На практике возникают вопросы, связанные с этими понятиями. Как соотносятся понятия «узнал» или «должен был узнать» с понятиями «знание», «информация», «познания»? Является ли «разумное предположение» знанием или нет?

Понятие «узнал» и «должен был узнать», бесспорно, взаимосвязаны с понятием «знание» и «познание». Узнал – означает приобретает знание, то есть происходит процесс познания.

М.К. Сулейменов отвечая на второй вопрос, из небольшого обзора сделал вывод, что понятие «знание» охватывает самые различные стадии узнавания: от декларативного, неявного ознакомительного до явного, истинного, твердого знания [4]. «Разумное предположение» - это также знание на более ранней, недостаточно полной стадии. Оно используется в случае «узнал» или «должен был узнать». Истец не знал действительно о произошедшем, однако по всем обстоятельствам дела вовсе должен был знать. Неопределенность делает возможность недобросовестной стороне заявить через 10-20 лет, что она лишь недавно узнала о нарушении его права. На практике такие случаи происходят.

Следует отметить, что Высокий суд

правосудия Англии не так давно разобрал гражданское дело по законодательству РК, в котором известный казахстанский ученый и практикующий юрист сделали высказывание своих мнений по данному вопросу. В этом деле были мнения о том, что осведомленность о нарушении права это больше, чем подозрение, но меньше, чем абсолютная уверенность в этом. Так, если у истца имеются подозрения о нарушении его права, то оно должно предпринять все разумные усилия к выяснению того, нарушено ли его право [5].

На практике в области судебного оспаривания договоров о государственных закупках возникает интересный вопрос, о том, в какой момент заказчик государственных закупок должен был узнать о том, что потенциальный поставщик победил на конкурсе вследствие обмана, предоставив недостоверную или неполную документацию на тендер.

В соответствии с п. 2 ст. 162 ГК РК, к искам о признании недействительной сделки, совершенной под влиянием обмана, применяется специальный срок исковой давности в 1 год, который начинает течь с момента, когда потерпевший узнал или должен был узнать об обмане. Буквальный смысл формулировки «должен был узнать», в частности об обмане, означает, что обманутому лицу объективно доступна информация об обмане, в его обязанности входит получение такой информации, но он виновно пренебрегает доступностью информации и не получает ее в то время, как должен получить. То есть не предпринимает тех мер, которые от него зависят, чтобы получить соответствующую информацию. Иными словами, для исчисления срока исковой давности с момента, когда лицо должно было узнать о нарушении права, недостаточно нарушения истцом установленных п. 4 ст. 8 ГК РК стандартов добросовестного, разумного и справедливого поведения при осуществлении субъективных гражданских прав. Для этого необходимо доказать, что лицо виновно не узнало своевременно о нарушении своего права. Недостаточно лишь того обстоятельства, что сторона могла выяснить соответствующие обстоятельства. Буквальное содержание п. 2 ст. 162 и п. 1 ст. 180 ГК РК означает, что лицо должно было узнать об обмане, но не узнало вследствие, например, своей халатности. Более того, лицо, вступающее в сделку, вправе обоснованно полагаться на добросовестность своего контрагента, достоверность предоставляемой им информации и не обязано предпринимать действия по выяснению обстоятельств, имеющих решающее значение для заключения договора.

В этой связи возникает еще один вопрос о том, применим ли к заказчикам государственных закупок, действующих всегда в общественном интересе, более строгий стандарт проявления разумной осмотрительности по сравнению с частными лицами по рассмотрению заявок участников государственных закупок.

Вряд ли слова «должен был узнать» можно толковать в качестве обязательства проявления разумной осмотрительности. В этом смысле формулировка ГК РК «с момента, когда лицо должно было узнать о нарушении права», как представляется, не подразумевает нарушение стандарта разумной осмотрительности. В данном случае речь идет о более серьезном нарушении, результатом которого будет отказ в иске ввиду истечения срока исковой давности. Очевидно, подразумевается виновное упречное поведение лица, а не просто неразумное его поведение.

Чтобы нормы п. 2 ст. 162 и п. 1 ст. 180 ГК РК соответствовали противоположному смыслу, необходимо, чтобы в них содержалась формулировка «мог узнать» вместо «должен был узнать». В качестве иллюстрации законодательно закрепленного стандарта «разумной осмотрительности» для сравнения можно взглянуть, например, на формулировку подп. 3) п. 3 ст. 556 ГК РК, согласно которой договор аренды может быть досрочно расторгнут по требованию нанимателя в случае, если переданное нанимателю имущество имеет недостатки, препятствующие его использованию, которые не были оговорены наймодателем при заключении договора, не были заранее известны нанимателю и не могли быть обнаружены им во время осмотра имущества или проверки его исправности при заключении договора. Из процитированной нормы очевидно, что арендатор, не проявивший разумной осмотрительности при заключении договора аренды и не обнаруживший недостатки арендованного имущества в процессе его приемки (проверки), которые он мог обнаружить, лишается права требовать досрочного расторжения договора аренды, ссылаясь на такие недостатки. В качестве же условия для более раннего начала течения срока исковой давности законодателем использована иная формулировка: «должен был узнать», которая подразумевает именно виновное, а не просто неразумное поведение истца. Для такого форсированного исчисления срока исковой давности недостаточно неосмотрительности потенциального истца, а необходима его виновность. К слову, аналогичная по

своему смыслу формулировка использована законодателем в ст. 261 ГК РК в части правил виндикации имущества у приобретателя, который «не знал или не должен был знать», что приобрел имущество у лица, которое не имело право его отчуждать. При этом согласно комментарию к указанной ст. 261 ГК РК, для признания приобретателя недобросовестным недостаточно простой неосмотрительности, а требуется умысел или грубая неосторожность.

В судебной практике был распространен взгляд, что ответчику достаточно одной ссылки на пропуск срока. Если ответчик совершил заявление о пропуске давности, но сам точно не знает, как обосновать ее истечение или в своих объяснениях сделал ошибку, но тем не менее, согласно с правильной трактовкой срок истек, в любом случае в иске следует отказать. На практике возникает вопрос о распределении бремени доказывания обстоятельств, которые свидетельствуют об истечении исковой давности. В законодательстве Республики Казахстан отсутствует нормативное толкование по этому поводу. В РФ имеется ответ на данный вопрос. Так, согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (абз. 1 п. 10): «бремя доказывания обстоятельств, которые свидетельствуют об истечении исковой давности, несет непосредственно ответчик (или третье лицо, если в случае удовлетворения иска к ответчику возможно предъявление ответчиком к третьему лицу регрессного требования или требования о возмещении убытков)» [6]. Такая позиция опирается на общий принцип распределения бремени доказывания, так как каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснованиях своих же требований и возражений. При затруднении определения точного времени, когда кредитор узнал о нарушении права, надо применять фикцию. Таким образом, ВС РФ показал, что на должника возлагается бремя доказывания обстоятельств, которые приостанавливают и прерывают срок исковой давности.

Законодателю следует рассмотреть вопрос о распределении бремени доказывания обстоятельств, которые свидетельствуют об истечении исковой давности. Требуется принятие Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Республики Казахстан об исковой давности», так как оно устранило бы многие пробелы и стабилизировало бы судебную практику.

В результате исследования можно сделать вывод, что исковая давность является одним из фундаментальных институтов гражданского права, так как практически все гражданско-правовые отношения связаны с исчислением сроков.

Большое количество дискуссий в доктрине происходит из-за недостаточной теоретической проработанности института исковой давности. Требуется детализировать положения о сроке исковой давности в законодательстве для более действенного эффективного ее использования и устранении неопределенности в судебной практике.

#### Список использованных источников:

1. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» [Электронный ресурс] // ИПС «Эдилет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 07.12.2021).
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (по состоянию на 12.01.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006061#sub\\_id=0](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061#sub_id=0) (дата обращения: 10.12.2021).
3. Диденко А.Г. Начало течения срока исковой давности //Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып. 43 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, Институт правовых исследований и анализа, 2014. – С. 164-167.
4. Сулейменов М.К. Исковая давность в законодательстве постсоветских стран: мифы и реальность [Электронный ресурс] //Информационная система ПАРАГРАФ. –03.04.2018. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39955190](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39955190) (дата обращения: 20.12.2021).
5. Тукулов Б. Применение исковой давности по законодательству Республики Казахстан: что важно знать юристу [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – 04.06.2018. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34673426](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34673426) (дата обращения: 30.12.2021).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" (по состоянию на от 22.06.2021 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_186662/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186662/) (дата обращения: 10.01.2022).

#### References:

1. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 oktyabrya 2021 goda № 674 «Ob utverzhdenii Kontseptsiipravovoy politiki Respubliki Kazakhstando 2030 goda» [Elektronnyy resurs] // IPS «Edilet». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (data obrashcheniya: 07.12.2021).
2. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchayachast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (posostoyaniyu na 12.01.2022 g.) [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006061#sub\\_id=0](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061#sub_id=0) (data obrashcheniya: 10.12.2021).
3. Didenko A.G. Nachalo techeniya sroka iskovoy davnosti // Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp. 43 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, Institut pravovykh issledovaniy i analiza, 2014. – S. 164-167.
4. Suleymenov M.K. Iskovaya davnost v zakonodatelstve postsovetskikh stran: mify i realnost [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 03.04.2018. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39955190](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39955190) (data obrashcheniya: 20.12.2021).
5. Tukulov B. Primeneniye iskovoy davnosti po zakonodatelstvu Respubliki Kazakhstan: chto vazhno znat yuristu [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 04.06.2018. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34673426](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34673426) (data obrashcheniya: 30.12.2021).
6. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 29.09.2015 N 43 "O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s primeneniye norm Grazhdanskogo kodeksa Rossyskoy Federatsii ob iskovoy davnosti" (po sostoyaniyu na ot 22.06.2021 g.) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus: Zakonodatelstvo: Versiya Prof. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_186662/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186662/) (data obrashcheniya: 10.01.2022).



УДК 347.1

**А.К. Жырғалиева**  
**Д.А. Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясы**  
**заң факультетінің 2 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

*Ғылыми жетекші – Досжанов Ж.Б.,  
з.ғ.к., доцент,  
Д.А. Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясы,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.*

## **ЖЕКЕ ТҰЛҒАНЫҢ БАНКРОТТЫҒЫ ТУРАЛЫ ЗАҢ ЖОБАСЫНА СӘЙКЕС, АЗАМАТТАРДЫҢ БАНКРОТ ДЕП ТАНЫЛУЫНЫҢ ЖАҒЫМСЫЗ САЛДАРЫНА ТАЛДАУ**

### **Аңдатпа**

Мақала «Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы туралы» ҚР Заң жобасының өзекті мәселелерін қарауға арналған. Қазіргі уақытта қазақстандық қоғамда жеке тұлғалардың банкроттығы институты белсенді түрде талқылануда. Автор бұл заң жобасының Қазақстан халқының көпшілігі үшін үлкен маңыздылығын атап өтеді, өйткені оны қабылдаған кезде кредиторлар мен олардың борышкерлері тең дәрежеде артықшылықтарға ие болады. Мақалада банкрот деп танылған борышкер үшін шектеулер белгілейтін заң жобасының нормалары талданады, осы шектеулерді алып тастау қажеттігі негізделеді, сондай-ақ жеке тұлғалардың банкроттығы бойынша басқа елдердің тәжірибесі келтіріледі.

**Түйінді сөздер:** банкроттық, жеке тұлғалардың банкроттығы, борышкерді банкрот деп тану, банкроттықтың салдары.

**А.К. Жырғалиева**  
**студентка 2 курса юридического факультета**  
**Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

### **АНАЛИЗ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАН БАНКРОТАМИ СОГЛАСНО ЗАКОНОПРОЕКТУ О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

#### **Аннотация**

Статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов проекта Закона РК «О восстановлении платежеспособности и банкротстве граждан Республики Казахстан». Так как в настоящее время в казахстанском обществе активно обсуждается институт банкротства физических лиц. Автор отмечает большую значимость данного проекта закона для большинства населения Казахстана, так как при его принятии кредиторы и их должники получают преимущества в равной мере. В статье анализируются нормы законопроекта, устанавливающие ограничения для должника, признанного банкротом, обосновывается необходимость исключения данных ограничений, а также приводится опыт других стран по банкротству физических лиц.

**Ключевые слова:** банкротство, банкротство физических лиц, признание должника банкротом, последствия банкротства.

**A.K. Zhyrgaliyeva**  
**second year student of the Faculty of Law,**  
**D.A. Kunayev Eurasian Law Academy,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

**ANALYSIS OF THE NEGATIVE CONSEQUENCES OF DECLARING CITIZENS BANKRUPT ACCORDING TO THE DRAFT LAW ON BANKRUPTCY OF AN INDIVIDUAL****Abstract**

The article is devoted to the consideration of topical issues of the draft Law of the Republic of Kazakhstan "On the Restoration of Solvency and Bankruptcy of Citizens of the Republic of Kazakhstan". Since the institution of bankruptcy of individuals is currently being actively discussed in the Kazakh society. The author notes the great importance of this draft law for the majority of the population of Kazakhstan, since when it is adopted, creditors and their debtors will receive equal benefits. The article analyzes the norms of the draft law establishing restrictions for a debtor declared bankrupt, justifies the need to exclude these restrictions, and also provides the experience of other countries on the bankruptcy of individuals.

**Keywords:** bankruptcy, bankruptcy of individuals, recognition of the debtor as bankrupt, consequences of bankruptcy.

Бүгінгі күндері «Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы қызу талқылануда. Заң жобасына сәйкес, «банкрот – өзіне қатысты соттан тыс банкроттық рәсімі аяқталған немесе оған қатысты банкроттық соттың рәсімі аяқталғаны туралы сот шешімі заңды күшіне енген борышкер» [1].

Көптеген адамдар үшін мұндай рәсім қаржылық саңылаудан шығудың жалғыз заңды мүмкіндігі болып табылады. Яғни, банкрот деп танылған азаматқа – несиелер, салықтар және басқа да міндеттемелер бойынша қарыздар кешіріледі. Нәтижесінде банкрот азамат несие берушілерден және сот орындаушылардан құтылады. Несие берушілер және сот орындаушылары бұрынғы міндеттемелері бойынша қарыздарын сұрау құқығынан айырылады. Сонымен қатар, сот орындаушылар атқарушылық іс жүргізуді аяқтап, барлық шектеулерді алып тастайды (мүлікке тыйым салу, шетелге шығуға тыйым салу).

Азаматтарды банкрот деп тану олардың қатарға қосылып, еңбек етуіне, белсенділік көрсетуіне, қаржылық жағдайын түзетуге мүмкіндік береді.

Ал несие берушілер болса, ақыры өндіре алмайтын қарыздарынан құтылады.

Азаматтардың банкроттығынан мемлекет те ұтады. Себебі, әлеуметтік шиеленістер басылады, белсенді жұмыс ресурстары экономиканың дамуына оң әсерін тигізеді.

Сонымен, талқыланып жатқан жеке тұлғаның банкроттығы туралы заң жобасына сәйкес, азаматты банкрот деп тану, оған қандай жағымсыз салдар әкеледі?

Азамат банкрот деп танылған соң, оның қарыздары кешіріледі. Бірақ, заң жобасына сәйкес, ол азаматқа келесідей міндеттер мен шектеулер қойылады:

1) соттан тыс немесе соттық банкроттық рәсімі аяқталғаннан кейін он екі ай ішінде

уәкілетті орган коммерциялық емес ұйымдармен бірлесіп ұйымдастырған халықтың қаржылық сауаттылығын арттырудың тегін курстарынан өтуге міндетті (заң жобасының 5-бабы 2-тармағының 13) тармақшасы);

2) соттан тыс банкроттық рәсімінен кейін – 5 жылға дейін, қарыз алуға немесе қарыздар бойынша кепілдіктер мен кепілгерліктер беруге тыйым салынады (заң жобасының 17-бабы 3-тармағы);

3) соттан тыс банкроттық рәсімі жүргізу мерзіміне (6 ай) мемлекеттік бағдарламалар шеңберінде Қазақстан Республикасынан тыс жерлерде емделу, жақын туысын емдеуге алып жүру, жақын туысын жерлеу, оқу және жұмысқа орналастыру, сондай-ақ оқу және біліктілігін арттыру қажет болған жағдайларды қоспағанда, борышкердің Қазақстан Республикасынан тыс жерлерге шығуына тыйым салынады (заң жобасының 15-бабы 2-тармағының 7-тармақшасы);

4) төлем қабілеттілігін қалпына келтіру немесе сот банкроттығы рәсімін қолдану туралы іс бойынша іс жүргізуді қозғау туралы ұйғарым шығарылған күннен бастап емдеуді жүргізу, жақын туысын емдеуге алып жүру, жақын туысын жерлеуді жүргізу қажет болған жағдайларды қоспағанда, борышкердің Қазақстан Республикасынан тыс жерлерге шығуына тыйым салынады (заң жобасының 20-бабы 1-тармағының 6-тармақшасы);

5) борышкер банкрот деп танылған уақыттан кейін жеті жыл өзін қайта банкрот деп тани алмайды (заң жобасының 3-бабы 2-тармағының 4) тармақшасы, 4-бабы 2-тармағының 2) тармақшасы) [1].

Біздің ойымызша, аталған шектеулерді қоюдың еш қажеттілігі жоқ және оларды алып тастау қажет. Себебі:

1. Банкроттық рәсімі аяқталғаннан кейін, борышқордың қаржылық сауаттылығын арттырудың курстары өтуі мемлекет тарапынан қаржыны талап етеді. Банкроттық

процедурасының өзі қаражатты талап етеді және ол қаржылық ауыртпалықты көтеру мемлекетке жүктеліп отыр. Осы тұрғыда, қаржылық сауаттылықты арттыру курстарын мемлекетке жүктеу тым артық деп есептейміз.

2. Бұл шектеулер банкротқа ұшыраған азаматтарды жазалауды көздейді. Алайда, банкрот деп танылатын тұлғалар – объективті себептермен қарызға батқандар. Яғни, ауырып, еңбек ету қабілетінен айырылғандар, жұмысынан айырылғандар, табысы төмен тұлғалар және т.б.

Банкроттық – жағымсыз құбылыс емес. Ол барлық өркениетті елдерде қолданылатын, қарызға батқан тұлғаларға аяққа тұруына мүмкіндік беретін құрал! Қасақана өзін банкроттыққа жеткізгендер, қарызды төлемес үшін мүлкін тыққан азаматтар банкрот деп танылмайды!

3. Қарыз алуға тыйым салумен де келісуге болмайды. Азаматтың банкрот деп танылуы ашық ақпарат. Кез келген несие беруші, мысалы банк банкрот азаматқа қарыз беру, бермеу туралы шешімді өзі қабылдауы тиіс. Өз шешімдерінің тәуекелін өзі көтеруі тиіс.

Біздің болжам бойынша, банкротқа ресми түрде қарыз алуға тыйым салу – «қара несие берушіліктің» дамуына әкеледі. Ал мұндай несие берушілердің өз қарыздарын қайтарудың заңсыз әдістері бәріне мәлім. Сонымен қатар, мұндай шектеу қаражат қажет ететін, бірақ заңды несие ала алмайтын банкрот азаматтарды қылмысқа да итермелеуі әбден мүмкін.

Елімізде жеке тұлғаларды банкрот деп тану туралы заң қабылданса екі миллионға жуық

адам бұл мүмкіндікті пайдалануы мүмкін. Бірақ, олардың барлығына бұдан кейін несие берілмеуі ықтимал.

4. Банкрот азаматтардың Қазақстаннан тыс жерлерге жүріп тұруына шектеу қою да жаза болып табылады. Сонымен қатар, азаматтың шекара асуы оның жұмысымен байланысты болуы мүмкін. Сондықтан, осындай шектеудің қойылуы түсініксіз.

Өзге елдерде азаматтардың банкрот деп танылуының жағымсыз салдарына тоқталатын болсақ.

АҚШ-та борышкер өзін 8 жылда бір рет қана банкрот деп жариялап, банкрот деп тану процесінен өте алады [2]. АҚШ-та банкроттықтың бірнеше түрі бар, бірақ бәріне ортақ нәрсе – қарыздан құтылу үшін ең қажеттісінен өзге (үйді де сатады) мүліктің бәрін сатады және көп жағдайда жаңа займ алуға жол жабылады [3].

Қорытындылай келе, Қазақстан бойынша қарызға батқандар, яғни банкротқа ұшырағандар көп. Оның барлығына жаза қабылдай беретін болсақ, Қазақстанда несие алатын адам қалмауы мүмкін. Өйткені барлық адамдардың басында кем дегенде екі несиеден бар. Оларды төлей алатындар да бар, төлей алмайтындар да бар. Сол сияқты барлығын шектей беретін болсақ, одан сайын ушықтырып аламыз. Біздің ойымызша, «Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы туралы» ҚР Заңының жобасындағы жоғарыда атап өтілген шектеулерді қоюдың еш қажеттілігі жоқ және оларды алып тастау қажет.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. «Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы туралы» ҚР Заңының жобасы туралы» ҚР Үкіметінің 2022 жылғы 23 сәуірдегі № 271 қаулысы // «Әділет» АҚЖ. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2200000271> (жүгіну күні: 29.04.2022).
2. Как банкротят физических лиц в разных странах // Новости банкротства. – 07.10.2015. – Режим доступа: <https://www.novostibankrotstva.ru/2015/10/07/kak-bankrotyat-fizicheskikh-lits-v-raznyh-stranah/?ysclid=163ayzpkls704260774> (дата обращения: 29.04.2022).
3. Қазбекұлы А. Жеке тұлғалардың банкроттығы: Заңда қандай талаптар болады? // "EGEMEN QAZAQSTAN" «egemen.kz» желілік басылымы. – 28.01.2022. – Қатынау режимі: <https://egemen.kz/article/302505-zheke-tulghalardynh-bankrottyghy-zanhda-qanday-talaptar-bolady> (жүгіну күні: 29.04.2022).

#### References:

1. «Қазақстан Республикасы азаматтарының төлем қабілеттілігін қалпына келтіру және банкроттығы туралы» ҚР Заңының жобасы туралы» ҚР Үкіметінің 2022 жылғы 23 сәуірдегі № 271 қаулысы // «Әділет» АҚЖ. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2200000271> (жүгіну күні: 29.04.2022).
2. Как банкротят физических лиц в разных странах // Новости банкротства. – 07.10.2015. – Режим доступа: <https://www.novostibankrotstva.ru/2015/10/07/kak-bankrotyat-fizicheskikh-lits-v-raznyh-stranah/?ysclid=163ayzpkls704260774> (дата обращения: 29.04.2022).
3. Қазбекұлы А. Жеке тұлғалардың банкроттығы: Заңда қандай талаптар болады? // "EGEMEN QAZAQSTAN" «egemen.kz» желілік басылымы. – 28.01.2022. – Қатынау режимі: <https://egemen.kz/article/302505-zheke-tulghalardynh-bankrottyghy-zanhda-qanday-talaptar-bolady> (жүгіну күні: 29.04.2022).

**Ж.И. Ибраимова**  
**студентка 3 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Дильмухаметов С.Л.,  
PhD, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

## **ВИДЫ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИХ ОБОРОТОСПОСОБНОСТЬ**

### **Аннотация**

Данная научная статья рассматривает содержание такого фундаментального с позиции гражданского права обозначения, как объект гражданских прав и их оборотоспособности. Актуальность темы обретает определённую значимость в обстоятельствах нынешнего совершенствования экономики и социальной жизни не только в Казахстане, но и на тотальном уровне. Содержание статьи помогает научиться разграничивать или закрепить уже имеющиеся знания о видах благ и прав. И конечно же, деление данных благ по категории оборотоспособности. Что безусловно поможет предотвратить ряд обстоятельств, которые могут возникнуть в связи с неумением разграничением и определением.

**Ключевые слова:** Гражданский кодекс Республики Казахстан, объекты гражданских прав, гражданское правоотношение, личные неимущественные блага и права, вещи оборотоспособные и изъятые из оборота, ограниченные в обороте вещи.

**Ж.И. Ибраимова**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 3 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### **АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ОБЪЕКТІЛЕРІНІҢ ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ АЙНАЛЫМ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ**

#### **Аңдатпа**

Бұл ғылыми мақалада азаматтық құқықтың объектісі ретіндегі азаматтық құқық және олардың айырбасталуы тұрғысынан мұндай іргелі белгілеудің мазмұны қарастырылады. Тақырыптың өзектілігі тек Қазақстанда ғана емес, жалпы деңгейде экономика мен әлеуметтік өмірдің қазіргі жақсаруы жағдайында белгілі бір мәнге ие. Мақаланың мазмұны материалды жақсылықтар мен құқықтардың түрлері туралы бар білімді қалай ажыратуға немесе бекітуге болатынын білуге көмектеседі. Және, әрине, бұл жеңілдіктерді қорғаныс қабілеті санатына қарай бөлу жайлы мәселе қозғалады. Бұл ажырату және анықтау қабілетсіздігінен туындауы мүмкін көптеген жағдайлардың алдын алуға көмектеседі.

**Түйінді сөздер:** Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі, Азаматтық құқық объектілері, азаматтық құқықтық қатынастар, жеке мүліктік емес игіліктер мен құқықтар, айналымдағы және айналымнан алынған заттар, айналымдағы шектелген заттар.

**Zh.I. Ibraimova**  
**third year student of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

### Abstract

This scientific article examines the content of such a fundamental designation from the standpoint of civil law, as an object of civil rights and their negotiability. The relevance of the topic acquires a certain significance in the circumstances of the current improvement of the economy and social life, not only in Kazakhstan, but also at the total level. The content of the article helps to learn how to distinguish or consolidate existing knowledge about the types of benefits and rights. And of course, the division of these benefits according to the category of defense capability. Which will certainly help to prevent many a number of circumstances that may arise due to the inability to distinguish and define.

**Keywords:** Civil Code of the Republic of Kazakhstan, objects of civil rights, civil legal relationship, personal non-property goods and rights, things that are negotiable and withdrawn from circulation, things that are limited in circulation.

Прежде всего, обратим внимание на общее определение конструкции объекта гражданских прав.

А основаны они на подходах, данных нам гражданско-правовой литературой, которые широко распространены в юридическом мире. Один из таких подходов раскрывается в трудах профессора Иоффе О.С. который считает, что «объектом гражданского правоотношения является то, на что направлены (или, точнее, то, на что воздействуют) гражданское субъективное право и гражданско-правовая обязанность как элементы гражданского правоотношения, образующие его непосредственное содержание». Аналогичного мнения придерживаются и некоторые казахстанские ученые, утверждая, что «под объектами правоотношения обычно понимают то, на что данное правоотношение направлено и оказывает определенное воздействие». Большинство отечественных цивилистов считает, что «поскольку под объектом правоотношения понимают то, на что направлено или на что воздействует гражданское правоотношение, а право может воздействовать через сознание и волю лица только на его поведение, следует, по нашему мнению, признать, что объектом гражданского правоотношения является поведение обязанного лица». Из этого следует, что единый и единственный объект правомочия и обязанности, а стало быть, и объект правоотношения – это человеческое поведение, деятельность или действия людей [1].

Следующий аспект, отражающий проблему объектов гражданских прав указывает на определенный список. Данный вопрос освещается и в литературе, есть возможность найти огромное количество мнений на этот счет. К объектам гражданских прав были отнесены на самом деле много разных явлений жизни – начиная от материальных вещей, до имеющих физическую форму, вплоть до духовных явлений, включая сознание и даже самого человека.

Основные разновидности объектов гражданских прав упоминаются в [ст. 115](#) ГК РК, которая подразделяет их на имущественные и личные неимущественные блага и права. К имущественным благам и правам, в частности, относятся вещи, деньги, иностранная валюта, ценные бумаги, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, собственно имущественные права [2]. К личным неимущественным правам и благам относятся жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловая репутация, доброе имя, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право на имя, право на авторство, право на неприкосновенность произведения и другие нематериальные блага и права.

Деление вещей на оборотоспособные и изъятые из оборота – одно из древнейших в правовой истории. С давних времен, еще в римском праве такое деление находило последовательное воплощение [3, с.123]. Гражданский кодекс Республики Казахстан говорит об оборотоспособности применительно не только к вещам, а ко всем объектам гражданских прав в целом.

Основная суть объекта гражданского права подразумевает под собой что объект – это то, по поводу чего возникают гражданские правовые отношения. Самые распространенные виды объектов – различные вещи, в том числе и деньги, ценные бумаги, права на вещи, результаты интеллектуальной деятельности, информация и нематериальные блага.

**Оборотоспособность** понимается в ст. 116 ГК РК как пригодность объектов гражданских прав к свободному отчуждению и переходу от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом [2].

В зависимости от возможности участия в гражданском обороте различают объекты:

- **оборотоспособные;**

- **ограниченные в обороте;**
- **изъятые из оборота.**

Большинство объектов гражданского права *оборотоспособны*. В свою очередь они могут легко отчуждаться и переходить от одного лица к другому в порядке индивидуального и универсального правопреемства. При универсальном правопреемстве к правопреемнику переходит имущество лица, как совокупность всех прав и обязанностей в качестве единого целого [4, с.102]. В этой совокупности единым актом переходят права и обязанности, принадлежащие на момент правопреемства субъекту этих прав независимо от того, выявлены ли они к данному моменту. Такое правопреемство используется при наследовании имущества граждан, реорганизации юридического лица и в некоторых ситуациях прекращения деятельности юридического лица.

Вещи, ограниченные в обороте могут находиться в собственности либо определённых участников оборота, либо приобретение и отчуждение их может осуществляться на основе специальных решений. К ним относятся наркотические вещества, оружие, специальное оборудование, которые по причине общественного порядка и безопасности граждан, не должны находиться в свободном обращении [5, с.111]. Перечень объектов, обязательные к лицензированию и сертификации, публикуются в печати. К ним относятся: шифровальная техника, виды различных ядов и наркотических веществ, радиоактивные вещества, психотропные средства, оружие и много другое. Помимо них ограничиваются в обороте и перечисляемые виды земельных участков:

- участки в составе лесного фонда;
- участки в составе особо охраняемых природных территорий;
- участки в зоне водных объектов в государственной собственности;
- участки, занятые ценными объектами культурного наследия;
- участки, занятые объектами оборонной безопасности;
- участки, предоставленные для транспортных нужд, производства ядовитых веществ, подвергшиеся радиации или биогенному загрязнению.

Объекты, изъятые из оборота – это понятие, включающее объекты, которые не могут быть отчуждены ни при каких обстоятельствах. Это такие виды объектов, как:

- право на жизнь и здоровье человека;
- право на личную неприкосновенность;
- честь и достоинство;
- право на имя;
- другие нематериальные блага.

Полностью изъяты из оборота вещи, отчуждение которых не допускается. К ним относятся некоторые виды вооружений, ядерная энергия и др. Их нельзя не только передавать в собственность других лиц, но вещи, изъятые из оборота, вообще не могут быть предметом гражданско-правовых сделок. Распоряжение этими вещами осуществляется на основании административно-правовых актов. Так «недра в границах территории Республики Казахстан, включая подземное пространство, и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и другие ресурсы принадлежат народу, но от имени народа право государственной собственности осуществляет государство» [6]. Участки недр не могут быть предметом купли-продажи, дарения, вклада, залога. Права пользования недрами могут отчуждаться или переходить от одного лица другому в той мере, в какой их оборот допускается законом.

Нельзя не согласиться с точкой зрения казахстанского профессора Карагусова Ф.С., который в своей научной статье определяет понятие объектов гражданских прав двумя дефинициями. Карагусов Ф.С. в отмечает, что «объектом гражданско-правового отношения принято считать основанное на законе или договоре поведение его субъектов по поводу осуществления ими принадлежащих им субъективных гражданских прав и обязанностей. Данное определение помогает правильно идентифицировать природу правоотношения, дать оценку позиции сторон, создать целесообразное и эффективное правовое поле, обеспечить соблюдение законных интересов участников гражданского оборота» [7].

Второй дефиницией является то, которое создается именно для таких участников оборота и находит свое закрепление в качестве перечня объектов гражданских прав в нормах гражданского кодекса. Таким образом, профессор Карагусов Ф.С. подчеркивает, что допущенное в ГК упрощение при определении понятия объекта гражданских прав является в целом обоснованным, поскольку оно не извращает содержания этого понятия и одновременно не препятствует развитию делового оборота. Став таким образом доступным для максимального круга участников гражданского оборота, ГК позволяет им во многих случаях пользоваться его нормами самостоятельно, не прибегая к услугам профессиональных юристов и не обращаясь к суду [7].

Подводя итоги из информации предоставленной выше, можно сделать следующие выводы, блага делятся на две основные виды, то есть, на имущественные

и личные неимущественные блага и права. Исходя уже из этого, вещи можно делить по категории оборотоспособности. То есть, какой из разновидностей благ может с легкостью отчуждаться, а для каких необходимо разрешение согласно букве закона. Знание и умение различать виды благ значительно помогает при определении

их оборотоспособности и осуществлении гражданско-правовых сделок. В особенности, это помогает в будущем избежать разного рода казусов, которые могут возникнуть из-за недопониманий такого базового деления. Соответственно, обладает значительным практическим весом.

#### Список использованных источников:

1. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву / Избранные труды по гражданскому праву. М., Статут, 2000. С.589. Цит.: Карагусов Ф.С. Современное понятие объектов гражданских прав с позиции их оборотоспособности [Электронный ресурс] // Вестник КазНУ имени аль-Фараби (серия юридическая). – 2001. – № 2(19). – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/31664362> (дата обращения: 04.05.2022).
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года N 268-XIII (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2021 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061&pos=5;-106#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&pos=5;-106#pos=5;-106) (дата обращения: 04.05.2022).
3. Римское частное право: Учебник / И.С. Перетерский, В.А. Краснокутский, Е.А. Флейшиц и др.; Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. – М.: Юрист, 1994. – 543 с.
4. Гражданское право. Том 1. Учебник для вузов (академический курс) / Отв. ред. М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин. – Алматы: Изд-во КазГЮА, 2000. – 704 с.
5. Гражданское право Республики Казахстан: Учеб. пособие (часть общая). – 2-ое изд., доп. и изм. – Алматы: Институт международного права и международного бизнеса «Данекер», 1999. – 468 с.
6. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029&mode=p&page=1&pos=9;-118#pos=9;-118](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1&pos=9;-118#pos=9;-118) (дата обращения: 14.06.2022).
7. Карагусов Ф.С. Современное понятие объектов гражданских прав с позиции их оборотоспособности [Электронный ресурс] // Вестник КазНУ имени аль-Фараби (серия юридическая). – 2001. – № 2(19). – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/31664362> (дата обращения: 04.05.2022).

#### References:

1. Ioffe O.S. Pravootnosheniye po sovetskomyu grazhdanskomu pravu / Izbrannyye trudy po grazhdanskomu pravu. M., Statut, 2000. S.589. Tsit.: Karagusov F.S. Sovremennoye ponyatiye obyektov grazhdanskikh prav s pozitsii ikh oborotosposobnosti [Elektronnyy resurs] // Vestnik KazNU imeni al-Farabi (seriya yuridicheskaya). – 2001. – № 2(19). – Rezhim dostupa: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/31664362> (data obrashcheniya: 04.05.2022).
2. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan ot 27 dekabrya 1994 goda N 268-XIII (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 12.01.2021 g.) [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061&pos=5;-106#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&pos=5;-106#pos=5;-106) (data obrashcheniya: 04.05.2022).
3. Rimskoye chastnoye pravo: Uchebnyk / I.S. Peretersky, V.A. Krasnokutsky, Ye.A. Fleyshits i dr.; Pod red. I.B. Novitskogo, I.S. Pereterskogo. – M.: Yurist, 1994. – 543 s.
4. Grazhdanskoye pravo. Tom 1. Uchebnyk dlya vuzov (akademicheskyy kurs) / Otv. red. M.K. Suleymenov, Yu.G. Basin. – Almaty: Izd-vo KazGYuA, 2000. – 704 s.
5. Grazhdanskoye pravo Respubliki Kazakhstan: Ucheb. posobiye (chast obshchaya). – 2-oye izd., dop. i izm. – Almaty: Institut mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnogo biznesa «Daneker», 1999. – 468 s.
6. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30 avgusta 1995 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 08.06.2022 g.) [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029&mode=p&page=1&pos=9;-118#pos=9;-118](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1&pos=9;-118#pos=9;-118) (data obrashcheniya: 14.06.2022).
7. Karagusov F.S. Sovremennoye ponyatiye obyektov grazhdanskikh prav s pozitsii ikh oborotosposobnosti [Elektronnyy resurs] // Vestnik KazNU imeni al-Farabi (seriya yuridicheskaya). – 2001. – № 2(19). – Rezhim dostupa: <https://online.zakon.kz/m/amp/document/31664362> (data obrashcheniya: 04.05.2022).

УДК 347.6

**С.Р. Кадырова**  
**студентка 4 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Гайдаш А.В.,  
м.ю.н., сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

Наследственные права и их реализация являются неотъемлемыми и важными составными элементами гражданских правоотношений. Наследственные правоотношения широки и многогранны. Ввиду специфики данных правоотношений в зависимости от конкретного субъектного состава их реализация происходит по-разному. Особыми участниками наследственных правоотношений выступают осужденные. Особенность таких участников наследственных правоотношений определяется в силу их изоляции от общества на определенный срок. Законодательство Республики Казахстан дает право осужденным к лишению свободы участвовать в гражданских правоотношениях, а в частности и участвовать в отношениях по наследованию. Так, имеется необходимость проанализировать национальное законодательство в отношении наследственных прав осужденных по данному вопросу. Посредством анализа национального законодательства в данной статье определяется, насколько широка свобода наследственных правоотношений для осужденных в Республике Казахстан.

**Ключевые слова:** права человека, наследственное право, осужденные, лишение свободы, зарубежное право.

**С.Р. Кадырова**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 4 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА БАС БОСТАНДЫҒЫНАН АЙЫРУҒА СОТТАЛҒАНДАРДЫҢ МҰРАГЕРЛІК ҚҰҚЫҚТАРЫН ІСКЕ АСЫРУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ**

#### **Аңдатпа**

Мұрагерлік құқықтар және оларды жүзеге асыру азаматтық қатынастардың ажырамас және маңызды құрамдас бөлігі болып табылады. Мұрагерлік құқықтық қатынастар кең және жан-жақты. Осы құқықтық қатынастардың ерекшелігіне байланысты, олардың нақты субъективті құрамына байланысты оларды жүзеге асыру әртүрлі жолдармен жүреді. Мұрагерлік құқықтық қатынастардың ерекше қатысушылары – сотталғандар. Мұрагерлік құқықтық қатынастарға мұндай қатысушылардың ерекшелігі олардың қоғамнан белгілі бір мерзімге оқшаулануына байланысты анықталады. Қазақстан Республикасының заңнамасы бас бостандығынан айыруға сотталғандарға азаматтық құқықтық қатынастарға қатысуға, атап айтқанда мұрагерлік жөніндегі қатынастарға қатысуға құқық береді. Осылайша, осы мәселе бойынша сотталғандардың мұрагерлік құқықтарына қатысты ұлттық заңнаманы талдау қажеттілігі бар. Осы мақалада ұлттық заңнаманы талдау арқылы Қазақстан Республикасындағы сотталғандар үшін мұрагерлік құқықтық қатынастардың еркіндігі қаншалықты кең екендігі анықталады.

**Түйінді сөздер:** адам құқығы, мұрагерлік құқықтар, сотталған адамдар, бас бостандығынан айыру, шетелдік құқық.

**S.R. Kadyrova**  
**fourthyear student of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**



**CERTAIN ISSUES RELATING TO THE INHERITANCE RIGHTS OF PERSONS SENTENCED TO IMPRISONMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**Abstract**

Inherited rights and their realization are integral and important components of civil legal relations. Hereditary legal relations are wide and multifaceted. Due to the specifics of these legal relations, depending on the specific subject composition, their implementation occurs in different ways. Convicts act as special participants in hereditary legal relations. The peculiarity of such participants in hereditary legal relations is determined by virtue of their isolation from society for a certain period. The legislation of the Republic of Kazakhstan gives the right to persons sentenced to imprisonment to participate in civil legal relations, and in particular to participate in inheritance relations. Thus, there is a need to analyze the national legislation regarding the inheritance rights of convicts on this issue. By analyzing the national legislation, this article determines how wide the freedom of hereditary legal relations is for convicts in the Republic of Kazakhstan.

**Keywords:** human rights, inheritance rights, convicts, incarceration, international law.

Как и любой дееспособный человек осужденный к лишению свободы остается участником гражданских правоотношений не утрачивая при этом в правовом смысле хоть какую-либо часть уже имеющейся правоспособности, так как конституция большинства стран гарантирует неотчуждаемость и охрану прав человека. Как правило осужденным юридическая наука называет лицо, в отношении которого в законную силу вступил приговор о назначении соответствующего совершенному деянию наказания. К таким наказаниям относится и лишение свободы. Лишение свободы согласно части 1 статьи 46 УК РК состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в учреждение уголовно-исполнительной системы [1]. Наказание в виде лишения свободы отбывают около 24,7 тысячи заключенных по состоянию на 2020 год [2]. Несмотря на большое количество ограничений, наложенных режимом на осужденных в связи с отбыванием ими уголовного наказания, они не перестают оставаться участниками наследственных правоотношений.

Наследование представляет собой особый переход имущества от наследодателя к наследникам имеющий в своей основе факт смерти наследодателя. В связи с диспозитивностью гражданского права наследование осуществляется по двум основаниям: закон и завещание. Активатором наследственных отношений все же будет являться юридический факт смерти наследодателя. Согласно части 5 статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса РК, в случае смерти лица, отбывающего наказание, администрация учреждения незамедлительно в письменной форме сообщает об этом прокурору, супругу (супруге) или родственникам, а в случае смерти иностранца или лица без гражданства - дополнительно в Министерство иностранных дел Республики Казахстан [3]. В соответствии с пунктом 42 Приказа Министра внутренних дел Республики

Казахстан от 13 февраля 2017 года № 107 «Об утверждении Правил ведения учета лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан», в случае неприбытия законного представителя умершего или их отсутствия, письменное извещение о смерти в течение суток направляется в местные исполнительные органы, на территории которого расположено учреждение. Пункт 45 прежде названного Приказа указывает, что к личному делу на умершего осужденного приобщаются: 1) копии извещения о смерти, направленного в местные исполнительные органы; 2) копии сообщения законным представителям осужденного о смерти; 3) копия медицинского документа о смерти; 4) акт о несчастном случае (если смерть наступила в результате несчастного случая); 5) материалы расследования (если смерть наступила в результате насилия или самоубийства); 6) акт медицинского вскрытия (если оно производилось); 7) акт о погребении или акт о передаче законным представителям умершего; 8) квитанция о высылке (выдаче) законным представителям личных вещей, денег и ценностей умершего, справка местных исполнительных органов о смерти [4].

По общему правилу место и время открытия наследства после смерти осужденного определяются согласно статьям 1042-1043 ГК РК. Местом открытия наследства в таком случае является последнее на момент осуждения лица его место жительства. В связи со смертью и в случае отсутствия завещания, имущество осужденного наследуется наследниками по закону в общеустановленном гражданским законодательством порядке. При этом за любым осужденным остается право оставить завещание. Исходя из общих правил о составлении завещания оно обязательно должно быть совершено в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению с указанием места, даты и времени его составления. Для

составления завещания осужденный исходя из правил подпункта б пункта 1 статьи 1052 ГК РК вправе обратиться к начальнику места лишения свободы. Начальник места лишения свободы обязан в течение десяти календарных дней со дня удостоверения завещания, а если это невозможно по уважительным причинам, незамедлительно, при возникновении такой возможности, передать один экземпляр удостоверенного завещания на хранение нотариусу по постоянному месту жительства завещателя. А затем на нотариуса наложена обязанность по проверке поступившего на хранение завещания, а в случае установления несоответствия его закону, сообщить об этом завещателю и должностному лицу (начальнику мест лишения свободы), удостоверившему завещание, для его надлежащего оформления [5]. Необходимость такой процедуры можно раскрыть высказыванием Г.А. Жайлина: «Уголовно-исполнительным законодательством посещение места лишения свободы и свидание нотариуса с осужденным для удостоверения завещания не предусмотрено. То есть речь идет об юридической невозможности нотариального удостоверения завещания лицами, осужденными к лишению свободы» [6, с.41]. Утратившей силу Инструкцией "О порядке удостоверения доверенностей и завещаний начальниками исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы" было указано, что тайну завещания обязаны хранить не только непосредственно начальники мест лишения свободы, но и лица, которым содержание завещания стало известно в связи с выполнением ими служебных обязанностей. Начальник исправительного учреждения при составлении завещания осужденным удостоверяется в отсутствии какого-либо влияния на осужденного, а также понимании значения содержания его действий и слов. В случае наличия решения суда об ограничении дееспособности осужденного ему в удостоверении завещания начальником исправительного учреждения отказывается [7]. Завещание осужденным может быть составлено только лично, как и закрепляется в ГК РК, не допускается составление завещания от имени нескольких лиц. Само составление завещания осуществляется осужденными в отсутствие определенного специального регулирования по общим предписаниям, указанным в главе 58 Гражданского кодекса РК и Законе РК «О нотариате». Что касается пассивного наследственного права (принятия наследства), осужденные могут вступить в наследство посредством уполномочивания другого лица в

доверенности на принятие наследства, а также иным способом в соответствии с пунктом 1 статьи 1052 ГК РК направить посредством почты нотариусу заявление на принятие наследства. В двух указанных случаях подпись осужденного на документе должна быть удостоверена по правилам статьи 1052 и 167 ГК РК – начальником исправительного учреждения, где наказание отбывает осужденный. Фактическое принятие наследства для осужденного представляется затруднительным ввиду невозможности выезда за пределы исправительного учреждения в течении срока наказания.

Стоит также отметить, что ранее действующая Инstrukция "О порядке удостоверения доверенностей и завещаний начальниками исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы" утратила силу и не была заменена соответствующим актом, предположительно в виду отсутствия задеирования норм Инструкции и реализации наследственных правоотношений в соответствии с общими правилами ГК РК и Закона РК «О нотариате».

В связи с сущностью лишения свободы как уголовного наказания заключающемся в изоляции от общества в условиях исправительного учреждения, осужденные в отдельных случаях при осуществлении наследственных прав сталкиваются со следующими проблемами:

1. Проблемы, связанные с невозможностью своевременного принятия наследства осужденными.

2. Отсутствие действующих норм о детальном регламентировании удостоверения завещания начальником исправительного учреждения и принятия, осужденным наследства.

3. Сложность получения нотариусом доступа к осужденным в исправительном учреждении.

4. Проблема обеспечения тайны нотариальных действий.

Исходя из этого следует указать что правовое регулирование реализации наследственных прав осужденными требует установления и усовершенствования. Ввиду отсутствия каких-либо ограничений осужденного в гражданской правоспособности по сравнению с гражданами, находящимся на свободе и отсутствия зависимости права собственности на имущество, передаваемого по наследству от ограничения свободы правообладателя, можно сделать вывод, о том, что наследственные права осужденных реализуются по общеустановленным гражданским законодательствам с учетом статуса осужденного.

#### Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL:[https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252)(дата обращения: 22.04.2022).

2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006061&sub\\_id=1670300&pos=2151;-18#pos=2151;-18](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061&sub_id=1670300&pos=2151;-18#pos=2151;-18)(дата обращения: 22.04.2022).
3. Сколько в Казахстане заключенных [Электронный ресурс] // Tengrinews.kz. – 20.01.2022 –Режим доступа: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/skolko-v-kazahstane-zaklyuchennyih-426484/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skolko-v-kazahstane-zaklyuchennyih-426484/)(дата обращения: 22.04.2022).
4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31577723](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577723)(дата обращения: 23.04.2022).
5. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009984>(дата обращения: 23.04.2022).
6. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL:[https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1008028](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028)(дата обращения: 23.04.2022).
7. Жайлин Г.А. Наследственное право: Учебное пособие. – Алматы: «Жеты Жарғы», 2020. – 72 с.
8. Инструкция «О порядке удостоверения доверенностей и завещаний начальниками исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы». Утверждена Министром юстиции Республики Казахстан от 22 января 1998 г. № 18. Зарегистрирована в Министерстве юстиции Республики Казахстан 25.02.1998 г. № 472. [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/V980000472\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/V980000472_) (дата обращения: 23.04.2022).(Утратила силу - приказом Министра юстиции РК от 4 ноября 2004 года N 325).

#### References:

1. Uголовny kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
2. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006061&sub\\_id=1670300&pos=2151;-18#pos=2151;-18](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061&sub_id=1670300&pos=2151;-18#pos=2151;-18) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
3. Skolko v Kazakhstane zaklyuchennykh [Elektronny resurs] // Tengrinews.kz. – 20.01.2022 – Rezhim dostupa: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/skolko-v-kazahstane-zaklyuchennyih-426484/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skolko-v-kazahstane-zaklyuchennyih-426484/) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
4. Uголовno-ispolnitelny kodeks Respubliki Kazakhstan ot 5 iyulya 2014 goda № 234-V (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31577723](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577723) (data obrashcheniya: 23.04.2022).
5. Prikaz Ministra vnutrennikh del Respubliki Kazakhstan ot 17 noyabrya 2014 goda № 819 «Ob utverzhdenii Pravil vnutrennego rasporyadka uchrezhdeny uголовno-ispolnitelnoy sistemy» [Elektronny resurs] // Informatsionno-pravovaya sistema «Әdilet». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009984> (data obrashcheniya: 23.04.2022).
6. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 14 iyulya 1997 goda № 155-І «O notariate» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1008028](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028) (data obrashcheniya: 23.04.2022).
7. Zhaylin G.A. Nasledstvennoye pravo: Uchebnoye posobiye. – Almaty: «Zhety Zhargy», 2020. – 72 s.
8. Instruksiya «O poryadke udostovereniya doverennostey i zaveshchany nachalnikami ispravitelnykh uchrezhdeny uголовno-ispolnitelnoy sistemy». Utverzhdena Ministrom yustitsii Respubliki Kazakhstan ot 22 yanvarya 1998 g. № 18. Zaregistrirrovana v Ministerstve yustitsii Respubliki Kazakhstan 25.02.1998 g. № 472. [Elektronny resurs] // Informatsionno-pravovaya sistema «Әdilet». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/V980000472\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/V980000472_) (data obrashcheniya: 23.04.2022). (Utratila silu - prikazom Ministra yustitsii RK ot 4 noyabrya 2004 goda N 325).

УДК 343.8

**С.М. Лябаева**  
**студентка 1 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Чингисбаева А.Е.,  
м.ю.н., сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

## **КРИЗИС ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ**

### **Аннотация**

В статье автором рассмотрены вопросы и проблемы трудовых отношений, был раскрыт термин «неформальная экономика», указаны "классические" причины роста неформальной экономики, приведенные из международного опыта. Проведен анализ того, что неформальная занятость подвергает работников более высокому риску уязвимости и нестабильности, поэтому был представлен ряд проблем, с которыми сталкиваются люди, кто занят в неформальной экономике. Отношения, возникающие вне юридического поля – без трудового договора, социальных отчислений, страхования жизни работника, медицинского страхования, пенсионных отчислений и т.д. были рассмотрены, как проблемы для государства.

**Ключевые слова:** неформальная экономика, рынок труда, трудовые ресурсы, неденежный оборот, теневая деятельность.

**С.М. Лябаева**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## **ЕҢБЕК ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ ДАҒДАРЫСЫ: БЕЙРЕСМИ ЖҰМЫСПЕН ҚАМТУДЫҢ ЖОҒАРЫ ДЕҢГЕЙІ**

### **Аңдатпа**

Мақалада автор еңбек қатынастарының мәселелері мен проблемалары қарастырылған, «бейресми экономика» термині ашылды, халықаралық тәжірибеден алынған бейресми экономиканың өсуінің «классикалық» себептері көрсетілген. Бейресми жұмыспен қамту жұмысшыларды осалдық пен тұрақсыздықтың жоғары қаупіне ұшыратады, сондықтан бейресми экономикада жұмыс істейтін адамдар кездесетін бірқатар қиындықтар ұсынылды. Құқықтық саладан тыс туындайтын қатынастар – еңбек шартынсыз, әлеуметтік аударымдар, қызметкерлердің өмірін сақтандыру, медициналық сақтандыру, зейнетақы жарналары және т.б. мемлекет үшін проблема ретінде қарастырылды.

**Түйінді сөздер:** бейресми экономика, еңбек базары, еңбек ресурстары, қолма-қол ақшасыз айналым, көлеңкелі әрекет

**S.M. Lyabayeva**  
**first year student of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

**THE CRISIS OF LABOR RELATIONS: A HIGH LEVEL OF INFORMAL EMPLOYMENT**

**Abstract**

In the article, the author considered the issues and problems of labor relations, the term "informal economy" was revealed, the "classic" reasons for the growth of the informal economy, cited from international experience, were indicated. Analyzed that informal employment exposes workers to a higher risk of vulnerability and instability, therefore, a number of problems faced by people who work in the informal economy were presented. Relationships that arise outside the legal field - without an employment contract, social contributions, employee life insurance, medical insurance, pension contributions, etc. were seen as a problem for the state.

**Keywords:** informal economy, labor market, labor resources, non-cash turnover, shadow activity.

Современный рынок труда Казахстана постоянно развивается под воздействием политических, экономических и социальных факторов и в своем развитии пока еще сильно отстает от требования времени. В силу этого в сфере занятости, социальной защиты безработных граждан накопилось много нерешенных проблем. Приведем некоторые из них: высокая доля неформальной и теневой занятости, слабая социальная защищенность безработных, рост доли работающих граждан не по специальности, малая мобильность трудовых ресурсов и т.д. Но в то же время именно такого рода отношения, без оформления трудового договора наиболее удобны мелкому и среднему бизнесу. Что же подразумевается под понятием «неформальная или теневая экономика»?

Неформальная экономика – это сектор экономики, направленной на получение выгоды, основное регулирование в которой происходит при помощи доминирующих неформальных норм, может быть определена как вся экономическая деятельность, по разным причинам (неденежный оборот, высокие налоги, законодательные запреты и т.д.) не учитываемая официальной статистикой и не входящая в ВВП [1].

Принято считать, что масштабы теневой или неформальной деятельности предприятий выше в странах с более низким уровнем экономического развития и более высоким уровнем вмешательства государства в хозяйственные процессы. Международный опыт позволяет также назвать некоторые "классические" причины роста неформальной экономики.

1. Осложнение ситуации на рынке труда в условиях структурного и экономического кризиса, что порождает всплеск малого предпринимательства и самостоятельной занятости, становящихся питательной средой для бурного роста теневых отношений.

2. Массовая иммиграция из менее развитых стран, дополняемая также сильным и значительным оттоком сельского населения в крупные города и вынужденной внутренней миграцией из депрессивных регионов и "горячих точек".

3. Характер государственного вмешательства в экономику. Предположительно доля

экономики, уходящая в "тень", находится в прямой зависимости от трех параметров — степени регулятивного вмешательства, уровня налогообложения и масштабов коррупции [2, с. 188]. Правозащитники, часто подвергающие Казахстан критике в связи с нарушениями прав мигрантов, призывают страну ратифицировать Конвенцию ООН о защите прав всех трудовых мигрантов и членов их семей.

Между тем эксперты МОТ настаивают на том, что переход к формальной экономике и официальному трудоустройству – необходимое условие достойной работы и устойчивого развития.

Распространенность неформальной работы также связана с высоким уровнем неравенства: работники с аналогичными навыками, как правило, зарабатывают в неформальном секторе меньше, чем их коллеги из формального сектора, а разрыв в заработной плате между формальными и неформальными работниками выше при более низком уровне квалификации.

**В Казахстане около двух миллионов работают без оформления трудовых отношений, из них 600 тысяч – молодые люди.** Депутат Мажилиса РК, Ирина Смирновасчитает, что это обусловлено отсутствием на уровне профильных ведомств необходимых знаний и наработанной практики взаимодействия с молодежью, находящейся вне официальных институтов и формальных трудовых отношений. «Реализуемые меры чаще всего охватывают доступные молодежные группы, а политика по вовлечению неформально занятых не достигает своих конечных результатов», – говорит депутат. «Для того, чтобы решать проблему, профильные государственные и местные исполнительные органы должны в первую очередь наладить работающую двустороннюю коммуникацию с этой аудиторией, при этом язык общения должен быть доступным в части разъяснения и ответов. Важно использовать новые социальные технологии в сочетании с креативными подходами – например, вести активную работу в социальных сетях и непосредственно на «земле», в оффлайне», – заявляет Ирина Смирнова [3]. В настоящее время молодежь является основой развития страны и именно для нее должны

быть предприняты различные программы для официального трудоустройства. Хотели бы отметить, что Правительство РК уже предпринимает меры по обеспечению безопасного труда, в частности 17 июня 2021 года Правительством РК утвержден «План действий по обеспечению безопасного труда в Республике Казахстан до 2025 года» [4]. В рамках Плана будут реализованы мероприятия по внедрению системы управления охраной труда в соответствии с международными стандартами, обязательное внедрение страхования работника и т.д.

Считаем, что Трудовой кодекс должен регулировать не только безопасность труда, но и защиту прав обеих сторон трудовых отношений. Так как согласно ст. 3 Трудового кодекса РК: «целью трудового законодательства Республики Казахстан является правовое регулирование трудовых отношений и иных отношений, непосредственно связанных с трудовыми, направленное на защиту прав и интересов сторон трудовых отношений, установление минимальных гарантий прав и свобод в сфере труда» [5].

Под неформальной экономикой понимаются все виды деятельности и работники, занятые в неформальном секторе, а также продукция этой занятости, которая частично или полностью выходит за рамки правительства. Те, кто занят в неформальной экономике имея и без того практически абсолютного отсутствия социальных отчислений, сталкиваются с рядом других проблем:

- ненормированный рабочий день, низкая заработная плата и тяжелые условия труда;
- низкая гарантия занятости, высокая текучесть кадров и низкая удовлетворенность работой;
- неадекватное регулирование социального обеспечения;
- трудности с осуществлением прав, например, борьба с детским и принудительным трудом и дискриминацией;
- уязвимые, низкооплачиваемые или недооцененные рабочие места (особенно для женщин);
- отсутствие представительства;
- дискриминация по расовому и половому признаку.

Неформальная экономика обычно ассоциируется с низкой производительностью, бедностью, высоким уровнем безработицы и более медленным экономическим ростом. Он также более распространен в странах с низким уровнем дохода, потому что по мере развития страны работникам легче перейти в формальный сектор. В то же время он обеспечивает занятость и доход людям, которые в противном случае не смогли бы найти работу, или

дополняет их доход от занятости в официальном регулируемом секторе. Задача политиков состоит в том, чтобы создать среду, в которой формальный сектор может процветать, создавая при этом возможности для людей, работающих в неформальном секторе, для поддержания или улучшения своего уровня жизни. Некоторые из этих мер включают снижение затрат на ведение бизнеса, борьбу с коррупцией и улучшение доступа к финансам и услугам.

Объем неформальной экономики в Казахстане оценивается очень консервативно, но проблема заключается еще и в том, что предпосылок для увеличения неформального сектора становится больше. Размеры неформальной экономики и занятости колоссальны. Отношения, возникающие вне юридического поля – без трудового договора, социальных отчислений, страхования жизни работника, медицинского страхования, пенсионных отчислений – это проблема для государства. Неформальный сектор движим желанием заработать денег. В нем адаптация к изменяющимся рыночным, валютным условиям, потребительским предпочтениям происходит быстрее. Трудовой кодекс препятствует экономическому росту, потому что трудовые отношения вынуждены формироваться по правилам, потерявшим и теряющим свою актуальность. В условиях цифровой экономики Трудовой кодекс продолжает оставаться слишком формализованным, устаревает и не отображает современных тенденций. Попытки государства загнать трудовые отношения в большие ограничительные рамки приводят только к росту неформальной занятости, поэтому в Казахстане не произойдет ее сокращения, она будет продолжать расти [6].

Решением проблемы данного сектора могут стать рекомендации для правительства:

1. Руководство по охране труда и технике безопасности и схемы поддержки для неформальных работников.

Работники неформального сектора очень уязвимы к заражению, поскольку они в основном живут и работают в перегруженных местах и не имеют надлежащего доступа к воде и чистой санитарии. Гигиена и санитария имеют решающее значение.

2. Адекватная краткосрочная социальная поддержка с покрытием программ общественных работ.

3. Поддержание ликвидности для фирм и переосмысление операционных моделей.

4. Адаптация к сбоям в цепочке поставок плюс вмешательство частного сектора в развитие правовых отношений между государством и частным сектором [7].

Также, считаем, что необходима новая правовая политика в отношении трудовой де-

ятельности и формирование требуемых законных условий, нацеленных на результат равноправия заинтересованных сторон трудящихся, общественной устойчивости, а также социального единства и развития. При формализовании трудовых взаимоотношений, с сохранением увеличения налогов, как мы считаем, также может измениться и привлекательность предпринимательства, что поспособствует улучшению делового климата.

Таким образом, решение проблемы неформального сектора является необходимым

и безотлагательным для поддержки инклюзивного экономического развития. Пандемия COVID-19 только усилила это ощущение безотлагательности: ее сокрушительное воздействие на неформальную деятельность во всем мире высветило необходимость того, чтобы правительство обеспечивало спасательный круг для широких слоев населения, не охваченных (или недостаточно охваченных) существующими программами социальной защиты.

#### Список использованных источников:

1. Неформальная экономика [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0)(дата обращения 19.07.2022).
2. Радаев В.В. Экономическая социология [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 602 с. – Режим доступа:[https://moodle.kstu.ru/pluginfile.php/363906/mod\\_resource/content/1/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%B2\\_%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf](https://moodle.kstu.ru/pluginfile.php/363906/mod_resource/content/1/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%B2_%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf) (дата обращения: 04.07.2022).
3. В Казахстане 600 тысяч молодых людей работают без оформления трудовых отношений[Электронный ресурс] // Сетевое издание «Zakon.kz». – 13.02.2017. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39752711&pos=3;-80#pos=3;-80](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39752711&pos=3;-80#pos=3;-80)(дата обращения:19.07.2022).
4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 июня 2021 года № 419 «Об утверждении Плана действий по обеспечению безопасного труда в Республике Казахстан до 2025 года» (с изменениями и дополнениями от 25.04.2022 г.) [Электронный ресурс]// Информационная система ПАРАГРАФ. –URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35552825](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35552825)(дата обращения 04.07.2022).
5. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.06.2022) [Электронный ресурс]// Информационная система ПАРАГРАФ. –URL:[https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=38910832](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832)(дата обращения 04.07.2022).
6. Нурмухамбетов Д. Высокий уровень неформальной занятости – проблема, которая существует во многих странах мирах, в том числе в развитых[Электронный ресурс] // Центр деловой информации Kapital.kz. – 10.02.2020. – Режим доступа:<https://kapital.kz/economic/84543/krizis-trudovyykh-otnosheniy.html> (дата обращения 04.07.2022).
7. Blog: Five ways governments can help small businesses in the informal sector survive COVID-19” // The Commonwealth Secretariat, 29.06.2020. Available at:<https://thecommonwealth.org/news/blog-five-ways-governments-can-help-small-businesses-informal-sector-survive-covid-19> (Accessed 04 July 2022).

#### References:

1. Neformalnaya ekonomika [Elektronny resurs]: Vikipediya. Svobodnaya entsiklopediya. – Rezhim dostupa: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) (data obrashcheniya 19.07.2022).
2. Radayev V.V. Ekonomicheskaya sotsiologiya [Elektronny resurs]: ucheb. posobiye dlya vuzov. – 2-e izd. – M.: Izd. dom GU VShE, 2008. – 602 s. – Rezhim dostupa: [https://moodle.kstu.ru/pluginfile.php/363906/mod\\_resource/content/1/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%B2\\_%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf](https://moodle.kstu.ru/pluginfile.php/363906/mod_resource/content/1/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B5%D0%B2_%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf) (data obrashcheniya: 04.07.2022).
3. V Kazakhstane 600 tysyach molodykh lyudey rabotayut bez oformleniya trudovyykh otnosheniy [Elektronny resurs] // Setevoye izdaniye «Zakon.kz». – 13.02.2017. – Rezhim dostupa: <https://>

- online.zakon.kz/Document/?doc\_id=39752711&pos=3;-80#pos=3;-80 (data obrashcheniya: 19.07.2022).
4. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 17 iyunya 2021 goda № 419 «Ob utverzhdenii Plana deystvy po obespecheniyu bezopasnogo truda v Respublike Kazakhstan do 2025 goda» (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 25.04.2022 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35552825](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35552825) (data obrashcheniya 04.07.2022).
  5. Trudovoy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 23 noyabrya 2015 goda № 414-V (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 27.06.2022) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=38910832](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832) (data obrashcheniya 04.07.2022).
  6. Nurmukhambetov D. Vysoky uroven neformalnoy zanyatosti – problema, kotoraya sushchestvuyet vo mnogikh stranakh mirakh, v tom chisle v razvitykh [Elektronny resurs] // Tsentralnoye delovoye informatsionnoye Kapital.kz. – 10.02.2020. – Rezhim dostupa: <https://kapital.kz/economic/84543/krizis-trudovyykh-otnosheniy.html> (data obrashcheniya 04.07.2022).
  7. Blog: Five ways governments can help small businesses in the informal sector survive COVID-19” // The Commonwealth Secretariat, 29.06.2020. Available at: <https://thecommonwealth.org/news/blog-five-ways-governments-can-help-small-businesses-informal-sector-survive-covid-19> (Accessed 04 July 2022).

УДК 342

**Д.С. Малибеков**  
**студент 1 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Караев А.А.,  
к.ю.н., ассоциированный профессор  
Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы.*

## **КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА В КАЗАХСТАНЕ 2022 ГОДА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ**

### **Аннотация**

Статья посвящена выделению основных тезисов особенности проведения конституционной реформы в Республике Казахстан. Автором раскрыты основные особенности и ключевые моменты при проведении конституционной реформы, соответствие проведения референдума действующей Конституции, соблюдение законов согласно которым должен проводиться референдум, правильная работа СМИ с населением по агитированию, осуществление гражданами их избирательного права, защита избирательных прав граждан.

**Ключевые слова:** референдум, Конституция, конституционная реформа, поправки, права, аккредитация, правительство, голоса, привилегии.

**Д.С. Малибеков**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### **ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 2022 ЖЫЛҒЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМА: КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕР**

#### **Андатпа**

Мақала Қазақстан Республикасындағы конституциялық реформаны жүзеге асыру ерекшеліктерінің негізгі тезистерін көрсетуге арналған. Автор конституциялық реформаны жүргізудің негізгі ерекшеліктері мен түйінді тұстарын, референдумның қолданыстағы



Конституцияға сәйкестігін, соған сәйкес референдум өткізілуге тиіс заңдардың сақталуын, бұқаралық ақпарат құралдарының халықпен үгіт-насихат жұмыстарын жүргізу бойынша дұрыс жұмыс істеуін, азаматтардың өз сайлау құқықтарын жүзеге асыруын, азаматтардың сайлау құқықтарын қорғауды ашып көрсетеді.

**Түйінді сөздер:** референдум, Конституция, конституциялық реформа, түзетулер, құқықтар, аккредиттеу, үкімет, дауыстар, артықшылықтар.

**D.S.Malibekov**  
first year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty

## CONSTITUTIONAL REFORM IN KAZAKHSTAN IN 2022: SOME ISSUES

### Abstract

The article is devoted to highlighting the main theses of the features of the implementation of the Constitutional reform in the Republic of Kazakhstan. The author reveals the main features and key points of the constitutional reform, the conformity of the referendum with the current Constitution, compliance with the laws according to which the referendum should be held, the correct work of the media with the population in campaigning, the exercise by citizens of their electoral rights and the protection of citizens' electoral rights.

**Keywords:** referendum, Constitution, constitutional reform, amendments, rights, accreditation, government, votes, privileges.

Рассмотрение правовых особенностей конституционной реформы и выделение его основных положений является достаточно актуальной задачей для юристов в современном Казахстане. К тому же, повышенный интерес к данной теме вызван проведенным референдумом 5 июня 2022 года. Говоря о повышенном правовом интересе, рассмотрения данной темы, можно перейти к первому тезису, который будет рассматриваться в данной статье.

Причиной проведения республиканского референдума являлся политический кризис, продолжавшийся с момента обретения независимости Республикой Казахстан, а также общественный резонанс вызванный в ходе январьских событий 2022 года. В своем обращении к соотечественникам глава государства Касым-Жомарт Токаев обращаясь к народу, заявил: «Мы усовершенствуем государственную систему, обеспечим конструктивный диалог между обществом и властью» [1].

Из этих слов можно вычлечь то, что акцент делается на единство народа и важность голоса каждого, о разрядке отношений между гражданами и властью, построением конструктивного диалога между обществом и властью. Можно также отметить факт того, что - в своем обращении глава государства дает четкие и ясные пояснения о сути изменений Конституции,

которые рассматриваются на референдуме, что показывает улучшение качества работы с населением.

Поскольку референдум должен проводиться согласно Конституции, была проведена тщательная правовая работа перед объявлением референдума. Указом главы государства от 5 мая 2022 года было постановлено вынести на республиканский референдум проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» со следующей формулировкой вопроса: «Принимаете ли Вы изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан», изложенные в проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», опубликованном в средствах массовой информации 6 мая 2022 года»[2].

Основываясь на этом Указе, можно четко выделить факт того, что правовая работа проводилась на более высоком уровне, включая согласование проведения референдума с Конституционным советом РК. Благодаря правильной работе СМИ и агитации в удовлетворительном объеме, удалось обеспечить высокую явку, так как народ был заинтересован в поправках и был достаточно осведомлен. Это нас подводит

к следующей очень важной особенности.

Следует также отметить, что вопрос сформулирован достаточно ясно, но понять за что избиратель голосует можно только в случае осведомленности самого избирателя.

Работа СМИ во время проведения выборов и референдумов не может быть переоценена—

СМИ оповещает о всех актуальных событиях, происходящих в мире и государстве, в том числе используется в качестве инструмента связи между государством и народом.

Согласно Постановлению Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан от 6 мая 2022 года № 32/484 «Об аккредитации представителей средств массовой информации на республиканском референдуме, назначенном на 5 июня 2022 года»:

1. Средства массовой информации освещают ход подготовки и проведения референдума, их представителям, аккредитованным при комиссиях референдума, гарантируется доступ на мероприятия, связанные с проведением референдума.

4. Комиссии референдума вправе отказать в аккредитации представителей средств массовой информации по основаниям, предусмотренным пунктом 11 Правил аккредитации журналистов, утвержденных приказом Министра культуры и информации Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 138 [3].

Исходя из этого постановления, можно выявить тот факт, что СМИ должны проходить жесткую аккредитацию, согласно законодательству РК. Благодаря этим мерам можно пресечь провокации от недостоверных СМИ и различных зарубежных агентств. Касательно наблюдателей от международных организаций тоже можно сказать, что их было недостаточно ввиду того, что в одном только мегаполисе Алматы находится 574 избирательных участка, а число международных наблюдателей составило лишь 300 человек [4]. При этом, по заявлениям главы миссии наблюдателей от СНГ Леонида Афимова, организационный уровень проведения референ-

дума был на высоте, были обеспечены все условия для реализации прав граждан на свободное волеизъявление. В своих отчетах зарубежные наблюдатели отчитываются о посещении 865 избирательных участков, в Акмолинской, ВКО, ЗКО, Карагандинской областях, в городах Алматы, Шымкент, Нур-Султан. Так же, международные наблюдатели находились и на 17 зарубежных участках. Международные наблюдатели не выявили утечек бюллетеней и других грубых нарушений во время проведения референдума. Так же, они отметили высокую подготовленность избирательных участков к проведению референдума [5].

Следует отметить, что во время агитации граждан, многие СМИ использовались не только лишь для агитирования граждан, но и для продавливания повестки проводимого референдума, с явным уклоном агитации ЗА принятие поправок. Так же, по моим личным наблюдениям, в малом объеме велась работа с агитацией в социальных сетях, начиная от закупки рекламного времени с размещением агитационных материалов от лица государства. Все же, если государство хочет, чтобы референдум не носил формальный характер, то государство должно давать больше четких и ясных разъяснений, используя подконтрольные СМИ в Республике, используя административный ресурс, также с привлечением современных технологий. Современная практика показывает, что политизировать население и создать гражданское общество можно в сжатые сроки, если иметь правильный подход к данному вопросу. Явными примерами и лидерами в данном вопросе являются для нас, такие страны как: Германия, Франция, Украина и США. В данных странах очень широко используются социальные сети, в которых подавляющее число граждан проводит много свободного времени. Работа с гражданами в направлениях о которых сказано выше, должна вестись постоянно, а не только в краткосрочные моменты, когда это выгодно государству. Агитировать население - это не простая задача, а дать разъяснения зачем нужен был этот референдум каждому гражданину, имеющему избирательные права – сложнее вдвойне.

Главной причиной, по которой избира-

тели поддержали новые поправки, является то, что из Конституции данными поправками исключались все нормы, предоставлявшие привилегии первому президенту и его семье. Хотя поправки исключали все нормы предоставлявшие привилегии первому президенту, в различных социальных сетях появилось возмущение, по поводу того, что в Конституции сохранились привилегии экс-президентов (п. 3 ст. 46).

Но следует отметить, что все привилегии экс-президентов по Конституции распространяются на всех будущих экс-президентов, в том числе и К.К Токаева. Так как даже экс-президент является символом власти в нашей стране, поэтому нельзя исключать данную статью, такие статьи есть во всех странах [6].

В новых поправках можно заметить реакцию на тридцатилетнее нахождение родственников и семьи первого президента во всех сферах общественной и политической жизни, реакция на удержание власти, которое продолжалось тридцать лет. Так, согласно новой редакции пункта 4 статьи 48 Конституции РК: «4. Близкие родственники Президента Республики Казахстан не вправе занимать должности политических государственных служащих, руководителей субъектов квазигосударственного сектора» [7].

Вчитываясь в данную поправку, возникают некоторые юридические вопросы, связанные с понятием «квазигосударственного сектора». Данное понятие обозначает акционерные общества (АО) и товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО), принадлежащих государству. Соответственно АО и ТОО являются государственными предприятиями, в которые входят: товарищества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, в том числе национальные управляющие холдинги, национальные холдинги, национальные компании. Хотя «квазигосударственный сектор» и привязан к государству, где государство выступает в качестве учредителя, участника или акционера, данный сектор экономики не может игнорировать изменения в свободном рынке, и надеяться лишь на государственную поддержку. Данное понятие привязывает такие предприятия к государству финансово и административно, что негативно влия-

ет на эффективность управления такими предприятиями, а также на их прибыльность [6].

Данные предприятия создавались во времена правления первого президента, для вывода из госбюджета огромной суммы денег ежеквартально, то есть наших денег, денег налогоплательщиков.

Новыми поправками, сохраняя понятие «квазигосударственного сектора» администрация президента на данный момент пытается сохранить холдинг «Самрук-Казына», вместо того чтобы его устранить. С момента основания акционерного общества «Самрук-Казына» в 2008 году, оно показало свою неэффективность, вливая средства в убыточные проекты. Поэтому возникает вопрос: «Почему поправки не коснулись такого крупного детища первого президента, как «Самрук-Казына»?»

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что республиканский референдум проведенный 5 июня 2022 года был необходим. В первую очередь выделялись вопросы лишения привилегий первого президента и его родственников. Данный вопрос обсуждался достаточно давно, но поднял он общественный резонанс только после январских событий. Второй же, немаловажный вопрос, который был поднят на референдуме - это усиление роли Парламента и устранение суперпрезидентской формы правления. Во внесенных изменениях, для президента установлен запрет на членство в политических партиях в период срока осуществления своих полномочий. В целях дальнейшего разделения власти исключены положения, предусматривающие право президента по отмене или приостановлению актов акимов областей, городов республиканского значения и столицы, а также исключены нормы, предусматривающие право президента освобождать от должности акимов районов и городов областного значения, города районного значения, села, сельского округа. Помимо этого, также была принята немаловажная поправка, добавившая запреты в отношении близких родственников главы государства, запрещающая занимать родственникам президента руководящие должности в государственных органах и в субъектах «квазигосударственного сектора». Данные поправки отделили нас от ошибок прошлых

десятилетий, и я уверен, что они предотвратят в будущем ситуации, которые могут привести к общественным волнениям, как это было в январе 2022 года. В общем значении, данные поправки служат началом построения «Нового Казахстана» и ново-

го пути развития нашего государства. Грамотное решение К.К Токаева о проведении этого референдума сплотило наше общество и положило начало для образования сильного, демократичного, гражданского общества в Республике Казахстан.

#### Список использованных источников:

1. Обращение Главы государства Касым-Жомарта Токаева (г. Нур-Султан, 5 мая 2022 года) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33656818](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33656818)(дата обращения: 18.06.2022).
2. Указ Президента Республики Казахстан от 5 мая 2022 года № 888 «О проведении 5 июня 2022 года республиканского референдума» // ИПС «Эділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000888> (дата обращения: 18.06.2022)
3. Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан от 6 мая 2022 года № 32/484 «Об аккредитации представителей средств массовой информации на республиканском референдуме, назначенном на 5 июня 2022 года» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РК. – URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/acts/index.php?ID=6873> (дата обращения: 18.06.2022).
4. Нарикбаева А., Тлепберген Ж. Все 574 избирательных участка в Алматы готовы к всенародному референдуму // Сайт телеканала "Алматы". – 03.06.2022. – Режим доступа: <https://almaty.tv/news/referendum-2022/1937-vse-574-izbiratelnykh-uchastka-v-almaty-gotovy-k-vsennarodnomu-referendumu> (дата обращения: 18.06.2022).
5. Референдум прошел на высоком организационном уровне – миссия наблюдателей от СНГ // ИА «Международное информационное агентство» Казинформ. – 06.06.2022. – Режим доступа: [https://www.inform.kz/ru/referendum-proshel-na-vysokom-organizacionnom-urovne-missiya-nablyudateley-ot-sng\\_a3941280](https://www.inform.kz/ru/referendum-proshel-na-vysokom-organizacionnom-urovne-missiya-nablyudateley-ot-sng_a3941280)(дата обращения: 18.06.2022).
6. Сулейменов М.К. Поправки в Конституцию: достоинства и недостатки // Информационная система ПАРАГРАФ. – 23.06.2022. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32402619](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32402619) (дата обращения: 18.06.2022).
7. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029&mode=p&page=1\\_](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1_) (дата обращения: 18.06.2022).

#### References:

1. Obrashcheniye Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokayeva (g. Nur-Sultan, 5 maya 2022 goda) [Elektronnyy resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33656818](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33656818) (data obrashcheniya: 18.06.2022).
2. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 5 maya 2022 goda № 888 «O provedenii 5 iyunya 2022 goda respublikanskogo referenduma» // IPS «Эділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000888> (data obrashcheniya: 18.06.2022)
3. Postanovleniye Tsentralnoy izbiratelnoy komissii Respubliki Kazakhstan ot 6 maya 2022 goda № 32/484 «Ob akkreditatsii predstaviteley sredstv massovoy informatsii na respublikanskom referendume, naznachennom na 5 iyunya 2022 goda» [Elektronnyy resurs] // Ofitsialny sayt Tsentralnoy izbiratelnoy komissii RK. – URL: <https://www.election.gov.kz/rus/news/acts/index.php?ID=6873> (data obrashcheniya: 18.06.2022).
4. Narikbayeva A., Tlepbergen Zh. Vse 574 izbiratelnykh uchastka v Almaty gotovy k vsennarodnomu referendumu // Sayt telekanala "Almaty". – 03.06.2022. – Rezhim dostupa: <https://almaty.tv/news/referendum-2022/1937-vse-574-izbiratelnykh-uchastka-v-almaty-gotovy-k-vsennarodnomu-referendumu> (data obrashcheniya: 18.06.2022).

5. Referendum proshel na vysokom organizatsionnom urovne – missiya nablyudateley ot SNG // IA «Mezhdunarodnoye informatsionnoye agentstvo» Kazinform». – 06.06.2022. – Rezhim dostupa: [https://www.inform.kz/ru/referendum-proshel-na-vysokom-organizatsionnom-urovne-missiya-nablyudateley-ot-sng\\_a3941280](https://www.inform.kz/ru/referendum-proshel-na-vysokom-organizatsionnom-urovne-missiya-nablyudateley-ot-sng_a3941280) (data obrashcheniya: 18.06.2022).
6. Suleymenov M.K. Popravki v Konstitutsiyu: dostoinstva i nedostatki // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 23.06.2022. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32402619](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32402619) (data obrashcheniya: 18.06.2022).
7. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 08.06.2022 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029&mode=p&page=1\\_](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&mode=p&page=1_) (data obrashcheniya: 18.06.2022).

УДК 343.8

**А.С. Маратова**  
**студентка 2 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Чингисбаева А.Е.,  
 м.ю.н., сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет»  
 Каспийского общественного университета,  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

## **БЕЗРАБОТИЦА – ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА**

### **Аннотация**

Данная статья посвящена проблеме безработицы в Казахстане. Как известно в современном мире проблема безработицы является очень актуальной, поскольку с ней ежегодно сталкиваются миллионы жителей. Безработица влечет за собой множество негативных последствий - от психологического до ухудшения материального положения людей, что может вызвать голод или даже смерть. Высокий уровень безработицы также может привести к росту преступности. Из этого можно сделать вывод, что проблему безработицы можно считать одной из глобальных в современной мировой экономике. В статье приводятся статистические данные, характеризующие безработицу в Казахстане, а также раскрыты причины возникновения безработицы, ее особенности, динамика и социально-экономические последствия и предложены возможные пути их решения.

**Ключевые слова:** безработица, уровень безработицы, трудоустройство, рабочая сила, рынок труда.

**А.С. Маратова**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 2 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### **ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАСТЫ МӘСЕЛЕСІ – ЖҰМЫССЫЗДЫҚ**

#### **Андатпа**

Бұл мақала Қазақстандағы жұмыссыздық мәселесіне арналған. Өздеріңіз білетіндей, қазіргі әлемде жұмыссыздық мәселесі өте өзекті, өйткені жыл сайын миллиондаған адамдар онымен

бетпе-бет келеді. Жұмыссыздық көптеген жағымсыз салдарға әкеп соғады – психологиялық жағдайдан адамдардың материалдық жағдайының нашарлауына дейін, бұл аштыққа немесе тіпті өлімге әкелуі мүмкін. Жоғары жұмыссыздық деңгейі қылмыстың өсуіне де әкелуі мүмкін. Бұдан мынадай қорытынды жасауға болады: жұмыссыздық мәселесін қазіргі әлемдік экономикадағы жаһандық мәселелердің бірі деп санауға болады. Мақалада Қазақстандағы жұмыссыздықты сипаттайтын статистикалық мәліметтер берілген, сонымен қатар жұмыссыздықтың себептері, оның ерекшеліктері, динамикасы мен әлеуметтік-экономикалық салдары ашылып, оларды шешудің ықтимал жолдары ұсынылған.

**Түйінді сөздер:** жұмыссыздық, жұмыссыздық деңгейі, жұмыспен қамту, жұмыс күші, еңбек нарығы.

**A.S. Maratova**  
second year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty

## UNEMPLOYMENT IS THE MAIN PROBLEM OF MODERN KAZAKHSTAN

### Abstract

This article is devoted to the problem of unemployment in Kazakhstan. As you know, in the modern world, the problem of unemployment is very relevant, since millions of people face it every year. Unemployment entails many negative consequences - from psychological to the deterioration of the material situation of people, which can cause starvation or even death. High unemployment can also lead to an increase in crime. From this we can conclude that the problem of unemployment can be considered one of the global in the modern world economy. The article provides statistical data characterizing unemployment in Kazakhstan, as well as reveals the causes of unemployment, its features, dynamics and socio-economic consequences, and suggests possible ways to solve them.

**Keywords:** unemployment, unemployment rate, employment, labor force, labor market.

Проблемы, связанные с безработицей является поводом для волнения не только для жителей развивающихся, но и развитых стран. К сожалению, часть трудоспособного населения не может реализовать себя на рынке труда из-за отсутствия подходящих рабочих мест, вследствие чего человек остаётся без денежных средств для существования. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что безработица приводит к массовой нищете, к снижению заработной платы, угрожает социальной и политической стабильности.

Закон Республики Казахстан «О занятости населения» определил понятие безработицы, как социально-экономическое явление, обусловленное невостребованностью на рынке труда части рабочей силы [1].

Согласно официально предоставленной статистике фактический уровень безработицы в Казахстане по состоянию на 2022 год составляет 4.9%. Общее количество нетрудоустроенных казахстанцев на сегодняшний день составляет приблизительно 450000-470000 человек. Официально в органах занятости зарегистрировано 453 тыс. чел. [2].

Однако по словам управляющего партнера компании KPMG Сакена Жумашева вполне возможно, что реальный уровень безработицы гораздо выше официального, ведь если

включить в разряд безработных временно незанятых, скрытую безработицу и непродуктивно самозанятых, то безработица может составить 10-20% [3].

Одной из причин безработицы может быть чрезмерная родительская опека, что ведёт к тому, что большинство молодых людей предпочитает жить за счет родителей. В некоторых случаях причиной может послужить отсутствие высшего образования. К сожалению, из-за недостатка материальных средств многие родители не могут себе позволить обучение своих детей в высших учебных заведениях, а как известно во многих рабочих местах требуется диплом высшего образования. Однако ряд случаев, когда даже тот, кто окончил университет и имеет диплом на руках не может найти работу, показывает, что отсутствие диплома о высшем образовании не является основной причиной безработицы. Каждый год все больше и больше молодых людей – будущих специалистов выпускается с университетов, но не каждому удаётся устроиться на работу, а некоторые могут уйти в совсем в другое направление, которое крайне отличается от той профессии, которую они изучали все четыре года в стенах университета. Возможно причина этому является растущая конкуренция, желающих найти работу много, но не каждый

может соответствовать всем требованиям, предъявляемых со стороны работодателей. Нынче работодатели очень требовательны, ведь они нацелены найти лучших работников, которые соответствуют требованиям профессиональных стандартов. Поэтому молодежи Казахстана следует при выборе профессии отдать предпочтение тем профессиям, которые обладают большим спросом, чтобы в дальнейшем не остаться без работы. Иными словами, ошибка при выборе профессии является одной из основных причин безработицы. Молодые казахстанцы стараются выбирать престижные профессии в таких сферах как менеджмент, юриспруденция, экономика и банковское дело, полностью игнорируя тот факт, что казахстанский рынок труда уже не нуждается в таких специалистах. По этой причине, абитуриенты должны осторожно подходить к выбору профессии, дабы в будущем не сталкиваться с безработицей.

Изменение потребительского спроса на товары и услуги можно также назвать одной из причин безработицы. С исчезновением одних товаров и услуг, также могут исчезать профессии, связанные с их производством. К примеру, раньше за соединение разъединение отвечали телефонистки. С появлением автоматической телефонной станции это профессия исчезла.

В периоды экономических кризисов происходят массовые банкротства фирм, поэтому сокращается количество рабочих мест. Ситуация с коронавирусом тому яркий пример. Ужесточение карантинного режима и ряда других ограничительных мер, направленных на борьбу с распространением вируса, способствовало к серьезному сокращению объемов производства. В этот период некоторые отрасли сферы услуг (например, относящиеся к туризму), требующие прямого взаимодействия клиентов и поставщиков услуг, в результате ограничения передвижения и требований, касающихся социального дистанцирования, практически лишились доходов. Большая часть розничных магазинов и ресторанов были закрыты на долгий срок, а увеличение объема их онлайн-продаж и продажи навынос не могли восполнить серьезное падение спроса, в особенности в районах с низким уровнем распространения интернета и развития интернет-торговли. Помимо того, строительные работы, не относящиеся к числу жизнеобеспечивающих, пострадали от низкого уровня мобильности рабочей силы и сокращения объема инвестиций.

По словам Биржана Нурымбетова, занимавшего с 2019 по 2021 года должность министра труда и социальной защиты Казахстана, в период пандемии число зарегистрированных

безработных выросло в 8 раз – с 26,9 тыс. в феврале до 219 тыс. в августе. При этом в марте, согласно данным статкома, численность безработных достигала пиковых 442,6 тыс. Другие цифры у Центра трудовых ресурсов: к апрелю численность безработных составляла 4,2 млн, в мае их число снизилось до 1,1 млн, а в июне – до около 735 тыс. человек [4].

По этой причине, Приказом МТИСЗН РК от 15 апреля 2020 года № 134 внесены изменения в Правила осуществления социальной выплаты участникам системы обязательного социального страхования и физическим лицам, получающим доходы по договорам гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ(оказание услуг), за которых налоговыми агентами уплачены обязательные пенсионные взносы на период чрезвычайного положения, утвержденные приказом МТИСЗН РК от 26 марта 2020 года № 110, **которые вводятся в действие с 17 апреля и распространяются на правоотношения со 2 апреля 2020 года.** В соответствии с внесенными изменениями, социальная выплата на случай потери дохода осуществляется следующим категориям лиц: индивидуальным предпринимателям и работникам субъектов малого и среднего предпринимательства, находящимся в отпуске без сохранения заработной платы; работникам субъектов крупного предпринимательства, осуществляющие деятельность в населенных пунктах, где введен карантин, находящимся в отпуске без сохранения заработной платы; лицам, занимающимся частной практикой; физическим лицам, являющимся плательщиками ЕСП; физическим лицам, получающим доходы по договорам ГПХ, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), за которых налоговыми агентами уплачены ОПВ; работникам некоммерческих юридических лиц находящимся в отпуске без сохранения заработной платы, кроме государственных в размере 42500 тенге [5].

Решение о социальной выплате было своего рода мера, предпринятое государством для поддержки народа, но, тем не менее размер социальной выплаты разумеется не сравнится с размером заработной платы, которую люди привыкли получать на своих рабочих местах. К сожалению, есть большая вероятность того, что граждане, которые лишились работы в период пандемии до сих пор находятся в поисках работы.

Проблема с безработицей существует в нашем государстве уже давно, но после коронавируса, она стала остро ощущаемой для большинства граждан. Иными словами, ситуация, связанная с безработицей за последние

несколько лет лишь усложнилась, нередко это приводила к массовым протестам.

В начале февраля этого года сотни жителей Жанаозена вышли на протесты с требованиями к местным властям трудоустроить в нефтегазовой отрасли. Они собрались у городского акимата, требуя от местных властей предоставить им рабочие места в нефтегазовой отрасли. После чего, власти смогли трудоустроить около 300 человек. На 150 рабочих мест были направлены представители семей с крайне низким социальным статусом и семей, в которых имеются лица с инвалидностью. Кроме того, было сообщено о том, что в ближайшее время будут трудоустроены еще 70 человек. Однако основное требование по созданию постоянных рабочих мест в нефтяной отрасли не выполнено. Власти утверждают, что невозможно устроить всех жителей области в нефтегазовую отрасль, что весьма очевидно, но требования жителей вполне обоснованы, поскольку это единственная отрасль, которая хорошо развита в этом городе [6].

Наиболее правильным было бы принятие решения о создании множества различных заводов и фабрик в городе Жанаозен, таким образом это способствовало бы развитию всех остальных сфер, которые не имеют никакого отношения к нефти, тем самым это помогло бы не только обеспечить безработных граждан стабильными рабочими местами, но и сыграло бы большую роль в развитии экономики страны в целом.

Очень многие казахстанцы жалуются на то что, людям, достигших определенных возрастов приходится тяжело при поиске работы, ведь их кандидатуры работодатели даже не рассматривают. По этой причине, Министерство труда и социальной защиты населения Казахстана

в целях обеспечения занятости безработных лиц предпенсионного возраста планирует запустить специальный проект «Серебрянный возраст» в рамках Национального проекта по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы. По словам Министерства, на данный момент ведется работа по разработке нормативного правового акта, регламентирующего порядок организации и финансирования проекта. В нормативном правовом акте будут предусмотрены ряд требований к работодателям и работникам. Так, участие в проекте будут принимать предприятия и организации всех форм собственности, действующие более одного года, и производящие регулярные налоговые и другие социальные отчисления, а также не имеющие просроченные задолженности по заработной плате. Предполагается, что ежегодно проектом будут охвачены 5 тыс. человек. Рабочие места по проекту должны будут создаваться вне постоянных рабочих мест и вакансий. При этом они не должны быть на тяжелых работах, на работах с вредными и (или) опасными условиями труда и по профессиям/занятиям, относящимся к группе низкоквалифицированных работников [7].

Данная проблема является очень серьезной, поскольку экономика нашей страны в последнее время нестабильна, а цены на многие вещи растут, в связи с чем многие люди от безысходности идут на крайние меры и начинают воровать чужое имущество, тем самым это приводят к тому, что уровень преступности растет с каждым днем. Для решения этой проблемы государству необходимо выделить больше средств для создания новых рабочих мест, а также поддерживать начинающих предпринимателей.

#### Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 482-V «О занятости населения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38847468](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38847468) (дата обращения: 22.04.2022).
2. КPMG: Реально безработных в Казахстане – два миллиона человек [Электронный ресурс] // Сайт forbes.kz – 04.03.2022. – Режим доступа: [https://forbes.kz/process/expertise/kpmg\\_realno\\_bezrobotnyih\\_v\\_kazahstane\\_-\\_2\\_milliona\\_chelovek/](https://forbes.kz/process/expertise/kpmg_realno_bezrobotnyih_v_kazahstane_-_2_milliona_chelovek/) (дата обращения: 22.04.2022).
3. реальный уровень безработицы гораздо выше официального – эксперт [Электронный ресурс] // Сайт sputnik.kz. – 25.02.2022. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kz/20220225/realnyu-uroven-bezrobotitsy-gorazdo-vyshe-ofitsialnogo--ekspert-23107015.html> (дата обращения: 22.04.2022).
4. Эпидемия безработицы [Электронный ресурс] // Журнал Forbes Kazakhstan. – 2020. – №109 (сентябрь '20). – Режим доступа: [https://forbes.kz/finances/markets/epidemiya\\_bezrobotitsyi/](https://forbes.kz/finances/markets/epidemiya_bezrobotitsyi/) (дата обращения: 22.04.2022).
5. Новые изменения в Правилах осуществления соцвыплаты «42 500» [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – 16.04.2020. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32139567#pos=3;-96](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32139567#pos=3;-96) (дата обращения: 22.04.2022).



6. Безработные в Жанаозене, протестующие около двух месяцев, жалуются на давление [Электронный ресурс]// Сайт azattyq.org – 28.03.2022 – Режим доступа: <https://rus.azattyq.org/a/31774691.html> (дата обращения: 22.04.2022).
7. В Казахстане запустят проект по трудоустройству безработных предпенсионного возраста [Электронный ресурс]// Сайт vlast.kz – 14.02.2022 – Режим доступа: <https://vlast.kz/novosti/48635-v-kazahstane-zapustat-proekt-po-trudoustrojstvu-bezrobotnyh-predpensionnogo-vozrasta.html> (дата обращения: 22.04.2022).

#### References:

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 6 aprelya 2016 goda № 482-V «O zanyatosti naseleniya» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 07.03.2022 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38847468](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38847468) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
2. KPMG: Realno bezrobotnykh v Kazakhstane – dva milliona chelovek [Elektronny resurs] // Sayt forbes.kz – 04.03.2022. – Rezhim dostupa: [https://forbes.kz/process/expertise/kpmg\\_realno-bezrobotnyh\\_v\\_kazahstane\\_-\\_2\\_milliona\\_chelovek/](https://forbes.kz/process/expertise/kpmg_realno-bezrobotnyh_v_kazahstane_-_2_milliona_chelovek/) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
3. Realny uroven bezrobotitsy gorazdo vyshe ofitsialnogo – ekspert [Elektronny resurs] // Cayt sputnik.kz. – 25.02.2022. – Rezhim dostupa: <https://ru.sputnik.kz/20220225/realnyy-uroven-bezrobotitsy-gorazdo-vyshe-ofitsialnogo--ekspert-23107015.html> (data obrashcheniya: 22.04.2022).
4. Epidemiya bezrobotitsy [Elektronny resurs] // zhurnal Forbes Kazakhstan. – 2020. – №109 (sentyabr '20). – Rezhim dostupa: <https://forbes.kz/finances/markets/epidemiya-bezrobotitsyi/> (data obrashcheniya: 22.04.2022).
5. Novye izmeneniya v Pravilakh osushchestvleniya sotsvyplaty «42 500» [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 16.04.2020. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32139567#pos=3;-96](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32139567#pos=3;-96) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
6. Bezrobotnye v Zhanaozene, protestuyushchiye okolo dvukh mesyatsev, zhaluyutsya na davleniye [Elektronny resurs] // Sayt azattyq.org – 28.03.2022 – Rezhim dostupa: <https://rus.azattyq.org/a/31774691.html> (data obrashcheniya: 22.04.2022).
7. V Kazakhstane zapustyat proyekt po trudoustrojstvu bezrobotnykh predpensionnogo vozrasta [Elektronny resurs] // Sayt vlast.kz – 14.02.2022 – Rezhim dostupa: <https://vlast.kz/novosti/48635-v-kazahstane-zapustat-proekt-po-trudoustrojstvu-bezrobotnyh-predpensionnogo-vozrasta.html> (data obrashcheniya: 22.04.2022).

УДК 347.6

**А.Б. Марленова**

**М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті  
тарих, экономика және құқық факультетінің 3 курс студенті,  
Қазақстан Республикасы, Орал қ.**

*Ғылыми жетекші – Отеуова А.К.,  
з.ғ.м., М. Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті  
құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы,  
Қазақстан Республикасы, Орал қ.*

## ОТБАСЫ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

### Аңдатпа

Бұл мақалада қоғамда болып жатырған отбасындағы зорлық-зомбылық фактілері туралы мәселе қарастырылған. Отбасындағы зорлық-зомбылық қоғамның ауыр дертіне айналған маңызды мәселелерінің бірі болып табылады. Атап айтқанда, ажырасу және ажырасудан кейін орын алатын алимент төлеу мәселесі. Ажырасудың нақты себептері көрсетілген. Алайда, ажырасуды түпкілікті жоя алмайтынымыз белгілі. Қай мемлекетте болсын ажырасу саны, оны мүлдем жою мүмкін еместің қасы. Мақалада ажырасу саны мен алимент төлеуден

жалтарғандардың көрсеткіштері көрсетілген. Мұндай оқиғалардың алдын алу шарттары сипатталып, ұсыныстар ұсынылды.

**Түйінді сөздер:** отбасы, неке, зорлық-зомбылық, ажырасу, алимент, жауапкершілік.

**А.Б. Марленова**  
студентка 3 курса факультета истории, экономики и права  
Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова,  
Республика Казахстан, г. Уральск

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

#### Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос о фактах насилия в семье, происходящих в обществе. Насилие в семье является одной из важнейших проблем общества, ставшей серьезной болезнью. В частности, развод и проблема с выплатой алиментов, которая происходит после развода. Указаны конкретные причины развода. Однако известно, что окончательно ликвидировать развод мы не сможем. В каком бы государстве ни было количество разводов, его вообще нельзя отменить. В статье указаны количество разводов и показатели тех, кто уклоняется от уплаты алиментов. Были описаны условия предупреждения подобных происшествий и предложены рекомендации.

**Ключевые слова:** семья, брак, насилие, развод, алимент, ответственность.

**A.B. Marlenova**  
third year student of the Faculty of History, Economics and Law,  
Makhambet Utemisov West Kazakhstan University,  
the Republic of Kazakhstan, Uralsk

### CURRENT ISSUES OF FAMILY LAW

#### Abstract

This article discusses the facts of domestic violence occurring in society. Domestic violence is one of the most important problems of society, which has become a serious disease. In particular, the divorce and the problem with the payment of alimony, which occurs after the divorce. The specific reasons for the divorce are indicated. However, it is known that we will not be able to finally liquidate the divorce. In whatever state there is a number of divorces, it cannot be canceled at all. The article shows the number of divorces and indicators of those who evade alimony payments. The conditions for preventing such incidents were described and recommendations were proposed.

**Keywords:** family, marriage, violence, divorce, alimony, liability.

Әрбір тұлғаның өмірінде отбасы ерекше орын алады. Отбасы деген ұғымды әр адам әртүрлі түсінеді. Заң тұрғысынан алғанда, отбасы – некеден, туыстықтан, жекжаттықтан, бала асырап алудан немесе балаларды тәрбиеге алудың өзге де нысандарынан туындайтын және отбасы қатынастарын нығайтып, дамытуға септігін тигізуге арналған мүліктік және жеке мүліктік емес құқықтар мен міндеттерге байланысты адамдар тобы [1]. Ал жалпы түрде алып қарастыратын болсақ, отбасы бақыт мекені, отбасы сыйластық пен махаббат орнаған шағын мемлекет, айта беретін болсақ отбасы туралы түрлі пікір бар. Жеке адамның бойындағы ар-ұятын, ақыл-ойын, адамгершілігін, мәдениеттілігін тәрбиелеуге отбасы алғашқы қадам болып табылады.

Алайда отбасылық өмірде де келеңсіз оқиғалар орыналып жатады. Отбасындағы ерлі-

зайыптылар арасындағы келіспеушіліктер, ұрыс-керіс, ашу-ыза отбасының ажырауына әкеліп соқтырады. Ажырасу қоғамда маңызды мәселеге айналып, оны шешудің сан түрлі амалдары қарастырылуда. Ажырасу санының көбеюі жылдан жылға артып келеді.

Ресми статистикаға сүйенсек, ranking.kz деректері бойынша Қазақстанда 2019 жылдың бірінші тоқсанында некеге тұрғандар саны 27,9 мыңды құрап, 2018 жылдың бірінші тоқсанымен салыстырғанда 1,8 пайызға азайған. Сонымен қатар, некенің үштен екісі қалаларда тіркелсе, еліміздегі ажырасудың төрттен үш бөлігінде қалаларда тіркелген. Қалада некеге тұрудың үлесі 67% немесе 18,7 мың, бұл өткен жылмен салыстырғанда 1% артық. Ауылдық жерлерде олардың үлесі тиісінше 33%-ды немесе 9,2 мың құрайды – 2018 жылдың бірінші тоқсанымен салыстырғанда 7,1%-ға аз. Айта кетейік, 2018

жылы 54,8 мың ажырасу тіркелді, бұл 2017 жылмен салыстырғанда 0,3 пайызға көп. Ажырасулардың төрттен үш бөлігі қалаларда (бір жыл бұрын 74,6%), ал тек 25% ауылдық жерлерде (бір жыл бұрын 25,4%) болған. Бұдан байқайтынымыз ажырасу санының көбейіп келе жатқаны. Біріккен Ұлттар Ұйымының «2017 жылғы Демографиялық есебіне» сәйкес, Қазақстан ажырасулар саны бойынша әлемдегі алғашқы 10 елдің қатарына енген[2].

Пандемия басталғалы бүкіл әлемде ажырасуға өтініш бергендердің саны артқан. «Азаматтарға арналған үкімет» мемлекеттік корпорациясы» мәліметінше, карантин кезінде некені бұзуға 311 онлайн өтініш және некеге тұруға 1 152 мың өтініш түскен. Сонымен қатар, Ішкі істер министрлігінің мәліметінше, карантин кезінде тұрмыстық зорлық-зомбылық туралы арыз-шағымдар саны екі есеге өскен. «Дағдарыс орталықтары одағының» қоғамдық ұйымының мәліметі бойынша, Қазақстанда барлық ауыр зорлық-зомбылық қылмыстарының 40 пайызы отбасында жасалады. Тұрмыстық зорлық-зомбылық көбінесе отбасының ең әлсіз және осал мүшелеріне – әйелдерге, балаларға, мүгедектерге және қарттарға әсер етеді. «Дағдарыс орталықтары одағының» мәліметі бойынша, 2019 жылы Қазақстанда екі миллионнан астам әйел тұрмыстық зорлық-зомбылықтан зардап шеккен: олардың 45 пайызы психологиялық, 20 пайызы физикалық зорлық-зомбылыққа ұшыраған. Бұл ретте зардап шеккендердің тек 7 пайызы ғана полицияға жүгінеді. Карантин енгізілгеннен кейін Одақтың сенім телефонына қоңыраулар саны екі есеге артқан[2].

Ал ажырасудан кейінгі болатын мәселелерде аз емес. Мәселен, соның біріншісі – баланың тағдыры, ата-анасы бола тұра тірі жетімге айналуы. Кәмелетке толмаған балалардың психикасының бұзылуы, баланың өзгеруі кейбір жағдайларда тіпті баланың бұзақылық жасауына әкеліп соқтырады. Көп жағдайда ата-анасы ажырасқаннан кейін бала таңдау жағдайында қалып қояды. Бұның барлығы балаға психологиялық тұрғыдан қатты әсер етеді. Баланың тұлға ретінде қалыптасуына бұл жағдайлар қатты әсер ететіні сөзсіз. Екіншісі алимент төлемеу. Яғни алимент төлеуден жалтарғаны үшін көптеген азаматтар жауапкершілікке тартылуда.

Жалпы алимент баршамызға белгілі, бір адам оны алуға құқығы бар екінші адамға беруге міндетті ақшалай немесе материалдық қаражат болып саналады. 2020 жылы сот орындаушылардың мәжбүрлеп орындауында 5 миллионнан аса атқарушылық құжат болды. Өндіріп

алушылардың пайдасына 7 триллион теңге сомасынан асатын атқарушылық іс жүргізу қозғалды. Атқарушылық іс құжаттардың орындалуы 69,9 пайыз болды. Осылайша, министрліктің Стратегиялық жоспарының нысаналы индикаторлары орындалды. Алимент санатындағы борышкерлердің 76 дана жылжымайтын мүлігінен және 62 дана көлік құралдарынан берешек өндіріліп алынған. 2020 елімізде төленбеген алимент 6 миллиард теңгеден асқан[3].

Кәмелет жасына толмаған балаға төленетін алимент мөлшері қалай есептеледі? Ерлі-зайыптылардың арасында бала болса, міндетті түрде сот арқылы ажырасады. Сол кезде міндетті түрде шешілетін сұрақ алимент мәселесі. Оны төлеудің екі жолы бар. Біріншісі ерлі-зайыпты ажырасар кезде нотариус арқылы келісімшартқа қол қою. Мысалы, бала анасында қалса, әкесі ай сайын осынша сомада немесе, айталық, 20 АЕК алимент төлеп отыруға немесе табысының белгілі бір пайызын төлеп отыруға міндеттеледі. Екіншісі, ондай келісім болмаса, бұл мәселені сот шешіп береді. Алимент төлеу туралы келісім болмаған жағдайда кәмелетке толмаған балалар үшін алимент сотпен олардың ата-аналарынан ай сайын: бір балаға – төрттен бір, екі балаға ата-анасының жалақысының немесе өзге де кірісінің үштен бір бөлігі, үш және одан көп балаға – жартысы төленеді. Егер ерлі-зайыпты заңды некеде тіркелмеген болса, баланың нағыз әкесі немесе нағыз анасы екенін сот сараптамасы арқылы анықтау үшін олар арызбен бірге алимент өндіру туралы арызды да бірге сотқа жіберуі керек. Бұл көрсеткіштер жоғары да, төмен де өзгеруі мүмкін, яғни ата-анасының табысына және басқа себептерге байланысты. Алайда ақшалай төлемдерді өзгерту сотта ғана мүмкін[4].

Ажырасудың салдарларының өзі көптеген жағдайларға әкеліп соқтырып жатқанын күнделікті өмірде де байқап жүрміз. Ажырасудың алдын алу үшін не істеуге болады? Негізінен ажырасудың алдын-алу қарым-қатынасты дұрыс құрудан басталады. Отбасын құру оңай шаруа емес, сондықтан оған үлкен дайындықпен келу қажет. Психологтардың айтуынша, ажырасудың шектен тыс көбеюі адамдардың өмірлік серік таңдағанда оның жан-дүниесіне үңілмей, сыртқы факторларға қарап қана бағалап таңдауынан болады. Сонымен бірге, жастардың материалдық қиындық көріп, оған шыдамай жататындықтары да басты себептердің бірі. Демек, отбасы құрар алдында жастарда үлкен дайындық болуы керек.

Қазіргі таңда мемлекетте ажырасу көрсеткішін азайту үшін әртүрлі шараларды

қолға алуда. Мәселен Парламент мүшелері Үкіметке отбасы институтын сақтау туралы өз ұсыныстарын ұсынды. Атап айтқанда, депутат Дархан Мыңбай: «Жастар арасында тұрақты отбасы институтының құндылықтарын қалыптастыру мен танымал етудің жандануына байланысты орта және жоғары оқу орындарында арнайы сабақтар өткізуді қарастырған жөн. Ажырасу жағдайында сот алдындағы медиация жұмысын жүйелеу және ынталандыру, өркениетті елдердің отбасын сақтауға бағытталған тәжірибесін насихаттау ұсынылады. Сонымен қатар, Қазақстан Президенті өз Жолдауында атап өткендей, тұрғын үй сатып алу мақсатында зейнетақы жинақтарының жеткілікті мөлшерден асатын бөлігін «Отбасы банкіне» ауыстыруға рұқсат беру қажет. Көп балалы отбасыларды қолдаудың осындай тетігін жетілдіру қажет. «Мерейлі отбасы» ұлттық конкурсы меншік нысанына қарамастан барлық мекемелерде, ұйымдарда және ұжымдарда өткізілуге тиіс. Отбасылық құндылықтарды заманауи форматта дәріптейтін әлеуметтік желілер мен бұқаралық ақпарат құралдарында ақпаратты, бейне контентті тираждау қажет. Халық арасында «Отан – отбасынан басталады» деген қанатты сөз бар. Біз әрбір отбасы мен жас шаңырақты қолдау мен қорғау мемлекеттің адами капиталдың сапасын арттырудағы кезек күттірмейтін міндеті деп санаймыз», - деп қорытындылады [5].

Бірақ, әрине кейбір жағдайларда ажырасудың қаншама жолдары болсада, кейбір себептерге мемлекет тарапынан кінәнің жоқтығын мойындаған жөн. Кейбір отбасылық мәселелер өзара келіспеушіліктерден

болатынын білеміз. Мысалы, ерлі-зайыптылардың бір-бірін түсінбеуі, отбасы мүшелерінің қарсылығы, ішімдікке немесе нашақорлыққа салыну деген сияқты себептер бұл өзара шешілетін мән-жайлар. Бұдан байқайтынымыз ажырасуды түпкілікті жоя алмайтынымыз белгілі. Қай мемлекетте болсын ажырасу саны, оны мүлдем жою мүмкін еместің қасы. Ажырасудан кейінгі ең қатты өкініш – баланың тірідей жетімге айналуы. Әрине қайсыбір жұп болсын үйленер алдында «ажырасам» деген оймен отбасын құрмайды. Сол арқылы көп жылдар өткесін бір-бірін түсінбеушілік орын алып жатады.

Менің ойымша, ажырасу санын алдын алу үшін ең бірінші мемлекет тарапынан жас отбасыларға жұмыс, тұрғын үй жағы қамтамасыз етілсе. Көп жағдайлардың бірі жұмыссыздық болып табылатынында. Сонымен бірге көп балалы отбасыларға берілетін жәрдемақы санын көбейту, бір жағынан халықтың санының артатындығын білдіреді. Қазіргі күні көп жағдайда барлық бағаның шарықтауы арқасында балаларды асыраудың өзі қиынға айналып келе жатқанында. Ажырасудың алдын алу үшін белгілі бір орталықтар ашу керек. Сол арқылы ең бірінші отбасыларды өзара келісімге медиацияға шақыру қажет. Қайбір қоғам болмасын ажырасу мәселесімен түпкілікті күресетіні анық. Отбасы тыныштығын ердің де әйелдің де міндеті. Жауапкершілік сезіну арқылы әрдайым бір-біріне қолдау білдірулері тиіс. Сонымен әрбір отбасын сақтау Отанымыздың тұрақтылығының кепілі. Ойымды мемлекет басшысы сөзімен қорытындыласам: «Жас отбасының шаңырағы бақыт бесігіне айналуы тиіс» [6].

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 26 желтоқсандағы № 518-IV Кодексі // «Әділет» АҚЖ. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1100000518> (жүгіну күні: 15.04.2022).
2. Нурбай Р. Разводы в Казахстане: причины, тенденции и выплата алиментов // Информационное агентство Strategy2050.kz. – 22.07.2020. – Режим доступа: <https://strategy2050.kz/ru/news/razvody-v-kazakhstan-prichiny-tendentsii-i-vyplata-alimentov/> (дата обращения: 15.04.2022).
3. Тлеуова Р. Алимент төлемеген қазақстандықтардан былтыр 76 жылжымайтын мүлік өндірілді // Tengrinews.kz сайты. – 22.01.2021. – Қатынау режимі: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/aliment-tolemegen-kazakstandyiktardan-byiltyir-76-426694/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/aliment-tolemegen-kazakstandyiktardan-byiltyir-76-426694/) (жүгіну күні: 15.04.2022).
4. Әке деп тану және алимент өндіру // Шымкент қалалық соты сайты. – 24.05.2021. – Қатынау режимі: <https://shymkent.sud.kz/kaz/news/ke-dep-tanu-zhne-aliment-ondiru> (жүгіну күні: 15.04.2022).
5. Күн сайын 164 отбасы ажырасады – Дархан Мыңбай дабыл қақты // «Matritca.kz» ақпараттық-саяси порталы. – 13.10.2021. – Қатынау режимі: <https://matritca.kz/old/news/99128-kn-sayun-164-otbasy-azhyrasady-darhan-mybay-dabyl-aty.html> (жүгіну күні: 15.04.2022).
6. Қасым-Жомарт Тоқаев: Жас шаңырақ бақыт бесігіне айналуға тиіс // "Inbusiness.kz" ақпараттық порталы. – 10.12.19. – Қатынау режимі: <https://inbusiness.kz/kz/last/kasym-zhomart-tokae-v-zhas-shanyrak-bakyt-besigine-ajnaluga-tiis> (жүгіну күні: 15.04.2022).

**References:**

1. Neke (erli-zayuytylyқ) zhәне otbasy turaly» Қазақстан Respublikasynың 2011 zhylғы 26 zheltoқsandaғы № 518-IV Kodeksi // «Әділет» АҚЖ. – URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1100000518> (zhыginu kыni: 15.04.2022).
2. Nurbay R. Razvody v Kazakhstane: prichiny, tendentsii i vyplata alimentov» // Informatsionnoye agentstvo Strategy2050.kz. – 22.07.2020. – Rezhim dostupa: <https://strategy2050.kz/ru/news/razvody-v-kazakhstane-prichiny-tendentsii-i-vyplata-alimentov/> (data obrashcheniya: 15.04.2022).
3. Tleuova R. Aliment tolemegen қазақstandyқtardan bylytyr 76 zhylzhymaytyn mylik өndirildi // Tengrinews.kz sayty. – 22.01.2021. – Қатynau rezhimi: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/aliment-tolemegen-kazakstandyiktardan-byiltyir-76-426694/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/aliment-tolemegen-kazakstandyiktardan-byiltyir-76-426694/) (zhыginu kыni: 15.04.2022).
4. Әke dep tanu zhәне aliment өndiru // Shymkent қалалық soty sayty. – 24.05.2021. – Қатynau rezhimi: <https://shymkent.sud.kz/kaz/news/ke-dep-tanu-zhne-aliment-ondiru> (zhыginu kыni: 15.04.2022).
5. Kyn sayyn 164 otbasy azhyrasady – Darkhan Myңbay dabyly қақты // «Matritca.kz» ақпараттық-sayasi portals. – 13.10.2021. – Қатynau rezhimi: <https://matritca.kz/old/news/99128-kn-sayyn-164-otbasy-azhyrasady-darhan-mybay-dabyly-aty.html> (zhыginu kыni: 15.04.2022).
6. Қасым-Zhomart Тоқауев: Zhas shaңурақ бақыт besigine аynaluға tiis // "Inbusiness.kz" ақпараттық portaly. – 10.12.19. – Қатynau rezhimi: <https://inbusiness.kz/kz/last/kasym-zhomart-tokaev-zhas-shanyrak-bakyt-besigine-ajnaluga-tiis> (zhыginu kыni: 15.04.2022).

УДК 347.45

**А.Ж. Мухамбетжанов**  
**студент 4 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Дильмухаметов С.Л.,  
 PhD, ассоциированный профессор  
 Высшей школы права «Әділет»  
 Каспийского общественного университета,  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

## КРИПТОВАЛЮТА В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

**Аннотация**

В данной статье анализируется правовой режим криптовалюты в системе объектов гражданских прав. Рассматривается соотношение криптовалюты и наличных, безналичных, электронных денег, документарных ценных бумаг. Выделяется ряд общих признаков с другими формами денег, но в целом устанавливается, что криптовалюта – оригинальный объект. При идентификации криптовалюты как объекта гражданского права, выявляются множество проблем к отнесению ее к конкретному объекту, поскольку по законодательству Республики Казахстан, отнести криптовалюту к определенному объекту невозможно в силу уникальности природы криптовалюты, известные правовые режимы, не могут абсолютно точно подходить под уникальность признаков криптовалюты, иными словами криптовалюта сочетает в себе признаки многих гражданских прав, но в полной мере не соответствует ни одному из них. В системе объектов гражданских прав криптовалюту можно рассматривать как «другое имущество».

**Ключевые слова:** блокчейн, криптовалюта, майнинг, токен, объект, имущество, вещь.

**А.Ж. Мухамбетжанов**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 4 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ОБЪЕКТІЛЕРІ ЖҮЙЕСІНДЕГІ КРИПТОВАЛЮТА

### Аңдатпа

Бұл мақалада азаматтық құқықтар жүйесіндегі криптовалютаның құқықтық режимі талданады. Криптовалюта мен қолма-қол ақша, қолма-қол емес, электрондық ақша, құжаттық бағалы қағаздардың арақатынасы қарастырылады. Ақшаның басқа нысандарымен бірқатар ортақ белгілері ажыратылады, бірақ тұтастай алғанда криптовалюта түпнұсқа объекті екендігі анықталады. Азаматтық құқық объектісі ретінде криптовалютаны анықтау кезінде оны белгілі бір объектіге жатқызуға қатысты көптеген мәселелер анықталады, өйткені Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша криптовалютаны белгілі бір объектіге жатқызу криптовалютаның табиғатының бірегейлігіне байланысты мүмкін емес, белгілі құқықтық режимдер криптовалюта белгілерінің бірегейлігіне дәл сәйкес келе алмайды, басқаша айтқанда, криптовалюта көптеген азаматтық құқықтардың белгілерін біріктіреді, бірақ олардың ешқайсысына толық сәйкес келмейді. Азаматтық құқықтар жүйесінде криптовалюта «басқа мүлік» ретінде қарастырылуы мүмкін.

**Түйінді сөздер:** блокчейн, криптовалюта, майнинг, токен, объект, мүлік, зат.

**A.Zh. Mukhambetzhano**  
fourth year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty

## CRYPTOCURRENCY IN THE SYSTEM OF OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

### Abstract

This article analyzes the legal regime of cryptocurrency in the system of objects of civil rights. The ratio of cryptocurrency and cash, non-cash, electronic money, documentary securities is considered. A number of common features with other forms of money are distinguished, but in general it is established that cryptocurrency is an original object. When identifying a cryptocurrency as an object of civil law, many problems are identified with regard to its attribution to a specific object, since, according to the legislation of the Republic of Kazakhstan, it is impossible to attribute a cryptocurrency to a specific object due to the uniqueness of the nature of the cryptocurrency, the known legal regimes cannot exactly match the uniqueness of the features of the cryptocurrency, in other words, cryptocurrency combines the features of many civil rights, but does not fully comply with any of them. In the system of objects of civil rights, cryptocurrency can be considered as "other property".

**Keywords:** blockchain, cryptocurrency, mining, token, object, property, thing.

Отсутствие прямого и лаконичного законодательного регулирования в Республики Казахстан, а также четкого понимания правовой природы криптовалюты делают настоящую тему как никогда актуальной. Актуальность исследования также отражается в динамичном росте товарооборота криптовалюты, связанная с недоверием населения к национальной валюте и местным банковским организациям на фоне финансово-экономических кризисов. Применение криптовалюты как альтернативного средства платежа, обмена, а также накопления вызвало небывалый интерес у граждан, предпринимателей, местных и иностранных инвесторов также, как и у ведущих стран мира. Интенсивное вхождение криптовалюты в гражданский оборот, вызывает необходимость в своевременных мерах по ее легализации, при этом отсутствие должной правовой регламентации может привести к потере перспективного источника экономического роста.

Целью настоящей статьи является изучение некоторых правовых аспектов криптовалюты, определение возможности отнесения криптовалюты к объектам гражданских прав, а также рассмотрение криптовалюты через призму существующих правовых режимов разных объектов.

### Понятие криптовалюты и смежных с ней категорий как социального явления.

“Краеугольным камнем” в криптовалюте стоит понятие блокчейна. Блокчейн (с английского blockchain - цепочка блоков) это распределенная база данных, которая используется совместно узлами компьютерной сети. В качестве базы данных блокчейн хранит информацию в электронном виде в цифровом формате. Блокчейны наиболее известны своей важнейшей ролью в системе криптовалюты, таких как Биткойн, и является платформой для обеспечения безопасного и децентрализованного учета транзакций. Иными словами, блокчейн является неким цифровым реестром, ко-

торый распределяется по всей компьютерной сети. Академик М.К. Сулейменов справедливо сравнивает блокчейн с бисерным ожерельем, где каждая бусинка является ячейкой носящая в себе определенную информацию о каждом действии, при этом данная цепочка не может быть ни повреждена, ни уничтожена [1].

Ячейки блокчейна имеют определенную емкость для хранения и при заполнении закрываются и связываются с ранее заполненным блоком, образуя цепочку данных, известную как блокчейн. Вся новая информация, которая следует за этим только что добавленным блоком, компилируется во вновь сформированный блок, который затем также будет добавлен в цепочку после заполнения. Базы данных обычно структурирует свои данные в таблицы, тогда как блокчейн, как следует из его названия, структурирует свои данные в блоки, которые связаны друг с другом. Эта структура данных по своей сути создает необратимую временную шкалу данных, когда блок заполнен, он закрепляется и становится частью этой линии времени. Каждому блоку в цепочке присваивается точная отметка времени, когда он добавляется в цепочку. Цель блокчейна предоставить возможность записывать и распространять цифровую информацию, но не редактировать ее [2].

Первоначально блокчейн использовался как платформа для криптовалюты, но позже нашел свое применение в банковском секторе, платежных системах, в системе оказания государственных услуг и в сфере недвижимости.

Криптовалюта — это цифровая платежная валюта, которая не полагается на банки для проверки транзакций. Это одноранговая система, которая позволяет любому человеку в любом месте отправлять и получать платежи. Вместо того, чтобы использовать фиатные деньги, которых носят и обменивают в реальном мире, криптовалютные платежи существуют исключительно как цифровые записи в онлайн-базе данных, описывающие конкретные транзакции. При переводе криптовалютные средства и их транзакции записываются в публичный реестр. Криптовалюта хранится только в цифровых кошельках, получила свое название, ввиду использования шифрования для проверки транзакций. Это означает, что для хранения и передачи данных о криптовалюте между кошельками и в общедоступные реестры используется расширенное кодирование. Целью шифрования является обеспечение безопасности и сохранности цифровых средств.

Резюмируя изложенное, криптовалюта абсолютно защищена от подделывания, поскольку защищена криптографией, иными словами,

является зашифрованной информацией, копирование которой не представляется возможным.

Криптовалюта как социальное явление имеет свои особенности, одной из таких является полная ее децентрализация. Как известно, криптовалюта является электронно-цифровой платежной единицей, которая входит в международный торговый оборот без какой-либо эгиды того или иного национального банка определенного государства. Этот фактор является определяющим при выборе между фиатными деньгами и криптовалютой, где предпочтение отдается последней, поскольку криптовалюта не зависит от экономики или национального курса того или иного государства. Отсутствие централизованного публично-властного органа или эмитента, который бы контролировал все операции, проводимые в мире с криптовалютой или иным образом оказывал воздействие на нее, дает нам основание считать криптовалюту децентрализованной. К децентрализации криптовалюты также можно отнести и то, что она не имеет определенного центра эмиссии и принадлежит только ее законному владельцу. Функциональность криптовалюты как уже отмечалось выше, не зависит и не нуждается в главном регуляторе кредитной системы страны, которым в большинстве государств является центральный банк, осуществляющий контроль финансовых институтов системы. Обращение новых криптовалют осуществляется в Сети независимо от государственной банковской системы, эмиссия криптовалюты имеет автоматический характер, поскольку темп напрямую связан с ростом самой платежной системы.

#### **Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав.**

Под объектами гражданских прав принято понимать имущественные и личные неимущественные права и блага, либо процесс их создания, составляющие предмет деятельности субъектов гражданского права [3, с.247]. Определение категории объектов гражданских прав необходимо для установления определенного гражданского правового режима, из которого будет определяться возможность совершения с ними определенных действий (сделок) со всеми известными юридическими последствиями. Так согласно ст.115 ГКРК «к имущественным благам и правам (имуществу) относятся: вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, финансовые инструменты, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права, цифровые активы и другое имущество» [4].

С учетом данного перечня мы попытаемся рассмотреть различные возможности отнесения криптовалюты к отдельным объектам гражданских прав (правоотношений), а затем проанализируем возможность выделения криптовалюты как отдельного, самостоятельного объекта гражданских прав.

Первоначально стоит отметить, что криптовалюта не может рассматриваться в качестве работы или услуги, а также их результата, как вещественного, поскольку криптовалюта не может рассматриваться в качестве какого-либо обязательства и отсутствует обязательственная составляющая в отношениях по ее созданию или использованию.

Также криптовалюта не может быть отнесена к результатам творческой деятельности, поскольку процесс создания криптовалюты не имеет творческого характера, ибо криптовалюта создается путем машинного вычисления производимых электронными устройствами, а не человеком. Также, как и по причине того, что личные неимущественные права и блага тесно связаны с личностью, неотчуждаемы и по поводу них могут возникать только абсолютные неимущественные отношения, что в свою очередь противоречит природе криптовалюты.

Среди авторов распространено мнение о том, что криптовалюта не может рассматриваться как вещь, однако нами также будет проведен анализ насколько отнесение к данной категории является возможным.

Нам известно, что вещи бывают телесными и бестелесными, однако поскольку криптовалюта априори не осязаема, и не является наличным объектом, мы исключаем возможность отнесение криптовалюты к категории телесных вещей. Среди авторов также существует мнение, что криптовалюту можно отнести к вещам, при условии применения юридической фикции, тем самым признать нематериальный объект вещью, как это происходит в отношении электрической энергии.

Существует и такой подход как отнесение криптовалюты к категории «другое имущество», выдвинутый академиком М.К. Сулейменовым. Данный подход академик обосновывает тем, что законодателем не было установлено однозначного определения криптовалюты, а также, что криптовалюта не подпадает под перечень имущества, которое изъято либо ограничено в обороте как следствие может свободно отчуждаться и переходить от одного лица к другому [1].

Такой подход также поддерживается немецкой доктриной, которая квалифицирует криптовалюту как «некодифицированный объект права» [5, с.694]. Такая формулировка обосновывается на том, что криптовалюта беспор-

но имеет имущественную ценность, может выступать предметом относительных правоотношений, а владелец криптовалюты вправе свободно распоряжаться ею по своему усмотрению. Более того, немецкое законодательство предусматривает случаи обращения взыскания на криптовалюту, в случаях банкротства субъектов предпринимательства.

Вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что, нет необходимости в закреплении криптовалюты как отдельного объекта гражданских прав, если имеется возможность подобрать для нее соответствующий правовой режим, как пример таким может выступить категория «другое имущество».

Дабы подкрепить вышесказанное, стоит рассмотреть определение «имущество», данное в контексте ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, где под имуществом понимается всё, что обладает экономической ценностью для участников гражданского оборота и способна переходить от одного лица к другому [6].

Обобщая практику отнесения криптовалюты к определенному объекту гражданских прав, то в большинстве случаев криптовалюту приравнивают к категории «благо». Концепция «благо» весьма удобна для признания легитимности того или иного явления как объекта гражданских прав, поскольку «каждое благо нацелено на удовлетворение потребности субъектов» [7]. На что в свою очередь также нацелена и криптовалюта – удовлетворять интересы участников криптовалютного рынка, основанных на их рисках.

В литературе также обсуждается и товарная сущность криптовалюты, тем самым выдвигается позиция приравнивать криптовалюту к «товарам», но рассматривать ее в качестве «цифрового товара» ввиду ее схожести с правовой концепции «вещи», а также присущей ей вещных признаков [8].

На наш взгляд, при определении места криптовалюты в системе объектов гражданских прав, необходимо исходить из вещных параметров криптовалюты. Криптовалюта, как нами уже было выяснено является бестелесной вещью, имеющая количественную и качественную составляющую, а также имеет свою стоимость и априори обладает имущественной ценностью, не говоря уже о том, что криптовалюте присущи признаки делимости и способность передаваться от одного лица к другому. Криптовалюта также возможно индивидуализировать в рамках каждого отдельного электронного кошелька, на котором она хранится, а также она способна возвращаться в натуре. Логически уместно предполагать, что собственник криптовалюты, также имеет



абсолютное право требования не нарушать его прав владения, использования и распоряжения к неопределенному кругу лиц, права, которые были получены им в результате майнинга или заключения сделки по ее передачи или обмена.

Зачастую вещи следуют за правами, а не права за вещь, ввиду этого юридически бессмысленно сводить понимание вещи к строго физической составляющей. Во всеобщей тенденции дематериализации гражданского оборота, криптовалюта как бестелесная вещь является лишь ее проявлением, ввиду этого потенциально единственной категорией объекта гражданского права, которая могла бы вместить все особенности экономической природы криптовалюты является категория «другое имущество». При этом рациональным выходом будет придать криптовалюте правовой режим вещей с учетом ее технической и экономической специфики, такое решение возможно ввиду гибкости нынешнего гражданского законодательства как правового инструмента, позволяющего имплементировать криптовалюту в уже имеющуюся систему правоотношений без значительных последствий для нее.

#### **Деньги как объект гражданских прав и их соотношение с криптовалютой.**

Первоначально следует сравнить криптовалюту с деньгами, как самому близкому по смыслу правовому режиму. В законодательстве РК деньги как объект гражданских прав признаются имуществом согласно ст.115 ГК РК. Согласно ст.127 ГК РК «Денежной единицей в Республике Казахстан является тенге, который является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Республики Казахстан»[4]. Немало важно отметить, что мы рассматриваем деньги как вещь только в случае, когда они овеществлены, в противном случае если речь идет о безналичных или электронных денежных средствах, то мы рассматриваем деньги с парадигмы обязательственного права, то есть право требования. Как известно криптовалюта представляет собой ни что иное, как набор цифровых символов, отображаемых на электронном балансе того или иного субъекта.

При поверхностном рассмотрении феномена криптовалюты, с экономической точки зрения, рационально приравнять криптовалюту к деньгам поскольку криптовалюта, как и деньги в обороте выполняет те же функции (платежа, накопления, сбережения, и обмена). На первый взгляд такое решение является правильным, однако с точки зрения права, такой подход является неправомерным по следующему ряду причин:

Во-первых, наличные и безналичные деньги и денежные средства, а также такая разновидность как электронные деньги могут создаваться только в ходе процесса эмиссии центральным банком государства либо иной кредитной организацией, имеющей на это соответствующую лицензию. В случае с криптовалютой эмиссия происходит децентрализовано, где майнеры участвуют в процессе создания новой криптовалюты, без санкционирования какого-либо государственного органа. Зачастую процесс майнинга является полностью автоматическим и следует программному алгоритму, в связи с этим крайне сложно обозначить лицо, которое стоит у истоков эмиссии.

Важно отметить, что майнеры не могут выступать в качестве субъекта эмиссии, хоть и способствуют созданию новых криптовалют, майнеры лишь обеспечивают необходимый цифровой ресурс в виде компьютерного устройства, мощность которого используется для решений новых алгоритмов, за что вознаграждаются криптовалютой. Сами майнеры не являются инициаторами выпуска, а сам эмиссионный процесс им не подконтролен. На наш взгляд, эмитентом может выступать только то лицо, которое иницирует выпуск и осуществляет его от своего имени. Так согласно ст.8 ЗРК «Национальном Банке Республики Казахстан»: Национальный банк РК является единственным эмитентом банкнот и монет национальной валюты Республики Казахстан и организует наличное денежное обращение на территории Республики Казахстан [9]. В пп. 104) ст. 1 ЗРК «О рынке ценных бумаг» под эмитентом понимается лицо, осуществляющее выпуск эмиссионных ценных бумаг [10].

Таким образом, под эмитентом криптовалюты следует понимать, физическое или юридическое лицо, осуществляющие от своего имени выпуск в оборот криптовалюту, и несущие перед держателями криптовалюты определенные обязанности. Как уже отмечалось нами выше, процесс создания криптовалюты автоматизирован и происходит ввиду следования программному алгоритму, однако из этого не следует делать вывод, что эмиссия криптовалюты происходит сама по себе. На наш взгляд важно учитывать, что за жизнеспособностью всей системы стоит соответствующие программное обеспечение, которое в свою очередь является технологическим замыслом определенных лиц, а именно самих разработчиков. Из этого следует вывод, что эмитентами криптовалюты, способны выступать физические или юридические лица, непосредственно участвующие в создании того или иного программного обеспечения, а также причастных

к созданию электронных платформ, в которых криптовалюта используется в качестве средств платежа. Так или иначе, такие лица не могут выступать в качестве эмитентов электронных денег или валют по законодательству РК.

Во-вторых, как известно финансовые организации обладают всей информацией о безналичных денежных средствах хранящихся на счетах их клиентов, в отличии от информации о цифровых активах держателей криптовалюты, которые располагаются в распределенной цепи блокчейна, в которой не представляется возможным в силу технической задумки получить личные данные о держателе таких активов.

В-третьих, криптовалюта не является всеобщим эквивалентом, не может выступать средством погашения обязательств, и не имеет основного признака материальности, присущим к документарным ценным бумагам.

Немало важно отметить, и то, что, безналичные денежные средства выступают в качестве обязательственного права, однако большинство криптовалют, имеющие функции платежного средства или обмена не несут в себе никаких обязательственных прав.

В-четвертых, криптовалюта в отличие от национальной валюты не выступает в качестве обязательного средства платежа, зачастую криптовалюта используется как платежное средство, только в случае достижения согласия между участниками отношений.

Говоря о функции накопления у криптовалют, то реализация данной функции весьма рискованна, поскольку большинство криптовалют не стабильны, имеют резкие колебания в их стоимости.

Исходя из вышеизложенного, криптовалюта не может приравниваться к безналичным деньгам по правому режиму и функциям, однако по форме имеет сходство с электронными деньгами и безналичным расчетом.

Безналичный расчет и электронные деньги не имеют овеществленного характера, ввиду этого на них распространяется обязательственное право. Так согласно пп.67) ст.1 Закона Республики Казахстан от 26 июля 2016 года № 11-VI «О платежах и платежных системах» под электронными деньгами понимается безусловные и безотзывные денежные обязательства эмитента электронных денег, хранящиеся в электронной форме и принимаемые в качестве средства платежа в системе электронных денег другими участниками системы [11].

На сегодняшний день криптовалюта не является национальной валютой какого-либо государства, в связи с этим фактом данную валюту также нельзя обозначить как иностранную валюту. Нами уже было отмечено, то, что

любая валюта должна иметь своего эмитента, или должным образом санкционироваться и регулироваться со стороны публично властного органа, в ситуации с криптовалютой такие признаки отсутствуют, а сама валюта является полностью независимой от всех известных финансовых организаций или национальных банков.

В ситуации с электронными деньгами, которые в свою очередь исходят из наличных и безналичных средств, при этом используются и воссоздаются в сети перевода электронных денег. Иными словами, существует центральное лицо- оператор, выполняющий координирующую функцию в процессах обращения электронных денег, но в ситуации с криптовалютой такое центральное лицо отсутствует. Каждый участник криптовалютного рынка осуществляет любые валютные операции, трансгранично и без участия банка или иного финансового института.

Таким образом, криптовалюта и электронные деньги не имеют материального носителя, при этом единственным фактом подтверждения существования обоих объектов является их запись в виртуальной базе данных, доступ к которым обеспечивается посредством электронного средства платежа. Немало важно отметить и то, что держатели электронных денег и криптовалюты также используют электронные кошельки и онлайн сервисы.

Однако на наш взгляд, вышеприведенных факторов недостаточно, дабы признать криптовалюту электронными деньгами по следующим основаниям:

Во-первых, одним из важнейших отличий является то, что для получения криптовалюты у субъекта отсутствует необходимость предварительно предоставить фиатные денежные средства на счет той или иной финансовой организации выполняющую функцию оператора, ибо как нам уже известно криптовалюта добывается путем процесса майнинга, или в ходе совершенной сделки по покупке или обмена.

Во-вторых, как мы знаем правовая природа безналичных, электронных денег, а также их разновидностей имеют сугубо обязательственную природу, тем временем как в операциях с криптовалютой обязанное лицо вовсе отсутствует.

В-третьих, криптовалюта не ограничивается функцией исполнения обязательств перед третьими лицами, а способна выступать товаром, свободно обмениваемым на предназначенных для таких операций площадках.

Резюмируя все вышеизложенное поскольку, нашим законодательством дается легальная дефиниция электронных, безналичных и наличных денег, со всеми присущими им

признакам, а криптовалюта ввиду своей экономической и юридической природы не соответствует установленным в законе признакам, рационально верным будет признать, что криптовалюта не может подпадать под правовой режим электронных денег и должна иметь иное обособленное правовое регулирование.

**Криптовалюта как бездокументарная ценная бумага и ее соотношение с иными электронными объектами.**

В литературе встречаются позиции отнесения криптовалюты к категории бездокументарным ценным бумагам. Так в соответствии ст.129 ГК РК бездокументарными ценными бумагами являются ценные бумаги, выпущенные в бездокументарной форме (в виде совокупности электронных записей). В ст. 130 ГК РК указывается, что подтверждением права на бездокументарную ценную бумагу является выписка со счета, открытого в целях ее учета у профессионального участника рынка ценных бумаг, который уполномочен на регистрацию сделок с ценными бумагами в соответствии с выданной ему лицензией или в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан[4].

Положения о бездокументарных ценных бумагах, изложенных в ГК РК в нынешней редакции, не позволяют отнести криптовалюту к данной категории объектов, по следующим основаниям:

Как мы уже знаем, создание криптовалюты не сопровождается каким-либо документальным оформлением в виде решения о выписке, и имеет свою специфическую систему оформления без получения того или иного подтверждающего документального акта, это приводит нас к выводу о том, что отсутствует лицо ответственное за исполнение, которое бы закреплялось в каком-либо документе. В целом процедура передачи криптовалюты от одного лица к другому не порождает для его участников каких-либо обязательственных прав. В казахстанском законодательстве также отсутствует акт, который бы относил криптовалюту к бездокументарным ценным бумагам, тем самым государство императивно установила стандарт признания ценных бумаг. Таким образом по формальным признакам криптовалюту сложно отнести к категории бездокументарных ценных бумаг.

Также мы знаем, что бездокументарные ценные бумаги могут быть только именованными, а их учет предполагает обязательное наличие формальных прав, как и исполнителя ответственного за учет и корректность отражения операций, как пример таким отражением для ценных бумаг является учет регистратора. Поскольку технология блокчейна запрограмми-

рована так, что не предусматривает единого оператора, ввиду этого точность операций гарантируется самими участниками, в свою очередь отношения между участниками строятся на фидуциарных началах. Стоит отметить и то, что передача цифровых прав осуществляется полностью анонимно, а распоряжение подтверждается криптографическим методом [12, с.179].

Важно отметить и слова академика А.И. Савельева: «одним из основательных юридических препятствий отнесения криптовалюты к ценным бумагам, является тот факт, что криптовалюта способна делиться до бесконечности, когда как пакет ценных бумаг в конечном итоге доходит к своему минимальному количеству бумаг, который невозможно поделить на части» [13, с.142]. В подтверждение вышеизложенного, стоит отметить, что на криптовалютных биржах, пользователи могут приобрести 0.00000001 биткойна.

Следующим важным фактором является и то, что криптовалюту в отличие от бездокументарной ценной бумаги возможно фактически уничтожить, путем перевода пользователем криптовалюты на несуществующий электронный кошелек, уничтожить бездокументарную ценную бумагу не представляется возможным.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что криптовалюта не может признаваться бездокументарной ценной бумагой по казахстанскому праву.

Подводя итог, нужно справедливо отметить, что криптовалюту сложно рассматривать через призму имеющихся правовых режимов, ввиду того фактора, что ни один из существующих правовых режимов теоретически не может подходить ко всем техническим и формальным признакам криптовалюты, в действительности так или иначе схожесть криптовалюты с вышеприведенными объектами гражданских прав имеется, однако при глубоком анализе сущностное содержание видится разным.

**Общие выводы.**

Исходя из изложенного выше можно сформулировать следующие краткие выводы.

1. Криптовалюта не подходит к уже известным правовым режимам, и не может квалифицироваться как деньги, электронные деньги, бездокументарные ценные бумаги.
2. В рамках действующей редакции Гражданского кодекса РК криптовалюта не может признаваться вещью, поскольку не обладает материальностью, а также имеет свои сложности применения к ней традиционных средств защиты вещных прав таких как виндикационный иск, обоснованный проблемой отчуждения криптовалюты с определенных электронных криптовалютных кошельков.

3. При идентификации криптовалюты как объекта гражданского права, выявляются множество проблем к отнесению ее к конкретному объекту, поскольку по законодательству Республики Казахстан, отнести криптовалюту к определенному объекту невозможно в силу уникальности природы криптовалюты, известные правовые режимы, не могут абсолютно точно подходить под уникальность признаков криптовалюты, иными словами криптовалюта сочетает в себе признаки многих объектов гражданских прав, но в полной мере не соответствует ни одному из них.

4. На данном этапе, когда законодатель избрал стратегию «выжидания» и проверки жизнеспособности феномена криптовалюты, рациональнее всего признать вещное содержание прав владельца криптовалюты и отнести ее как минимум к категории «другое имущество» предусмотренной Гражданским кодексом, а правовое регулирование нацелить в рамки правового режима вещей, такой подход в рамках действующего законодательства возможен, пусть и будет вызывать коллизии и споры относительно их правового режима среды юридического сообщества.

#### Список использованных источников:

1. Сулейменов М.К. Цифровизация и совершенствование гражданского законодательства [Электронный ресурс]// Информационная система ПАРАГРАФ. –01.07.2020.–Режим доступа:[https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35012332](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35012332)(дата обращения: 22.04.2022).
2. Что такое технология блокчейн? [Электронный ресурс]// Сайт [bewired.ru](http://bewired.ru). –10.01.2022. – Режим доступа: <https://bewired.ru/chto-takoe-blockchain/> (дата обращения: 23.04.2022).
3. Суханов Е.А. Гражданское право. Общая часть: Научное издание. – Москва: МГУ, 2011. – 247 с.
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года [Электронный ресурс]// ИПС «Эділет». – URL:[https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_) (дата обращения: 23.04.2022).
5. Kuhlmann N. Bitcoins — Funktionsweise und rechtliche Einordnung der digitalen // CR. – 2014. – P. 694-695.
6. Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS № 009 (Париж, 20 марта 1952 г.) [Электронный ресурс]//Портал [docs.cntd.ru](http://docs.cntd.ru) –URL:<https://docs.cntd.ru/document/901867999> (дата обращения: 22.03.2022).
7. Омельчук Н. Правовые аспекты регулирования Bitcoin в Украине [Электронный ресурс]// Интернет-портал PaySpace Magazine.–29.09.2014. –Режим доступа: <https://psm7.com/news/legal-aspects-of-bitcoin-regulation-in-ukraine.html?ysclid=I6rci90vcq250753767> (дата обращения: 11.04.2022).
8. Криптовалюта в России: законодательные перспективы «цифрового товара» [Электронный ресурс]// Журнал «ПЛАС». – 2017. – №5. – Режим доступа:[https://plusworld.ru/journal/section\\_1817/plus-5-2017/kriptovalyuta-v-rossii-zakonodatelnye-perspektivy-tsifrovogo-tovara/](https://plusworld.ru/journal/section_1817/plus-5-2017/kriptovalyuta-v-rossii-zakonodatelnye-perspektivy-tsifrovogo-tovara/) (дата обращения: 02.01.2022).
9. Закон Республики Казахстан от 30 марта 1995 года № 2155 «О Национальном Банке Республики Казахстан» [Электронный ресурс]//ИПС «Эділет». –URL:[https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002155\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002155_) (дата обращения: 23.04.2022).
10. Закон Республики Казахстан от 2 июля 2003 года № 461-II «О рынке ценных бумаг» [Электронный ресурс]//ИПС «Эділет». –URL:[https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000461\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000461_) (дата обращения: 23.04.2022).
11. Закон Республики Казахстан от 26 июля 2016 года № 11-VI «О платежах и платежных системах» [Электронный ресурс]// ИПС «Эділет». –URL:[https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z160000011/z11\\_1.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z160000011/z11_1.htm) (дата обращения: 01.04.2022).
12. Гонгало Б.М., Новоселова Л.А. Есть ли место «цифровым правам» в системе объектов гражданского права // Пермский юридический альманах. – 2019. – № 2. – С. 179-192.
13. Савельев А.И. Криптовалюта в системе объектов гражданских прав// Юридические Исследования. – 2017. – №08. – С. 142-148.

#### References:

1. Suleymenov M.K. Tsifrovizatsiya i sovershenstvovaniye grazhdanskogo zakonodatelstva [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 01.07.2020. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35012332](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35012332) (data obrashcheniya: 22.04.2022).
2. Chto takoye tekhnologiya blokcheyn? [Elektronny resurs] // Sayt [bewired.ru](http://bewired.ru). – 10.01.2022. – Rezhim dostupa: <https://bewired.ru/chto-takoe-blockchain/> (data obrashcheniya: 23.04.2022).

3. Sukhanov Ye.A. Grazhdanskoye pravo. Obshchaya chast: Nauchnoye izdaniye. – Moskva: MGU, 2011. – 247 s.
4. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda [Elektronnyy resurs] // IPS «Эдилет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_) (data obrashcheniya: 23.04.2022).
5. Kuhlmann N. Bitcoins — Funktionsweise und rechtliche Einordnung der digitalen // CR. – 2014. – P. 694-695.
6. Protokol № 1 k Konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod ETS № 009 (Parizh, 20 marta 1952 g.) [Elektronnyy resurs] // Portal docs.cntd.ru – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901867999> (data obrashcheniya: 22.03.2022).
7. Omelchuk N. Pravovye aspekty regulirovaniya Bitcoin v Ukraine [Elektronnyy resurs] // Internet-portal PaySpace Magazine. – 29.09.2014. – Rezhim dostupa: <https://psm7.com/news/legal-aspects-of-bitcoin-regulation-in-ukraine.html?ysclid=16rci90vcq250753767> (data obrashcheniya: 11.04.2022).
8. Kriptovalyuta v Rossii: zakonodatelnye perspektivy «tsifrovogo tovara» [Elektronnyy resurs] // Zhurnal «PLAS». – 2017. – №5. – Rezhim dostupa: [https://plusworld.ru/journal/section\\_1817/plus-5-2017/kriptovalyuta-v-rossii-zakonodatelnye-perspektivy-tsifrovogo-tovara/](https://plusworld.ru/journal/section_1817/plus-5-2017/kriptovalyuta-v-rossii-zakonodatelnye-perspektivy-tsifrovogo-tovara/) (data obrashcheniya: 02.01.2022).
9. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 30 marta 1995 goda № 2155 «O Natsionalnom Banke Respubliki Kazakhstan» [Elektronnyy resurs] // IPS «Эдилет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002155\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002155_) (data obrashcheniya: 23.04.2022).
10. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 2 iyulya 2003 goda № 461-II «O rynke tsennykh bumag» [Elektronnyy resurs] // IPS «Эдилет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000461\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000461_) (data obrashcheniya: 23.04.2022).
11. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 26 iyulya 2016 goda № 11-VI «O platezhakh i platezhnykh sistemakh» [Elektronnyy resurs] // IPS «Эдилет». – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000011/z11\\_1.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000011/z11_1.htm) (data obrashcheniya: 01.04.2022).
12. Gongalo B.M., Novoselova L.A. Yest li mesto «tsifrovym pravam» v sisteme obyektov grazhdanskogo prava // Permsky yuridichesky almanakh. – 2019. – № 2. – S. 179-192.
13. Savelyev A.I. Kriptovalyuty v sisteme obyektov grazhdanskikh prav // Yuridicheskiye Issledovaniya. – 2017. – №08. – S. 142-148.

УДК 347.1

**М. Мухидинкызы**  
**студентка 3 курса Высшей школы права «Эдилет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Галинская Ю.В.,  
 к.ю.н., ассоциированный профессор  
 Высшей школы права «Эдилет»  
 Каспийского общественного университета,  
 Республика Казахстан, г. Алматы*

## ПОНЯТИЕ ДОГОВОРА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСТАНСКОГО И АНГЛИЙСКОГО ПРАВА

### Аннотация

В данной статье анализируется правовой режим договора в контексте различных систем права. Рассматриваются понятия договора в казахстанском и английском праве, выявляются их ключевые особенности. Выражаются отдельные мнения специалистов об определении понятия договора, так же происходит сравнение классификации договоров, в которых отражены различия между романо-германской и англо-саксонской подходами к классификации и определению форм. На основании анализа особенностей проводится сравнение, в ходе которого устанавливаются схожести и различия понятия договора в системе казахстанского и английского права.

**Ключевые слова:** договор, общее право, римское право, классификация.

**М. Мухидинқызы**  
Каспий қоғамдық университеті  
«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 3 курс студенті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

### ШАРТ ТҮСІНІГІ: ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЖӘНЕ АҒЫЛШЫН ҚҰҚЫҚ КОНТЕКСТІНДЕГІ САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

#### Аңдатпа

Бұл мақалада әртүрлі құқықтық жүйелер контекстінде шарттың құқықтық режимі талданады. Шарттың қазақстандық және ағылшын құқығындағы ұғымдары қарастырылады, олардың негізгі ерекшеліктері анықталады. Шарт ұғымын анықтау туралы мамандардың жеке пікірлері айтылады, сонымен қатар шарттардың жіктелуіне салыстыру жасалады, онда шарт нысанын анықтау мен жіктеуге қатысты романо-германдық және англо-саксондық көзқарастар арасындағы айырмашылықтар көрсетіледі. Ерекшеліктерді талдау негізінде салыстыру жүргізіледі, оның барысында қазақстандық және ағылшын құқық жүйесіндегі шарт ұғымының ұқсастықтары мен айырмашылықтары белгіленеді.

**Түйінді сөздер:** шарт, жалпы құқық, рим құқығы, жіктеу.

**M. Mukhidinkyzy**  
third year student of Adilet Law School,  
Caspian Social University,  
the Republic of Kazakhstan, Almaty

### THE CONCEPT OF A CONTRACT: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS IN THE CONTEXT OF KAZAKH AND ENGLISH LAW

#### Abstract

This article analyzes the legal regime of the contract in the context of various legal systems. The concepts of contract in Kazakh and English law are considered, their key features are identified. Separate opinions of experts on the definition of the concept of a contract are expressed, and there is also a comparison of the classification of contracts, which reflect the differences between common law and civil law systems approaches to the classification and definition of forms. Based on the analysis of the features, a comparison is made, during which the similarities and differences of the concept of a contract in the system of Kazakh and English law are established.

**Keywords:** contract, common law, Roman law, classification.

Договор, как важная составляющая часть цивилистики, требует особого и комплексного изучения. В первую очередь это определяется современными экономическими отношениями, возникающими между странами с системами континентального и общего права. Важно выявлять и находить подход к регулированию особенностей договора в данных правовых семьях для достижения максимально выгодных условий участников правоотношений. Помимо этого, правовая концепция договоров была разработана не в нашем столетии, а является одним из старейших институтов мира, поэтому к его анализу стоит подходить, прибегая к истокам: контрактам в римском праве.

Целью настоящей статьи является определение понятия договора в национальном и английском праве, соотношение и выявление схожести и различий, а также проведение

анализа между нынешним определением и определением договора в римском праве.

#### Понятие договора в казахстанском праве.

Казахстанское гражданское законодательство содержит определение понятия договора, содержащееся в 378 статье Гражданского кодекса РК: «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». Термин «договор» употребляется в гражданском законодательстве РК в различных значениях: юридический факт, на основании которого возникает обязательство; само это договорное обязательство; документ, которым оформлено договорное обязательство.

Договор выступает как юридический факт, на основе которого возникает, изменяется или прекращается правоотношение. Следовательно, договор является одним из оснований воз-

никновения гражданских прав и обязанностей [1].

Наше законодательство содержит достаточно полное определение договора, предусматривая права и обязанности сторон отношений, сроки, а также определяет отдельные виды договора, каждому из которых посвящены отдельные главы в Гражданском кодексе.

На формирование договорного права в Казахстане повлияло огромное влияние римского права. Древние римляне квалифицировали договор по

- 1) правовой защите:
  - контракты – договоры, имеющие искомую защиту в связи с их признанием;
  - пакты – неформальные соглашения, не имеющие искомой защиты, однако спустя время определенные из них получили процессуальную защиту;
- 2) количеству сторон:
  - односторонние – обязательство в таких контрактах возникало лишь у одной из сторон;
  - двусторонние – по которому стороны взаимно приобретают права и обязанности;
- 3) его форме:
  - вербальный – юридическую силу такие контракты приобретали при произнесении определенных слов;
  - литтеральный – контракты, составленные в форме письменного акта;
- 4) моменту наступления обязательства:
  - реальные – обязательства возникали у сторон в связи с передачей вещи. Примером может служить заем (*mutuum*), в котором займодавец передает заемщику денежную сумму или иные вещи в собственность с обязательством заемщика вернуть их;
  - консенсуальные – обязательства возникали у сторон с момента достижения соглашения.

Данные определения и классификация находят отражение в казахстанском праве достаточно выражено. Именно у римлян мы научились строгой и упорядоченной классификации форм договоров [2].

#### **Понятие договора в английском праве.**

В английском праве договор – это соглашение, порождающее обязательства, которые исполняются или признаются законом. Большинство договорных положений регулируются прецедентным правом, а договор часто представляет собой обещание что-либо исполнить.

В общем праве существует 3 основных условия для заключения контракта:

- (i) соглашение;
- (ii) договорное намерение;
- (iii) встречное удовлетворение.

Первым условием контракта является то, что стороны должны прийти к соглашению.

Считается, соглашение достигается, когда одна сторона делает предложение, которое принимается другой стороной. При принятии решения о том, достигли ли стороны соглашения, суды будут применять объективный критерий.

Общее правило заключается в том, что контракты могут заключаться неофициально; большинство контрактов могут быть составлены устно, а в некоторых случаях вообще не требуется устного или письменного общения. Таким образом, неофициальный обмен обещаниями все еще может быть таким же обязательным и юридически действительным, как письменный контракт. Существуют установленные законом исключения из этого правила. Например:

(i) аренда на срок более 3 лет должна быть оформлена актом: Закон о собственности 1925 года, разделы 52, 54 (*Law of Property Act 1925*);

(ii) большинство договоров о продаже или отчуждении доли в земле должны быть "заключены в письменной форме": Закон о собственности (Прочие положения) Закон 1989 года, раздел 2 (*Law of Property (Miscellaneous Provisions) Act 1989*);

(iii) гарантийные договоры должны быть подтверждены в письменной форме: Закон о мошенничестве, раздел 4 (*Statute of Frauds*) [3, с. 5].

Договоры в английском праве содержат два вида условий:

*Express terms* (явные условия) – это те, которые стороны изложили в своем соглашении. Стороны могут зафиксировать свое соглашение и, следовательно, условия своего контракта более чем в одном документе. Эти условия могут быть включены путем ссылки в контракт; (например, когда контракт составляется в соответствии со стандартными условиями, разработанными соответствующей торговой ассоциацией). Или контракт может содержаться в более чем одном документе, даже если один из них прямо не ссылается на другой (например, сделки, которые заключаются в рамках "генерального контракта", при этом каждый раз при заключении отдельного контракта оформляется отдельный документ). Здесь в генеральном контракте излагается большинство основных условий, на которых стороны заключают сделки, в то время как некоторые конкретные условия – цена, сроки доставки и т.д. – оговариваются в индивидуальных контрактах для каждой конкретной сделки. Включение без прямой ссылки зависит от намерения сторон, определенного в соответствии с объективным критерием соглашения [3, с. 7].

*Implied terms* (подразумеваемые условия) – контракт может содержать условия, которые

прямо не указаны, но которые подразумеваются либо потому, что стороны намеревались это сделать, либо в силу закона, либо в силу обычной [3, с. 7].

#### **Анализ и сравнение договоров в контексте английского и казахского права.**

В отличие от казахстанского договорного права, до настоящего времени договорное право Англии, а именно *common law* не только не кодифицировано, но вообще никак не систематизировано. Все институты договорного права Англии развивались, главным образом, в процессе судебной практики, при отсутствии легального определения договора как правовой категории. Под договором в английском праве понимается обещание (*promise*) или ряд обещаний, снабженных исковой защитой, то есть обещаний, за нарушение которых законом установлена санкция. Из такого определения следует два вывода: 1) лицо, которому что-то было обещано, при неисполнении обещания становится кредитором и имеет право на иск, и 2) данное обещание имеет правовой характер для лица, давшего такое обещание, создает юридическую обязанность и делает его должником [4].

Появление такой необычной правовой конструкции, которая юристам континентальной школы права, скорее, напоминает одностороннюю сделку, историки английского гражданского права относят к XIV веку [4].

К концу XV века суды общего права стали признавать, что если лицо, давая обещание, приняло на себя обязательство в обмен на какой-либо эквивалент, представляющий субъективную ценность для должника, то в случае неисполнения оно обязано возместить кредитору убытки, вызванные неисполнением обещанного. Так было положено начало развитию фундаментальной доктрины английского договорного права – доктрины встречного удовлетворения (*consideration*) [4].

Обещание в гражданском законодательстве РК представляет собой инициативное намерение лица совершить в будущем определенные действия или воздержаться от их совершения в пользу или в интересах других лиц, обязывающая сила которого обеспечивается законодательством или сделкой. Нельзя вывести общие правила, равно пригодные для разных стран и народов, по поводу обязывающего значения обещания [5].

Обещанию в гражданско-правовом смысле свойственны определенные признаки, отсутствие хотя бы одного из которых лишает обещание значения юридического факта. Первый признак – инициативный характер обещания. Непосредственным импульсом обещания являются внутренние мотивы обещающего, а не

реакция на действия других лиц. Не имеет значения обещания ответ «Обещаю» на вопрос «Обещаешь ли ты сделать это?». Это – согласие на сделанное предложение. Второй признак – направленность на будущую реализацию содержащихся в обещании условий. Третий – закрепленность обязательного значения обещания в законодательстве или сделке [5].

Примером третьего признака в казахстанском договорном праве является обещания дарения в будущем. Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме (пункт 2 статьи 508) и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности [6].

Классификация договоров в английском праве носит чисто формальный характер, в основном, ориентирована на запросы практики и потому не является полной или исчерпывающей, тогда как классификация договоров в казахстанском праве является более развернутой и построена на различных критериях и в максимальной степени раскрывает наиболее специфические особенности отдельных видов гражданско-правовых договоров [7].

Говоря об особенностях классификации договоров в английском праве, прежде всего, следует сказать о том, что эта классификация существенно отличается. В частности, основными видами договоров, признаваемыми практикой, являются следующие:

- 1) договоры по решению суда (*contracts of record*);
- 2) формальные договоры (*formal contracts, contracts by deed*) и простые или неформальные договоры (*informal or simple contracts*);
- 3) явно выраженные договоры (*express contracts*) и подразумеваемые договоры (*implied contracts*);
- 4) договоры исполненные (*executed contracts*) и договоры, подлежащие исполнению (*executory contracts*) [8, с. 46-62].

Наряду с этим встречаются и другие классификации. В частности, выделяют всего три группы договоров:

I. Договоры по решению суда (*contracts of record*) (договоры по решению суда - это обязательства, возникающие либо из судебного решения (*judgement*), либо из факта признания обязанной стороной обязательства в суде (*recognizance*);

II. Формальные договоры (*formal contracts, contracts by deed*) (договор за печатью (*contract*



under seal, deed) - это волеизъявление лица, совершенное в письменной форме, подписанное им с приложением его печати и переданное другому лицу);

III. Неформальные или простые договоры (informal or simple contracts), носящие иногда наименование «словесных договоров» или «договоров на честном слове» (parol contracts), хотя они могут заключаться и в письменной форме [7, с. 57-58].

#### Общие выводы

Таким образом, в ходе проведения сравнительно-правового анализа выявляется больше различий, нежели схожести между договорами в казахстанском и английском праве. Яр-

ким отличием является регулирование: казахстанское договорное право кодифицировано, тогда как английское право не только не кодифицировано, но и не систематизировано.

Подход к классификации договоров также различен: как уже упоминалось, классификация договоров в английском праве гораздо ограниченнее: она не является полной, в отличие от казахстанского права, в которой классификация является достаточно развернутой[7].

В связи с различными правовыми семьями, подходами к определению понятий и классификаций, а также законодательного регулирования, проблематика в английском и казахстанском договорном праве различны.

#### Список использованных источников:

1. Сулейменов М.К. Договор в гражданском праве: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] // Журнал «Юрист». – 2008. – сентябрь, № 9. – Режим доступа: <https://journal.zakon.kz/203466-dogovor-v-grazhdanskom-prave-problemy.html?ysclid=I6ripitplt922261530> (дата обращения: 24.04.2022).
2. Понятие и виды договоров в римском частном праве [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lawbook.online/rimskoe-pravo/ponyatie-vidyi-dogovorov-rimskom-chastnom-36966.html> (дата обращения: 24.04.2022).
3. Lawyers from Allen & Overy, At a Glance Guide to Basic Principles of English Contract Law. Available at: <http://www.a4id.org/wp-content/uploads/2016/10/A4ID-english-contract-law-at-a-glance.pdf> (Accessed 24 April 2022).
4. Буднева Г.Н. и др.. Гражданское и торговое право зарубежных стран. Том 1. 2008 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lib.sale/pravo-zarubejnyih-grajdanskoe/ponyatie-dogovora-ego-89243.html> (дата обращения: 24.04.2022).
5. Диденко А.Г. Вызовы времени: теория юридических фактов и ее отражение в правовой действительности [Электронный ресурс] / Приложение к сборнику «Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика». Вып.44. – Алматы: Раритет, 2015. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36560871&sub\\_id=400&pos=239;-43#pos=239;-43](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36560871&sub_id=400&pos=239;-43#pos=239;-43) (дата обращения: 24.04.2022).
6. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1013880](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880) (дата обращения: 24.04.2022).
7. Мороз С.П., Калмагамбетов К.С., Мороз П.П. Классификация договоров по казахстанскому, российскому и английскому праву (сравнительно-правовое исследование) [Электронный ресурс] // Английское право и правовая система Республики Казахстан: Материалы международного круглого стола (23 октября 2018 г.) / отв.ред. С.П. Мороз. – Алматы, 2018. – 313 с. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31941058&mode=r&pos=114;-50#pos=114;-50](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31941058&mode=r&pos=114;-50#pos=114;-50) (дата обращения: 24.04.2022).
8. Белых В.С. Договорное право Англии: сравнительно-правовое исследование: монография. – М.: Проспект, 2017. – 208 с.

#### References:

1. Suleymenov M.K. Dogovor v grazhdanskom prave: problemy teorii i praktiki [Elektronny resurs] // Zhurnal «Yurist». – 2008. – sentyabr, № 9. – Rezhim dostupa: <https://journal.zakon.kz/203466-dogovor-v-grazhdanskom-prave-problemy.html?ysclid=I6ripitplt922261530> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
2. Ponyatiye i vidy dogovorov v rimskom chastnom prave [Elektronny resurs] // Rezhim dostupa: <https://lawbook.online/rimskoe-pravo/ponyatie-vidyi-dogovorov-rimskom-chastnom-36966.html> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
3. Lawyers from Allen & Overy, At a Glance Guide to Basic Principles of English Contract Law. Available at: <http://www.a4id.org/wp-content/uploads/2016/10/A4ID-english-contract-law-at-a-glance.pdf> (Accessed 24 April 2022).

4. Budneva G.N. i dr.. Grazhdanskoye i togovoye pravo zarubezhnykh stran. Tom 1. 2008 [Elektronny resurs] // Rezhim dostupa: <https://lib.sale/pravo-zarubejnyih-grajdanskoe/ponyatie-dogovora-ego-89243.html> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
5. Didenko A.G. Vyzovy vremeni: teoriya yuridicheskikh faktov i eye otrazheniye v pravovoy deystvitelnosti [Elektronny resurs] / Prilozheniye k sborniku «Grazhdanskoye zakonodatelstvo. Statyi. Kommentarii. Praktika». Vyp.44. – Almaty: Raritet, 2015. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36560871&sub\\_id=400&pos=239;-43#pos=239;-43](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36560871&sub_id=400&pos=239;-43#pos=239;-43) (data obrashcheniya: 24.04.2022).
6. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast) ot 1 iyulya 1999 goda № 409-I (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2022 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1013880](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880) (data obrashcheniya: 24.04.2022).
7. Moroz S.P., Kalmagambetov K.S., Moroz P.P. Klassifikatsiya dogovorov po kazakhstanskomu, rossyskomu i anglyskomu pravu (sravnitelno-pravovoye issledovaniye) [Elektronny resurs] // Anglyskoye pravo i pravovaya sistema Respubliki Kazakhstan: Materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola (23 oktyabrya 2018 g.) / otv.red. S.P. Moroz. – Almaty, 2018. – 313 s. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31941058&mode=p&pos=114;-50#pos=114;-50](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31941058&mode=p&pos=114;-50#pos=114;-50) (data obrashcheniya: 24.04.2022).
8. Belykh V.S. Dogovornoye pravo Anglii: sravnitelno-pravovoye issledovaniye: monografiya. - M.: Prospekt, 2017. – 208 s.

УДК 347.1

**Э.В. Надиров, Я.Е. Рашидова**  
**студенты 3 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Нестерова Е.В.,  
к.ю.н., ассоциированный профессор  
Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

## **ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

В данной статье мы рассмотрим некоторые аспекты модернизации гражданского законодательства Республики Казахстан на основании внесенного в апреле 2022 г. в Мажилис Парламента РК проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского законодательства». Законопроектом предусматривается внесение поправок в 11 законодательных актов, в том числе 4 кодекса, общее количество предлагаемых поправок составляет 41 статью. Ниже более подробно будут рассмотрены такие аспекты, как преддоговорная ответственность и новый вид договора – договор эскроу.

**Ключевые слова:** законопроект, переговоры, добросовестность, обязательство, договор эскроу.

**Е.В. Надиров, Я.Е. Рашидова**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 3 курс студенттері,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ЗАҢНАМАНЫҢ ДАМУ ВЕКТОРЫ**

**Аңдатпа**

Бұл мақалада біз 2022 жылғы сәуірде ҚР Парламенті Мәжілісіне енгізілген «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне азаматтық заңнаманы жетілдіру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» ҚР Заңының жобасы негізінде Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасын жаңғыртудың кейбір аспектілерін қарастырамыз. Заң жобасымен 11 заңнамалық актіге, оның ішінде 4 кодекске түзетулер енгізу көзделген, ұсынылып отырған түзетулердің жалпы саны 41 бапты құрайды. Төменде шартқа дейінгі жауапкершілік және шарттың жаңа түрі – эскроу шарты сияқты аспектілер толығырақ қарастырылатын болады.

**Түйінді сөздер:** заң жобасы, келіссөздер, адалдық, міндеттеме, эскроу шарты.

**E.V.Nadirov, Y.E. Rashidova**  
**third year students of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

**VECTOR OF DEVELOPMENT OF CIVIL LEGISLATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**Abstract**

In this article, we will consider some aspects of the modernization of the civil legislation of the Republic of Kazakhstan on the basis of the draft Law of the Republic of Kazakhstan «On Amendments and Additions to Some Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on the Improvement of Civil Legislation» submitted to the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan in April 2022. The draft law provides for amendments to 11 legislative acts, including 4 codes, the total number of proposed amendments is 41 articles. Below, such aspects as pre-contractual liability and a new type of contract - escrow contract will be discussed in more detail.

**Keywords:** draft law, negotiations, good faith, obligation, escrow agreement.

Со дня обретения независимости нашей страной идет усовершенствование законодательной базы путем разработки новых законодательных актов или внесения изменений в действующее законодательство. Концепция рассматриваемого проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского законодательства» предполагает, помимо прочего, предоставление субъектам гражданского оборота большей свободы с широким использованием принципа диспозитивности путем уточнения норм Гражданского кодекса РК и ряда других актов гражданского законодательства.

Главное правило, которым, как представляется, нужно руководствоваться при внесении поправок в гражданское законодательство – это сохранение основополагающих принципов частного права и расширение возможностей для их эффективного применения. Данный подход поможет в будущем сократить необходимость внесения дальнейших, не всегда концептуальных изменений и обеспечить эффективное функционирование ранее имеющихся норм.

Заполняя пробелы национального законодательства, анализируемый законопроект выделяет четыре направления вносимых поправок, таких как:

- сокращение императивных предписаний законодательства о договорах и сведение их только к необходимости защиты общественных и государственных интересов;

- усовершенствование правил договорной гражданско-правовой ответственности с целью развития культуры договорных отношений;

- введение правил о преддоговорной ответственности (соглашение о порядке ведения переговоров, которым могут быть установлены общие правила их ведения, последствия нарушения конфиденциальности, полученной в ходе переговоров и др.);

- введение понятия заверения об обстоятельствах, имеющих значение при заключении договора (например, при ложных заверениях об отчуждаемом товаре, контрагент может взыскать убытки, причиненные этой ложной информацией);

- регулирование новых видов договоров (агентский и договор эскроу)[1].

Мы остановимся на анализе предполагаемых к введению в отечественное законодательство наиболее интересных, на наш взгляд, новелл о преддоговорной ответственности и договоре эскроу.

**Преддоговорная ответственность**

Учитывая действующие пробелы и недостатки в нашем гражданском законодательстве, законодателем в рамках законопроекта

предлагается введение правил о преддоговорной ответственности. Полагаем данное предложение весьма своевременным и необходимым для расширения спектра применения гражданско-правового принципа добросовестности, который должен эффективно работать не только в процессе осуществления субъективных гражданских прав (ст. 8 ГК РК), но и в рамках процедур заключения коммерсантами гражданско-правовых договоров.

#### **Переговоры и соглашение о порядке ведения переговоров**

Законопроектом вводится понятие соглашения о порядке ведения переговоров, которым могут быть установлены общие правила их ведения, последствия нарушения договоренностей и конфиденциальности информации, полученной в ходе переговоров.

В качестве примера можно привести соглашения о порядке ведения переговоров, которые составляются при ведении переговоров о заключении крупных инвестиционных или финансовых контрактов.

В современном гражданском законодательстве РК отсутствуют положения, регулирующие порядок ведения переговоров, а также предусматривающие ответственность за недобросовестное ведение подобных переговоров. Это создает некоторые трудности в определении добросовестности поведения контрагентов на стадии переговоров о заключении договора.

В Гражданском кодексе (далее – ГК) РК мы можем найти положение пункта 4 статьи 8, которое гласит «Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики» [2].

Однако встает вопрос о том, является ли ведение переговоров осуществлением гражданских прав? По всей видимости, нет, так как на стадии ведения переговоров никаких субъективных прав и обязанностей у сторон еще нет, они лишь находятся в процессе приобретения этих самых прав и обязанностей. Поэтому формально-юридически п. 4 ст. 8 ГК РК не охватывает поведение субъектов в переговорном процессе.

Санкция за нарушение принципа добросовестности прописана в пункте 7 статьи 8 ГК РК, согласно которому «В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами 3 – 6 настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права» [2].

М.К. Сулейменов в своей статье «Преддоговорные отношения» пишет: «Свободные пере-

говоры регулируются любыми из этих видов социальных норм (например, нормы морали, обычаев и т.п.), но не правовыми нормами. Право не вмешивается в эти отношения, оно говорит: ведите переговоры, соглашайтесь или отказывайтесь, ничего вам за это не будет. Правовые отношения начинаются там, где законом устанавливается какая-либо обязанность». Это отражает действующее положение в гражданско-правовой теории Казахстана, однако, данное положение дел может измениться внесением рассматриваемых изменений и дополнений в ГК РК [3, с. 1].

В рамках нового законопроекта законодатель рассматривает возможность включения в ГК РК новой статьи 394-1.

*Статья 394-1. Переговоры о заключении договора*

*1. Граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договора, самостоятельно несут расходы, связанные с их проведением, и не отвечают за то, что соглашение не достигнуто.*

*2. Вред, причиненный недобросовестными действиями при проведении переговоров, возмещается в порядке, предусмотренном статьей 921-1 настоящего Кодекса.*

*3. Стороны могут заключить соглашение о порядке ведения переговоров. Такое соглашение может конкретизировать требования к добросовестному ведению переговоров, устанавливать порядок распределения расходов на ведение переговоров, предусматривать плату за отказ от переговоров и иные подобные права и обязанности. Соглашение о порядке ведения переговоров может устанавливать неустойку за нарушение предусмотренных в нем положений.*

*Условия соглашения о порядке ведения переговоров, ограничивающие ответственность за недобросовестные действия сторон соглашения, предусмотренную статьей 921-1 настоящего Кодекса, ничтожны [1].*

Данная норма в общей части ГК создаст возможность предусмотреть и регулировать обязанность участников переговоров действовать добросовестно и регламентировать соглашения о порядке ведения переговоров, в которых могут устанавливаться различные правила их ведения, условие о запрете на ведение параллельных переговоров с третьими лицами в течение установленного в таком соглашении срока ведения переговоров (так называемое условие об эксклюзивности переговоров), внесение платы за выход из переговоров без рациональных экономических резонансов, конфиденциальность полученной в ходе переговоров информации, последствия нарушения конфиденциальности, порядок раскрытия ин-

формации, обязательства в течение определенного срока не начинать конкурировать с другой стороной в случае срыва переговоров на стадии после предоставления этой другой стороной конфиденциальной информации о своих ноу-хау, используемых в бизнесе, и т.п.

По такому соглашению у сторон будет возможность предусмотреть обязанность по уплате неустойки в случае нарушения установленных в таком соглашении правил ведения переговоров. Это позволит нам создать в Казахстане высокую правовую культуру ведения переговоров, а также позволит участникам переговоров избежать убытков в будущем.

Следует при этом иметь в виду, что закрепленный ст. 380 ГК РК принцип свободы договора позволяет заинтересованным субъектам и без особого о том указания в Кодексе заключать подобные соглашения. Но на практике они практически не встречаются, в то время как споры, связанные с последствиями недобросовестного ведения переговоров, имеют место, особенно, когда такие переговоры ведутся между представителями казахстанского бизнеса с нерезидентами. Подобные нововведения создадут благоприятный инвестиционный климат, а также дадут более стабильный правовой фон для заключения крупных долгосрочных соглашений.

#### **Ответственность за недобросовестное ведение переговоров**

На практике наблюдается множество случаев, когда сторона, действующая недобросовестно при ведении переговоров, зачастую своим поведением создает риски возникновения у добросовестного контрагента значительных убытков, которые, по действующему законодательству, взыскать не представляется возможным.

Если обратиться к международному опыту, то можно подчеркнуть весьма полезные на этот счет положения. Так, например в принципах УНИДРУА закреплена обязанность сторон вести себя во время ведения переговоров добросовестно. В статье 2.1.15 указано:

1. Сторона свободна проводить переговоры и не несет ответственности за то, что соглашение не достигнуто.

2. Однако сторона, которая ведет или прерывает переговоры недобросовестно, является ответственной за потери, причиненные другой стороне.

3. Недобросовестным, в частности, является вступление стороной в переговоры или их продолжение при отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной [4].

В комментариях к данной статье дается пояснение термина «убытков» - «*Ответственность стороны за недобросовестные пере-*

*говоры ограничивается ущербом, причиненным другой стороне (п.2). Иными словами, потерпевшая сторона может получить возмещение расходов, понесенных ею при переговорах, и может получить компенсацию за утрату возможности заключить другой договор с третьим лицом (так называемый отрицательный договорный интерес). Однако она по общему правилу не может получить возмещение выгоды, которую она имела бы, если бы первоначальный договор был все-таки заключен (так называемый ожидаемый (expectation) или положительный (positive) договорный интерес). Только если стороны прямо оговорили обязанность добросовестно вести переговоры, они могут использовать все предоставляемые им в случае нарушения договора средства правовой защиты, включая право требовать его исполнения».*

Мы полагаем конструктивным предлагаемое законопроектом расширение принципа добросовестности, закрепленного в статье 8 ГК РК, и его распространение на преддоговорные отношения контрагентов, чтобы лица, вступающие в переговоры, были обязаны вести себя добросовестно и не причиняли своим поведением убытки друг другу на стадии ведения переговоров о заключении договора. А если это все-таки произойдет – чтобы такие убытки эффективно компенсировались.

В связи с этим в законопроекте предлагается ввести в главу 47 Особенной части ГК РК новую статью 921-1, в которой требуется обозначить ответственность за недобросовестное поведение при ведении переговоров. В данной статье предполагается указать исчерпывающий перечень случаев недобросовестного поведения, а также ввести правило о компенсации негативного интереса потерпевшего из научной доктрины Казахстана [5].

*Статья 921-1. Ответственность за вред, причиненный недобросовестными действиями при проведении переговоров о заключении договора*

1. Вред, причиненный недобросовестными действиями при проведении переговоров о заключении договора, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в объеме, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи.

Недобросовестными действиями при проведении переговоров являются:

1) предоставление контрагенту заведомо недостоверной информации или непредоставление имеющейся информации, которая в силу характера договора должна быть доведена до сведения контрагента;

2) раскрытие и (или) использование ненадлежащим образом конфиденциальной инфор-

мации, полученной в ходе переговоров о заключении договора;

3) необоснованное прекращение переговоров о заключении договора одной из сторон при отсутствии на это ожидаемого намерения другой стороны.

2. В результате возмещения вреда, причиненного недобросовестными действиями при проведении переговоров, потерпевший должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы не вступал в переговоры с недобросовестным контрагентом.

Убытками, подлежащими возмещению недобросовестной стороной, признаются расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора.

3. Положения настоящей статьи об обязанности лица возместить вред, причиненный недобросовестными действиями при проведении переговоров о заключении договора, не применяются к гражданам, признаваемым потребителями в соответствии с Законом Республики Казахстан «О защите прав потребителей»[1].

Подобные нормы закона будут побуждать участников гражданского оборота к составлению и подписанию отдельных договоров о ведении переговоров, особенно в таких сферах как сложные инвестиционные и корпоративные контракты, а также позволять привлечь недобросовестного контрагента к ответственности за причиненные убытки при ведении переговоров. Как видно из процитированной выше нормы, к видам недобросовестного поведения при ведении переговоров не отнесено односторонние, пусть даже неожиданное для контрагента, прерывание таких переговоров. Мы полагаем такой подход правильным, ведь принцип свободы договора защищает от понуждения к заключению договора. Вместе с тем, ответственность (например, в форме штрафа) за выход из переговорного процесса вполне может быть установлена сторонами в соглашении о ведении переговоров.

#### **Договор эскроу**

Переходя к вопросу введения в отечественное гражданское законодательство новых договорных конструкций, хотелось бы отдельно остановиться на новеллах, посвященных договору эскроу.

По договору эскроу депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче бенефициару, а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в догово-

ре оснований.

Понятие договора эскроу отсутствует в действующем законодательстве. Однако он функционирует в силу свободы договора или используется на практике. При этом Закон РК «О платежах и платежных системах» предусматривает понятие эскроу-счета, под которым понимается текущий или сберегательный счет, открываемый клиентом на имя третьего лица с ограничением права данного лица на совершение расходных операций по банковскому счету до наступления или выполнения им условий, определенных клиентом.

Согласно статье 292 ГК, «Исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом и другими способами, предусмотренными законодательством или договором» [2]. Соответственно введение такого механизма обеспечения обязательств, как эскроу, не противоречит данной норме. При этом нормы о договоре эскроу предполагаются к введению в Особенную часть ГК РК, поскольку эскроу – это разновидность возмездной услуги.

Сфера применения данной новеллы — это крупные сделки, сделки слияний и поглощений, где имеются большие риски. У сторон подобных сделок всегда присутствует элемент недоверия. В таких случаях внедрение механизма эскроу в систему права Республики Казахстан снизит риски потери или неполучения денежных средств и повысит стабильность оборота.

В мировой практике, в таких странах как США, Германия, Китай, Япония давно широко распространено применение договоров эскроу. Он наиболее известен в Соединенных Штатах в контексте индустрии недвижимости (в частности, в ипотеке, где ипотечная компания открывает эскроу-счет для уплаты налога на имущество и страхования в течение срока действия ипотеки) [6].

В Великобритании счета эскроу часто используются во время сделок с частной собственностью для хранения денег клиентов адвокатов, таких как депозит, до тех пор, пока сделка не завершится[7].

Если не уходить далеко, то Российская Федерация также приняла пакет норм о договоре эскроу с 1 июля 2014 года. Кроме того, в Гражданском Кодексе Российской Федерации появился новый инструмент взаимодействия между контрагентами – договор счета эскроу. Согласно статье 860.7 Гражданского Кодекса Российской Федерации, «по договору счета эскроу банк (эскроу-агент) открывает специальный счет эскроу для учета и блокирования

денежных средств, полученных им от владельца счета (депонента) в целях их передачи другому лицу (бенефициару) при возникновении оснований, предусмотренных договором счета эскроу. Права на денежные средства, находящиеся на счете эскроу, принадлежат депоненту до даты возникновения оснований для передачи денежных средств бенефициару, а после указанной даты - бенефициару. Распоряжение денежными средствами, находящимися на счете эскроу, осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим параграфом» [8].

Опыт зарубежных стран показывает, что анализируя все имеющиеся на данный момент меры, гарантирующие исполнение обязательств, механизм, заложенный в договоре эскроу, дает возможность участникам граж-

данского оборота максимально гарантировать исполнение договора и сократить сопутствующие риски.

На основании вышеизложенного, решая актуальные проблемы совершенствования гражданского законодательства, наряду с изменениями в Гражданском Кодексе Республики Казахстан будут затронуты и иные законы, в которые потребуются изменения и дополнения.

В ближайшее время предстоит широкое обсуждение предложенного законопроекта, в результате которого появятся действительно эффективные новеллы, которые разрешат многочисленные практические проблемы и обеспечат благоприятную среду для дальнейшего развития гражданского законодательства.

#### Список использованных источников:

1. Проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского законодательства»(март 2022 года) [Электронный ресурс]// Информационная системаПАРАГРАФ. –URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36788921](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36788921) (дата обращения: 15.05.2022).
2. Гражданский Кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1999 года. [Электронный ресурс]// Информационная системаПАРАГРАФ. –URL: [https://online.zakon.kz/DOCUMENT/?doc\\_id=1006061](https://online.zakon.kz/DOCUMENT/?doc_id=1006061) (дата обращения: 15.05.2022).
3. Сулейменов М.К. Преддоговорные отношения[Электронный ресурс]// Информационная системаПАРАГРАФ. – 30.05.2018. –URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32765005](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32765005) (дата обращения: 15.05.2022).
4. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА). 2010[Электронный ресурс] // Информационная системаПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30990792](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30990792) (дата обращения: 15.05.2022).
5. Нестерова Е.В. Направления совершенствования правил ответственности за нарушение обязательства на основании положений английского и европейского права[Электронный ресурс] // Информационная системаПАРАГРАФ.– 20.12.2018.–URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36271567](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36271567)(дата обращения: 15.05.2022).
6. What is an escrow or impound account?// An official website of the United States government (2020). Available at: <https://www.consumerfinance.gov/ask-cfpb/what-is-an-escrow-or-impound-account-en-140> (Accessed 15 May 2022).
7. UsingEscrowforPayments (PaymentsSeries - Article2) // eSources.co.uk.Available at: <http://articles.esources.co.uk/id/111/> (Accessed 15 May 2022).
8. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 года№ 14-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2022 г.) [Электронный ресурс] // Информационная системаПАРАГРАФ. –URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30396706](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30396706) (дата обращения: 01.07.2022).

#### References:

1. ProyektZakonaRespublikiKazakhstan «Ovneseniizmenenyidopolnenyvněkotoryezakonodateln-yeaktyRespublikiKazakhstanpovoprosamsovershenstvovaniyagrahdanskogozakonodatelstva» (mart 2022 goda) [Elektronnyresurs] // InformatsionnayasistemaPARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36788921](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36788921) (dataobrashcheniya: 15.05.2022).
2. Grazhdansky Kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast) ot 27 dekabrya 1999 goda. [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/DOCUMENT/?doc\\_id=1006061](https://online.zakon.kz/DOCUMENT/?doc_id=1006061) (data obrashcheniya: 15.05.2022).
3. Suleymenov M.K. Preddogovornye otnosheniya [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 30.05.2018. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32765005](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32765005) (data obrashcheniya: 15.05.2022).

4. Printsipy mezhdunarodnykh kommercheskikh dogovorov (Printsipy UNIDRUA). 2010 [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30990792](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30990792) (data obrashcheniya: 15.05.2022).
5. Nesterova Ye.V. Napravleniya sovershenstvovaniya pravil otvetstvennosti za narusheniye obyazatelstva na osnovanii polozheny anglyskogo i evropeyskogo prava [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – 20.12.2018. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36271567](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36271567) (data obrashcheniya: 15.05.2022).
6. What is an escrow or impound account? // An official website of the United States government (2020). Available at: <https://www.consumerfinance.gov/ask-cfpb/what-is-an-escrow-or-impound-account-en-140> (Accessed 15 May 2022).
7. Using Escrow for Payments (Payments Series - Article 2) // eSources.co.uk. Available at: <http://articles.esources.co.uk/id/111/> (Accessed 15 May 2022).
8. Grazhdansky Kodeks Rossyskoy Federatsii. Chast vtoraya ot 26 yanvarya 1996 goda № 14-FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2022 g.) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30396706](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30396706) (data obrashcheniya: 01.07.2022).

УДК 347.2

**Н.Д. Нурахмет**  
**студент 1 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Дильмухаметов С.Л.,  
PhD, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

**КЛАССИФИКАЦИЯ ВЕЩЕЙ В РИМСКОМ ПРАВЕ:  
ТЕЛЕСНЫЕ И БЕСТЕЛЕСНЫЕ**

**Аннотация**

Данная статья рассматривает современные объекты гражданских прав с точки зрения римской классификации вещей на телесные и бестелесные. В статье приведены различные точки зрения ученых относительно конструкции «бестелесной вещи». Автор отмечает появление новых объектов гражданских прав как социальные аккаунты, доменные имена, криптовалюта и т.д., которых можно отнести к категории «бестелесных вещей». Особое внимание уделено правовой природе социальных аккаунтов, вопросам их наследования. Автор обосновывает необходимость добавления указанной римской классификации вещей в нынешний Гражданский кодекс Республики Казахстан, а также прогнозирует ее работоспособность в последующее время.

**Ключевые слова:** телесные и бестелесные вещи, объект гражданских прав, ценные бумаги, криптовалюта, интернет аккаунт, римское право.

**Н.Д. Нурахмет**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

**РИМ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ ЗАТТАРДЫҢ ЖІКТЕЛУІ: ДЕНЕЛІК ЖӘНЕ ДЕНЕСІЗ**

**Аңдатпа**

Бұл мақалада азаматтық құқықтардың қазіргі заманғы объектілері заттардың денелік және денесіз болып римдік жіктелуі тұрғысынан қарастырылады. Мақалада «денесіз заттың» құрылымына қатысты ғалымдардың әртүрлі көзқарастары берілген. Автор әлеуметтік аккаунттар, домендік атаулар, криптовалюта және т.б. сияқты азаматтық құқықтардың жаңа объектілерінің пайда болуын атап өтеді, оларды «денесіз заттар» санатына жатқызуға болады.



Әлеуметтік аккаунттардың құқықтық табиғатына, оларды мұраға қалдыру мәселелеріне ерекше назар аударылады. Автор қолданыстағы Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіне заттардың көрсетілген римдік классификациясын қосу қажеттілігін негіздейді, сонымен қатар оның болашақта тиімділігін болжайды.

**Түйінді сөздер:** денелік және денесіз заттар, азаматтық құқықтар объектісі, бағалы қағаздар, криптовалюта, интернет аккаунт, рим құқығы.

**N.D. Nurakhmet**  
**first year student of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

## CLASSIFICATION OF THINGS IN ROMAN LAW: CORPOREAL AND INCORPOREAL

### Abstract

This article examines modern objects of civil rights from the point of view of the Roman classification of things into corporeal and incorporeal. The article presents various points of view of scientists regarding the construction of a "incorporeal thing". The author notes the emergence of new objects of civil rights such as social accounts, domain names, cryptocurrency, etc., which can be classified as "incorporeal things". Special attention is paid to the legal nature of social accounts, issues of their inheritance. The author substantiates the need to add the specified Roman classification of things to the current Civil Code of the Republic of Kazakhstan, and also predicts its usefulness in the future.

**Keywords:** corporeal and incorporeal things, the object of civil rights, securities, cryptocurrency, Internet account, Roman law.

Мир не стоит на месте и с каждым днем появляются новые тенденции, новые технологии и иные системы которые оказывают все большее влияние на наше общество. В связи с модернизацией общества, это влияние охватывает и современную юриспруденцию. Так, анализируя развитие гражданского права РК, мы замечаем то, что появляются новые и иные современные объекты гражданских прав, которых стоит качественно регулировать в нашем законодательстве. Об этих изменениях упоминает известный ученый-правовед С.С. Алексеев: «Начали происходить довольно существенные изменения в классическом праве собственности, имеющем вещную природу, т.е. условно говоря, в вещном праве собственности. В связи с тенденцией к концентрации капитала, его акционерными формами, а также в связи с развитием «знаковых», письменных способов фиксации речи, усложнением и глобализацией форм информации – в связи со всем этим собственность стала все более «перекочевывать» в отношения по организации и управлению, в корпоративные институты, характерные для акционерного права, а фиксируемые титулы собственности стали обретать новые «знаковые» формы, формы ценных бумаг, и более того – переключаться в информационную сферу, вплоть до бездокументарного оборота ценных бумаг, иных знаковых форм фиксации и реализации гражданских прав» [1, с. 22].

В институтах Гая вещи подразделяются на телесные (*res corporales*) и бестелесные

(*res incorporales*). Категория телесных вещей охватывает вещи с физическим свойством (поле, раб, одежда, золото, серебро), которых можно осязать (*quae tangi possunt*), и бестелесные вещи без физических свойств, которых невозможно осязать.

Гай различает вещи как части предметного мира и правовые понятия, которые представляют предметом требования не сами вещи, но право по поводу вещей. Наследство включает в себя телесные вещи, но право на обладание ими (и другими элементами наследства) - право преемства (*jus successionis*) - представляет собой иную абстракцию, правовую категорию. Эта система лежит в основе структуры «Институций», где категория вещи (*res*) охватывает и вещи, и права (вещные, наследственные, обязательственные) [2].

Продолжая основную мысль нужно отметить, что данная категория вещей не отражается в нашем Гражданском кодексе Республики Казахстан. Так, согласно статье 115 ГК РК определяются виды гражданских объектов:

«Объектами гражданских прав могут быть имущественные и личные неимущественные блага и права. К имущественным благам и правам (имуществу) относятся: вещи, деньги, в том числе иностранная валюта, финансовые инструменты, работы, услуги, объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий, имущественные права, цифровые активы и другое имущество» [3].

Изучая многие юридические работы и комментарии, можно заметить, что ряд ученых выступают против внедрения категории «бестелесных вещей» в нынешнее гражданское право. Так, Л.Р. Юлдашбаев считает, что «деление вещей на телесные и бестелесные не вносит ничего нового и повторяет уже имеющееся деление на вещи (предметы материального мира) и иное имущество, в том числе права» [4, с. 52]. Тем не менее, по мнению Д.В. Мурзина: «при всех оговорках система современного гражданского континентального права выстроена на принципах римского частного права, потому использование римского опыта в данном случае может быть плодотворным. Конструкция бестелесной вещи свидетельствует не только о примитивизме логического мышления древних римлян, но и о практической направленности римской юриспруденции, не знавшей теоретических тупиков» [5].

Если перейти к современному правопорядку, то можно привести ряд новых объектов гражданских правоотношений. Как например, социальные аккаунты, бигдата, доменные имена, криптовалюта. Многие из них распространены в нашем мире и используются ежедневно. Однако если перейти к основной проблематике, то мы замечаем спорные вопросы по отношению тех же самых объектов. Например, о балансе их ликвидности и защищенности. В наше время у многих объектов имеется высокая ликвидность. Люди часто проводят формальные сделки без документов, удостоверяющих личность, что и приводит мошенничеству.

Также можно добавить про проблему интернет аккаунтов, когда возникают трудности при определении правовой природы учетной записи в интернете. Крайне заметно, что законодательство не успевает развиваться за быстро развивающимся процессом цифровизации. Вследствие этого, указанные проблемы существуют в законодательстве многих стран. Один из примеров это – ситуация, которая произошла в конце 2020 года в Москве между супругами, при их разводе возник спор о принадлежности Инстаграм-аккаунта с ежемесячной прибылью в 300.000 рублей и 1 миллионом подписчиков [6]. Следовательно, в данном случае возник вопрос о правовой природе интернет-аккаунта, а именно, можно ли его считать

имуществом.

Можно привести следующий пример как дело Бенджамин Стассена, покончившего жизнь самоубийством. Родители Бенджамин попытались получить доступ к его аккаунтам для того, чтобы выяснить причину самоубийства, но «Google» и «Facebook», в которые обратились родители, отказали в возможности разглашения персональных данных и конфиденциальной информации. Суд оказался на стороне родителей умершего, выдав приказ о предоставлении доступа к аккаунтам покойного [7, с. 80]. В то же время сейчас во многих странах есть специальные решения по вопросам наследования аккаунтов. Самое распространенное из них конечно же оставлять свои данные в USB-накопителе, этот метод используется в Германии [8, с. 132]. В некоторых странах как в Испании есть специальный закон о защите персональных данных, в котором есть отдельная статья, посвященная цифровому завещанию (ст. 96), где можно указать лицо, у которого будет доступ к аккаунтам умершего [8, с. 132]. В 20 штатах США также принят закон «О фидуциарном доступе к цифровым активам» (FADA), который гарантирует физическим лицам право передавать цифровое имущество на законных основаниях. FADA и его расширенные варианты (UFADA, RUFADA, RFADA) — это законы, которые утверждались для единообразного применения законодательства в разных штатах [8, с. 132]. В какой-то степени можно утверждать, что социальные аккаунты могут быть объектами гражданских правоотношений или если быть точнее в наследственных. Такое заявление можно аргументировать тем, что аккаунты могут послужить в качестве результата интеллектуальной деятельности. Вместе с тем, в какой-то степени станет значительно легче при выявлении причин самоубийств благодаря данной системе.

Таким образом можно констатировать, что римско-правовая категория «бестелесной вещи», может оказаться полезным инструментом для современных гражданских правоотношений. Основной плюс — это упрощение определения правового статуса современных объектов гражданских правоотношений, которые в свою очередь влияют на то, какие объекты могут быть включены в наследственную массу при наследовании.

#### Список использованных источников:

1. Алексеев С.С. Гражданское право в современную эпоху. М.: «Юрайт», 1999. – 40 с.
2. Вещные права в Республике Казахстан [Электронный ресурс] / Отв. редактор член-корреспондент Академии наук Республики Казахстан, доктор юридических наук М.К. Сулейменов. – Алматы: Жеті Жарғы, 1999. – 360 с. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1017907&pos=109;-55#pos=109;-55](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1017907&pos=109;-55#pos=109;-55) (дата обращения: 24.04.2022).

3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2022 г.). // Информационная система ПАРАГРАФ. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006061&pos=164;-49#pos=164;-49](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061&pos=164;-49#pos=164;-49)(дата обращения: 24.04.2022).
4. Юлдашбаева Л.Р.Правовое регулирование оборота эмиссионных ценных бумаг (акций, облигаций). – М.: Статут, 1999. – 202 с.
5. Мурзин Д.В. Бестелесные вещи // Сайт Института частного права. – Режим доступа: <http://privatelaw.ru/index.php/ru/izdatelskaya-deyatelnost/d-v-murzin-bestelesnye-veshchi>(дата обращения: 24.04.2022).
6. Пешкова И. Москвичи из-за развода делят в суде общий Instagram-аккаунт с миллионом подписчиков. // Сайт CNews.ru. – 04.12.2020. – Режим доступа:[https://www.cnews.ru/news/top/2020-12-04\\_moskvichi\\_izza\\_razvoda\\_delyat?ysclid=I5y6f26bu9776598922](https://www.cnews.ru/news/top/2020-12-04_moskvichi_izza_razvoda_delyat?ysclid=I5y6f26bu9776598922)(дата обращения: 24.04.2022).
7. Шихамиров И.С.Интернет-аккаунт как объект гражданских прав: практика обращения и перспективы использования категории «аккаунт», «учетная запись» [Электронный ресурс]// Цифровая наука. –2021. –№6-2. – С. 72-89.–Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-akkaunt-kak-obekt-grazhdanskih-prav-praktika-obrascheniya-i-perspektivy-ispolzovaniya-kategorii-akkaunt-uchyotnaya-zapis> (дата обращения: 24.07.2022).
8. Гринь Е.С. Наследование аккаунтов в социальных сетях: российский и зарубежный опыт[Электронный ресурс]// Актуальные проблемы российского права. – 2022.– №2 (135).– С. 128-134. –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-akkauntov-v-sotsialnyh-setyah-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt> (дата обращения: 24.04.2022).

#### References:

1. Alekseyev S.S. Grazhdanskoye pravo v sovremennuyu epokhu. М.: «Yurayt», 1999. – 40 с.
2. Veshchnye prava v Respublike Kazakhstan [Elektronny resurs] / Otv. redaktor chlen- korrespondent Akademii nauk Respubliki Kazakhstan, doktor yuridicheskikh nauk M.K. Suleymenov. – Almaty: Zheti Zhargy, 1999. – 360 с. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1017907&pos=109;-55#pos=109;-55](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1017907&pos=109;-55#pos=109;-55) (data obrashcheniya: 24.04.2022).
3. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 14.07.2022 g.). // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1006061&pos=164;-49#pos=164;-49](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1006061&pos=164;-49#pos=164;-49) (data obrashcheniya: 24.04.2022).
4. Yuldashbayeva L.R. Pravovoye regulirovaniye oborota emissionnykh tsennykh bumag (aktsy, obligatsy). – М.: Statut, 1999. – 202 с.
5. Murzin D.V. Bestelesnye veshchi // Sayt Instituta chastnogo prava. – Rezhim dostupa: <http://privatelaw.ru/index.php/ru/izdatelskaya-deyatelnost/d-v-murzin-bestelesnye-veshchi> (data obrashcheniya: 24.04.2022).
6. Peshkova I. Moskvichi iz-za razvoda delyat v sude obshchy Instagram-akkaunt s millionom podpisnikov. // Sayt CNews.ru. – 04.12.2020. – Rezhim dostupa: [https://www.cnews.ru/news/top/2020-12-04\\_moskvichi\\_izza\\_razvoda\\_delyat?ysclid=I5y6f26bu9776598922](https://www.cnews.ru/news/top/2020-12-04_moskvichi_izza_razvoda_delyat?ysclid=I5y6f26bu9776598922) (data obrashcheniya: 24.04.2022).
7. Shikhamirov I.S. Internet-akkaunt kak obyekt grazhdanskikh prav: praktika obrashcheniya i perspektivy ispolzovaniya kategorii «akkaunt», «uchetnaya zapis» [Elektronny resurs] // Tsifrovaya nauka. – 2021. – №6-2. – S. 72-89. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-akkaunt-kak-obekt-grazhdanskih-prav-praktika-obrascheniya-i-perspektivy-ispolzovaniya-kategorii-akkaunt-uchyotnaya-zapis> (data obrashcheniya: 24.07.2022).
8. Grin Ye.S. Nasledovaniye akkauntov v sotsialnykh setyakh: rossyskiy i zarubezhnyy opyt [Elektronny resurs] // Aktualnye problemy rossyskogo prava. – 2022. – №2 (135). – S. 128-134. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-akkauntov-v-sotsialnyh-setyah-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt> (data obrashcheniya: 24.04.2022).

УДК 347.641

**Д.С. Сатимова**  
**студентка 1 курса Высшей школы права «Әділет»**  
**Каспийского общественного университета,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

*Научный руководитель – Амангалиева А.З.,  
м.ю.н., сеньор-лектор  
Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета,  
Республика Казахстан, г. Алматы*

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРОВ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

### **Аннотация**

Статья посвящена изучению проблем, возникающих при определении размеров алиментов на содержание несовершеннолетних детей. В данной статье рассмотрены понятие алиментов, существующие методы определения размеров алиментов, участие родителей в дополнительных расходах на содержание детей в соответствии с Кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье». Автор анализирует вопросы ужесточения уголовной ответственности за неуплату алиментов. Также автором предложены рекомендации по улучшению законодательства для решения проблем, связанных с алиментами.

**Ключевые слова:** алименты, супруги, родители, денежная сумма, суд, взыскание алиментов, размер алиментов, попечитель, ужесточение ответственности.

**Д.С. Сатимова**  
**Каспий қоғамдық университеті**  
**«Әділет» Жоғары құқық мектебінің 1 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### **КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН БАЛАЛАРҒА АЛИМЕНТТІҢ МӨЛШЕРІН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

#### **Аңдатпа**

Мақала кәмелетке толмаған балаларды асырау үшін алимент мөлшерін анықтау кезінде туындайтын мәселелерді зерттеуге арналған. Бұл мақалада алименттер ұғымы, алименттерді анықтаудың қолданыстағы әдістері, ата-аналардың балаларды күтіп-бағуға қосымша шығыстарға қатысуы «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» Қазақстан Республикасының Кодексіне сәйкес қарастырылған. Автор алимент төлемегені үшін қылмыстық жауапкершілікті күшейту мәселелерін талдайды. Сондай-ақ, автор алиментпен байланысты мәселелерді шешу үшін заңнаманы жақсарту бойынша ұсыныстар мен ұсыныстар ұсынды. Сонымен қатар, автор алимент төлеуге қатысты мәселелерді шешу үшін заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар ұсынады.

**Түйінді сөздер:** алимент, ерлі-зайыптылар, ата-аналар, ақша сомасы, сот, алимент өндіру, алимент мөлшері, сенімді басқарушы, жауапкершілікті күшейту.

**D.S. Satimova**  
**first year student of Adilet Law School,**  
**Caspian Social University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Almaty**

### **ISSUES OF DETERMINING THE AMOUNT OF ALIMONY FOR MINOR CHILDREN**

#### **Abstract**

The article is devoted to the study of problems arising in determining the amount of alimony for the maintenance of minor children. This article discusses the concept of alimony, the existing methods of determining alimony, the participation of parents in additional expenses for the maintenance of

children in accordance with the Code of the Republic of Kazakhstan "On Marriage (Matrimony) and family". The author analyzes the issues of tightening criminal liability for non-payment of alimony. The author also offers recommendations for improving legislation to solve problems related to alimony.

**Keywords:** alimony, spouses, parents, amount of money, court, alimony collection, alimony amount, trustee, tightening liability.

В последние несколько лет число разводов в Казахстане то увеличивалось, то уменьшалось. Общее количество разводов в целом за 2021 год составило 48,2 тысячи [1], у большей половины разведенных пар есть дети. После развода ребенок остается у одного из бывших супругов, с кем именно решают сами родители. Если же они не смогли решить между собой, то это решение принимается судом. При этом согласно ст. 62 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (далее – КоБС РК) суд учитывает решение ребенка, достигшего 10 лет и старше [2]. За каждого несовершеннолетнего ребенка полагается выплата алиментов с того родителя, с которым ребенок не остался.

Что же такое алименты? Алименты – это денежное или материальное содержание, которое одно лицо обязано предоставить другому лицу, имеющему право на его получение (ст. 1 КоБС РК).

Алименты – это очень важные выплаты для каждого ребенка, это его обеспечение и обеспечение его будущего. Один родитель физически не сможет обеспечить ему обучение, пропитание и иные удобства. Поэтому второй родитель должен принимать непосредственное участие во взрослении и развитии их ребенка.

В соответствии со ст. 139 КоБС РК размер алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей в судебном порядке зависит от числа детей, которые остаются у одного из супругов. К примеру, на одного ребенка полагается одна четверть от заработка либо же иного дохода родителя.

Чем больше детей, тем больше алиментов должен выплачивать второй родитель на их обеспечение.

Выплата алиментов может быть на основе соглашения, которое заключается между родителем, уплачивающим алименты, и получателем алиментов. Соглашение об уплате алиментов, заключенное во внесудебном порядке, составляется и удостоверяется в письменном виде в форме:

- 1) соглашения об уплате алиментов – нотариусом;
- 2) соглашения об урегулировании спора (конфликта) – медиатором;
- 3) соглашения об урегулировании спора об уплате алиментов в порядке партисипативной

процедуры – адвокатами, лицами, являющимися членами палаты юридических консультантов (ст. 158 КоБС РК).

В соглашении сразу говорится об размере алиментов, условиях и порядке их выплаты. Такой вид соглашения понимается как добровольный, то есть все решается между родителями, без вмешательства суда. Если заключено соглашение об уплате алиментов, но алименты не выплачиваются, то нужно будет осуществить его принудительное исполнение.

Для обращения соглашения об уплате алиментов к принудительному исполнению взыскатель вправе обратиться к нотариусу, который совершает на соглашении исполнительную надпись, являющуюся исполнительным документом. Взыскатель вправе предъявить исполнительную надпись на принудительное исполнение судебному исполнителю, который определяет задолженность по алиментам на основании соглашения об уплате алиментов [3].

Но хотели бы отметить, что на практике редко заключаются соглашения об уплате алиментов, так как обычно при расторжении брака родители не могут прийти к общему консенсусу по поводу размера или сроков выплат алиментов. Если же родители не договорились между собой, не пришли к общему соглашению по алиментам, то они имеют право обратиться в суд. И в суде уже определяется размер алиментов, день их ежемесячной уплаты, а также возможных дополнительных выплат.

При рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов суды также руководствуются Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» [4]. В данном постановлении даны разъяснения по вопросам подсудности и взыскания государственной пошлины.

Кроме алиментов, с родителей могут удерживать дополнительные суммы. Так, при отсутствии соглашения об уплате алиментов и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, необходимости

оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами (ст. 144 КоБС РК).

Не стоит забывать про детей, оставшихся без попечительства их родителей. Они также имеют права на алименты. За ребенка и его алименты отвечает его опекун либо же попечитель. В случае неуплаты алиментов, он имеет право предъявить судебный иск о взыскании алиментов к родителям несовершеннолетних детей.

Бывают также случаи, когда при каждом из родителей остаются дети. В таких случаях алименты все равно выплачиваются обеим сторонам. Учитывается финансовое положение родителей, то тот, у кого заработок больше выплачивает более крупную сумму в пользу другого родителя. Алименты в данном случае определяются в твердой денежной сумме, изменения допускаются в судебном порядке согласно статье 141 п. 4 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье».

Сам размер алиментов, первоначально установленный судом может быть изменен либо вовсе упразднен по требованию любой из сторон (ст. 175 КоБС). Судом учитывается материальное и семейное положение одной из сторон, и в зависимости от этого суд может увеличить/уменьшить уплачиваемую долю либо же вовсе освободить от уплаты. Но для этого истец должен предоставить суду доказательства того, что его материальное или положение изменилось и есть необходимость в снижении, увеличении либо освобождении от уплаты алиментов.

Самыми распространенными основаниями для изменения (снижения или увеличения) размера алиментов являются:

- достижение одним из детей совершеннолетия;
- взыскание алиментов на ребенка от другого брака;
- рождение ребенка в другом браке [5].

Выплата алиментов на основе соглашения имеет ряд минусов. На первый взгляд, родители все решили между собой, но нельзя исключать и проблемы, которые могут произойти. Во-первых, ежемесячная выплата алиментов на основе соглашения не так строго контролируется, как порядок уплаты и взыскания алиментов в судебном порядке. Один из родителей может задерживать выплату либо же переносить сроки. И для обращения соглашения об уплате алиментов к принудительному исполнению взыскатель должен обратиться к нотариусу, который совершает на соглашении исполнительную

надпись, являющуюся исполнительным документом. Затем взыскатель вправе предъявить исполнительную надпись на принудительное исполнение судебному исполнителю.

Как мы знаем, размер алиментов на основе соглашения устанавливается самими родителями. Но стоит заметить, что сумма алиментов не должна быть меньше той, которую могли бы установить в судебном порядке. Родитель может быть хитрее и попросить работодателя преуменьшить сумму заработной платы в официальном документе. Таким образом он будет получать свою обычную сумму зарплаты, но алименты будет выплачивать меньше чем должен. Это также не регулируется, если конечно же правда не всплывет наружу.

Согласно статье 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан за неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста предусматриваются:

- 1) привлечение к общественным работам на срок до 600 часов – это 150 дней;
- 2) ограничение либо же лишение свободы на срок до 2 лет [6].

По сути, это довольно легкое наказание, так как 150 дней (5 месяцев) общественных работ – это не так много, чуть больше срока неуплаты алиментов (3 месяца). Стоит либо же увеличить время общественных работ, либо вовсе убрать этот вид наказания.

А также сам срок за неуплату алиментов – 3 месяца – довольно большой, деньги за эти 3 месяца могут серьезно понадобиться для лечения ребенка, для его обучения, а может даже и питания. Поэтому считаем, что уголовное наказание должно быть ужесточено и назначаться за неуплату родителем алиментов более одного или двух месяцев.

Также возможно освободить родителя от уплаты задолженности по алиментам в двух случаях: 1) при согласии обеих сторон; 2) если родитель не смог выплачивать алименты по состоянию своего здоровья, либо же при уважительной причине, когда его материальное и семейное положение не дало ему возможности выплатить их (ст. 170 КоБС РК).

Выплата алиментов на содержание несовершеннолетних детей, взыскиваемых в судебном порядке прекращается во многих случаях:

- 1) по достижении ребенка совершеннолетнего возраста (18 лет), а также

приобретение дееспособности до своего совершеннолетия;

2) при усыновлении ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

3) в случае смерти получателя алиментов или плательщика алиментов (ст. 176 КоБС РК).

В заключение, хотели бы отметить, что для решения проблем, связанных с алиментами нужно множество усилий со стороны государства путем совершенствования законодательства. Одним из способов решения проблемы неуплаты алиментов родителем

на содержание несовершеннолетних детей было бы ужесточение уголовного наказания, к примеру, увеличение срока общественных работ, либо ограничения свободы. Касательно вопроса о размере алиментов, нужно ввести надзор по поводу действительности заработной платы, т.к. большинство людей уменьшают реальный размер своей заработной платы на документах, для того чтобы снизить размер выплат. Соответствующие изменения в УК РК, КоБС РК помогут сократить количество нарушений в данной области в разы.

#### Список использованных источников:

1. В Казахстане растёт число браков, распавшихся менее чем через год после свадьбы // Сайт informburo.kz. – 24.05.2022. – Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/v-kazahstane-rastyot-chislo-brakov-raspavshih-sya-spustya-menshe-goda-posle-svadby?ysclid=I6eupvrkzw360900307> (дата обращения: 25.05.2022).
2. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102748](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748) (дата обращения: 10.04.2022).
3. Ерболқызы А. Соглашение об уплате алиментов // Сайт ZANMEDIA.KZ. – 26.04.2022 – Режим доступа: <https://zanmedia.kz/archives/74024?ysclid=I6ezji3sww449690112> (дата обращения 28.04.2022)
4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» // ИПС «Эдилет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P190000006S> (дата обращения: 10.04.2022).
5. Сизинцев С. Изменение (увеличение, уменьшение) размера алиментов // Сайт юридической фирмы "De Facto". – 05.04.2020. – URL: <https://defacto.kz/ru/content/izmenenie-uvvelichenie-umenshenie-razmera-alimentov> (дата обращения: 10.04.2022).
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252) (дата обращения 10.04.2022).

#### References:

1. V Kazakhstane rastyot chislo brakov, raspavshikhsya meneye chem cherez god posle svadby // Sayt informburo.kz. – 24.05.2022. – Rezhim dostupa: <https://informburo.kz/novosti/v-kazahstane-rastyot-chislo-brakov-raspavshih-sya-spustya-menshe-goda-posle-svadby?ysclid=I6eupvrkzw360900307> (data obrashcheniya: 25.05.2022).
2. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-IV «O brake (supruzhestve) i seme» [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31102748](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748) (data obrashcheniya: 10.04.2022).
3. Erbolqyzy A. Soglasheniye ob uplate alimentov // Sayt ZANMEDIA.KZ. – 26.04.2022 – Rezhim dostupa: <https://zanmedia.kz/archives/74024?ysclid=I6ezji3sww449690112> (data obrashcheniya 28.04.2022)
4. Normativnoye postanovleniye Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 29 noyabrya 2019 goda № 6 «O primenenii sudami zakonodatelstva pri rassmotrenii del, svyazannykh s vzyaskaniyem alimentov» // IPS «Эдилет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P190000006S> (data obrashcheniya: 10.04.2022).
5. Sizintsev S. Izmeneniye (uvvelicheniye, umensheniye) razmera alimentov // Sayt yuridicheskoy firmy "De Facto". – 05.04.2020. – URL: <https://defacto.kz/ru/content/izmenenie-uvvelichenie-umenshenie-razmera-alimentov> (data obrashcheniya: 10.04.2022).
6. Ugolovny kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252) (data obrashcheniya 10.04.2022).

УДК 349.2

**Т.К. Тлеулин**  
**студент 3 курса юридического факультета**  
**Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова,**  
**Республика Казахстан, г. Караганда**

*Научный руководитель – Нукушева А.А.,  
к.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского и трудового права  
Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова,  
Республика Казахстан, г. Караганда*

## **К ВОПРОСУ О РАСТОРЖЕНИИ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

### **Аннотация**

На проблему, о которой идет речь, в данной статье почти никто не обращает внимание, а ведь это важная часть нашей нынешней жизни. В данной публикации описано по какой логике должна работать система права Республики Казахстан в вопросах свободы труда, если высшей ценностью мы признаем человека, а не государство и крупных игроков на рынке. Основной упор сделан на либертарианскую правовую политическую философию. Проблемы, описываемые в этой статье, были актуальны всегда для всех систем права и будут актуальны до тех пор, пока в трудовом законодательстве каждой страны не признают за человеком право на свободу труда и возможность одностороннего выхода из добровольно заключенных трудовых правоотношений.

**Ключевые слова:** свобода, труд, свобода труда, рабство, классический либерализм, либертарианство, право, Джон Локк, Локк, Мюррей Ротбард, Ротбард.

**Т.К. Тлеулин**  
**Академик Е.А. Букетов атындағы Қарағанды университеті**  
**заң факультетінің 3 курс студенті,**  
**Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.**

### **ЕҢБЕК ҚАТЫНАСТАРЫН ТОҚТАТУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕ БОЙЫНША**

#### **Аңдатпа**

Біздің өміріміздің маңызды бөлігіне айналған бұл мәселеге қазіргі таңда баса назар аударылмайды. Бұл мақалада мемлекет пен нарықтағы негізгі ойыншыларды емес, адамды ең жоғары құндылық деп танитын болсақ, Қазақстан Республикасының құқық жүйесі еңбек бостандығы мәселелерінде қандай логикамен жұмыс істеуі керектігі сипатталған. Негізгі назар либертарлық құқықтық саяси философияға аударылды. Осы мақалада сипатталған мәселелер барлық құқық жүйелері үшін әрқашан өзекті болды және әр елдің еңбек заңнамасында адамның еңбек бостандығына құқығын және ерікті түрде жасалған еңбек қатынастарынан біржақты шығу мүмкіндігін мойындағанға дейін өзекті болады.

**Түйінді сөздер:** бостандық, еңбек, еңбек бостандығы, құлдық, классикалық либерализм, либертарианство, құқық, Джон Локк, Локк, Мюррей Ротбард, Ротбард.

**T.K. Tleulin**  
**third year student of the Faculty of Law,**  
**Academician Y.A. Buketov Karaganda University,**  
**the Republic of Kazakhstan, Karaganda**

### **TO THE ISSUE OF TERMINATION OF LABOR RELATIONS**

#### **Abstract**

The problem of which is spent, in this article almost no one pays attention, but this is important part of our life. This publication describes how and what logic should the system of right of Republic of Kazakhstan in the issues of labor freedom work, if we recognize the highest value of a person, not a state and major players in the market. The main emphasis was made to libertarian legal political philosophy. The problems described in this article have always been relevant for all law systems and



will be relevant until the labor legislation of every country does not recognize the human right to freedom of labor and the possibility of one-sided exit from voluntary labor legal relations.

**Keywords:** freedom, labor, freedom of labor, slavery, classical liberalism, libertarianism, law, John Locke, Locke, Murray Rothbard, Rothbard.

Чтобы понять, что по-настоящему значит свобода труда, надо понять несколько вещей, которые были проговорены еще английским философом классического либерализма Джоном Локком и его идейным наследником – американским политическим философом, экономистом австрийской экономической школы и либертарианцем – Мюрреем Ротбардом.

Возьмем за основу доказательной базы пример: некий Иванов выращивает капусту на своем участке. Здесь возникает три вопроса: кому принадлежит капуста, выращенная Ивановым, кому принадлежит труд Иванова и, как бы это странно не звучало, кому принадлежит сам Иванов?

В Конституции нашей страны, в статье 6, признается частная и государственная собственность [1]. Каждый нормативно-правовой акт, стран с романо-германской системой права, опирается на мысли, сказанные еще столетия назад. Одним из ранних кодифицированных источников права, который относят к романо-германской правовой семье, является Кодекс Наполеона, а он впоследствии лег в основу всех конституций Франции. Общеизвестным фактом в экспертном сообществе является то, что конституция Республики Казахстан берет свое начало именно от конституции Франции [2].

Есть много мнений на счет первоисточника для создания Кодекса Наполеона. Одним из таких “первоисточников” является фундаментальный труд Джона Локка «Два трактата о правлении» [3]). Вот что там сказано: «Мы можем сказать, что трудкаждого человека обладает некоторой собственностью, заключающейся в его собственной личности, на которую никто, кроме него самого, не имеет никаких прав. Мы можем сказать, что труд его тела и работа его рук по самому строгому счету принадлежат ему. Что бы тогда человек ни извлекал из того состояния, в котором природа этот предмет создала и сохранила, он сочетает его со своим трудом и присоединяет к нему нечто принадлежащее лично ему и тем самым делает его своей собственностью. Так как он выводит этот предмет из того состояния общего владения, в которое его поместила природа, то благодаря своему труду он присоединяет к нему что-то такое, что исключает общее право других людей. Ведь, поскольку этот труд является неоспоримой собственностью трудящегося, ни один человек, кроме него, не может иметь права на то, к чему он однажды его

присоединил, по крайней мере в тех случаях, когда достаточное количество и того же самого качества [предмета труда] остается для общего пользования других» [3, с. 17-18]. В этой цитате Джон Локк связывает сам труд и собственность, возникающую в ходе труда. Этим самым мы признаем то, что свобода труда и свобода собственности не могут существовать по отдельности.

Таким образом, мы признаем три вещи: каждый является собственником своей личности и, соответственно, своего труда, а в конечном счете – всего того, что создал человек из, прежде никем не использовавшихся и никому не принадлежавших, природных ресурсов. Это сама основа нынешних систем права и идей классического либерализма, а на них построено, или хочет быть построено, наше трудовое законодательство.

Теперь определимся с понятием свободы. Обратимся к труду «К новой свободе. Либертарианский манифест», за авторством Мюррея Ротбарда, идейного последователя Джона Локка: «Свобода – это состояние, при котором права собственности человека на его тело и материальное достояние защищены от посягательств и агрессии. Тот, кто ворует чужую собственность, посягает на свободу другого и ограничивает ее, так же как тот, кто бьет человека по голове. Свобода и неограниченное право собственности взаимосвязаны... Преступление – это насильственное нападение на собственность и, соответственно, на свободу человека. Рабство – противоположность свободы – это состояние, в котором человек не имеет или почти не имеет прав собственности на самого себя; его личность и его продукция систематически и насильственно захватываются хозяином» [4, с. 53].

Из вышеописанных понятий логически исходят свобода дарения и свобода обмена. Тот же Иванов вправе свободно даровать капусту другому человеку и может обменять свою капусту на деньги или товар, например, картошку. Все зависит от желания собственника. Также, можно обменять не только материальные объекты, но и свой труд, ибо труд, как и материальные объекты, является собственностью. Таким образом, Иванов может продавать свои услуги по выращиванию капусты, то есть учить детей другого фермера, в обмен на часть прибыли или урожая. А эта ситуация порождает свободу договора, то есть вступать в определенные отношения и выходить из них на до-

бровольных началах. Все вышеизложенное является основой нынешней рыночной экономики и рыночных отношений, которые дают выход из нищеты миллиардам людей.

Теперь, когда у нас есть основа для доказывания, обратим свое внимание целиком на свободу договора, ибо впредь мы будем основываться на ней. Под свободой договора мы будем понимать и следующее: право на свободное вступление в правоотношения и прекращение их в одностороннем порядке. Любой предприниматель и работник волен отказываться в продаже товара, услуг и труда по любому удобному им принципу, в том числе по принципу, который нам может казаться несимпатичным, ведь мы признаем за каждым человеком право на самого себя. Утверждать обратное и принуждать человека к тому, что человеку делать не хочется значит – поработить человека.

Люди с этатистским взглядом не видят в принуждении ничего плохого, поскольку отчуждение труда и плодов труда от самого человека, что для нас, людей из цивилизованного общества, кажется абсолютно неприемлемым – основа их идей. Свои идеи и власть над другими людьми они оправдывают экспертизой, псевдонаучностью и даже моральным превосходством. Подлинными целями таких людей являются разрушение свободных рыночных отношений и подчинение человека своей власти. Эволюция этатистских взглядов – это эволюция способов отчуждения труда от человека. Государство в отношениях между работодателем и работником становится третьим, но первым по важности, субъектом, так как обладает монопольным положением принуждать других субъектов своей воле. В итоге складывается картина, что работник поражен в правах собственности работодателем, но никто не видит государство, а ведь оно закрепляет это положение общеобязательными нормами закона. Если мы хотим построить правовое общество, то наше трудовое законодательство необходимо кардинально переработать в вопросах о свободе труда и выходе из трудовых правоотношений.

В Трудовом кодексе Республики Казахстан предусмотрено множество ситуаций, при которых трудовой договор может прекратить свое действие [5]. Мы будем рассматривать ситуации, при которых участники трудовых правоотношений хотят прекратить их в одностороннем порядке и затронем влияние государства на эти процессы.

Для началарассмотрим расторжение трудовых правоотношений с точки зрения работодателя, а именно: подпункт 8 пункта 1 статьи 52 Трудового кодекса Республики Казахстан. По-

чему работодатель не может уволить работника из-за того, что работник без уважительной причины отсутствует на рабочем месте менее трех часов подряд, но может только если работника нет более трех часов подряд? Чем подкреплено это время? Закон не оставляет выбора работодателю, кроме как засекают время, вот только все сроки, важные работодателю и производства, пропущены, а работник может появиться тогда, когда всю работу делать вовсе бессмысленно. Объектов предпринимательского интереса много. Возьмем гипотетический пример, который не так далек от реальности, в отличии от закрепленной государством нормы: у работника “очень тонкая работа”, требующая постоянного присутствия, а работника нет уже два часа с начала рабочей смены. Закономерный вопрос: какой смысл работодателю держать такого работника? Работник подходит по всем остальным критериям, не злоупотребляет алкоголем, он профессионально пригоден, навыки для работы есть, но в самый ответственный момент, важный для работодателя и производства, его нет на рабочем месте уже более часа.

Рассмотрим другую норму. Подпункт 20 пункта 1 статьи 52 ТК РК устанавливает: «Трудовой договор с работником по инициативе работодателя может быть расторгнут в случае неявки работника более двух месяцев вследствие временной нетрудоспособности, за исключением случаев нахождения работника в отпуске по беременности и родам, а также если заболевание входит в перечень заболеваний, для которых установлен более длительный срок нетрудоспособности, утверждаемый уполномоченным государственным органом в области здравоохранения. За работником, утратившим трудоспособность в связи с производственной травмой или профессиональным заболеванием, место работы (должность) сохраняется до восстановления трудоспособности или установления инвалидности». Вот что интересно: почему человек, который временно нетрудоспособен уже месяц, должен получать деньги за то, что он всего лишь числится работником у юридического лица? Мало того, что государство обязывает нас всех платить налоги, так еще работодатель является налоговым агентом, платит за работника подоходный налог и взносы в ЕНПФ. Почему государство обязывает работодателя ждать целых два месяца только для того, чтобы прекратить трудовые правоотношения с сотрудником, который не приносит пользы? Государство здесь принуждает предпринимателя платить налоги только за то, что работник числится и ничего более не делает. Фактически мы имеем ситуацию: государство порабощает предпринима-

теля, забирая часть его прибыли себе, путем налогов, и еще обязывает его несправедливо отдавать часть своей прибыли работнику, который не выполняет свои трудовые обязанности. Норма, изложенная в подпункте 25 пункта 1 статьи 52 ТК РК, с отсутствием работника на работе более одного месяца по неизвестным работодателю причинам, – точно такая же, только в этом случае государство порабощает предпринимателя не на два месяца, а на один, и работодатель переводит деньги на счет работника в банке.

Вместо того, чтобы нагружать десятками подпунктов Трудовой кодекс, государство могло бы самоустраниться от работодателя и дать ему самому предусмотреть случаи, в которых работодатель имеет право прекратить трудовые правоотношения с работником в одностороннем порядке; или хотя бы предусмотреть диспозитивность в этих нормах, путем добавления одной фразы: “если иное не предусмотрено трудовым договором”. Из-за отсутствия диспозитивности норм в этом вопросе, работодатели и работники лишены самостоятельности и гибкости, так как за них все уже решило государство.

Теперь рассмотрим прекращение трудовых правоотношений с точки зрения работника. В этом случае стоит детальнее обратить внимание на уведомление, предусмотренное в пункте 1 56 Трудового кодекса Республики Казахстан, и тут уже возникают проблемы. К примеру, человек работает на очень большую компанию в головном офисе и хочет прекратить действие своего трудового договора, он идет в отдел кадров и пишет уведомление директору – это, как раз момент, где недобросовестный работодатель может где-то потерять это уведомление, уведомление не дойдет до работодателя, разные ситуации бывают. В таком случае работник рискует задержаться на этой работе больше, чем ему хотелось бы. На моей практике работник писал это уведомление не меньше пяти раз, ибо оно каждый раз

“терялось”. Государству следовало бы в тех же ЦОНах предусмотреть услугу по увольнению в одностороннем порядке, ибо мы не знаем сколько таких случаев осталось незафиксированными, а работники не шли в суд отстаивать свои права. Еще стоит обратить внимание на то, что уведомление, согласно пункту 1 статьи 56 ТК РК, подается не менее, чем за один месяц. Работнику нужно месяц предоставлять свои услуги труда работодателю, который не устраивает работника по своим личным причинам, но их наличие в Трудовом кодексе государство не предусмотрело. Целый месяц работник принуждается государством оказывать свои услуги труда работодателю, а это уже тоже форма рабства.

Опять-таки, государство не дает выбора работникам, и они, в любом случае, будут поражены в правах, так как у них нет выбора в условиях трудового договора. Диспозитивности, как и со стороны работодателя, у работника тоже нет. Государству здесь тоже стоит устранить и дать работнику возможность влиять на условия, закрепленные в трудовом договоре.

Подведем итоги: рассмотрев две стороны в трудовых правоотношениях, работодателя и работника, в тексте очень часто упоминалось государство, как субъект, объективирующий обе стороны; от этой объективации, с точки зрения рыночных отношений, они оказываются пораженными в правах. Выход из этой ситуации один: предоставить людям полноценную свободу труда, которая уже закреплена в Конституции нашей страны и дать людям самим предусматривать важные для работодателя и работника условия в трудовых договорах. У государства есть два выхода из этой ситуации: признать свой провал на этом поприще и самоустраниться или сделать в Трудовом кодексе очень много пометок: “если иное не предусмотрено трудовым договором” – что не сильно отличается от первого варианта.

#### Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационная система ПАРАГРАФ – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (дата обращения: 23.04.2022).
2. И.Рогов: В Конституциях Казахстана и Франции есть много общего [Электронный ресурс] // Информационно-коммуникационная платформа [Zakon.kz](https://www.zakon.kz/4914784-institut-sorbonna-kazahstan-yavlyaetsya.html). – 21.04.2018. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/4914784-institut-sorbonna-kazahstan-yavlyaetsya.html> (дата обращения: 23.04.2022).
3. Локк Дж. Два трактата о правлении [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «Гражданское общество в России». – Режим доступа: [http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty\\_2.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf) (дата обращения: 23.04.2022).
4. Ротбард М. К новой свободе: Либертарианский манифест. — Москва: Новое издательство— 2009. — 398 с.

5. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]// Информационная система ПАРАГРАФ. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38910832](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38910832) (дата обращения: 23.04.2022).

#### References:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (data obrashcheniya: 23.04.2022).
2. I. Rogov: V Konstitutsiyakh Kazakhstana i Frantsii est mnogo obshchego [Elektronny resurs] // Informatsionno-kommunikatsionnaya platforma Zakon.kz. – 21.04.2018. – Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/4914784-institut-sorbonna-kazahstan-yavlyaetsya.html> (data obrashcheniya: 23.04.2022).
3. Lокk Dzh. Dva traktata o pravlenii [Elektronny resurs] // Nauchnaya elektronnyaya biblioteka «Grazhdanskoye obshchestvo v Rossii». – Rezhim dostupa: [http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty\\_2.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf) (data obrashcheniya: 23.04.2022).
4. Rotbard M. K novoy svobode: Libertariansky manifest. — Moskva: Novoye izdatelstvo — 2009. — 398 s.
5. Trudovoy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 23 noyabrya 2015 goda № 414-V (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronny resurs] // Informatsionnaya sistema PARAGRAF. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38910832](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38910832) (data obrashcheniya: 23.04.2022).

## НЕКРОЛОГ

**Баймаханов Мурат Таджи-Муратович**  
**Академик НАН РК, д.ю.н., профессор**  
**(01.11.1933 – 04.06.2022 гг.)**



4 июня 2022 года на 89 году жизни ушел из жизни патриарх советской и казахстанской юридической науки, один из видных теоретиков права, доктор юридических наук, профессор, академик Национальной академии наук РК Мурат Таджи-Муратович Баймаханов.

Это большая потеря для юридического сообщества. Ведь он, будучи выдающимся ученым-юристом, патриотом Казахстана, являлся примером для многих поколений юристов, воплощая в себе такие черты, как чуткое и внимательное отношение к коллегам, аспирантам и студентам, преданность своим принципам и идеалам, и оставил свой яркий след в отечественной юридической науке.

Мурат Таджи-Муратович Баймаханов родился 1 ноября 1933 года в Алма-Ате. В 1957 году он окончил Московский государственный университет им. М. Ломоносова, а в 1963 году в Институте государства и права Академии наук СССР защитил кандидатскую диссертацию. Через 10 лет Мурат Таджи-Муратович в КазГУ им. С. Кирова защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Противоречия в развитии правовой надстройки социалистического общества и пути их преодоления». В 1975 году его избрали членом-корреспондентом, а в 1983 году академиком Академии наук Казахской ССР.

С 1960 и до 1990 года М.Т. Баймаханов успешно работал в Институте философии и права АН КазССР, где и прошел путь от младшего научного сотрудника до должности директора института.

М.Т. Баймаханов был видным общественно-политическим деятелем Республики Казахстан. Он дважды принимал участие в разработке основных законов Казахстана. По проекту Конституции Казахской ССР 1998 года являлся членом рабочей группы, а по проекту Конституции 1993 года – членом экспертной группы.

В 1992 году он был избран первым и единственным председателем Конституционного суда РК. После приобретения Казахстаном независимости, в стране начался процесс формирования собственных институтов власти, органов государственной власти, среди которых особое место занимал возглавляемый М. Баймахановым Конституционный суд РК. Он, как высший орган конституционного надзора, был призван обеспечить верховенство Конституции, реальное применение ее норм. В 2022 году, когда в республике снова стал действовать Конституционный Суд РК, потеря первого Председателя КС РК становится еще более сильной.

М.Т. Баймаханов автор более 400 работ по проблемам теории права и государства, конституционного права, государственного управления. На трудах ученого выросло не одно поколение юристов. Его труды всегда были пронизаны идеями развития правового государства, исследованием противоречий в сфере права, взаимодействия правосознания с моралью и нравственностью.

Большая часть жизни Мурата Таджи Муратовича была связана с Высшей школой права «Әділет». С 1997 г. он являлся в течении долгих лет проректором Высшей школы права "Әділет".

В те годы как главный редактор на протяжении многих лет, он вложил много усилий в становление журнала «Научные труды «Эділет». И до последнего времени он был также членом редколлегии журнала «Научные труды «Эділет» Каспийского общественного университета.

В разные годы он работал также в КазНУ им. Аль-Фараби, КазГЮУ, «Кайнар». Несколько десятилетий М.Т. Баймаханов готовил научно-педагогические и высококвалифицированные кадры в сфере юриспруденции. Он был замечательным лектором, его лекции до сих пор с благодарностью вспоминают и комментируют. Для многих они стали толчком для избрания науки как жизненного пути.

Долгое время он являлся председателем объединенного совета КазГЮУ и ВШП «Эділет» по защите докторских диссертаций, председателем экспертного совета по юридическим наукам ВАК Казахстана. Под его научным руководством защищено 50 кандидатских и 6 докторских диссертаций по проблемам теории и истории государства и права, конституционного права. Среди его учеников были такие яркие ученые, как профессора А.К. Котов, А.А. Матюхин, Р.А. Подопригора, В.А. Малиновский, Е.М. Абайдельдинов, Ж.Д. Бусурманов. И до последнего времени Мурат Таджи-Муратович продолжал активно заниматься научно-педагогической деятельностью.

Его заслуги неоднократно были отмечены государством. Он был награжден медалями "За освоение целинных земель" (1970г.), "Ветеран труда" (1992г.), тремя почетными грамотами Верховного Совета КазССР 1974г., 1976г., 1983г.), РК, ему было присвоено звание Лауреата премии имени Чокана Валиханова, а в 2020 году Указом Президента РК он был награжден орденом «Парасат».

Его качествами были открытость, безупречная честность, бескорытность, вежливость. Мы всегда будем вспоминать доброжелательность, спокойствие Мурата Таджи-Муратовича, его демократичность в общении, его позитивный настрой и уважение к мнению других.

Коллектив Каспийского общественного университета глубоко скорбит о невосполнимой утрате и выражает соболезнование всем родным и близким Мурата Таджи-Муратовича!

**Коллектив  
Высшей школы права «Эділет» и  
Каспийского общественного университета**

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

### МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В РАМКАХ ЕЖЕГОДНЫХ БАСИНСКИХ ЧТЕНИЙ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО ПРАВА», ПРОВОДИМАЯ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ФОНДА НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА

28 апреля 2022 года в смешанном формате (**онлайн и офлайн**) состоялась Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых в рамках ежегодных Басинских чтений **«Актуальные проблемы частного права»**, проводимая при поддержке Фонда Нурсултана Назарбаева.

Организаторами конференции выступили Каспийский общественный университет, Фонд Нурсултана Назарбаева. Рабочие языки конференции – русский, казахский, английский.

Место проведения конференции: Каспийский общественный университет, г. Алматы, пр. Достык 85А, (большой актовый зал, 3 этаж).

Данная ежегодная конференция посвящена Заслуженному деятелю науки КазССР, доктору юридических наук, профессору Юрию Григорьевичу Басину (1923 – 2004 гг.), который является основоположником казахстанской цивилистики. Профессор Ю.Г. Басин внес неоценимый вклад в правовое обучение молодёжи, дело юридического образования и становления науки гражданского права в Казахстане.

Целью конференции является ознакомление студентов, магистрантов и докторантов с жизнью и научной деятельностью основателя школы гражданского права в Республике Казахстан, автора более 300 научных работ, основателя Гражданского кодекса РК (Общая и Особенная части) и многочисленных других законов РК, Заслуженного деятеля науки РК, д.ю.н., профессора Ю.Г. Басина, а также развитие творческой активности студентов, магистрантов и молодых ученых, привлечение их к решению актуальных задач современной цивилистической науки, содействие развитию образовательных и научных связей начинающих исследователей из ближнего зарубежья.

С приветственным словом выступили декан Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, доктор юридических наук, профессор Мороз С.П., и Председатель Совета по науке при Фонде Нурсултана Назарбаева, руководитель Отдела политических исследований Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК, PhD Токтаров Е.Б.

В работе конференции в качестве почетных гостей приняли участие ведущие ученые Казахстана – к.ю.н., ассоциированный профессор ВШП «Эділет» Мухтарова А.К., к.ю.н., ассоциированный профессор ВШП «Эділет» Караев А.А., к.ю.н., ассоциированный профессор ВШП «Эділет» Галинская Ю.В.

Активное участие в работе конференции приняли также преподаватели Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета – д.ю.н., академический профессор ВШП «Эділет» Акимбекова С.А., к.ю.н., ассоциированный профессор ВШП «Эділет» Калимбекова А.Р., м.ю.н., сеньор-лектор Тлешалиев Н.Д., м.ю.н., сеньор-лектор Максатов Н.Р., м.ю.н., сеньор-лектор Амангалиева А.З., м.ю.н., сеньор-лектор Сулейменов Н.С.

В рамках конференции были обсуждены актуальные проблемы теории и практики гражданского права, жилищного права, семейного права, трудового права, международного частного права, корпоративного права, обязательственного права, договорного права, права интеллектуальной собственности, патентного права, сравнительного правоведения.

В частности, соискателем ученой степени доктора юридических наук, кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации **Пакерман Г.А.** (г. Москва, РФ) были освещены вопросы электронного правосудия как механизма трансграничной электронной коммерции, трансграничная электронная торговля, и некоторые нормы проекта Закона ЕС о цифровых услугах 2020 г.

Магистр права, юрист-консультант юридической клиники юридического института Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, **Сазонов А.И.** (г. Калининград, РФ) выступил с актуальной темой о судьбе международной торговли в эпоху санкций и передела рынков, также отметил, что современная система договорного и обязательственного права в рамках международного частного права испытывает кризис. По мнению молодого ученого **Сазонова А.И.** стремление эмитента мировой валюты использовать своё привилегированное положение приводит к прекращению всяких обязательств в рамках мировой торговли. Спикер пояснил, что необходимо введение аналога золотого стандарта на основе электроэнергии, где не должно быть единого эмитента, который был бы единственным хозяином мировой валюты. Финансовые ограничения напоминают всем пользователям мировой валюты, что она им не принадлежит, и имеют цену только до тех пор, пока на то есть воля эмитента.

Студент ВШП «Эділет» КОУ **Давлетгильдеев Д.Н.** в своем докладе затронул проблемы соотношения национального и иностранного права в РК, проанализировал правовой статус Международного финансового центра «Астана».

Студентка ВШП «Эділет» КОУ **Мухидинқызы М.** представила сравнительный анализ понятия договора в контексте казахстанского и английского права, и затронула вопросы имплементации норм прецедентного права в казахстанское право.

Хотели бы отметить, что в ходе конференции выступили с докладом молодые ученые и студенты из ведущих вузов России и Казахстана.

В работе конференции приняли участие студенты, магистранты, докторанты и соискатели из Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, (г. Москва, РФ), Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Киров, РФ), Юридического института Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, РФ), Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Вологда, РФ), Казахского национального университета имени аль-Фараби (г. Алматы, РК), Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, (г. Нур-Султан, РК), Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева (г. Алматы, РК), Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова, (г. Караганда, РК), Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова (г. Уральск, РК).

В рамках конференции в целях повышения уровня научных публикаций был проведен конкурс «Лучшая научная статья». По итогам конкурса были объявлены победители, которым вручили дипломы и памятные призы от Каспийского общественного университета и Фонда Нурсултана Назарбаева.

Жюри конференции отметило следующие лучшие доклады:

I место – **Давлетгильдеев Динмухамед Наильевич**, студент 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, доклад «*Проблемы соотношения национального и иностранного права в РК (на примере Международного финансового центра «Астана»)*». Научный руководитель – Сагинаев Мейржан Егинбаевич, магистр юридических наук, сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета;

II место – **Курмангалиева Айнара Сериковна**, студентка 3 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, доклад «*Азаматтық процестегі дәлелдемелер*». Научный руководитель – Максатов Нуржан Ришатович, магистр юридических наук, сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета;

II место – **Тлеулин Темирлан Канатович**, студент 3 курса юридического факультета Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова, (г. Караганда, РК), доклад «*К вопросу о расторжении трудовых правоотношений*». Научный руководитель – Нукушева Айгуль Ашимовна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и трудового права Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова (г. Караганда, РК);

III место – **Бер Виолетта Викторовна**, студентка 1 курса Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, доклад «*Конституционные основы права граждан на жилище*». Научный руководитель – Караев Алипаша Агаханович, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета;

III место – **Данилова Ангелина Олеговна**, студентка 3 курса Международно-правового факультета Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, (г. Москва, РФ), доклад «*Различные подходы к определению автономии*



воли в международном частном праве». Научный руководитель – Пакерман Галина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации (г. Москва, РФ);

III место – **Сламбекова Ляйля Алмасовна**, студентка 3 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доклад «Халықаралық жеке құқықтағы нотариаттық іс-әрекеттер». Научный руководитель – Максатов Нуржан Ришатович, магистр юридических наук, сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета;

Кроме того, докладчикам были присуждены следующие номинации:

• номинация «Лучший молодой ученый» – **Давыдова Анастасия Александровна**, магистрант 1 курса Международно-правового факультета Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, (г. Москва, РФ), доклад «Встречные иски в международном инвестиционном арбитраже». Научный руководитель – Пакерман Галина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации (г. Москва, РФ);

• номинация «Практическая значимость и острота исследования» – **Бекжан Алдияр Бурлибайұлы**, доклад «Некоторые актуальные вопросы перехода по ранее заключенным контрактам на условия недропользования, предусмотренные Кодексом Республики Казахстан от 27.12.2017 г. «О недрах и недропользовании». Научный руководитель – Ильясова Куляш Муратовна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ частного права, профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета;

• номинация «Лучший спикер» – **Ибраим Айтолқын Бахтиярқызы**, студентка 3 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доклад «Понятие «упущенная выгода» по законодательству РК». Научный руководитель – Нестерова Елена Викторовна, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации РК;

• номинация «Креативность мышления» – **Ғалымжанова Айдана Ғалымжанқызы**, студентка 3 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доклад «Нотариуста міндетті куәландырылатын мәмілелер». Научный руководитель – Максатов Нуржан Ришатович, магистр юридических наук, сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета;

• номинация «Лучший доклад на государственном языке» – **Марленова Асылзада Бейбітқызы**, студентка 3 курса факультета истории, экономики и права Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова, (г. Уральск, РК), доклад «Отбасы құқығының өзекті мәселелері». Научный руководитель – Отеуова Акжамал Кадыржановна, магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры правовых дисциплин Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова (г. Уральск, РК);

• номинация «Будущий законодворец» – **Жыргалиева Аяна Канатовна**, студентка 2 курса юридического факультета Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, (г. Алматы, РК), доклад «Банкротство физического лица». Научный руководитель – Досжанов Жаксылык Балтабекович, кандидат юридических наук, доцент, Евразийская юридическая академия им. Д.А. Кунаева (г. Алматы, РК);

• номинация «Научная смелость» – **Маратова Альфия Серікқызы**, студентка 2 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доклад «Безработица – главная проблема современного Казахстана». Научный руководитель – Чингисбаева Анара Елемесовна, магистр юридических наук, сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета;

• номинация «Поиск истины» – **Уббиниязов Ихтияр Бахтиярович**, студент 4 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доклад «Проблема регулирования защиты прав потребителей государственными органами Республики Казахстан». Научный руководитель – Романовская Светлана Юрьевна, кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, Председатель Правления РОО «Евразийский Союз Депутатов», РОО «Национальная Палата Медиаторов», ОЮЛ «Ассоциация Лига Потребителей Казахстана», Президент ОЮЛ «Ассоциация Предприятий Безупречного Бизнеса»;

• номинация «Восходящая звезда гражданского процесса» – **Мұхамеджан Диас Сайранұлы**, магистрант 1 курса юридического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н.

Гумилева, (г. Нур-Султан, РК), доклад «Защита права собственности: освобождение незаконно занятого нежилого помещения». Научный руководитель – Жаркенова Светлана Бахытовна, кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского, трудового и экологического права Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, РК).

Подводя итоги конференции декан ВШП «Әділет», д.ю.н., профессор Светлана Павловна Мороз выразила уверенность в том, что конференция была полезна всем ее участникам — ученым, студентам, магистрантам для развития научно-исследовательской деятельности.



**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ЗАЩИТА ПРАВ  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»,  
ПОСВЯЩЕННАЯ 55-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ  
ПРОФЕССОРА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА,  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК  
РОМАНОВСКОЙ СВЕТАНЫ ЮРЬЕВНЫ**

10-11 июня 2022 года в формате офлайн и удаленного (онлайн) участия состоялась международная научно-практическая конференция «Представительство и защита прав в современных условиях», посвященная 55-летию юбилею профессора Каспийского общественного университета, кандидата юридических наук Романовской Светланы Юрьевны.

Организатором конференции выступила Высшая школа права «Әділет» Каспийского общественного университета. Конференция одновременно в офлайн формате проводилась в зале заседаний Ученого совета (г. Алматы, пр. Достык 85 А), и онлайн на платформе Zoom для зарубежных участников, онлайн докладчиков и слушателей. Рабочие языки конференции – русский, казахский, английский.



Данная конференция была посвящена общественной и научно-педагогической деятельности ассоциированного профессора Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, Председателя Правления РОО «Евразийский Союз Депутатов», РОО «Национальная Палата Медиаторов», ОЮЛ «Ассоциация Лига Потребителей Казахстана», Депутата Мажилиса Парламента Республики Казахстан V созыва, кандидата юридических наук Романовской Светланы Юрьевны.

Стоит особо отметить, что профессор Романовская С.Ю. принимала участие в разработке более 20 нормативных правовых актов, в том числе Закона «О защите прав потребителей», «О медиации», а также проекта Конституционного закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан.

Высочайший профессионализм Светланы Юрьевны снискали глубокое уважение и заслуженный авторитет юбиляра среди коллег, о чем свидетельствует проводимая сегодня Международная научно-практическая конференция «Представительство и защита прав в современных условиях», посвященная 55-летию юбилею профессора.

Выбранная организаторами конференции тема свидетельствует об ее актуальности и важности для каждого гражданина Казахстана в условиях нахождения новых путей развития. Существующие проблемы прав человека в современных условиях по многим аспектам стирают национальные особенности и носят глобальный характер. Казахское общество в настоящий момент преодолевает как внутренние, так и глобальные вызовы современности. И поэтому так насущно необходимы выработка и совершенствование механизма правовой защиты прав и интересов граждан, всех членов казахского общества в условиях новой реальности, и в осо-

бенности развитие и усовершенствование института представительства для обеспечения прав человека.

Модератором конференции был главный научный сотрудник НИИ частного права Каспийского общественного университета, член Международной академии сравнительного правоведения (IACL), д.ю.н., профессор Карагусов Ф.С.



С приветственным словом выступили ректор Каспийского общественного университета, PhD Нусенов Ж.М.; председатель Комитета по защите прав потребителей МТИ РК Тынысбеков А.С.; директор НИИ частного права Каспийского общественного университета, академик НАН РК, д.ю.н., профессор Сулейменов М.К.; ассоциированный профессор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, к.ю.н., Мухтарова А.К.; председатель Федерации обществ защиты прав потребителей Узбекистана Саримсоков Д.Т.; декан Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, д.ю.н., профессор Мороз С.П.; главный научный сотрудник НИИ частного права, академический профессор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, д.ю.н., Алиханова Г.А.

С поздравительным адресом к юбиляру выступил декан юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби, д.ю.н., профессор Байдельдинов Д.Л.



С докладами выступили директор НИИ частного права Каспийского общественного университета, академик НАН РК, д.ю.н., профессор Сулейменов М.К.; ведущий научный сотрудник НИИ частного права Каспийского университета, исполнительный директор Казахстанского Международного Арбитража, Руководитель аппарата Арбитражной палаты Казахстана, к.ю.н., Дуйсенова А.Е.; начальник отдела по защите прав потребителей Евразийской экономической комиссии, к.ю.н., Осауленко Л.Н. (г. Москва, РФ); главный научный сотрудник института государства и права НАН КР, д.ю.н., Тен А.В. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); профессор НАО «Университет Нархоз», к.ю.н., Климкин С.И.; доцент кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, к.ю.н., Эратов И.Т. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); руководитель ОЮЛ «Ассоциация развития гражданского об-

щества» («АРГО») Асанова Д.К.; декан Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественно-го университета, д.ю.н., профессор Мороз С.П.; заместитель декана по научной и воспитательной работе, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественно-го университета, к.ю.н., Караев А.А.; профессор кафедры гражданского и трудового права Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова, к.ю.н., доцент Нукушева А.А. (г. Караганда, РК); главный научный сотрудник НИИ частного права, академический профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, д.ю.н., Алиханова Г.А.; ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, Председатель Правления РОО «Евразийский Союз Депутатов», РОО «Национальная Палата Медиаторов», ОЮЛ «Ассоциация Лига Потребителей Казахстана», Депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан V созыва, к.ю.н., Романовская С.Ю.; главный научный сотрудник НИИ частного права Каспийского общественного университета, член Международной академии сравнительного правоведения (IACL), д.ю.н., профессор Карагусов Ф.С.; сеньор-лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, м.ю.н., Максатов Н.Р.

Во время конференции были обсуждены вопросы альтернативного разрешения споров, медиации, института защиты гражданских прав в законодательстве РК, а также развитие системы защиты прав потребителей в нормах ГК РК, актуальные вопросы прав инвесторов, опыт международного сотрудничества государств-членов Евразийского экономического союза в сфере защиты прав потребителей и др.



Наряду с этим, в работе конференции приняли участие заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Новосибирского национального исследовательского государственного университета, д.ю.н., профессор Лисица В.Н. (г. Новосибирск, РФ); главный научный сотрудник НИИ частного права Каспийского общественного университета, доктор юридических наук, профессор Ильясова К.М.; доцент кафедры «Гражданское право» Ташкентского государственного юридического университета, к.ю.н., Бурханова Л.М. (г. Ташкент, Республика Узбекистан); академический профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доктор юридических наук Акимбекова С.А.; ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, кандидат юридических наук Калимбекова А.Р.; доцент кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, кандидат юридических наук Колесниченко С.К. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); доцент кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, кандидат юридических наук Пригода Н.П. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); доцент кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, кандидат юридических наук Саргалдакова Ж.З. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); доцент кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, кандидат юридических наук Сулайманова Ч.Н. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); доцент кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, кандидат юридических наук Туратбекова Ч.А. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); доцент кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, кандидат юридических наук Фудашкин В.А. (г.

Бишкек, Кыргызская Республика); аспирант кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина Аскарбекова А.А. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); аспирант кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина Курманалиева С.Т. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); аспирант кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина Назаралиева А.Б. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); магистранты кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина Юсупов М.Ю., Эркебаева А.Б. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, м.ю.н., Чингисбаева А.Е.; председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Кашкадарьинской области Республики Узбекистан Донаев Ш.Х.; председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Сурхандарьинской области Республики Узбекистан Садуллаев Р.С.; председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Ташкентского города Республики Узбекистан Мирзаядиоров С.З.; доцент Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, к.ю.н., Калыбаева А.А. (г. Бишкек, Кыргызская Республика); председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Андижанской области Республики Узбекистан Ахмедов З.А.; председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Наманганской области Республики Узбекистан Бойбоев О.О.; председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Хорезмской области Республики Узбекистан Рузаков Х.О.; председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Навоийской области Республики Узбекистан Ташев Б.Т.; заместитель председателя Федерации обществ защиты прав потребителей Узбекистана Тагаев И.У.; сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, м.ю.н., Акимбекова М.А.; председатель Территориального объединения обществ защиты прав потребителей Ферганской области Республики Узбекистан Рахмоналиев А.А.; сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, м.ю.н., Чиканаева А.Б.; сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, м.ю.н., Амангалиева А.З.; сеньор-лектор Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета, м.ю.н., Амреева А.Е.

Конференция дала возможность обсудить острые проблемы в сфере представительства и защиты прав, внимание на законодательные пробелы в этой сфере, выработать предложения по совершенствованию законодательства. Ведь проблемы обеспечения прав человека, нахождение путей усовершенствования представительства в настоящее время проявляются еще более остро, затрагивают социально-экономические, информационные, медицинские и иные аспекты их защиты.

Недостаточный уровень правовой грамотности населения также является одной из причин существующих проблем, связанных с недостаточной эффективностью и оперативностью осуществления представительства и защиты прав человека. Поэтому постоянно поднимаемые и затрагиваемые в своих исследованиях Светланой Юрьевной актуальные вопросы защиты прав потребителей, развитие потребительских договоров, формы и способы защиты прав потребителей, ответственность в сфере защиты прав потребителей, правовой статус общественных объединений потребителей, вопросы защиты прав потребителей при реализации товаров, выполнения работ и оказании услуг (жилищно-коммунальных, транспортных, гостиничных, туристских, рекламных, медицинских и т.д.) безусловно являются теми важными вопросами и проблемами, с которыми сталкивается в повседневной жизни каждый член казахстанского общества и проводимая юбилейной работой по правовому просвещению населения заслуживает глубокого уважения и поддержки.

Государство стремится к отражению четкой правовой позиции и безусловно это показатель того, что оно является составляющей частью совершенствования механизма защиты прав человека в Казахстане. Обеспечение прав человека составляет одну из важных по содержанию и сущности функций современного государства, посредством совершенствования государственного управления, функций государства может быть выработан действенный механизм реагирования на угрозы общественному порядку, правам, и надеемся, сегодня в процессе научной дискуссии участники конференции предложат свои пути решения назревших проблем.

Подводя итоги конференции профессор Карагузов Ф.С. выразил благодарность всем участникам, и отметил важность таких дискуссий для совершенствования законодательства в сфере представительства и защиты гражданских прав.

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА В CASPIAN UNIVERSITY С СОВЕТСКИМИ КОСМОНАВТАМИ ВЛАДИМИРОМ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМ ДЖАНИБЕКОВЫМ И ВИКТОРОМ ПЕТРОВИЧЕМ САВИНЫХ



В стенах Caspian University 16 июня 2022 состоялась историческая встреча с летчиком-космонавтом СССР, дважды Героем Советского Союза, генерал-майором авиации Владимиром Александровичем Джанибековым и советским космонавтом, ученым, организатором подготовки кадров в системе высшей школы, доктором технических наук, профессором, академиком РАН, дважды Героем Советского Союза Виктором Петровичем Савиных. Студентам вуза предоставили уникальную возможность услышать из первых уст, как на самом деле была спасена орбитальная космическая станция «Салют-7», и воочию пообщаться с легендарными людьми.

В истории космонавтики было несколько по-настоящему легендарных эпизодов: первый полет Гагарина, выход в открытый космос, высадка на Луну... Одним из таких ярких событий было спасение орбитальной космической станции «Салют-7».

В ночь на 11 февраля 1985 года, после полугодового отсутствия людей на станции «Салют-7», связь с ней прервалась из-за неполадок с электроникой и цепи коротких замыканий. ЧП совпало с пересменкой экипажей. Двадцатитонная станция сходила с орбиты Земли и могла упасть в любой точке мира, то есть под угрозой была не только репутация советской космонавтики, но и человеческие жизни. Тем более что подобный прецедент уже был шестью годами ранее. Тогда из-за ошибок в управлении на Землю упала американская орбитальная станция «Скайлэб».

«Салют-7» нужно было спасти, и 6 июня 1985 года в космос направили экспедицию на переоборудованном под эти цели космическом корабле «Союз Т-13» с экипажем, состоящим из Владимира Джанибекова и Виктора Савиных. Джанибеков, самый опытный космонавт Советского Союза, к этому времени имел четыре выполненных космических полета и проводил ручную стыковку, причем не со второй-третьей попытки, как это показано в современном фильме, а с первой.

Виктор Савиных провел в космосе 252 (сутки), 17 часов 37 минут. Он стал 50-м космонавтом СССР и 100-м — Земли. Автор ряда учебников и монографий, посвященных вопросам дистанционных исследований Земли из космоса, а также научно-популярных книг о космосе.

Владимир Джанибеков и вовсе является нашим земляком, он родился в селе Искандер Бостандыкского района Южно-Казахстанской области Казахской ССР. Космонавт совершил наибольшее число космических полетов — пять, причем все — в качестве командира корабля. Это непревзойденный пока мировой рекорд.

Быть современником этих уникальных людей — повод для гордости, но иметь возможность пообщаться — невероятное везение. Так сложились звезды, что Caspian University удалось интегрироваться в международный перелет космонавтов из России в Монголию и организовать в Алматы живую встречу студентов с легендами. Каспийский университет и прежде организовывал уникальные проекты, такие как восстановление садов яблони Сиверса, сохранение популяции осетровых как вида. Теперь же им удалось привезти героев космоса, о которых снят уже не один фильм.

В современной кинематографии о тех событиях, которые прославили космонавтов на весь мир, рассказывает творение режиссера Клима Шипенко — фильм «Салют-7». Картина вышла в прокат в 2017 году. За этот полет обоих космонавтов наградили орденами Ленина, бортинженер Савиных получил еще и вторую звезду героя. Командиру «Союза Т-13» Джанибекову звезду не дали, потому что у него уже были две, но присвоили звание генерал-майора авиации.

В заключение встречи ректор Caspian University Жолдасбек Нусенов вручил почетным гостям премию «Золотой лауреат Евразийского творческого союза» за выдающийся вклад в мировую космонавтику. В свою очередь, космонавты передали учредителю Caspian University Рашиту Сарсенову памятную медаль «60 лет космонавтики», выпущенную в честь полета Ю.А. Гагарина.

Знаменательная встреча с героями нашего времени позволила студентам сделать фотографию на память с поистине легендарными личностями.

**Автор Алексей Мальченко.  
ФОТО Талгата Галимова**

**По материалам:** Легенды космоса. Им что машину починить, что космостанцию /<https://mk-kz.kz/social/2022/06/22/legendy-kosmosa-im-chto-mashinu-pochinit-chto-kosmostanciyu.html>



## СТУДЕНТЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» CASPIAN UNIVERSITY СТАЛИ ПОБЕДИТЕЛЯМИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПРЕДМЕТНОЙ ОЛИМПИАДЫ МОН РК

22 апреля 2022 года студенты Высшей школы права «Эдилет» Caspian University приняли участие в Республиканской предметной олимпиаде по Юриспруденции среди обучающихся высших учебных заведений РК. В этом году Республиканская олимпиада проводилась в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева.

По правилам олимпиады студенты должны были решить 120 ситуационных тестов в два этапа. Для решения ситуационных тестов необходимо было ознакомиться с 40 кейсами по гражданскому праву, гражданскому процессу, уголовному праву и уголовному процессу. К каждому кейсу прилагалось три вопроса различной степени сложности. При этом каждый вопрос содержал четыре варианта с единственным верным ответом.

Задания каждого участника оценивались индивидуально. Судейской комиссией олимпиады было рекомендовано к награждению призовыми местами шесть студентов, набравших наибольшее количество баллов.

По итогам двух туров олимпиады участники команды ВШП «Эдилет» Caspian University заняли четыре призовых места.

Сталик Эльмира стала победителем олимпиады и награждена дипломом за 1-ое место. По правилам проведения олимпиад МОН РК в 2023 году право проведения республиканской олимпиады по юриспруденции переходит нашему университету.

Рахимов Ансар награжден дипломом за 2-ое место.

Ибраим Айтолкын награждена дипломом за 2-ое место.

Рахманов Султан-Мухамед награжден дипломом за 3-ье место.

**Состав команды ВШП «Эдилет» Caspian University:**

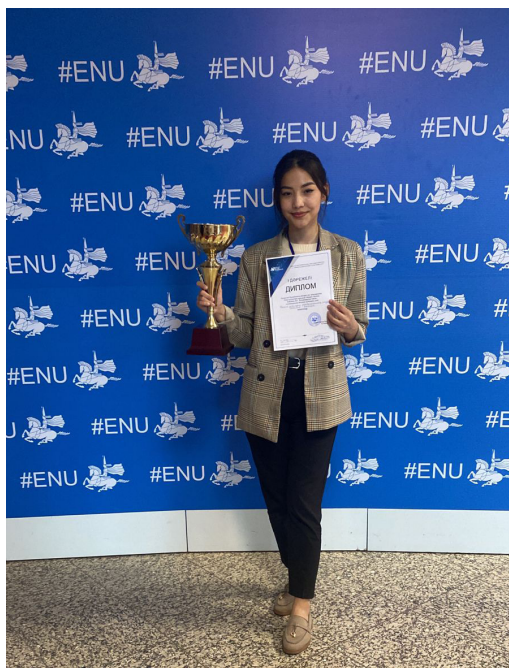
- Акимбекова Саида Аминовна - *тренер*;
- Дильмухаметов Салават Лукманович - *тренер*.

**Члены команды:**

Сталик Эльмира; Рахимов Ансар; Ибраим Айтолкын; Рахманов Султан-Мухамед; Хайдаров Осман;

Caspian University от всей души поздравляет Команду ВШП «Эдилет» с успешным выступлением на Республиканской олимпиаде и желает Вам творческих свершений и новых достижений на профессиональном поприще!





## ОБЪЯВЛЕНИЯ

### «НАРОДНЫЙ ЮРИСТ»

16 сентября 2022 года Информационная система «Параграф» в честь своего 25-летия планирует проведение масштабного форума ПАРАГРАФ GLOBAL.

В рамках ПАРАГРАФ GLOBAL состоятся несколько мероприятий:

«Народный юрист» – это ежегодная республиканская акция, где каждый житель Казахстана может получить бесплатную юридическую консультацию лучших юристов, адвокатов, а также попасть на прием к представителям государственных органов. Социальная акция пройдет во всех крупных городах и населенных пунктах нашей страны.

Бухгалтер RESTART – на мероприятии лучшие представители профессии бухгалтеров и финансистов поделятся опытом, как бухгалтеру найти в себе силы развиваться и двигаться вперед в 2022 году.

Приглашаем студентов и профессорско-преподавательский состав Вашего учебного заведения принять участие в нашем форуме. Вход на все мероприятия свободный и бесплатный.

**Оргкомитет**

## АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

**КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА** – заң ғылымдарының кандидаты, Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» жоғары құқық мектебінің қауымдастырылған профессоры, Каспий қоғамдық университетінің жария құқық институтының жетекші ғылыми қызметкері, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

**САТБАЕВА АЙЖАН МҰРАТҚЫЗЫ** – заң ғылымдарының кандидаты, Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университетінің бизнес және заң жоғары мектебінің қауымдастырылған профессоры, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

**КАРАГУСОВ ФАРХАД СЕРГЕЕВИЧ** – заң ғылымдарының докторы, профессор, Каспий қоғамдық университетінің жеке құқық институтының бас ғылыми қызметкері, халықаралық салыстырмалы құқық академиясының қауымдастырылған мүшесі (IASL), Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

**УВАРОВА-ПАТЕНКО НАТАЛЬЯ ВИТАЛЬевна** — заң ғылымдарының кандидаты, Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» жоғары құқық мектебінің қауымдастырылған профессоры (доцент), Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

**ШУВАЕВА ВИКТОРИЯ КИРИЛЛОВНА** – Ресей мемлекеттік әлеуметтік университетінің магистранты, Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.

**ПАКЕРМАН ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА** – Ресей Федерациясы Экономикалық даму министрлігінің бүкілресейлік сыртқы сауда академиясының халықаралық-құқықтық факультеті халықаралық жеке құқық кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.

**ИСМОИЛОВА З.И.** – Ресей-тәжік (славян) университетінің заң факультеті азаматтық құқық кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, Тәжікстан Республикасы, Душанбе қ.

**ЖАС ҒАЛЫМДАР**

**АЛЖАНОВА Д.Т.** – Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТИНІҢ 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, НҰР-СҰЛТАН Қ.

**БОРИСОВ И.Е.** – О.Е. КУТАФИН АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТТИҢ СОЛТҮСТИК-БАТЫС ИНСТИТУТЫНЫҢ (ФИЛИАЛЫНЫҢ) 2 КУРС МАГИСТРАНТЫ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, ВОЛОГДА Қ.

**ДАВЫДОВА А.А.** – РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ МИНИСТРЛІГІНІҢ БҮКІЛ РЕСЕЙЛІК СЫРТҚЫ САУДА АКАДЕМИЯСЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ФАКУЛЬТЕТИНІҢ 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, МӘСКЕУ Қ.

**ЗЫКОВА О.А.** – ЛАБОРАНТ-ЗЕРТТЕУШІ, ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ ҒЫлыми ДӘРЕЖЕСІН АЛУ ҮШІН ІЗДЕНУШІ, НОВОСИБИРСК МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТИ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, НОВОСИБИРСК Қ.

**КАРСТЕН Т.И.** – АКАДЕМИК Е.А. БӨКЕТОВ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҒАНДЫ УНИВЕРСИТЕТИ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТИНІҢ 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ҚАРАҒАНДЫ Қ.

**КОРЯКИНА Ю.О.** – О.Е. КУТАФИН АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТТИҢ СОЛТҮСТИК-БАТЫС ИНСТИТУТЫНЫҢ (ФИЛИАЛЫНЫҢ) 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, ВОЛОГДА Қ.

**МҰХАМЕДЖАН Д.С.** – Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТИНІҢ 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, НҰР-СҰЛТАН Қ.

**РАХИМБЕКОВА Л.Е.** – АКАДЕМИК Е.А. БӨКЕТОВ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҒАНДЫ УНИВЕРСИТЕТИ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТИНІҢ 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ҚАРАҒАНДЫ Қ.

**САЗОНОВ А.И.** – ҚҰҚЫҚ МАГИСТРІ, И. КАНТ АТЫНДАҒЫ БАЛТЫҚ ФЕДЕРАЛДЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ ЗАҢ ИНСТИТУТЫ ЗАҢ КЛИНИКАСЫНЫҢ ЗАҢГЕР-КЕҢЕСШІСІ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, КАЛИНИНГРАД Қ.

**СОФОЯН М.Э.** – О.Е. КУТАФИН АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТТИҢ ВОЛГО-ВЯТСК ИНСТИТУТЫНЫҢ (ФИЛИАЛЫНЫҢ) 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, КИРОВ Қ.

**ШАРИФЗОДА А.А.** – РЕСЕЙ-ТӘЖІК (СЛАВЯН) УНИВЕРСИТЕТИ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТИНІҢ 1 КУРС МАГИСТРАНТЫ, ТӘЖІКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ДУШАНБЕ Қ.

## СТУДЕНТТЕР

**АКЧУРИНА Д.Р.** – О.Е. КУТАФИН АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТТИҢ ВОЛГО-ВЯТСК ИНСТИТУТЫНЫҢ (ФИЛИАЛЫНЫҢ) 4 КУРС СТУДЕНТІ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, КИРОВ Қ.

**АЛБАКОВА А.А.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**БЕКЖАН А.Б.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**БЕР В.В.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**БИСОЛТАН А.А.** – АКАДЕМИК Е.А. БӨКЕТОВ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҒАНДЫ УНИВЕРСИТЕТІ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ 2 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ҚАРАҒАНДЫ Қ.

**БУНИНА А.А.** – О.Е. КУТАФИН АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТТИҢ ВОЛГО-ВЯТСК ИНСТИТУТЫНЫҢ (ФИЛИАЛЫНЫҢ) 4 КУРС СТУДЕНТІ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, КИРОВ Қ.

**ҒАЛЫМЖАНОВА А.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ДАВЛЕТГИЛЬДЕЕВ Д.Н.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ДАРИЙ Д.С.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ДАНИЛОВА А.О.** – РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ МИНИСТРЛІГІНІҢ БҮКІЛРЕСЕЙЛІК СЫРТҚЫ САУДА АКАДЕМИЯСЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ, МӘСКЕУ Қ.

**ДЖАПАРКУЛОВА А.Д.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ЕЛЕУОВ А.М.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ЖЫРГАЛИЕВА А.К.** – Д.А. ҚОНАЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЗАҢ АКАДЕМИЯСЫ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ 2 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ИБРАИМОВА Ж.И.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**КАДЫРОВА С.Р.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ЛЯБАЕВА С.М.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**МАЛИБЕКОВ Д.С.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**МАРАТОВА А.С.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 2 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**МАРЛЕНОВА А.Б.** – М. ӨТЕМІСОВ АТЫНДАҒЫ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН УНИВЕРСИТЕТІ ТАРИХ, ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ОРАЛ Қ.

**МҰХАМБЕТЖАНОВ А.Ж.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 4 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**МУХИДИНҚЫЗЫ М.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**НАДИРОВ Е.В.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**НҰРАХМЕТ Н.Д.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**РАШИДОВА Я.Е.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**САТИМОВА Д.С.** – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ 1 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

**ТЛЕУЛИН Т.К.** – АКАДЕМИК Е.А. БӨКЕТОВ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҒАНДЫ УНИВЕРСИТЕТІ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ 3 КУРС СТУДЕНТІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ҚАРАҒАНДЫ Қ.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

**КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА** – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**САТБАЕВА АЙЖАН МУРАТОВНА** – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ БИЗНЕСА И ПРАВА КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**КАРАГУСОВ ФАРХАД СЕРГЕЕВИЧ** – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, АССОЦИИРОВАННЫЙ ЧЛЕН МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ (IASL), РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**УВАРОВА-ПАТЕНКО НАТАЛЬЯ ВИТАЛЬЕВНА** – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР (ДОЦЕНТ) ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ШУВАЕВА ВИКТОРИЯ КИРИЛЛОВНА** – МАГИСТРАНТ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. МОСКВА

**ПАКЕРМАН ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА** – ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ФАКУЛЬТЕТА ВСЕРОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. МОСКВА

**ИСМОИЛОВА З.И.** – ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКОГО (СЛАВЯНСКОГО) УНИВЕРСИТЕТА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН, Г. ДУШАНБЕ



**МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ**

**АЛЖАНОВА Д.Т.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЕВРАЗИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. НУР-СУЛТАН

**БОРИСОВ И.Е.** – МАГИСТРАНТ 2 КУРСА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА), РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. ВОЛОГДА

**ДАВЫДОВА А.А.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ФАКУЛЬТЕТА ВСЕРОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. МОСКВА

**ЗЫКОВА О.А.** – ЛАБОРАНТ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ, СОИСКАТЕЛЬ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. НОВОСИБИРСК

**КАРСТЕН Т.И.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.А. БУКЕТОВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. КАРАГАНДА

**КОРЯКИНА Ю.О.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА), РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. ВОЛОГДА

**МУХАМЕДЖАН Д.С.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЕВРАЗИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. НУР-СУЛТАН

**РАХИМБЕКОВА Л.Е.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.А. БУКЕТОВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. КАРАГАНДА

**САЗОНОВ А.И.** – МАГИСТР ПРАВА, ЮРИСТ-КОНСУЛЬТАНТ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА БАЛТИЙСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. КАЛИНИНГРАД

**СОФОЯН М.Э.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА), РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. КИРОВ

**ШАРИФЗОДА А.А.** – МАГИСТРАНТ 1 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКОГО (СЛАВЯНСКОГО) УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН, Г. ДУШАНБЕ

## СТУДЕНТЫ

**АКЧУРИНА Д.Р.** – СТУДЕНТКА 4 КУРСА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА), РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. КИРОВ

**АЛБАКОВА А.А.** – СТУДЕНТКА 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**БЕКЖАН А.Б.** – СТУДЕНТ 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**БЕР В.В.** – СТУДЕНТКА 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**БИСОЛТАН А.А.** – СТУДЕНТКА 2 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Е.А. БУКЕТОВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. КАРАГАНДА

**БУНИНА А.А.** – СТУДЕНТКА 4 КУРСА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА), РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. КИРОВ

**ГАЛЫМЖАНОВА А.** – СТУДЕНТКА 3 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ», КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ДАВЛЕТГИЛЬДЕЕВ Д.Н.** – СТУДЕНТ 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ДАРИЙ Д.С.** – СТУДЕНТ 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ДАНИЛОВА А.О.** – СТУДЕНТКА 3 КУРСА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ФАКУЛЬТЕТА ВСЕРОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. МОСКВА

**ДЖАПАРКУЛОВА А.Д.** – СТУДЕНТКА 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ЕЛЕУОВ А.М.** – СТУДЕНТ 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ЖЫРГАЛИЕВА А.К.** – СТУДЕНТКА 2 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЕВРАЗИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ ИМ. Д.А. КУНАЕВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ИБРАИМОВА Ж.И.** – СТУДЕНТКА 3 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**КАДЫРОВА С.Р.** – СТУДЕНТКА 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ЛЯБАЕВА С.М.** – СТУДЕНТКА 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**МАЛИБЕКОВ Д.С.** – СТУДЕНТ 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**МАРАТОВА А.С.** – СТУДЕНТКА 2 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**МАРЛЕНОВА А.Б.** – СТУДЕНТКА 3 КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. М. УТЕМИСОВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. УРАЛЬСК

**МУХАМБЕТЖАНОВ А.Ж.** – СТУДЕНТ 4 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**МУХИДИНКЫЗЫ М.** – СТУДЕНТКА 3 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**НАДИРОВ Э.В.** – СТУДЕНТ 3 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**НУРАХМЕТ Н.Д.** – СТУДЕНТ 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**РАШИДОВА Я.Е.** – СТУДЕНТКА 3 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**САТИМОВА Д.С.** – СТУДЕНТКА 1 КУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

**ТЛЕУЛИН Т.К.** – СТУДЕНТ 3 КУРСА ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.А. БУКЕТОВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. КАРАГАНДА

**INFORMATION ON THE AUTHORS**

**KALIMBEKOVA ASSEL RAKHATOVNA** – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», LEADING RESEARCHER OF THE RESEARCH INSTITUTE OF PUBLIC LAW, CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**SATBAYEVA AIZHAN MURATOVNA** – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATED PROFESSOR OF HIGH SCHOOL OF BUSINESS AND LAW OF KAZAKH NATIONAL AGRARIAN RESEARCH UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**KARAGUSSOV FARKHAD SERGEEVICH** – DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, CHIEF SCIENTIFIC FELLOW OF THE INSTITUTE OF PRIVATE LAW OF CASPIAN UNIVERSITY, ASSOCIATE MEMBER OF THE INTERNATIONAL ACADEMY OF COMPARATIVE LAW (IACL), REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**UVAROVA-PATENKO NATALYA VITALIEVNA** – PHD IN LAW, ASSOCIATE PROFESSOR (DOCENT) OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET”, CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**SHUVAEVA VICTORIA KIRILLOVNA** – GRADUATE STUDENT AT THE RUSSIAN STATE SOCIAL UNIVERSITY, RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW

**PAKERMEN GALINA ALEKSANDROVNA** – ASSOCIATE PROFESSOR OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW DEPARTMENT, INTERNATIONAL LAW FACULTY, THE RUSSIAN FOREIGN TRADE ACADEMY OF THE MINISTRY FOR ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION, PHD IN LAW, ASSOCIATE PROFESSOR, THE RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW

**ISMOILOVA Z.I.** – ASSOCIATE PROFESSOR OF THE DEPARTMENT OF CIVIL LAW, FACULTY OF LAW, RUSSIAN-TAJIK (SLAVONIC) UNIVERSITY, PHD IN LAW, THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN, DUSHANBE

**YOUNG SCIENTISTS**

**ALZHANOVA D.T.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, NUR-SULTAN

**BORISOV I.E.** –SECOND YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE NORTH-WESTERN INSTITUTE (BRANCH) OF KUTAFIN MOSCOW STATE LAW UNIVERSITY (MSAL), THE RUSSIAN FEDERATION, VOLOGDA

**DAVYDOVA A.A.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF INTERNATIONAL LAW FACULTY, THE RUSSIAN FOREIGN TRADE ACADEMY OF THE MINISTRY FOR ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION, THE RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW

**ZYKOVA O.A.** – RESEARCHER, CANDIDATE FOR THE DEGREE OF PHD IN LAW, NOVOSIBIRSK STATE UNIVERSITY, THE RUSSIAN FEDERATION, NOVOSIBIRSK

**KARSTEN T.I.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, ACADEMICIAN Y.A. BUKETOV KARAGANDA UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, KARAGANDA

**KORYAKINA YU.O.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE NORTH-WESTERN INSTITUTE (BRANCH) OF KUTAFIN MOSCOW STATE LAW UNIVERSITY (MSAL), THE RUSSIAN FEDERATION, VOLOGDA

**MUHAMEDZHAN D.S.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, NUR-SULTAN

**RAKHIMBEKOVA L.E.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, ACADEMICIAN Y.A. BUKETOV KARAGANDA UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, KARAGANDA

**SAZONOV A.I.** – MASTER OF LAWS, LAWYER, THE LEGAL AID CLINIC, INSTITUTE OF LAW, IMMANUEL KANT BALTIC FEDERAL UNIVERSITY, THE RUSSIAN FEDERATION, KALININGRAD

**SOFOYAN M.E.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE VOLGO-VYATKA INSTITUTE (BRANCH) OF KUTAFIN MOSCOW STATE LAW UNIVERSITY (MSAL), THE RUSSIAN FEDERATION, KIROV

**SHARIFZODA A.A.** – FIRST YEAR MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, RUSSIAN-TAJIK (SLAVONIC) UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN, DUSHANBE

## STUDENTS

**AKCHURINA D.R.** – FOURTH YEAR STUDENT OF THE VOLGO-VYATKA INSTITUTE (BRANCH) OF KUTAFIN MOSCOW STATE LAW UNIVERSITY (MSAL), THE RUSSIAN FEDERATION, KIROV

**ALBAKOVA A.A.** – FOURTH YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**BEKZHAN A.B.** – FOURTH YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**BER V.V.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**BISSOLTAN A.A.** – SECOND YEAR STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, ACADEMICIAN Y.A. BUKETOV KARAGANDA UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, KARAGANDA

**BUNINA A.A.** – FOURTH YEAR STUDENT OF THE VOLGO-VYATKA INSTITUTE (BRANCH) OF KUTAFIN MOSCOW STATE LAW UNIVERSITY (MSAL), THE RUSSIAN FEDERATION, KIROV

**GALYMZHANOVA A.** – THIRD YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**DAVLETGILDEYEV D.N.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**DARIY D.S.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**DANILOVA A.O.** – THIRD YEAR STUDENT OF INTERNATIONAL LAW FACULTY, THE RUSSIAN FOREIGN TRADE ACADEMY OF THE MINISTRY FOR ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION, THE RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW

**JAPARKULOVA A.D.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**YELEUOV A.M.** – FOURTH YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**ZHYRGALIYEVA A.K.** – SECOND YEAR STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, D.A. KUNAYEV EURASIAN LAW ACADEMY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**IBRAIMOVA ZH.I.** – THIRD YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**KADYROVA S.R.** – FOURTH YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**LYABAYEVA S.M.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**MALIBEKOV D.S.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**MARATOVA A.S.** – SECOND YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**MARLENOVA A.B.** – THIRD YEAR STUDENT OF THE FACULTY OF HISTORY, ECONOMICS AND LAW, MAKHAMBET UTEMISOV WEST KAZAKHSTAN UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, URALSK

**MUKHAMBETZHANOV A.ZH.** – FOURTH YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**MUKHIDINKYZY M.** – THIRD YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**NADIROV E.V.** – THIRD YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**NURAKHMET N.D.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**RASHIDOVA Y.E.** – THIRD YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**SATIMOVA D.S.** – FIRST YEAR STUDENT OF ADILET LAW SCHOOL, CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

**TLEULIN T.K.** – THIRD YEAR STUDENT OF THE FACULTY OF LAW, ACADEMICIAN Y.A. BUKETOV KARAGANDA UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, KARAGANDA

## **Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Эділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования)**

Редакционная коллегия просит авторов при подготовке статей для опубликования в журнале «Научные труды «Эділет» руководствоваться следующими правилами.

### **Условия размещения публикаций в журнале**

Для публикации в журнале «Научные труды «Эділет» принимаются статьи на казахском, русском и английском языках, содержащие ранее не опубликованные проблемные, обзорные, дискуссионные статьи в области юридической науки, где освещаются результаты фундаментальных и прикладных исследований.

Статья может быть представлена на одном из трех языков: казахском, русском или английском.

Статья магистрантов должна сопровождаться рецензией от научного руководителя (заверенная печатью отдела кадров). Рецензия – на казахском или русском языках.

Статья должна быть тщательно отредактирована. Особое внимание следует обратить на ясность и лаконичность стиля, точность и последовательность в изложении материала.

Автором должен быть подписан первый экземпляр статьи с указанием, что текст статьи (цитаты, цифры, сноски) вычитан и сверен. За достоверность и точность данных, приведенных в материалах, ответственность несут авторы.

Автор перед сдачей рукописи в журнал должен тщательно проверить общую орфографию, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

### **К оформлению статей предъявляются следующие требования**

Объем статьи, включая список литературы, таблицы и рисунки с подрисуночными надписями, аннотации, не должен превышать 10 страниц печатного текста. Минимальный объем статьи – 5 страниц. В редакцию необходимо представить электронную версию статьи в полном соответствии с распечаткой. Страницы статьи должны быть пронумерованы. Указывается код по **УДК**.

В начале статье указывается ФИО автора, должность или место работы, учебы, название статьи.

**Аннотация** (аңдатпа, annotation) дается после ФИО, место работы, учебы автора и названия статьи в начале текста на рус., каз. и англ языках (8-10 строк). Перед каждой аннотацией написать фамилию и инициалы, должность, название статьи на соответствующем языке аннотации. Далее ключевые слова (түйінді сөздер, keywords) на каз., рус., англ. языках внизу аннотации на соответствующем языке аннотации.

Аннотация является кратким изложением содержания научного произведения, дающая обобщенное представление о его теме и структуре. Аннотация не требуется при публикации рецензий, отчетов о конференциях и подобных информационных материалов.

**Ключевые слова** должны обеспечить наиболее полное раскрытие содержания статьи. Для каждого конкретного материала задайте 5-6 ключевых слов (keywords) в порядке их значимости, т.е. самое важное ключевое слово статьи должно быть первым в списке.

Авторы, информация об авторах, название статьи, аннотация и ключевые слова указываются на языке написания статьи и на русском/казахском и английском языке. В информации об авторах должны быть указаны занимаемая должность, основное место работы, ученая степень, ученое звание, а также e-mail



Текст должен быть набран в программе Word любой версии, представляется на CD или другом носителе либо отправляется по электронной почте akalimbekova@mail.ru (**Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09**). Шрифт текста — Times New Roman, формат бумаги А4 (210\*297 мм), размер кегля — 12 пт. Межстрочный интервал — одинарный. Выравнивание по ширине. Абзацный отступ — 0,8 см. Поля верхнее — 2, нижнее — 2, левое — 2, правое — 2.

В таблицах, рисунках, формулах не должно быть разночтений в обозначении символов, знаков. Рисунки должны быть четкими, чистыми. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки.

В тексте число формул должно быть минимальным. Формулы должны быть набраны в соответствующем редакторе (для математических и химических формул). Таблицы должны быть озаглавлены, не допускается наличия в них пустых граф. Условные сокращения и символы следует пояснять в примечании.

Иллюстративные материалы представляются в форматах: для фото, рисунков — tiff или jpeg (300 dpi для черно-белых и цветных); графики, диаграммы, схемы и т.п. — xls, cdr. На обороте рисунка или под ним указывается фамилия автора, название статьи и номер рисунка. Иллюстрации могут размещаться по тексту, но обязательно прилагаются в виде отдельных файлов, который впоследствии будет использоваться при верстке). Подрисовочные подписи даются отдельным списком, в конце статьи.

**Список использованных источников** должен состоять не более чем из 20 наименований, и оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники в тексте статьи даются только в квадратных скобках (без цитирования [12], при цитировании или пересказе авторского текста [12, с. 29]). Нумерация ссылок в статье производится по порядковому номеру источника в приставном списке литературы. Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках. При использовании в статье источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета) в списке литературы приводится библиографическая запись источника и ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете. Желательно указывать дату обращения к ресурсу.

НАПРИМЕР (библиографические сведения условны):

**Для книг:** Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. — Сведения о повторности издания. — Место издания: Издательство, Год издания. — Количество страниц.

*Например:*

Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. — 3-е изд. — СПб.: 2003. — 294 с.

**Для статей из журналов:** Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. (Серия). — Год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

*Например:*

Брызгалов А.И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. — 2004. — № 4. — С. 17–22.

**Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.:** Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. — Место, год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

*Например:*

Диденко А. Гражданское право как источник формирования правовой действительности // VI Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып. 40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2015. – С. 4-24.

Автор обязан сделать транслитерацию фамилии, инициалов, перевод заглавия статьи (обзора, рецензии), списка использованных источников (References) на английский язык, разместив их в конце текста статьи. Ее можно сделать по следующей ссылке: <http://www.ruski-mat.net/trans2.html>)

*Например:*

Didenko A. Grazhdanskoye pravo kak istochnik formirovaniya pravovoy deystvitelnosti // VI Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp. 40 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, 2015. – S. 4-24.

### **Сведения об авторах**

К рукописи прилагаются:

- 1) справка о каждом из авторов статьи с указанием фамилии, имени, отчества; ученой степени; ученого звания; основного места работы; должности; домашнего, служебного или мобильного телефонов; электронного и почтового адресов (для связи с редакцией);
- 2) информация о том, кому из соавторов следует адресовать вопросы главного редактора и/или направлять корректуру.

**Все статьи**, поступившие в редакцию, рецензируются. При необходимости статья может быть возвращена автору на доработку. Датой поступления статьи считается дата получения редакцией ее окончательного варианта. Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Статьи публикуются по мере поступления.

### **Схематический пример оформления статьи**

- УДК.

- По центру приводятся:

- о Фамилии и инициалы авторов (напр.: И.В. Иванов<sup>1</sup>, С.П. Крылов<sup>2</sup>)

- о Полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием страны и города). Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:

И.В. Иванов<sup>1</sup>, С.П. Крылов<sup>2</sup> Каспийский общественный университет, Казахстан, г. Алматы<sup>1</sup>

Институт экономики и права, Казахстан, г. Алматы<sup>2</sup>

- о Название статьи (полуужирное написание)

- Аннотация.

- Ключевые слова.

- Текст статьи.

- Список использованных источников.

- References (транслитерация).

- В конце статьи приводится перевод на двух остальных языках (по очереди): Ф.И.О. авторов, названия статьи, резюме (размер шрифта на 2 кегеля меньше, чем основной).

- На отдельных страницах приводятся иллюстрации (рисунки, диаграммы, таблицы и др.) с надписями.

- Сведения об авторах.

## Контакты и адрес редакции, телефон

Республика Казахстан, 050021  
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210  
Раб. тел: +7 727 250 69 35; +7 727 323 10 09  
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru  
Главный редактор – Калимбекова Асель Рахатовна

## Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет»

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» - 10000 тенге. Для сотрудников, профессорско-преподавательского состава, магистрантов, докторантов Каспийского университета стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» – 5000 тенге

Оплата производится в кассу Каспийского общественного университета, чек об оплате предоставляется в редакцию вместе с рукописью статьи.

Или путем оплаты на расчетный счет университета

### Реквизиты для казахстанских авторов:

УО «Каспийский общественный университет»  
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович  
Адрес:  
Республика Казахстан, 050021  
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210  
РНН 600700524033  
БИН -030640000531  
Р/счет – KZ9584901KZ014467972  
БИК NURSKZKX  
КБЕ – 18  
АФ АО Нурбанк г.Алматы  
Ул.Желтоқсан 173  
Код ВУЗа 079

### Реквизиты для зарубежных авторов:

УО «Каспийский общественный университет»  
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович  
Адрес:  
Республика Казахстан, 050021  
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210  
РНН 600700524033  
БИН -030640000531  
Р/счет – KZ9584901KZ014467972  
БИК NURSKZKX  
КБЕ – 18  
АФ АО Нурбанк г.Алматы  
Ул.Желтоқсан 173  
Код ВУЗа 079

**Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам печати  
и массовой информации Республики Казахстан  
Регистрационное свидетельство  
№ 9774-Ж от 19 декабря 2008 г.**

**Учредитель  
Учреждение образования  
«Каспийский общественный университет»**

**Адрес  
050021, г. Алматы, пр. Достык 85 А,  
Тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09  
факс: +7 (727) 250 69 30  
e-mail: akalimbekova@mail.ru**

**Наш сайт: [www.cu.edu.kz](http://www.cu.edu.kz)  
Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.  
Ответственность за достоверность фактов и сведений  
в публикациях несут авторы.**

Басуға 7.07.2022 ж.  
қол қойылды.  
Форматы 60x90/16.  
Офсеттік басылым.  
Офсеттік қағаз.  
Шартты баспа табағы 14,0.  
Баспа табағы 15,5.  
Таралымы 500 дана.

Подписано  
в печать 7.07.2022 г.  
Формат 60x90/16.  
Печать офсетная.  
Бумага офсетная.  
Усл.- печ. л. 14,0.  
Печ. л. 15,5.  
Тираж 500 экз.