

**КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

«ӘДІЛЕТ» ҒЫЛЫМИ ЕҢБЕКТЕРІ

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ «ӘДІЛЕТ»

№ 4, 2021

Алматы

Каспийский общественный университет
Научные труды «Әділет»
№ 4, 2021.

Журнал издается с 1996 года
Периодичность издания 4 номер в год

Журнал зарегистрирован Национальным агенством по делам печати и массовой информации РК

Регистрационное свидетельство № 9774-Ж от 19.12.2008 г.

Подписной индекс 75779

Главный редактор – к.ю.н. Калимбекова А.Р.

Редакционная коллегия:

Баймаханов М.Т.(Республика Казахстан)

Paul Varul (Эстония)

Диденко А.Г. (Республика Казахстан)

Елюбаев Ж.С. (Республика Казахстан)

Ильясова К.М. (Республика Казахстан)

Карагусов Ф.С. (Республика Казахстан)

Караев А.А. (Республика Казахстан)

Кузнецова Н.С. (Украина)

Лисица В.Н. (Российская Федерация)

Мороз С.П. (Республика Казахстан)

Ниязова А.Н. (Кыргызская Республика)

Нусенов Ж.М.(Республика Казахстан)

Подопригора Р.А. (Республика Казахстан)

Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия)

Самарходжаев Б.Б. (Республика Узбекистан)

Сүлейменов М.К. (Республика Казахстан)

Тамара Зарандиа (Грузия)

Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия)

Учредитель:

Учреждение образования «Каспийский общественный университет»

Ответственный редактор

Калимбекова А.Р.

Адрес:

050021, РК, г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210

Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09

Электронная почта: akalimbekova@mail.ru

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции. Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы. При использовании материалов ссылка на журнал «Научные труды «Әділет»» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Тираж 500 экз.

Подписано в печать 09.07.2021 г.

Формат 60x84/8

Печать офсетная

Типография «Delta Print»

050004, пр.Абылай хана, 60, офис 613.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 4. 2021 г.

6	Информация о журнале «Научные труды «Әділет»
	Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»
9	Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Әділет»
10	Обращение к читателям

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

11	Калимбекова А.Р., заңғылымдарының кандидаты, Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің қауымдастырылған профессоры, Каспий қоғамдық университетінің Жария құқық институтының аға ғылыми қызметкері. ҚОҒАМДЫҚ ПІКІРДІҢ ИНТЕРНЕТ ЖЕЛІСІНДЕ КӨРІНІС ТАБУДЫҢ КЕЙБІР ТЕОРИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ
----	--

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Тлеуов Т.М., магистр юридических наук, сеньор лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **ПРАВО**

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Карагусов Ф.С., доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ частного права Каспийского общественного университета. **О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЛЕНА СОВЕТА КОМПАНИИ**

Suleimenov N.S., LL.M. Senior Lecturer of the Higher School of Law "Adilet", Caspian Public University. **SOFTWARE AS AN OBJECT OF PATENT LAW**

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Кумысбекова Ж.Т., кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ**

Ушурова С., к.ю.н., директор "Исследовательского центра права Центральной Азии, Казахстана и России" при Институте Шелкового пути международного и сравнительного права, Академия права Сианьского Транспортного Университета. **ИСЛАМ И СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО**

ТРУДОВОЕ ПРАВО

Чингисбаева А.Е., магистр юридических наук, сеньор лектор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ТРУДА**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Саматова Г.Б., кандидат юридических наук, доцент, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ И ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЯ НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА**

Трибуна молодого ученого

Балқасым Е.Б., магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Джумадилаева А.Ж., Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің магистранты. **ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАНЫҢ ӨЗАРА ӘРЕКЕТТЕСУІ**

Заирова А.А., магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ**

Золотарёв А.А., магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Қасымхан М.Е., магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВОДОВ К НАЧАЛУ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Классика цивилистики

Майданик Р. А. Природа животных как правоспособного объекта гражданских прав

Некролог

Памяти профессора Высшей школы права «Әділет» Культелеева Сагиндыка Таировича

Научная жизнь университета

Открытые лекции студентам Гданьского университета профессора Высшей школы права Әділет Мороз С.П. в рамках академической мобильности

Международная научно-практическая конференция по административному праву на тему: «Доказательство и доказывание в административном праве»

Награждение орденом «Барыс» I степени академика НАН РК, д.ю.н., профессора, Директора НИИ частного права Каспийского общественного университета Сулейменова М.К.

Памятные даты

Представители Департамента CLDP (Commercial Law Development Program) в Caspian University

Круглый стол «Административное право: прошлое, настоящее и будущее», посвященный 100-летию со дня рождения Станислава Николаевича Савицкого

Очное обучение/ тренинг студенческих команд для участия в международном студенческом конкурсе по арбитражу – Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot 2022

Деловой судебный процесс о взыскании ущерба, с участием студентов Высшей школы права «Эділет»

XV Международная научно – практическая конференция на тему: «Обеспечение прав человека в условиях цифровой трансформации казахстанского общества», посвященная 30-летию независимости Республики Казахстан

Лекции профессора польского университета доктора права Эдвардас Юхневичуса по европейскому и международному налоговому праву для студентов Caspian University

Сведения об авторах

Авторлар туралы мәліметтер

Information on the authors

Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Эділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования).

Контакты и адрес редакции, телефон

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Эділет»

Главный редактор журнала «Научные труды «Эділет»



Калимбекова Асель Рахатовна – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор ВШП «Эділет» Каспийского общественного университета. В 2001 году окончила с отличием Казахскую Государственную Юридическую Академию с присвоением квалификации юрист. В 2001 г. была принята на должность преподавателя на кафедру Теории и истории государства и права АЮА КазГЮУ. С января 2003 г. по декабрь 2004 г. стажер-исследователь кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ. С 2003 г. по 2008 г.- младший научный сотрудник Института государства и права КазГЮУ, а с 2009 г. по февраль 2011 г. научный сотрудник Института государства и права Казахского национального университета имени аль-Фараби. В сентябре 2009 года успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений. С 2011 года ассоциированный профессор кафедры публично-правовых дисциплин КОУ (позднее ВШП «Эділет»). Имеет более 40 опубликованных научных трудов. С мая 2015 года назначена на должность главного редактора журнала «Научные труды «Эділет».

Информация о журнале «Научные труды «Эділет»

Журнал «Научные труды «Эділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время состав редакционной коллегии журнала входят академики НАН РК Баймаханов М.Т., Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., Журсимбаев С.К., почетные профессора Caspian University доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал с 2015 года воплощает новую концепцию развития и стратегии, в соответствии с которой планируется превратить журнал в один из ведущих научных журналов в сфере юридической науки в Казахстане и за рубежом.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

**Редакционная коллегия журнала
«Научные труды «Әділет»**

Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет» Каспийского общественного университета

Калимбекова Асель Рахатовна. Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Каспийского общественного университета

Редакционная коллегия

Баймаханов Мурат Таджи-Муратович (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

Paul Varul (Эстония) Доктор права

Диденко Анатолий Григорьевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Елюбаев Жумагельды Сакенович (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ильясова Куляш Муратовна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Карагузов Фархад Сергеевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Караев Алипаша Агаханович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, доцент

Кузнецова Наталия Семеновна (Украина). Академик Академии правовых наук, доктор юридических наук, профессор, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Лисица Валерий Николаевич (Российская Федерация). Доктор юридических наук, доцент

Мороз Светлана Павловна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ниязова Анара Натугевна (Кыргызская Республика). Доктор юридических наук, доцент

Нусенов Жолдасбек Муслимович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, ректор Каспийского общественного университета

Подопригора Роман Анатольевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия) Доктор права, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Самарходжаев Батыр Билялович (Республика Узбекистан). Доктор юридических наук, профессор

Сүлейменов Майдан Кунтуарович (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

Тамара Зарандиа (Грузия). Доктор права

Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия). Доктор права

Уважаемые читатели!

В очередном номере «Әділеттің» ғылыми еңбектері - «Научные труды «Әділет» Caspian University, Вашему вниманию представлены наиболее интересные статьи наиболее актуальные и представляющие научный и практический интерес статьи ученых по различным направлениям казахстанской юриспруденции.

В октябре-декабре 2021 года в стенах Каспийского университета прошли ряд знаковых мероприятий в сфере публичного права, организаторами которых выступили ВШП «Әділет» и НИИ публичного права Каспийского университета. Так, 4-5 ноября 2021 г. в Каспийском университете прошла XII международная конференция «Доказательства и доказывание в административном праве». Конференция была организована Германским обществом по международному сотрудничеству, Каспийским университетом и НИИ публичного права Каспийского университета. 3 декабря 2021 г. прошел круглый стол «Административное право: прошлое, настоящее и будущее», посвященный 100-летию со дня рождения яркого представителя казахстанской науки административного права Станислава Николаевича Савицкого. А в преддверии Международного Дня прав человека, 9 декабря 2021 года Высшая школа права «Әділет» и НИИ публичного права Caspian University под эгидой Фонда Нурсултана Назарбаева провела очередную XV международную научно – практическую конференцию на тему: «Обеспечение прав человека в условиях цифровой трансформации казахстанского общества», посвященную 30-летию независимости Республики Казахстан. Все эти мероприятия вносят вклад в развитие публичных отраслей казахстанского права и нам отрадно осветить на страницах журнала их итоги.

В рубрика «Классика цивилистики» представляем вниманию читателей исследование к.ю.н., доцента Н.И. Майданик «Животные как аномальное правовое явление». Статья была опубликована в шестом выпуске сборника «Альманах цивилистики» в год празднования 180-летнего юбилея Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

Следует отметить, что журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время в состав редакционной коллегии журнала входят академики НАН РК Баймаханов М.Т., Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора Caspian University доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

Главный редактор

Асель Калимбекова

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ӘОЖ 342.7

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-9-13

А.Р.Калимбекова¹

¹З.ғ.к., қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: akalimbekova@mail.ru

ҚОҒАМДЫҚ ПІКІРДІҢ ИНТЕРНЕТ ЖЕЛІСІНДЕ КӨРІНІС ТАБУДЫҢ КЕЙБІР ТЕОРИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада интернетте қоғамдық пікірдің көрініс табудың кейбір мәселелері қарастырылған. Қоғамдық пікірді қоғамдық пен құқықтық санамен бірге және оның оларға қандай әсер көрсетумен бірге қарастыруға әрекет жасалды. Мемлекет тарапынан қоғамдық пікірге оң көзқарас қажеттігіне назар аударылып, азаматтардың мемлекетпен өзара іс-қимылын жақсартуда мемлекеттік органдар мен лауазымды тұлғалардың қоғамдық пікірді ескеру маңызды рөл атқаруы тиіс екендігі атап өтілді. Автор қоғамдық пікірдің адам құқықтары мен бостандықтарын сақтау деңгейіне ықпал ету мүмкіндігіне назар аудара отырып, интернет кеңістігінде қоғамдық пікірді көрсету мәселелерін атап көрсетеді. Қоғамдық пікір теориясындағы әртүрлі тәсілдер, бұқаралық ақпарат құралдарының қоғамдық пікірге әсері, сонымен қатар демократиялық қоғамдағы қоғамдық пікірдің атқаратын рөлі талданады. Қоғамдық пікірге әсер ететін факторлар мен қоғамдық пікірдің құқық қолданушыға әсері қарастырылады.

Түйінді сөздер: адам құқықтары мен бостандықтары, конституция, қоғамдық пікір, интернет, тұжырымдама, қоғам, құқықтық сана, мемлекеттік басқару.

А.Р.Калимбекова¹

¹к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: akalimbekova@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ, ВЫРАЖАЕМОГО В ИНТЕРНЕТЕ

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемы отражения общественного мнения в интернете. Предпринята попытка рассмотрения общественного мнения во взаимосвязи с общественным и правовым сознанием и его влиянием на них. Обращено внимание на необходимость позитивного отношения к общественному мнению со стороны государства, отмечается, что немаловажную роль при улучшении взаимодействия граждан с государством должен сыграть учет со стороны государственных органов и должностных лиц общественного мнения. Автор, обращая внимание на возможности влияния общественного мнения на уровень соблюдения прав и свобод человека, освещает проблемы отражения общественного мнения в интернет пространстве. Анализируются различные подходы в теории общественного мнения, влияние средств массовой информации на общественное мнение, а также роль, которую играет общественное мнение в демократическом обществе. Рассматриваются факторы, оказывающие влияние на общественное мнение и влияние общественного мнения на самого правоприменителя.

Ключевые слова: права и свободы человека, конституция, общественное мнение, интернет, концепция, общество, правовое сознание, государственное управление.

A.R. Kalimbekova¹

¹ candidate of law sciences, Associate Professor,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: akalimbekova@mail.ru

SOME THEORETICAL LEGAL ASPECTS OF PUBLIC OPINION EXPRESSED ON THE INTERNET

Annotation

The article deals with some problems of reflecting public opinion on the Internet. An attempt has been made to consider public opinion in conjunction with public and legal consciousness and its influence on them. Attention is drawn to the need for a positive attitude towards public opinion on the part of the state, it is noted that an important role in improving the interaction of citizens with the state should be taken into account by state bodies and officials of public opinion. The author, drawing attention to the possibility of the influence of public opinion on the level of observance of human rights and freedoms, highlights the problems of reflecting public opinion in the Internet space. Various approaches in the theory of public opinion, the influence of the media on public opinion, as well as the role played by public opinion in a democratic society are analyzed. The factors influencing public opinion and the influence of public opinion on the law enforcement officer are considered.

Keywords: human rights and freedoms, constitution, public opinion, internet, concept, society, legal consciousness, public administration.

Қоғамдық пікір соңғы жылдары саясаткерлердің, әлеуметтанушылар мен заңгерлердің назарында Қазақстандық қоғам өміріндегі белсенді өзгерістер, мемлекеттік басқару саласындағы өтіп жатқан жаңғырту қоғамдық пікір сияқты ерекше құбылысқа да әсер етіліп, оған мүлде жаңа қасиеттер берілді. Қазіргі уақытта қоғамдық пікір мәселесі әлеуметтік ғылымдар саласында маңызды орындардың бірін алады. Соңғы жылдары заң ғылымы қоғамдық пікір зерттеуге ерекше қызығушылық көрсетуде. А.С. Демидовтың пікірінше, «қоғамдық пікір» құбылысының жан-жақтылығы өмірдің өзімен, қоғамдық қатынастардың әр-алуандығымен түсіндіріледі, мұнда ол «белгілі бір моральдың, қоғамда мораль көрінісі ретінде де әрекет етеді, сонымен қатар ол қоғамдық өмір құбылыстарына қатысты әлеуметтік қауымдастықтардың өзара әрекеттесуі, әлеуметтік-психологиялық коммуникативті құбылыс ролін атқарады, қоғамдық өмір де әрекет етеді.» [1]

Қоғамдық пікір тұжырымдамасының теориялық аспектілерін қарастыра отырып, А.С. Демидовпен «құқық пен қоғамдық пікірдің өзара әрекеттесу режимдері» түсінігін енгізу және олардың жіктелуін мынадай критерийлер бойынша негіздеу ұсынылады: құқықтық жүйенің даму дәрежесі мен әлеуметтік қатынастардың даму дәрежесі; қоғамдық пікір институттарының құқықтық бекітілуі және оны білдіру нысандары; қоғамдық пікірдің құқықтық нысандарда бекітілген еркін білдіру арналарын пайдалануы [1].

Айта кету керек, құқықтық санадан айырмашылығы, қоғамдық пікірді білдірудің кейбір нысандары ресми түрде құқық нормаларында бекітілген, олар арқылы маңыздылығы үлкен шешімдер қабылдау аясында биліктің тікелей әсер етіледі.

«Қоғамдық пікір» түсінігін зерттеушілер қоғамдық пікірді білдірудің құқықтық, құқықтық

емес және құқыққа қайшы түрлерін ажыратады, ал қоғамдық пікірді жеткізуші-субъектілердің санына қарай пікір білдірудің жеке және ұжымдық нысандарын ажыратады.

Құқық қолданушыға қоғамда қалыптасатын қоғамдық пікірі де ықпал көрсетуі мүмкіндігі сөзсіз. Көбінесе осы қоғамдық пікірді қалыптастыратын қоғам мүшелеріне әртүрлі факторлар әсер етеді. Мысал ретінде құқық қолдану тәжірибесі субъектісінің саяси, құқықтық мәдениетін, мемлекеттік органның ерекшеліктерін, оның басқару жүйесіндегі ықпалы мен орнын, мемлекеттік басқару әдістерін атап өтуге болады. Қоғамдық өмірдің кез келген фактілері мен құбылыстары қоғамдық пікірдің объектісі ретінде әрекет ете алады. Ол әрқашан белгілі бір идеялар мен құбылыстардың төңірегінде шоғырланған.

Мемлекет тарапынан қоғамдық пікірге оң көзқарастың маңызы жоғары. Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасы мемлекеттік саясат немесе реформа "Ең алдымен адамдар" басты қағидатына бағынуға тиіс, "Халық үніне құлақ асатын мемлекет" қағидатын іске асыру бірінші орынға шығатын мемлекеттік басқару саласында реформаларын жүзеге асыру жолында. Мемлекеттік басқаруды дамыту тұжырымдамасын іске асыру шеңберінде мемлекет алдында Мемлекет пен қоғам қатынасының "төрешіл" моделінен басқарудың проактивті, сервистік және азаматтардың сұраныстарына ден қойғыш нысанына көшу мемлекеттік органдар үшін негізгі мақсаттары тұр. Қазақстан Республикасының Президенті Қ.Қ. Тоқаев Қазақстан халқына Жолдауында атап кеткендей, қоғамдық диалог, ашықтық, адамдардың мұң-мұқтаждарына жедел ден қою мемлекеттік органдар қызметінің негізгі басымдықтары болып табылады. [2].

Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 26 ақпандағы Жарлығымен Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік басқаруды дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасы

қабылданды, онда сервистік және "адамға бағдарланған", азаматтар мен олардың әлауқаты басты құндылықтар болып табылатын мемлекеттік басқарудың моделін қалыптастыру қажеттігі атап өтілді. Азаматтардың мемлекетпен өзара әрекеттесуін жақсартуда, біздің ойымызша, мемлекеттік органдар мен лауазымды тұлғалардың қоғамдық пікірді есепке алуы маңызды рөл атқаруы тиіс, өйткені қазіргі кездегі өзекті мәселелердің бірі азаматтар мен мемлекеттік органдардың арасындағы тиісті өзара әрекеттестіктің жоқтығы, мемлекет, олардың мемлекеттік органдармен өзара әрекеттесу процесін реттеудің бөлшектенуі болып табылады. Осыны негізге ала отырып, мемлекетке деген қоғам сенімі, мемлекеттің өзгерістерге дайындығы, сындарлы қоғамдық диалог құру қажеттілігі ерекше маңызға ие. Мемлекеттік басқарудың тиімдірек болуына, азаматтардың басқарушылық шешімдерді қабылдауға қатысуына тұрақты сұраныс қалыптасады. [3]

Мемлекеттік басқару механизмін жетілдіру жолдарының бірі ретінде мемлекеттік басқарудың сапасын арттыру мақсатында қоғам жағынан мемлекет басқаруға белсенді араласу және қоғамдық бақылау құралдарын белсендірек пайдалану маңызды. Қоғамдық пікір маңызды әлеуметтік, саяси және тәрбие функцияларды орындайды, халықтың шешіліп жатқан әлеуметтік-экономикалық мәселелерге берген бағасының нақты көрінісі болып табылады, әртүрлі ұйымдарды өмірмен, адамдардың мүдделерімен байланыстыруға жәрдемдеседі.

Қоғамдық пікірдің мазмұнын ақпараттың әлеуметтік құндылығы мен пайдалылығы, оның көлемі және сипаты қалыптастырады. Қоғамдық пікір заңи қызметке, сондай-ақ мемлекеттік аппараттың басқару қызметі саласындағы шешімдерді дайындау және қабылдауға айтарлықтай әсер етуі мүмкін ең маңызды әлеуметтік ақпараттың қайнар көзі ретінде әрекет ете алады.

Сондай-ақ, адамдар өз көзқарастары мен пайымдауларын қайта-қайта өзгерте алатынын, бір құбылыстарды әртүрлі тәсілдермен түсіндіре алатынын атап өткен жөн. Қоғамдық пікір құрылымына бұқаралық көңіл-күй, эмоциялар, сезімдер, сондай-ақ формалды бағалар мен пайымдаулар жатады. Қоғамдық пікір шындықты өзгертуге біржақты бағытталмаған. Ал қоғамдық пікір білдіретін бағалаулар қоғамда болып жатқан оқиғаларды адекватты түрде әрқашан да көрсете бермейді. Қоғамдық пікірде теріс пікірлердің, стереотиптердің, қате түсініктердің орны бар. Өзінің эмоционалдық сипатына байланысты кейде қоғамдық пікір біржақты болуы ықтимал.

Мемлекет пен қоғамның өзара әрекеттесу деңгейі мемлекеттік органдардың, лауазымды адамдардың, мемлекеттік қызметшілердің қоғамдық пікірді есепке алу жүйесіне, олардың қоғамдық пікір арқылы алынған ақпаратты оңдеу сипатына, оған жедел ден қоюына, басқаруды жүзеге асыратын мемлекеттік органдардың күтулеріне қоғамдық пікір талаптарының сай ке-

луге байланысты болуы мүмкін. Қоғамдық пікірді қалыптастыруға қабілетті азаматтар тарапынан да, келіп түскен ақпаратқа дұрыс баға бере алмайтын мемлекеттік қызметшілер мен лауазымды тұлғалар тарапынан да біліксіздігінен қоғамдық пікір қауіпті де болуы мүмкін.

Зерттеушілер қоғамдық пікірдің мемлекеттік басқаруды жүзеге асыратын субъектілерді де, құқық қолдану субъектілерді де әлеуметтік топтар мен қауымдастықтардың мүддесінде шешім қабылдауға итермелеуге қабілетті екенін атап өтеді, осында өз өкілеттіктерін жүзеге асырудағы бастамашылық, дербестік пен тәуелсіздіктің көрінісі де аса маңызды.

Бұқаралық ақпарат құралдарының әртүрлі қайнар көздерінің дамуы, олардың халық арасында кеңінен қамтылуы, ақпаратты берудің әртүрлі арналарының пайда болуы, соның ішінде интернет, әртүрлі әлеуметтік желілер, веб-сайттар, блогтар арқылы, бұқаралық ақпарат құралдарының мүшелері тұтынатын ақпарат ағынының көлемінің артуы қоғамда «қоғамдық пікір» түсінігін реттеу, оның адамдарға қалай әсер ететінін зерттеудің маңыздылығын көрсетеді. Қоғамдық пікірді қалыптастыру кезінде қоғам мүшелерінің қоғамда болып жатқан түрлі аспектілер мен оқиғаларға қатысты пікір қалыптастыратынында байқауға болады. Соның ішінде құқық саласында қалыптасады.

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент В.В. Кожевников өз зерттеуінде атап өткендей, «құқық туралы қоғамдық пікір – бұл ең алдымен қоғамдық сананың ерекше жағдайы». Одан әрі ол қоғамдық пікірге қатысты «ол жаппай, салыстырмалы түрде тұрақты, сананың бірде-бір «пән» нысанымен шектелмейтінін, бірақ идеология деңгейінде ғана емес, сонымен қатар әлеуметтік психология деңгейде моральдық, саяси, құқықтық және басқа да шындықты түсіну элементтерін қамтитынын атап өтеді. Оның үстіне құқық туралы қоғамдық пікірдің құрылымында көбіне заңға, әділеттілік актісіне және т.б. моральдық-саяси баға басым ролін ойнайды [4] Қоғамдық пікірді түсінігін зерттеу «қоғамдық пікір зерттеу мәселелері құқықтық сананың жалпы мәселесінің құрамдас бөлігі» деп есептеген Г.Х.Ефремова мен А.Р.Ратиновтың позициясынан қарастыруға болады. [5]

Қоғамдық пікірде ерік қағидасы - адамдардың бағытталған әрекеттері қызмет етеді. Қоғамдық пікір конструктивті немесе деструктивті болуы мүмкін. Бұдан оның қоғамның экономикалық, әлеуметтік, қаржылық қауіпсіздік деңгейіне ықпалының күші байқалады. Пікір құрылымына жүгінетін болсақ, онда ол алуан түрлі, адамдардың психикасының белгілі бір элементтері негізінде туындайды. Ғалымдар қабылдау мен түйсіктен туындайтын пікірлерді (қабылдау мен қатынасты орнату), сезім, менталитет пен ой қорытынды негізінде туатын пікірлерді, психиканың басқа компоненттері негізінде туындайтын пікірлерді: ерік, көңіл-күй, қызығушылық, қиял, жады және т.б. пікірлерді ажыратуды ұсынады.

Пікірлер құрылымының ерекшелігі сол, бір

жағы жеке тұлғаны, қайталанбас жағын, ал екінші жағы - жеке адамның пікірін білдіруде көп адамдарға ортақ, қайталанатын әлеуметтік жағын сипаттай алады. Сондықтан адамдардың бірлескен іс-әрекеті жағдайында көрінетін топтық, ұжымдық, бұқаралық және қоғамдық пікірлерді зерттеуге де сараланған тәсіл қажет. Осыған сәйкес пікір құрылымы топтық пікірдің түрлі компоненттерінің жиынтығы: үлкен және кіші топтардың, ұжымдардың пікірлері ретінде көрінеді.

Қоғамдық пікір мемлекеттің, бұқаралық ақпарат құралдарының және олардың саяси қолдауын кеңейтуге мүдделі басқа да саяси субъектілердің басты серіктесі болып табылады [6]. Оны азаматтардың мүдделері туралы ақпараттың негізгі көзі, олардың билікке, оның нақты әрекеттеріне қатынасын білдіру механизмі деп санауға болады. Қоғамдық сауалнамалар халықтың саяси бейімділігін, олардың мемлекеттік органдардың іс-әрекетіне көзқарасын анықтау үшін жиі құрал ретінде пайдаланылады. Билік шешім қабылдағанда жұртшылықтың айтқан ұстанымдары мен бағасын ескеруі де, есепке алмауы да мүмкін. Дегенмен, олар қоғамдық пікірге үн қосып, оған деген көзқарасын белгілей салу қажет. [6]

Соған қарамастан, қоғамдық пікір үлкен әлеуметтік топтардың (ең алдымен халықтың көпшілігінің) қоғамды қызықтыратын шындықтың өзекті мәселелеріне айқын (немесе жасырын) қатынасын сипаттайды.

Сонымен қатар соңғы жылдары интернет пен оның түрлі коммуникациялық құралдары қоғамдық пікірді қалыптастыруда маңызды рөл атқарды. Интернетте қоғамдық пікірге әсер етудің кең мүмкіндіктері бар, сондықтан Интернетте құқықтық реттеу әдістерін кеңейтудің маңыздылығына қатысты жарияланымдар саны артып келеді, мысалы, заң ғылымдарының докторы, құқық докторы Е.В. Талапинаның зерттеуі [7] Лебедева Н.Н. атап өткендей, соңғы уақытқа дейін Интернет толықтай дерлік өзін-өзі реттейтін орта болды, онда ақпарат алмасуға қатысушылар стихиялық түрде қалыптасқан мінез-құлық нормаларын, «желілік» этикеттің бір түрін ұстанды. Интернет қатынастары өзін-өзі реттеуі мораль, этика, әдет-ғұрып, дәстүр нормаларына негізделген. Алайда, егер мемлекет интернеттен қауіп төніп тұрғанын сезсе, оған бақылау орнатуға тырысады. [8, 26 б.]. Д.Л. Стровский интернетті құқықтық реттеу мәселелеріне назар аударады [9] Қазақстандық зерттеушілері, атап айтқанда Ерджанов Т.Қ. сондай-ақ өз зерттеулерінде жаһандық ақпараттық-коммуникациялық желілердегі (Интернет) қызмет туралы жеке заңның қажеттілігіне назар аударады. [10] Онлайн коммуникация жеделдігі мен синхрондылығы, минималды

цензура, интерактивтілік, интернет-байланысты орталықсыздандыру – осының барлығы әлеуметтік желілерді және жалпы интернетті пайдаланушылардың кез-келген қоғамдық ақпаратқа тең және еркін қол жеткізуіне ықпал етеді, сыни ұтымды болуы үшін жағдай жасалды, диалог және соның нәтижесінде қоғамдық пікір қалыптастыруға мүмкіндіктерді жасалады [11]

Сондықтан бұқаралық қоғамның ақпараттық қоғамға көшу жағдайында интернеттің мүмкіндіктері мен оның қоғамдық пікірді қалыптастыруға ықпалына назар аударып, зерттеу жүргізу маңызды. Ақпараттық желілердің мүмкіндіктері қоғамдық өмірдің барлық құрамдас бөліктеріне күшті ықпал көрсетеді. Бұқаралық коммуникация мүмкіндіктері негізінен адамдардың көзқарасы мен мінез-құлқына, соның ішінде қоғамның белгілі бір мәдениетінде бұрыннан қалыптасқан құндылықтар контекстіне әсер етеді.

Сонымен қатар, бұқаралық коммуникациялар қоғамдық пікірге бейресми әсер етудің қуатты көздері болып табылады және көптеген адамдардың жеке өмірімен тікелей байланысты. Қазіргі заманда БАҚ, оның ішінде интернеттің ақпараттық өрісіне өтіп, жаңа ақпараттық технологияларды пайдалана отырып, дәстүрлі БАҚ-тың негізгі құралдарын алмастыра отырып, барлық негізгі ақпарат ағындарын қамтып тастайды, сондықтан олар қоғам өмірінің негізгі өрісіне айналады, және, әрине, қоғамдық пікірге әсер ететін негізгі арнаға айналады.

Сондай-ақ соңғы жылдары қоғамда, оның ішінде ақпараттық салада адамдар арасындағы қарым-қатынас пен өзара әрекеттестіктің мүлде жаңа жолдары қалыптаса бастады, пікір білдірудің жаңа тәсілдері белсенді түрде дамып келеді, «пікір көшбасшыларының» жаңа типі, атап айтсақ, «жаңа медиа» (қоғамдық пікірді білдіруге арналған блогерлердің блогтары және басқа да платформалар) дамуда, олар жоғары мобильді дәрежесі, ақпараттық мазмұнды жедел реттеу мүмкіндігі, бейнехостинг сияқты цифрлық технологияларды, стриминг (мультимедиялық стриминг), «тікелей эфир» т.б. кешенді пайдалану арқасында қоғамдық пікірді басқаруға үлкен мүмкіндіктерге ие.

Қорытындылай келе, қоғамдық пікірді жедел және позитивті қалыптастыруға, қоғамда пісіп-жетілген әлеуметтік-саяси мәселелерді, құқықтық саладағы мәселелерді шешуге барлық артықшылықтар мен мүмкіндіктер бар екенін тани отырып, сонымен қатар қоғамдық пікірге манипулятивті әсер ету потенциалы жоғары екендігін атап кету жөн, сол себепті осы мәселелерін тереңірек зерттеу қажет.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Демидов Алексей Сергеевич. Право и общественное мнение : вопросы теории : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Демидов Алексей Сергеевич; [Место защиты: Саратов. гос. акад. права].- Саратов, 2008.- 298 с.

2. «Сындарлы қоғамдық диалог - Қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» Мемлекет Басшысының 2019 жылғы 2 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауы. //«Әділет» ҚР нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық- құқықтық жүйесі/ күні 20.12.2021)
3. «Қазақстан Республикасында мемлекеттік басқаруды дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 26 ақпандағы № 522 Жарлығы. //«Әділет» ҚР нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық- құқықтық жүйесі/ <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522> (күні 20.12.2021)
4. Кожевников В.В. Общественное мнение и право // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2001.- № 2. - С. 12-23// <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-mnenie-i-pravo/viewer>
5. Ефремова Г.Х., Ратинов А.Р. Изучение правосознания и общественного мнения о преступности и деятельности правоохранительных органов. – М. , 1989.
6. Поминов Д.Ю. Общественное мнение как способ формирования общественного сознания граждан России. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2009. — № 114. —С. 370-376 // <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-mnenie-kak-sposob-formirovaniya-obschestvennogo-soznaniya-grazhdan-rossii>
7. Талапина Э.В. О возможностях правового регулирования Интернета. Информационное общество и общественная безопасность. С. 57-75 // <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vozmozhnostyakh-pravovogo-regulirovaniya-interneta/viewer>
8. Лебедева Н.Н. Право. Личность. Интернет. М., 2004. С. 121—123. // <https://dereksiz.org/lebedeva-n-n-pravo-lichnoste-internet.html>
9. Стровский Д.Л. Правовое регулирование интернета: к рассмотрению проблемы. Межкультурные коммуникации в современном мире: Сборник статей. С.89-98. // <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/25629/1/iurp-2014-129-11.pdf>
10. Ерджанов Т.К. О необходимости отдельного закона о деятельности в глобальных информационно-коммуникационных сетях (Интернете)// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31538062
11. Малькевич А. А. Роль социальных сетей в протестном политическом участии граждан // Управление и консультирование. – 2020. № 1. С. 35-41 // <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-protestnom-politicheskom-uchastii-grazhdan>

References:

1. Demidov Aleksey Sergeevich. Pravo i obshchestvennoye mneniye : voprosy teorii : dissertatsiya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.01 / Demidov Aleksey Sergeevich; [Mesto zashchity: Sarat. gos. akad. prava].- Saratov, 2008.- 298 s.
2. «Syndarly қоғамдық dialog - Қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» Мемлекет Басшысының 2019 жылғы 2 қыркүйектегі Қазақстан халқына Жолдауы. //«Әділет» ҚР нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық- құқықтық жүйесі/ <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019>(қаралған күні 20.12.2021)
3. «Қазақстан Республикасында мемлекеттік басқаруды дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 26 ақпандағы № 522 Жарлығы. //«Әділет» ҚР нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық- құқықтық жүйесі/ <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522> (қаралған күні 20.12.2021)
4. Kozhevnikov V.V. Obshchestvennoye mneniye i pravo // Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh. – 2001.- № 2. - S. 12-23// <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-mnenie-i-pravo/viewer>
5. Efremova G.Kh., Ratinov A.R. Izucheniye pravosoznaniya i obshchestvennogo mneniya o prestupnosti i deyatelnosti pravookhranitelnykh organov. – М. , 1989.
6. Pominov D.Yu. Obshchestvennoye mneniye kak sposob formirovaniya obshchestvennogo soznaniya grazhdan Rossii. // Izvestiya Rossyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. — 2009. — № 114. —S. 370-376 // <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-mnenie-kak-sposob-formirovaniya-obschestvennogo-soznaniya-grazhdan-rossii>
7. Talapina E.V. O vozmozhnostyakh pravovogo regulirovaniya Interneta. Informatsionnoye obshchestvo i obshchestvennaya bezopasnost. S. 57-75 // <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vozmozhnostyakh-pravovogo-regulirovaniya-interneta/viewer>
8. Lebedeva N.H. Pravo. Lichnost. Internet. М., 2004. S. 121—123. // <https://dereksiz.org/lebedeva-n-n-pravo-lichnoste-internet.html>
9. Strovsky D.L. Pravovoye regulirovaniye interneta: k rassmotreniyu problemy. Mezhkulturnye kommunikatsii v sovremennom mire: Sbornik statey. S.89-98. // <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/25629/1/iurp-2014-129-11.pdf>
10. Erdzhanov T.K. O neobkhodimosti otdelnogo zakona o deyatelnosti v globalnykh informatsionno-kommunikatsionnykh setyakh (Internete)// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31538062
11. Malkevich A. A. Rol sotsialnykh setey v protestnom politicheskom uchastii grazhdan // Upravleniye i konsultirovaniye. – 2020. № 1. S. 35-41 // <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-protestnom-politicheskom-uchastii-grazhdan>

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

ОЖ 342.1

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-___ - ___

Т.М. Тлеуов¹

¹з..ф.м., сеньор лектор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
e-mail: 3399339@bk.ru

КОНСТИТУЦИЯ-АЗАМАТТАРДЫҢ ЕҢБЕК ҚҰҚЫҚТАРЫНЫҢ КЕПІЛІ

Аңдатпа

Мақалада Конституцияның адам мен азаматтың еңбек құқықтарының кепілі ретіндегі рөлі қарастырылады. Елдің басты нормативтік актісінде жазылған Қазақстан Республикасындағы конституциялық құқықтар мен бостандықтар жүйесіндегі негізгі қағидаттарға қол сұғылмаушылық. Бұзылған еңбек құқықтарын қорғаудың кейбір тетіктері мен құралдары, атап айтқанда, еңбек құқығын сот арқылы қорғаудың ерекшелігі және еңбек құқығын жүзеге асырумен байланысты сот арқылы қорғауды жүзеге асырудың заңдылығының кепілдіктері атап өтілді.

Түйінді сөздер: құқық, еңбек құқығы, еңбек, құқықтық мемлекет, конституция, еңбек құқығы, конституциялық құқықтар, құқықтарды қорғау.

Т.М. Тлеуов¹

¹м.ю.н., сеньор лектор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
e-mail: 3399339@bk.ru

КОНСТИТУЦИЯ – ГАРАНТ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация

В статье рассматривается роль Конституции, как гаранта трудовых прав человека и гражданина. Неприкосновенность основных принципов в системе конституционных прав и свобод в Республике Казахстан, заложенные в главном нормативном акте страны. Отмечены некоторые механизмы и инструменты защиты нарушенных трудовых прав, в частности специфике судебной защиты трудового права и гарантии законности реализации судебной защиты, связанные с реализацией права на труд.

Ключевые слова: право, трудовое право, труд, правовое государство, конституция, право на труд, конституционные права, защита прав.

Т.М. Тлеуов¹

¹LLM. Senior Lecturer,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail: 3399339@bk.ru

THE CONSTITUTION IS THE GUARANTOR OF THE LABOR RIGHTS OF CITIZENS

Annotation

The article examines the role of the Constitution as a guarantor of human and civil labor rights. Inviolability of the basic principles in the system of constitutional rights and freedoms in the Republic of Kazakhstan, laid down in the main normative act of the country. Some mechanisms and tools for the protection of violated labor rights are noted, in particular, the specifics of judicial protection of labor law and guarantees of the legality of the implementation of judicial protection related to the realization of the right to work.

Keywords: law, labor law, labor, rule of law, constitution, right to work, constitutional rights, protection of rights.

Конституция құқықтық жүйенің негізгі көзі бола отырып, еңбек құқығының қайнар көздері жүйесінде орталық орын алады. Еңбек құқығының қалған барлық көздері, соның ішінде ҚР Еңбек кодексі Конституция талаптарына сәйкес болуы тиіс.

Заң әдебиеттерінде көбінесе еңбек және конституциялық құқықтың байланысы ҚР Конституциясының 24-бабы арқылы баяндалады. Алайда, бірінші кезекте бұл Байланыс Қазақстан Республикасының әлеуметтік мемлекет ретіндегі мәнін айқындайтын Конституцияның ережелерімен айқындалады. Бұл ережелердің мәні әлеуметтік мемлекеттің саясаты адамның лайықты өмірі мен еркін дамуын қамтамасыз ететін жағдайлар жасауға бағытталуы керек. Сонымен бірге еңбек құқығы да әлеуметтік бағытқа ие. Бұл жұмысшыларды шамадан тыс пайдаланудан қорғау үшін пайда болды.

Еңбек заңнамасы тек еңбек қатынастарын ғана емес (қызметкер мен жұмыс берушінің қарым-қатынасы), сонымен қатар еңбекті ұйымдастыру, жұмысқа орналасу, кәсіптік дайындық, еңбек заңнамасының сақталуын бақылау және тағы басқалар бойынша байланысты қатынастарды реттейді.

Конституцияның еңбек саласындағы нақты қатынастардағы көрінісі жеке конституциялық нормаларды қолданудан көрінеді.

ҚР Конституциясының 12-бабында адам құқықтары мен бостандықтары әркімге тұмысынан жазылған, олар абсолютті деп танылады, олардан ешкім айыра алмайды, заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілердің мазмұны мен қолданылуы осыған қарай анықталады [1]. Конституцияның бұл нормасы адамның және азаматтың еңбек саласындағы құқықтары мен бостандықтарын көрсететін еңбек заңнамасының талаптарын қолдануға мүмкіндік береді. Мемлекеттік өкілетті органдар олардың іске асырылуын қамтамасыз етуге міндетті.

ҚР Конституциясының 1-бабына сәйкес Қазақстан Республикасы өзін әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырады. Мемлекет адамның лайықты өмір сүруіне, еркін дамуына, еңбек пен адам денсаулығын қорғауға жағдай жасауға міндетті. Осы талаптарды ескере отырып, мемлекет ең төменгі кепілдендірілген жалақы мөлшерін белгілеуі керек. Бұл норма еңбек жағдайларын, олардың жұмысшылардың денсаулығына әсерін бағалаудың барлық жағдайларында және ең төменгі жалақы мөлшерін қарастыру кезінде қолданылады.

ҚР Конституциясының 4-бабының 4-тармағында ереже бар, оған сәйкес барлық заңдар, Республика қатысушысы болып табылатын халықаралық шарттар жарияланады. Азаматтардың құқықтарына, бостандықтары мен міндеттеріне қатысты нормативтік құқықтық актілерді ресми жариялау оларды қолданудың міндетті шарты болып табылады. Бұл талап еңбек құқығының тақырыбына кіретін қатынастарды реттейтін барлық нормативтік құқықтық актілерге қатысты. Атап айтқанда, Жұмыс берушінің бұйрықтары мен басқа да жергілікті нормативтік актілер олармен ұйым қызметкерлері танысқанға дейін қолданыла алмайды.

ҚР Конституциясының 12-бабына сәйкес адам құқықтары мен бостандықтары әркімге тұмысынан жазылған, олар абсолютті деп танылады, олардан ешкім айыра алмайды, заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілердің мазмұны мен қолданылуы осыған қарай анықталады. Бұл ұйғарымнан мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарының, сондай-ақ соттардың қызметі адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарының тікелей әрекетін қамтамасыз етуге бағытталуы керек. Бұл норма еңбек заңнамасына тікелей байланысты. Осы норма тұрғысынан еңбек

заңнамасы саласындағы шешімдердің заңдылығын бағалау қажет.

ҚР Конституциясының 14-бабы заң мен сот алдында жұрттың бәрінің теңдігін жариялайды. Осы бапқа сәйкес онда көрсетілген белгілер бойынша кемсітуге жол берілмейді. Бұл конституциялық нормалау азымдық жағдайына байланысты еңбекті регламенттеудің әртүрлі тәсілдерін белгілеуге мүмкіндік бермейді.

ҚР Конституциясының 33-бабының 1-тармағы азаматтардың құқықтарын қорғау үшін мемлекеттік органдарға жүгіну құқығына кепілдік береді. Бұл еңбек даулары туындаған кезде мүдделі тұлғалар уәкілетті органдардың оларды шешуге қатысуын талап етуге құқылы дегенді білдіреді.

ҚР Конституциясының 28-бабына сәйкес азаматтарға әлеуметтік қамтамасыз етілуіне, оның ішінде еңбекке қабілеттілігінен айырылуына да кепілдік беріледі. Қаралып отырған құқық, атап айтқанда, қызметкер еңбек жарақатын алған немесе кәсіптік ауруға шалдыққан кезде жүзеге асырылады.

ҚР Конституциясының 30-бабы әркімнің білім алу құқығын жариялайды. Бұл конституциялық норма оқуға байланысты білім алушыларға еңбек заңнамасында берілетін жеңілдіктерді іске асыру кезінде қолданылады.

ҚР Конституциясының 31-бабының 2-тармағы Жұмыс берушінің өкілдеріне адамдардың өмірі мен денсаулығына қауіп төндіретін фактілер мен мән-жайларды жасыруға тыйым салады. Бұл тыйымды орындамау өмір мен денсаулыққа қауіп төндіретін жұмысты тоқтатуға, сондай-ақ жұмыс берушілер келтірген зиянды өтеу және моральдық зиянды өтеу туралы талаптар қоюға негіз болып табылады.

ҚР Конституциясының 13-бабының 1-тармағы әркімге өз құқықтары мен бостандықтарын заңмен тыйым салынбаған барлық тәсілдермен қорғау құқығын береді. Басқа нормативтік актілерде Негізгі Заңды қайталайтын және толықтыратын нормалар бар: "қызметкер өзінің құқықтары мен заңды мүдделерін заңға қайшы келмейтін барлық тәсілдермен қорғауға құқылы" [2]. Конституцияның 13-бабының 1-тармағына сүйене отырып, бұл тізімді толық деп санауға болмайды. Еңбек құқықтарын өзін-өзі қорғау үшін қызметкерлер заңмен тыйым салынбаған

кез-келген әдісті қолдана алады.

ҚР Конституциясының 13-бабы әрбір адамның сот арқылы қорғалу, соның ішінде еңбек саласындағы құқықтарды қорғау құқығына кепілдік береді. Бұл құқық лауазымдық жағдайына қарамастан іске асырылады.

ҚР Конституциясының 39-бабының 1-тармағына сәйкес еңбек құқықтары мен бостандықтарына шектеулерді тек заңдармен және осы нормада көрсетілген мақсаттарға қол жеткізу үшін ғана жүргізуге болады. Осы мақсаттардың тізбесі толық болып табылады.

Жоғарыда айтылғандай, еңбек саласындағы қатынастарды реттеуге Қазақстан Республикасы Конституциясының 24-бабы тікелей қатысты. Бұл мақалада еңбек бостандығы, олардың еңбек қабілеттеріне еркін билік ету құқығы, Қауіпсіздік пен гигиена талаптарына сәйкес келетін жағдайларда жұмыс істеу құқығы, ешқандай кемсітудің жұмыс үшін сыйақы алу құқығы, жеке және ұжымдық еңбек даулары құқығы, демалу құқығы, мәжбүрлі еңбекке тыйым салу туралы айтылады. Бұл норманың мазмұны оны еңбек құқығының тақырыбына кіретін қатынастарды реттеу үшін тікелей қолдануға мүмкіндік береді. Мысалы, қызметкердің жұмыс орнын еркін таңдау құқығы ештеңемен және ешкіммен шектелмейді. Сол сияқты, қызметкердің бастамасы бойынша еңбек шартын бұзған кезде еркін ерік білдіру құқығын шектеу мүмкін емес. Бұл дегеніміз, қызметкердің жұмыстан босату туралы жазбаша өтініші түрінде көрінетін мұндай ерік болмаған жағдайда, жұмыс беруші ешқандай жағдайда қызметкердің бастамасы бойынша еңбек шартын бұзу туралы бұйрық шығара алмайды.

Сондай-ақ, ҚР Конституциясының 4-бабындағы нормаларды атап өткен жөн. Осы бапқа сәйкес, Конституцияның ең жоғары заңды күші бар және республиканың бүкіл аумағында тікелей қолданылады. Сондай-ақ Қазақстан Республикасының нормативтік құқықтық актілер туралы Заңының 10-бабының 1-тармағы Қазақстан Республикасы Конституциясының жоғары заңдық күшіне ие, ал кодекстердің 2-тармағы нормативтік құқықтық актілер сатысындағы екінші жолды алады [3]. Еңбек құқығы көздерінің материалдық көрінісі азаматтық іс жүргізу заңнамасының нормаларына негізделгенін

атап өткен жөн, яғни еңбек құқығы нормаларын іске асырудың жаңа тәсілдері азаматтық іс жүргізу заңнамасында белгіленген ережелерге қайшы келмеуі мүмкін[4]. Еңбек саласында қолданылуы мүмкін конституциялық нормалар көбінесе осы салада ресми түрде ғана көрінеді, өйткені азаматтық іс жүргізу заңнамасында оларды жүзеге асырудың жолдары жеткіліксіз. Осыған байланысты Еңбек құқығы көздерін, оның ішінде конституциялық нормаларды іске асыру үшін дербес база құратын арнаулы нормативтік құқықтық акт әзірлеу талап етіледі.

Қазақстан Республикасындағы әркімнің конституциялық құқығы Қауіпсіздік пен гигиена талаптарына сай келетін жағдайларда еркін еңбек ету, өзінің еңбегі үшін қандай да бір кемсітудің лайықты сыйақы алу мүмкіндігі болып табылады.

Еңбек саласында кемсітушілікке ұшырадым деп есептейтін адамдар Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген тәртіппен сотқа немесе өзге де орындарға жүгінуге құқылы.

Еңбек шарты туралы заңнаманың ең көп кездесетін бұзушылықтары: жұмыс берушілердің еңбек шарттарын жазбаша түрде ресімдемеуі; жұмыс беруші-жеке тұлғаның тиісті жергілікті өзін-өзі басқару органында еңбек шартын тіркемеуі; қызметкерге еңбек шартының бір данасын бермеу; қызметкерлерді жұмысқа қабылдау туралы бұйрықтармен таныстыру; қызметкерге еңбек қатынастарын белгіленген мерзімдерді бұза отырып тоқтатқан кезде еңбек кітапшасын беру; қызметкерге оның жазбаша өтініші бойынша жұмысқа байланысты құжаттардың көшірмелерін бермеу немесе беру мерзімдерін бұзу; қызметкерді жұмысқа қабылдау кезінде ішкі еңбек тәртібі қағидаларымен, қызметкердің еңбек функциясына қатысы бар ұйымның өзге де жергілікті нормативтік актілерімен, міндетті медициналық тексеруден өтпей-ақ 18 жасқа толмаған адамдарды жұмысқа қабылдаумен таныстырбау; сынақ белгіленуі мүмкін емес

адамдарға жұмысқа қабылдау кезінде сынақ белгілеу; қызметкерді 2 ай мерзімде хабардар етпеу еңбек шартының елеулі талаптарын өзгерту туралы; еңбек кітапшасын жүргізу және сақтау тәртібін бұзу.

Еңбек шарты тоқтатылған кезде бұзушылықтардың негізгі түрлері:

еңбек шартын жұмыскердің өз қалауы бойынша жұмыстан босату туралы өтінішінсіз бұзу; қызметкердің бұл туралы өтініші болмаған кезде жұмыстан босату туралы ескерту мерзімінен бұрын еңбек шартын бұзу, сондай-ақ жұмыс берушінің бастамасы бойынша қызметкерді жұмыстан шығару рәсімін бұзу.

Еңбек шарттарының талаптарын сақтау мәселелерін қозғайтын тексеру кезінде ҚР ЕК негізінде бірінші кезекте еңбек шарттарының заңды түрде жасалғанын, сондай-ақ еңбек шарттарының өзгеру және тоқтатылу заңдылығын анықтайды.

Көрсетілген мәселелер бойынша заңдардың бұзылуы кәсіпорынның кадрлар бөлімінде қызметкерлердің өтініштерімен, әкімшіліктің бұйрықтарымен және өкімдеріментанысу, еңбек кітапшаларындағы, қызметкерлердің жеке карточкаларындағы және жеке істеріндегі жазбаларды, еңбекке жарамсыздық парақтары мен медициналық қорытындыларды, тиісті сайланбалы кәсіподақ органы отырыстарының хаттамаларын, еңбек ұжымы жиналыстарын, еңбек тәртібін бұзу туралы материалдарды зерделеу арқылы анықталады.

Пандемия кезінде еңбек құқықтарының бұзылу жағдайының шиеленісуіне байланысты жалақы төлемеу және пандемия кезінде жұмыстан шығаруды заңсыз деп тану туралы даулар туындады.

Ережелер Қазақстан Республикасы Еңбек заңнамасының талаптары мен ережелерінен еңбекті қорғау жөніндегі қолданыстағы нормативтік құқықтық актілердің арта қалуымен күрделене түседі, олардың көпшілігінің қалыптасқан экономикалық және еңбек қатынастарына сәйкес келмеуі.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) // online.zakon.kz
2. Трудовой кодекс РК. От 23.11.2015 года №414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.01.2021 г.) // online.zakon.kz
3. Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 года № 213-І О правовых актах от 6.04.2016года(с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.03.2021 г.) // online.zakon.kz
4. Гинцбург Л.Я. Социалистическое трудовое правоотношение. М., 1977. -С. 115.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-19-28

Ф.С. Карагузов¹**¹д.ю.н., профессор****НИИ частного права Каспийского общественного университета,****ОО «K&T Partners (Кей энд ТиПартнерс)»,****Республика Казахстан, г. Алматы****e-mail: fsk2906@mail.ru**

О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЛЕНА СОВЕТА КОМПАНИИ

Аннотация

В этой статье рассматриваются вопросы заключения договоров об исполнении обязанностей члена совета компании. Автором показаны обоснования заключения договора об условиях исполнения обязанностей члена совета с избранными общим собранием акционеров членами совета директоров или наблюдательного совета и приводится позиция автора касательно подобной практики. Предлагаются аргументы автора, основанные на принципах корпоративного управления. В свете дальнейшего совершенствования и развития корпоративного управления в республике и центрально-азиатском регионе, особо анализируются вопросы регулирования корпоративных отношений в РК в рамках формы акционерного общества, в банках и т.д. Также в процессе исследования автор обращается к опыту России и Узбекистана, проводя сравнительно-правовой анализ. Отмечается, что корпоративные отношения регулируются, как правило, непосредственным применением норм корпоративного законодательства, внутренних документов компании и исполнением решений общего собрания акционеров компании и корпоративных решений совета компании.

В статье делается вывод, что практика заключения договоров о вознаграждении директорам не только не соответствует международно признанным стандартам корпоративного управления, но и нарушает требования действующего законодательства государств центрально-азиатского региона.

Ключевые слова: корпоративные отношения, корпоративные принципы, корпоративное управление, гражданское право, гражданский кодекс, директор, акционерное общество, договор, вознаграждение, трудовой договор, устав, общее собрание акционеров, член совета.

Ф.С. Қарағұсов¹**¹Заң ғылымдарының докторы, профессор****Каспий мемлекеттік университетінің Жеке құқық ғылыми-зерттеу институты,****ЖШС «K&T Partners (Key and TeePartners)»,****Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****e-mail: fsk2906@mail.ru**

КОМПАНИЯ КЕҢЕСІ МҮШЕСІНІҢ МІНДЕТТЕРІН ОРЫНДАУ ТУРАЛЫ КЕЛІСІМ-ШАРТТАРДЫ ЖАСАСУ ТУРАЛЫ

Аңдатпа

Бұл мақалада компания кеңесінің мүшесінің міндеттерін орындау туралы келісімдер жасау мәселелері қарастырылады. Автор акционерлердің жалпы жиналысы сайлаған директорлар кеңесінің немесе бақылау кеңесінің мүшелерімен кеңес мүшесінің

міндеттерін орындау шарттары туралы шарт жасасудың негіздемесін көрсетеді және мұндай тәжірибеге қатысты автордың ұстанымы беріледі. Корпоративтік басқару принциптеріне негізделген авторлық аргументтері ұсынылған. Республикада және Орталық Азия аймағында корпоративтік басқаруды одан әрі жетілдіру және дамыту тұрғысынан Қазақстан Республикасында акционерлік қоғам нысаны, банкілік қызмет аясында және т.б. шеңберіндегі корпоративтік қатынастарды реттеу мәселелері ерекше талданады. Сондай-ақ, зерттеу барысында автор салыстырмалы құқықтық талдау жүргізе отырып, Ресей мен Өзбекстан тәжірибесіне сілтеме жасайды. Корпоративтік қатынастар, әдетте, корпоративтік заңнаманы, қоғамның ішкі құжаттарын тікелей қолдану және қоғам акционерлерінің жалпы жиналысының шешімдерін және компания кеңесінің корпоративтік шешімдерін орындау арқылы реттелетіні атап өтілген.

Мақалада директорларға сыйақы төлеу туралы келісім-шарттарды жасасу тәжірибесі корпоративтік басқарудың халықаралық мойындалған стандарттарына сәйкес келмейтіні ғана емес, сонымен қатар Орталық Азия өңірі мемлекеттерінің қолданыстағы заңнамасының талаптарын бұзады деген қорытынды жасалады.

Түйінді сөздер: корпоративтік қатынастар, корпоративтік принциптер, корпоративтік басқару, азаматтық құқық, азаматтық кодекс, директор, акционерлік қоғам, келісім-шарт, сыйақы, еңбек шарты, жарғы, акционерлердің жалпы жиналысы, кеңес мүшесі.

F.S. Karagusov¹

¹Doctor of Law, Professor

Research Institute of Private Law of the Caspian Public University,

LLP "K&T Partners (Key and TeePartners)",

Republic of Kazakhstan, Almaty

e-mail: fsk2906@mail.ru

ON THE CONCLUSION OF AGREEMENTS ON THE PERFORMANCE OF THE DUTIES OF A MEMBER OF THE COUNCIL OF THE COMPANY

Annotation

This article discusses the issues of concluding agreements on the performance of duties of a member of the board of the company. The author shows the rationale for concluding an agreement on the conditions for the performance of the duties of a member of the board with members of the board of directors or the supervisory board elected by the general meeting of shareholders and gives the author's position regarding such practice. The author's arguments based on the principles of corporate governance are proposed. In the light of further improvement and development of corporate governance in the republic and the Central Asian region, the issues of regulating corporate relations in the Republic of Kazakhstan within the framework of the form of a joint-stock company, in banks, etc. are especially analyzed. Also, in the process of research, the author refers to the experience of Russia and Uzbekistan, conducting a comparative legal analysis. It is noted that corporate relations are regulated, as a rule, by the direct application of corporate law, internal documents of the company and the execution of decisions of the general meeting of shareholders of the company and corporate decisions of the company's board

The article concludes that the practice of concluding agreements on remuneration for directors not only does not comply with internationally recognized standards of corporate governance, but also violates the requirements of the current legislation of the states of the Central Asian region.

Key words: corporate relations, corporate principles, corporate governance, civil law, civil code, director, joint-stock company, contract, remuneration, labor contract, charter, general meeting of shareholders, member of the council.

В некоторых государствах центрально-азиатского региона до настоящего момента наблюдаются случаи, когда с избранными общим собранием акционеров членами совета дирек-

торов или наблюдательного совета* (чаще всего, с теми из них, кто избран в качестве независимого члена совета, независимого директора) затем заключается еще договор об условиях

исполнения обязанностей члена совета.

Такой договор с избранным директором заключается либо единственным или контролирующим акционером компании (как, например, в Узбекистане и Казахстане, в том числе, в компаниях с участием государства в уставном капитале), либо самой компанией в лице руководителя исполнительного органа или председателя совета (такие прецеденты известны в Таджикистане и Узбекистане). Чаще всего такие договоры с членами совета заключаются как гражданско-правовые контракты. Но также случалось, во всяком случае, в недалеком прошлом их заключение в качестве трудовых договоров.

[*Принципами корпоративного управления G20/ОЭСР 2015 года [1, с. 11] («Принципы ОЭСР») признается, что *«единой модели надлежащего корпоративного управления не существует. Однако в основе надлежащего корпоративного управления лежат некоторые общие элементы. Принципы основаны на этих общих элементах и сформулированы таким образом, чтобы охватить различные существующие модели»* (с. 11).

В связи с этим используемый в Принципах ОЭСР термин «совет директоров» также означает наблюдательный совет или иной наблюдательный орган, сформированный в компании в соответствии с требованиями законодательства и/или положениями устава компании. Поэтому далее используемый термин «совет» в равной степени относится к совету директоров и наблюдательному совету отдельных компаний, созданных в соответствии с требованиями отдельного национального законодательства. В свою очередь, также далее используемый термин «директор» в равной степени означает члена совета директоров и члена наблюдательного совета любой такой компании. Далее используемый термин «компания» означает как акционерное общество, так и общество/ товарищество с ограниченной ответственностью].

Наиболее распространенными объяснениями такой практики являются такие, что компания должна иметь правовое основание для осуществления выплат вознаграждения директорам(или только независимым директорам)и компенсации расходов, понесенных ими в связи с исполнением должностных обязанностей, а также для того, чтобы определить условия исполнения ими должностных обязанностей и иметь основание для привлечения

таких директоров к ответственности за вред, причиненный компании в результате осуществления им их должностных обязанностей с нарушением соответствующих договоров.

Однако, какой бы ни была правовая природа таких договоров с членами совета компании, их заключение с директорами является необоснованной, порочной и в связи с этим вредоносной практикой, поскольку, во-первых, это противоречит сущности корпоративных отношений (а избрание членов совета и осуществление ими своих функций осуществляется в рамках именно корпоративных отношений) и, соответственно, содержанию гражданского и корпоративного законодательства упомянутых государств региона.

Во-вторых, это не соответствует принципам и стандартам корпоративного управления, сформулированным на основе надлежащей практики корпоративного управления и признанным на международном уровне в качестве критериев гармонизации национальных законодательств, регулирующих корпоративные отношения.

И, в-третьих, продолжение такой некорректной практики неизбежно приводит к неправильному пониманию роли совета и статуса отдельных членов совета, созданию условий для возникновения корпоративных конфликтов и споров, а также к тому, что восприятие национальными юрисдикциями рекомендаций передовой практики корпоративного управления будет ненадлежащим. Это, в свою очередь, не позволит решить задачи общенационального масштаба по обеспечению правовой защищенности предпринимателей и инвесторов, формированию устойчивого «класса» профессиональных и ответственных директоров национальных компаний, и в целом – по содействию развитию национальной экономики и укреплению международных экономических и деловых связей.**

[**В данном случае следует помнить, что признанные на международном уровне принципы корпоративного управления (в частности, Принципы ОЭСР, в данном случае представляемые достаточными для отсылок к ним по рассматриваемому вопросу) основаны на том, что *«целью корпоративного управления является содействие созданию среды доверия, прозрачности и ответственности, которая необходима для стимулирования долгосрочных капиталовложений, финансовой стабильности и честности в предпринимательской*

деятельности, что в свою очередь обеспечивает более стремительный рост и развитие инклюзивных обществ» (с. 7).]

Вышеизложенные выводы основаны на следующих аргументах.

1. Корпоративные отношения регулируются особыми нормами законодательства и национальными стандартами в области корпоративного управления.

Принципы ОЭСР содержат рекомендации, с учетом которых может совершенствоваться национальное законодательство. Эти рекомендации основаны на том, что в каждой юрисдикции должна быть создана отдельная правовая основа и институциональная инфраструктура корпоративного управления.

При этом, согласно Принципам ОЭСР «корпоративное управление включает в себя систему взаимоотношений между менеджментом компании, её советом директоров, её акционерами и иными заинтересованными лицами», а совершенствование политики в области корпоративного управления «в основном достигается за счет предоставления акционерам, членам советов директоров, руководящим лицам, а также финансовым посредникам и поставщикам услуг необходимых стимулов для осуществления своих ролей в рамках системы «сдержек и противовесов» (с. 9).

В Узбекистане корпоративные отношения, в частности, при использовании организационно-правовой формы акционерного общества регулируются Законом от 26 апреля 1996 года № 223-1 «Об акционерных обществах и защите прав инвесторов» («Закон об АО»). Особенности корпоративного управления в компаниях, осуществляющих определенные виды деятельности, могут регулироваться отдельными законами. Например, вопросы корпоративного управления в банках регулируются Законом от 5 ноября 2019 года № 580 «О банках и банковской деятельности» (новая редакция) («Закон о банках»).

Так же и в Казахстане корпоративные отношения в рамках формы акционерного общества регулируются Законом Республики Казахстан от 13 мая 2003 года № 415-II «Об акционерных обществах» («Закон об АО»), а особенности корпоративного управления в банках регулируются банковским законодательством, в том числе Законом Республики Казахстан от 31 августа 1995 года № 2444 и нормативными правовыми актами Национального банка (и в

частности, Правилами формирования системы управления рисками и внутреннего контроля для банков второго уровня, утвержденные Постановлением Правление Национального Банка Республики Казахстан от 12 ноября 2019 года № 188).

2. Права и обязанности в сфере корпоративных отношений возникают, изменяются и прекращаются на основании особых юридических фактов, которые не всегда являются и могут быть договорами.

Корпоративные отношения, как отношения по поводу создания юридических лиц корпоративного типа (то есть основанных на началах членства в его уставном капитале или имуществе), участия в них и связанных с таким участием обязательств, [2, с. 25] по своей природе и особенностям субъектного состава включаются в круг отношений, регулируемых гражданским законодательством. В соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2012 года статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (Часть первая) была дополнена указанием на то, что гражданским законодательством также регулируются корпоративные отношения.

В настоящее время гражданские кодексы Республики Узбекистан и Республики Казахстан не содержат такой специальной оговорки.

В то же время, в данный момент в Узбекистане обсуждается проект обновленного Гражданского кодекса, подготовленного на основе Концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, утвержденной Распоряжением Президента Республики Узбекистан № Р-5464 от 05 апреля 2019 года. В том числе этим проектом, исходя из пункта 3 раздела III указанной Концепции, предполагается статью 2 Гражданского кодекса Республики Узбекистан дополнить положением о том, что гражданское законодательством регулирует, помимо прочего, «корпоративные и другие связанные с предпринимательством отношения».

Такое дополнение имеет значение, поскольку прямое упоминание корпоративных отношений как предмета регулирования гражданского законодательства позволит более последовательно применять нормы об основаниях возникновения гражданских прав и обязанностей, а также об условиях реализации таких прав и обязанностей с учетом особенностей правового регулирования соответствующих юридических фактов.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2012 года статья 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (Часть первая) была дополнена положением о том, что *«гражданские права и обязанности возникают ... из решений собраний в случаях, предусмотренных законом»*.

Примечательно, что это основание является отдельным и означает, что гражданские права и обязанности, возникшие из решений собраний, возникли не из договоров или иных сделок (которые также признаны отдельным основанием возникновения и прекращения гражданских прав и обязанностей).

В настоящее время гражданские кодексы Республики Узбекистан и Республики Казахстан не содержат такой специальной нормы о решениях собраний в качестве особых оснований возникновения (а также изменения и прекращения) гражданских прав и обязанностей.

В то же время, в обоих этих кодексах перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей не является исчерпывающим: в статье 10 Гражданского кодекса Узбекистана и статье 7 Гражданского кодекса Казахстана указывается, что гражданские права и обязанности возникают *«вследствие иных действий граждан и юридических лиц»*. Эта оговорка означает, что такой непоименованный юридический факт, как решение общего собрания акционеров, тем не менее, может быть признан и, в сущности, является основанием возникновения целого ряда отношений, в частности, в сфере корпоративного управления.

Вместе с тем, проектом новой редакции Гражданского кодекса Узбекистана предусмотрено дополнение статьи 10 указанием на то, что гражданские права и обязанности возникают, помимо прочего (в том числе помимо договоров), также *«из решений собраний, предусмотренных законом»*. В обосновании к такому дополнению указывается, что *«пунктом 4 раздела III Концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, утвержденной Распоряжением Президента Республики Узбекистан № Р-5464 от 05.04.2019 г., предусмотрено включение в предмет регулирования кодекса корпоративные отношения, в том числе закрепленные особенностей деятельности публичных акционерных обществ. В связи с включением корпоративных отношений в предмет ГК возникает необходимость определить юри-*

дическую природу решения собраний как основы для установления прав и обязанностей».

Несмотря на то, что решения собраний являются основанием возникновения прав и обязанностей не только в корпоративных отношениях (но также это касается решений собственников общего имущества, кредиторов в деле о банкротстве и некоторых других решений [3, с. 36]), и принимая во внимание заметные особенности правового режима решений собраний в корпоративных отношениях и их юридических последствий, восприятие российского опыта и реализация такой же идеи, как предусмотрено вышеуказанной Концепцией совершенствования гражданского законодательства Узбекистана, предоставит совершенно однозначную основу для того, чтобы понимать недопустимость хоть какого-то договорного оформления отношений, связанных с членством в совете компании.

3. Основанием для занятия должности члена совета, а, следовательно, основанием для возникновения прав и обязанностей директора является решение общего собрания акционеров, решение единственного акционера компании. Также и основанием прекращения статуса члена совета, как правило, является решение общего собрания акционеров.

В Принципах ОЭСР особое внимание уделяется вопросам осуществления и защиты прав акционеров. Обращаясь к национальным законодателям и регуляторам, а также отдельным компаниям, Принципы основываются на необходимости *«содействовать эффективному участию акционеров в принятии ключевых решений по управлению корпорацией, включая выдвижение кандидатов в члены совета директоров и их избрание»* (с. 24), а самих акционеров призывают к активной роли в процессе выдвижения и избрания членов совета (с. 62).

Избрание членов совета определяется в качестве одного из фундаментальных вопросов, решение которых относится к компетенции акционеров (с. 19). В Принципах ОЭСР однозначно декларируется, что *«избрание членов совета директоров является основным правом акционера»*.

Более того, Принципы ОЭСР предписывают, что акционеры должны иметь возможность не только голосовать, но им должно быть предоставлено право *«участвовать в выдвижении кандидатов в члены совета директоров»* (с.

24), а также им *«должно быть разрешено (и даже у них должны быть стимулы) сотрудничать и координировать свои действия при выдвижении и избрании членов совета директоров»* (с. 27).

[***Обращает на себя внимание, что Принципы ОЭСР также относят использование *«других средств оказания влияния на состав совета директоров»* к фундаментальным правам акционеров. В качестве примера таких других средств Принципы ОЭСР называют *«прямое выдвижение членов совета директоров»* (с. 19 – 20). Применительно к данному примеру прямое выдвижение членов совета (иными словами – номинирование) может быть законодательством предусмотрено для формирования советов в тех компаниях, где государством является единственным или контролирующим акционером. Принципиальным является то, что любые такие средства или способы влияния со стороны акционеров должны регулироваться именно законодательством соответствующей национальной юрисдикции.

Также обращает на себя внимание то, что Принципы ОЭСР предусматривают, что *«акционерные соглашения могут также регулировать вопросы, касающиеся порядка избрания членов советов директоров или председателя»* (с. 29). Однако, такие акционерные соглашения могут обязывать только акционеров компании в вопросах согласования их действий по вопросам формирования совета и ее состава.]

Само такое избрание членов совета осуществляется только одним способом – принятием соответствующего решения на общем собрании акционеров (с. 50 Принципов ОЭСР).

Вышеуказанные подходы передовой практики корпоративного управления в полной мере отражены в общегражданском и корпоративном законодательстве Узбекистана и Казахстана.

В соответствии со статьей 45 Гражданского кодекса Узбекистана участие юридического лица в деловом обороте осуществляется действиями его органов, функционирующих в соответствии с законодательством и учредительными документами этого юридического лица. Этой статьей предусматривается только два способа формирования органов юридического лица – назначение или избрание. Соответственно, такие назначение и избрание являются теми юридическими фактами, на основании которых возникают права и обязанности

по исполнению полномочий и обязанностей сформированных соответствующим порядком органов.

Примечательно, что этой же статьей сформированные назначением или избранием органы юридического лица противопоставляются его участникам (акционерам). То есть таковые (действуя единолично или коллективно посредством их собраний) не являются органом юридического лица, уполномоченными приобретать гражданские права и принимать гражданские обязанности от имени и в интересах юридического лица.

Схожим образом эти вопросы регулируются в Гражданском кодексе Казахстана, статья 37 которого предусматривает, что *«юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя обязанности только через свои органы, действующие в соответствии с законодательными актами и учредительными документами»*, а *«виды, порядок назначения или избрания органов юридического лица и их полномочия определяются законодательными актами и учредительными документами»*.

На основании указанной статьи 45 Гражданского кодекса Узбекистана, предусматривающей, что порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законодательством и учредительными документами, Закон об АО устанавливает, что (1) устав акционерного общества должен регулировать порядок избрания органов компании (ст. 15); (2) определение количественного состава наблюдательного совета компании, избрание его членов и досрочное прекращение их полномочий отнесено к исключительной компетенции общего собрания акционеров (ст. 65), и (3) порядок избрания членов наблюдательного совета определяется Законом об АО и уставом компании (статья 83).

Так же и в Казахстане, на основании статьи 37 Гражданского кодекса Закон об АО устанавливает, что: (1) устав компании должен регулировать порядок образования и компетенцию ее органов общества, а также порядок организации их деятельности (статья 9); (2) определение количественного состава, срока полномочий совета директоров, избрание его членов и досрочное прекращение их полномочий является исключительной компетенцией общего собрания акционеров (статья 36), и (3) выборы членов совета осуществляются акционерами кумулятивным голосованием (статья 54).

Таким образом, единственным основанием для того, чтобы лицо могло получить полномочия члена совета и исполнять соответствующие должностные обязанности Закон об АО предусматривает решение общего собрания акционеров, которое оформляется протоколом (ст. 80 узбекистанского Закона об АО и статья 52 казахстанского Закона об АО).

Решения общего собрания акционеров обязывают органы и должностных лиц компании, и сами по себе являются необходимыми и достаточными для того, чтобы их исполнять в соответствии с их содержанием. Также решение общего собрания акционеров о прекращении полномочий члена совета является необходимым и достаточным основанием для прекращения его полномочий без осуществления сторонами соответствующего корпоративного отношения (в данном случае - самой компании и члена совета, чьи полномочия прекращены решением общего собрания) каких-либо иных действий правового характера.

В том числе от них не требуется и не может требоваться заключение какого-то договора об исполнении обязанностей члена совета или соглашения о прекращении такого договора, ибо оформление и прекращение договорных отношений подчиняется иным правилам, содержащимся в Гражданском кодексе (включая обязательность оферты и акцепта, иные основания для оспаривания действительности договора, соблюдение порядка прекращения договора и другие обязательные условия) и не применимым к оформлению и прекращению корпоративных отношений по формированию совета компании.

4. Условия и порядок исполнения обязанностей и осуществления директорами их полномочий регулируются корпоративным законодательством, уставом компании и внутренними документами компании, а также решениями общего собрания акционеров, единственного акционера компании.

В частности, основанием для выплаты вознаграждения членам совета, в том числе независимым директорам, любой компании, как и возмещение или оплата расходов, связанных с исполнением ими их должностных обязанностей, может быть только соответствующее решение общего собрания акционеров. Эти вопросы не могут регулироваться индивидуальными договорами с членами совета, а информация об их вознаграждении не может носить конфиденциальный характер.

Одним из важнейших условий осуществления членами совета их должностных полномочий является уплата их вознаграждения и возмещение или оплата расходов, связанных с исполнением обязанностей членов совета. Решение этих вопросов относится также к компетенции акционеров, а формой принятия таких решений является также голосование на общем собрании акционеров или принятие решения единственного акционера.

В частности, в соответствии с Принципами ОЭСР законодательно *«должна быть предусмотрена возможность акционера голосовать по вопросу компенсаций для членов совета директоров»* (с. 19).

Предполагается, что в каждой компании должна быть разработана политика в области вознаграждения членов совета, и такая политика должна быть принята в качестве публично доступного внутреннего документа компании. Исходя из того, что *«информация о вознаграждении, выплачиваемом членам совета директоров и руководящим работникам, также является предметом беспокойства акционеров»* (с. 49), Принципы ОЭСР констатируют, что разработка и раскрытие такой политики должно быть отнесено к сфере ответственности совета (с. 61).

В Узбекистане определение вопросов, по которым члены совета могут участвовать в принятии решений относительно деятельности компании, определяется Законом об АО в качестве компетенции совета компании (статья 82). Законом о банках эта компетенция дополняется вопросами компетенции совета, если компания является банком (статья 34). В свою очередь, форма и порядок осуществления деятельности совета компании регулируется Законом об АО и уставом компании. Закон не предусматривает регулирование этих вопросов какими-то договорами компании или ее акционеров с членами совета.

Вопрос о вознаграждении за исполнение обязанностей члена совета также регулируется императивными нормами Закона об АО. В частности, согласно статье 81 Закона об АО допускается выплата членам совета вознаграждения и (или) компенсирование расходов, связанных с исполнением функций членов совета в период исполнения ими соответствующих должностных обязанностей.

Аналогичным образом эти вопросы регулируются и казахстанским законодательством. В том числе, в Казахстане Закон об АО также

вполне определенно относит к исключительной компетенции общего собрания акционеров определение размера и условий выплаты вознаграждений и компенсации расходов членам совета директоров за исполнение ими своих обязанностей

При этом основанием для выплаты такого вознаграждения и компенсации указанных расходов является решение общего собрания акционеров, а не какой-то отдельный договор (хоть гражданско-правовой, хоть трудовой договор). Также решением общего собрания акционеров (а не договором) устанавливаются размеры таких вознаграждений и компенсаций.

Поскольку эти решения принимаются общим собранием акционеров по своему усмотрению, общее собрание акционеров в одностороннем порядке и может пересмотреть такие решения, изменить или отменить их. Принятие таких решений не подчиняется правилам осуществления договорных отношений, предусмотренных Гражданским кодексом и трудовым законодательством.

Таким образом, условия и порядок исполнения обязанностей и осуществления директорами их полномочий регулируются корпоративным законодательством, и они не могут регулироваться договорными конструкциями.

5. Права и обязанности директоров регулируются законодательством и внутренними документами отдельной компании, а не договором. Нарушение законодательных требований и положений внутренних документов компании (а не каких-то договорных конструкций) является основанием для привлечения членов совета к имущественной ответственности за вред, причиненный компании вследствие ненадлежащего исполнения директорами их должностных обязанностей.

Законодательного и внутреннего нормативного регулирования условия и порядка исполнения обязанностей члена совета компании является достаточным для того, чтобы обеспечить надлежащее исполнение таких обязанностей, а также обоснованное и адекватное привлечение к ответственности за ненадлежащее исполнение этих обязанностей.

В соответствии с Принципами ОЭСР в законодательстве должна быть четко сформулированная обязанность членов совета проявлять лояльность к компании и всем акционерам (с. 32). «Совет директоров не только отчитывается перед компанией и ее акционерами, но

также обязан действовать в их лучших интересах, ... необходимо соблюдение экологических и социальных стандартов» (с. 58).

В Принципах ОЭСР указывается, что требование о том, чтобы совет действовал в интересах компании, при этом принимая во внимание интересы акционеров, наемных работников и общественного блага, закрепляется законодательно. Также поясняется, что «*данный принцип устанавливает два ключевых элемента обязанностей членов совета директоров как доверенных лиц: обязанность проявлять заботливость и обязанность проявлять лояльность. Обязанность проявлять заботливость требует от членов совета директоров действовать на основании полной информированности, добросовестно, с должной осмотрительностью и заботливостью» (с. 58).*

Осуществление своих обязанностей в нарушение этих принципов влечет за собой рассмотрение вопроса акционерами о прекращении членства соответствующего субъекта в совете компании. В тех случаях, когда ненадлежащее поведение директора привело к возникновению имущественного ущерба компании, в отношении такого директора может быть предъявлен прямой или производный иск о возмещении компании такого ущерба. Порядок и условия предъявления и рассмотрения такого иска регулируется корпоративным и процессуальным законодательством.

Помимо того, что условия исполнения обязанностей членов совета и последствия ненадлежащего исполнения регулируются законодательством, дополнительно такие условия исполнения и наступления ответственности члена совета перед компанией могут регулироваться внутренними документами компании, принятыми (в зависимости от уровня соответствующего внутреннего документа) либо общим собранием акционеров, либо корпоративными решениями совета компании.

В частности, в Принципах ОЭСР подчеркивается, что «*принятые в рамках компании кодексы служат стандартом поведения для членов совета директоров и ключевых руководящих лиц, задают рамки принятия решений в процессе взаимодействия с различными зачастую конфликтующими группами. Как минимум, этический кодекс должен устанавливать четкие ограничения на преследование личных интересов, включая сделки с акциями компании. Общие рамки этическо-*

гоповедения выходят за пределы простого соблюдения закона, которое всегда является основополагающим требованием» (с. 60).

Внутренними документами компании также может быть предусмотрено «введение положений о злонамеренном поведении и о возврате вознаграждения. Эти положения дают компании право удержать или получить обратно вознаграждение, которое было выплачено руководящим лицам в случае управленческого мошенничества и иных обстоятельств, например, когда компания обязана пересмотреть финансовые отчеты вследствие существенного несоблюдения требований, предъявляемых к финансовой отчетности» (с. 62).

В Узбекистане Гражданский кодекс предусматривает общую обязанность членом любых сформированных органов любого юридического лица, в том числе применимую в отношении членом совета любой компании. В частности, в статье 45 Гражданского кодекса Узбекистана предусмотрено, что «лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно». Эта же статья предусматривает гражданско-правовые последствия нарушения такой обязанности: «оно обязано по требованию учредителей (участников, членом) юридического лица, поскольку иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу».

Эти общие требования детализируются в законодательных актах, в частности, в Законе об АО и в Законе о банках.

Например, статья 88 Закона об АО обязывает членом совета при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах компании и регулирует условия наступления ответственности за ненадлежащее соблюдение этого требования.

В отношении членом совета любого банка Закон о банках еще больше детализирует эту обязанность, предусмотренную Законом об АО. В частности, статья 34 требует, чтобы членом совета банка содействовали разумному корпоративному управлению банком и при исполнении своих полномочий и обязанностей учитывали законные интересы банка, его вкладчиков и акционером, а также обеспечивать эффективное сотрудничество банка с Цен-

тральным банком. Кроме того, на членом совета непосредственно возлагается обязанность соблюдать требования по независимости их суждений.

В ряде случаев законами требуется принятие определенных внутренних документов компании, направленных на регулирование конкретных аспектов корпоративного управления в отдельных компаниях и являющихся обязательными для соблюдения членом совета, другими должностными лицами, а также работниками компании.

Например, Закон о банках обязывает банки разрабатывать и утверждать политику корпоративного управления, порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов и принимать другие внутренние документы (статьи 32–34). Такие документы принимаются либо решением общего собрания акционером, либо корпоративным решением совета. Такие внутренние документы, как правило, имеют эффект прямого действия и должны применяться за счет непосредственного соблюдения их требований теми должностными лицами и работниками компании, чье поведение они призваны регулировать.

Так же и в Казахстане Законом об АО определяются принципы деятельности должностных лиц компании, а в отношении членом совета дополнительно установлены обязанности «действовать в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, уставом и внутренними документами общества на основе информированности, прозрачности, в интересах общества и его акционером, а также относиться ко всем акционером справедливо, выносить объективное независимое суждение по корпоративным вопросам (статья 62).

Совершенно очевидным является то, что казахстанский Закон об АО, устанавливая обязанности директоров, не предполагает существование каких-то индивидуальных договоров, которыми бы регулировались вопросы исполнения директором должностных обязанностей.

В то же время статья 62 Закона об АО детально регулирует условия и основания наступления ответственности должностных лиц компании перед компанией и акционером за вред, причиненный их действиями и (или) бездействием, и за убытки, понесенные компанией, а также порядок привлечения к такой ответственности.

6. Регулирование корпоративных отно-

шений (в том числе отношений, связанных с избранием в члены совета и исполнением обязанностей члена совета) нормами корпоративного законодательства и основанными на них положениями соответствующих внутренних документов отдельной компании обуславливает применение конкретных правовых последствий их нарушения. Эти последствия (как и порядок их применения) являются специфическими для корпоративных отношений, и отличаются от норм, регулирующих трудовые и договорные отношения.

В связи с этим не может существовать одновременно двух или более оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, поскольку в одной и той же ситуации не может быть такого, чтобы, подлежали применению различные процедуры прекращения отношений члена совета с компанией.

В противном случае страдают интересы компании, самого члена совета компании, а также иных заинтересованных лиц, что не позволит обеспечить достижение цели совершенствования национальных основ корпоративного управления, заключающейся в «оказании содействия экономической эффективности, устойчивому росту и финансовой стабильности» (Принципы ОЭСР; с. 9).

Как отмечается выше, корпоративные отношения регулируются, как правило, непосредственным применением норм корпоративного законодательства, внутренних документов компании и исполнением решений общего собрания акционеров компании и корпоративных решений совета компании.

В том числе, права и обязанности членов совета возникают и прекращаются на основании решения общего собрания акционеров. В принятии этого решения акционеры, хотя и руководствуются требованиями законодатель-

ства относительно состава совета, критериев независимости директоров и других правовых норм, действуют по своему усмотрению и в одностороннем порядке.

Также в одностороннем порядке общее собрание акционеров принимает все решения относительно размеров и условий выплаты вознаграждения директорам компании. Еще раз подчеркнем, что такие решения применяются и исполняются непосредственно, не только не предполагая, но и не допуская оформления или подтверждения этих решений чем-то иным, кроме протокола общего собрания акционеров, подлежащих либо опубликованию, либо иному доведению до сведения всех акционеров компании (статьи 106 – 108 Закона об АО в Узбекистане и статьи 79 -80 Закона об АО в Казахстане).

По сравнению с решениями общего собрания акционеров, в отношении которых применяется режим публичных документов, доступных для всех акционеров и иных заинтересованных лиц, любые договорные отношения защищаются режимом конфиденциальности и обязательности согласованной воли сторон договора. Допущение договорного оформления отношений по вопросам вознаграждения директорам означает умаление публичного характера принятия решений о выплате такого вознаграждения и условиях выплаты, ограничивает права акционеров и иных заинтересованных лиц.

В целом, еще раз повторимся, практика заключения договоров о вознаграждении директорам не только не соответствует международно признанным стандартам корпоративного управления, но и нарушает требования действующего законодательства государств центрально-азиатского региона.

Список использованных источников:

1. OECD (2016), Принципы корпоративного управления G20/ОЭСР, OECD Publishing, Paris. – интернет-ресурс: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264252035-ru>
2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вступ. ст. А.Л. Маковского. – М.: Статут, 2009. – 160 с. С. 25.
3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. С. 36.

References:

1. OECD (2016), Printsipy korporativnogo upravleniya G20/OESR, OECD Publishing, Paris. –internet-resurs: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264252035-ru>
2. Kontseptsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatelstva Rossyskoy Federatsii / Vstup. st. A.L. Makovskogo. – М.: Statut, 2009. – 160 s. S. 25.
3. Kontseptsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatelstva Rossyskoy Federatsii. S. 36.

UDK 347.77

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-29-33

N.S.Suleimenov¹
¹ LLM. Senior Lecturer,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail: narimans1991@yandex.kz

SOFTWARE AS AN OBJECT OF PATENT LAW

Annotation

One of the frequent requirements of employers in the IT field is the absence of plagiarism in the code of programs and / or algorithms. However, due to the regulation of computer programs by the copyright institution, it is very difficult not only to check the work for the possibility of plagiarism, but also to protect one's rights as a copyright holder in court. In this article, we will consider the possibility of registering computer programs as objects of Patent Law

Key words: Copyright, Patent Law, Intellectual Property Law, Software, Civil Law.

Н.С.Сулейменов¹

¹ з.ғ.м., сеньор лектор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
e-mail: narimans1991@yandex.kz

БАҒДАРЛАМАЛЫҚ ҚҰРАЛ ПАТЕНТТІК ҚҰҚЫҚТЫҢ ОБЪЕКТІСІ РЕТІНДЕ

Аңдатпа

IT саласындағы жұмыс берушілердің жиі қойылатын талаптарының бірі - бағдарламалар және/немесе алгоритмдер кодында плагиаттың болмауы. Дегенмен, авторлық құқық институтымен компьютерлік бағдарламаларды реттейтінін ескере отырып, бағдарламада плагиаттың жоқтығына көз жеткізу ғана емес, сонымен қатар құқық иесі ретінде өз құқықтарын сот арқылы қорғау өте қиын. Бұл мақалада біз компьютерлік бағдарламаларды патент құқығының объектілері ретінде тіркеу мүмкіндігін қарастырамыз.

Түйінді сөздер: авторлық құқық, патент құқығы, зияткерлік меншік құқығы, компьютерлік бағдарлама, азаматтық құқық.

Н.С.Сулейменов¹

¹м.ю.н., сеньор лектор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
e-mail: narimans1991@yandex.kz

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ ПАТЕНТНОГО ПРАВА

Аннотация

Одни из нередких требований работодателей в IT сфере, является отсутствие плагиата в коде программ и/или алгоритмов. Однако, ввиду регулирования программ ЭВМ институтом авторского права, весьма сложно не только убедиться в отсутствие плагиата в программе, но и защитить в судебном порядке свои права как правообладателя. В этой статье мы рассмотрим возможность регистрации программ ЭВМ, как объектов Патентного права.

Ключевые слова: авторское право, патентное право, правоинтеллектуальной собственности, программа ЭВМ, гражданское право.

In the last decade, one of the debatable questions is whether a computer program can be an object of patent law [1]. Software and algorithms, in one form or another, are used in almost all electronics that are used today. Due to the widespread need for software, this area is very important and profitable. That is why the solution of the issue of legal regulation of computer programs is so important from the point of view of entrepreneurial activity and authors.

Computer programs in the Republic of Kazakhstan are regulated by the Law of the Republic of Kazakhstan dated June 10, 1996 No. 6 "On Copyright and Related Rights" [2] (hereinafter referred to as the Copyright Law). According to Art. 2 of this law, a computer program is a set of commands expressed in the form of words, diagrams or in any other form of expression, when recorded on a machine-readable material carrier, the computer performs or achieves a certain task or result, including preparatory materials, the nature of which is that the computer program is their result at a later stage.

Article 7 of the Copyright Law includes computer programs among the objects of copyright and this regulation applies to all types of computer programs that can be expressed in any language and in any form, including source text and object code.

At the same time, in accordance with paragraphs. 5 p. 3 art. 6 of the Patent Law of the Republic of Kazakhstan dated July 16, 1999 No. 427-I (hereinafter referred to as the Patent Law) [3], is not an invention: programs for computers and algorithms as such. The same exception applies to utility models (clause 3, article 7 of the Patent Law). In view of such legal regulation, it is impossible to apply for a patent for a computer program or algorithm as such, due to the fact that they are considered non-patentable both as inventions (clause 3 of article 6 of the Patent Law of the Republic of Kazakhstan) and as utility models (clause 3, article 7 of the Patent Law of the Republic of Kazakhstan). Such regulation is provided not only by Kazakh legislation, but also in some foreign countries, for example, in Russia [4].

However, the wording of the content of the norm of paragraphs deserves attention. 5 p. 3 art. 6 of the Patent Law - "computer programs and algorithms as such." It follows from the meaning of this norm that if a computer program or algorithm is registered as an integral or functional part of another object of patent law (for example, an invention or utility model) [5], then this is allowed

by law and, therefore, the program The computer (as an integral / functional part) receives patentability. Thus, legal protection of computer programs as an object of patent law is possible only in the form of a method or device.

At the same time, another option is used, when a computer program can be registered as part of another object of patent law, since the program itself, due to the requirements of the law, cannot be registered. Although computer programs are written for certain functions and equipment, the creator of the equipment and the program can be different people. Moreover, it is not uncommon for a situation where equipment is first created, and then additional programs are written for it. And in this case, it will no longer be possible to register a computer program as an integral functional part of the invention. It is for such cases that it is necessary to provide in the law the possibility of registering computer programs as objects of patent law.

In this regard, the experience of some countries deserves attention. For example, in the United States, the law provides for the patenting of computer programs (for the first time such a patent in this country was obtained on May 26, 1981 [6]. other countries.

The very possibility of registering computer programs does not raise any special questions. If we consider the possibility of registering computer programs, then from the point of view of patentability, it meets the criteria for both inventions and utility models. The only exception is the industrial design, because its content is a design and artistic solution. Regarding the criteria for an invention and utility model that are presented for a patent, computer programs can correspond to them:

- Novelty - lies in the fact that a specific program should be unknown from the objectively existing and available information [7, p.106].
- inventive step (in relation to invention) - there are a number of programs that use new solutions or solve new problems that were not solved before the creation of this program.
- industrial applicability Considering the ubiquity of computer programs, this criterion does not raise any questions, since an invention is industrially applicable if it can be used in industry, agriculture, healthcare and other industries.

If the program does not meet the criteria or the content of the patent is questionable [8], then this program may still be subject to copyright.

The need to provide the possibility of register-

ing computer programs as objects of patent law is due to the following circumstances.

First of all, I note that the registration of a computer program as an object of patent law should not replace copyright in computer programs, but should only supplement it. Mostly entrepreneurs, authors and individuals who have invested a lot of effort and money in creating their program will be interested in this. In addition, patents for computer programs are of particular interest to those who invented, created a completely new solution. The interest of such persons lies in the fact that patent law provides more effective and reliable protection for the right holder.

However, the proposal to use patent law in relation to computer programs is not shared by all researchers.

One of the arguments of the opponents of patenting computer programs is that despite the publication of a patent and its availability, this will still cause a deterioration in developments in this area due to the fact that the patent holder will prohibit the use of the program, algorithm, code he created [6].

However, in our opinion, the supporters of this position do not take into account all the circumstances. Firstly, copying someone else's computer program in whole or in some part of it is plagiarism, including from the point of view of copyright. Those, from the point of view of legislation, liability will come both in case of violation of copyrights and patents. Without the permission of the owner of the rights, no one will be able to legally use the program, except as provided by law.

Secondly, in accordance with paragraph 2 of Article 12 of the Patent Law of the Republic of Kazakhstan, "conducting a scientific research or experiment on a product containing a protected object of industrial property, if the purpose of such scientific research or experiment is not to generate income", is not a violation of the exclusive rights of the patent owner. Thus, from the point of view of the development of science, patenting should not become such a major obstacle to scientific research. Of course, the income clause raises some doubts. But even copyright law provides for a ban on the use of someone else's object for commercial purposes without the permission of the copyright holder [9].

Another argument of the opponents of computer programs patenting is that, in their opinion, copyright provides sufficient protection for the authors of computer programs [10]. In case of copyright infringement, he can always go to court

with a lawsuit against those who copy or use his software without a license.

However, this argument is not without controversy, since copyright law, despite the longer term of copyright, nevertheless provides less protection. For example, the problem with the evidence base, if the case goes to court. In addition, there are questions related to checking work for plagiarism and borrowing someone else's code.

A patent, although it provides a shorter term of protection, but when applying for a patent, the closest analogues indicated by the applicants in the patent registry are checked for coincidence and possible plagiarism. The legislator does not provide for such requirements for registration of copyright. Meanwhile, in the field of programming, borrowing some code elements for a program is a common practice. For example, there are various specialized websites that post various pieces of code for public access, the use of which may lead to infringement of someone else's intellectual property. Therefore, if it is possible to register a computer program, after its verification, the right holder will be sure that his program does not violate the rights of third parties and there is no borrowed code in it.

As a result, the copyright holder can reduce or even eliminate the possibility of potential lawsuits regarding their program. Another undoubted plus is protection against unfair competition, including better protection and protection of the program than that provided by copyright law.

If we sum up the advantages and disadvantages that give copyright law and the Patent Law, we can draw the following conclusions

Copyright:

- a longer period of protection of exclusive rights - all life + 70 years after death [2].
- no need for registration, because rights to an object of copyright arise upon the fact of its creation [2].
- lack of strict criteria for copyright objects, since copyright extends to works of science, literature and art that are the result of creative activity, regardless of their purpose, content and dignity, as well as the method and form of their expression [2].
- as a result of the above advantages, providing ample opportunities for independent developers, coders and other IT professionals, because a special registration procedure is not necessary.
- One consequence is the rapid development of this area.

Patent law:

- a patent provides greater protection - during the registration of a patent, it will be checked according to various criteria, including novelty, which eliminates the possibility of plagiarism and borrowing from similar programs. Thus, the probability of filing a lawsuit against the owner of a patent for plagiarism or program similarity, although not excluded, is significantly reduced. From the point of view of protecting the rights and interests of entrepreneurs (especially for small businesses), this is undoubtedly a significant advantage, because protects their business from possible lawsuits from third parties.

- The limited time of patent law, while certainly a disadvantage compared to copyright, still has a sufficient period to make a profit. Among other things, science does not stand still, including computer programs. A patent for a utility model is valid for 5 years with the possibility of its extension for 3 years, then this period is sufficient for, for example, a computer program to become obsolete. But at the same time, this period is sufficient to obtain potential profits. In addition, thanks to a patent, its owner actually becomes a "monopolist" on this object and can freely use it while prohibiting its use by other persons.

- An important advantage is that the publication of patents has an impact on the development of science.

At the same time, the question of the relationship between patent law and copyright remains unresolved.

In our opinion, first of all, it is advisable to consider the possibility of regulating computer programs both as objects of patent law and as objects of copyright [1]. With this approach, patent law will complement the existing system of regulation of computer programs, and not replace it. Their regulation as an object of only one institution, and not another, has certain disadvantages. Thus, the exclusion of a computer program as an object of copyright will, of course, entail significant negative consequences for both their users and their independent developers[11]. And the regulation of a computer program only as an object of copyright (in the form in which it is currently regulated), although both functionally and in practice has shown its ability to work, still does not have a number of advantages that computer programs that are registered as an object of patent law.

Therefore, the issue of their legal regulation remains relevant. In this regard, in our opinion, it is necessary to study and analyze foreign practice in order to use the most effective solutions and take into account potential shortcomings, which in the future may result in potential problems in the regulation of computer programs.

Bibliography:

1. Нетишинская Л. Ф., Савченко А. П. Правовой режим программы для ЭВМ как объекта интеллектуальных прав // Молодой ученый. — 2016. — №10. — С. 1015-1017. <https://moluch.ru/archive/114/30259/>
2. Закон РК от 10 июня 1996 года № 6. «Об авторском праве и смежных правах» http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000006_
3. Закон РК от 16 июля 1999 года № 427. «Патентный закон» http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427_
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 N 230-ФЗ (в ред. от 18.07.2019) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
5. Зотова В.С. Правовая охрана программы для ЭВМ как объекта авторского права // Патенты и Лицензии, 2014. - №11 – Стр. (2014. 19 декабря) <http://www.gorodissky.ru/publications/articles/pravovaya-okhrana-programmy-dlya-evm/#4>
1. May 26, 1981: Programmer-Attorney Wins First U.S. Software Patent PriyaGanapati 05.26.09 <https://www.wired.com/2009/05/dayintech-0526/>.
2. Городов О.А. Право промышленной собственности. Учебник. стр.727. М.: Статут, 2011.
3. Stallman Richard. Let's limit the effect of software patents, since we can't eliminate them // 11.01.12 <https://www.wired.com/2012/11/richard-stallman-software-patents/>
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-XIII) http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_
5. Гусева Ю. И. Программы для электронно-вычислительных машин как объект авторского права // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 1072-1074. <https://moluch.ru/archive/91/19798/>

6. Vermont S. Let's judge patent rights by harm to the public — not to inventors// 04.02.13 <https://www.wired.com/2013/04/lets-judge-patent-rights-by-harm-to-the-public-not-inventors/>

References:

1. Netishinskaya L. F., Savchenko A. P. Pravovoy rezhim programmy dlya EVM kak obyekt intellektualnykh prav // Molodoy ucheny. — 2016. — №10. — S. 1015-1017. <https://moluch.ru/archive/114/30259/>
2. Zakon RK ot 10 iyunya 1996 goda № 6. «Ob avtorskom prave i smezhnykh pravakh» http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000006_
3. Zakon RK ot 16 iyulya 1999 goda № 427. «Patentny zakon» http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427_
4. Grazhdansky kodeks Rossyskoy Federatsii ot 18.12.2006 N 230-FZ (v red. ot 18.07.2019) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
5. Zotova V.S. Pravovaya okhrana programmy dlya EVM kak obyekt avtorskogo prava //Patenty i Litsenzii, 2014. - №11 – Str. (2014. 19 dekabrya) <http://www.gorodissky.ru/publications/articles/pravovaya-okhrana-programmy-dlya-evm/#4>
6. May 26, 1981: Programmer-Attorney Wins First U.S. Software Patent PriyaGanapati 05.26.09 <https://www.wired.com/2009/05/dayintech-0526/>.
7. Gorodov O.A. Pravo promyshlennoy sobstvennosti. Uchebnik. str.727. M.: Statut, 2011.
8. Stallman Richard. Let's limit the effect of software patents, since we can't eliminate them // 11.01.12 <https://www.wired.com/2012/11/richard-stallman-software-patents/>
9. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan ot 27 dekabrya 1994 goda № 268-XIII) http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_
10. Guseva Yu. I. Programmy dlya elektronno-vychislitelnykh mashin kak obyekt avtorskogo prava // Molodoy ucheny. — 2015. — №11. — S. 1072-1074. <https://moluch.ru/archive/91/19798/>
11. Vermont S. Let's judge patent rights by harm to the public — not to inventors// 04.02.13 <https://www.wired.com/2013/04/lets-judge-patent-rights-by-harm-to-the-public-not-inventors/>

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.611

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-34-41

Ж.Т. Кумысбекова¹

**¹к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: kumisbekova@yandex.kz**

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ

Аннотация

Автор в статье рассматривает общие обязательства имущественного характера супругов, определяет особенности правового режима совместно нажитого и личного имущества супругов, исследует механизм исполнения личных и общих обязательств супругов, раскрывает последовательность и очередность исполнения обязательств супругов с учетом доли в совместном имуществе, а также делает вывод о несовершенстве семейного законодательства, предоставляющее гарантии прав кредиторов применительно к брачному договору.

Ключевые слова: супруги, обязательства, брак, имущество, законный режим имущества супругов, договорной режим супругов, брачно-семейное законодательство, кредитор, брачный договор, ответственность, расторжение брака.

Ж.Т. Кумысбекова¹

**¹З.ғ.к., қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: kumisbekova@yandex.kz**

ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАРДЫҢ МҮЛІКТІК ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада автор ерлі-зайыптылардың жеке және мүлiктiк сипатты жалпы мiндеттемелерiн қарастырады, олардың жеке және бiрге жинаған мүлiктерiнiң құқықтық режимiнiң ерекшелiктерiн анықтайды, ерлi-зайыптылардың жеке және жалпы мiндеттемелерiнiң орындалу механизмiн зерттейдi, бiрлескен мүлiктегi үлестерiн ескере отырып, ерлi-зайыптылардың өз мiндеттемелерiн орындауының бiрiздiлiгi мен кезектiлiгiн ашады, сондай-ақ неке шартына қатысты несие берушiлердiң құқықтарына кепiлдiк беретiн отбасы заңнамасының ақаулықтары туралы тұжырым жасайды.

Түйiндi сөздер: ерлi-зайыптылар, мiндеттемелер, неке, мүлiк, ерлi-зайыптылар мүлiктерiнiң заңдық режимi, ерлi-зайыптылардың келiсiм-шарттық режимi, неке-отбасылық заңнамасы, несие берушi, некелiк келiсiм-шарт, жауапкершiлiк, некенi бұзу.

J.T. Kumysbekova¹

**¹candidate of law sciences, Associate Professor,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: kumisbekova@yandex.kz**

SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PROPERTY RIGHTS OF SPOUSES

Annotation

The author in the article considers the general obligations of the property nature of the spouses, determines the features of the legal regime of the jointly acquired and personal property of the spouses, explores the mechanism for the fulfillment of personal and common obligations of the spouses, reveals the sequence and sequence of fulfillment of the obligations of the spouses, taking into account the share in joint property, and also draws a conclusion about the imperfection family law, which provides guarantees for the rights of creditors in relation to the marriage contract.

Key words: spouses, obligations, marriage, property, legal regime of spouses' property, contractual regime of spouses, marriage and family legislation, creditor, marriage contract, liability, divorce.

Супруги, общими усилиями обеспечивают материальное благополучие своих детей и семьи, путем ведения совместного хозяйства, формированием единого бюджета и т.д. Являясь собственниками имущества, супруги всё чаще вступают в различные гражданско-правовые сделки, приобретают имущество, доли в капитале юридических лиц и т.п. Вследствие этого как между самими супругами, так и между ними (либо одним из них) и третьими лицами складываются обязательственно-правовые связи, специфика которых обусловлена действием законного и договорного режима супружеского имущества. Эти обязательства супругов могут быть общими или личными. И как правило любое обязательство, созданное действиями одного из супругов, считается его личным обязательством, пока не доказано, что все полученное было использовано на нужды семьи.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью, в свою очередь совместная собственность - это собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи), либо не подлежит разделу в силу закона (п.4 ст. 209 ГК РК).

Доли не могут быть определены, в силу того, что отношения между супругами, как правило, имеют лично-доверительный характер. Как писал Е.М. Ворожейкин «семейные отношения, в которых отсутствует лично-доверительный момент, существуют искусственно.» [1, с.25]. Я.И. Функ. в своей работе уточняет - «общая совместная собственность супругов указывает на то, что за определённым имуществом «стоит» не одно лицо, а два, между которыми существует лично-правовая связь, в основе которой преобладают доверительные отношения, а не правовая регламентация» [2, с. 48]. При этом

не имеет значение размер, вносимых каждым из супругов на приобретение этого имущества средств, даже если между доходами существует большая разница. Нужно заметить, что право на это совместное имущество также принадлежит супругу, который не принимал участие в образовании совместнонажитого имущества в силу уважительных причин, так, например, занимался ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми и т. д.

Очень часто в научной литературе определяя правовой режим имущества супругов применяют выражение «нажитое имущество», по видимому, для возникновения общего имущества супругов недостаточно только регистрации брака. Необходимо, чтобы супруги вели совместное хозяйство приложив для этого определенные усилия, осуществляя трудовую или иные виды деятельности, но самое главное имущество становится «нажитым» при условии совместной жизни супругов, основанной на лично-семейном единстве.

Было бы нелогичным признавать общим имуществом вещи, которые супруги приобрели каждый по отдельности в период, когда они формально не расторгли брак, но фактически его прекратили, проживали отдельно друг от друга, не вели совместного хозяйства и не собирались в дальнейшем сохранить семью.

Отечественное брачно-семейное законодательство, к имуществу, нажитому супругами во время брака (супружества), относит:

1) доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности. В научных кругах до сих пор существует несколько точек зрения о том, с какого же момента доходы, полученные супругами, можно считать общим или совместно нажитым имуществом. Данный вопрос до сих пор не урегулирован в действующем законодательстве, есть разные мнения по этому поводу. Одни ученые пола-

гают, что право собственности на получаемые доходы супруги приобретают с момента возникновения права на их получение, то есть доходы включаются в состав общего имущества с момента их начисления, а именно с того момента, когда у супруга возникло право требовать их выплаты. Но против этой точки зрения есть доводы о том, что обязательственные требования собственностью являться не могут, поскольку иначе не только у самого работника, но и у его супруга было бы право требовать выплаты зарплаты или задолженности с третьих лиц.

Другие ученые утверждают, что право собственности на доходы возникает только после реального (то есть физического) получения этого дохода и его внесения в семейный бюджет. Причем, как полагают сторонники этого мнения, супруг, получивший этот доход, имеет право израсходовать его часть до того, как внесет средства в семейный бюджет, поскольку совместной собственностью признаются средства, которые этот супруг еще не израсходовал. Но в этом подходе есть спорные моменты, поскольку сторонники этого мнения допускают, что все средства, которые не внесены супругами в семейный бюджет, рассматриваются как личная собственность каждого из супругов, что противоречит законодательству. Например, если супруг продал автомобиль, который приобрел до вступления в брак, или получил его в дар, а на доход от продажи автомобиля приобрел дачу, не передавая вырученные от продажи автомобиля средства в общее семейное имущество, то дача будет признана собственностью супруга - бывшего владельца автомобиля.

Есть еще мнение, как нам кажется, самое правильное и обоснованное, что средства, полученные одним из супругов, становятся общим совместно нажитым имуществом уже с момента непосредственно реального получения этих средств одним из супругов.

2) Доходы от результатов интеллектуальной деятельности. А.М. Нечаева отмечает, что авторское вознаграждение, за интеллектуальный труд во всех отношениях приравнивается к заработной плате. Принято считать, что вознаграждение, выданное в период брака, даже если творческая работа началась и была завершена до вступления в брак, входит в общее имущество супругов. И наоборот, доходы, полученные после развода за произведение творчества, созданное в период брака, к со-

вместной собственности супругов не относятся. Произведения искусств, автором которых является один из супругов, не становятся общим имуществом. Но деньги, вырученные от его продажи, относятся к материальному источнику семьи, т.е. к совместной собственности [3, с. 131].

3) Доходы с общего имущества супругов и раздельного имущества каждого из супругов.

4) Полученные супругами пенсии, пособия. Полученные супругами денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности, вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие).

5) Приобретенные за счет общих доходов супругов движимое и недвижимое имущество, при этом не имеет значения, на чье имя оно было зарегистрировано.

6) Ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество, независимо от того, на чье имя оно приобретено либо кем из супругов внесены денежные средства.

7) Имущество каждого из супругов в отношении которого, в период брака за счёт общего имущества супругов или за счёт имущества другого супруга, либо труда любого из них были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие) (ст.36 КоБС РК). Это положение применяется не только к недвижимому имуществу, но и к автомобилям, дорогостоящим приборам и оборудованию, к предприятиям и компаниям в целом. К сожалению, законодатель не даёт объяснение что означает «значительное увеличение стоимости имущества», и как можно определить этот критерий.

Из выше перечисленного правила имеется исключение, в соответствии с которым, собственностью каждого из супругов, т.е. личной собственностью являются:

- имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов;

- имущество, полученное одним из супругов, как во время брака, так и до брака в порядке дарения, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Раздель-

ной собственностью супруга считаются также подарки, подаренные ему супругом. Понятие «дар» следует рассматривать как понятие, включающее в себя любой безвозмездный переход имущества в собственность супруга, если этот переход связан со специальным целевым назначением, т. е. должно быть прямое указание о том, что дар совершается в пользу, лишь одного из супругов; сюда относят премии и иные денежные выплаты поощрительного характера.

- Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие). Под вещами индивидуального пользования закон подразумевает не всякую вещь, которой лично пользуется один из супругов, а только вещь, служащую для удовлетворения личных бытовых нужд, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов.

К драгоценностям, как правило, относят изделия из драгоценных и полудрагоценных металлов, и камней, а к предметам роскоши – ценные вещи, произведения искусства, антикварные вещи и уникальные вещи, которые для удовлетворения насущных потребностей членов семьи не являются необходимыми. Далеко не всегда просто определить, какие предметы являются предметами роскоши, поэтому суд определяет их индивидуально, исходя из общих условий жизни супругов и иных конкретных обстоятельств. Доказательством принадлежности имущества одному из супругов могут быть свидетельства, чеки, квитанции и пр.

- Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

- Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

- Имущество, нажитое каждым из супругов в период раздельного проживания в связи с фактическим прекращением брака (супружества).

- Предметы профессиональной деятельности супруга [4, с. 15].

Совместное имущество супругов подлежит

разделу как в период брака, путём заключения договора о разделе имущества, так и после его расторжения. В соответствии с семейным законодательством доли супругов признаются равными. Однако, суд может отступить от начала равенства долей супругов в двух случаях: во-первых, допускается увеличение доли того супруга, с которым остаются несовершеннолетние дети и во-вторых если супруг на протяжении всего брака без уважительных причин не участвовал в накоплении общего имущества, безрассудно, в ущерб семье расходовал это имущество, вел аморальный образ жизни, доля такого супруга может быть уменьшена. Таким образом, бытующее мнение о том, что при разделе имущества супругов (бывших супругов) «все делится пополам», соответствует действительности лишь отчасти.

Теперь вернёмся к ответственности супругов по обязательствам. Имущество, принадлежащее супругам во время брака (общее имущество, раздельное имущество), включает в себя не только вещи и имущественные права, но также обязательства супругов.

В качестве личных или индивидуальных обязательств супругов могут рассматриваться те, которые возникли самостоятельно у каждого из них до заключения брака, либо в браке, но в целях удовлетворения сугубо личных потребностей супруга, а также вследствие долгов, обременяющих имущество, перешедшее по наследству во время брака одному из супругов (долг наследодателя). В этом случае «супруг принимает на себя обязательство как обычный субъект гражданского права» [5, с. 312], и действует правило содержащееся в ст. 20 ГК РК, - гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законодательными актами не может быть обращено взыскание [6]

Законодательство регламентирует - по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. Эта предусмотренная последовательность взыскания на имущества супругов должна строго соблюдаться.

Так обязательства, возникшие при осуществлении предпринимательской деятельности

одним супругом, рассматриваются как личные обязательства. Если в процессе этой деятельности будет использоваться общее имущества супругов и долги образовались вследствие удовлетворения личных потребностей супруга-предпринимателя, то эти обязательства будут считаться его личными. Но в том случае если будет доказано, что доход был использован на нужды семьи, взыскание по рассмотренному обязательству может быть обращено и на долю второго супруга в общей совместной собственности.

Семейный кодекс не раскрывает понятия «нужды семьи», так как в силу ихразнообразия — это сделать просто невозможно. Предположительно к расходам на нужды семьи можно отнести затраты на пищу, одежду, жилище, медицинский уход либо на приобретение жилья для совместного проживания (по договору купли-продажи, аренды), ремонт жилища, оплата обучения детей и т. п., то есть расходы на поддержание необходимого уровня жизни семьи в целом и каждого из ее членов.

В случаях, когда для осуществления личного предпринимательства используется общее имущество супругов, согласие другого супруга на такое использование необходимо [7]. Это согласие может быть предусмотрено в брачном контракте, либо путём составления письменного соглашения, желательно нотариально заверенным.

В качестве общих обязательств супругов можно рассматривать и такие обязательства, в которые вступили оба супруга. Гражданское и семейное законодательство регламентирует, что владение, пользование и распоряжение общей совместной собственностью осуществляется по общему согласию супругов. Так, например, долги по квартирной плате, долги, возникающие из совместного причинения ими вреда. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Указанная презумпция основана на обычном порядке ведения семейных дел.

Супруг, заключающий сделку, не обязан каждый раз представлять доказательство согласия супруга, как правило, это касается мелких бытовых сделок. Однако при отчуждении или залоге жилья требуется согласие всех совершеннолетних членов семьи собственника, которое должно быть выражено письменно и нотариально заверено. Мало того, согласие за

несовершеннолетних членов семьи даёт орган, выполняющий функции опеки и попечительства, тем самым, защищая их имущественные интересы.

В качестве общих обязательств супругов можно рассматривать и такие обязательства, в которые вступили оба супруга на основании, сделки, совершённой ими совместно и соответственно отвечать они будут солидарно. По общим обязательствам супругов, взыскание сначала обращается на их общее имущество, при недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Взыскание обращается на общее имущество супругов или на его часть, если оно было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем (п.4 ст. 44 КоБС РК) [4]. Гарантией от незаконного изъятия в таких случаях общего имущества супругов выступает требование об установлении факта противоправности получения указанных средств только приговором суда. Данная норма применяется судом при возмещении вреда (материального и морального), причиненного преступлением одного из супругов.

Взыскание на имущество супругов может быть обращено также по требованиям о возмещении вреда, причиненного их несовершеннолетними детьми жизни, здоровью и имуществу других лиц.

Итак, исходя из изложенного, в отношении заключения сделок лицом, состоящим в браке, возможны следующие правовые положения при взаимоотношениях с другими лицами:

- если один из супругов вступает в обязательство за счёт своего личного имущества, то он обязывает только самого себя и его ответственность по обязательству возможна только за счёт его личного имущества, а также доли в общей собственности супругов (п. 3 ст. 223 ГК РК).

- если один из супругов вступает в личное обязательство в личных интересах, но за счёт общего имущества, то участником обязательства остаётся супруг, заключивший сделку, и ответственность возможна, лишь за счёт его личного имущества и доли в общем имуществе;

- если один из супругов вступает в обязательство за счёт личного имущества, но в интересах всей семьи (при этом не было недо-

бления сделки со стороны второго супруга), то стороной сделки остаётся супруг, заключивший сделку, и ответственность по обязательствам может быть частично возложена и на второго супруга, то есть взыскание может быть обращено и на долю в общем имуществе;

- если один из супругов вступает в обязательство за счёт общего имущества в интересах всей семьи, то в этом случае участником обязательства считается супруг, заключивший сделку, но «фактическим участником» сделки становится и второй супруг. Ответственность наступает за счёт общего имущества супругов и при недостачи, за счёт личного имущества супруга, который совершил эту сделку;

- если оба супруга являются участниками сделки, то оба супруга несут ответственность по сделке всем своим личным и общим имуществом.

В продолжение об ответственности по общим долгам, нужно отметить, что, если приговором суда по уголовным делам будет установлено, что имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путём, взыскание может быть обращено на всё имущество или на ту его часть, которая была приобретена таким образом (п.2 ст.44 КоБС РК).

В наше время имущественно-правовые режимы собственности супругов делят на две основные группы: договорный режим и законный режим имущества супругов, который был нами рассмотрен.

Договорный режим имущества супругов представляет собой установленный соглашением между ними порядок владения, пользования и (или) распоряжения всеми или отдельно взятыми движимыми и (или) недвижимыми имуществом, имущественными правами и обязанностями, приобретенными в период проживания в зарегистрированном браке [5, с. 434].

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

В брачном договоре супруги вправе определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений су-

пругов. Особенностью брачного контракта заключается в том, что супруги могут установить совместный, долевой или раздельный режим собственности на всё имущество супругов, на его часть или на имущество каждого из супругов.

Режим совместной собственности, означает, что любое имущество, в том числе приобретенное до брака объединяется и устанавливается право общей совместной собственности супругов. Вместе с тем как правильно конкретизирует А.А. Иванов, режим совместной собственности может быть установлен в отношении одной или несколько вещей. Причем это имеет смысл, только применительно к тем вещам, которые в рамках законного режима имущества супругов, не поступают в совместную собственность (раздельное имущество). Если в брачном договоре такой режим установлен в отношении вещей, до того принадлежавших супругам индивидуально, то в отношении остального имущества, сохраняется законный режим [5, с. 435]

Режим долевой собственности означает, что имущество супругов переходит в их общую долевую собственность. В брачном договоре, при этом режиме, должно быть отражено процентное соотношения долей, при этом как правило учитывается имущественные вложения или трудовые затраты каждого из супругов в общее имущество.

Главная черта раздельности имущества заключается в том, что всё имущество независимо от времени и способа его приобретения, а также все доходы, получаемые от него, как правило, считаются раздельной собственностью супругов.

Договорный режим раздельности или общности на практике редко встречаются в чистом виде. В большинстве случаев супруги предпочитают создавать для себя смешанный режим, сочетающий отдельные элементы раздельности и общности. Например, супруги могут предусмотреть, что их совместное жильё будет совместной собственностью, а доходы и иное имущество - раздельной собственностью.

Появление в казахстанском брачно-семейном законодательстве института брачного договора повлекло за собой разработку специальных норм, которые обеспечивают защиту интересов кредиторов супруга-должника, при заключении сделок. Кредиторы, если вступают в сделку с одним из супругов, должны знать о существовании брачного договора и

быть в курсе содержания этого контракта, чему свидетельствует ст.45 КоБС РК. По смыслу этой нормы кредиторы должны располагать информацией о том, как распределяется имущество супругов, поскольку от этого зависит объём имущества, на которое они могут рассчитывать, если обязательства супругом – должником не будут выполнены в полном объеме. Кредиторы должны быть уведомлены о любых изменениях или расторжении брачного договора. И если эти изменения ухудшили материальное положение должника (имущество супруга-должника перешло в собственность другого супруга или стало совместной собственностью супругов или уменьшилась его доля в общем имуществе супругов), то кредитор должен иметь возможность своевременно принять все необходимые меры для защиты своих интересов.

Если же кредиторы узнали об изменениях в брачном договоре, в соответствии с которым неплатежеспособность должника стала очевидной, то они вправе потребовать изменения условий или расторжения заключенного между супругами брачного договора (ст. 45 КоБС РК).

Невыполнение указанного требования лишает возможности супруга-должника в последующем (в случае имущественного спора с кредиторами) ссылаться на положения брач-

ного договора как на обстоятельства, препятствующие выполнению им своих обязательств. Поэтому на имущество супруга-должника может быть обращено взыскание независимо от содержания брачного договора.

Устанавливая гарантии прав кредиторов применительно к брачному договору, закон не предусматривает заключения супругами соглашения о разделе общего имущества, понятно, что такой раздел способен ущемить интересы кредиторов не меньше, чем заключение брачного договора. В результате заключения соглашения о разделе супругами совместного имущества возникает право индивидуальной собственности каждого из супругов и прекращается право их общей совместной собственности. Как пишет А.А. Иванов: «Последующее расторжение соглашения о разделе имущества автоматически не восстанавливает право совместной собственности супругов на подвергнутое разделу имущество. Для этого нужно заключить брачный договор».

В этой связи имеет смысл внести дополнение в брачно-семейное законодательство (статья 45 КоБС РК) и предусмотреть гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении как брачного договора, так и соглашения о разделе имущества супругов.

Список использованных источников:

1. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР / - М.: Юрид. лит. 1972. - 336 с.
2. Функ Я.И. Брачный договор. Имущественные отношения супругов, их участие в хозяйственных обществах и товариществах (по законодательству Российской Федерации Республики Беларусь). – Минск. Амалфея. 2000. – 348 с.
3. Семейное право: учеб. пособие для бакалавров / А. М. Нечаева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2012. — 289 с. — Серия : Бакалавр.
4. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.)//<https://online.zakon.kz/D>
5. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Гражданское право: учеб. в 3 т. Т. 3. – 4-е изд., – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. -784 с.
6. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zakon.kz/>
7. Кодекс Республики Казахстан «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.2021 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zakon.kz/>

References:

1. VorozheykinYe.M. Semeynyepravootnosheniya v SSSR / - M.: Yurid. lit. 1972. - 336 с.
2. Funk Ya.I. Brachnydogovor. Imushchestvennyeoetnosheniyasuprugov, ikhuchastiye v khozyaystvennykhobshchestvakhitovarishchestvakh (po zakonodatelstvuRossyskoyFederatsiiRespubliki Belarus). – Minsk. Amalfeya. 2000. – 348 s.

3. Semeynoyepravo: ucheb. posobiyedyabakalavrov / A. M. Nechayeva. — 5-e izd., pererab. i dop. — M.: IzdatelstvoYurayt ; ID Yurayt, 2012. — 289 s. — Seriya :Bakalavr.
4. KodeksRespubliki Kazakhstan ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-IV «O brake (supruzhestve) isemye» (s izmeneniyamiidopolneniyami po sostoyaniyuna 20.12.2021 g.)//<https://online.zakon.kz/D>
5. A.P. Sergeyeva, Yu.K. Tolstogo. Grazhdanskoyepravo: ucheb. v 3 t. T. 3. — 4-e izd., — M.: TK Velbi, Izd-voProspekt, 2004. -784 s.
6. GrazhdanskykodeksRespubliki Kazakhstan (Obshchayachast), prinyatVerkhovnymSovetomRespubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyamiidopolneniyami po sostoyaniyuna 20.12.2021 g.) [Elektronnyresurs]. Rezhimdostupa: <http://www.zakon.kz/>
7. KodeksRespubliki Kazakhstan «PredprinimatelskykodeksRespubliki Kazakhstan» (s izmeneniyamiidopolneniyami po sostoyaniyuna 20.12.2021 g.)[Elektronnyresurs]. Rezhimdostupa: <http://www.zakon.kz/>

УДК 347.6

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-42-51

С. Ушурова¹**¹к.ю.н., Академия права****Сианьский Транспортный Университет,
Китайская Народная Республика, г. Сиань****E-mail: lulu-kz@mail.ru**

ИСЛАМ И СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО

Аннотация

Сегодня в мире общая численность мусульман насчитывает свыше 1,7 миллиарда человек, и это составляет 28 % от общего числа населения Земли. Ислам, будучи одной из распространенных мировых религий, имеет свои принципы и установки, регламентирующие все сферы общественных отношений. В исламском обществе личную и социальную жизнь мусульманина, его отношение и практический подход к здоровью, болезни, жизни и смерти определяет учение ислама. Таким образом, для многих мусульман религиозные убеждения – сильнейший фактор, влияющий на принятие решений, в частности, в отношении здоровья и воспроизводства. В настоящее время – эпоху научного прогресса в сфере медицины и биотехнологий репродукции, а именно суррогатного материнства, в законодательстве отдельных стран Ближнего Востока наблюдается различный подход. Подробно описана история развития нормотворчества в сфере суррогатного материнства в исламских государствах. В статье сделан подробный анализ источников исламского права, управомочных организаций дающих рекомендации в данной сфере, проведено сравнение взглядов суннитских и шиитских правоведов на суррогатное материнство, описано законодательство отдельных стран регулирующих данные отношения..

Ключевые слова: ислам, шариат, бесплодность, суррогатная мать, биотехнологии, суррогатное материнство, сунниты, шииты, фетва.

С.Ушурова¹**¹ з.ғ.к., Құқық академиясы****Сиань көлік университеті,****Қытай Халық Республикасы, Сиань қ.****E-mail: lulu-kz@mail.ru**

ИСЛАМ ЖӘНЕ СУРРОГАТТЫ АНАЛЫҚ

Аңдатпа

Бүгінгі таңда дүние жүзіндегі мұсылмандардың жалпы саны 1,7 миллиардтан астам адамнан асады, бұл жер бетіндегі жалпы халықтың 28 пайызын құрайды. Ислам кең тараған әлемдік діндердің бірі бола отырып, қоғамдық қатынастардың барлық салаларын реттейтін өзіндік қағидалары мен ұстанымдарына ие. Ислам қоғамында мұсылманның жеке және әлеуметтік өмірі, оның денсаулыққа, ауруға, өмірге және өлімге көзқарасы мен практикалық көзқарасы Ислам ілімімен анықталады. Осылайша, көптеген мұсылмандар үшін діни сенімдер шешім қабылдауға әсер ететін ең күшті фактор болып табылады, атап айтқанда, денсаулық пен ұрпақты өсіруге қатысты. Қазіргі уақытта заңнамада медицина және ұрпақты болу биотехнологиясы, атап айтқанда суррогат аналық саласындағы ғылыми прогресс дәуірі. Таяу Шығыстың кейбір елдерінде басқа көзқарас бар. Ислам мемлекеттеріндегі суррогат ана саласындағы нормашығармашылықтың даму тарихы жан-жақты сипатталған. Мақалада ислам құқығының қайнар көздеріне, осы салада ұсыныстар беретін құзырлы ұйымдарға жан-жақты талдау жасалып, сунниттік және шииттік заңгерлердің суррогат анаға қатысты

көзқарастары салыстырылып, осы қатынастарды реттейтін жекелеген елдердің заңнамалары сипатталған.

Түйінді сөздер: Ислам, шариғат, бедеулік, суррогат ана, биотехнология, суррогат аналық, сүнниттер, шииттер, пәтуа.

S.Ushurova¹

¹Ph.D, Xi'an Transport University Law Academy,
People's Republic of China, Xi'an
mail: lulu-kz@mail.ru

ISLAM AND SURROGACY

Annotation

Today, the total number of Muslims in the world is over 1.7 billion people, and this is 28% of the total population of the Earth. Islam, being one of the most widespread world religions, has its own principles and guidelines governing all spheres of public relations. In Islamic society, the personal and social life of a Muslim, his attitude and practical approach to health, illness, life and death are determined by the teachings of Islam. Thus, for many Muslims, religious beliefs are the strongest factor influencing decision-making, in particular with regard to health and reproduction. Currently, in the era of scientific progress in the field of medicine and biotechnologies of reproduction, namely surrogacy, there is a different approach in the legislation of individual countries of the Middle East. The history of the development of norm-making in the field of surrogacy in Islamic states is described in detail. The article makes a detailed analysis of the sources of Islamic law, competent organizations giving recommendations in this area, compares the views of Sunni and Shiite jurists on surrogacy, describes the legislation of individual countries regulating these relations

Keywords: Islam, Sharia, surrogate mother, biotechnology, surrogacy, Sunnis, Shiites, fatwa.

Ислам является второй по численности религией после христианства. Мусульманские общины имеются более чем в 120 странах и объединяют, по различным данным до 1,7 миллиарда человек. В 35 странах мусульманами является большая часть населения, а в 29 странах последователи Ислама представляют собой влиятельные меньшинства. В 28 странах Ислам признан государственной или официальной религией [1]

К большому сожалению, очень многие несведущие люди заблуждаются относительно ислама, науки, развития медицины и права в исламских государствах. Сформировался определенный имидж исламских стран, который связывают с бедностью, насилием, коррупционностью, необразованностью.

Для этого есть целый ряд причин. Последние несколько сот лет страны Ближнего Востока вели беспрерывные войны с европейскими завоевателями, затем междоусобные войны, после освободительные движения. А в последние лет двадцать пышным букетом расцвели "цветные" революции вновь отбросившие все достижения прошлого.

Образ страны на современном этапе мирового развития создается пропагандистской ра-

ботой, киноиндустрией, книгами и самое главное в век интернета это СМИ и социальными сетями. И здесь PR страны исламского мира значительно уступают западным коллегам.

Тоже самое наблюдается и в науке. Одной из главных причин отставания является проблема распространения знаний в исламском мире и о исламском мире. В тоже время знание в исламе является религиозным долгом. Всякий верующий мусульманин обязан постоянно работать над получением новых знаний, над своим интеллектуальным обогащением и, если это от него зависит, создавать благоприятные условия для интеллектуального обогащения других. Однако идеал и действительность далеки друг от друга. Так в современном арабском мире книгоиздательство составляет лишь 1,1 % от мирового, притом, что население арабских стран представляет собой 5 % населения Земли. 17 % от общего числа изданных в арабских странах книг составляют издания религиозного содержания, которые неоднократно признавались бестселлерами, в частности, на Каирской книжной ярмарке. Бестселлером в арабском мире считается книга, изданная тиражом 5000 экземпляров, тогда как в других странах таким тиражом выпускаются рядовые

издания [2]. Книгоиздательство в этом регионе сталкивается с множеством проблем - таких, как цензура и распространённая практика запрета книг, низкая читаемость по причине низкого уровня грамотности населения, нарушения прав интеллектуальной собственности, неотработанный механизм распространения книг по всему арабскому региону.

Очень слабо в арабском мире переводческое движение, а между тем, перевод суть важнейший канал получения новых знаний и связи с остальным миром. Ежегодное число переводимых в арабских странах изданий составляет 330 единиц, для сравнения, в Греции за то же время переводится в пять раз больше. На 1000 жителей арабских стран приходится 53 газеты, в других развивающихся странах - 285. На научноисследовательские работы отводится не более 0,2 % ВВП, на миллион граждан арабской страны приходится 371 учёный и инженер, занимающийся научно-исследовательскими работами [3].

Отставание некоторых стран - результат санкций, в своё время наложенных на них ООН. Например, в Ираке санкции явились препятствием для развития медицины и перекрыли доступ научной литературы в страну. Всё это привело к ориентации арабских стран на экспортно-сырьевую экономику. Бесконечные войны на Ближнем Востоке привели к оттоку огромного количества мигрантов в страны Европы, США, Канаду, Австралию в поисках мирной благополучной жизни. В Афганистане мы наблюдаем запрет для обучения женщин в ВУЗах. Торговля оружием, наркотрафик и нефтяной бизнес стали синонимами для ближневосточных стран.

В сфере добычи и переработки нефти инновации, безусловно, внедрялись и внедряются, но это не меняет положения дел кардинально. Осознание необходимости системных изменений только недавно стало приходить в исламское общество. Научно-техническое развитие - один из важнейших двигателей прогресса в Дубае, как, впрочем, и во всех Арабских Эмиратах в целом. Халифа бин Зайд аль Нахайян, президент ОАЭ, в ходе одного из своих выступлений заявлял о том, что инновации и научно-исследовательская деятельность - ключ к созданию экономики знаний, которая даст возможность последующим поколениям жить в процветающем и безопасном обществе [4].

Важное место в ней занимает технический прогресс, а именно медицина и ее новые до-

стижения. Теологам и правоведам нужно было своевременно отвечать на вопросы возникающие например в процессе применения достижений в сфере репродуктивных технологий.

Например, в Дубае этими научными разработками занимается масштабная организация - Научно-исследовательский парк биотехнологий. Это свободная экономическая зона, на территории которой расположены офисные здания, комплекс лабораторий по исследованию нуклеотидов и ряд вспомогательных учреждений для обеспечения непрерывного научно-исследовательского, технологического и производственного процесса. Организация тесно сотрудничает с высокопрофильными университетами, больницами и регуляторными органами.

История развития биотехнологий, биоэтики в исламском мире начинается с I Конференции Исламской Организации Медицинских Наук (*IOMS*), прошедшей в Кувейте в 1981 г. на которой был принят проект Кодекса Исламской медицинской этики и здравоохранения с учетом исламского вероучения и конкретных выдержек из священной книги мусульман, в частности, одними из руководящих принципов являются такие: «как и все аспекты знания, медицинские знания являются частью знания Всевышнего, который учил человека тому, что человек никогда не знал...».

Был создан Исламский Совет Международных Организаций Медицинских Наук (*CIOMS*). Затем прошли II (*Кувейт, 1982*), III (*Стамбул, 1984*) и IV (*Карачи, 1986*) международные Конференции Исламской Организации Медицинских Наук (*OIMS*), на которых, в частности, были рассмотрены права ребенка в контексте учения ислама...

На VIII Конференции Исламской Организации Медицинских Наук (*декабрь 2004*) был принят проект первой международной этической директивы медицинских наук, исходя из позиций Ислама. Было решено, что названный «Международный исламский свод законов для медицинской этики и этики здоровья» будет рассмотрен, отредактирован и затем выпущен в окончательной форме Исламской Организацией Медицинских Наук..

Отдельно стоит отметить Международную академию исламского фикха - высшее научное учреждение теоретико-практического профиля в г. Джидда Королевства Саудовской Аравии. Ведущие теологи, юристы, ученые - представители различных областей и дисциплин

плин 57 государств мира занимаются правотворчеством (иджтихад) с целью предоставления решений на основе исламских первоисточников и прогрессивной правовой мысли. Академия основана согласно решению, принятому на саммите стран-участниц Организации исламской конференции (ныне — Организация исламского сотрудничества) в 1974 г., открытие состоялось в 1981 г.

Стоит отметить, что практически все страны ближневосточного региона ратифицировали международные акты в сфере генетических исследований и по вопросам, связанным с проведением таковых. Кроме того, исламские государства в рамках единого религиозного подхода к происходящим событиям в области достижений науки и техники выработали самостоятельную концепцию регулирования геномики с учетом установок основополагающих источников исламского права [5].

Прежде чем говорить об отношении Ислама к вспомогательным репродуктивным технологиям необходимо сказать, что в Исламе существует несколько различных источников закона.

Шариат - это свод канонических законов Ислама. В основе шариата лежат:

Коран - священная книга Ислама. Согласно учению большинства суннитов и шиитов, Коран является прямым, вечным и несотворенным словом Божиим.

Хадисы - это изречения, одобрения, образы или действия пророка Мухаммеда, сумма которых образует *Сунну*. Хадисы передавались посредством сподвижников пророка.

Сунна является вторым источником шариата после Корана. Сунниты и шииты считают сунны столь же боговдохновенными, как и Коран.

Кроме того, используются следующие источники мусульманского права:

Иджма, или аль-иджма - согласие, единодушное мнение или решение авторитетных лиц по обсуждаемому вопросу.

Кьяс - суждение по аналогии. Кьяс позволяет решить вопрос по аналогии с ситуацией, описанной в Коране и Сунне.

Иджтихад, или аль-иджтихад - способность и право интерпретации. Деятельность богослова в изучении и решении богословско-правовых вопросов, система принципов, аргументов, методов и приемов, используемых при этом богословом - *муджтахидом*.

Последние три источника признаются не

всеми мусульманскими правоведами, кроме того разные направления мусульман под сунной могут понимать разные тексты.

Фикх - понимание, знание. Представляет собой мусульманское законоведение, которое нераздельно связано с богословием и основано на изучении Корана, Сунны, иджма и кьяса. Богословы-законоведы, овладевшие фикхом, называются *факихами* («знающие»).

Фетва - это решение по какому-либо вопросу, выносимое муфтием или факихом (*мн. число: фукаха*). В конечном счете фетва является также источником права, но скорее производным, так как вытекает из шариата.

Также, существует фетва об искусственном оплодотворении шейха Мухаммада Салих-аль-Мунаджида [6] (*Muhammadal-Munajjid*) и целый ряд статей мусульманских авторов по вопросам биоэтики.

Этико-правовая традиция ислама также является фундаментом при поиске ответов на вопросы, которые ставит биомедицина. Она распространяется и на принятие решений в клинической и исследовательской практике. Однако, ввиду отсутствия централизованного органа управления всеми исламскими правовыми школами, определение действующей религиозной практики находится в компетенции специалистов в области шариата (факихов). Следовательно, при рассмотрении исламской юриспруденцией вопросов биоэтики, в случае отсутствия в священных текстах четкого указания (насс) относительно рассматриваемого предмета, принятие решения попадает в сферу иджтихада (т.е. остается на усмотрение факихов).

По замечанию Фархата Моазам (Farhat Moazam), дискуссии и вынесение постановлений в области исламской биоэтики происходят не в вакууме, но определяются взаимодействием, с одной стороны, очевидных рамок компетенции политико-правовой системы, и, с другой стороны, существующих социальных норм [7].

В исламской биоэтике приоритет религиозной позиции наглядно демонстрирует тот факт, что в случае любого вопроса касательно применения новой биотехнологической процедуры (ее дозволенности или запрещенности), ученые и врачи стремятся узнать мнение исламских ученых (факихов). Работа Исламской организации медицинских наук (IOMS) показывает, как важно сначала сформулировать мнение шариата по вопросу,

возникшему в связи с очередным достижением в области биотехнологий. Таким образом, в мусульманских обществах этико-богословский дискурс имеет второстепенное значение по сравнению с мнением исламских правоведов.

Следует отметить, что с одной стороны, существование позитивной фатвы легитимизирует практику даже в условиях правового вакуума или этической спорности, но с другой стороны, если, по мнению мусульманских юристов практика не дозволена, то законодательной базе или этическим дискуссиям уже нет места. Например, донорство эмбриона, суррогатное материнство и донорство спермы во многих мусульманских странах запрещены (кроме Ирана и Ливана). Таким образом, эта тема вообще не стоит на повестке дня и, тем более, не является приоритетным направлением для дискуссий экспертов в данной области.

В исламе существуют две основные функции брака: законное сексуальное удовлетворение и продолжение рода. «Анас пересказывает слова Посланника Аллаха: «Женись на любящей, но плодovитой; я похваюсь многочисленностью твоего потомства перед Пророками в День Суда».

Также и Абдулла ибн Умар приводит эти слова Пророка Аллаха: «Женись на матери детей (т.е. на той, которая может иметь детей); я возгоржусь тобой в День Суда». Оба варианта пересказаны Имамом Ахмадом» [8]

Сегодня на нашей планете насчитывается около 80 миллионов вынужденных бездетных людей. По данным Всемирной организации здравоохранения, бесплодием страдают примерно от восьми до двенадцати процентов супружеских пар репродуктивного возраста (например, в возрасте 15-49 лет) во всем мире [9].

Для большинства людей рождение детей является неотъемлемой частью жизни. Когда пары не могут иметь детей, могут возникнуть различные эмоциональные, психологические и социальные последствия. Для мусульман, как и для многих людей по всему миру, отсутствие детей в семье или малодетность воспринимается как глубокая личная трагедия, которая усиливается вследствие явного социального и культурного давления со стороны окружающего общества. В отличие от европейцев и североамериканцев они не могут скрыть эту проблему ссылкой на добровольную бездетность. Особенно тяжело женщинам - мусульманкам.

Ведь по устоявшимся традициям в обычных мусульманских семьях до тех пор, пока женщина не родила, она не принадлежит к кругу родственников мужа. Одновременно, выйдя замуж, она порывает со своим близким кругом. Таким образом, в случае отсутствия детей, она не принадлежит ни тому, ни другому родственному кругу [10].

Некоторые Мусульманские пары пересекают национальные границы, чтобы воплотить одну из репродуктивных технологий, которая может быть запрещена в их собственном обществе или стране. Часть мусульман-суннитов из разных стран Ближнего Востока страны, которые, чтобы стать родителями, искали донорские гаметы в клиниках ЭКО в Ливане, тем самым идя вразрез с фетвами ортодоксальных суннитских юристов, категорически запрещающих использование сторонних репродуктивных практик [11]

Рынок глобальных репродуктивных услуг зародился еще в начале 1990-х гг., и первой страной, где начали обслуживать гостей ЭКО-клиник, оказалась Бельгия, затем Дания, Аргентина, Бразилия, Чили, Мексика, Индия и Таиланд. Приватизация здравоохранения и наличие там специализированных клиник позволило обслуживать не только местных пациентов, стремящихся избавиться от бесплодия, но и пациентов из других стран, которые по разным юридическим или культурным причинам (запрет на донорство яйцеклеток, ограничения на использование процедуры ЭКО по признакам возраста, сексуальной ориентации, семейного положения) не могли получить такую помощь на родине. На Ближнем Востоке клиники ЭКО появились, прежде всего, в трех самых крупных странах – Египте, Турции и Иране. В шиитском Ливане в начале 2000-х гг. сложился один из самых либеральных режимов предоставления услуг ЭКО (там разрешено использование донорских гамет от третьих лиц). Характерной иллюстрацией этого является количество клиник ЭКО в разных странах – вот лишь некоторые цифры: Япония – 606–618, Индия – 500, Бразилия – 150, Турция – 112–116, Китай – 102–300, Тайвань – 72–78, Египет – 52–55, Израиль – 24–30, Саудовская Аравия – 24–40, ОАЭ – 10, и Конго – 0, Эфиопия – 1, Сенегал – 2, Непал – 3, Парагвай – 1–3, Судан – 4 [12].

Турция (ВРТ впервые там появились в 1987 г.) сейчас занимает седьмое место по числу проведенных репродуктивных лечебных курсов (IVF treatments) после Израиля, Франции,

Испании, Великобритании, США и Германии. Общее количество проводимых ежегодно ВРТ-циклов составляет более 40 тысяч.

По законам Турции ЭКО доступно только гетеросексуальным парам, находящимся в браке, а донорство гамет и суррогатное материнство запрещено, как и в большинстве стран ислама суннитского толка, в отличие от некоторых шиитских стран, например, Ирана и Ливана (исключением является Турецкая Республика Северного Кипра, где разрешено донорство гамет и суррогатное материнство). Это породило «репродуктивный туризм» из Турции на Кипр. Греция и Израиль также оказались популярными маршрутами «репродуктивного туризма».

Мусульмане-сунниты считают, что суррогатное материнство (по-европейски называемое наймом матки) на Западе вызвано не только тем, что считается законным желанием пар иметь детей. Мусульмане-сунниты считают, что есть западные женщины, которые выбирают этот вариант исключительно из соображений удобства или тщеславия. Это может быть сделано бесплатно или с соответствующим денежным вознаграждением за услуги отображенный. Люди могут прибегнуть к этой процедуре либо потому, что у замужней женщины, желающей иметь ребенка, есть проблемы с вынашиванием плода до полного срока, либо по соображениям удобства или удобства, потому что женщина просто хочет отказаться от "проблем" зачатия, беременности и родов, чтобы избавиться от материнского бремени, чтобы не подвергать опасности ее красоту и молодость [13], или в качестве потакания своим желаниям. Утверждается, что следует ли разрешить суррогатное материнство в Ислам, состоятельные женщины, которые хотят поддерживать свою форму и чтобы сохранить их тела такими же свежими, как ветви дерева хрена, они могли бы нанять суррогатных матерей, чтобы произвести на свет детей. Другие говорят в том же духе, что "ее талия и грудь (грудь) не изменятся" в результате отказа от беременности, родов и грудного вскармливания [14].

Помимо вышеприведенного фикха по вопросам биоэтики, отношение Ислама к современным способам искусственного оплодотворения выражено, также, в фетве шейха Мухаммада Салих аль Мунаджида, который говорит следующее:

«Во-первых: следующие пять методов запрещены согласно Шариату. Они запрещены либо сами по себе, либо по причине послед-

ствий, к которым приводит использование этих методов, таких как смешивание родословной (происхождения), незнание того, кто является матерью ребенка, или по другим причинам, противоречащим Шариату.

Когда оплодотворение совершается между спермой взятой у мужа и яйцеклеткой взятой у женщины, не являющейся его женой, после чего эмбрион помещается в матку жены.

1. Когда оплодотворение производится между спермой взятой у мужчины, который не является мужем, и яйцеклеткой взятой у жены, после чего эмбрион помещается в матку жены.

2. Когда оплодотворение совершается вне тела между спермой и яйцеклеткой супружеской пары, после чего эмбрион помещается в матку женщины, добровольно вызвавшей вынашивать его (суррогатное материнство).

3. Когда оплодотворение совершается снаружи между спермой мужчины, который не является мужем, и яйцеклеткой женщины, которая не является женой, после чего эмбрион помещается в матку жены.

4. Когда оплодотворение совершается снаружи между спермой и яйцеклеткой двух супругов, после чего эмбрион помещается в матку другой жены (этого мужа).

Следующие две процедуры экстракорпорального оплодотворения являются законными в соответствии с суннитским исламом, как последнее оставшееся средство в случае необходимости, когда установлено, что все необходимые меры предосторожности были приняты.

1. Оплодотворение, которое является продуктом спермы мужа и яйцеклетка жены (сахибай аль-нутфаваль-бувайда) достигается вне тела, где эмбрион затем вводится в матку жены.

2. Оплодотворение, которое является результатом механического введения спермы мужа в матку его жены, так что оплодотворение происходит внутри ее тела [15].

Желание иметь детей может привести глупо религиозных людей к принятию решений, противоречащих религиозным учениям. В исламских странах как правило суррогатное материнство единодушно считается запрещенным, и поэтому арабские страны даже не рассуждают на эту тему. Мусульманские ученые и священнослужители рассматривают суррогатное материнство как «зина» или прелюбодеяние, поскольку суррогатная мать носит под

сердцем ребенка от кого-то, кто не является ее мужем. Таким образом, родившийся ребенок считается незаконнорожденным, а сама процедура считается антиисламской.

В 2013 году молодую египетскую вдову по имени Тагрид (Taghrid) пригласили в телевизионную студию для интервью. То, что последовало дальше, вызвало общенациональное потрясение. Тагрид, скрываясь за черным никабом, объявила, что «сдала в аренду» свое чрево ливанской паре за 40 000 египетских фунтов (2 375 долларов). Она продолжала объяснять: «Я вдова, и у меня есть маленький сын. У нас нет источника дохода после смерти моего мужа. Я нашла супружескую мусульманскую пару, которая безуспешно пыталась зачать ребенка в течение 10 лет» [16].

В 2001 году египетский парламент принял закон, устанавливающий уголовную ответственность за суррогатное материнство и предусматривающий наказание в виде пятилетнего тюремного заключения. Только в прошлом месяце Федеральный национальный совет ОАЭ принял законопроект, который запрещает суррогатное материнство, но при этом допускает донорство яйцеклеток и перматозоидов. Лицам, нарушившим закон, грозит до пяти лет лишения свободы и штраф в размере до 1 миллиона дирхамов (272 000 долларов США).

Законопроект ОАЭ о развитии репродуктивной медицины допускает криоконсервацию эмбрионов и половых клеток человека, но оставляет под запретом суррогатное материнство и донорство гамет. Члены Федерального национального совета (FNC) Объединенных арабских эмиратов на прошлой неделе приняли законопроект о развитии вспомогательной репродуктивной медицины, который разрешает замораживание эмбрионов, яйцеклеток и сперматозоидов, но запрещает суррогатное материнство, донорство яйцеклеток и сперматозоидов [17].

Интересен опыт Исламской Республики Иран — государства, строго соблюдающего каноны ислама шиитского толка. В Иране нет конкретных законов о суррогатном материнстве, потому что «отсутствие законов не является запретительным, поскольку статья 167 иранской конституции гласит, что надежные исламские источники и санкционированные фетвы должны использоваться в отсутствие законов». Суд в делах о «суррогатном материнстве в Иране» опирается на фетвы некоторых религиозных священнослужителей, которые его допустили.

Верховный лидер Ирана и великий аятолла Али Хаменеи благословил эту практику, и это в конечном итоге оказало влияние, как и в случае с другими спорными вопросами, хотя есть исламские юристы, которые выступают против» [18].

Министерство здравоохранения и медицинского образования Ирана совместно с Управлением по изучению гуманитарных и исламских наук в области медицины и медицинской этики в 1999 г. разработало регламент «Свод правил по защите человека как объекта медицинских исследований», который состоит из 27 пунктов, касающихся информированного согласия, прав человека во время исследований, сертификация исследований с учетом всех рисков, конфиденциальность информации, выплатой компенсации за вред, причиненный исследованиями на людях, культурными и религиозными факторами при проведении исследований, правами заключенных и лиц с умственной отсталостью и лиц, страдающих психическими расстройствами. Министерство здравоохранения и медицинского образования Ирана обязало все университеты и биомедицинские исследовательские центры создать институциональные комитеты по биоэтике на основе единого регламента, в частности, сегодня действует 85 исследовательских центров, занимающихся исследованиями в области биотехнологии, молекулярной и клеточной биологии и смежных областях, которыми разрабатываются предложения по проведению генетических исследований с целью выработки единого руководства.

Еще одним государством-хранителем исламских ценностей, которое еще именуют «колыбелью ислама», выступает Королевство Саудовской Аравии. Так, согласно королевскому указу №. 7/В/9512 1999 года или же в 1422 г. по хиджре был создан Национальный комитет Королевства по био- и медицинской этике. Основной целью создания Комитета явилось стремление выработки и контроля соблюдения этических стандартов в сфере проведения биологических/медицинских исследований с учетом исламских ценностей и достижения мировой науки, в связи с этими целями Национальный комитет выступает флагманом в развитии правового регулирования проведения генетических исследований. Комитет находится под личным надзором и властью Короля. Королем Абдаллой ибн Абдул-Азиз ибн Абдуррахман аль Саудом был издан Королевский декрет

«Об этике исследований живых существ Саудовской Аравии и правила его применения» от 24 августа 2010 г., или же 14.09.1431 по хиджре. Данный закон является ориентиром для остальных арабских ближневосточных стран и стран, где исламские ценности носят приоритетный характер.

Фетва, запрещающая суррогатное материнство, была издана Малайзийским национальным советом по делам исламской религии в 2008 году. «Недопустимо, чтобы сперма мужчины супружеской пары была имплантирована в яйцеклетку другой женщины», — сказал Мат Джаис Камос из отдела исламских дел Селангора в марте 2011 года, добавив, что экстракорпоральное оплодотворение допустимо, если сперма и яйцеклетка принадлежат супружеской паре.

Комитет исламских экспертов во главе с шейхом Мохаммедом Сайедом Тантави из Аль-Азхара издал фетву в 2001 году, запрещающую женщинам выступать в качестве суррогатных матерей. Фетва объявила вынашивание ребенка другой женщины неисламским, «потому что это нарушает брачные узы».

Как уже упоминалось, есть ряд ученых - теологов, в том числе и суннитов, приветствующих новые веяния, в том числе и суррогатное материнство. Например, проректор Московского исламского института по учебной работе, имам мечети в подмосковной Балашихе Раис Измайлов назвал суррогатное материнство видом помощи, "хотя за нее и платят", и сравнил это с помощью кормилиц – "молочных матерей" в исламской традиции. По его словам, между ребенком и женщиной "даже в случае грудного вскармливания возникает связь - и духовная, и физическая", а в исламской традиции – даже родственные отношения. Отсюда вводятся ограничения, например, "родной и вскормленный ребенок не могут создать семью". "У нас есть понятия "молочный брат", "молочная сестра" и "молочная мама". К молочной маме проявляют уважение, с ними поддерживают отношения и порой даже более близкие, чем с другими родственниками. Потому что это мать, которая вскормила человека", — рассказал имам.

По его мнению, к суррогатной матери должно быть такое же отношение, как в исламе

к молочной матери, а не "как зачастую бывает в светском обществе: вскормила детей и до свидания". "Молочная, или суррогатная мать могут навещать ребенка и поддерживать с ним связь. А родители должны нести и финансовую ответственность за здоровье суррогатной матери в случае осложнений после родов", — отметил Измайлов.

Как один из вариантов решения проблемы бесплодия имам привел пример, когда жены просили мужей "завести вторую жену, чтобы родить наследника". И хотя по традиции жены одного мужа живут отдельно, иногда "женщины навещают друг друга и участвуют в воспитании детей от одного мужа", подытожил он [19].

Заключение

Продолжение рода - священное право в исламе. Таким образом, дети в Ислам считается великим и благословенным даром Аллаха. В исламских этических кодексах нет религиозных возражений против того, чтобы бесплодная пара обращалась за медицинской помощью по поводу бесплодия. Исламский совет по фикху после тщательной работы пришел к выводу, что пять форм экстракорпорального оплодотворения запрещены, а две являются законными в соответствии с Исламское право.

Хотя суррогатное материнство запрещено в суннитском исламе, желание иметь детей оправдано, как и попытки обойти государственные и даже религиозные преграды в различных течениях исламского вероучения. Если сунниты категоричны и не приемлют суррогатное материнство ни в какой форме, то шииты оказались реформаторами и аятолла Хомяни издал фетву разрешающую суррогатное материнство при определенных условиях. И сейчас многие ученые правоведы в других исламских странах ссылаются на положительный опыт Ирана в этом вопросе, несмотря на официальные фетвы запрещающие суррогатное материнство в их странах.

Хотя лишь меньшинство религиозных авторитетов разрешает суррогатное материнство, и по этому вопросу все еще ведутся серьезные споры, в будущем эта тенденция может усилиться.

Список использованных источников:

1. Ислам [Электронный ресурс]. URL: <http://mamont4.chat.ru/Islam.htm> Дата обращения: 01.11.2021.
2. Глебова, Н. Арабский мир: преодолеть отставание <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-osvoeniya-tehnologicheskikh-innovatsiy-arabskim-obschestvom> Дата обращения 03.03.2022.
3. Распространение знаний в арабском мире: проблемы и успехи. [Электронный ресурс]. - <https://globalaffairs.ru/articles/znanie-kak-religioznyj-dolg/>. Дата обращения 12.05.2022.
4. Научно-технический прогресс в Дубае и ОАЭ . <https://www.thefirstgroup.com/ru/news/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%B2-%D0%B4%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%B5-%D0%B8-%D0%BE%D0%B0%D1%8D/> Дата обращения 15.02.2022.
5. Новикова Р.Г. «Исламигенетика: вопросы религии, этики и права». // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки // 2019// Т. 23. № 4. 565–585
6. Шейх Мухаммад Салих аль Мунаджид. Фетва об искусственном оплодотворении [Электронный ресурс] // Ислам вопрос и ответ: [URL: <http://islamqa.com/ru/ref/3474> (дата обращения: 01.11.2021).
7. АлирезаБагери (AlirezaBagheri) 10 главных биоэтических проблем в исламском мире. <https://www.islam.plus/ru/civilizaciya/nauka/10-glavnyh-bioeticheskikh-problem-v-islamskom-mire> Дата обращения 12.05.2022.
8. Оригиналтекста: «Anas narrated that the Messenger of Allah said, "Marry the affectionate who is prolific; I will be boasting about your number to the Prophets on the Day of Judgement". Also, 'Abdullah ibn 'Umar narrated that the Prophet of Allah said, "Marry the mothers of children (i.e. who can have children); I will be proud of you on the Day of Judgement". Both were narrated by Imam Ahmad». Цит. по: Islamic verdict on: Cloning, ... Указ. соч. С. 37-38.
9. О'Доннелл Э. Иран, отступления и неожиданные достижения: бесплодие в Иране. LeMondediplomatique 2008, 9 апреля. Доступно по адресу: <http://mondediplo.com/2008/04/15iran> Дата обращения: 19 июня 2021 года.
10. Merve Demircioglu Goknar. «Achieving Procreation. Childlessness and IVF in Turkey» Fertility, reproduction and sexuality, volume 29. N.Y. Oxford: Berghahn Books, 2015.
11. Инхорн М. Ислам, ЭКО и повседневная жизнь на Ближнем Востоке: рождение суннитских и шиитских детей из пробирки. Антропол Средний Восток 2006; 1(1): 42-50.
12. Михель Д.В. Репродуктивный туризм и процесс глобализации: клиника ЭКО в Дубае. Медицинская антропология и биоэтика. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2018. №1 (15).
13. Islamonline.net. Позиция ислама в отношении усыновления. 5.12.2001. <http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=Fatwald&Id=58889>. Дата обращения 24.04.2022.
14. Ареф Абу-Рабия. Бесплодие и суррогатное материнство в исламском обществе: социокультурные, психологические, этические и религиозные дилеммы. *The Open Psychology Journal*, 2013, Volume 6. 55
15. Шейх Мухаммад Салих аль Мунаджид. Фетва об искусственном оплодотворении [Электронный ресурс]. Указ. соч.
16. Асма И. Абдулмалик. «Настало время говорить серьезно о суррогатном материнстве в Арабском мире». <https://jurconsult.ru/news/nastalo-vremya-govorit-serezno-o-surrogatnom-materinstve-v-arabskom-mire>. Дата обращения 29.09.2021
17. <https://jurconsult.ru/news/zakonoproekt-oae-o-razvitii-reproduktivnoj-meditsiny-dopuskaet-kriokonservatsiyu-embriyov-i-polovyh-kletok-cheloveka-no-ostavlyayet-pod-zapretom-surrogatnoe-materinstvo-i-donorstvo-gamet/> Дата обращения 29.06.21
18. . Коммерческое суррогатное материнство в Иране: где встречаются бесплодие и бедность. <https://english.alaraby.co.uk/features/commercial-surrogacy-iran-growing-phenomenon>. Дата обращения 06.05.2022.
19. Имам рассказал, в каком случае ислам допускает суррогатное материнство - РИА Новости, <https://ria.ru/20191202/1561873721.html> Дата обращения 15.03.2021)

References:

1. Islam [Electronic resource]. URL: <http://mamont4.chat.ru/Islam.htm> Date of application: 01.11.2021.
2. Glebova, N. The Arab world: to overcome the lag <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-osvoeniya-tehnologicheskikh-innovatsiy-arabskim-obschestvom> Accessed 03.03.2022.
3. Dissemination of knowledge in the Arab world: problems and successes. [electronic resource]. - <https://globalaffairs.ru/articles/znanie-kak-religioznyj-dolg/> . Accessed 12.05.2022.
4. Scientific and technological progress in Dubai and the UAE. <https://www.thefirstgroup.com/ru/news/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81-%D0%B2-%D0%B4%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%B5-%D0%B8-%D0%BE%D0%B0%D1%8D/> / Date of address 15.02.2022.
5. Novikova R.G. "Islam and genetics: questions of religion, ethics and law". // Bulletin of the RUDN. Series: Legal Sciences // 2019// Vol. 23. No. 4. 565-585
6. Sheikh Muhammad Salih al Munajjid. Fatwa on artificial insemination [Electronic resource] // Islam question and answer: [URL: <http://islamqa.com/ru/ref/3474> (accessed: 01.11.2021)].
7. Alireza Bagheri (Alireza Bagheri) 10 main bioethical problems in the Islamic world. <https://www.islam.plus/ru/civilizaciya/nauka/10-glavnyh-bioeticheskikh-problem-v-islamskom-mire> Accessed 12.05.2022.
8. Original text: "Anas narrated that the Messenger of Allah said, "Marry the affectionate who is prolific; I will be boasting about your number to the Prophets on the Day of Judgment". Also, 'Abdullah ibn 'Umar narrated that the Prophet of Allah said, "Marry the mothers of children (i.e. who can have children); I will be proud of you on the Day of Judgment". Both were narrated by Imam Ahmad". Quoted by: Islamic verdict on: Cloning...Decree. op.pp. 37-38.
9. O'Donnell E. Iran, retreats and unexpected achievements: Infertility in Iran. *Le Monde Diplomatique* 2008, April 9. Available at: <http://mondediplo.com/2008/04/15iran> Accessed: June 19, 2021.
10. Merve Demircioglu Goknar. «Achieving Procreation. Childlessness and IVF in Turkey» Fertility, reproduction and sexuality, volume 29. N.Y. Oxford: Berghahn Books, 2015.
11. Inhorn M. Islam, IVF and everyday life in the Middle East: the birth of Sunni and Shiite children from a test tube. *Anthropol Middle East* 2006; 1(1): 42-50.
12. Michael D.V. Reproductive tourism and the process of globalization: IVF clinic in Dubai. *Medical Anthropology and Bioethics*. Moscow: N.N. Miklukho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences, 2018. №1 (15).
13. Islamonline.net . The position of Islam in relation to adoption. 5.12.2001. <http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=Fatwald&Id=58889>. Accessed 24.04.2022.
14. Aref Abu-Rabia. Infertility and surrogacy in Islamic society: socio-cultural, psychological, Ethical and Religious dilemmas. *The Open Psychology Journal*, 2013, Volume 6. 55
15. Sheikh Muhammad Salih al Munajjid. Fatwa on artificial insemination [Electronic resource]. Decree. op
16. Asma I. Abdulmalik. "It's time to talk seriously about surrogacy in the Arab world." <https://jurconsult.ru/news/nastalo-vremya-govorit-serezno-o-surrogatnom-materinstve-v-arabskom-mire>. Accessed 29.09.2021
17. <https://jurconsult.ru/news/zakonoproekt-oe-o-razvitii-reproduktivnoj-meditsiny-dopuskaet-kriokonservatsiyu-embriyov-i-polovyh-kletok-cheloveka-no-ostavlyayet-pod-zapretom-surrogatnoe-materinstvo-i-donorstvo-gamet/> Accessed 29.06.21
18. Commercial surrogacy in Iran: where infertility and poverty meet. <https://english.alaraby.co.uk/features/commercial-surrogacy-iran-growing-phenomenon>. Date of appeal 06.05.2022.
19. The Imam told in which case Islam allows surrogacy - RIA Novosti, <https://ria.ru/20191202/1561873721.html> Accessed 15.03.2021)

ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 349.2

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-52-57

А.Е. Чингисбаева¹
¹м.ю.н., сеньор лектор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
e-mail:anarchik1702@mail.ru

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ТРУДА

Аннотация

Развитие цифровых технологий, телекоммуникационных сетей, повышение значимости информации для всех сфер жизни людей свидетельствуют о наступлении информационного общества. В статье рассматривается влияние процесса становления цифровой экономики на трудовые отношения. Обосновывается вывод о том, что этот процесс имеет как положительные (возможность работать в период пандемии, развитие дистанционного обучения, переход из бумажного документооборота в электронный), так и отрицательные (сокращения численности / штата работников, проблемы занятости лиц пожилого возраста) стороны.

Ключевые слова: цифровые технологии, сфера труда, дистанционная работа, электронный трудовой договор, электронные трудовые книжки

А.Е. Чингисбаева¹

¹ з.ғ.м., сеньор лектор,
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
e-mail:anarchik1702@mail.ru

ЕҢБЕК АЯСЫНДА ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР

Аңдатпа

Цифрлық технологиялардың, телекоммуникациялық желілердің дамуы, ақпараттың адам өмірінің барлық саласы үшін маңызының артуы ақпараттық қоғамның басталғанын айғақтайды. Мақалада цифрлық экономиканың қалыптасу процесінің еңбек қатынастарына әсері қарастырылған. Қорытындыда бұл процестің оң (пандемия кезінде жұмыс істеу мүмкіндігі, қашықтықтан оқытудың дамуы, қағаздан электронды түрге көшу) және теріс (санның/персоналдың қысқаруы, егде жастағы адамдарды жұмыспен қамту проблемалары) жақтары бар екендігі дәлелденді.

Түйінді сөздер: цифрлық технологиялар, жұмыс саласы, қашықтықтан жұмыс, электронды еңбек шарты, электронды еңбек кітапшасы

A.E. Chingisbayeva¹

¹ LLM. Senior Lecturer,
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail:anarchik1702@mail.ru

Digital technologies in the labor

Annotation

The development of digital technologies, telecommunication networks and the increasing importance of information for all parts of human life indicate the onset of the information society. The article

examines the impact of the digital economy formation on labor relations. The conclusion is that this process has both positive (the ability to work during a pandemic, the development of distance learning, the transition from paper to electronic workflow) and negative (reduction in the number / staff of workers, problems of employment of elderly people)sides.

Key words: digital technologies, labor sphere, remote work, electronic labor contracts, electronic labor books

В современное время рынок труда во всем мире переживает большие трансформации, когда отдельные профессии либо исчезают, либо заменяются на компьютерные программы. На рынке появляются вместо традиционных профессий и должностей новые мобильные и гибкие трудовые функции.

Цифровая экономика предполагает необходимость реализации новых технологий в трудовых отношениях. 4 мая 2020 года принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам труда». Изменение вступило в силу с 16 мая 2020 года. Данным Законом вводится понятие единой системы учета трудовых договоров (ЕСУТД). Статья 1 п.1 пп. 35-1) определяет понятие ЕСУТД - это информационная система, предназначенная для автоматизации учета трудовых договоров, трудовой деятельности и численности работников [1]. Электронные трудовые договора являются дополнительной опцией к традиционной форме трудового договора, заключаемого в письменной форме. Практика бумажных трудовых договоров, оставшаяся нам еще с советских времен, доставляла немало проблем: сделали ошибку в фамилии или других данных, нет печати или подписи, нужно представить архивные справки, отправлять запросы, все это отнимало время. Теперь новый формат поможет облегчить многие процессы трудовых отношений.

В соответствии с нормами, внесенными в Трудовой кодекс РК, в статье 33 определено, что трудовой договор может заключаться между работником и работодателем в форме электронного документа, заверенного ЭЦП, либо в письменной форме. При этом в статье 23 установлена обязанность работодателя вносить информацию о заключении и прекращении с работником трудового договора (вносимых в него изменений и дополнений) в единую систему учета трудовых договоров.

В настоящее время Министерством труда и социальной защиты РК в реализацию Закона утверждены приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 3 сентября 2020 года № 353 Пра-

вила предоставления и получения сведений о трудовом договоре из единой системы учета трудовых договоров[2]. В соответствии с этими Правилами сведения, вносимые работодателем в ЕСУТД делятся на обязательные и дополнительные.

Обязательные сведения о трудовых договорах:

- реквизиты сторон: ИИН работодателя - физического лица или БИН работодателя - юридического лица, ИИН работника;
- работа по определенной специальности, профессии, квалификации или должности (трудовая функция);
- место выполнения работы;
- срок трудового договора;
- дата начала работы;
- дата заключения и порядковый номер договора.

Дополнительные сведения о трудовых договорах:

- режим рабочего времени и отдыха;
- основания расторжения трудового договора;
- военная обязанность.

Сроки внесения сведений в ЕСУТД:

1) о вновь заключенных трудовых договорах - не позднее 5 рабочих дней со дня подписания трудового договора обеими сторонами;

2) о трудовых договорах, сроки действия которых не истекли:

- для предприятий с численностью до 2 000 человек - в течение 1 года со дня вступления в силу Правил;
- для предприятий численностью свыше 2 000 человек - в течение 2 лет со дня вступления в силу Правил;

3) об изменениях и дополнениях в трудовой договор - не позднее 15 календарных дней со дня подписания их обеими сторонами;

4) о корректировке в случае восстановления работника на работе - в течение 10 рабочих дней со дня восстановления;

5) об исправлении ошибки при неправильном введении сведений - в течение 30 календарных дней со дня внесения первоначальных данных;

6) удаление сведений при неправильном введении реквизитов работника и (или) работодателя - в течение 30 календарных

дней со дня ввода первоначальных;

7) о прекращении трудового договора - не позднее 3 рабочих дней со дня прекращения трудового договора.

Сведения из ЕСУТД представляются физическим и юридическим лицам уполномоченным государственным органом по труду с учетом требований законодательства РК о персональных данных и их защите на основании запроса в электронной или бумажной форме.

Несет ли ответственность работодатель за невнесение или несвоевременное внесение сведений в ЕСУТД? Прямой ответственности КоАП не предусматривает. Однако, выполнение данных требований будут контролировать государственные инспектора труда (ГИТ) и, в случае выявления неисполнения работодателями обязанностей по внесению сведений в ЕСУТД будут выдаваться предписания с сроком устранения. В случае, неисполнения предписания ГИТ материалы будут направляться в судебные органы для привлечения к административной ответственности.

Кто может передавать данные по трудовым договорам в ЕСУТД? Пунктом 5 Правил установлен перечень уполномоченных лиц, которые вправе передавать данные в ЕСУТД. Передавать данные вправе работодатель, либо руководитель кадровой службы, на которого возложена такая обязанность. Обязанность по передаче данных в ЕСУТД возлагается на руководителя кадровой службы при наличии соответствующего акта работодателя.

Работа с трудовыми договорами ведется посредством сайта www.enbek.kz «Электронная биржа труда» (ЭБТ). Вся информация о трудовой деятельности работников формируется на данном портале. Это информация доступна как работнику, так и для его потенциального работодателя (с согласия работника).

ЭБТ- представляет собой единую цифровую площадку по трудоустройству, обеспечивающую возможности для поиска работы и содействия в подборе персонала. Информация о вакансиях и соискателях по всей Республике ежедневно обновляется из различных источников:

- работодателями и соискателями самостоятельно;
- из государственной базы данных вакансий и соискателей (интеграция с Государственной базой данных формируемой центрами занятости населения);
- частными агентствами занятости;
- средствами массовой информации;
- онлайн-площадками по трудоустройству.

Портал Е-Биржа позволяет:

- получить онлайн-доступ к базе данных вакансий и резюме;
- зарегистрировать Личный кабинет и разместить вакансию или резюме;
- подписаться на рассылку и получать на свой электронный адрес или в мессенджер Telegram вновь публикуемые на портале вакансии и резюме, в соответствии с заданными критериям (сфера деятельности, профессия, регион);
- принять на работу или быть принятым на работу, используя режимы откликов и приглашений на собеседования;
- подавать в режиме онлайн сведения о текущих вакансиях в Центры занятости населения;
- в Личном кабинете работодателя регистрировать трудовой договор с работником и направлять информацию в единую систему учета трудовых договоров;
- предоставлять в режиме онлайн статистическую отчетность;
- пройти тест на профориентацию и найти на портале вакансии, соответствующие результатам теста;[3]

Регистрация на Е-Бирже, доступ к базе данных вакансий и резюме, публикация вакансий, резюме и другой информации предоставляется круглосуточно и на безвозмездной основе.

Поиск работы и сотрудников с Е-Биржей - это очень быстро, удобно и самое главное экономит время. Цифровые технологии позволили работникам при трудоустройстве сократить время, связанное со сбором документов, различных справок.

ЕСУТД интегрировано с информсистемами государственных органов, что позволяет работодателям (с согласия работника) получать справки о наличии/отсутствии судимости, медосмотра №086, с псих- инаркодиспансера, а также информацию об образовании и данных о военнослужащих и призывниках. Интеграция информсистем позволила полностью исключить сбор работниками бумажных документов необходимых для заключения трудового договора. Еще одно преимущество для работника - он может теперь заменить бумажную трудовую книжку на электронную. А это значит, что он всегда в личном кабинете на портале биржи труда может получить всю необходимую информацию о своей трудовой деятельности (где, когда, кем работал), при необходимости распечатать в любой момент. Если работода-

тель нарушает права работника, он будет всегда это видеть. Например, то, что ему не отчисляются пенсионные отчисления, взносы за медицинское и социальное страхование. Теперь вся информация есть в цифровом виде и в любой момент она доступна как работодателю, так и работнику.

В 2020 году кризис, связанный с пандемией COVID-19, серьезно подорвал экономику и рынки труда в глобальном масштабе. Очень много людей остались без работы в один момент и до сих пор их число не уменьшается. В связи с этим возросло количество безработных, ищущих работу через государственные центры занятости. Важную роль в работе государственных центров занятости сыграли цифровые технологии. Внедрение цифровых каналов коммуникации сделало услуги подействию в трудоустройстве более доступными и прозрачными. Цифровые платформы позволяют разрабатывать более понятные для кандидатов на трудоустройство системы поиска и подбора вакансий. По данным Международной организации труда, около 66% ГСЗ во всем мире перешли на дистанционную форму обслуживания клиентов: перенесли свои услуги и программы на рынок труда в интернет-пространство или предоставляют услуги по телефону.

К примеру, в Китае ГСЗ использовала внедренную ещё до пандемии систему взаимодействия сотрудников и клиентов службы занятости в чате под названием WeChatOfficialAccounts. В Нидерландах в период самоизоляции ГСЗ организовывала видеовстречи и вебинары со своими клиентами. Государственная служба занятости Словении усилила поддержку через портал вакансий, который до пандемии уже предлагал ряд услуг, включая регистрацию, подбор работы, тест для самооценки и консультации. По сути, в самые сложные моменты пандемии именно цифровые каналы коммуникации стали основными инструментами помощи в трудоустройстве и оказания других услуг населению.[4]

В соответствии со статьей 28 Закона РК «О занятости населения» работодатель обязан предоставлять центру занятости населения письменно или посредством государственного информационного портала "Электронная биржа труда" в полном объеме информацию о предстоящем высвобождении работников в связи с прекращением деятельности работодателя – физического лица либо ликвидацией

работодателя – юридического лица, сокращением численности или штата, снижением объема производств и выполняемых работ и услуг, повлекшего ухудшение экономического состояния работодателя, о количестве и категориях работников, которых оно может коснуться, с указанием должностей и профессий, специальностей, квалификации и размера оплаты труда высвобождаемых работников и сроков, в течение которых они будут высвобождаться, не менее чем за один месяц до начала высвобождения. Если раньше кадровики заполняли специальные бумажные формы, теперь же эта процедура максимально упрощена и ускорена. Для удобства работодателей на портале Электронной биржи труда eubek.kz реализован функционал по предоставлению информации о предстоящем высвобождении работников. Таким образом, в Казахстане сфера электронных услуг населению расширяется. По итогам 2020 года в социально-трудовой сфере гражданам оказано 12,4 млн государственных услуг, из них 7,8 млн — в электронном формате. В текущем году планируется довести долю электронных услуг до 93%. Кроме того, совместно с заинтересованными государственными органами проведен анализ всех услуг социально-трудовой сферы, в том числе государственных услуг, оказанных в электронном и проактивном формате во время карантина и ограничительных мероприятий.[5]

Цифровизация трудовых отношений позволяет государству понимать и прогнозировать, какие профессии на сегодня более востребованы, какова средняя заработная плата у тех или иных специалистов, какова потребность в трудовых ресурсах по отраслям экономики. В целом для мониторинга, статистики, анализа это хороший эффективный инструмент.

Но как и любой технологический процесс цифровизация имеет свои, как положительные, так и отрицательные моменты. Цифровые технологии, роботы-машины, автоматизация с одной стороны, облегчают жизнь человека, но с другой, они вытесняют определенную часть работников, которые в один момент остаются без работы. Повышаются требования к квалификации работников в эпоху глобальной цифровизации. Молодежь быстро приспосабливается ко всем новшествам, а как быть с работниками предпенсионного возраста. В связи с этим возникают вопросы:

1. Если системы искусственного интеллекта будут вытеснять работников с рабочих мест,

какими должны быть гарантии для высвобожденных работников?

2. Каким будет статус «умных» роботов на рабочих местах?

Психосоциальные риски – это одно из последствий цифровизации трудовых отношений. Исследования психосоциальных рисков как самостоятельного явления относительно недавно начаты российскими специалистами в сфере охраны труда, за рубежом это явление изучается в течение примерно 30 лет. К психосоциальным рискам относятся стрессы, психологическое домогательство, депрессии, профессиональное выгорание и т.д. [6] Новые технологии способствуют росту профессиональных заболеваний, связанных с работой, таких как депрессии, которые по оценкам Всемирной организации здравоохранения, к 2020 году станут одной из главных причин нетрудоспособности. [7]

Современному выпускнику школы тяжело определиться с выбором профессии, образования. Цифровые технологии так быстро совершенствуются, что молодому поколению сложно сформировать свое будущее рабочее цифровое место. Цифровое рабочее место рассматривается как совокупность условий цифровой среды, необходимых для взаимодействия рабочей силы и капитала, обеспечивающих возможность осуществления трудового процесса в системе социально-трудовых отношений [8].

Согласно данным доклада на Всемирном экономическом форуме «The Future of Jobs», две трети детей, поступивших в начальную школу в 2016 году, могут оказаться на рабочих местах, которых еще не существует. Таким образом, определить перечень навыков, которые будут востребованы через 5–15 лет, становится все сложнее. «Кадровый голод» на рынке труда может спровоцировать то, что большинство низкоквалифицированных работ, рутинных и прочих операций, поддающихся автоматизации, будут выполняться с помощью искус-

ственного интеллекта, роботами. В результате, по данным исследования Оксфордского университета, роботизация может привести к исчезновению 50% всех рабочих мест и профессий в течение ближайших 25 лет. [9]

Некоторые исследователи видят решение проблемы в создании соответствующей среды в учреждениях профессионального образования, которая должна способствовать формированию и развитию цифровых компетенций населения, перечень которых окончательно не сформирован. Многие группы исследователей предлагают различные перечни навыков и компетенций работников, отвечающих современным требованиям. Тем самым разрыв между количеством необходимых обществу и существующих в настоящее время специалистов, способных эффективно работать в условиях цифровой экономики, можно преодолеть. [10]

В заключении отметим, что в условиях пандемии цифровые технологии были единственным действенным способом и связующим звеном общества. Дистанционное обучение, удаленная работа, онлайн встречи и вебинары – все это стало обыденным и прочно вошло в нашу жизнь. Кардинальные изменения в правовом регулировании сферы труда в ближайшие годы объективно неизбежны. И в эпоху цифровой экономики, когда совместный труд людей и роботов встречаются чаще, хотелось бы напомнить о единственной опасности цифровизации. Это снижение важности человека во многих процессах и вероятное исчезновение в будущем целых профессий, с которыми лучше будут справляться роботы. Ведь не зря об этой проблеме говорил и Глава государства на ежегодном форуме «DigitalAlmaty» в феврале текущего года: «Высвобождение части рабочей силы в связи с новыми технологиями – это сложный вопрос, решение еще не найдено. Но я уверен, что новые технологии не лишат человечество пространства» [11]

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 4 мая 2020 года № 321-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам труда»
2. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34010504
3. Об утверждении Правил представления и получения сведений о трудовом договоре в единой системе учета трудовых договоров. Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 3 сентября 2020 года № 353. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 4 сентября 2020 года № 21173. [http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021173\(https://profit.kz/news/58487/Bolee-273-tis-chelovek-trudous-troilis-cherez-elektronnuu-birzhu-truda-v-etom-godu/\)](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021173(https://profit.kz/news/58487/Bolee-273-tis-chelovek-trudous-troilis-cherez-elektronnuu-birzhu-truda-v-etom-godu/))

4. <http://www.ranking.kz/ru/a/reviews/cifrovye-centry-zanyatosti-rk-2020>
5. (Цифровизация социально-трудовой сферы- 91 % оказывается в электронном виде// <https://profit.kz/Рубрика:Общество:https://strategy2050.kz/ru/news/tsifrovizatsiya-sotsialno-trudovoy-sfery-40-uslug-okazyvayutsya-v-elektronnom-formate/>
6. Сыченко Е.В. Защита работников от психосоциальных рисков: опыт Европы и его применимость в России. Часть I: Защита работников от стресса, связанного с работой // Трудовое право. 2014. № 7. С. 103-110.
7. Денисов Э.И. Роботы, искусственный интеллект, дополненная и виртуальная реальность: этические, правовые и гигиенические проблемы // Гигиена и санитария. 2019. Т. 98. № 1. С. 5-10.
8. Экономика труда №1'2019 (Январь-март) Регулирование изменений в социально-трудовых отношениях в условиях цифровизации. Легчилина Е.Ю/ Russian Journal of Labor Economics // https://www.researchgate.net/publication/332500380_Regulirovanie_izmenenij_v_socialno-trudovyh_otnosheniah_v_usloviakh_cifrovizatsii)
9. Батракова Л.Г. Труд и социально-трудовые отношения в цифровой экономике // Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития: сборник докладов и тезисов участников конференции. – Ярославль, ЯФ ОУП ВО «АТиСО», 2019. – С.28-31.
10. Константинова Д.С., Кудаева М.М. Цифровые компетенции как основа трансформации профессионального образования // Экономика труда. – 2020. – Том 7. – № 11. – С. 1055-1072. – doi: 10.18334/et.7.11.111073., <https://elibrary.ru/item.asp?id=44395542>)
11. <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/ezhegodnyy-forum-digital-almaty-kak-proshlo-ob-suzhdenie-voprosov-cifrovoy-transformatsii-na-urovne-glav-pravitelstv-51725>)

References:

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 4 maya 2020 goda № 321-VI «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam truda»
2. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34010504
3. Ob utverzhdenii Pravil predstavleniya i polucheniya svedeniy o trudovom dogovore v edinoy sisteme ucheta trudovykh dogovorov. Prikaz Ministra truda i sotsialnoy zashchity naseleeniya Respubliki Kazakhstan ot 3 sentyabrya 2020 goda № 353. Zaregistririvan v Ministerstve yustitsii Respubliki Kazakhstan 4 sentyabrya 2020 goda № 21173. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021173>(<https://profit.kz/news/58487/Bolee-273-tis-chelovek-trudoustroilis-cherez-elektronnuu-birzhu-truda-v-etom-godu/>)
4. <http://www.ranking.kz/ru/a/reviews/cifrovye-centry-zanyatosti-rk-2020>
5. (Tsifrovizatsiya sotsialno-trudovoy sfery- 91 % okazyvayetsya v elektronnom vide//<https://profit.kz/Rubrika:Obshchestvo:https://strategy2050.kz/ru/news/tsifrovizatsiya-sotsialno-trudovoy-sfery-40-uslug-okazyvayutsya-v-elektronnom-formate/>
6. Sychenko Ye.V. Zashchita rabotnikov ot psikhosotsialnykh riskov: opyt Yevropy i ego primeni-most v Rossii. Chast I: Zashchita rabotnikov ot stressa, svyazannogo s rabotoy // Trudovoye pravo. 2014. № 7. S. 103-110.
7. Denisov E.I. Roboty, iskusstvenny intellekt, dopolnennaya i virtualnaya realnost: eticheskiye, pravovye i gigiyenicheskiye problemy // Gigiyena i sanitariya. 2019. T. 98. № 1. S. 5-10.
8. Ekonomika truda № 1'2019 (Yanvar-mart) Regulirovaniye izmeneniy v sotsialno-trudovykh ot-nosheniyakh v usloviyakh tsifrovizatsii. Legchilina E.Yu/ Russian Journal of Labor Economiss // https://www.researchgate.net/publication/332500380_Regulirovanie_izmenenij_v_socialno-trudovyh_otnosheniah_v_usloviakh_cifrovizatsii)
9. Batrakova L.G. Trud i sotsialno-trudovye otnosheniya v tsifrovoy ekonomike // Sotsialnoye part-nerstvo: opyt, problemy i perspektivy razvitiya: sbornik dokladov i tezisov uchastnikov konfer-entsii. – Yaroslavl, YaF OUP VO «АТиСО», 2019. – S.28-31.
10. Konstantinova D.S., Kudayeva M.M. Tsifrovye kompetentsii kak osnova transformatsii profes-sionalnogo obrazovaniya // Ekonomika truda. – 2020. – Tom 7. – № 11. – S. 1055-1072. – doi: 10.18334/et.7.11.111073., <https://elibrary.ru/item.asp?id=44395542>)
11. <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/ezhegodnyy-forum-digital-almaty-kak-proshlo-ob-suzhdenie-voprosov-cifrovoy-transformatsii-na-urovne-glav-pravitelstv-51725>)
12. <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/ezhegodnyy-forum-digital-almaty-kak-proshlo-ob-suzhdenie-voprosov-cifrovoy-transformatsii-na-urovne-glav-pravitelstv-51725>)

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 343.24:343.8(574)

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-58-72

Г.Б. Саматова¹

**¹к.ю.н., доцент, ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: samatova_08@mail.ru**

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ И ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЯ НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Актуальность темы статьи определена несовершенством уголовного и административного правового регулирования криминализированных и декриминализованных отдельных правонарушений, связанных, прежде всего, с охраной интересов личности, в том числе и несовершеннолетних, за последние годы в Республике Казахстан.

В процессе проведенного анализа внесенных отдельных изменений и дополнений в уголовное и административное законодательство Республики Казахстан автор пришел к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования указанных видов законодательства, в целях предупреждения отдельных правонарушений.

Ключевые слова: уголовная политика, криминализация, декриминализация, административные правонарушения, уголовные правонарушения, уголовный проступок, преступление, легкий вред здоровью, семейно-бытовые отношения, штраф, арест, административный арест, общественные работы, исправительные работы.

Г.Б. Саматова¹

**¹З.ғ.к., доцент, қауымдастырылған профессор,
Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: samatova_08@mail.ru**

ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ МЫСАЛЫНДА ӘРЕКЕТТІ ҚҰҚЫҚБҰЗУШЫЛЫҚ ДЕП ТАНУ НЕМЕСЕ ҚҰҚЫҚБҰЗУШЫЛЫҚҚА ЖАТҚЫЗБАУ МӘСЕЛЕРІ ТУРАЛЫ

Мақалатақырыбының өзектілігі, ең алдымен, Қазақстан Республикасында жеке адамның, оның ішінде кәмелетке толмағандардың мүдделерін қорғауға байланысты криминализацияланған және криминализацияланбаған жекелеген құқық бұзушылықтарды қылмыстық және әкімшілік құқық тұрғыдан реттелуінің жетілмегендігімен айқындалады.

Қазақстан Республикасының қылмыстық және әкімшілік заңнамасына енгізілген жекелеген өзгерістер мен толықтыруларға жүргізілген талдау кезеңінде автор жекелеген құқық бұзушылықтарды алдын алу мақсатында заңнамаларының көрсетілген түрлерін одан әрі жетілдіру қажеттігі туралы қорытындыға келді.

Түйінді сөздер: қылмыстық саясат, криминализация, декриминализация, әкімшілік құқық бұзушылық, қылмыстық теріс қылық, қылмыс, денсаулыққа жеңіл ззардап келтіру, отбасы-тұрмыстық қатынас, айыппұл, қамаққа алу, әкімшілік қамаққа алу, қоғамдық жұмыстарға тарту, түзеу жұмыстары.

G.B. Samatova¹

¹PhD in Law, Associate Professor
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: samatova_08@mail.ru

TO THE QUESTION OF CRIMINALIZATION AND DECRIMINALIZATION OF ACTS ON THE EXAMPLE OF CRIMINAL AND ADMINISTRATIVE LAW

Annotation

On the issue of criminalization and decriminalization of an act on the example of criminal and administrative law

The relevance of the topic of the article is determined by the imperfection of the criminal and administrative legal regulation of criminalized and decriminalized individual offenses related primarily to the protection of the interests of the individual, including minors, in recent years in the Republic of Kazakhstan.

In the course of the analysis of the individual changes and additions made to the criminal and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan, the author came to the conclusion that it is necessary to further improve these types of legislation in order to prevent certain violation of law.

Keywords: criminal policy, criminalization, decriminalization, administrative offenses, criminal offenses, misdemeanor, crime, minor bodily harm, family and domestic relations, fine, arrest, administrative arrest, community service, correctional labor.

Актуальный период развития нашего государства и общества характеризуется весьма существенными изменениями в политике, экономике и социальной жизни, что приводит к изменению общественных отношений, обострение интересов, конфликтов и пр. Это в свою очередь, приводит к появлению новых общественно опасных вызовов, угроз для охраняемых правом общественных отношений, существенно изменяются формы традиционных противоправных деяний, меняется в сторону либерализма отношение общества к ранее привычным уголовно-правовым запретам и др. В конечном итоге, перечисленные изменения приводят к тому, что законодатель пересматривает содержание уголовного и административного законодательства (прежде всего, Особенных частей соответствующих кодексов).

Одним из основных направлений совершенствования уголовной политики является развитие уголовного закона, в частности, с помощью криминализации и декриминализации определенных видов правонарушений.

Это наглядно можно проследить на примере изменений в структуре Особенной Части Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК) 2014 года [1] по сравнению с ранее действовавшим УК РК 1997 г. [2]:

- появились новые главы («Уголовные правонарушения в сфере информатизации», «Медицинские уголовные правонарушения»);

- введена уголовная ответственность за новые уголовные правонарушения: «Клонирование человека» (ст. 129), «Незаконный вывоз несовершеннолетнего лица за пределы Республики Казахстан» (ст. 143), «Преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов» (ст. 165), «Создание, руководство экстремистской группой или участие в ее деятельности» (ст. 182), «Ненадлежащее выполнение экспертных работ или инжиниринговых услуг» (ст. 280), «Обращение с фальсифицированными лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения или медицинской техникой» (ст. 323), «Управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, а равно передача управления транспортным средством такому лицу или допуск к управлению транспортным средством такого лица» (ст. 346), «Неповиновение представителю власти» (ст. 379), «Подделка, уничтожение идентификационного номера транспортного средства, сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером» (ст. 386), «Уклонение от административного надзора, установленного судом за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ст. 431), «Нарушение правил несения контролерской службы» (ст. 448) и др.

- исключена уголовная ответственность за отдельные преступления: «Заведомо ложная реклама» (ст. 198 УК РК 1997 г.), и «Утрата документов и сведений, составляющих систему реестров держателей ценных бумаг» (ст. 205-1 УК РК 1997 г.), «Оскорбление военнослужащего» (ст. 371 УК РК 1997 г.) и др.

В дальнейшем Особенная часть УК РК 2014 г. была дополнена новыми статьями: 380. «Посыгательство на жизнь сотрудника правоохранительного, специального государственного органа, военнослужащего, государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря» [3], заголовок указанной статьи изложен в новой редакции, 188-1. «Скотокрадство», 299-1. «Пропаганда или незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, прекурсоров», 345-1. «Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения», 380-2. «Применение насилия в отношении государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря» [4], 388-1. «Умышленное невыполнение мобилизационных заданий или мобилизационных заказов в период мобилизации, военного положения и в военное время» [5], 412-1. «Провокация преступления» [6], 269-1. «Незаконное проникновение на охраняемый объект» и 295-1. «Незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы» [7].

Но в тоже время, после принятия УК РК 2014 г. его Особенная часть не только расширилась, так как был исключен ряд статей: 108. «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», 109. «Побои», 215. «Лжепредпринимательство» [3], 393. «Невыполнение решения о выдворении» [8], 240. «Ложное банкротство» [9], 130. «Клевета» [10] и др.

Как мы видим, процесс совершенствования действующего уголовного законодательства осуществляется на постоянной основе с помощью различных методов, в том числе, криминализации и декриминализации. При этом, криминализация существенно преобладает по сравнению с декриминализацией.

Рассмотрим каждый из них на отдельных примерах.

Прежде всего, обратим внимание на некоторые примеры декриминализации уголовных

правонарушений в УК РК 2014 года.

На основе анализа осуществленных фактов декриминализации уголовных правонарушений рамках УК РК 2014 г. можно выделить два последствия декриминализации.

1. Деяние перестает быть вообще противоправным. Например, «Лжепредпринимательство» (ст. 215), «Ложное банкротство» (ст. 240). Эти деяния были исключены из УК РК 2014 г. [3, 9] и в последующем за них не была предусмотрена ответственность в других законах.

2. Деяние переходит из разряда уголовных правонарушений в административные, что влечет применение административных взысканий.

Хотелось бы рассмотреть данную разновидность декриминализации более подробно на следующих примерах.

Первый пример такой декриминализации связан с ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г., предусматривавшую ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которая была исключена из УК РК 2014 г. в соответствии с Законом РК (далее - ЗРК) от 01 апреля 2019 г. № 240-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с деятельностью организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка» [11]. В соответствии с этим же законом в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП РК) 2014 г. был изменен заголовок ст. 127 «Неисполнение обязанностей по воспитанию и (или) образованию несовершеннолетнего» и эта статья была дополнена третьей частью. В частности, новая часть имела следующее содержание:

«3. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником организации образования, здравоохранения или иной организации, на которого возложены указанные обязанности, повлекшее употребление несовершеннолетним алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством, либо совершение им умышленного деяния, содержащего признаки уголовного либо административного правонарушения, - влечет штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей либо административ-

ный арест на срок до десяти суток.».

Содержание диспозиций ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г. и ч. 3 ст. 127 КоАП РК 2014 г. в основном тождественны, за исключением отдельных способов совершения деяния, видов и размеров административных взысканий:

- в ч. 3 ст. 127 КоАП РК 2014 г. нет такого способа совершения правонарушения, как ненадлежащее исполнение без уважительных причин обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- уточнен список организаций, где может работать педагог или иной работник;

- вместо «преступления» было указано «умышленное уголовное правонарушение»;

- существенно снижен размер санкций: вместо максимального штрафа в размере до ста двадцати месячных расчетных показателей - предусмотрен штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей, вместо ареста на срок до тридцати суток - предусмотрен административный арест до десяти суток.

- в силу особенностей административной ответственности в санкции ч. 3 ст. 127 КоАП РК не было таких видов наказания, как исправительные работы и привлечение к общественным работам, которые были предусмотрены в ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г.

Другой пример декриминализации связан со ст. 130 УК РК, предусматривавшей ответственность за клевету.

В соответствии с ЗРКот 26 июня 2020 г. № 349-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования исполнительного производства и уголовного законодательства» ст. 130 УК РК 2014 г. была исключена из УК РК 2014 г., а КоАП РК 2014 г., в свою очередь, дополнен статьей 73-3 «Клевета» [10].

Содержание диспозиций в ч.ч. 1 – 3 рассматриваемых статей в указанных НПА – одинаковы, за исключением ч. 3 (в КоАП РК 2014 г. нет тяжких последствий), а вот санкции в указанных статьях существенно отличаются, что вполне объяснимо:

- в ч. 1 ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. вместо штрафа до одной тысячи месячных расчетных показателей, как это было установлено ч. 1 ст. 130 УК РК 2014 г., предусмотрен штраф на физическое лицо в размере ста шестидесяти месячных расчетных показателей, на должностное лицо - в размере пятисот пятидесяти месячных расчетных показателей, вместо ограничения сво-

боды или лишения свободы сроком до одного года – административный арест на физическое лицо на срок пятнадцать суток, на должностное лицо - на срок двадцать суток;

- в ч. 2 ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. вместо штрафа до двух тысяч месячных расчетных показателей, как это было установлено ч. 2 ст. 130 УК РК 2014 г., предусмотрен штраф на физическое лицо в размере ста восьмидесяти месячных расчетных показателей, на должностное лицо - в размере шестисот пятидесяти месячных расчетных показателей, вместо ограничения свободы или лишения свободы сроком до двух лет – административный арест на физическое лицо на срок двадцать суток, на должностное лицо - на срок двадцать пять суток;

- в ч. 3 ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. вместо штрафа до трех тысяч месячных расчетных показателей, как это было установлено ч. 3 ст. 130 УК РК 2014 г., предусмотрен штраф на физическое лицо в размере двухсот месячных расчетных показателей, на должностное лицо - в размере семисот пятидесяти месячных расчетных показателей, вместо ограничения свободы или лишения свободы сроком до трех лет – административный арест на физическое лицо на срок двадцать пять суток, на должностное лицо - на срок тридцати суток;

- в силу особенностей административной ответственности в санкции ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. нет такого вида наказания, как исправительные работы.

Далее, обратим внимание на некоторые примеры криминализации в УК РК 2014 года.

На основе анализа осуществленных фактов криминализации уголовных правонарушений можно выделить два последствия криминализации.

1. Неправомерное деяние впервые появляется в законодательстве Республики Казахстан сразу в виде уголовного правонарушения. Например, «Клонирование человека» (ст. 125 УК РК 2014 г.) [1], «Применение насилия в отношении государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря» (ст. 380-2 УК РК 2014 г.) [4], «Умышленное невыполнение мобилизационных заданий или мобилизационных заказов в период мобилизации, военного положения и в военное время» (ст. 388-1 УК РК 2014 г.) [5], Провокация преступления (ст. 412-1 УК РК 2014 г.) [6]. Ответственность за перечисленные уголовные правонарушения не была присуща

прежнему уголовному законодательству Республики Казахстан.

2. Деяние, бывшее ранее административным правонарушением, признается уголовным правонарушением.

В этой связи нам хотелось бы обратить внимание на два следующих примера.

В частности, в УК РК 2014 г. впервые предусмотрена ответственность за мелкое хищение в ст. 187. Ранее ответственность за мелкое хищение была предусмотрена в административном законодательстве, а именно в ст. 136 КоАП РК 2001 г. («Мелкое хищение чужого имущества») [13].

Уголовно-правовая норма, посвященная мелкому хищению, имеет определенные отличия от соответствующей административно-правовой нормы.

1. В ст. 187 УК РК 2014 г. не конкретизируется потерпевший, но в п. 10) ст. 3 УК РК 2014 г. в качестве таковых указаны организация и физическое лицо. В ст. 136 КоАП РК 2001 г. в качестве потерпевшего (собственника или владельца похищенного имущества) указана организация;

2. В УК РК 2014 г. непосредственно в диспозиции ст. 187 указан вид размера мелкого хищения – незначительный (в соответствии с п. 10) ст. 3 УК РК 2014 г. - стоимость имущества, принадлежащего организации, не превышающая десяти месячных расчетных показателей, или имущества, принадлежащего физическому лицу, не превышающая двух месячных расчетных показателей). В КоАП РК 2001 г. размер мелкого хищения определен в примечании к ст. 136 - стоимость похищенного имущества не превышает десятикратного размера месячного расчетного показателя, установленного законодательством.

3. В УК РК 2014 г. существенно снижено количество квалифицирующих признаков: в ч. 2 ст. 187 содержится только один квалифицирующий признак (неоднократно). В то же время, в ст. 136 КоАП РК 2001 г. таких признаков мелкого хищения было три (группой лиц, неоднократно, с незаконным проникновением в жилое, служебное или производственное помещение либо хранилище).

4. В УК РК 2014 г. существенно ужесточено наказание за мелкое хищение:

- вместо штрафа в размере до пятнадцати месячных расчетных показателей и административного ареста на срок до десяти суток (ч. 1 ст. 136 КоАП РК) и штрафа в размере до двад-

цати пяти месячных расчетных показателей и административного ареста на срок до пятнадцати суток (ч. 2 ст. 136 КоАП РК) в ч. 1 ст. 187 УК РК 2014 г. было предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительных работ в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арест на срок до сорока пяти суток, в ч. 2 ст. 187 УК РК - штраф в размере до пятисот месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до трехсот часов, либо арест на срок до девяноста суток. После внесения изменений в УК РК 2014 г. в соответствии с ЗРКот 12 июля 2018 года № 180-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов» [14] санкции по ст. 187 УК РК 2014 г. были снижены - штраф в размере до восьмидесяти месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до восьмидесяти часов, либо арест на срок до двадцати суток (ч. 1), штраф в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до двухсот часов, либо арест на срок до пятидесяти суток (ч. 2).

Другой пример рассматриваемой разновидности криминализации связан со ст. 144 УК РК 2014 г., предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетних в изготовление продукции эротического содержания. Такая статья в структуре Особенной части УК РК 2014 г. появилась впервые. Ранее за указанное деяние была предусмотрена административная ответственность в рамках ст. 115 КоАП РК 2001 г.

При сравнении указанных статей можно сделать вывод о том, что в описании самого деяния нет особой разницы (единственно в ч. 2 ст. 136 КоАП РК – был квалифицирующий признак в виде повторности, в то время как ст. 144 УК РК 2014 г. в первоначальной редакции состояла только из одной части), но есть существенная разница в санкции:

- вместо штрафа в размере до пятидесяти месячных расчетных показателей с конфиска-

цией (ч. 1 ст. 115 КоАП РК 2001 г.), штрафа в размере от пятидесяти до ста месячных расчетных показателей с конфискацией (ч. 2 ст. 115 КоАП РК 2001 г.) в ст. 144 УК РК 2014 г. был предусмотрен штраф в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арест на срок до сорока пяти суток.

В дальнейшем ст. 144 УК РК 2014 г. неоднократно изменялась.

В декабре 2019 г. происходит некоторое ужесточение санкции за рассматриваемое деяние, хотя оно по-прежнему остается уголовным проступком: размер штрафа и исправительных работ увеличился со ста до двухсот месячных расчетных показателей, размер привлечения к общественным работам увеличился со ста двадцати часов до двухсот, а срок ареста увеличился с сорока пяти суток до пятидесяти [4].

В декабре 2020 г. редакция ст. 144 УК РК существенно изменилась [15].

Это проявилось в том, что теперь в ней было уже две части и само деяние перешло в преступление (ч. 1 – средней тяжести, ч. 2 – тяжкое), а именно:

- в ч. 2 ст. 144 УК РК 2014 г. предусматривалась ответственность за вовлечение несовершеннолетних в изготовлении продукции эротического содержания, совершенные родителем, отчимом, мачехой, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (п. 1), в отношении заведомо малолетней (малолетнего) (п. 2), группой лиц по предварительному сговору или преступной группой (п. 3) и неоднократно (п. 4);

- в ч. 1 ст. 144 УК РК 2014 г. в качестве наказания было предусмотрено лишение свободы на срок до пяти лет, с конфискацией имущества или без таковой, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- в ч. 2 ст. 144 УК РК 2014 г. в качестве наказания предусмотрено лишение свободы на срок от пяти до семи лет с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Также рассматриваемая статья была включена в п. 42) ст. 3 УК РК 2014 г. в число статей, входящих в понятие «преступления против половой неприкосновенности несовершеннолет-

них», наряду с такими статьями, как 120 – 124, 134 и 312 (ч. ч. 2 и 3) УК РК 2014 г.

Ужесточение ответственности за вовлечение несовершеннолетних в изготовление продукции эротического содержания, на наш взгляд, вполне закономерно.

Прежде всего, это соответствует Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, которая была одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 [16]. В ней указано, что одним из направлений уголовной политики государства должно быть усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы (подраздел 2.8. в редакции от 16 января 2014 г.) [17].

Кроме того, Республика Казахстан должна выполнять свои международные обязательства, принятые в связи с ратификацией 8 июня 1994 г. Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. [18]. В частности, в ст. 34 указанной Конвенции закреплено, что государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

- a) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;
- b) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;
- c) использование в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

Отдельно хотелось бы рассмотреть вопрос, связанный с процессом криминализации и декриминализации в Республике Казахстан таких деяний как умышленное причинение легкого вреда здоровью и побой, который имеет много эпизодный характер.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание, на то, что декриминализация и криминализация умышленного причинения легкого вреда здоровью и побоев это нововведение уголовного законодательства суверенного Казахстана, в частности последних тринадцати лет! В уголовном законодательстве прежних лет необходимость уголовной ответственности за указанные деяния не подвергалась сомне-

нию и поэтому ответственность за указанные преступления была предусмотрена во всех уголовных кодексах, действовавших на территории Казахстана с двадцатых годов прошлого века и до начала двадцать первого века, а именно:

- УК РСФСР 1922 – ст. ст. 153, 157 [19];
- УК РСФСР 1926 – ст. ст. 143, 146 [20];
- УК Казахской ССР 1959 г. – ст. ст. 97 и 99 (ч. 1) [21];
- УК РК 1997 – ст. ст. 105 и 106 (до 9 декабря 2004 года) [2].

Первый этап декриминализации рассматриваемых преступлений связан с принятием 09 декабря 2004 года ЗРК № 10-III «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам упрощения процедур расследования уголовных дел, декриминализации некоторых составов преступлений и совершенствования законодательства об административных правонарушениях» [22], в соответствии с которым статья 106 «Побои» была исключена из УК РК 1997 г., а в КоАП РК 2001 г. [13] была включена статья 79-1 «Побои».

Следующим шагом была декриминализация ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью. В соответствии с ЗРК от 18 января 2011 года № 393 – IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» [23] ст. 105 УК РК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» была исключена из УК РК 1997 г., а ст. 79-3 КоАП 2001 г. «Причинение вреда здоровью» была изложена в новой редакции, так как в ее второй части была предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Декриминализация указанных деяний вызвало неоднозначную реакцию.

В частности, если декриминализацию побоев еще можно было признать соответствующей действовавшей на тот момент Концепции правовой политики Республики Казахстан [24], где было указано, что реализация уголовной политики Республики Казахстан должна развиваться в соответствии с указанными принципами и включать в себя принятие комплекса законодательных мер, направленных

на: дальнейшую декриминализацию правонарушений, относящихся к преступлениям небольшой тяжести, в том числе и посредством перевода их в сферу административной и гражданско-правовой ответственности.

Но декриминализация умышленного причинения легкого вреда здоровью находится в противоречии с Концепцией правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года [16], где указано, что уголовная политика государства должна быть направлена на: дальнейшую декриминализацию не представляющих большой общественной опасности правонарушений в экономической сфере, с переводом их в разряд административных правонарушений, а также переоценку степени тяжести отдельных уголовных правонарушений путем перевода преступлений в категорию уголовных проступков или смягчения наказаний (депенализация); усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы (подраздел 2.8 в редакции от 16 января 2014 г.) [17].

Как мы видим, о необходимости декриминализации правонарушений против личности в анализируемом документе не говорится ни слова!

Далее, принятый в 2014 году УК РК в первоначальной редакции предусматривал уголовную ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои соответственно в статьях 108 и 109. То есть УК РК 2014 г. в первоначальной редакции вновь криминализировал указанные деяния.

Но в 2017 году происходит вновь декриминализация рассматриваемых деяний в соответствии с ЗРК от 3 июля 2017 г. № 84-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы» [3] статьи 108 и 109 были исключены из УК РК 2014 г., а КоАП РК 2014 года был дополнен статьями ст. 73-1 («Умышленное причинение легкого вреда здоровью») и ст. 73-2 («Побои»).

В указанных этапах декриминализации и криминализации умышленного причинения легкого вреда здоровью и побоев определения данных видов правонарушений не менялось, что нельзя сказать о санкциях за указанные деяния.

В частности, в рамках УК РК 1997 г. статья 106 предусматривала санкцию в виде альтер-

нативного применения четырех видов наказаний:

- штрафа в размере до ста месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца,
- привлечения к общественным работам на срок от ста до ста восьмидесяти часов,
- исправительных работ на срок до шести месяцев,
- ареста сроком на один месяц.

В санкции ст. 79-1 КоАП РК 2001 г. были предусмотрены уже только две альтернативных меры взыскания:

- штраф в размере от двадцати до ста месячных расчетных показателей
- административный арест сроком до пятнадцати суток.

Как мы видим, размер штрафа, измеряемый в месячных расчетных показателях, существенно не изменился, так как верхний его предел в анализируемых статьях УК РК 1997 г. и КоАП РК 2001 г. был один и тот же, а нижний предел в КоАП РК 2001 г. немного снизился – с двадцати пяти (ч. 2 ст. 40 УК РК 1997 г.) до двадцати. Срок же ареста/административного ареста существенно меняется – снижается в два раза. Это было обусловлено тем, что в УК РК 1997 г. срок ареста был предусмотрен пределах от одного до шести месяцев (ч. 2 ст. 46 УК РК 1997 г.), а в КоАП РК 2001 г. в ч. 1 ст. 55 устанавливался максимальный срок административного ареста за отдельные виды административных правонарушений против личности до пятнадцати суток.

Несколько иная ситуация с изменениями санкций наблюдалась в ответственности за совершение умышленного причинения легкого вреда здоровью.

В частности, в рамках УК РК 1997 г. статья 105 предусматривала возможность применения четырех альтернативных видов наказания:

- штрафа в размере от пятидесяти до ста пятидесяти месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев,
- привлечения к общественным работам на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов,
- исправительных работ на срок до одного года,
- ареста сроком до трех месяцев.

В санкции ч. 2 ст. 79-3 КоАП РК 2001 г. в качестве мер взыскания уже были предусмотрены только два вида:

- штраф в размере от пятидесяти до трехсот месячных расчетных показателей,
- административный арест сроком до сорока пяти суток.

Как мы видим максимальный размер штрафа за совершение умышленного причинения легкого вреда здоровью в КоАП РК 2001 г. в два раза стал выше, чем в УК РК 1997 г., а срок административного ареста, наоборот, уменьшился в два раза, по сравнению со сроком ареста в ст. 105 УК РК 1997 г.

В дальнейшем, уже в рамках КоАП РК 2001 г. происходит существенное изменение условий ответственности за побои.

В соответствии с ЗРК от 18 февраля 2014 года № 175-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия бытовому насилию» [25] ст. 79-1 излагается в новой редакции. Теперь в ней уже три части: ч. 1 - основной состав рассматриваемого правонарушения, за совершение которого предусмотрена возможность назначения штрафа пяти месячных расчетных показателей (максимальный размер штрафа по сравнению с предыдущей редакцией рассматриваемой статьи был снижен в двадцать раз, минимальный – в четыре), либо административного ареста сроком на десять суток (срок снижен в полтора раза), ч. 2 в качестве квалифицированного признака предусматривает повторное совершение рассматриваемого деяния в течении года, что влечет за собой административный арест сроком на пятнадцать суток, ч. 3 предусматривает ответственность за повторное совершение побоев лицами, к которым административный арест в соответствии с ч. 3 ст. 55 КоАП РК 2001 г. не применяется (беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет, лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, инвалиды I и II групп, а также женщины в возрасте свыше пятидесяти восьми лет и мужчины свыше шестидесяти трех лет), что влечет штраф в размере от десяти до двадцати месячных расчетных показателей.

Следующий этап изменения санкций за совершение умышленного причинения легкого вреда здоровью и побоев связан с принятием УК РК 2014 года, который восстановил уголовную ответственность за указанные деяния в

рамках статей 108 и 109.

В частности, санкция ст. 108 УК РК 2014 г. предусматривала возможность применения одного из четырех видов наказания:

- штрафа в размере до двухсот месячных расчетных показателей,
- исправительных работ в том же размере,
- привлечения к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов,
- арест сроком до шестидесяти суток.

Как мы видим, уголовное законодательство существенно расширило количество альтернативных видов наказаний, назначаемых за умышленно причинение легкого вреда здоровью, за счет введения возможности применения также исправительных работ и привлечения к общественным работам по сравнению с прежним административным законодательством, а также существенно уменьшило максимальный размер штрафа – с трехсот до двухсот месячных расчетных показателей, и увеличило максимальный срок ареста – с сорока пяти до шестидесяти суток.

Санкция ст. 109 УК РК, предусматривавшая ответственность за побои, допускала возможность применения следующих четырех альтернативных видов наказания:

- штрафа в размере до ста месячных расчетных показателей,
- исправительных работ в том же размере,
- привлечения к общественным работам на срок до ста двадцати часов,
- ареста сроком до сорока пяти суток.

Если сравнить содержание санкции ст. 109 УК РК 2014 г. с санкциями различных частей ст. 79-1 КоАП РК 2001 г. в последней редакции, то можно сделать вывод о том, что в УК РК 2014 г.:

- увеличилось количество альтернативных видов наказаний за счет введения возможности применения исправительных работ и привлечения к общественным работам;
- существенно увеличился максимальный размер штрафа – с двадцати до ста месячных расчетных показателей, и максимальный срок ареста – с пятнадцати до сорока пяти суток.

Последний этап изменения ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои на настоящий момент проявился в том, что, в соответствии с ЗРК от 3 июля 2017 г. № 84-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы»

статьи 108 и 109 исключаются из УК РК 2014 г., а КоАП РК 2014 г. дополняется статьями 73-1 и 73-2 [3].

Ст. 73-1 КоАП РК 2014 г. предусматривает ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью. Изначально в ч. 1 указанной статьи было предусмотрено возможность назначения одного из двух видов взыскания:

- штрафа в размере пятнадцати месячных расчетных показателей
- административного ареста на срок до пятнадцати суток.

В ч. 2 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г. за повторное совершение рассматриваемого деяния в течение года после наложения административного взыскания предусматривалась возможность применения административного ареста на срок до двадцати суток.

В ч. 3 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г. была предусмотрена ответственность лиц, повторно совершивших рассматриваемое деяние в течение года после наложения административного взыскания, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 50 КоАП РК 2014 г. не может быть применен административный арест (беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет, лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, инвалиды I и II групп, а также женщины в возрасте свыше пятидесяти восьми лет и мужчины свыше шестидесяти трех лет), в виде наложения штрафа в размере сорока месячных расчетных показателей.

Как мы видим размеры взысканий за умышленное причинение легкого вреда здоровью существенно отличаются от размеров наказаний, предусмотренных ст. 108 УК РК 2014 г.: штраф – минимальный размер снизился с двадцати пяти до пятнадцати месячных расчетных показателей, а максимальный – с двухсот до сорока месячных расчетных показателей, а срок ареста/административного ареста – с шестидесяти до пятнадцати суток (по ч. 1 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г.) и до двадцати суток (по ч. 2 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г.).

Статья 73-2 КоАП РК 2014 г. предусматривает ответственность за побои.

В ч. 1 указанной статьи в качестве возможных альтернативных взысканий предусматривается:

- штраф в размере десяти месячных расчетных показателей,
- административный арест на срок до десяти суток

В ч. 2 ст. 73-2 КоАП РК 2014 г. в случае повтор-

ного совершения указанного деяния в течение года после наложения административного взыскания был предусмотрен административный арест на срок до пятнадцати суток.

В ч. 3 ст. 73-2 КоАП РК 2014 г. была предусмотрена ответственность лиц, повторно совершивших рассматриваемое деяние в течение года после наложения административного взыскания, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 50 КоАП РК не может быть применен административный арест, в виде наложения штрафа в размере тридцати месячных расчетных показателей.

При сравнении размеров взысканий за побои с наказаниями за них же, мы можем сделать вывод о том, что их размеры существенно снизились: штраф – минимальный размер снизился с двадцати пяти до десяти месячных расчетных показателей, а максимальный – со ста до тридцати месячных расчетных показателей, а срок ареста/административного ареста – с сорока пяти до десяти суток (по ч. 1 ст. 73-2 КоАП РК 2014 г.) и до пятнадцати суток (по ч. 2 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г.).

Кроме того, в рамках уже КоАП РК 2014 г. ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои изменялась в соответствии сЗРК РК от 27декабря 2019 г. № 292-VI [4].

Это проявилось в следующем:

- в ст. ст. 73-1 и 73-2 КоАП РК2014 г. появилось по новой части – ч. 1-1, которая предусматривала ответственность за совершение указанных деяний в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях. Ч. 1-1 ст. 73-1 КоАП РК предусматривает возможность применения административного ареста сроком до пятнадцати суток, а ч. 1-1 ст. 73-2 КоАП РК2014 г. – на срок до десяти суток.

- ч. 2 ст. 73-1 и 73-2 КоАП РК2014 г. было добавлено упоминание о ч. 1-1 данных статей, наряду с ч. 1.

- перечень лиц, предусмотренных ч. 2 ст. 50 КоАП РК 2014 г. (то есть лиц, к которым не применяется административный арест) был расширен за счет мужчин, в одиночку воспитывающим детей, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

С лета 2021 года опять в обществе обсуждается вопрос о криминализации ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои. Вопросы ответственности за семейно-бытовое насилие обсуждались как

научной общественностью[26., так и представителями власти,В частности, Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт. Токаев 21 ноября 2021 г. поручил определиться с криминализацией вышеуказанных административных деяний [27].

Проведенный нами правовой анализ отдельных фактов криминализации и декриминализации различных правонарушений позволил выработать следующие предложения по совершенствованию действующего уголовного и административного законодательства.

Во-первых, считаем необходимым восстановление уголовной ответственности за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего ответственными лицами, но только в случае совершения ребенком тяжкого или особо тяжкого преступления, а также умышленного преступления небольшой или средней тяжести, связанного с причинением смерти. Выбор нами именно указанных разновидностей преступлений связан с тем, что при совершении именно этих преступлений несовершеннолетнему может быть назначено наказание в виде лишения свободы (ч. 7 ст. 82 УК РК 2014 г.), которое является самым строгим видом наказания, назначаемого несовершеннолетним.

В связи с этим предлагаем следующую редакцию ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г.:

«Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником организации образования, здравоохранения или иной организации, на которого возложены указанные обязанности, повлекшее совершение им тяжкого или особо тяжкого преступления, или умышленного преступления небольшой или средней тяжести, связанного с причинением смерти».

В случае совершения несовершеннолетним менее тяжких преступлений (умышленного преступления небольшой или средней тяжести, не связанного с причинением смерти) и умышленного уголовного проступка должна наступать административная ответственность соответствующих субъектов, допустивших неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Соответственно именно названные умышленные преступления и умышленный уголовный проступок должны быть указаны в ч. 3 ст. 73 КоАП РК 2014 г. Предлагаем следующую редакцию диспозиции ука-

занной части:

«Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником организации образования, здравоохранения или иной организации, на которого возложены указанные обязанности, повлекшее употребление несовершеннолетним алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством, либо умышленного преступления небольшой и средней тяжести, не связанного с причинением смерти, умышленного уголовного проступка или умышленного административного правонарушения».

Санкции в предлагаемой ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г. и ч. 3 ст. 73 КоАП РК 2014 г. можно оставить прежние.

Во-вторых, предлагаем следующие изменения по ст. 144 УК РК 2014 г.:

- дополнить ее частью третьей, где предусмотреть ответственность за деяния, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой. Соответственно, необходимо исключить указанный признак из п. 3) ч. 2 ст. 144 УК РК 2014 г.

- за совершения деяния, предусмотренного предлагаемой нами частью третьей ст. 144 УК РК 2014 г., считаем возможным установить наказание в виде лишения свободы на срок от семи до десяти лет с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В-третьих, мы поддерживаем идею восстановления уголовной ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью и поби, так как считаем, что:

-нахождение указанных правонарушений в рамках административного законодательства не позволяет достичь целей, которые присущи наказанию.

В частности, наказанию присущи такие цели как, восстановление социальной справедливости (прежде всего, это важно для потерпевших,

для защиты чьих интересов государство предусматривает самую строгую разновидность юридической ответственности) и исправление осужденного (воспитание правонарушителя, как цель административного взыскания, при совершении рассматриваемых форм насилия носит весьма запоздалый характер), которые более эффективны, чем цели административного взыскания.

- меры взыскания, предусмотренные в настоящее время за умышленное причинение легкого вреда здоровью и поби, существенно уступают по степени воздействия видам наказаний, которые позволяет применить уголовный закон за совершение уголовного проступка.

По нашему мнению, при восстановлении уголовной ответственности за рассматриваемые уголовные правонарушения, необходимо сохранить некоторые положения ст. ст. 73-1 и 73-2 КоАП РК2014 г., внося в них изменения в соответствии с требованиями уголовного законодательства:

- следует сохранить такой признак потерпевшего, как нахождение в семейно-бытовых отношениях с субъектом правонарушения. При этом, в качестве наказания следует предусмотреть только общественные работы или арест.

- отразить в отдельной части соответствующих статей перечень лиц, совершивших либо умышленное причинение легкого вреда здоровью, либо поби, которым не может быть назначен арест в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РК 2014 г. В качестве наказания следует предусмотреть штраф, либо исправительные работы, либо общественные работы.

Изложенные положения могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного и административного законодательства Республики Казахстан, касающихся вопросов квалификации правонарушений, посягающих на интересы личности вообще, несовершеннолетних, в частности, в целях предупреждения правонарушений, а также исправления и воспитания правонарушителей.

Список использованных источников:

1. Уголовный Кодекс Республики Казахстан 2014 года: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2014 г., № 13-II, ст. 83.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
2. Уголовный Кодекс Республики Казахстан 1997 года: Ведомости Парламента Республики Казахстан 1997 г., № 15-16, ст. 211.https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_
3. Закон РК от 3 июля 2017 г. № 84-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствова-

- ния правоохранительной системы»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2017 г., № 14, ст. 50.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000084>
4. Закон РК от 27 декабря 2019 г. № 292-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2019 г., № 24-II, ст. 120.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292>
 5. Закон РК от 25 мая 2020 г. № 332-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам мобилизационной подготовки и мобилизации»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2020 г., № 10, ст. 44. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000332>
 6. Закон РК от 06 октября 2020 г. № 365-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2020 г., № 19-20, ст. 81. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000365>
 7. Закон РК от 02 июля 2021 г. № 62-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления борьбы с рейдерством, защиты предпринимательской деятельности от незаконного вмешательства государственных органов и должностных лиц и усиления мер, препятствующих нелегальному обороту драгоценных металлов»: «Казахстанская правда», от 05.07.2021, № 125 (29502).<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000062>
 8. Закон РК от 21 января 2019 г. № 217-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2019 г., № 2 (2777), ст. 6.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217>
 9. Закон РК от 27 декабря 2019 г. № 290-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования процедур реабилитации и банкротства, бюджетного, налогового законодательства и законодательства о железнодорожном транспорте»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2019 г., № 24-I, ст. 118.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000290>
 10. Закон РК от 26 июня 2020 г. № 349-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования исполнительного производства и уголовного законодательства»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2020 г., № 12, ст. 63.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000349>
 11. Закон РК от 01 апреля 2019 г. № 240-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с деятельностью организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка»: Ведомости Парламента РК 2019 г., № 7 (2782), ст. 36.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000240>
 12. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях 2014 г.: Ведомости Парламента РК 2014 г., № 18-II, ст. 92. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235#z2>
 13. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях 2001 г.: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2001 г., № 5-6, ст. 24.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K010000155>
 14. Закон Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 180-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2018 г., № 16, ст. 56. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000180>
 15. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2020 г. № 393-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу реализации отдельных положений Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентя-

- бря 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий»: Казахстанская правда» от 30.12.2020 г., № 250 (29377).<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000393>
16. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года»: САПП Республики Казахстан 2009 г., № 35, ст. 331.https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_
 17. Указ Президента Республики Казахстан от 16 января 2014 г. № 731 «О внесении и изменений в Концепцию правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года от 24 августа 2009 года № 858»:САПП Республики Казахстан 2014, г., № 1, ст. 4. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000731#z25>
 18. Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_
 19. УК РСФСР 1922: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#BwrXH3ToPO6Qehuv>
 20. УК РСФСР 1926: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3274#BFmYH3TqLMUvVZck>
 21. УК Казахской ССР 1959 г.: Ведомости Верховного Совета и Правительства Казахской ССР 1959 г., N 22-23, ст. 177. https://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000_
 22. Закон РК 9 декабря 2009 года № 10-III «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам упрощения процедур расследования уголовных дел, декриминализации некоторых составов преступлений и совершенствования законодательства об административных правонарушениях»: Ведомости Парламента РК 2005 г., № 23, ст. 139. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000010_
 23. Закон РК от 18 января 2011 года № 393 – IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе»: Ведомости Парламента РК 2011 г., № 2 (2579), ст. 19. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000393#z620>
 24. Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года N 949 «О концепции правовой политики Республики Казахстан»: САПП Республики Казахстан 2002 г., № 31, ст. 336. https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000949_
 25. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2014 года № 175-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия бытовому насилию»: Ведомости Парламента РК 2014 г., № 3, ст. 21. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000175>
 26. Түсіп Т., Құатова А. Усиление ответственности за семейно-бытовое насилие: за и против:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35089157&pos=4;-106#pos=4;-106
 27. Ужесточить наказание для семейных дебоширов поручил Президент: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/ujestochit-nakazanie-semeynyih-deboshirov-poruchil-prezident-454115/

References:

1. Ugolovny Kodeks Respubliki Kazakhstan 2014 goda: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2014 g., № 13-II, st. 83.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
2. Ugolovny Kodeks Respubliki Kazakhstan 1997 goda: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 1997 g., № 15-16, st. 211.https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_
3. Zakon RK ot 3 iyulya 2017 g. №84-VI «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya pravookhranitelnoy sistemy»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2017 g., № 14, st. 50.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000084>
4. Zakon RK ot 27 dekabrya 2019 g. № 292-VI «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya ugolovnogo, ugolovno-protsessualnogo zakonodatelstva i usileniya zashchity prav lichnosti»: Vedomosti

- Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2019 g., № 24-II, st. 120.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292>
5. Zakon RKot 25 maya 2020 g. № 332-VI «O vnesenii izmeneny i dopolnenyv nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam mobilizatsionnoy podgotovki i mobilizatsii»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2020 g., № 10, st. 44. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000332>
 6. Zakon RKot 06 oktyabrya 2020 g. № 365-VI «O vnesenii izmeneny i dopolnenyv nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam protivodeystviya korrupsiy»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2020 g., № 19-20, st. 81. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000365>
 7. Zakon RKot 02 iyulya 2021 g. № 62-VII «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam usileniya borby s reyderstvom, zashchity predprinimatelskoy deyatel'nosti ot nezakonnogo vmeshatelstva gosudarstvennykh organov i dolzhnostnykh lits i usileniya mer, prepyatstvuyushchikh nelegalnomu oborotu dragotsennykh metallov»: «Kazakhstanskaya pravda», ot 05.07.2021, № 125 (29502). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000062>
 8. Zakon RKot 21 yanvarya 2019 g. № 217-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam usileniya zashchity prava sobstvennosti, arbitrazha, optimizatsii sudebnoy nagruzki i dalneyshey gumanizatsii ugovnogo zakonodatelstva»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2019 g., № 2 (2777), st. 6. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217>
 9. Zakon RKot 27 dekabrya 2019 gg. № 290-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya protsedur reabilitatsii i bankrotstva, byudzhetnogo, nalogovogo zakonodatelstva i zakonodatelstva o zheleznodorozhnom transporte»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2019 g., № 24-I, st. 118. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000290>
 10. Zakon RK ot 26 iyunya 2020 g. № 349-VI «O vnesenii izmeneny i dopolnenyv nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya ispolnitelnogo proizvodstva i ugovnogo zakonodatelstva»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2020 g., № 12, st. 63. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000349>
 11. Zakon RK ot 01 aprelya 2019 g. № 240-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam, svyazannym s deyatel'nostyu organizatsy, osushchestvlyayushchikh funktsii po zashchite prav rebenka»: Vedomosti Parlamenta RK 2019 g., № 7 (2782), st. 36. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000240>
 12. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh 2014 g.: Vedomosti Parlamenta RK 2014 g., № 18-II, st. 92. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235#z2>
 13. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh 2001 g.: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2001 g., № 5-6, st. 24. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K010000155>
 14. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 12 iyulya 2018 goda № 180-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya ugovnogo, ugovno-protsessualnogo zakonodatelstva i deyatel'nosti pravookhranitelnykh i spetsialnykh gosudarstvennykh organov»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2018 g., № 16, st. 56. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000180>
 15. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 30 dekabrya 2020 g. № 393-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosu realizatsii otdelnykh polozheny Poslaniya Glavy gosudarstva narodu Kazakhstana ot 1 sentyabrya 2020 goda «Kazakhstan v novoy realnosti: vremya deystviy»: Kazakhstanskaya pravda» ot 30.12.2020 g., № 250 (29377). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000393>
 16. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 24 avgusta 2009 goda № 858 «O Kontseptsii pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 goda»: SAPP Respubliki Kazakhstan 2009 g., № 35, st. 331. https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_
 17. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 16 yanvarya 2014 g. № 731 «O vnesenii i izmeneny v Kontseptsiyu pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 goda ot 24

- avgusta 2009 goda № 858»: SAPP Respubliki Kazakhstan 2014, g., № 1, st. 4. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000731#z25>
18. Postanovleniyem Verkhovnogo Soveta Respubliki Kazakhstan Konventsii o pravakh rebenka ot 20 noyabrya 1989 g. https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_
 19. UK RSFSR 1922: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#BwrXH3ToPO6Qehuv>
 20. UK RSFSR 1926: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3274#BFmYH3TqLMUvVZck>
 21. UK Kazakhskoy SSR 1959 g.: Vedomosti Verkhovnogo Soveta i Pravitelstva Kazakhskoy SSR 1959 g., N 22-23, st. 177. https://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000_
 22. Zakon RK 9 dekabrya 2009 goda № 10-III «O vnesenii izmeneny i dopolneny v Ugolovny, Ugolovno-protsessualny, Ugolovno-ispolnitelny kodeksy Respubliki Kazakhstan i Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyyakh po voprosam uproshcheniyaprotsedur rassledovaniya ugolovnykh del, dekriminalizatsii nekotorykhsostavov prestupleny i sovershenstvovaniya zakonodatelstvaob administrativnykh pravonarusheniyyakh»: Vedomosti Parlamenta RK 2005 g., № 23, st. 139. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000010_
 23. Zakon RK ot 18 yanvarya 2011 goda № 393 – IV «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstanpo voprosam dalneyshey gumanizatsii ugolovnogo zakonodatelstvai usileniya garanty zakonnosti v ugolovnom protsesse»: Vedomosti Parlamenta RK 2011 g., № 2 (2579), st. 19. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000393#z620>
 24. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 20 sentyabrya 2002 goda N 949 «O kontseptsii pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan»: SAPP Respubliki Kazakhstan 2002 g., № 31, st. 336. https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000949_
 25. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 18 fevralya 2014 goda № 175-V «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam protivodeystviya bytovomu nasiliyu»: Vedomosti Parlamenta RK 2014 g., № 3, st. 21. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000175>
 26. Tysip T., Kyatova A. Usileniye otvetstvennosti za semeyno-bytovoye nasiliye: za i protiv:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35089157&pos=4;-106#pos=4;-106
 27. Uzhestochit nakazaniye dlya semeynykh deboshirov poruchil Prezident: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/ujestochit-nakazanie-semeynyih-deboshirov-poruchil-prezident-454115/

Трибуна молодого ученого

УДК 340.143

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-73-79

Е.Б. Балқасым¹

**¹Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: ernar.balkasym@mail.ru**

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация

Повышение эффективности государственной службы и качества государственного управления являются необходимыми условиями успешного развития страны. Условия современного мира ставят перед государственной службой Казахстана всё новые цели и задачи. От эффективности деятельности государственных служащих и обоснованности выбора приоритетов государственной политики во многом зависит социально-экономическое развитие страны. В этой связи внедрение управленческих технологий, направленных на повышение результативности деятельности государственных служащих, приобретает огромное значение и должно стать одним из основных направлений модернизации системы государственной службы Республики Казахстан в ближайшее время.

Целью статьи является ретроспективный анализ становления государственной службы Республики Казахстан на основе лучших практик государственной службы зарубежных стран.

В ходе исследования были применены общенаучные теоретические **методы**. Основным для всей работы выступал метод познания научных и теоретических материалов. При рассмотрении истории возникновения и становления института государственной службы в Казахстане использовался метод анализа литературы; метод обобщения — при выделении исторических этапов казахстанской государственной службы; логический метод — при проведении анализа проблемных вопросов.

Ключевые слова: государственная служба, государственное управление, правовое регулирование, эффективность государственной службы, мировая практика, пандемия, принцип гуманизма и социальной справедливости, управленческий аппарат.

Е.Б. Балқасым¹

**¹Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: ernar.balkasym@mail.ru**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТ ИНСТИТУТЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Аңдатпа

Мемлекеттік қызметтің тиімділігін және мемлекеттік басқару сапасын арттыру елдің табысты дамуының қажетті шарттары болып табылады. Қазіргі әлемнің жағдайлары Қазақстанның мемлекеттік қызметінің алдына барлық жаңа мақсаттар мен міндеттер қояды. Елдің әлеуметтік-экономикалық дамуы көбінесе мемлекеттік қызметшілер қызметінің тиімділігіне және мемлекеттік саясаттың басымдықтарын таңдаудың негізділігіне байланысты болады. Осыған байланысты мемлекеттік қызметшілер қызметінің нәтижелілігін арттыруға бағытталған басқару тех-

нологияларын енгізу зор маңызға ие болып отыр және таяу уақытта Қазақстан Республикасының Мемлекеттік қызмет жүйесін жаңғыртудың негізгі бағыттарының бірі болуға тиіс.

Мақаланың мақсаты шет елдердің мемлекеттік қызметінің үздік тәжірибелері негізінде Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметінің қалыптасуын ретроспективті талдау болып табылады.

Зерттеу барысында жалпы ғылыми теориялық әдістер қолданылды. Барлық жұмыстың негізі ғылыми және теориялық материалдарды тану әдісі болды. Қазақстанда Мемлекеттік қызмет институтының пайда болуы мен қалыптасу тарихын қарастыруда әдебиеттерді талдау әдісі; жалпылау әдісі — қазақстандық мемлекеттік қызметтің тарихи кезеңдерін бөлуде; логикалық әдіс-проблемалық мәселелерді талдауда қолданылды.

Түйінді сөздер: Мемлекеттік қызмет, Мемлекеттік басқару, құқықтық реттеу, Мемлекеттік қызметтің тиімділігі, әлемдік практика, пандемия, гуманизм және әлеуметтік әділеттілік қағидаты, басқару аппараты.

Y.B. Balkasym ¹

¹CaspianPublic University,
The Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: ernar.balkasym@mail.ru

LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTION OF PUBLIC SERVICE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation

Increasing the efficiency of the public service and the quality of public administration are essential conditions for the successful development of the country. The conditions of the modern world put new goals and tasks before the public service of Kazakhstan. The socio-economic development of the country largely depends on the effectiveness of their activities and the validity of the choice of state policy priorities. In this regard, the introduction of management technologies aimed at improving the performance of civil servants is of great importance and should become one of the main directions for modernizing the civil service system of the Republic of Kazakhstan in the near future.

The purpose of the article is a retrospective analysis of the formation of the civil service of the Republic of Kazakhstan based on the best practices of the civil service of foreign countries.

In the course of the study, general scientific theoretical methods were applied. The main method for the whole work was the method of cognition of scientific and theoretical materials. When considering the history of the emergence and formation of the institution of public service in Kazakhstan, the method of literature analysis was used; generalization method - when highlighting the historical stages of the Kazakh civil service; logical method - in the analysis of problematic issues.

Keywords: public service, public administration, legal regulation, public service efficiency, world practice, pandemic, the principle of humanism and social justice, the administrative apparatus.

Развитие правового регулирования государственной службы в Республике Казахстан имеет значительный научный и практический интерес.

Деятельность государства, функционирование его управленческого аппарата осуществляются через государственную службу, являющуюся особым институтом современного государства. Институт государственной службы делает механизм государства способным практически решать любые вопросы в сфере государственного управления [1].

В целом, от уровня профессионализма государственного аппарата зависят процесс раз-

вития любого государства и эффективность выполнения стратегических целей государства. Актуализация модернизации системы государственного управления и государственной службы обусловлена современной ситуацией — в период пандемии коронавирусной инфекции ярко проявилась неспособность системы государственного управления мобилизовать имеющиеся ресурсы для защиты права граждан на охрану здоровья, прав медицинских работников.

Неспособность правительства обеспечить своевременное реагирование на вызовы и угрозы путем издания подзаконных нормативных актов во исполнение законодательных ак-

тов привела к негативным результатам; правовой нигилизм государственного аппарата повлек за собой необратимые для государства и общества потери человеческих жизней.

В данной статье на основе двух лучших мировых практик государственной службы рассмотрены проблемы реформирования государственной службы Республики Казахстан. Автор статьи актуализирует необходимость выбора эффективной и справедливой модели государственного управления, которая должна быть адекватной запросам общества, с учетом вызовов времени качественно оказывать государственные услуги населению с использованием современных технологий. Основу кардинальной переориентации всей деятельности государственных органов должен составить переход от общего урегулирования общественных отношений в сфере государственного управления к качественному оказанию государственных услуг населению по образу и подобию британской, сингапурской и других лучших мировых практик государственной службы.

Модернизация законодательства о государственной службе должна отразить принципы стабильности кадров, каскадирования стратегических документов до каждого служащего, справедливой оценки и стимулирования профессиональных достижений сотрудников.

Одним из ключевых приоритетов является создание современного эффективного государства. Разрешение таких задач, как повышение рейтинга государства на международной арене, умение государственной власти держать руку на пульсе социальных проблем граждан, способность обеспечивать решение проблем граждан, оказание государственных услуг обществу на должном уровне, прямо зависит от эффективности государственного управления, качества работы государственных служащих. В современный период актуализируется необходимость модернизации государственного управления и государственной службы, требуется серьезный подход к глобальным изменениям и вызовам в данной сфере общественных отношений.

Государственная служба, выступая в качестве социального института, должна занимать ключевые позиции по повышению уровня жизни граждан, обеспечению их правового статуса, что является приоритетным направлением любого демократического, правового государства. Государственная служба как со-

циальный институт — устойчивая, исторически сложившаяся форма организации совместной деятельности государственных служащих, практика социальной направленности которых нацелена на гарантирование правового статуса граждан, обеспечение достойного уровня жизни населения.

Миссией служения аппарата государственных служащих является удовлетворение потребностей общества в эффективном административном государственном управлении [2].

Каждое государство нуждается в квалифицированных специалистах, способных обеспечить потребности общества и самого государства. С учетом роли и места государственной службы в обществе и государстве, исследование истории возникновения и развития государственной службы в нашей стране, различных аспектов ее построения и функционирования, динамики происходящих и будущих перемен, а также особенностей государственной службы в зарубежных странах крайне важно.

Институт гражданской службы Великобритании. В англосаксонской правовой семье понятие «государственная служба» не получило практического применения, его заменила целая система определений. В частности, широко используется термин «гражданская служба». Что касается исторической ретроспективы государственного управления в Великобритании, следует, прежде всего, отметить, что прообраз современной системы гражданской службы этой страны сформирован еще в средние века — то были первоначальные основы относительно децентрализованной открытой модели гражданской службы.

Великобритания выделяется среди европейских стран своеобразием формы территориального устройства, а также оригинальностью системы законодательства, которая выражена отсутствием Конституции и опирается на статуты и судебные решения. Отсутствие структурированной системы права привело к тому, что в стране до сих пор отсутствуют нормативные правовые акты, раскрывающие понятие «гражданская служба» и регулирующие ее деятельность, выделяющие определенный круг лиц — «слуг» государства, определяющие их права и обязанности перед государством. Под гражданской службой, согласно официальному сайту государственной службы Великобритании, понимается независимая система управления (секретариат служащих Ее Вели-

чества), оказывающая помощь Правительству по выполнению исполнительных решений в целях осуществления эффективной политики государства [3]. Работа гражданских служащих ежегодно подлежит обязательной оценке руководством. Важным ее итогом является решение о необходимости обучения в зависимости от требований служебного положения.

Британская система государственной службы делает упор на усовершенствование квалификации работников как фактор непрерывного совершенствования института государственного управления. Повышение квалификации сотрудников осуществляется на системной основе, практически во всех министерствах существует подразделение менеджеров и сотрудников по подготовке и переподготовке специалистов в соответствующих областях, в форматах очного и заочного образования по различным курсам и программам, предусмотрены льготы для «новичков» (свободные дни посещения и др.).

В общих чертах на сегодняшний день деятельность института гражданской службы в Великобритании признается продуктивной на всех ее уровнях, что определяется разумностью, заложенной в него основы современной управленческой модели. Организованный контроль над деятельностью служащих всех уровней показывает высокий уровень ответственности в государственном аппарате [3]. Политическая нейтральность, иерархичность, кастовость, несменяемость — таковы свято соблюдаемые исторические традиции в практике государственной службы Великобритании.

Государственная служба Сингапура включает службу президента, премьер-министра, 14 министерств и 26 постоянных комитетов. Количество работников-служащих министерств составляет 65 тысяч, комитетов — 49 тысяч человек.

Комитеты выступают в качестве автономных агентств государства, созданных парламентскими нормативными правовыми актами в целях выполнения определенных функций. На них не распространяются привилегии министерств, но они обладают большей независимостью. Комиссия государственной службы не может заниматься принятием на работу и продвижением по службе в данные комитеты. Их счета проверяет Генеральный аудитор Сингапура.

Государственная служба не участвует в политической жизни страны. Государственные

служащие не могут устраивать забастовки, поскольку их служба является жизненно важной. Нейтральность государственной службы Сингапура обеспечивает ее стабильность вне зависимости от политических изменений. Современная система государственной службы Сингапура непоколебимо верна принципам преданности служения обществу, качественного оказания услуг, неуклонного стремления к достижению государственных целей.

Государственная служба Сингапура пользуется доверием населения и признается одной из эффективнейших в Азии вследствие введения и соблюдения строгой дисциплины, настойчивости и трудолюбия служащих, низкого уровня коррупции, приема на работу компетентных кандидатов на основе принципов меритократии, отличной подготовки, высоких требований со стороны политических лидеров, постоянного стремления к совершенствованию, достижению конкретных результатов [4].

Таким образом, опыт успешных государств указывает на роль кадровой политики в повышении конкурентоспособности страны. Именно от качества и эффективности государственного аппарата зависит процесс развития любого государства и выполнения стратегических целей государства. Стоит отметить, что в каждой развитой стране свои порядки, традиции, подходы, исторический опыт развития государственной службы. Однако схожесть заключается лишь в том, что проводимые реформы государственной службы любой страны всегда были направлены на повышение компетентности и профессионализма государственных служащих, обеспечение самостоятельности и независимости государственной службы, снижение коррупционных факторов, доверия населения органам государственной власти, эффективности государственного аппарата в условиях дальнейшего развития государства.

С принятием Закона РК «О государственной службе» от 23 ноября 2015 года № 416-V, не имеющего аналогов в отечественной правоприменительной практике, в стране создана национальная система государственной службы. В законе легализованы ключевые понятия, относящиеся к институту государственной службы, такие как «государственная служба», «должность», определены основные принципы, на которых строится государственная служба в РК [5].

На основании Конституции РК и Закона РК «О государственной службе» принято большое

количество нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере государственной службы. На сегодняшний день встает задача по дальнейшему повышению эффективности функционирования государственного аппарата, обеспечения профессионализма государственных служащих. Несомненно, что дальнейшее развитие института государственной службы должно основываться на накопленном за последние годы опыте правового регулирования и функционирования государственной службы, теоретического его осмысления, разрешения ряда возникших проблемных вопросов.

Для успешной реализации определенных целей и задач государственная служба должна строиться на определенных базовых принципах. Правовое установление принципов государственной службы обуславливает функционирование государственных органов, деятельность государственных служащих (персонала), устойчивость государственно-правового регулирования отношений государственной службы, а также обоснование тенденций развития законодательства о государственной службе. Принципы государственной службы обусловлены существованием принципов функционирования государства, государственных органов и государственного управления, которое осуществляется в большей мере такими субъектами права как государственные служащие, и отражают наиболее существенные стороны организации и функционирования не только самой государственной службы, но и системы государственных органов, определяют содержание сложных взаимоотношений внутри данной системы. Таким образом, принципы государственной службы можно определить как основополагающие идеи, установления, выражающие объективные закономерности и определяющие научно обоснованные направления реализации функций государства, полномочий государственных служащих, действующих в системе государственной власти и, в частности, государственной службы. Принципы государственной службы устанавливают важнейшие закономерности в системе организации и функционирования государственной службы, отражая объективные связи, возникающие в системе отношений государственной службы. Следовательно, формулировка и установление законодательно принципов государственной службы зависит от избранной модели государственной службы, от адекватности понимания

внутренних закономерностей общественных отношений и правового регулирования. С другой стороны, данные принципы являются собой активное, динамическое начало, ибо обуславливают устанавливаемую законодателем нормативно-правовую модель государственной службы [6].

Государственная служба должна основываться на принципе гуманизма и социальной справедливости, включающем в себя и равное для всех граждан РК право доступа к государственной службе.

Государственная служба важна, поскольку именно на ней, как на фундаменте, расположена деятельность государства в принципе, работа всей управленческой системы, являющейся особенным институтом современного Казахстана. Институт государственной службы – это своеобразный двигатель, способствующий развитию и движению механизма государства, своими целями и задачами направленный решать абсолютно все вопросы в сфере государственного управления.

На современном этапе совершенствования казахстанской государственной службы особенно актуальным является проблема разработки методологии эффективной системы управления персоналом на государственной службе. Определение эффективности сложившихся инструментов и механизмов организации государственной службы и на этой основе разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию системы государственной службы в контексте повышения ее результативности является основным направлением реформ

Как подчеркивает Глава государства К.-Ж. Токаев, современный Казахстан вновь нуждается в выборе эффективной и справедливой модели государственного управления, которая должна быть адекватной запросам общества. Во главу угла должна быть поставлена задача, с учетом вызовов времени, качественно оказывать государственные услуги населению с использованием современных технологий [7]. Неумелая организация карантинных мер, «неудачные» многочисленные постановления санитарных врачей, необоснованные протоколы лечения, искусственно созданный дефицит лекарственных средств и изделий медицинского назначения в период вспышки инфекции в июле 2020 г. как проявления правового нигилизма государственного аппарата повлекли за собой необратимые для государства и обще-

ства потери человеческих жизней. Руководители профильных министерств продемонстрировали слабое знание законодательства, регулирующего меры социальной поддержки граждан, распространяя противоречивую информацию о нормах и положениях законодательства, действующего в условиях чрезвычайного положения и т.д. Размытость содержания принимаемых государственными органами подзаконных нормативных актов делала невозможным осуществление адекватного правоприменения.

Таким образом, назрела необходимость кардинальной переориентации всей деятельности государственных органов от общего урегулирования к качественному оказанию государственных услуг населению по образцу и подобию британской, сингапурской и других лучших мировых практик государственной службы.

Представляется целесообразным актуализировать перечень квалификационных требований к кандидатуре каждого государственного служащего с учетом профессиональных достижений и этических характеристик как критериям соответствия должности. Модернизация законодательства о государственной службе должна отразить принципы стабильности кадров, каскадирования стратегических документов до каждого служащего с момента разработки стратегии, на каждом этапе реализации стратегии (в итоге стратегические цели и задачи декомпозируются до уровня личных планов государственных служащих) и справедливой оценки и стимулирования профессиональных достижений сотрудников.

В истории независимого Казахстана произошло немало изменений в государственном управлении: переориентирование государственной службы на служение интересам общества и целей государства, разработка новых подходов государственного аппарата к

новым жизненным реалиям. Существующая практика применения механизма правового регулирования государственного управления характеризуется непоследовательностью и бессистемностью, размытостью целей и низкой результативностью, отсутствием надлежащего взаимного информационного обмена между государством и обществом. Просчеты в осуществлении государственного управления создают почву для утраты государственным управлением своей социальной основы, что может поставить под сомнение и возможности поступательного развития системы государственной службы.

В целом, существующий в нашей стране формат государственной службы основан на принципе меритократии, способствующий привлекать на службу честных, добросовестных и компетентных специалистов. Современные исследователи солидарны в главном: модернизация системы государственной службы должна проводиться «в русле обеспечения в стране принципа господства, верховенства права, охраны прав частной собственности, защиты прав и интересов человека и гражданина, дальнейшего совершенствования антикоррупционного законодательства Республики Казахстан, эффективной реализации Антикоррупционной стратегии РК на 2015–2025 годы», под неусыпным оком государственного и общественного контроля [8].

Таким образом, несмотря на достигнутые цели, проблемные моменты в деятельности государственных служащих и самого государственного аппарата республики имеются и на сегодняшний день, и таковые по мере развития страны требуют совершенствования и соответствия реалиям жизни. В сравнении с другими государствами, институт государственной службы независимого Казахстана молод и требует дальнейшей законодательной и организационной работы.

Список использованных источников:

1. Биликтуев Б. Д.-Д. Государственная служба как социальный институт и её функции / Б.Д.-Д. Биликтуев. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/biliktuev_bd.doc.pdf.
2. Шоманов А. Система государственного управления / А. Шоманов, А. Морозов, А. Тастенов // Спец. ежемес. журн. «ЮРИСТ». — 2005. — № 12. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://journal.zakon.kz/203791-sistema-gosudarstvennogo-upravlenija-v.html>.
3. Умеренкова А.А. Гражданская служба в Великобритании: понятие, история становления / А.А. Умеренкова. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/18211/1/dsopdf>.

4. Зенков М.Ю. Зарубежный опыт управления. Государственная служба: учеб. пос. / М.Ю. Зенков. — Новосибирск: НГАУ, 2018. — 130 с.
5. Закон РК «О государственной службе Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года № 416-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2021 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36786682
6. Байменов А.М. Государственная служба. Международный опыт. Казахская модель: монография. Астана, 2020.
7. Модернизация системы госуправления: что должно измениться в Казахстане по инициативе Токаева? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://forbes.kz//process/expertise/upravlyat_po-staromu_ili_izobretat_velosiped/?.
8. Жетписбаева Б.А. Правовые меры противодействия коррупции в Республике Казахстан / Б.А. Жетписбаева, Б.К. Ильясова // Наука и жизнь Казахстана. — 2021. — № 9. — С. 41–48.
9. Шайхисламова Г.Ш. Этапы становления государственной службы в Республике Казахстан / Г.Ш. Шайхисламова // Молодой ученый. — 2020. — № 8.1 (142.1). — С. 65–67. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/142/40321/>.

References:

1. Biliktuev B. D.-D. Public service as a social institution and its functions / B.D.-D. Biliktuev. [electronic resource]. Access mode: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/biliktuev_bd.doc.pdf.
2. Shomanov A. System of public administration / A. Shomanov, A. Morozov, A. Tastenov // Spec. every month. journal. "LAWYER". - 2005. — No. 12. [Electronic resource]. — Access mode: <https://journal.zakon.kz/203791-sistema-gosudarstvennogo-upravlenija-v.html>.
3. Umerenkova A.A. Civil service in Great Britain: the concept, the history of formation / A.A. Umerenkova. [electronic resource]. — Access mode: <https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/18211/1/dsopdf>.
4. Zenkov M.Yu. Foreign management experience. Public service: educational settlement / M.Yu. Zenkov. — Novosibirsk: NGAU, 2018. — 130 p.
5. The Law of the Republic of Kazakhstan "On Public Service of the Republic of Kazakhstan" dated November 23, 2015 No. 416-V (with amendments and additions as of 01.07.2021) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36786682
6. Baymenov A.M. State service. International experience. Kazakhstan model: monograph. Astana, 2020.
7. Modernization of the public administration system: what should change in Kazakhstan on Tokayev's initiative? [electronic resource]. Access mode: https://forbes.kz//process/expertise/upravlyat_po-staromu_ili_izobretat_velosiped/?.
8. Zhetpisbayeva B.A. Legal measures against corruption in the Republic of Kazakhstan / B.A. Zhetpisbayeva, B.K. Ilyasova // Science and life of Kazakhstan. - 2021. — No. 9. — pp. 41-48.
9. Shaikhislamova G.Sh. Stages of formation of public service in the Republic of Kazakhstan / G.Sh. Shaikhislamova // Young scientist. — 2020. — № 8.1 (142.1). — Pp. 65-67. [electronic resource]. — Access mode: <https://moluch.ru/archive/142/40321/>.

ӘОЖ 340.141

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-80-83

А.Ж. Джумадилаева¹
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: a_berdikulova_1989@mail.ru

ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАНЫҢ ӨЗАРА ӘРЕКЕТТЕСУІ

Аңдатпа

Мақалада құқық және құқықтық сананың өзара әрекеттесуі мәселелері қарастырылады. құқықтық сананың ақпараттық, бағалау және ерікті элементтері бөлек қарастырылған. Құқықтық идеология мен мемлекеттік идеологияның семантикалық айырмашылығына назар аударылған. Автор құқықтық сана құқықтық құқықтар мен міндеттерді ерікті аспект арқылы жүзеге асыру процесінде маңызды рөл атқаратындығы, мемлекеттік құрылымдар мен азаматтық қоғам институттары Қазақстан халқының құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру жөнінде жүйелі жұмыс жүргізуге тиістігі жайлы қорытындыға келеді.

Түйінді сөздер: құқық, құқықтық сана, мемлекет және құқық теориясы, заң, құқықтық норма, мемлекеттік басқару органдары, заң шығару, құқықтық мәдениет, мемлекеттік идеология, құқықтық идеология, ақпарат.

А.Ж. Джумадилаева¹
¹Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: a_berdikulova_1989@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВА И ПРАВОСОЗНАНИЯ

Аннотация

В статье автором рассматривается взаимодействие права и правосознания, также рассматриваются информационные, оценочные и волевые элементы правосознания. Обращается внимание на смысловые различия между правовой идеологией и государственной идеологией. Автор приходит к выводу, что правосознание играет важную роль в реализации прав и обязанностей через добровольный аспект, что государственные органы и институты гражданского общества должны системно работать над повышением правовой культуры и правосознания казахстанцев.

Ключевые слова: право, правосознание, теория государства и права, закон, правовая норма, государственное управление, законодательство, правовая культура, государственная идеология, правовая идеология, информация.

A.Zh. Zhumadillayeva¹
¹Caspian Public University,
The Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: a_berdikulova_1989@mail.ru

INTERACTION OF LAW AND LEGAL AWARENESS

Annotation

In the article, the author considers the interaction of law and legal consciousness, also considers information, evaluative and volitional elements of legal consciousness. Attention is drawn to the

semantic differences between the legal ideology and the state ideology. The author comes to the conclusion that legal awareness plays an important role in the realization of rights and obligations through a voluntary aspect, that state bodies and civil society institutions should work systematically to improve the legal culture and legal awareness of Kazakhstanis.

Key words: law, legal consciousness, theory of state and law, legal norm, public administration, legislation, legal culture, state ideology, legal ideology, information.

2020 жылдың 30 тамызында ҚР Конституциясына 25 жыл толды. Елдің негізгі заңына деген көзқарас кез-келген мемлекеттің құқықтық санасының даму деңгейінің көрсеткіші болып табылады [1].

Конституция бүкілхалықтық мойындаудың нәтижесі болып табылады, оның ережелерін мүлтіксіз орындау барлық мемлекеттік органдар үшін, барлық қоғамдық ұйымдар үшін және барлық азаматтар үшін міндетті талап болып табылады. Өйткені, заң алдында мойындау мен бас ию – әрбір заңға бағынушының мемлекет алдындағы борышы болып табылады.

Осыған байланысты, адам құқықтарының табиғи және ажырамас сипатын тану олардың ел Конституциясында ресми бекітілуін жоққа шығармайды, өйткені заңды форма оларға қауіпсіздік береді. Қазақстан Республикасының Конституциясы біздің мемлекетіміздің конституциялық тәжірибесінде алғаш рет арнайы екінші бөліммен адам және азамат мәртебесін бекітті, бұл қолданыстағы Конституция адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз ету тұрғысынан біздің кезекті ілгерілеуіміз болып табылады деген қорытынды жасауға мүмкіндік береді.

Бүгінгі таңда этникалық құқықтық сананың ерекшеліктері туралы айтуға болады. Біз әлеуметтік реттеудің этно-құқықтық заңдылықтары туралы айтып отырмыз, оны құқықтық сананы оның дамуының белгілі бір ішкі логикасына «бағынатын» құбылыс ретінде қарастыру арқылы ғана анықтауға болады, ол мемлекеттік биліктің бұйрықтарымен және экономикалық шешімдермен емес, ең алдымен жинақталған мәдениетпен анықталады. Әлемдік және ұлттық құқықтың рухани, ойлау әлеуеті.

Құқықтық сананың қоғамдық өмірді ұйымдастыруға әсері айтарлықтай байқалады. Бұл оның қоғамдық қатынастарға әсер ету құралдарының бірі ретінде құқықтық реттеу механизміне қосылуын түсіндіреді. Құқықтық сананың осы механизмнің ажырамас бөлігі ретіндегі ерекшелігі оның рөлі құқықтық

ықпал етудің кез-келген кезеңімен шектелмейтіндігінде. Құқықтық сана заң шығару сатысында да, құқықты іске асыру сатысында да жұмысқа қосылады. Қандай да бір дәрежеде ол құқықтық реттеудің барлық элементтерінде – құқық нормаларында, құқықтық қатынастарда, құқықты іске асыру актілерінде болады. Құқықтық сана-бұл заңды ғана емес, сонымен бірге философиялық категория. Өйткені, құқықты әділеттіліктің, еркіндіктің, теңдіктің көрінісі ретінде түсіну арқылы біз құқықтық құрылымдарды емес, философиялық ұғымдарды қолданамыз.

Р.С. Байниязов осы сәтті атап өтіп, құқықтық сана догматикалық санаға емес, шығармашылыққа тән даналық пен сұлулыққа ие болуы керек екенін баса айтады. Құқықтық сананың даналығы құқықтық идея мен құқықтық сезімнің рухани үйлесімінде, заңды дүниетаным мен құқықтық сезім бір-біріне қайшы келмеген кезде көрінеді [2, 15 б.].

Г. Пірәлиева құқықтық сананың даналығы құқықты ойланбай мадақтауда, оны қоғамда негізсіз көтеруде емес, ешбір жағдайда адамгершілік және діни нормалардан жоғары тұрмайтын әлеуметтік қатынастардың формалды реттеушісі ретіндегі құқықты шынайы бағалауда жатыр. Заңгерлер мемлекеттің теориялық құқықтық санасының, құқықтық дүниетанымының басым негіздерін білдіретін құқықтық нормалар мен қағидаттарды дұрыс түсіндіріп, түсіндіріп, қолдануы керек. Құқықты түсінудің негізі адамдардың игілігі болуы керек, сәйкесінше кез-келген заңды шешім адамдар мен адамдар үшін қолданылуы керек. Бұл әсіресе сот шешімдеріне қатысты [3, 22 б.].

Біздің ойымызша, құқықтық сана құқықтық құқықтар мен міндеттерді ерікті аспект арқылы жүзеге асыру процесінде маңызды рөл атқарады. Өмір сана, ой, имидж, ерік-жігер шынымен адамдардың мінез-құлқын басқаратындығын, олардың іс-әрекеттері мен әрекеттерін өмірдің барлық салаларында, соның ішінде заңды түрде басқаратындығын және реттейтінін айқын көрсетеді. Адамның қоғамдағы мінез – құлқының қандай болатындығы көбінесе құқықтық сананың

деңгейіне, сапасына, сипатына, мазмұнына байланысты-заңды, әлеуметтік пайдалы немесе заңсыз, әлеуметтік қауіпті және тіпті зиянды.

Құқықтық әдебиеттерде құқықтық сананың ақпараттық, бағалау және ерікті элементтері ерекшеленеді. Бұл өте объективті. Біздің ойымызша, құқықтық сананың осы элементтерінен ерік-жігердің маңызы зор.

А.У. Бейсенова пікірінше, заң туралы біліп, оны бағалағаннан кейін, адам осы Заңда қарастырылған жағдайларда не істейтінін шешеді. Заңды өз міндеттерін орындау үшін пайдалану немесе оны «айналып өту», оның талаптарын қатаң орындау немесе оның мүдделері мен қажеттіліктеріне сәйкес келетін басқа нормативтік құқықтық актілерді табуға тырысу – осы сәттердің барлығы адамның құқықтық санасының ерікті элементіне енеді. Құқықтық сананың ерікті бағыты кейде «құқықтық көзқарас» деп аталады, яғни. адамның құқықтық реттелуге жататын салада белгілі бір жолмен әрекет етуге дайындығы [4, 86 б.].

Ерікті аспект әсіресе кәсіби заңгерлердің қызметінде айқын көрінеді. Мысал ретінде ҚР Парламентінің екі шақырылымының депутаты болған ҚР ҰҒА академигі С.С. Сартаевтың құқық, заң, Парламент, мемлекет туралы пайымдауларын, ойларын келтіргім келеді. Ғалымның шығармаларында баяндалған ойлар саясат пен саясат, демократия, билеушінің қасиеттері, депутаттарға қойылатын талаптар, даналық, өмір, тарих, халық пен тәуелсіздік туралы мәселелерді қозғайды [5, 18 б.].

Профессор С.Ф. Ударцев «өзінің қара сөздері және афоризмдерімен с. Сартаев ұлы Абайдың халықтың, замандастарының өмірдің түрлі салаларындағы дұрыс жолға бағыттауы бойынша сыни және жарқын бейнелі дәстүрін жалғастырады» деп атап көрсетеді [6, 28 б.].

Қазіргі қазақстандық құқықтық санада әділеттілікке деген ұмтылыс бар. Оның имманентті құрылымдары заңнан, заңнан гөрі моральдық моральдық құндылықтарда шындықты, әділеттілікті іздеуге бағытталған. Қазақстандық құқықтық сана ар-ождан, ұлттық төзімділік, патриотизм дауысына ие деп ойлаймыз. Бұл жерде Қазақстанның құқықтық жүйесінің рухани-құқықтық негіздерін іздеу керек. Қазақстандық құқықтық сана үшін дәстүрлілік, ұжымшылдық, айқын көрінген даралыққа қарсы әрекет, ақиқатқа, жақсылыққа, теңдікке, мейірімділікке ұмтылу

және т. б. сипатты болып табылады. Осы қасиеттердің барлығын құқықтық мемлекетті қалыптастыру үшін толық пайдалану қажет.

Мемлекеттік идеология-бұл қоғам мойындаған, мемлекет басымдық ретінде қолдайтын идеология, оны қолдауға белгілі бір материалдық шығындар бөлінеді. Мемлекеттік идеология қазіргі мемлекеттің табиғаты мен мәніне қайшы келетіндерді қоспағанда, әртүрлі идеологиялардың жақындасуын көрсете алады. Мемлекеттік идеология саяси, идеологиялық әртүрліліктің негізінде қалыптасады, оны әртүрлі субъектілер жасайды және бұл оның ерекшеліктерін анықтайды. Мемлекеттік идеологияны қалыптастыруға қатысатын субъектілер, егер олар Қазақстанды ұйымдастыру мен оның қызметінің негізіне алынған қағидаттар, идеялар шеңберінде жұмыс істейтін болса, өзінің идеологиялық қызметінің табысына сене алады. Басты идея-халықаралық аренада демократия мен бостандық принциптерін бекітетін тәуелсіз ұлт мемлекетінің идеясы. Бұл идея елдің ұлттық тәуелсіздігі мен идеологиялық қауіпсіздігін, егемендігін нығайту, қазақ халқының рухани мәдениетін (оның ішінде құқықтық мәдениетін) сақтау жөніндегі қызметте, оның унитарлық мемлекет шеңберіндегі басқа этностардың мәдениеттерімен диалогында іске асырылады.

Құқықтық идеология мен мемлекеттік идеологияның семантикалық айырмашылығына тоқталайық. Құқықтық идеология-бұл құқықтық шындықты концептуалды, жүйеленген түрде көрсететін және бағалайтын құқықтық идеялардың, теориялардың, көзқарастардың жиынтығы. Мемлекеттік идеология-бұл белгілі бір институттар арқылы мемлекет қолдайтын идеялар жүйесі. Заңнаманы қалыптастыра отырып, мемлекет қабылданған заңдар мен басқа актілер арқылы белгілі бір идеологияны жүзеге асырады. Демократиялық қоғамда мемлекет қолдаған құқықтық идеология мемлекеттік құқықтық түрінде қалыптасуы мүмкін. Мемлекеттік-құқықтық идеология-бұл қоғам өмірінің маңызды принциптері туралы адамдар арасындағы әлеуметтік келісім, бұл қоғам мүшелері ұстануға міндеттенетін «ойын ережелері», бұл әлеуметтік қатынастардың бүкіл жүйесі негізделген әртүрлі әлеуметтік мүдделер арасындағы ымыраға келуді білдіретін нормалар, идеялар, тұжырымдамалар.

Ғалымдар мемлекеттік-құқықтық идеологияның қажеттілігін атап өтуі кездейсоқ емес: «қазір біздің еліміз үшін жаңа, демократиялық мемлекеттік-құқықтық идеологияға деген әлеуметтік қажеттілік артып келеді, ол диктатурамен, мемлекеттік және жалғыз шындық ретінде орнатумен және орнатумен ешқандай байланысы болмайды. Мұндай идеологияның қоғамдық санада көбею принциптері мен тетіктері өткеннен өзгеше болуы керек» ҚР-да құқықтық мемлекетті қалыптастырудың бағыттары ұлттық құқық жүйесін үйлестіру, құқық қолдану практикасын жақсарту, мемлекеттік тетіктің барлық құрамдас бөліктерін, сондай-ақ азаматтардың құқықтық санасын, патриотизмді, толерантты сана мен мінез-құлықты, экстремизм мен

терроризмге қарсы іс-қимылды жетілдіру, қоғамдағы әлеуметтік-психологиялық шиеленісті төмендету болып табылады.

Қазақстандағы тұрақты қоғамдық-саяси және экономикалық жағдай дамыған заңнамамен және саяси және құқықтық мәдениеттің жеткілікті дамыған деңгейімен және оң құқықтық санамен қамтамасыз етіледі. Бұл салада құқықтық нигилизмнің өсуіне байланысты белгілі бір проблемалар болса да, бұл құқық бұзушылықтардың барлығы көрші ел - Қырғызстандағыдай жарылғыш жағдайларға әкеле алмайтындығын атап өткен жөн. Дегенмен, мемлекеттік құрылымдар мен азаматтық қоғам институттары Қазақстан халқының құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру жөнінде жүйелі жұмыс жүргізуге тиіс.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданды. www. - adilet.kz
2. Байниязов Р.С. Философия правосознания. Постановка проблемы // Правоведение. – 2001. - №5. – С. 12-23.
3. Пралиева Г.К. Имидж и социально-правовая психология судей // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2007. - №4. – С. 21-24.
4. Бейсенова А.У. Социально-психологический механизм воздействия права на сознание личности // Социалистическое право, сознание и поведение личности. – Алма-Ата: Наука, 1988. – 288 с.
5. Сартаев С.С. Мысли рожденные в парламенте и в кулуарах парламента. – Алматы, 2003.
6. Ударцев С.Ф. Знаменитый профессор Сартаев (К 80-летию С.С. Сартаева – профессора права, общественного и государственного деятеля, писателя и путешественника) // Вестник казну. Серия юридическая. - 2007.-№3. – С. 8-34.

References:

1. Қазақстан Respublikasynuң Konstitutsiyasy 1995 zhyly 30 тамызда respublikalyқ referendumda қабылданды. www. - adilet.kz
2. Bayniyazov R.S. Filosofiya pravosoznaniya. Postanovka problemy // Pravovedeniye. – 2001. - №5. – S. 12-23.
3. Praliyeva G.K. Imidzh i sotsialno-pravovaya psikhologiya sudey // Vestnik KazNU. Seriya yuridicheskaya. – 2007. - №4. – S. 21-24.
4. Beysenova A.U. Sotsialno-psikhologichesky mekhanizm vozdeystviya prava na soznaniye lichnosti // Sotsialisticheskoye pravo, soznaniye i povedeniye lichnosti. – Alma-Ata: Nauka, 1988. – 288 s.
5. Sartayev S.S. Mysli rozhdennyye v parlamente i v kuliarakh parlamenta. – Almaty, 2003.
6. Udartsev S.F. Znamenituy professor Sartayev (K 80-letiyu S.S. Sartayeva – professora prava, obshchestvennogo i gosudarstvennogo deyatelya, pisatelya i puteshestvennika) // Vestnik kaznu. Seriya yuridicheskaya. - 2007.-№3. – S. 8-34.

УДК 343.54

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-84-92

А.А. Заирова**¹Каспийский общественный университет,****Республика Казахстан, г. Алматы****E-mail: a.zairova@cu.edu.kz**

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ

Аннотация

Статья посвящена анализу действующего уголовного законодательства в части установления пределов уголовной ответственности за преступления, посягающие на половую свободу и неприкосновенность личности, особенно в отношении к несовершеннолетним, а также малолетним лицам.

Несмотря на пристальное внимание к указанной категории преступлений со стороны казахстанского законодателя, международного правового сообщества и общественности, некоторые вопросы правового регулирования таких преступлений в уголовном законе остаются неразрешенными и требуют научного анализа, осмысления и обращения к положительному зарубежному опыту правового регулирования.

Проблемы модернизации уголовно-правовых норм и комплексного изучения половых преступлений, а вместе с тем аналитический учет статистики и их неуклонного роста не утрачивает актуальности и сейчас.

На уровне законодательной регламентации деяний, направленных на совершение противоправных деяний против половой неприкосновенности важно определить изменения последних лет касательно усиления ответственности за совершенное уголовное правонарушение. Значимый вклад в прогрессивное изменение положений уголовного закона в части изменения санкций за совершенное деяние против половой свободы оказал зарубежный опыт таких стран как Англия, Германия, КНР, США, Франция и др.

Научная и практическая значимость статьи заключается в том, что она является самостоятельным научным исследованием, содержит положения, имеющие общетеоретическое значение для науки уголовного права. Множество вопросов в данном исследовании были аргументированы по-новому. Разработанные в исследовании рекомендации имеют не только теоретическое, но и прикладное значение и могут использоваться в нормотворческом процессе.

Методологическую основу исследования составляют методы анализа и сопоставления данных, статистический метод, сравнительно-правовой метод и др.

Обосновывается необходимость законодательного пересмотра диспозитивных начал статей 99 и 120 УК РК. Очевидно, что формулировки закона не удовлетворяют практической задаче правильной юридической оценке преступлений, подпадающих под квалифицирующие признаки исследуемых составов уголовных правонарушений.

Основным результатом, полученным в ходе проведенного научного исследования, служит следующий вывод. Без анализа действующего уголовного законодательства, а также значимости дальнейших реформ, направленных на усиление уголовной ответственности в Казахстане за посягательства на половую неприкосновенность детей, невозможно комплексное решение задач уголовной политики государства, как невозможно, и реализация обозначенных Главой государства К.Токаевым идей об ужесточении ответственности за такие преступления.

Ключевые слова: уголовный закон, деяние, уголовная ответственность, наказание, посягательство, половая свобода, половая неприкосновенность, несовершеннолетние лица.

А.А. Заирова¹

**¹Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

E-mail: a.zairova@cu.edu.kz

ЖЫНЫСТЫҚ БОСТАНДЫҚҚА ҚАРСЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАҢНАМАСЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақала адамның жыныстық бостандығына қол сұғатын қылмыстар үшін, әсіресе кәмелетке толмағандарға, сондай-ақ жасөспірімдерге қатысты қылмыстық жауапкершілік шектерін белгілеу бөлігінде қолданыстағы қылмыстық заңнаманы талдауға арналған. Қазақстандық заң шығарушы, құқықтық қоғамдастық және жұртшылық тарапынан аталған санаттағы қылмыстарға жіті назар аударылғанына қарамастан, мұндай қылмыстарды қылмыстық заңда құқықтық реттеудің кейбір мәселелері шешілмей қалып отыр және құқықтық реттеудің ғылыми талдауын, ұғынуын және шетелдік оң тәжірибесіне жүгінуді талап етеді. Қылмыстық-құқықтық нормаларды жаңғырту және жыныстық қылмыстарды кешенді зерттеу проблемалары, сонымен бірге статистиканың аналитикалық есебі және олардың тұрақты өсуі қазіргі уақытта өзектілігін жоғалтпайды.

Жыныстық қол сұғылмаушылыққа қарсы заңсыз әрекеттерді жасауға бағытталған әрекеттерді заңнамалық реттеу деңгейінде қылмыстық құқық бұзушылық үшін жауапкершілікті күшейтуге қатысты соңғы жылдардағы өзгерістерді анықтау маңызды. Англия, Германия, ҚХР, АҚШ, Франция және т. б. елдердің шетелдік тәжірибесі жыныстық бостандыққа қарсы жасалған әрекет үшін санкцияларды өзгерту тұрғысынан қылмыстық заңның ережелерін прогрессивті өзгертуге айтарлықтай үлес қосты.

Мақаланың ғылыми және практикалық маңыздылығы оның өзіндік ғылыми зерттеу жүргізуі болады, және қылмыстық құқық ғылымы үшін жалпы теориялық маңызы бар ережелерден тұрады. Бұл зерттеудегі көптеген сұрақтар жаңа жолдармен талданған. Зерттеуде әзірленген ұсыныстар теориялық және қолданбалы маңызға ие және нормашығармашылық процессте қолданылуы мүмкіндігіне ие.

Зерттеудің әдіснамалық негізін деректерді талдау және салыстыру әдістері, статистикалық әдіс, салыстырмалы құқықтық әдіс және т. б. құрайды.

ҚР ҚК 99 және 120-баптарының диспозитивті бастаулары заңнамалық қайта қарау қажеттілігін негіздейді. Заңның тұжырымдары зерттелетін қылмыстық құқық бұзушылықтар құрамының белгілеріне жататын қылмыстарды дұрыс құқықтық бағалаудың практикалық міндетін қанағаттандырмайтыны анық.

Ғылыми зерттеу барысында алынған негізгі нәтиже келесі қорытынды болып табылады. Қолданыстағы қылмыстық заңнаманы, сондай-ақ балалардың жыныстық қол сұғылмаушылығына қол сұғушылық үшін Қазақстанда қылмыстық жауапкершілікті күшейтуге бағытталған одан арғы реформалардың маңыздылығын талдамай, Мемлекет басшысы Қ.Тоқаевтың осындай қылмыстар үшін жауапкершілікті қатаңдату идеяларын жүзеге асыру мүмкін емес.

Түйінді сөздер: қылмыстық заң, іс-әрекет, қылмыстық жауаптылық, жаза, қолсұғушылық, жыныстық еркіндік, жыныстық қолсұғылмаушылық, кәмелетке толмаған адамдар

A.A. Zairova¹

**¹CaspianPublic University,
The Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: a.zairova@cu.edu.kz**

PROBLEMS OF MODERN LEGISLATION OF CRIMES AGAINST SEXUAL FREEDOM

Annotation

The article is devoted to the analysis of the current criminal legislation in terms of establishing the limits of criminal liability for crimes that infringe on the sexual freedom of the individual, especially in relation to minors, as well as minors.

Despite the close attention to this category of crimes by the Kazakh legislator, the legal community and the public, some issues of legal regulation of such crimes in the criminal law remain unresolved and require scientific analysis, reflection and reference to the positive foreign experience of legal regulation.

The problems of modernization of criminal law norms and comprehensive study of sexual crimes, and at the same time, analytical accounting of statistics and their steady growth are still relevant today.

At the level of legislative regulation of acts aimed at committing unlawful acts against sexual integrity, it is important to identify changes in recent years with regard to strengthening responsibility for the committed criminal offense. A significant contribution to the progressive change of the provisions of the criminal law in terms of changing the sanctions for the committed act against sexual freedom was made by the foreign experience of countries such as England, Germany, China, the USA, France, etc.

The scientific and practical significance of the article lies in the fact that it is an independent scientific research, contains provisions of general theoretical significance for the science of criminal law. Many questions in this study were reasoned in a new way. The recommendations developed in the study have not only theoretical, but also applied significance and can be used in the rule-making process.

The methodological basis of the study consists of methods of data analysis and comparison, statistical method, comparative legal method, etc.

The necessity of legislative revision of the dispositive principles of Articles 99 and 120 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan is substantiated. It is obvious that the wording of the law does not satisfy the practical task of the correct legal assessment of crimes that fall under the signs of the studied compositions of criminal offenses.

The main result obtained in the course of the conducted scientific research is the following conclusion. Without an analysis of the current criminal legislation, as well as the significance of further reforms aimed at strengthening criminal responsibility in Kazakhstan for attacks on the sexual integrity of children, it is impossible to solve the tasks of the state, as well as the implementation of the measures outlined by the Head of State is impossible. Tokayev proposed tougher responsibility for such crimes.

Keywords: criminal law, action, criminal liability, punishment, assault, sexual freedom, sexual inviolability, minors

Актуальность и глобальность исследования проблем современного уголовного законодательства обусловлена тем, что в целом фиксируется рост преступлений против половой неприкосновенности наиболее уязвимой части общества (несовершеннолетние дети, дети-сироты, лица с ограниченными возможностями).

По данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам РК количество зарегистрированных преступлений против половой неприкосновенности в 2018 году составляло 2 230, в 2019 году – 1 607, за 8 месяцев 2020 года выросло на 49%; из них в отношении несовершеннолетних составило - 644 (в 2019 году было зарегистрировано 596 таких преступлений, тогда как в 2018 отметка составляла 739, что значительно выше в сравнении с 2019-2020 гг.) [1].

Как отмечают эксперты, причиной роста преступлений в настоящее время является регистрация фактов совершенных правонарушений предыдущих лет, года. В контексте латентности данных преступлений можно назвать не

только проблемы совершения домашнего бытового насилия в семье, но и влияние социальных сетей и других источников дистанционного режима в семье и в обществе. За последнее время ситуация с ростом преступлений в данной сфере оказывает пандемия коронавируса.

Казахстану, как, впрочем, и многим другим зарубежным странам не удалось избежать серьезных препятствий в обеспечении безопасности защиты лиц, находящихся в зоне риска. Государство просто было не готово к массовой вспышке вирусной инфекции. К тому же обеспечить одновременно реализацию применения норм права было очень сложно. Акцентируя внимание на проблемах мобилизации сил в борьбе с пандемией, введения ограничений и иных мер безопасности от угрозы заражения сектор общественных отношений, в которых находятся семья, несовершеннолетние дети остались без должного внимания со стороны государства. В результате чего участились случаи преступлений, посягающих на половую свободу и неприкосновенность, 80% из кото-

рых совершается в жилище, где проживает семья, родственники и иные члены семьи.

По словам главы МВД Е. Тургумбаева, дети становятся подверженными риску покушения на половую неприкосновенность именно из числа лиц близкого окружения (отцы, отчимы, воспитывающие детей, сожители матерей, находящиеся в гражданском браке, иные родственники, соседи). В силу этого в ходе расследования данных дел становится очевидным, что многие показания искажаются в пользу близкого родственника, либо и вовсе умалчиваются детали преступления под психическим воздействием взрослых в отношении несовершеннолетних детей.

Высокая социальная значимость и общественная опасность противоправного поведения против половой свободы и неприкосновенности граждан приводит нас, общество и государство в целом вести борьбу с данным явлением.

Действующее казахстанское законодательство, нормы и базовые принципы международного права и уголовного права нацелены на обеспечение и защиту половой неприкосновенности граждан.

В качестве фундаментального принципа развития правового государства международного сообщества является безусловная борьба за права человека в сфере половой свободы и неприкосновенности. Всеобщая Декларация прав граждан 1948 года в статье 3 содержит право каждого на свободу и личную неприкосновенность [2]. Конвенция о правах ребенка 1989 года в статье 15 закрепила обязанность для всех государств участников принимать соответствующие меры защиты прав детей от всех форм посягательств, в том числе сексуального злоупотребления со стороны взрослых лиц [3].

Половая свобода и половая неприкосновенность личности являются составной частью конституционно-правового статуса личности, они устанавливаются, охраняются и гарантируются Конституцией Республики Казахстан. Забота о детях и внимание к ней являются важными приоритетными задачами государства и общества. Подрастающее будущее поколение зависит от воспитания, привития им морально-нравственных ценностей в жизни. Поэтому, неслучайно в Конституции Республики Казахстан закреплены основные положения, касающиеся прав подрастающего поколения. Это признание прав и свобод чело-

века с рождения (ст. 11); защита государством брака и семьи, материнства, отцовства и детства (ст.27). Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей [4].

Защита прав граждан от посягательств на половую свободу и неприкосновенность непосредственно обеспечивается нормами уголовного права. Действующий уголовный кодекс государства, исходя из закрепленной Конституцией иерархии охраны общественных отношений и ценностей, регулирует в главе 1 преступления против личности и устанавливает ответственность за посягательства на половую неприкосновенность граждан.

Еще в 2019 году Глава государства Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана обратил серьезное внимание на проблемы ужесточения наказания за преступления против половой неприкосновенности, особенно в отношении несовершеннолетних детей [5].

Для законодательного обеспечения Послания Президента мажилиссменам Парламента было поручено разработать четкий план действий по реализации озвученных идей. 3 октября того же года был разработан проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам совершенствования уголовного законодательства».

Таким образом, с начала 2020 года была ужесточена уголовная ответственность за сексуальное насилие, педофилию.

Что касается усиления ответственности за отдельные виды половых преступлений, то анализ составов статей 120 -124 УК РК по состоянию на 2021 год показал, что в сравнении с редакциями кодекса до 2019 года нынешнее уголовное законодательство в санкциях вышеуказанных статей в значительной степени ужесточило ответственность.

Проанализируем последние изменения, которые произошли с момента последних изменений ВУК РК в редакции последних лет (Таблица 1)

Сравнительный анализ санкций статей 120-124 УК РК показал следующее. По состоянию на 2021 год имеются три существенных различия:

1) В статье 120 были введены дополнительные диспозитивные нормы, ч. 3-1 усиливающие ответственность за деяния в отношении несовершеннолетних, ч. 3-2 в отношении двух и более несовершеннолетних лиц.

2) В санкциях всех составов анализируемых статей были увеличены сроки лишения свободы с минимальных 3 и 20, до 5 и 20 лет лишения свободы.

3) Статья 124 была дополнена новым содержанием, где добавлен немаловажный квалифицирующий признак субъективной стороны - неоднократность [6].

Между тем анализ уголовного законодательства зарубежных стран показывает, что категории преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности выведены в отдельный блок: преступления против половой неприкосновенности, особенно в отношении детей. Так, к примеру, Уголовные кодексы Швейцарии, Дании, Швеции половые преступления поместили «Преступления против половой неприкосновенности» в отдельный раздел. Касаемо усиления ответственности за половые преступления, зарубежные уголовные практики также ориентированы на усиление борьбы с преступлениями, посягающими на половую свободу несовершеннолетних лиц, а также установление повышенной уголовной ответственности для лиц, совершивших различного рода сексуальные посягательства в отношении малолетних детей.

Принимая во внимание положительный опыт ряда зарубежных стран (Англия, Германия, КНР, США, Франция) и в Казахстане была усилена уголовная ответственность за преступления сексуального характера, повлекшие тяжкие последствия для ребенка, не достигшего 14 лет. Однако требует уточнения диспозиция части 4 статьи 120 УК РК, так после слов «если они совершены в отношении малолетней» необходимо дополнить далее «повлекшее умышленно или по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иной тяжкой последствия», а равно повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей». Также в целях гармонизации статей раздела «Уголовные правонарушения против личности», а именно п.10 части 2 статьи 99 УК РК дополнить следующим содержанием: «сопряженное с изнасилованием потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, а равно с насильственными действиями сексуального характера в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста». Санкция данной части предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо по-

жизненное лишение свободы с конфискацией или без. Уголовный закон РФ в данной части с такой же диспозицией за убийство, сопряженное изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера устанавливает также смертную казнь.

Исследование зарубежной и казахстанской практики применения уголовного законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за преступления против половой неприкосновенности малолетних, далее показывает необходимость законодательного пересмотра квалифицирующих признаков совершенного деяния. Позитивный опыт действия уголовных законов Голландии, Израиля, Франции доказывает эффективность регламентации аналогичной нормы. Так, если к квалифицирующему признаку как совершение указанного деяния кроме «родителей, отчимов, педагогов» дополнить лицами, являющихся «родственниками или лицами, имеющими власть над детьми, в том числе лицами, осуществляющими воспитание малолетних на основе договора или факта совместного проживания с ребенком, это позволит расширить субъектов привлечения к ответственности в данной категории преступлений.

Согласно нормам Закона Республики Казахстан «О правах ребенка» формами воспитания над детьми, оставшимся без попечения родителей, являются опека, попечительство, приемная семья, патронатное воспитание. Государственные органы и учреждения, на которых возложена обязанность по воспитанию детей, оставшихся без попечения родителей, несут более высокую социальную ответственность (не исключение и уголовную) за здоровье и защиту детей от отрицательного воздействия социальной среды [7].

По данным Комитета по охране прав детей, в Казахстане сегодня насчитывается 210 интернатных организаций, в которых живет более 14 тысяч детей-сирот. Четкой статистики случаев сексуального насилия над детьми в учреждениях, где воспитывается ребенок, нет. Факты сексуального насилия, как и в выше описанных ситуациях в семье могут просто гласно или негласно скрываться. Случаи половых преступлений в данной общественной среде вовсе не исключение.

Вместо заключения. В принятой недавно Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года Концепции правовой политики до 2030 также ставится задача по даль-

нейшему совершенствованию уголовного законодательства в области защиты прав человека и практики его применения. На наш взгляд больше всего требуется защита тем детям, кто остался без попечения родителей и находится в специальных воспитательных учреждениях. Таким же образом должна быть усилена ответственность за совершение половых преступлений при выполнении функциональных служебных обязанностей, за недонесение, укрывательство фактов сексуального насилия над детьми [8].

Следует отметить, что в настоящее время продолжается работа в данном направлении. Разработчики нового законопроекта предлагают внести в уголовный закон новую статью «Сексуальное домогательство».

Для оптимизации процедуры привлечения к ответственности за совершение половых преступлений, устранения неоднозначности толкования уголовно-правовых норм законодателью необходимо отдельным разделом урегулировать процесс привлечения к ответственности за деяния, посягающие на половую

неприкосновенность, систему наказаний, и учесть вышеуказанные предложения по внесению изменений диспозиций ст. 99 и 120 УК РК.

Условием повышения эффективности профилактики уголовных правонарушений против половой свободы и неприкосновенности является дальнейшая модернизация социальных и правоохранительных институтов, что является показателем важности принятия Концепции.

Необходимы специальные нормативы, содержащие превентивно-воспитательный сектор, направленный на пропаганду семейных ценностей и рождаемости, социально-позитивного образа жизни, ответственное отношение родителей и иных ответственных за судьбу детей к своим обязанностям.

Сегодняшнее состояние половой преступности против несовершеннолетних, состояние их здоровья, социальной защищенности требует от каждого из нас вклада в защиту прав несовершеннолетних, ведь дети – наше будущее!

Список использованных источников:

1. Информационно-аналитический обзор к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности» г. Нур-Султан декабрь 2019 года// <https://senate.parlam.kz/storage/Дата обращения 01.11.2021>
2. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года
3. Конвенция о правах ребенка 1989 года
4. Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 года
5. Послание Президента страны народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»//<https://www.akorda.kz/ru/>. Дата обращения 05.11.2021
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 года №226-Ус изменениями и дополнениями по состоянию на 02.07.2021//<https://online.zakon.kz/Дата обращения 09.11.2021>
7. Закон Республики Казахстан о правах ребенка от 08 ноября 2002 года №345 //<https://online.zakon.kz/Дата обращения 09.11.2021>
8. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года №674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года»//<https://adilet.zan.kz/rus/Дата обращения 10.11.2021>

References:

1. Informatsionno-analiticheskyobzor k proyektuZakonaRespublikiKazakhstan «O vneseniizmeneny i dopolneny v nekotoryezakonodatelnyeaktyRespublikiKazakhstanpovoprosamsovershenstvovaniyaugolovnogo, ugovovno-protsessualnogozakonodatelstva i usileniyazashchitypravlichnosti» g. Nur-Sultandekabr 2019 goda// <https://senate.parlam.kz/storage/Data obrashcheniya 01.11.2021>
2. VseobshchayaDeklaratsiyapravcheloveka 1948 goda
3. Konventsiya o pravakhrebenka 1989 goda

4. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan 30 avgusta 1995 goda
5. Poslaniye Prezidenta stran y narodu Kazakhstana «Konstruktivnyy obshchestvennyy dialog – osnovnaya ustabilnost i protsvetaniya Kazakhstana» // <https://www.akorda.kz/ru/>. Data obrashcheniya 05.11.2021
6. Ugolovnyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 03 iyulya 2014 goda №226-Vc izmeneniyami idopolneniyami po sostoyaniyuna 02.07.2021 // <https://online.zakon.kz/Data obrashcheniya 09.11.2021>
7. Zakon Respubliki Kazakhstan o pravakh rebenka ot 08 noyabrya 2002 goda №345 // <https://online.zakon.kz/Data obrashcheniya 09.11.2021>
8. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 oktyabrya 2021 goda №674 «Ob utverzhdenii kontseptsii pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan do 2030 goda» // <https://adilet.zan.kz/rus/Data obrashcheniya 10.11.2021>

Таблица 1

Анализ уголовно-правовых норм

Уголовный кодекс Республики Казахстан (до 2019 года)	Уголовный кодекс Республики Казахстан (по состоянию на 2021 год)
<p>Изнасилование статья 120 Санкция части 1 лишение свободы сроком от 3-х до 5-ти лет. Санкция части 2 лишение свободы сроком от 5-и до 10-ти лет Санкция части 3 лишение свободы сроком от 10-и до 15-ти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на 10 лет Санкция части 4 лишение свободы сроком от 15-и до 20-ти лет.</p>	<p>Изнасилование статья 120 Санкция части 1 лишение свободы сроком от 5-и до 8-ми лет. Санкция части 2 лишение свободы сроком от 9-и до 12-ти лет. Санкция части 3 лишение свободы сроком от 12-и до 15-ти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на 10 лет Санкция части 3-1 лишение свободы сроком от 15-и до 17-ти лет пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью Санкция части 3-2 лишение свободы сроком от 17-и до 20-ти лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью Санкция части 4 лишение свободы сроком от 15-и до 20-ти лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>

<p>Статья 121 Санкция части 1 лишение свободы сроком от 3-х до 5-ти лет. Санкция части 2 лишение свободы сроком от 5-и до 10-ти лет. Санкция части 3 лишение свободы сроком от 10-и до 15-ти лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p> <p>Санкция части 4 лишение свободы сроком от 15-и до 20-ти лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>	<p>Статья 121 Санкция части 1 лишение свободы сроком от 5-и до 8-ми лет. Санкция части 2 лишение свободы сроком от 9-и до 12-ти лет. Санкция части 3-1 лишение свободы сроком от 12-и до 15-ти лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью Санкция части 3-2 лишение свободы сроком от 17-и до 20-ти лет пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью Санкция части 4 лишение свободы сроком на 20-ть лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>
<p>Статья 122 Санкция части 1 Ограничение свободы на срок до 5-ти лет либо лишение свободы на тот же срок Санкция части 2 Лишение свободы на срок от 7 до 10 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью Санкция части 3 Лишение свободы на срок от 10 до 15 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>	<p>Статья 122 Санкция части 1 в части лишения срока не изменилась, дополнена пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью Санкция части 2 Лишение свободы на срок от 7 до 12 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью Санкция части 3 Лишение свободы на срок от 12 до 15 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>
<p>Статья 123 Санкция части 1 Штраф в размере 1 000 МРП</p>	<p>Статья 123 Санкция части 1 Штраф в размере 3 000 МРП Дополнена часть 2 Деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего наказывается лишением свободы на срок до 5 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>

<p>Статья 124</p> <p>Санкция части 1</p> <p>Лишение свободы на срок от 5 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 7 до 10 лет</p> <p>Санкция части 2</p> <p>Лишение свободы на срок от 7 до 12 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p> <p>Санкция части 3</p> <p>Лишение свободы на срок от 10 до 15 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>	<p>Статья 124</p> <p>Санкция части 1</p> <p>Лишение свободы на срок от 7 до 12 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p> <p>Санкция части 2</p> <p>Лишение свободы на срок от 10 до 15 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p> <p>Санкция части 3</p> <p>Лишение свободы на срок от 12 до 17 лет с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью</p>
--	--

Составлена автором самостоятельно на основе источника [6]

УДК.343.575

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-93-96

А.А. Золотарёв
¹Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: zolotarev.alikk@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Аннотация

В данной статье проанализированы основные положения криминалистической методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, рассмотрена практическая деятельность правоохранительных органов, осуществляющие предварительное следствие при расследовании преступлений в данной сфере.

Автор всесторонне исследовал производство отдельных следственных и оперативно-розыскных мероприятий, их особенности и основные вопросы касающиеся расследования данной категории. Определены объективные и субъективные закономерности, возникающие при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиками. Обозначены ряд вопросов, которые должны быть определены в начальных этапах расследования. Определено, что расследования в данной сфере требует особого внимания исследования комплекса структурных элементов, которые раскрывают криминалистическую характеристику преступления. Автор приходит к выводу, что совокупный учет особенности каждого аспекта расследования приведет к повышению эффективности и качества расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиками, методика расследования преступления, следственные действия, задержание, допрос, осмотр места происшествия, опрос лиц.

А.А. Золотарёв¹
¹Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: zolotarev.alikk@gmail.com

ЕСІРТКІ ҚҰРАЛДАРЫНЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫН ТЕРГЕУДІҢ КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ ӘДІСТЕМЕСІНІҢ НЕГІЗГІ ЕРЕЖЕЛЕРІ

Аңдатпа

Бұл мақалада есірткі заттарының заңсыз айналымына байланысты қылмыстарды тергеудің криминалистикалық әдістемесінің негізгі ережелері талданып, осы саладағы қылмыстарды тергеу кезінде алдын-ала тергеуді жүзеге асыратын құқық қорғау органдарының практикалық қызметі қарастырылды.

Автор жеке тергеу және жедел-іздістіру шараларының өндірісін, олардың ерекшеліктері мен осы санаттағы тергеуге қатысты негізгі мәселелерін жан-жақты зерттеді. Есірткінің заңсыз айналымы саласындағы қылмыстарды тергеу кезінде туындайтын объективті және субъективті заңдылықтар айқындалды. Тергеудің бастапқы кезеңдерінде анықталуы тиіс бірқатар мәселелер белгіленді. Бұл саладағы тергеулер қылмыстың криминалистік сипаттамасын ашатын құрылымдық элементтер кешенін зерттеуге ерекше назар аударуды қажет ететіні анықталды. Автор тергеудің әр аспектісінің ерекшеліктерін жиынтық есепке алу есірткі құралдарының заңсыз айналымына байланысты қылмыстарды тергеудің тиімділігі мен сапасын арттырады деген қорытындыға келеді.

Түйінді сөздер: есірткінің заңсыз айналымы, қылмысты тергеу әдістемесі, тергеу әрекеттері, ұстау, жауап алу, оқиға болған жерді тексеру, адамдардан сұрау.

A.A. Zolotaryov¹

¹Caspian Public University,
The Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: zolotarev.alikk@gmail.com

THE MAIN PROVISIONS OF THE FORENSIC METHODOLOGY FOR INVESTIGATING ILLEGAL DRUG TRAFFICKING

Annotation

This article analyzes the main provisions of the forensic methodology for investigating crimes related to drug trafficking, considers the practical activities of law enforcement agencies that carry out preliminary investigations in the investigation of crimes in this area.

The author comprehensively studied the production of individual investigative and operational-search activities, their features and the main issues related to the investigation of this category. Objective and subjective patterns that arise in the investigation of crimes in the field of drug trafficking are determined. A number of issues are identified that should be identified in the initial stages of the investigation. It has been determined that investigations in this area require special attention to the study of a complex of structural elements that reveal the forensic characteristics of a crime. The author concludes that the total consideration of the peculiarities of each aspect of the investigation will lead to an increase in the efficiency and quality of the investigation of crimes related to drug trafficking.

Keywords: drug trafficking, crime investigation methodology, investigative actions, detention, interrogation, inspection of the scene, questioning of persons.

Криминалистическая методика имеет важность при осуществлении следственной деятельности, так как она включает в себя организационно-подготовительные, следственные и иные действия, также научно-практические рекомендации для их наилучшего применения в целях полного и быстрого расследования преступлений. Каждая частная криминалистическая методика учитывает похожие следственные ситуации первоначального этапа расследования и содержит набор предварительных экстренных следственных, организационно-подготовительных, оперативно-розыскных действий в каждой из этих ситуаций [1, 8]. Именно поэтому для оперативного и эффективного противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств требуется тщательно разработанная частная криминалистическая методика для данного вида преступлений.

Первоначальному этапу расследования незаконного оборота наркотических средств характерны следующие ситуации: 1) подозреваемый задерживается с поличным должностными лицами органов правопорядка при совершении или сразу после совершения преступления, при этом у него изымаются наркотики; 2) подозреваемый задерживается по подозрению в совершение преступления, связанных с

незаконным оборотом наркотиков, при этом у него наркотические средства.

При первой ситуации осуществляются следующие следственные мероприятия: задержание подозреваемого и личный обыск; производство осмотра места задержания подозреваемого, в том числе при задержании подозреваемого непосредственно в местности, где выращивались наркотикосодержащие растения производиться осмотр данной местности: помещения, рабочие места, хранилища наркотических средств и сырья; медицинское освидетельствование лица для установления наркотического голодания и/или опьянения; назначение судебных экспертиз; проведение обыска или выемки по месту жительства и работы подозреваемого; допрос подозреваемого; допрос свидетелей; осуществление оперативно-розыскных мероприятий на установление всех преступных связей и каналов сбыта и т. п.

При второй ситуации осуществляются следующие действия: медицинское освидетельствование лица для установления наркотического голодания и/или опьянения; обыск по месту жительства и работы; проведение обыска или выемки по месту жительства и работы; допрос подозреваемого и свидетелей; назначение судебных экспертиз; осуществление оперативно-розыскных мероприятий на уста-

новление фактов осуществления незаконного оборота наркотиков, мест изготовления и хранения, определение соучастников.

На данном первоначальном этапе расследования осуществляется построение и проверка версий, который является основным методом разрешения проблемных и особо сложных ситуаций по делам рассматриваемой категории [2, 445]. В данной категории дел, как правило, выдвигаются версии, такие как: подозреваемый изготавливает наркотические средства для себя из выращенного или приобретенного им самим сырья; подозреваемый является лишь частью преступной группировки; изъятые наркотические средства были приобретены у неизвестного продавца наркотиков; подозреваемый является постоянным клиентом у лица, осуществляющего сбыт наркотиков и иные версии. Стоит учитывать, что в каждой конкретной ситуации могут быть выдвинуты версии касательно методов изготовления или хищения наркотических средств, местонахождений посевов наркотических растений, а также мест нахождения лиц преступной группировки по сбыту наркотиков.

Как говорилось выше первоначально при расследованиях дел данной категории производится задержание подозреваемого, которое производится должностными лицами органов следствия и является самостоятельным следственным действием. После задержания осуществляется незамедлительный личный обыск, где изымаются наркотические средства, иные предметы со следами совершенного преступления, документы лица и иные вещи, которые свидетельствуют о преступных намерениях задержанного.

Далее следует осмотр места происшествия, местности, помещений, предметов и документов, в основном по делам, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, это следственное действие проводится в виде оперативно-тактических комбинаций наряду с оперативно-розыскными мероприятиями [3, 112]. Данное мероприятие проводится для обнаружения следов преступления и иных вещественных доказательств, имеющие отношения к расследованию, а также выяснения обстановки и обстоятельств происшествия. При данном действии обязательно заполняется протокол, где указываются все действия должностных лиц, полная характеристика местности и сведения, касающиеся изъятых доказательств. При осуществлении обыска особое внимание

необходимо уделить на отыскание предметов, такие как: наркотические средства; наркотикосодержащие отходы, полученные при изготовлении таких средств; оборудования для изготовления и переработки наркотических средств; печатные материалы, записки, письма, карты, документы, квитанции, а также другие источники информации, непосредственно доказывающих совершение преступления.

На следующем этапе расследования проводятся различные экспертизы: химическая, судебно-биологическая, агротехническая, комплексная. Химические экспертизы проводятся для установления химического состава вещества и его названия, соотношения данных вещества в растворах и смесях, наличия этих веществ в изъятых предметах, в смывах с лица и рук задержанного, в образцах крови, слюны, мочи, и для выявления способа изготовления и срока хранения веществ [4, 579]. Судебно-биологическая экспертиза решает осуществляется для установления ботанической принадлежности растений и их частей и для определения места произрастания этих растений. Также изучаются объекты, которые имеют отношение к расследованию, такие как: зерно, семена, плоды, травяная растительность, продукты переработки. Наркологическая экспертиза решает задачи, связанные с установлением степени зависимости задержанного лица, определяются вопросы, как страдает ли задержанный наркоманией хронического характера, нуждается ли лицо в принудительном лечении, имеются ли противопоказания для медицинского лечения такого недуга.

На следующем этапе проводится допрос подозреваемого. В зависимости от каждой конкретной ситуации, которая сложилась во время первоначального этапа расследования определяется круг вопросов, необходимых для выяснения в процессе допроса. В большинстве случаев выясняются обстоятельства, такие как: каковы источники приобретения наркотических средств; где, когда и у кого приобретались наркотические средства; какая цель в приобретении наркотических средств; потребляет ли подозреваемый наркотики, при положительном ответе выясняет с какого времени и обстоятельств началось потребление, место их потребления; какие способы и меры предпринимаются для сокрытия наркотических средств; каковы способы транспортировки; где осуществляется изготовление наркотических средств, и др. вопросы.

По делам незаконного оборота наркотических средств, как правило, возникает ситуация для необходимости повторного допроса подозреваемого. При этом планирование повторного допроса рекомендуется учесть его поведения на начальных допросах. Это необходимо для определения последовательности действий следователя при выборе конкретного тактического приема и решения [5, 23]. Также при каждом допросе достижение психологического контакта является необходимым, а для этого следователю нужно знать данные о личности допрашиваемого: причины потребления и обстоятельства сподвигнувшие на это, с какого возраста началось потребление наркотиков, какая обстановка в семье, на работе, а также круг знакомых, интересы и увлечения допрашиваемого лица.

Все вышеуказанные мероприятия являются основными положениями, касающимися расследования в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, мы рассмотрели первоначальные и последующие мероприятия правоохранительных органов, основанные на криминалистических методах расследования. Данные действия являются основой для своевременного, быстрого и эффективного расследования в сфере незаконного оборота наркотиков и раскрытия таких преступлений. Определенные особенности каждого этапа расследования показывают, что должностное лицо, а именно следователь должен обладать специальными познаниями касательно наркотических средств, и обладать навыками использования знаний специалистов-экспертов при ведении последовательных мероприятий.

Список использованных источников:

1. Зеленский В. Д., Меретуков Г. М., Гусев А. В., Данильян С. А. Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений: учеб. пособие / В. Д. Зеленский [и др.] – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 355 с.
2. Степенко В. Е., Барнович К. Г. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ» - 2013. Том 4. № 4. – С. 444 – 447.
3. Кодиров Д. С. Незаконный оборот наркотических средств: особенности методики расследования (по материалам Республики Таджикистан): диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.12 // [Место защиты: ФГБОУ ВО Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)], 2017. – 187 с.
4. Чельшева О. В., Сотников К. И., Лутошкин Г. Ю. и др.; под общей редакцией Чельшевой О. В. Криминалистика: учебник / МВД России, Санкт-Петербургский университет. - Санкт-Петербург: Р-КОПИ. – 2017. – 579 с.
5. Щелочков Н.Н. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных с участием несовершеннолетних: по материалам судебно-следственной практики. Авто-реф. дисс. канд. юрид. наук. Краснодар. – 2009. – 26 с.

References:

1. Zelenskiy V. D., Meretukov G. M., Gusev A. V., Danil'yan S. A. Kriminalisticheskaya metodika rassledovaniya otdel'nykh vidov i grupp prestupleniy: ucheb. posobiye / V. D. Zelenskiy [i dr.] – Krasnodar: KubGAU, 2013. – 355 s.
2. Stepenko V. Ye., Barnovich K. G. Metodika rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s nezakonnym oborotom narkotikov // Elektronnoye nauchnoye izdaniye «Uchenyye zametki TOGU» - 2013. Tom 4. № 4. – S. 444 – 447.
3. Kodirov D. S. Nezakonnyy oborot narkoticheskikh sredstv: osobennosti metodiki rassledovaniya (po materialam Respubliki Tadjikistan): dissertatsiya ... kandidata Yuridicheskikh nauk: 12.00.12 // [Mesto zashchity: FGBOU VO Moskovskiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet imeni O.Ye. Kutafina (MGYUA)], 2017. – 187 s.
4. Chelysheva O. V., Sotnikov K. I., Lutoshkin G. YU. i dr.; pod obshchey redaktsiyey Chelyshevoy O. V. Kriminalistika: uchebnyk / MVD Rossii, Sankt-Peterburgskiy universitet. - Sankt-Peterburg: R-KOPI. – 2017. – 579 s.
5. Shchelochkov N.N. Metodika rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv, sovershennykh s uchastiyem nesovershennoletnikh: po materialam sudebno-sledstvennoy praktiki. Avto-ref. diss. kand. yurid. nauk. Krasnodar. – 2009. – 26 s.

УДК 343.14

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-97-104

М.Е. Қасымхан¹**¹Каспийский общественный университет,****Республика Казахстан, г. Алматы****E-mail: mkasymhanova@inbox.ru**

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВОДОВ К НАЧАЛУ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация

Актуальность обозначенной темы исследования в условиях смены законодательных приоритетов и создания новых механизмов расследования уголовных правонарушений не вызывает сомнений.

Доктрина Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V направлена на решение важных проблемных аспектов уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики, охраны конституционных прав свобод и законных интересов граждан, обеспечение справедливости, доступности и транспарентности осуществления правосудия на уровне общепринятых международных стандартов.

В период современного состояния уголовно-процессуального законодательства и процессуальной практики содержание нормативных подходов вызывает необходимость нового научного осмысления. Исследование показало, что в казахстанской юридической науке ощущается нехватка научных изысканий по изучению генезиса формирования поводов к началу досудебного расследования и дальнейшей реализации их на практике. В рамках настоящей статьи ставится задача по проведению аналитического обзора, сравнительной международной практики, а также соответствия законодательства подзаконным нормативно-правовым актам.

Научный интерес к проблеме процессуальных основ поводов к началу досудебного расследования по уголовным правонарушениям имеет в своей основе несколько важных, на наш взгляд, факторов:

1. Преступность – одна из самых острых проблем современности.
2. Стремительное развитие информационных технологий, с помощью которых можно зафиксировать криминальную обстановку (социальные сети Интернет-пространства, информационные веб-сайты и т.п.).
3. Высокий престиж уполномоченных государственных органов и, вместе с тем, уровень доверия к их деятельности.

Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства и Казахстана показал, что в правовом регулировании законодательство РК более совершенно.

Научная и практическая значимость подготовленной научной статьи основана на анализе уголовного законодательства и научного комментирования некоторых статей УПК РК, посвящённых поводам к началу досудебного расследования. Суждения и положения имеют общетеоретическое значение для науки уголовно-процессуального права.

Методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения научного мировоззрения, система правовых знаний, выступающих в качестве всеобщего метода познания реальной действительности. В ходе исследования применялись методы исторического, сравнительно-правового, статистического анализов.

Актуальное уголовно-процессуальное законодательство детально регламентирует систему поводов к началу досудебного регулирования. Вместе с тем, некоторые нормы имеют отсылочный характер. В целях систематизации уголовно-процессуальных норм и процессуальных признаков казахстанской юридической науке необходим обновлённый комментарий к УКП РК, дающий подробную процессуальную характеристику поводов к началу досудебного регулирования.

Ключевые слова: закон, кодекс, реформа, уголовный процесс, досудебное расследование, повод, заявление, сообщение, явка с повинной.

М.Е. Қасымхан¹

**¹Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: mkasymhanova@inbox.ru**

СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕП-ТЕКСЕРУДІҢ БАСТАЛУЫНА СЕБЕПТЕРДІҢ ІС-ЖҮРГІЗУШІЛІК СИПАТТАМАСЫ

Аңдатпа

Заңнамалық басымдықтардың ауысуы және қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеудің жаңа тетіктерін құру жағдайында белгіленген зерттеу тақырыбының өзектілігі күмән тудырмайды.

Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 4 шілдедегі № 231-V Қылмыстық іс жүргізу кодексінің доктринасы қылмыстық іс жүргізу заңнамасы мен құқық қолдану тәжірибесінің маңызды аспектілерін шешуге, азаматтардың бостандықтары мен заңды мүдделерінің конституциялық құқықтарын қорғауға, жалпы қабылданған халықаралық стандарттар деңгейінде сот төрелігін жүзеге асырудың әділдігін, қолжетімділігі мен транспаренттілігін қамтамасыз етуге бағытталған. Қылмыстық іс жүргізу заңнамасы мен іс жүргізу тәжірибесінің қазіргі жағдайы кезеңінде нормативтік тәсілдердің мазмұны жаңа ғылыми ойлауды қажет етеді.

Зерттеу қазақстандық заң ғылымында сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басталуына және оларды одан әрі тәжірибеде іске асыруға негіздерді қалыптастырудың генезисін зерделеу бойынша ғылыми ізденістердің жетіспеушілігі сезілетінін көрсетті. Осы баптың шеңберінде аналитикалық шолу, салыстырмалы халықаралық практика жүргізу, сондай-ақ заңнаманың заңға тәуелді нормативтік-құқықтық актілерге сәйкестігі бойынша міндет қойылады.

Біздің ойымызша, қылмыстық құқық бұзушылықтар бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексеруді бастау себептерінің іс-жүргізу негіздері мәселесіне ғылыми қызығушылықтың өз негізінде бірнеше маңызды факторлары бар:

1. Қылмыс-біздің заманымыздың ең өткір мәселелерінің бірі.
2. Ақпараттық технологиялардың қарқынды дамуы, олардың көмегімен сіз қылмыстық жағдайды және (интернет кеңістігінің әлеуметтік желілері, ақпараттық веб-сайттар және т.б.).
3. Уәкілетті мемлекеттік органдардың жоғары беделі және сонымен бірге олардың қызметіне сенім деңгейі.

Шетелдік заңнама мен Қазақстанның салыстырмалы-құқықтық талдауы ҚР заңнамасының құқықтық реттеуде неғұрлым толық екендігін көрсетті.

Дайындалған ғылыми мақаланың ғылыми және практикалық маңыздылығы қылмыстық заңнаманы талдауға және ҚР ҚІЖК-нің сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басталу себептеріне арналған кейбір баптарына ғылыми түсініктеме беруге негізделген. Сот шешімдері мен ережелері қылмыстық іс жүргізу құқығының ғылымы үшін жалпы теориялық маңызға ие.

Зерттеудің әдіснамалық негізін ғылыми дүниетанымның іргелі ережелері, шындықты танудың әмбебап әдісі ретінде әрекет ететін құқықтық білім жүйесі құрайды. Зерттеу барысында тарихи, салыстырмалы-құқықтық, статистикалық талдау әдістері қолданылды.

Өзекті қылмыстық іс жүргізу заңнамасы сотқа дейінгі реттеудің басталуына себеп жүйесін егжей-тегжейлі реттейді. Сонымен бірге, кейбір нормалар сілтеме сипатына ие. Қазақстандық заң ғылымына қылмыстық іс жүргізу нормалары мен іс жүргізу белгілерін жүйелеу мақсатында сотқа дейінгі реттеудің басталуына себеп болатын егжей-тегжейлі іс жүргізу сипаттамасын беретін ҚР ҚПБ-ға жаңартылған түсініктеме қажет.

Түйінді сөздер: заң, кодекс, реформа, қылмыстық процесс, сотқа дейінгі тергеу, себеп, арыз, хабар, кінәсін мойындап келу.

M.E. Kasymkhan¹
¹CaspianPublic University,
The Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: mkasymxanova@inbox.ru

PROCEDURAL CHARACTERISTICS OF THE REASONS FOR THE START OF THE PRE-TRIAL INVESTIGATION

Annotation

The relevance of the designated research topic in the context of changing legislative priorities and the creation of new mechanisms for investigating criminal offenses is beyond doubt.

The doctrine of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014 No. 231-V is aimed at solving important problematic aspects of criminal procedure legislation and law enforcement practice, protecting constitutional rights, freedoms and legitimate interests of citizens, ensuring fairness, accessibility and transparency of the administration of justice at the level of generally accepted international standards.

In the period of the current state of criminal procedure legislation and procedural practice, the content of normative approaches calls for a new scientific understanding. The study showed that there is a lack of scientific research in the Kazakh legal science to study the genesis of the formation of reasons for the start of a pre-trial investigation and their further implementation in practice. Within the framework of this article, the task is to conduct an analytical review, comparative international practice, as well as compliance of legislation with subordinate regulatory legal acts. Scientific interest in the problem of the procedural basis of the reasons for the start of pre-trial investigation of criminal offenses is based on several important factors, in our opinion:

1. Crime is one of the most acute problems of our time.
2. The rapid development of information technologies, with the help of which it is possible to observe and fix the criminal situation (social networks, Internet spaces, information websites, etc.).
3. The high prestige of authorized state bodies and at the same time the level of trust in their activities.

Comparative legal analysis of foreign legislation and Kazakhstan has shown that the legislation of the Republic of Kazakhstan is more perfect in legal regulation. The scientific and practical significance of the prepared scientific article is based on the analysis of criminal legislation and scientific commentary on some articles of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan devoted to the reasons for the start of a pre-trial investigation. Judgments and provisions have general theoretical significance for the science of criminal procedure law.

The methodological basis of the research is the fundamental provisions of the scientific worldview, the system of legal knowledge acting as a universal method of cognition of reality. In the course of the study, methods of historical, comparative legal, statistical analysis were used.

The current criminal procedure legislation regulates in detail the system of reasons for the beginning of pre-trial regulation. At the same time, some norms have a referential nature. In order to systematize the criminal procedural norms and procedural signs, Kazakh legal science needs an updated commentary to the UKP of the Republic of Kazakhstan, giving a detailed procedural description of the reasons for the start of pre-trial regulation.

Keywords: law, code, reform, criminal process, pre-trial investigation, reason, statement, message, confession.

Начало уголовного процесса определяется направленностью производства по уголовным делам с момента принятия решения по полученному заявлению. Согласно УПК РК (уголовно-процессуальный кодекс) производство досудебного расследования начинается с момента получения уполномоченными государственными органами сообщения о преступлении и завершается принятием решения по полученному заявлению, сообщению.

Анализируя международный опыт, можно отметить, что большинство зарубежных стран не сталкиваются с необходимостью принятия решения о начале производства по уголовному делу. Получая первичную информацию о совершении преступления, органы вправе приступить к сбору доказательств с помощью процедуры нетложных следственных действий (УПК Австрии), производить допрос, выемку, обыск и иные безотлагательные действия (УПК Германии). Процессуальная практика США схожа с казахстанской в том плане, что основанием для допроса, ареста подозреваемого и других следственных действий, кроме получения информации, необходима регистрация, что и является основанием для дальнейшего производства по уголовному делу.

Как справедливо отмечал профессор-исследователь Б.Я. Гаврилов, «правосудие начинается не с момента совершения преступления, а с регистрации» [1]. Правовая определенность на этапе приёма заявлений и сообщений и их последующая регистрация должна позитивным образом сказываться на реализации принципов и основных задач уголовного производства.

В условиях организации начального этапа досудебного расследования уголовных дел необходимо дать характеристику закреплённым уголовно-процессуальным законодательством поводам или основаниям. Ведь на данном этапе решаются как общие, так и специфические задачи следствия.

Во-первых, действия по принятию заявлений и сообщений граждан, явки повинной лица, рапорта должностного лица, обнаружившего факт совершения преступления, осуществляются на основе юридического факта – события. Также важно определение признаков правонарушения. Дальнейшее уголовное преследование, необходимое для установления личности и задержания лица.

Во-вторых, все первоначальные следственные действия по нормам уголовно-

процессуального закона должны быть проведены безотлагательно. При очевидном совершении уголовного правонарушения и получения достоверной информации о преступлении необходима регистрация в ЕРДР (единый реестр досудебного расследования), после чего начинается расследование.

В-третьих, неотложные следственные действия компетентными лицами, проводящими расследование, должны осуществляться в ограниченные сроки.

Сложившаяся в уголовном процессе система поводов к началу досудебного расследования законодательно закреплена следующим образом:

- 1) заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщения в средствах массовой информации;
- 4) рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершённом уголовном правонарушении (ст. 180 УПК РК)[2].

Также УПК РК отсылает нас к нормам п. 15 ч.2 Правил приёма и регистрации заявления, сообщения, рапорта об уголовных правонарушениях и ведения ЕРДР от 19 сентября 2014 года о том, что поводами являются вышеперечисленные 4 основания, которые должны быть оформлены в соответствии со ст. 181-184 настоящего кодекса [3].

В нормах данной статьи не приводится детально об основаниях для начала уголовного процесса, однако её содержание позволяет нам определиться с признаками всех указанных в статье уголовно-правовых категорий. Безусловно, каждый из поводов образует самостоятельный уголовно-процессуальный институт, для этого необходимо в полном объёме изучить содержание и характерные признаки каждого из них. Кроме того, для обеспечения принципа законности уголовного судопроизводства и защиты прав каждого из участников уголовно-процессуальных отношений должны соблюдаться требования к форме, содержанию всех данных, поступивших о преступлении.

Одним из основных признаков является признак достаточности данных поступивших сведений, указанных в заявлении или сообщении о совершённом или готовящемся преступлении. Так, право на защиту обеспечивается

при помощи контроля с тем, чтобы в сообщении о преступлении содержалась неискаженная информация. Информационная свобода начала досудебного расследования в процессуальной практике неочевидным уголовным преступлениям нередко приводит к тому, что система поводов, например, решение о необходимости регистрации поступившего заявления или сообщения о преступлении, согласуется негласно с прокурором. Например, мелкое хулиганство или хулиганство, кража или мелкое хищение. Зачастую надзирающий орган (прокуратура) по спорным ситуациям требует согласовывать с ними законность регистрации сообщения того или иного характера преступлений в ЕРДР. Вместе с тем, согласно Правил №89 от 19 сентября 2014 года, прокуратура при регистрации преступлении в ЕРДР подписывает статистическую карточку формы №1 на возбуждение уголовного дела [3].

Одной из новелл уголовно-процессуального законодательства стало введение с 01 января 2021 года трехзвенной модели уголовного процесса, когда за уголовный процесс отвечают три звена: орган расследования, прокуратура и суд. Все ключевые решения органов уголовного **преследования без согласования прокурора не имеют юридическую силу и правовых последствий**. Полагаем, что совершенствование системы поводов путём максимальной конкретизации её элементов создаст предпосылки для законодательного закрепления данного фактора. Данная реформа однозначно исключит процедуру согласования, так как прокурор будет давать независимую оценку результатов каждой из стадий расследования. В частности, по делам об убийствах пилотный проект уже был запущен с 01 июля по 31 декабря 2021 года в Западно-Казахстанской области.

В процессуальной практике могут иметь место также случаи, когда поступившее заявление (сообщение) не имело под собой оснований, предварительная проверка которых показывала, что по признакам не подходит под характеристику преступлений. В таких ситуациях, уполномоченный государственный орган должен проверить информацию – заявления (сообщения) на предмет соответствия признакам преступлений и наличия фактических данных, подпадающих под преступление.

Учеными-правоведами высказываются суждения, что в одном материале досудебного расследования могут быть зафиксированы и

заявление о преступлении, и явка с повинной. Между тем, по правилам оформления протокола в материалах проверки уголовного дела должен быть зафиксирован лишь один повод к началу досудебного расследования по уголовному делу.

Являясь самостоятельным институтом досудебного расследования – явка с повинной представляет добровольное сообщение физического лица уполномоченному государственному органу, (следователю, прокурору) о совершённом им преступлении. Заявление об явке с повинной может быть сделано как устно, так и письменно. В любом случае делается запись в протоколе, подписанное лицом-заявителем должностным лицом уполномоченного государственного органа, принявшего заявление. Форма соблюдения протокола требует, чтобы в нём содержались все необходимые сведения, удостоверяющие личность заявителя, данные о месте проживания и жительстве, работе или учёбе. Некоторые ученые считают, что явка с повинной может быть осуществлена при помощи электронной почты, иных средств телефонной связи, телеграмм или социальных сетей. УПК РК не содержит указаний относительно личного присутствия лица при подаче заявления. Однако необходимо учитывать, что сам по себе термин «явка» означает прибытие лица.

Именно такого мнения придерживаются авторы В. М. Корнуков, В. А. Лазарев и В. Д. Холоденко. По их мнению, явка с повинной как повод к возбуждению уголовного дела может быть сделана только путём личного (устного или письменного) обращения гражданина в орган досудебного расследования или к прокурору о совершённом им преступлении. В отличие от явки с повинной как обстоятельства, смягчающего наказание, которая представляет собой не только устное или письменное заявление, поданное гражданином в орган расследования по месту его нахождения, но и его сообщение, направленное органу дознания, дознавателю, следователю и прокурору по телефону, радио, через третьих лиц [4].

Выше мы отмечали, что уполномоченный государственный орган проверяет поступившую информацию на предмет достаточности данных. Так и при явке с повинной при помощи удалённо полученной информации не исключён факт сомнительности сделанного сообщения, чтобы запутать следствие.

Учитывая данные подходы, нельзя не от-

метить и тот обязательный, на наш взгляд, признак разграничения явки с повинной как повод к началу досудебного расследования с обстоятельством, смягчающим наказание в результате сделанного добровольного заявления о совершении преступления. Если ранее по заявленному преступлению не было начато досудебное расследование, явка с повинной будет признана поводом к расследованию. В остальных случаях – как обстоятельство, смягчающее наказание. Тем не менее, практика досудебного расследования показывает, что регистрация уголовного дела в ЕРДР опережает регистрацию явки с повинной или может явиться следствием физического или психического воздействия на лиц работниками оперативных служб.

В целях обеспечения права на защиту лицу, прибывшему с повинной, должны быть разъяснены его процессуальные права. Статья 13 Конституции РК провозглашает право каждого человека на защиту своих прав и свобод, не противоречащих законом способами [5]. Необходимо это для того, чтобы лицо, явившееся с повинной, не оказалось в ситуации, когда под негативным давлением и воздействием он может признаться в преступлении, которого, возможно, не совершал, либо изложит обстоятельства так, что его привлекут к уголовной ответственности за более тяжкое преступление. Для того, чтобы обеспечить себе защиту, лицу необходимо с помощью защитника проследить, чтобы дело было начато к расследованию именно по поводу явки с повинной, а не по рапорту об обнаружении признаков преступления.

Анализируя п.2 ч.1 ст. 180, приходим к выводу о несовершенстве данной нормы. Считаем, что во всех описанных выше способах явки с повинной, законодателю необходимо внести уточнение как в понятийном смысле, так и с описанием способов обращения с повинной.

Следующее немаловажное значение для процессуальной практики к началу досудебного расследования придаётся сообщениям, полученным из средств массовой информации или распространённым в них. Процессуальное реагирование на данные источники информации в век информационных и цифровых технологий имеет свою специально определённую процедуру. Проблематичным является то, что законодатель прямо не даёт разъяснений по поводу того, из каких иных источников формируются сведения о преступлении. Очевид-

но, что к их числу можно отнести сообщения в СМИ, содержащие признаки преступления. Алгоритм действий должностных лиц уполномоченного государственного органа состоит в том, что на первом этапе необходимо осуществить проверку сообщения, документов, материалов, подтверждающих сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем данную информацию. После проверки сообщения уполномоченное должностное лицо принимает процессуальное решение о начале досудебного расследования и регистрации в ЕРДР. Но и в данной процедуре имеется несколько проблематичных моментов. Так, п.10 ст.20 Закона «О средствах массовой информации» подтверждает возможность отказать органам или сотрудникам СМИ от сотрудничества, если информация была получена в условиях конфиденциальности, за исключением обнародования тайны по требованию суда [6]. С другой стороны, правильным ли будет скрывать СМИ данные о лице, если речь идёт о серьёзно общественно-опасном деянии. Третий немаловажный этап действий уполномоченных органов – принять по данному сообщению процессуальное решение – прекратить проверку за отсутствием достаточных данных оснований для начала досудебного расследования. Отсутствие необходимых законодательных правил ведёт к отрицанию процессуальной значимости данной стадии.

Тем не менее, мы полагаем, что эта стадия является необходимым этапом производства по уголовным делам, способствующим обеспечению прав граждан путём воспрепятствования безосновательному началу досудебного расследования и применению сопутствующего ему процессуального принуждения к гражданам (в любой форме). Предоставление законом права отдельным категориям граждан отказаться от предоставления, важной для проверки сообщения о преступлении информации мы считаем не соответствующим общим целям и задачам уголовного судопроизводства. Государство и общество заинтересованы в том, чтобы ни одно преступление не осталось без внимания правоохранительных органов и получило оценку суда. Особенно актуальна реакция государства на сообщения о преступлениях, сведения о которых получили широкую общественную огласку, например, в СМИ. Граждан волнует то, как государство отреагирует на соответствующие сообщения. Реакция должна быть оперативной и эффективной.

Воспрепятствование проверочным действиям в данном случае недопустимо. Условие конфиденциальности предоставления информации не может служить основанием для отказа в предоставлении сведений о первоисточнике. Таким образом, материалы проверок следует отнести к категории документов, на которые распространяется специальный режим охраны, придав им гриф документов, составляющих государственную тайну.

Четвёртым поводом к началу досудебного расследования является рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершённом уголовном правонарушении. Отметим, что данное основание для начала досудебного расследования было закреплено в редакции УПК РК 2014 года. Чем же отличается сообщение должностного лица (редакция УПК РК 1997 г.) от рапорта? Полагаем, что норма редакции 1997 года, закрепляющая непосредственное обнаружение сведений о преступлении должностным лицом была дополнена тем, что впоследствии должен быть составлен рапорт в случаях поступления частного постановления и частного определения суда. Так, например, 03 декабря 2020 года Генеральной прокуратурой рассмотрен запрос о проверке правомерности регистрации уголовных дел в отношении предпринимателей Службой экономических

расследований. На момент проверки в производстве СЭР находилось 663 досудебных расследования в отношении субъектов бизнеса. В основном, это дела по фактам выписки фиктивных счетов-фактур – 266 (40%) и хищений бюджетных средств – 154 (23%), ущерб государству по ним составил более 186 млрд тенге. Поводами к началу досудебного расследования в данном случае послужили рапорта должностных лиц СЭР о подготавливаемом, совершаемом или совершённом уголовном правонарушении (ст.180 УПК).

В целом, исследование процессуальных основ поводов к началу досудебного расследования показало целесообразность их применения в процессуальной практике. Тренды уголовного процессуального законодательства показали необходимость дальнейшего совершенствования данных уголовно-процессуальных институтов. В частности, необходимо поднимать проблему обеспечения права защиты граждан на каждой стадии досудебного расследования, в том числе на начальных его этапах, что может быть предметом отдельного научного исследования. Для однозначного научного толкования уголовно-процессуальных основ и характеристик поводов на начале досудебного расследования необходимо разработать научно-практический комментарий к УПК РК.

Список использованных источников:

1. Гаврилов Б. Я. Способна ли российская статистика о преступности стать реальной? // Государство и право. – 2001. – № 1. – С. 47-62.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04 июля 2014 года// [Электронный ресурс] <http://online.zakon.kz/> Дата обращения 10 декабря 2021 года
3. Правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований от 19 сентября 2014 года №89// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744> Дата обращения 15 декабря 2021 года
4. Корнуков В. М, Лазарев В. А., Холоденко В. Д. Возбуждение уголовного дела в системе уголовно-процессуальной деятельности: монография. Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2002. – С. 60.
5. Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 года
6. Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-І «О средствах массовой информации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2021 г.)// <https://online.zakon.kz/> Дата обращения 15 декабря 2021 года
7. Письмо Генерального прокурора Республики Казахстан от 03 декабря 2020 года №2-01152// <https://online.zakon.kz/Document> Дата обращения 18 декабря 2021 года

References

1. Gavrillov B. Ya. Sposobna li rossyskaya statistika o prestupnosti stat realnoy? // Gosudarstvo i pravo. – 2001. – № 1. – S. 47-62.
2. Ugolovno-protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan ot 04 iyulya 2014 goda// [Elektronny resurs] <http://online.zakon.kz/> Data obrashcheniya 10 dekabrya 2021 goda

3. Pravila priyema i registratsii zayavleniya, soobshcheniya ili raporta ob ugovnykh pravonarusheniyyakh, a takzhe vedeniya Yedinogo reyestra dosudebnykh rassledovaniy ot 19 sentyabrya 2014 goda №89// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744> Data obrashcheniya 15 dekabrya 2021 goda
4. Kornukov V. M, Lazarev V. A., Kholodenko V. D. Vozbuzhdeniye ugovnogo dela v sisteme ugovno-protssesualnoy deyatelnosti: monografiya. Saratov: Izd-vo Sarat. gos. akad. prava, 2002. – S. 60.
5. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan 30 avgusta 1995 goda
6. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 23 iyulya 1999 goda № 451-I «O sredstvakh massovoy informatsii» (s izmeneniyami i dopolnениyami po sostoyaniyu na 24.11.2021 g.)// <https://online.zakon.kz/> Data obrashcheniya 15 dekabrya 2021 goda
7. Pismo Generalnogo prokurora Respubliki Kazakhstan ot 03 dekabrya 2020 goda №2-01152// <https://online.zakon.kz/Document> Data obrashcheniya 18 dekabrya 2021 goda

КЛАССИКА ЦИВИЛИСТИКИ

Уважаемый читатель!

В рубрике «Классика цивилистики» на протяжении последних двух номеров мы предлагаем Вашему вниманию несколько работ по теме «Объекты гражданских прав». В № 3, 2021 «Научные труды «Эділет» были опубликованы статьи Ю.Г. Басина «К вопросу о понятии объекта гражданского права как элемента гражданского правоотношения», и Е.А. Суханова «О понятии недвжимости и его влиянии на иные гражданско-правовые категории».

В этом номере представляем статью молодого ученого Н.И. Майданик «Правовая природа животных как правоспособного объекта гражданских прав». Тема «Объекты гражданских прав» остается очень актуальной, поскольку с каждым годом появляются все новые объекты, подлежащие гражданско-правовому регулированию, такие как цифровые активы, бездокументарные ценные бумаги, безналичные деньги и др. В этом ряду мы сегодня предоставляем работу молодого ученого Майданик Натальи Ивановны «Правовая природа животных как правоспособного объекта гражданских прав».

Майданик Н. И. является одним из современных исследователей, профессором кафедры гражданско-правовых дисциплин Национальной академии прокуратуры Украины, кандидат юридических наук. Закончила Киевский Государственный Университет по специальности «Правоведение», в 2006 г. защитила кандидатскую диссертацию. Опубликовала несколько работ, среди которых заслуживает внимания «Ответственность за вред, причиненный использованием технологий искусственного интеллекта» совместно с Майданик Р.А., опубликованная в Вестнике Национальной академии правовых наук Украины» в 2021 (№ 2). Надо отметить, что ею по вопросам гражданского права темы затрагиваются весьма неординарные.

Представляемая читателю статья является подтверждением этого тезиса. В статье раскрывается понятие животных как аномального правового явления, анализируются особенности права собственности на животных. Обосновывается дуалистическая правовая природа животных как объекта гражданских прав и объекта животного мира (природного ресурса, биологического объекта относящегося в фауне).

Животные рассматриваются как аномальный объект гражданских прав с отдельными признаками субъекта права, что обуславливает необходимость осуществления и защиты законных прав животных. В Украине, например, действует Закон «О защите животных от жестокого обращения», где прямо указано (ст. 4 Закона), что право собственности и другие вещные права на животных могут быть прекращены в случае жестокого обращения с животными. Особенность правового режима животных как объекта гражданских прав проявляется в том, что при осуществлении гражданских прав не допускается жестокое обращение с животными, что несовместимо с требованиями нравственности и гуманности.

И в этом свете рассуждения автора становятся практически значимыми.

Изложенный в статье материал сохраняет актуальность и с учетом обсуждения в Мажилисе Парламента Республики Казахстан проекта Закона РК «Об ответственном отношении к животным», который будет действовать в Казахстане наряду с Законом РК от 9.07. 2004 г. «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира».

**С уважением,
д.ю.н., Академический профессор
Каспийского общественного университета**

Алиханова Г.А.

Н. И. Майданик
Животные как аномальное правовое явление
(извлечение из статьи)

3. Природа животных как правоспособного объекта гражданских прав

Норма ст. 180 ГК Украины признает животных особым объектом гражданских прав, распространяя на них правовой режим вещи, что означает применение общих правил о вещах, в частности, при их приобретении и распоряжении. К животным применяются общие правила о приращении от вещи (право на плоды и доходы - ст. 189 ГК Украины), принадлежащей собственнику вещи, если иное не установлено законом или договором¹

Несмотря на законодательное закрепление распространения правового режима вещи на животное, оно является особого рода (*sui generis*) объектом гражданских прав, что обусловлено дуалистической правовой природой (живой организм и объект гражданских прав) и существованием специальных правил обращения с этим объектом.

В соответствии с Положением (стандартом) бухгалтерского учета П(С)БУ 7 «Основные средства», утвержденного Приказом Министерства финансов Украины от 27.04.2000 г. № 92, животные относятся к основным средствам. На практике, в частности в цирке животные учитываются наряду с вещами, декорациями, реквизитом, и т.п.²

Согласно П(С)БУ 30 «Биологические активы», утвержденным Приказом Министерства финансов Украины от 18.11.2005 г. № 790, животное, способное в процессе биологических преобразований давать дополнительные биологические активы, а также приносить другим способом экономические выгоды, относится к биологическим активам.

В частности, на балансе учитываются звери, кролики, семьи пчел, взрослый скот, выбракованный из основного стада, окот, принятый от населения для реализации и т.п.³

Особенность правового режима животных как объекта гражданских прав проявляется в том, что при осуществлении гражданских прав не допускается жестокое обращение с животными, что несовместимо с требованиями нравственности и гуманности, причиняет вред человеку.

В соответствии со ст. 4 Закона Украины «О защите животных от жестокого обращения», в случае жестокого обращения с животными право собственности и другие вещные права на них могут быть прекращены.

Современное отечественное учение о правовом режиме животных находится под влиянием эколого-правовой этики, характеризуется наличием тенденций особого государственного регулирования отношений в сфере гражданско-правовой охраны животных, учитывая их природные свойства.

Украинская доктрина права традиционно отрицает возможность наделения животных правом или дееспособностью, поскольку животное не может выразить волю и лишено способности к критическому анализу и мышлению, свойственным человеку. Сторонники такого подхода считают, что отдельные особенности поведения животных, воспринимаемые как проявление воли, могут быть объяснены инстинктами, дрессированием или неправильным восприятием человеком каждой конкретной ситуации⁴

Такой подход не вполне соответствует европейским тенденциям в сфере гуманизации общества в части отношения к животным.

Животное не является простой физиологической сущностью (вещью) без всяких суждений по поводу его принадлежности.

¹ Цивільний кодекс України: Науково-практичний коментар (пояснення, тлумачення, рекомендації з використанням позицій вищих судових інстанцій, Міністерства юстиції, науковців, фахівців). / за ред. І. В. Спасиво-Фатєєвої. - Т. 4: Об'єкти. Правочини. Представництво. Строки. – Серія «Коментарі та аналітика». - Х.: ФО-П Колісник А. А., 2010. - (786 с.). - С. 48.

² Цивільний кодекс України: Науково-практичний коментар (пояснення, тлумачення, рекомендації з використанням позицій вищих судових інстанцій, Міністерства юстиції, науковців, фахівців). / за ред. І. В. Спасиво-Фатєєвої. - Т. 4: Об'єкти. Правочини. Представництво. Строки. – Серія «Коментарі та аналітика». - Х.: ФО-П Колісник А. А., 2010. - (786 с.). - С. 48.

³ *Скрушельницька Г. Л.* Указ. тр. - С. 23.

⁴ *Устименко О.А.* Вказ. пр. - С. 6.

Животное характеризует принадлежность определенных психических процессов, присущих человеку, наличие определенного объема воли, способность переживать эмоции, боль, а также способность иметь юридически закрепленные естественные интересы, осуществляемые на благо животного его собственником (владельцем) или третьими лицами.

При реализации правомочий, связанных с владением и использованием животных, не допускается жестокое обращение, а также любые действия по отношению к животным, противоречащие принципам морали и гуманности общества¹.

Животное является особого рода (*sui generis*) объектом гражданских прав, наделенным такими уникальными свойствами, как одухотворенность (принадлежность к живым существам) и способность к биологическому воспроизведению. Животное в случае его смерти остается таким с биологической точки зрения, но перестает квалифицироваться как «животное - объект права собственности» и переходит в категорию «вещь - объект права собственности», то есть наблюдаются определенные юридические метаморфозы правовой природы животного от одухотворенного объекта в вещь *per se* (в чистом виде)²

Одухотворенность животных в гуманном обществе несовместима с признанием их вещью или распространением правового режима вещей на эти живые организмы.

В этой связи заслуживает поддержки европейская традиция определения правового режима животных специальными законами, согласно которым животные наделяются определенным массивом естественных прав (право на жизнь, свободу, защиту от физических страданий и т.п.).

Права на животных имеют фидуциарный характер, обусловленный осуществлением их собственниками (владельцами) титула своеобразных представителей (опекунов), обязанных на основе доверительных основах осуществлять свои права также в интересах принадлежащего ему животного в соответствии с требованиями закона и моральными основами общества относительно гуманного отношения к животным.

Животных целесообразно рассматривать аномальным объектом гражданских прав с отдельными признаками субъекта права, что предусматривает осуществление статуса собственника (владельца) животного как фидуциарного опекуна и признания защиты законных прав (интересов) животных как неправосубъектных живых организмов, права (интересы) которых осуществляются через действия собственников (владельцев) животных.

Аномальность животных как правового явления состоит в отклонении от общего (традиционного) правила самостоятельности объекта и субъекта прав (интересов).

Как исключение из этого правила, животные в определенном отношении являются правоспособным объектом гражданских прав и интересов. Правоспособность животных своеобразна в силу непризнания их субъектами права; она ограничивается осуществлением и защитой их прав исключительно действиями их имущественных опекунов, в качестве которых фактически выступают их собственники и владельцы в пределах установленной законом правовой охраны прав и интересов животных, учитывающей их природные свойства.

4. Классификация животных как объекта права

В юридической литературе животных как объекта гражданско-правовых отношений классифицируют по различным критериям. Важное юридическое значение имеет деление животных по степени их оборотоспособности.

По этому критерию выделяют три группы животных:

1) объекты, свободно находящиеся в обороте, то есть могут свободно, без разрешения органов публичной власти переходить от одного лица к другому в результате гражданско-правовых сделок (например, домашние животные);

2) объекты, ограниченные в обороте, которые могут принадлежать лишь отдельным участникам оборота или находиться в обороте по специальному разрешению органов публичной власти (экспериментальные и племенные животные, в том числе служебные собаки, а также дикие животные, в отношении которых разрешена/открыта охота).

Ограниченно оборотоспособными являются животные, деятельность по содержанию кото-

¹ Крушельницкая Г.Л. Тварини як особливий об'єкт цивільних прав: автореф. дис. канд. юрид. наук.- К., 2014.- (19 с.).- С. 8.

² Устименко О.А. Вказ. пр. - С. 6.

рых создает повышенную опасность для физического лица, осуществляющего эту деятельность, и других лиц¹;

3) объекты, изъятые из гражданского оборота, которые не могут быть предметом гражданско-правовых сделок и менять на законной основе собственника (например, дикие животные, не рожденные и не выращенные в неволе)²

Особый правовой режим предусмотрен для экспериментальных животных, которые не могут быть отнесены ни к диким, ни к домашним животным. В соответствии с Законом Украины «О защите животных от жестокого обращения» от 21.02.2006 г. № 3447-IV, экспериментальное животное - это животное, используемое для проведения научных опытов, экспериментов.

Лабораторными животными предлагается считать животных с правовым режимом ограниченно оборотоспособных объектов гражданских прав в силу их принадлежности на законных основаниях только отдельным участникам оборота либо находящимся в обороте по специальному разрешению, часть которых может быть отнесена к источникам повышенной опасности, исходя из специфики эксперимента и его последствий³.

Основное применение животных как объекта экспериментирования в медицине - получение, производство, определение качества, эффективности и безопасности современных лекарственных средств, продуктов питания и других веществ с целью предупреждения их возможного нежелательного эффекта для здоровья и жизни людей, животных или растений.

Экспериментальные животные также могут использоваться для сохранения природной среды в образовательных, учебных целях. Законодательство предусматривает ряд требований, которым должны соответствовать экспериментальные животные.

К таковым относятся требования, которые дают возможность обеспечить экспериментальную чистоту и достоверность научных выводов, получаемых в результате обработки экспериментальных данных.

Обеспечить наличие определенной совокупности признаков, необходимых для проведения того или иного эксперимента, могут лишь немногие субъекты (специализированные организации). Обычно это виварии и питомники, занимающиеся разведением лабораторных животных для собственных нужд или для реализации по заказу внешних пользователей - научно-исследовательских учреждений.⁴

Некоторые лабораторные животные могут представлять собой потенциальную или реальную угрозу для животных и человека, если за ними не осуществляется надлежащий контроль или если они выбыли из владения экспериментатора⁵.

Такие животные могут быть отнесены к источникам повышенной опасности. Особенности правового режима присущи клонированным животным. Под клонированием принято считать точное воспроизведение живого объекта в определенном количестве копий. При этом все эти копии должны иметь идентичную наследственную информацию, то есть идентичный набор генов.

Законодательство Украины не регулирует вопросы, связанные с клонированием животных и не предусматривает прямого запрета в клонировании животных, что следует из содержания ст. 1 Закона Украины от 14.12.2004 г. № 2231-IV «О запрете репродуктивного клонирования человека», в которой указано, что действие данного закона не распространяется на клонирование других организмов.

В юридической литературе клонированных животных предлагается рассматривать в качестве особого вида экспериментальных (лабораторных) животных⁶.

Особый режим характерен для племенных животных. Законом Украины «О племенном деле в животноводстве» к племенным животным относится крупный рогатый скот, свиньи, овцы, козы, птица, рыба, пчелы, шелкопряд, пушные звери, которых разводят с целью получения от

¹ Устименко О.А. Вказ. пр. - С. 4.

² Крушельницька Г. Л. Указ. тр. - С. 22.

³ Крушельницька Г. Л. Вказ. пр. - С. 20. Анисимов А. П., Мохов А. А., Копылов Д.Э. Правовой режим животных как объекта гражданских и иных правоотношений / Анисимов А. П., Мохов А. А., Копылов Д.Э. // Современное право. - 2007. - № 4 - С 93-98.

⁴ Крушельницька Г. Л. Вказ. пр. - С. 18-19.

⁵ Копылов Д.Э. Экспериментальные животные как объект гражданских правоотношений / Д.Э. Копылов // Вестник СГЭУ «Актуальные проблемы правоведения». - 2006. - № 8 (26). - С. 128-130.

⁶ Крушельницька Г. Л. Вказ. пр. - С. 19.

них определенной продукции.

К племенным животным ст. 10 Закона установлены следующие требования: они должны быть идентифицированы, зарегистрированы в документах по племенному делу, данные о них внесены в соответствии с установленными требованиями в документы официального учета производительности и официальной классификации (оценки) по типу, должны происходить от родителей, зарегистрированных в документах по племенному делу, производители должны происходить от племенных животных высшей племенной (генетической) ценности, оцениваться по происхождению, собственной продуктивности и качеству полученного от них потомства; быки-производители, жеребцы-производители и производители других видов аттестуются и допускаются к воспроизведению в установленном порядке.

Племенные животные подлежат государственной регистрации, которая осуществляется путем внесения соответствующих данных о них в государственные книги племенных животных, а племенных стад – в Государственный племенной реестр.

Собственники племенных (генетических) ресурсов должны иметь племенные свидетельства (сертификаты), являющиеся документальным подтверждением качества принадлежащих им племенных животных. Особый вид племенных животных составляют также служебные собаки, использование которых регламентируется, в частности, Законом Украины «О милиции», Уставом патрульно-постовой службы милиции Украины, Приказом МВД Украины «Об организации служебной деятельности милиции охраны Государственной службы охраны при МВД Украины» № 1433 от 25.11.2003 г.

Служебные собаки должны размещаться в племенных центрах служебного собаководства, питомниках при МВД Украины, специальных школах милиции и в специально оборудованных помещениях при предприятиях, охраняемых подразделениями охраны.

Договор о привлечении служебной собаки к несению службы в наряде групп задержания пунктов централизованного наблюдения заключается лишь работниками охраны, работающими в составе наряда. Указанные служебные собаки привлекаются к несению службы только после проведения с ними соответствующего курса обучения в специализированном учебном заведении милиции.

Вышеизложенное свидетельствует, что для заключения договора по использованию служебной собаки субъекты таких правоотношений должны обладать специальными знаниями, что затрудняет гражданский оборот служебных собак¹.

5. Особенности права собственности на животных

Животные могут выступать объектом права собственности, в отношении которого применяются общие положения ГК Украины о праве собственности, с учетом особенностей, установленных другими законами, и природы животных как живых организмов.

В соответствии со ст. 12 Закона Украины «О защите животных от жестокого обращения» право собственности или иные вещные права лица, содержащего животное, ограничены обязанностью соблюдения норм и требований настоящего Закона.

Принадлежность к живым существам обуславливает императивное правило об осуществлении права собственности на животное при условии отсутствия жестокого обращения с животным со стороны владельца.

^ ж е с т о к о г о обращения с животными право собственности и другие вещные права на животных могут быть прекращены «с решением суда путем их возмездного изъятия или конфискации.

Жестокое обращение с животными является одной из форм злоупотребления правом. Непосредственно жестокость относительно животных со стороны человека может быть выражена как в активной форме - умышленном причинении животному болевых ощущений или дискомфорта, так и в пассивной — ненадлежащем исполнении владельцем обязанностей по содержанию животных (обеспечение пищей, водой, надлежащим климатическим режимом, ветеринарной помощью и т.п.)².

Жестокое обращение с животными несовместимо с критериями цивилизованности общества

¹ Крушельницька Г. Л. Вказ. пр. - С. 21.

² Устименко О.А. Вказ. пр. - С. 10-11.

и, в силу фидуциарного характера правоотношений относительно владения животными, свидетельствует об утрате доверия к жестокому владельцу животного, влекущего за собой прекращение прав фидуциария (владельца, владельца) относительно принадлежащего ему животного.

В связи с этим прекращение права собственности на животное в результате жестокого обращения с ним должно проводиться не путем его возмездного изъятия (выкупа), а исключительно путем конфискации животного. Жестокое обращение с животным должно расцениваться как правонарушение, в результате совершения которого у лица конфискуется соответствующая животное. Возмездное изъятие (выкуп) животных как основание прекращения права собственности должно применяться в случае фиксации единичных случаев заболевания животного опасной болезнью с целью защиты общественных интересов или в случае, если животное, которое не может находиться в собственности соответствующего лица (физического или юридического), не было отчуждено в добровольном порядке этим лицом¹.

Соглашения, заключенные лицом, не достигшим 18 лет, по приобретению или передаче права собственности или иного вещного права на животных, могут быть признаны недействительными по решению суда, если таковые соглашения заключены без согласия родителей этого лица или лиц, их заменяющих.

Вред, причиненный личности или имуществу физического лица, а также вред, причиненный имуществу юридического лица животным, подлежит возмещению в полном объеме лицом, содержащим его.

Законом Украины «О Красной книге Украины» установлен особый порядок приобретения в частную собственность животных, занесенных в Красную книгу Украины.

Животные, занесенные в Красную книгу Украины, могут быть предметом гражданского оборота лишь в случаях и порядке, установленных законом.

Согласно ст. 7 Закона Украины «О Красной книге Украины» разрешение на право частной собственности физических или юридических лиц на животных, являющихся объектами Красной книги Украины, выдается специально уполномоченными центральными органами исполнительной власти по вопросам экологии и природных ресурсов.

Законность такого приобретения в собственность должна быть подтверждена соответствующими документами.

Основные требования к использованию животных-объектов Красной книги Украины определяются в соответствии со ст. 18 Закона Украины «О Красной книге Украины», Законами Украины «Об охране окружающей природной среды» (1264-12), «О животном мире» (2894-14), «О природно-заповедном фонде Украины» (2456-12) и другими нормативно-правовыми актами.

Выводы

Проведенный правовой анализ животных дает основания для таких выводов:

1. Животным свойственна двойственная правовая природа животных как объекта гражданских прав и объекта животного мира (природного ресурса/биологического объекта, относящегося к фауне).

2. Двойственная правовая природа животных обуславливает целесообразность нормативного закрепления особенностей правового режима такого объекта с учетом специфических качеств животных как живых, способных чувствовать и переживать боль и эмоции существ.

3. Права на животных имеют фидуциарный характер, обусловленный осуществлением их собственниками (владельцами) титула своеобразных представителей (опекунов), обязанных на особо доверительных основах осуществлять свои права также в интересах принадлежащего им животного в соответствии с требованиями закона и моральных основ общества относительно гуманного общения с животными

4. Животных целесообразно рассматривать в качестве аномального объекта гражданских прав с отдельными признаками субъекта права, что обуславливает необходимость признания защиты законных прав (интересов) животных как неправосубъектных живых организмов, права (интересы) которых осуществляются через действия собственников (владельцев) животных.

5. Юридическая аномальность животных состоит в отклонении от общего (традиционного) правила о самостоятельности объекта и субъекта прав (интересов).

6. В определенном отношении животные являются правоспособным объектом гражданских

¹ Устименко О.А. Вказ. пр. - С. 4, 11-12.

прав и интересов. Правоспособность животных своеобразна: она ограничивается осуществлением и защитой их прав исключительно действиями их имущественных опекунов (собственников, владельцев) в пределах установленной законом правовой охраны прав и интересов животных, учитывая их природные свойства.

7. Животные могут выступать объектами права собственности с учетом особенностей оснований приобретения, прекращения и осуществления права собственности, установленных законом, и природы этих живых организмов.

Печатается по:

Классика цивилистики

Альманах цивилистики: Сборник статей.

Вып. 6 / под ред. Р. А. Майданика.

- К.: Алерта, 2015. – 554 с. С. 134-143.

НЕКРОЛОГ

Памяти ученого, юриста, педагога, коллеги и наставника Культелева Сагынтык Таировича



30 декабря 2021 года ушел из жизни Культелеев Сагындык Таирович, профессор Каспийского университета, кандидат юридических наук. 10 октября 2021 г. Сагындык Таировичу исполнился 81 год, но он был полон сил и энергии – 3 декабря 2021 г. он выступал на заседании круглого стола, посвященного 100-летию известному казахстанскому административиста С.Н. Савицкого, и проходившего в стенах Каспийского университета.

Сагындык Таирович являлся представителем потомственной династии юристов Культелеевых.

Отец – Таир Мулдагалиевич (1911-1953) – первый казахский ученый-юрист, один из организаторов правовой науки и юридического образования в Казахстане, крупный исследователь обычного права казахов, был директором Алма-Атинского государственного юридического института (ныне – юридический факультет КазНУ им. аль Фараби).

Сестра Татьяна Таировна – кандидат юридических наук, доцент.

Сын Таир Сагындыкович – юрист Юридической фирмы «AEQUITAS».

Сагындык Таирович в 1960 году окончил среднюю школу рабочей молодежи.

Трудовая деятельность Сагындыка Таировича началась в 1957 г., когда он стал электромонтажником в «Казстройэлектромонтаж». С 1958 г. работал в цехе товаров ширпотреба при Алма-Атинском мясокомбинате. С 1960-1963 г.г. – находился в рядах Советской Армии. С 1963 г. зачислен по конкурсу в число студентов Казахского государственного университета им. С.М. Кирова. Будучи студентом, С.Т. Культелеев принимал активное участие в научно-исследовательской работе, выступал с научными докладами на ряде проводимых всесоюзных и республиканских студенческих научных конференциях.

Окончив юридический факультет Казахского государственного университета им. С.М. Кирова в 1967 г. С.Т. Культелеев работал в Министерстве социального обеспечения КазССР в должности инспектора отдела государственных пенсий и пособий. С 1969 г. С.Т. Культелеев работал в должности старшего консультанта Юридической комиссии Совета Министров КазССР. С 1970 г. – в должности старшего консультанта отдела систематизации законодательства и подготовки законопроектных Министерства юстиции КазССР.



С марта 1971 г. СагындыкТаирович перешёл на педагогическую работу с марта 1971 г. – сначала в должности ассистента, затем старшего преподавателя и потом доцента на юридическом факультете Казахского государственного университета им. С.М. Кирова.

В 1981г. под руководством доктора юридических наук, профессора С.Б. БайсаловаСагындыкТаировичзащитил кандидатскую диссертацию на тему «Проблемы ответственности за водные правонарушения» во Всесоюзном научно-исследовательском институте советского законодательства в г. Москве. В 1986 году ВАК СССРприсвоила С.Т. Культелееву ученое звание «доцента». С образованием в 1994 г. Казахского государственного юридического института онработал заведующим кафедрой, а с 1997г. – доцентомкафедры экологического и земельного права. С 1998-1999г. был доцентом кафедры гражданско-правовых дисциплин Гуманитарного института им.Кунаева. С августа 1999-2001г. работал в должности декана юридического факультета Центрально-Азиатского Университета и профессором этого университета.

С 2001 г.С.Т.Культелеевработал в должности доцента кафедры экологического, земельного и аграрного права Казахского гуманитарного юридического университета. Решением Ученого совета Казахского гуманитарного юридического университета от 30 января 2004 г. емубылоприсвоено академическое звание «профессора». С 2004 г.СагындыкТаирович стал заведующим кафедрой трудового и экологического права.

С 2004г. С.Т.Культелеев по совместительству работал заведующим кафедрой Судебной академии при Верховном Суде Республики Казахстан. В связи с реорганизацией Академии с сентября 2005г. по август 2006г. - заведующий кафедрой специальных дисциплин Института правосудия Академии государственного управления при Президенте РК.

В 2006г.- профессор кафедры трудового, экологического права и гражданского процессаАлматинской юридической академии.

С.Т. Культелеев в течение длительного времени (1994-2008г.) работал по совместительству в Университете «Туран», вел занятия по экологическому, Земельному и Аграрному праву РК.

С 2007г. СагындыкТаировичКультелеев – доцент, а с 2008г. профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, вел занятия по курсам «Экологическое право», «Земельное право», «Международно-правовая охрана окружающей среды» и «Государственное регулирование недропользования в РК» в бакалавриате и докторантуре.

С.Т.Культелеев имел более 80 научных и учебно-методических публикаций, в том числе: учебное пособие «Практикум по Экологическому праву РК» 2001г., «Экологическое право РК (общая часть)» 2003г., учебник «Аграрное право РК (общая часть)» на русском языке 2005 г.и в соав-



торстве учебник «Аграрное право РК (общая часть)» на казахском языке 2005г. В 2007г.учебник «Экологическое право РК (особенная часть)», в соавторстве учебник «Экологическое право (особенная часть) на казахском языке 2008г.,«Практикум по экологическому праву РК» учебное пособие2010 г., второе издание учебного пособия «Экологическое право РК (общая часть)» и «Земельное право».

С.Т. Культелеев постоянно принимал участие в законотворческой работе, давал заключение по проектам Земельного, Водного и Экологического кодексов и других актов, являлся консультантом Министерства юстиции РК.

В связи с 10-летним юбилеем Конституции РКбыл награжден памятной медалью Президента РК Н.А. Назарбаева.

С.Т. Культелеев являлся активным участником международных и республиканских научно-практических конференций по проблемам экологического, земельного и аграрного права. Выступал в качестве официального и неофициального оппонента по кандидатским и докторским диссертациям.

СагындыкТаирович прошел сложный путь, но всю жизнь оставался скромным, честным, порядочным, отзывчивым и добрым человеком! Он навсегда останется в нашей памяти настоящим ученым, юристом, педагогом, коллегой и наставником.

Коллектив Каспийского университета

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

ОТКРЫТЫЕ ЛЕКЦИИ СТУДЕНТАМ ГДАНЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРОФЕССОРА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА ЭДИЛЕТ МОРОЗ С.П. В РАМКАХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Академическая мобильность ППС и сотрудников ВУЗа является одним из важных направлений международной и образовательной деятельности CaspianUniversity, которая проводится в целях улучшения качества высшего образования и повышения эффективности научных исследований.

В период с 15 по 19 ноября 2021 года профессор Высшей школы права Эдилет – Светлана Павловна Мороз, в рамках академической мобильности провела лекции студентам Гданьского университета. Студенты с интересом посещали занятия, подчеркивая, что в ходе обучения они овладели компетенциями, необходимыми для развития практических навыков.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ПРАВУ НА ТЕМУ: «ДОКАЗАТЕЛЬСТВО И ДОКАЗЫВАНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ»

4-5 ноября 2021 г. в Каспийском университете прошла XII международная конференция «Доказательства и доказывание в административном праве». Конференция была организована Германским обществом по международному сотрудничеству, Каспийским университетом и НИИ публичного права Каспийского университета.

В работе конференции в оффлайн и онлайн режиме приняли участие представители 13 стран. Среди выступавших – председатель и судьи Конституционных и высших административных судов различных федеральных земель ФРГ, судья Федерального административного суда Австрии, заместитель Председателя Верховного Суда Азербайджана, председатель коллегии по административным делам Верховного суда Латвии, судьи Верховных и местных судов Казахстана, Азербайджана, Кыргызстана, Молдовы, Узбекистана, ФРГ.

В работе конференции также приняли участие ученые, адвокаты, представители международных организаций из Казахстана, Азербайджана, Греции, Литвы, Молдовы, России, Туркменистана, Узбекистана, Украины, ФРГ.

На мероприятии были обсуждены различные вопросы института доказательств и доказывания в административном процессе и административной процедуре: средства и бремя доказывания, исследование и оценка доказательств, их относимость и допустимость, особенности доказывания в определенных категориях дел и при применении современных коммуникационных технологий, потенциал и процессуальная регламентация «Amicuscuriae» в административном судопроизводстве и др.

Тематика конференции была особенно актуальной в связи с введением в действие в Казахстане Административного процедурно-процессуального кодекса. Присутствующие в качестве слушателей судьи и государственные служащие, эксперты и студенты из различных регионов Казахстана получили возможность ознакомиться с зарубежным опытом, существующими проблемами и подходами к их решению.

В завершении конференции была презентована и обсуждена Концепция создания Ассоциации административистов Евразии.



**НАГРАЖДЕНИЕ ОРДЕНОМ «БАРЫС» I СТЕПЕНИ АКАДЕМИКА НАН РК,
Д.Ю.Н., ПРОФЕССОРА,
ДИРЕКТОРА НИИ ЧАСТНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО
ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
СУЛЕЙМЕНОВА М.К.**

Министр юстиции РК Марат Бекетаев 6 октября 2021 года торжественно вручил орден «Барыс» I степени академику Национальной академии наук Республики Казахстан, доктору юридических наук, профессору Майдану Кунтуаровичу Сулейменову. Награда присуждена Указом Президента Республики Казахстан за особые заслуги в научной и общественной деятельности.

Глава ведомства также поздравил от имени Министерства юстиции Республики Казахстан и от себя лично Майдана Кунтуаровича с 80-летием, пожелал крепкого здоровья, счастья и творческого долголетия!

Майдан Сулейменов – один из создателей казахстанской школы гражданского и международного частного права, который принимал непосредственное участие в разработке более 80 законов, в том числе в разработке Конституции и Гражданского кодекса Республики Казахстан. На сегодняшний день он возглавляет Научно-исследовательский институт частного права Каспийского университета, член Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан, Председатель Казахстанского международного арбитража, а также участвует в других профессиональных обществах.

По материалам
kazlenta.kz со ссылкой на Минюст РК.



ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

30 лет назад 30 ноября 1991 года Распоряжением Президента СССР был создан Межреспубликанский исследовательский центр частного права. В число членов Совета Межреспубликанского исследовательского центра частного права в правовых советников были включены д.ю.н., профессор Басин Ю.Г., и д.ю.н., профессор Сулейменов М.К. И по настоящее время цивилистическая наука Казахстана развивается и большой вклад в нее вносят сотрудники НИИ частного права и Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета

30 ноября 1991 года N РП-2934

РАСПОРЯЖЕНИЕ

ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ЦЕНТРЕ ЧАСТНОГО ПРАВА

Для организации разработки правовых основ объединенного рынка и гражданского общества в стране:

1. Принять предложение о создании Межреспубликанского исследовательского центра частного права.
2. Утвердить Устав Межреспубликанского исследовательского центра частного права (прилагается).
3. Утвердить Совет Межреспубликанского исследовательского центра частного права в следующем составе: Председатель Совета - Алексеев С.С., заместитель Председателя - Калмыков Ю.Х., правовые советники - Басин Ю.Г., Дозорцев В.А., Левитин Л.И., Маковский А.Л., Рахманкулов Х.А., Сафиуллин Д.Н., Сулейменов М.К., Суханов Е.А., Толстой Г.К., Усманов О., Хохлов С.А., Шевченко Я.Н.

Изменения в состав правовых советников могут вноситься решениями Совета Центра.

Президент Союза Советских
Социалистических Республик
М.ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль

30 ноября 1991 года

N РП-2934

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕПАРТАМЕНТА CLDP (COMMERCIAL LAW DEVELOPMENT PROGRAM) В CASPIAN UNIVERSITY

Представители департамента CLDP (CommercialLawDevelopmentProgram) Министерства торговли США посетили CaspianUniversity с целью развития сотрудничества по направлению подготовки специалистов в области международного коммерческого права:

Юлия Лукашева Мелара – старший специалист

Томас Чой – специалист

Змарак Хан – старший юрист

В рамках визита состоялось знакомство с университетом, а также интервью со студентами и преподавателями Высшей школы права «Эділет». По результатам собеседования и предварительному согласованию были отобраны 10 студентов для формирования команды CaspianUniversity. Команда будет обучаться по отдельной программе с участием преподавателей Университета Питтсбург (США) в течение 5 месяцев. После студенты CaspianUniversity примут участие в международном студенческом арбитражном суде в Вене (Австрия) в апреле 2022 года. Основной плюс программы – полностью бесплатное обучение.

Визит представителей Департамента CLDP является началом долгосрочного сотрудничества между CaspianUniversity и Министерством торговли США в области развития юридического образования в международной перспективе.



КРУГЛЫЙ СТОЛ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ», ПОСВЯЩЕННЫЙ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ СТАНИСЛАВА НИКОЛАЕВИЧА САВИЦКОГО

3 декабря 2021 г. в Caspian University прошел круглый стол «Административное право: прошлое, настоящее и будущее», посвященный 100-летию со дня рождения Станислава Николаевича Савицкого.

Круглый стол был организован Caspian University и НИИ публичного права Caspian University.

В работе круглого стола в офлайн и онлайн режиме приняли участие представители ведущих вузов. Открыл работу круглого стола Нусенов Жолдасбек Муслимович, ректор Caspian University, академик Казахской Национальной академии естественных наук в приветственном слове с глубоким уважением и гордостью для участников конференции зачитал слова, переданные в официальном письме от председателя Попечительского совета Caspian University – Рашита Темирбулатовича Сарсенова.

Работу первой части круглого стола модерировал Подопригора Роман Анатольевич, директор НИИ публичного права Caspian University. Ключевые выступления участников круглого стола были посвящены воспоминаниям о жизненном пути доцента Станислава Николаевича Савицкого. Среди докладов особо следует отметить выступление дочери Станислава Николаевича Савицкой Ирины Станиславовны, профессора кафедры биотехнологии КазНУ им. Аль Фараби, доктора биологических наук. Также поделились своими воспоминаниями его ученики, Бусурманов Жумабек Дюсешевич, главный научный сотрудник НИИ публичного права Каспийского университета с докладом на тему «На волне памяти о моем учителе», Сулейменов Майдан Кунтуарович, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, директор НИИ частного права Каспийского университета, Малиновский Виктор Александрович, член Конституционного Совета Республики Казахстан, Жалаири Омрали Шакарапулы, ректор Евразийской юридической академии имени Д.А.Кунаева, Диденко Анатолий Григорьевич, профессор Высшей школы права «Эділет» Каспийского университета, и многие другие.



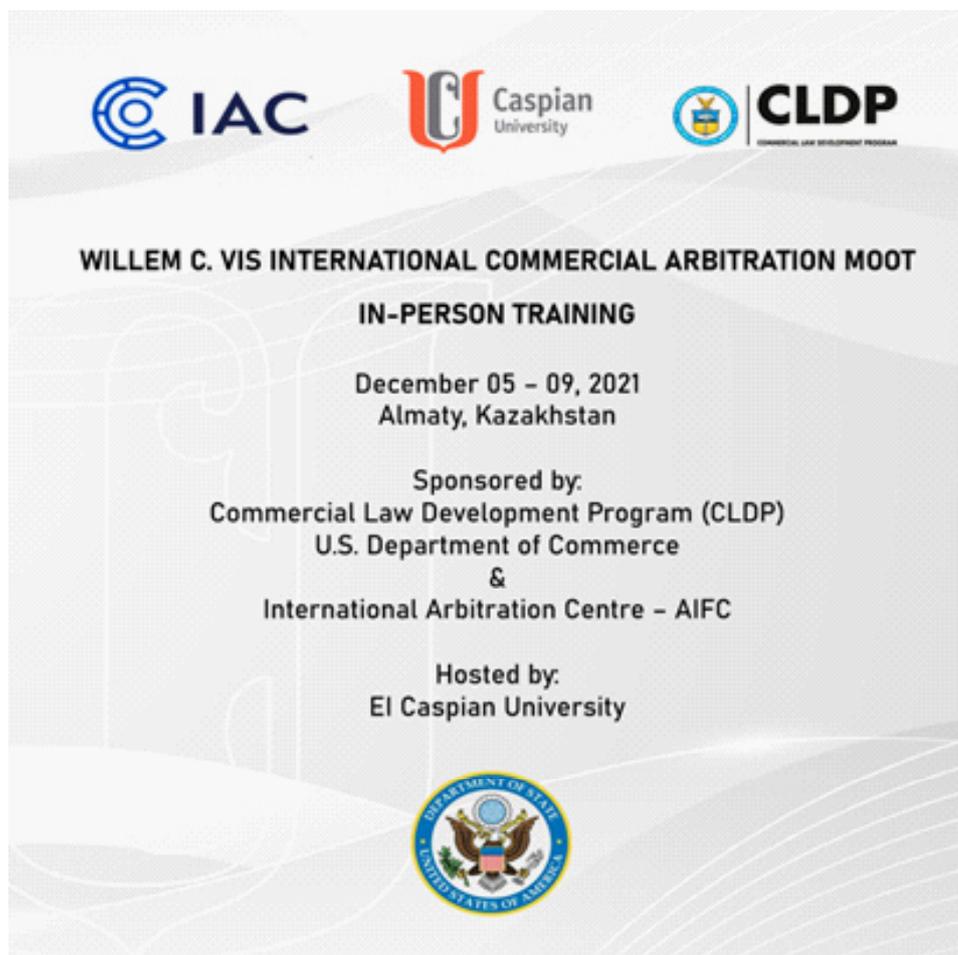


ОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ/ ТРЕНИНГ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД ДЛЯ УЧАСТИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ КОНКУРСЕ ПО АРБИТРАЖУ – WILLEM C. VISINTERNATIONALCOMMERCIALARBITRATIONMOOT 2022

В 2022 году, впервые за всю историю проведения, в конкурсе примут участие студенты университетов Средней Азии. В стенах CaspianUniversity на протяжении недели проводилось очное обучение студенческих команд для участия в международном студенческом конкурсе по арбитражу – Willem C. VisInternationalCommercialArbitrationMoot 2022, в рамках взаимного сотрудничества CaspianUniversity, Программы развития коммерческого права (CLDP) Министерства торговли США и Международного арбитражного центра МФЦА. Данный проект реализуется при поддержке и финансировании Государственного департамента США.

С 05 по 09 декабря 2021 года в Высшей школе права «Эділет» Caspian University прошло очное обучение студенческих команд для участия в международном студенческом конкурсе по арбитражу – Willem C. VisInternationalCommercialArbitrationMoot 2022, в рамках взаимного сотрудничества CaspianUniversity, Программы развития коммерческого права (CLDP) Министерства торговли США и Международного арбитражного центра МФЦА. Данный проект реализуется при поддержке и финансировании Государственного департамента США.

Стоит отметить, что «VisMoot» – это престижный конкурс по коммерческому праву, который ежегодно проходит в Вене и Гонконге. Команды из ведущих юридических школ мира, соревнуются в устном состязании. VisMoot призван способствовать изучению международного коммерческого права и арбитража и обеспечить практическую подготовку студентов для разрешения международных деловых споров. Данный конкурс является самым престижным конкурсом, который имитирует рассмотрение спора из Венской конвенции о купле-продаже товаров в международном коммерческом арбитраже.





В этом году в проекте приняли участие CaspianUniversity (Алматы), Университет КАЗГЮУ им. М. Нарикбаева (Нур-Султан), Университет КИМЭП (Алматы), Американский университет в Центральной Азии (Бишкек). Все команды прошли интенсивную усиленную подготовку на базе CaspianUniversity с участием тренеров из университета Питтсбурга (США).

На закрытии очного обучения команд/тренинга выступили ректор CaspianUniversity Жолдасбек Нусенов, декан школы права Университета КИМЭП Фред Айзекс, регистратор и руководитель аппарата Суда МФЦА и МАЦ Кристофер Кэмпбелл-Холт, Генеральный консул США в Алматы Кэролайн Сэвидж.

Все расходы по подготовке и участию в международном студенческом конкурсе по арбитражному процессу в Вене (Австрия) или в Гонконге примет на себя Государственный департамент США. Команды прошли интенсивную усиленную подготовку на базе CaspianUniversity с участием тренеров из университета Питтсбурга (США).

ДЕЛОВОЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС О ВЗЫСКАНИИ УЩЕРБА, С УЧАСТИЕМ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ»

13 декабря 2021 года прошел деловой судебный процесс о взыскании ущерба, участниками которой стали студенты высшей школы права «әділет».

Целью проведения деловых игр является формирование знаний, навыков и умений студентов Юридического факультета об особенностях судопроизводства при рассмотрении в суде первой инстанции гражданских и уголовных дел, о процессуальных правах и обязанностях сторон, а также о механизме принятия судебного решения по делу.

Состав участников игрового судебного заседания:

Судья – Эмин Надиров,

Секретарь судебного заседания – Коржумбаева Камила

Истец – Сейтакын Толеген

Ответчик – Ким Анна

Представитель истца – Мухидинкызы Махаббат

Представитель ответчика – Ибраим Айтолкын

Свидетель со стороны истца – Баймендинова Адема

Свидетель со стороны ответчика – Жахат Еркебулан

Третье лицо, не заявляющие требование (Представитель Акимата) – Ибраимова Жанеля

Третье лицо, не заявляющие требование (Представитель отдела земельных отношений) – Дусейтай Карлыгаш.

Результатом проведения деловой игры стало закрепление и совершенствование студентами знаний в области гражданского и уголовного процесса, навыков процессуального оформления принятых судебных решений.

Профессорско-преподавательским составом Высшей школы права «Әділет» был проведен подробный разбор ошибок, допущенных студентами в ходе проведения судебного разбирательства.



**XV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ НА ТЕМУ:
«ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА»,
ПОСВЯЩЕННАЯ 30-ЛЕТИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В предверии Международного Дня прав человека, 9 декабря 2021 года Высшая школа права «Әділет» и НИИ публичного права Caspian University под эгидой Фонда Нурсултана Назарбаева провела очередную XV международную научно – практическую конференцию на тему: **«Обеспечение прав человека в условиях цифровой трансформации казахстанского общества»**, посвященную 30-летию независимости Республики Казахстан.

Конференция, приуроченная к Международному Дню защиты прав человека, проводится в Каспийском университете Высшей школой права «Әділет» уже пятнадцатый год и за прошедшие годы неизменно вносит свой вклад в становление института прав человека в Казахстане.

С приветственным словом от имени Ректора Каспийского университета Нусенова Ж.М., выступила Первый проректор по УМР Дуйсенгулова Н.С., которая в своем выступлении отметила, что Казахстан, пойдя тридцатилетний период своего становления вступила в эпоху информационных технологий, характеризующихся глобальными сдвигами в общественной жизни. Цифровые технологии сегодня проникли в сферу образования, медицину, финансы, судебную систему, заменяя собой традиционные формы коммуникации.

Вместе с тем, цифровая революция, имея безусловные преимущества для человека, несет в себе и риски. Умный интеллект способен обеспечить, по сути, тотальный контроль государства над личностью, нарушая его личное пространство и естественные права.

Ермек Бауржанович Токтаров, Председатель Совета по науке при Фонде Нурсултана Назарбаева, PhD, ведущий научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, приветствуя участников конференции, отметил, что «Виртуальная реальность во многом продолжает и дополняет реальный мир.

В нём так же возникает необходимость обеспечения и соблюдения прав человека – равный доступ к информации, защита детей от противоправного контента, предотвращение киберпреступлений и многое другое. Дальнейшая цифровизация жизни общества актуализирует дискуссию по вопросам цифровых прав человека по всем возможным направлениям».



Профессор ВШП «Эділет», главный научный сотрудник НИИ публичного права Каспийского университета, доктор юридических наук Бусурманов Ж.Д. совершил исторический экскурс в историю эволюции идеи гражданских прав и свобод человека и гражданина в РК, а также ее совершенствования в условиях широкого распространения новых технологий, интернета.

Основными спикерами конференции выступили Халида Ажигулова, доктор PhD, Евразийского технологического университета, координатор проекта StreetLawKazakhstan с докладом на тему: защита прав человека в интернет-пространстве, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного права и административного права юридического факультета КазНУ им. Аль – Фараби, доктор юридических наук Нажия Хусаиновна Калишева, а также член Палаты юридических консультантов «Гильдия юристов Казахстана», магистр юридических наук Адиль Байзаков.

В своих выступлениях они обратили внимание как на положительные, так и отрицательные стороны процесса цифровизации казахстанского общества.

Так, Нажия Хусаиновна Калишева отметила, что принятые государственные меры по развитию цифровизации и цифровой культуры в Казахстане сформировали базу для дальнейших мер по цифровой трансформации, но до сих пор имеются проблемы, связанные с эффективностью и оперативностью осуществления этих мер.

Халида Ажигулова подняла вопросы защиты прав человека в интернет пространстве, проблемы кибербуллинга и его возможные формы. Адиль Байзаков обратил внимание на проблемы защиты права собственности, совершив исторический экскурс в эпоху римских юристов, показав особенности данного института в историческом разрезе.



Спикер конференции профессор Алипаша Агаханович Караев также отметил, что цифровая революция, имея безусловные преимущества для человека, одновременно несет в себе и множество отрицательных моментов. Ссылаясь на опыт Китая, он обратил внимание на возможность государства при помощи новейших технологий обеспечить, по сути, тотальный контроль над личностью. В целях недопущения этого государство совместно с гражданским обществом должно найти некий баланс интересов, золотую середину, между частными и государственными интересами.

На конференции обсуждены были также вопросы защиты прав человека в условиях пандемии, вопросы суверенного интернета, кибербуллинга и его возможные формы; защиты интеллектуальной собственности; цифрового судопроизводства и др. проблемы.

Подводя итоги конференции, доктор юридических наук, профессор Роман Анатольевич Подпригора отметил важность для страны процессов цифровизации, однако с внедрением электронных технологий, необходимо учитывать и объективные факторы, связанные с недостаточным уровнем цифровой грамотности населения.

Таким образом, цифровая революция способна оказывать серьезное влияние на все сферы общественных отношений, и прежде всего на правовое регулирование института прав человека, а потому процесс цифровизации должен быть взвешенным и осторожным, сопровождаться глубоким научным анализом не только положительных его сторон, но и выявлением рисков, способных нарушить конституционные права и свободы личности.

**ЛЕКЦИИ ПРОФЕССОРА ПОЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ДОКТОРА ПРАВА ЭДВАРДАС ЮХНЕВИЧУСА ПО ЕВРОПЕЙСКОМУ
И МЕЖДУНАРОДНОМУ НАЛОГОВОМУ ПРАВУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
CASPIAN UNIVERSITY**

С 13.12.2021 г. по 17.12.2021 г. в Высшей школе права «Эділет» Caspian University профессор Университета Гданьска, доктор права Эдвардас Юхневичус прочитал курс лекций по европейскому и международному налоговому праву на английском языке для студентов 2 и 3 курсов Caspian Dream Team ВШП «Эділет». Курс «European and International Tax Law» в объеме 8 часов был проведен в виде офлайн лекций и онлайн мастер-класса.

В результате изучения указанного курса студентам выставили оценки, и сделан взаимозачет с оценками другой дисциплины («Инвестиционное право» у CDT-19-2р, «Право собственности и другие вещные права», «Финансовое право РК» у CDT-20-2р).

Тематика лекций:

Principles of taxation; Double taxation; Model treaty on double taxation; Tax evasion; Tax avoidance; Tax on land and buildings; Taxation of wealth; Individual income tax; Taxation of income from business and investment; International aspects of income tax; Case study

Успеваемость группы CDT-19-2р по курсу «European and International Tax Law» составила – 88,3 % .

Успеваемость группы CDT-20-2р по курсу «European and International Tax Law» составила – 84 % .

В ходе занятий студенты ознакомились с основами налогообложения в ЕС, видами налогов, особенностями налогового регулирования ЕС, также решали кейсы по налогообложению юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории ЕС.



АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ ЖЕТЕКШІ ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КАРАГУСОВ ФАРХАД СЕРГЕЕВИЧ– ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

СУЛЕЙМЕНОВ НАРИМАН САПАРОВИЧ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРІ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ СЕНЬОР ЛЕКТОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КУМЫСБЕКОВАЖАНАР ТУЛЕУОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

***УШУРОВА СОФИЯ** – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, СИАНЬ КӨЛІК УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ҚҰҚЫҚ АКАДЕМИЯСЫ, ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖӘНЕ САЛЫСТЫРМАЛЫ ҚҰҚЫҚ ЖІБЕК ЖОЛЫ ИНСТИТУТЫ ЖАНЫНДАҒЫ «ОРТАЛЫҚ АЗИЯ, ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ РЕСЕЙ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ» ДИРЕКТОРЫ, ҚЫТАЙ ХАЛЫҚ РЕСПУБЛИКАСЫ, СИАНЬ Қ.*

ЧИНГИСБАЕВА АНАР ЕЛЕМЕСОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРІ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ СЕНЬОР ЛЕКТОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

САМАТОВА ГУЛЬНАРА БАХЫТОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, ДОЦЕНТ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

БАЛҚАСЫМ ЕРНАР БЕРДІҰЛЫ – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ДЖУМАДИЛЛАЕВА АЙГЕРИМ ЖАМБУЛАТОВНА – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ЗАИРОВА АЗИЗА АРКЕНҚЫЗЫ– КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ЗОЛОТАРЁВ АЛИК АНДРЕЕВИЧ– КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ҚАСЫМХАН МӨЛДІР ЕРКІНҚЫЗЫ– КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ЧЕЛЬДЕБАЕВА БАҒЫНҰР ЖАНАТҚЫЗЫ– КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КАРАГУСОВ ФАРХАД СЕРГЕЕВИЧ – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ЧАСТНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, ГЛАВНЫЙ ЭКСПЕРТ ТОО «K&T PARTNERS (КЕЙ ЭНД ТИПАРТНЕРС)», РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

СУЛЕЙМЕНОВ НАРИМАН САПАРОВИЧ – МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, СЕНЬОР ЛЕКТОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КУМЫСБЕКОВА ЖАНАР ТУЛЕУОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

УШУРОВА СОФИЯ – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДИРЕКТОР "ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ" ПРИ ИНСТИТУТЕ ШЕЛКОВОГО ПУТИ МЕЖДУНАРОДНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВА СИАНЬСКОГО ТРАНСПОРТНОГО УНИВЕРСИТЕТА, АКАДЕМИЯ ПРАВА СИАНЬСКОГО ТРАНСПОРТНОГО УНИВЕРСИТЕТА, КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА, Г. СИАНЬ

ЧИНГИСБАЕВА АНАР ЕЛЕМЕСОВНА – МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, СЕНЬОР ЛЕКТОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

САМАТОВА ГУЛЬНАРА БАХЫТОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

БАЛҚАСЫМ ЕРНАР БЕРДІҰЛЫ – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ДЖУМАДИЛЛАЕВА АЙГЕРИМ ЖАМБУЛАТОВНА – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ЗАИРОВА АЗИЗА АРКЕНОВНА – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ЗОЛОТАРЁВ АЛИК АНДРЕЕВИЧ – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ҚАСЫМХАН МӨЛДІР ЕРКІНҚЫЗЫ – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

INFORMATION ON THE AUTHORS

KALIMBEKOVA ASSEL RAKHATOVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET", CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY; LEADING RESEARCH FELLOW, INSTITUTE OF PUBLIC LAW, CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

KARAGUSSOV FARKHAD SERGEEVICH - DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, CHIEF SCIENTIFIC FELLOW OF THE INSTITUTE OF PRIVATE LAW OF CASPIAN UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

SULEIMENOV NARIMAN SAPAROVICH - LL.M., SENIOR LECTURER OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET", CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

KUMYSBEKOVA ZHANAR TULEUOVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET", CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

USHUROVA SOFIYA - PH.D, DIRECTOR OF THE "RESEARCH CENTER FOR THE LAW OF CENTRAL ASIA, KAZAKHSTAN AND RUSSIA" AT THE SILK ROAD INSTITUTE OF INTERNATIONAL AND COMPARATIVE LAW OF XI'AN TRANSPORT UNIVERSITY, XI'AN TRANSPORT UNIVERSITY LAW ACADEMY, PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA, XI'AN

CHINGISBAYEVA ANAR ELEMESOVNA – LL.M., SENIOR LECTURER OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET", CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

SAMATOVA GULNARA BAKHYTOVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET", CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

BALKASYM YERNAR BERDIULY – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

DZHUMADILLAeva AIGERIM ZHAMBULATOVNA – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

ZAIROVA AZIZA ARKENOVNA – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

ZOLOTAREVALIK ANDREEVICH – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

KASYMKHAN MOLDIR ERKINKYZY – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, **REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY**

Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Эділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования)

Редакционная коллегия просит авторов при подготовке статей для опубликования в журнале «Научные труды «Эділет» руководствоваться следующими правилами.

Условия размещения публикаций в журнале

Для публикации в журнале «Научные труды «Эділет» принимаются статьи на казахском, русском и английском языках, содержащие ранее не опубликованные проблемные, обзорные, дискуссионные статьи в области юридической науки, где освещаются результаты фундаментальных и прикладных исследований.

Статья может быть представлена на одном из трех языков: казахском, русском или английском.

Статья магистрантов должна сопровождаться рецензией от научного руководителя (заверенная печатью отдела кадров). Рецензия – на казахском или русском языках.

Статья должна быть тщательно отредактирована. Особое внимание следует обратить на ясность и лаконичность стиля, точность и последовательность в изложении материала.

Автором должен быть подписан первый экземпляр статьи с указанием, что текст статьи (цитаты, цифры, сноски) вычитан и сверен. За достоверность и точность данных, приведенных в материалах, ответственность несут авторы.

Автор перед сдачей рукописи в журнал должен тщательно проверить общую орфографию, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

К оформлению статей предъявляются следующие требования

Объем статьи, включая список литературы, таблицы и рисунки с подрисуночными надписями, аннотации, не должен превышать 10 страниц печатного текста. Минимальный объем статьи – 5 страниц. В редакцию необходимо представить электронную версию статьи в полном соответствии с распечаткой. Страницы статьи должны быть пронумерованы. Указывается код по **УДК**.

В начале статье указывается ФИО автора, должность или место работы, учебы, название статьи.

Аннотация (аңдатпа, annotation) дается после ФИО, место работы, учебы автора и названия статьи в начале текста на рус., каз. и англ языках (8-10 строк). Перед каждой аннотацией написать фамилию и инициалы, должность, название статьи на соответствующем языке аннотации. Далее ключевые слова (түйінді сөздер, keywords) на каз., рус., англ. языках внизу аннотации на соответствующем языке аннотации.

Аннотация является кратким изложением содержания научного произведения, дающая обобщенное представление о его теме и структуре. Аннотация не требуется при публикации рецензий, отчетов о конференциях и подобных информационных материалов.

Ключевые слова должны обеспечить наиболее полное раскрытие содержания статьи. Для каждого конкретного материала задайте 5-6 ключевых слов (keywords) в порядке их значимости, т.е. самое важное ключевое слово статьи должно быть первым в списке.

Авторы, информация об авторах, название статьи, аннотация и ключевые слова указываются на языке написания статьи и на русском/казахском и английском языке. В информации об авторах должны быть указаны занимаемая должность, основное место работы, ученая степень, ученое звание, а также e-mail

Текст должен быть набран в программе Word любой версии, представляется на CD или другом носителе либо отправляется по электронной почте akalimbekova@mail.ru (**Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09**). Шрифт текста — Times New Roman, формат бумаги А4 (210*297 мм), размер кегля — 12 пт. Межстрочный интервал — одинарный. Выравнивание по ширине. Абзацный отступ — 0,8 см. Поля верхнее — 2, нижнее — 2, левое — 2, правое — 2.

В таблицах, рисунках, формулах не должно быть разночтений в обозначении символов, знаков. Рисунки должны быть четкими, чистыми. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки.

В тексте число формул должно быть минимальным. Формулы должны быть набраны в соответствующем редакторе (для математических и химических формул). Таблицы должны быть озаглавлены, не допускается наличия в них пустых граф. Условные сокращения и символы следует пояснять в примечании.

Иллюстративные материалы представляются в форматах: для фото, рисунков — tiff или jpeg (300 dpi для черно-белых и цветных); графики, диаграммы, схемы и т.п. — xls, cdr. На обороте рисунка или под ним указывается фамилия автора, название статьи и номер рисунка. Иллюстрации могут размещаться по тексту, но обязательно прилагаются в виде отдельных файлов, который впоследствии будет использоваться при верстке). Подрисовочные подписи даются отдельным списком, в конце статьи.

Список использованных источников должен состоять не более чем из 20 наименований, и оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники в тексте статьи даются только в квадратных скобках (без цитирования [12], при цитировании или пересказе авторского текста [12, с. 29]). Нумерация ссылок в статье производится по порядковому номеру источника в приставленном списке литературы. Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках. При использовании в статье источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета) в списке литературы приводится библиографическая запись источника и ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете. Желательно указывать дату обращения к ресурсу.

НАПРИМЕР (библиографические сведения условны):

Для книг: Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. — Сведения о повторности издания. — Место издания: Издательство, Год издания. — Количество страниц.

Например:

Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. — 3-е изд. — СПб.: 2003. — 294 с.

Для статей из журналов: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. (Серия). — Год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Брызгалов А.И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. — 2004. — № 4. — С. 17–22.

Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. — Место, год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Диденко А. Гражданское право как источник формирования правовой действительности // VI Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып. 40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2015. – С. 4-24.

Автор обязан сделать транслитерацию фамилии, инициалов, перевод заглавия статьи (обзора, рецензии), списка использованных источников (References) на английский язык, разместив их в конце текста статьи. Ее можно сделать по следующей ссылке: <http://www.ruski-mat.net/trans2.html>)

Например:

Didenko A. Grazhdanskoye pravo kak istochnik formirovaniya pravovoy deystvitelnosti // VI Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp. 40 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, 2015. – S. 4-24.

Сведения об авторах

К рукописи прилагаются:

- 1) справка о каждом из авторов статьи с указанием фамилии, имени, отчества; ученой степени; ученого звания; основного места работы; должности; домашнего, служебного или мобильного телефонов; электронного и почтового адресов (для связи с редакцией);
- 2) информация о том, кому из соавторов следует адресовать вопросы главного редактора и/или направлять корректуру.

Все статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. При необходимости статья может быть возвращена автору на доработку. Датой поступления статьи считается дата получения редакцией ее окончательного варианта. Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Статьи публикуются по мере поступления.

Схематический пример оформления статьи

- УДК.

- По центру приводятся:

- о Фамилии и инициалы авторов (напр.: И.В. Иванов¹, С.П. Крылов²)

- о Полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием страны и города). Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:

И.В. Иванов¹, С.П. Крылов² Каспийский общественный университет, Казахстан, г. Алматы¹

Институт экономики и права, Казахстан, г. Алматы²

- о Название статьи (полужирное написание)

- Аннотация.

- Ключевые слова.

- Текст статьи.

- Список использованных источников.

- References (транслитерация).

- В конце статьи приводится перевод на двух остальных языках (по очереди): Ф.И.О. авторов, названия статьи, резюме (размер шрифта на 2 кегеля меньше, чем основной).

- На отдельных страницах приводятся иллюстрации (рисунки, диаграммы, таблицы и др.) с надписями.

- Сведения об авторах.

Контакты и адрес редакции, телефон

Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
Раб. тел: +7 727 250 69 35; +7 727 323 10 09
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru
Главный редактор – Калимбекова Асель Рахатовна

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет»

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» - 10000 тенге. Для сотрудников, профессорско-преподавательского состава, магистрантов, докторантов Каспийского университета стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» – 5000 тенге

Оплата производится в кассу Каспийского общественного университета, чек об оплате предоставляется в редакцию вместе с рукописью статьи.

Или путем оплаты на расчетный счет университета

Реквизиты для казахстанских авторов:

УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

Реквизиты для зарубежных авторов:

УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

**Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам печати
и массовой информации Республики Казахстан
Регистрационное свидетельство
№ 9774-Ж от 19 декабря 2008 г.**

**Учредитель
Учреждение образования
«Каспийский общественный университет»**

**Адрес
050021, г. Алматы, пр. Достык 85 А,
Тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09
факс: +7 (727) 250 69 30
e-mail: akalimbekova@mail.ru**

**Наш сайт: www.cu.edu.kz
Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.
Ответственность за достоверность фактов и сведений
в публикациях несут авторы.**

Басуға 09.07.2021 ж.
қол қойылды.
Форматы 60x90/16.
Офсеттік басылым.
Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табағы 4,0.
Баспа табағы 4,5.
Таралымы 500 дана.

Подписано
в печать 09.07.2021 г.
Формат 60x90/16.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл.- печ. л. 4,0.
Печ. л. 4,5.
Тираж 500 экз.