

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.9

DOI: 10.54649/2077-9860-2023-2-15-16

F.S.Karagussov¹

**¹Doctor of law, professor,
Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty
e-mail: fsk2906@mail.ru**

SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE LEGAL STATUS OF THE "ASTANA" INTERNATIONAL FINANCIAL CENTER IN KAZAKHSTAN*

Annotation

In the presented abstract of the article, the author examined the Astana International Financial Center (AIFC), the main article was published by the European Academy of Sciences and Research in Proceedings and is available at the link. Drawing attention to the fact that on the territory of the AIFC, Kazakh legislation is practically not in effect, and the jurisdiction of the authorities and courts of Kazakhstan does not extend to the territory of the AIFC, the author, like other Kazakh researchers, believes that there is a high probability of various risks that the functioning of the AIFC creates for Kazakhstan and for all participants in private law relations. And therefore he considers it important to make a political and legal decision regarding the future of the AIFC.

Key words: civil legislation, disputes, private legal relations, conflicts, legal status, legal system, jurisdiction.

Ф.С. Карагусов¹

**¹ д.ю.н., профессор,
Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
e-mail: fsk2906@mail.ru**

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА» В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация

В представленном тезисе статьи автором рассмотрен Международный финансовый центр «Астана» (МФЦА), основная статья опубликована Европейской академией наук и исследований в Сборники и доступна по ссылке. Обращая внимание на то, что на территории МФЦА казахстанское законодательство практически не действует, а юрисдикция органов и судов Казахстана не распространяется на территорию МФЦА, автор, как и другие казахстанские исследователи считает, что существует высокая вероятность различных рисков, которые создает функционирование МФЦА для Казахстана и для всех участников частноправовых отношений. И поэтому считает важным принятие политико-правового решения касательно будущего МФЦА.

Ключевые слова: гражданское законодательство, споры, частно-правовые отношения, коллизии, правовой статус, правовая система, юрисдикция.

Ф.С. Қарағұсов¹

¹ з.ғ.д., профессор,

Каспий қоғамдық университеті

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

e-mail: fsk2906@mail.ru

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ «АСТАНА» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАРЖЫ ОРТАЛЫҒЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ МӘСЕЛЕСІН ШЕШУ

Аңдатпа

Ұсынылған мақала тезисінде автор «Астана» Халықаралық қаржы орталығын (АХҚО) зерттеді, мақаланың негізгі мәтіні Еуропалық ғылымдар және зерттеулер академиясымен Жинақта жарияланды және сілтеме бойынша қол жетімді. Автор, басқа қазақстандық зерттеушілер сияқты, АХҚО аумағында қазақстандық заңнаманың іс жүзінде қолданылмайтынына, ал Қазақстан билігі мен соттарының юрисдикциясы АХҚО аумағына таралмайтынына назар аудара отырып, АХҚО жұмыс істеуі Қазақстан үшін және жеке-құқықтық қатынастардың барлық қатысушылары үшін тудыратын түрлі тәуекелдердің жоғары ықтималдығы бар деп санайды. Сол себепті АХҚО болашағы жайлы саяси-құқықтық шешім қабылдау маңызды деп ойлайды.

Түйінд сөздер: азаматтық заңнама, даулар, жеке құқықтық қатынастар, коллизиялар, құқықтық мәртебе, құқықтық жүйе, юрисдикция.

In accordance with the Constitutional Law dated 7 December 2015 the "Astana" International Financial Center (AIFC) was established in Kazakhstan as a formation that has its own bodies, enjoys the right to prescribe specific behavior within its allocated territory, create its own legal norms, introduce and implement its own administrative procedures, as well as, by the activities of the AIFC Court, to resolve disputes and conflicts. and to make decisions on the merits. On the territory of the AIFC, Kazakh law practically does not apply. Jurisdiction of bodies and courts of Kazakhstan does not extend to the territory of the AIFC. The AIFC Court may, at its discretion, resolve disputes and conflicts taking into account any considerations that are not legal norms of either Kazakh law or law of any other recognized legal system.

Some Kazakh scholars expressed an opinion that, with the creation of the AIFC, Kazakhstan can be considered a hybrid or mixed jurisdiction. It seems, that such view lacks appropriate fundamental and scientific grounds. Under current circumstances the AIFC has not been (and should not be!) recognized as a separate or otherwise distinct jurisdiction by any State. Kazakhstan has also failed to appropriately recognize it as such. However, by creation of the AIFC, our State al-

lowed the loss of its control over application of Kazakh law in resolving disputes and conflicts that arose on the territory of our Republic within the framework of our legal system, but by will of parties to particular disputes (conflicts) were transferred to the AIFC Court for final resolution. To the maximum extent possible, the AIFC can be considered as an exorbitant jurisdiction. Accordingly, all decisions rendered by the AIFC Court cannot (or should not) be recognized by foreign courts. In general, there is a high probability of various risks that are created by the functioning of the AIFC for Kazakhstan and for all participants of private-law relations. The AIFC's activity leads to incidents that cannot be regulated and resolved in accordance with norms of Kazakhstani legislation. The AIFC's legal status does not allow to properly apply mechanisms and tools existing in private international law for resolving conflicts of legal systems within particular legal relations involving a foreign element.

Adoption of a political and legal decision on liquidation of the AIFC, an assessment of the consequences of its functioning and, if negative consequences are revealed, development and implementation of an action plan to eliminate them now seems to be urgent.