

# ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

УДК 347.73

DOI: 10.54649/2077-9860-2023-1-36-43

**Ю.В. Галинская<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>к.ю.н., Ph.D., ассоциированный профессор,  
Каспийский общественный университет,  
Карлов университет (Прага),  
Чешская Республика, Прага  
E-mail: shjuv@mail.ru**

## ФИНАНСОВАЯ ГАРАНТИЯ, КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОЛГА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Аннотация

В статье автор рассматривает вопросы международного регулирования в области независимых гарантий. Изучены понятие «финансовые гарантии» и его урегулирование на национальном и международном уровнях. Подробно автор обратил внимание на международное регулирование независимых финансовых гарантий через международные договоры.

Также изучены общие положения о финансовой гарантии в Чехии. Чешское гражданское законодательство предусматривает две разновидности так называемых личных гарантий или личных обеспечений. В результате рассмотрения правовой природы финансовой гарантии в чешском законодательстве, автор приходит к выводу, что финансовая гарантия является специфическим способом обеспечения долга по законодательству Чехии и отмечает, что нормы о финансовой гарантии в действующем чешском законодательстве сформировались под влиянием старого регулирования, а также под влиянием международных договоров в области независимых гарантий.

**Ключевые слова:** банковская гарантия, финансовая гарантия, независимая гарантия, обеспечение гарантии, долг, гражданский кодекс, личная гарантия, личное обеспечение.

**Ю.В. Галинская<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>з.ғ.к., Ph.D., қауымдастырылған профессор,  
Каспий қоғамдық университеті  
Карлов университеті (Прага),  
Чехия Республикасы, Прага  
E-mail: shjuv@mail.ru**

## ҚАРЖЫЛЫҚ КЕПІЛДІК ЧЕХИЯ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША ҚАРЫЗДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ТӘСІЛІ РЕТІНДЕ

### Аңдатпа

Мақалада автор тәуелсіз кепілдіктер саласындағы халықаралық реттеу мәселелерін қарастырады. «Қаржылық кепілдіктер» түсінігі және оның ұлттық және халықаралық деңгейде реттелуі зерттелді. Автор халықаралық шарттар арқылы тәуелсіз қаржылық кепілдіктерді халықаралық реттеуге назар аударды.

Чехиядағы қаржылық кепілдіктер туралы жалпы ережелер де зерттеледі. Чехиялық азаматтық заңнамасы жеке кепілдіктер немесе жеке қамтамасыз ету деп аталатын екі түрін қарастырады. Чехия заңнамасындағы қаржылық кепілдіктің құқықтық табиғатын қарастыру нәтижесінде автор қаржылық кепілдік чехиялық заңнамасы бойынша қарызды қамтамасыз етудің ерекше тәсілі де-

ген қорытындыға келеді және Чехияның қолданыстағы заңнамасындағы қаржылық кепілдіктер туралы ережелердің ескі реттеудің ықпалымен, сондай-ақ тәуелсіз кепілдіктер саласындағы халықаралық шарттар ықпалымен қалыптасқан деп атап кетеді

**Түйінді сөздер:** банктік кепілдік, қаржылық кепілдік, тәуелсіз кепілдік, кепілдік қамтамасыз ету, қарыз, азаматтық кодекс, жеке кепілдік, жеке қамтамасыз ету.

**Yu.V. Galinskaya<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> candidate of law, Ph.D., associate professor  
Caspian Public University,  
Charles University in Prague  
Czech Republic, Prague  
E-mail: shjuv@mail.ru

## FINANCIAL GUARANTEE AS A WAY TO SECURE DEBT UNDER THE LAWS OF THE CZECH REPUBLIC

### Annotation

In the article, the author examines issues of international regulation in the field of independent guarantees. The concept of “financial guarantees” and its regulation at the national and international levels has been studied. The author paid attention in detail to the international regulation of independent financial guarantees through international treaties.

The general provisions on financial guarantees in the Czech Republic are also studied. Czech civil law provides for two types of so-called personal guarantees or personal provisions. As a result of considering the legal nature of a financial guarantee in Czech legislation, the author comes to the conclusion that a financial guarantee is a specific way to secure debt under Czech law and notes that the rules on financial guarantees in the current Czech legislation were formed under the influence of old regulation, as well as under the influence of international contracts in the field of independent guarantees.

**Key words:** bank guarantee, financial guarantee, independent guarantee, guarantee provision, debt, civil code, personal guarantee, personal security.

### 1. *Международное регулирование в области независимых гарантий.*

Финансовые гарантии (и их разновидности банковские гарантии) активно используются в наши дни. Они постоянно меняются с развитием новых технологий и потребностей экономической необходимости. Также меняются формы выпуска гарантий, например, появляется возможность получения электронной гарантии с использованием новых цифровых технологий, например, технологии блокчейн. Так на сайте международной торгово-промышленной палаты указано: «*Австралийская компания Lygon, образованная банками ANZ Bank, Westpac и Commonwealth Bank, начнет выпускать цифровые банковские гарантии с использованием технологии блокчейн. Это поможет предотвращать мошенничество и сократит время, необходимое для согласования и выдачи гарантии*».[1]

1. Финансовые гарантии относятся к так называемым независимым гарантиям, которые урегулированы как в национальных законодательствах (на национальном уровне), так и на международном уровне. На национальном уровне в законодательствах различных стран существуют нормы о финансовых гарантиях, банковских гарантиях, автономных гарантиях и т.п. Иногда данные нормы содержится в гражданском кодексе (например, в Чехии или во Франции), иногда в специальных законах (например, регулирование банковских гарантий в Казахстане). В настоящее время в Казахстане положения о банковских гарантиях регулируются Законом РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» от 31 августа 1995 года, Постановлением Правления Национального Банка Республики Казахстан от 28 января 2017 года № 21 «Об утверждении Правил выдачи банковских гарантий и поручительств», а также Правилами выдачи банковских гарантий и поручительств от 27 января 2017 года. Кроме того, оказывают влияние на регулирование банковских гарантий постановления Пленума Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка.

В то время как на *международном уровне* данное регулирование осуществляется через разнообразные конвенции, директивы и т.д. Независимые гарантии включены также в научные изданиях, разработанные в рамках унификации европейского частного права, такие как PEL Personal security (Принципы европейского права в области личных обеспечений), DCFR (Модельные правила европейского частного права) [2].

Прежде всего остановимся кратко на международном регулировании независимых финансовых гарантий через международные договоры.

1) В мировой банковской и торговой практике существуют различные документы, регулирующие независимые гарантии. Данные документы прошли долгий период формирования и были разработаны различными международными организациями. К ним относятся, прежде всего, различные правила, разрабатываемые Международной торговой палатой (ICC). Разработкой различных правил в данной области ICC занималась с 1978 года (хотя отдельные разработки в данной области были начаты еще в 1933 году). В данное время действуют ICC Uniform Rules for Demand Guarantees (URDG 758), или Унифицированные правила гарантий по требованию, которые вступили в силу 1 июля 2010 года. Как указывает Жан Розвадовски (Jean Rozwadowsky), данное издание является полностью новым, переработанным, работа над которым заняла более двух лет. В результате работы было создано 35 статей всего. [3]

Другим международным документом, оказавшим влияние на развитие международной концепции независимых гарантий, является Конвенция Организации Объединенных Наций о независимых гарантиях и резервных аккредитивах (Нью-Йорк, 1995 год) (United Nations Convention on Independent Guarantees and Stand-by Letters of Credit (New York, 1995), (далее - Нью-Йоркская конвенция 1995 года). [4] Нью-Йоркская конвенция вступила в силу 01.01.2000 года. Ее спецификой является четкое урегулирование процесса предоставления гарантий, как независимых обязательств. Данная Конвенция также регулирует отношения между гарантом и бенефициаром. Не регулируются отношения гаранта и должника. И не содержатся правила возврата гаранту уплаченной бенефициару суммы. Это регулируется договорами между должником и гарантом.

2) Помимо указанных выше источников в области независимых гарантий, положения о них содержатся также и в научных разработках последних лет. Можно привести в пример указанные выше PEL (Pers. Sec.) и DCFR.

PEL (Pers. Sec.) содержит некоторые отдельные разновидности личных обеспечений. В том числе и независимые гарантии, так называемые, "an independent personal security". Эти независимые личные гарантии в соответствии со Статьей 1:101 (b) PEL (Pers. Sec.) предполагаются в виде «indemnity independent guarantee», или независимые гарантии возмещения убытков. При этом авторы комментария к PEL (Pers. Sec.), при объяснении правовой сущности данных гарантий, ссылаются также на определения, закрепленные, во-первых, в Унифицированных правилах и обычаях для документарных аккредитивов, разработанных Международной торговой палатой, а именно UCP 500 (1993)[5] статья 3 и 4. Во-вторых, авторы PEL (Pers. Sec.) ссылаются на понятия о независимых гарантиях, закрепленных в указанной выше Нью-Йоркской Конвенции 1995, а именно на статью 3 данной Конвенции. [6]

То есть можно сказать, что все данные международные договоры связаны между собой общей концепцией в области независимых гарантий. Однако они содержат незначительные отличия в регулировании процесса выдачи независимых гарантий и правоотношений между сторонами данных гарантий.

В свою очередь в DCFR понятие независимой личной гарантии заложено в статье IV.G. - 1: 101. Независимым личным гарантиям также посвящена полностью часть 3 IV.G. DCFR. В отличие от зависимых личных гарантий, в соответствии с IV.G. - 1: 101 (b) независимая личная гарантия – это обязательство, которое не зависит от обязательства другого лица перед кредитором.

Нужно отметить, что в комментарии к DCFR [7] указывается на взаимосвязь в толковании независимых гарантий в DCFR и других более ранних документах, таких как указанная выше Нью-Йоркская Конвенция (United Nations Convention on Independent Guarantees and Stand-by Letters of Credit (New York, 1995), и Унифицированные правила UCP 500 (Uniform Customs and Practice for Documentary Credits, 1993). [8]

Как указывают авторы комментария к DCFR, „независимость существует в отношении любого контракта в котором должник инструктирует гаранта взять на себя независимую

личную гарантию".[9] При этом они также указывают на похожесть регулирования в DCFR и Нью-Йоркской Конвенции 1995г. в области так называемых "independence of undertaking" (т.е. самого толкования, понимания независимости обязательства) [9].

Таким образом, в международном регулировании начиная с 1978 года существуют разнообразные Правила, Конвенции, так сказать статуты, относящиеся к области soft law, которые дают сторонам правоотношений возможность использовать их для регулирования отношений в области независимых гарантий. Эти правила периодически обновляются и, с учетом требований времени, актуализируются.

2. Общие положения о финансовой гарантии в Чехии.

Чешское гражданское законодательство предусматривает две разновидности так называемых личных гарантий или личных обеспечений: зависимые личные гарантии (поручительство) и родственные им независимые личные гарантии (финансовые гарантии, finanční záruka). При этом термин «личные гарантии» или «личные обеспечения» в законодательстве не применяется. Данное исследование посвящено именно независимым личным обеспечениям.

Чешский гражданский кодекс содержит положения, регулирующие финансовую гарантию, в §§ 2029 – 2039 Гражданского кодекса Чехии (zákon № 89/2012 Sb, далее – ГК Чехии). Так, в соответствии с § 2029 ГК Чехии финансовая «гарантия возникает провозглашением себя в качестве гаранта в гарантийном свидетельстве (обязательстве). Гарант исполнит обязательство перед кредитором в соответствии с условиями гарантийного свидетельства, если должник не исполнит обязательство, либо, если исполнит иные условия, указанные в гарантийном свидетельстве». При этом если в качестве гаранта выступает банк, речь идет о банковской гарантии.

Финансовая гарантия в чешском гражданском законодательстве уходит своими корнями в банковскую гарантию, которая раньше регулировалась в Торговом кодексе Чехии (Obchodním zákoníku z roku 1991, далее – ObchZ).

Можно сформулировать два основных отличия в современном регулировании финансовой гарантии в ГК Чехии от Торгового кодекса. Прежде всего, это смена термина с банковской гарантии (который был закреплен в ObchZ) на

финансовую гарантию, а также возможность для различных групп лиц, не только для банков, выступать в качестве лица, предоставляющего гарантию. Остановимся на каждом из данных отличий.

Исходя из приведенной выше формулировки § 2029 ГК Чехии, термин «банковская гарантия» и сейчас применяется в отдельных случаях. В отношении разделения на финансовую гарантию и банковскую гарантию в современном регулировании, можно сделать вывод, что родовым понятием является финансовая гарантия ("finanční záruka"). Если в качестве лица, предоставляющего гарантию выступает банк, или страховая компания, то выданная гарантия называется банковской.

Можно сказать, что в отдельных случаях разновидностью финансовой гарантии является банковская гарантия. То есть можно рассматривать соотношение финансовой и банковской гарантии, как родовое и видовое. Является оправданным, на мой взгляд, наличие в законодательстве разделения на финансовые и банковские гарантии. Так как некоторые виды деятельности требуют предоставления именно гарантий тех организаций, которым легче проводить операции по гарантированию, они имеют специальные средства и навыки проведения таких операций.

В старом регулировании в в § 313 ObchZ банковская гарантия возникала путем письменного провозглашения банка себя гарантом. Поэтому и применялся термин «банковская гарантия».

Данное изменение термина в новом регулировании породило после принятия ГК Чехии дискуссию в научной литературе по поводу того, что представляет собой понятие «финансовая гарантия» и всегда ли может любое физическое или юридическое лицо может предоставить гарантию.

Некоторые авторы не считают правильным позицию законодательства о том, что личность лица, предоставляющего гарантию, не является существенной и не регулируется специально. На мой взгляд, данная проблема как раз решается путем включения в § 2029 ГК Чехии деления на финансовую гарантию и банковскую гарантию.

Можно сказать, что разделение на финансовую гарантию и банковскую гарантию может облегчить применение таких гарантий, если в качестве гаранта выступает не банк, а другое лицо. В указанном выше § 2029 ГК Чехии не

установлены критерии того, кто именно может предоставить гарантию. Однако указывается, что в отдельных случаях речь идет именно банковской гарантии, а не финансовой. Возникает вопрос, в чем различие между финансовой гарантией и банковской? Анализ законодательства позволяет сделать вывод, что разделение идет только в зависимости от личности гаранта. Если в качестве гаранта выступает банк, то речь идет о «банковской гарантии». Если в качестве гаранта выступает любое иное лицо, не банк, то речь идет о «финансовой гарантии».

Также дискуссии возникают по поводу того, на сколько это возможно, чтобы гарантом был не банк, а, например, физическое лицо. Например, Milan Kindl указывает, что лицом, предоставившим гарантии, не должен быть именно банк, либо страховой кооператив, или только предприниматель».[10]

То есть по общему правилу гарантом может быть не только предприниматель, но также любое совершеннолетнее физическое лицо. Условие о совершеннолетии гаранта не установлено в § 2029 ГК Чехии, но вытекает из общих принципов гражданского законодательства Чехии.

Однако, существуют специальные положения законодательства, ограничивающие в некоторых случаях выдачу гарантий любым лицом. Milan Kindl пишет, что в данном случае применяется принцип «*lex specialis derogat generali*», в соответствии с которым могут быть установлены специальными законами другие правила.[10] К таким нормам отдельных законов, по его мнению, относятся, например § 67 п. 1 Закона о государственных закупках,[11, 10] и т.д.

Конечно, правило *lex specialis derogat generali* остаётся важным правовым принципом, устанавливающим иерархию применения законов. Более того, императивные нормы законодательства должны быть соблюдены, а приведённые автором нормы специальных законов относятся именно к императивному регулированию.

3. Правовая природа финансовой гарантии в чешском законодательстве.

1) Финансовая гарантия является обеспечительным обязательством, весьма специфическим по своей природе. Установление финансовой гарантии характеризуется порождением нескольких не связанных друг с другом обязательств. Первое обязательство возникает

между кредитором и должником (сторонами первого обязательства). Между должником и лицом, выставляющим финансовую гарантию, возникает другое, второе, обязательство. В силу данного обязательства осуществляется «*prohlášení výstavce v záruční listině*», или «провозглашение гаранта в гарантийной документе». Кредитор, после этого может обращаться взыскание на лицо, выставившее гарантию. То есть между кредитором и гарантом также возникает также правоотношение, в том случае, если кредитор потребует от гаранта уплаты по требованию, обозначенному в гарантийном документе.

Само провозглашение гарантом (*prohlášení výstavce*) большинство авторов относит к односторонним правовым действиям. [12, s. 562] К данному *prohlášení výstavce* закон применяет императивную норму о необходимости письменной формы (п. (2) § 2029 ГК Чехии). Таким образом, финансовая гарантия возникает на основе одностороннего правового действия, лица, которое обязывается письменным провозглашением себя гарантом уплатить определённую сумму по требованию кредитора. Но саму финансовую гарантию нужно, на мой взгляд, рассматривать как договор. Потому что кредитор должен согласиться на указанные в гарантийном документе условия.

При этом гарантийный документ должен содержать определённую информацию для того, чтобы данное обязательство можно было идентифицировать. Сюда можно отнести требования, например, об установлении размера выплаты при обеспечении неденежного требования (§ 2030 ГК Чехии), также указания на все существенные условия гарантийного обязательства (§ 2034 ГК Чехии, § (2) 2035 ГК Чехии). Помимо этого, может быть указан срок действия гарантийного документа (§ 2038 ГК Чехии).

Интересно, что некоторые авторы не считают независимую гарантию обеспечительным инструментом. В научной литературе существует точка зрения, что

Абстрактная гарантия «имеет платежную, а не обеспечительную функцию».[13] Данная позиция расходится, на мой взгляд, с позицией чешского законодательства, где и в старом, и в новом регулировании абстрактные гарантии относятся к обеспечительным инструментам. Нужно отметить, что здесь возникает несколько договоров, и хоть договор между кредитором и должником является как бы «оторванным»

от договора о банковской гарантии, тем не менее сама гарантия защищает именно первоначальное обязательство. В частности, должник может подать в суд о взыскании с кредитора суммы, уплаченной по гарантии, если кредитор не имел права на уплату данной суммы. Поэтому возможность проведения оплаты связана с установлением обеспечительного обязательства. Которое является весьма специфическим по своей природе.

К этому же приводит и анализ указанных выше международных соглашений в данной области, а также академических исследований, например DCFR, согласно которым финансовые гарантии относятся к независимым личным обеспечениям. Что касается DCFR, допускается и зависимая форма гарантии.

Хотелось бы также отметить, что включение норм о гарантии непосредственно в кодексы (будь то утративший силу ObchZ или действующий ГК Чехии) значительно упростили применение данного института сторонами гражданских правоотношений. К тому же сторонам дается свобода выбора условий гарантии путем установления максимального количества диспозитивных норм.

2) Как было отмечено выше, ГК Чехии содержит нормы об зависимых и независимых личных обеспечениях. Зависимые обеспечения представлены поручительством (ručení). Как соотносятся финансовая гарантия и поручительство? По общему правилу поручительство представляет собой акцессорный и субсидиарный договор.

В ГК Чехии в § 2029 нет прямого запрета на установления акцессорной финансовой гарантии. В связи с чем можно сделать вывод, что финансовая гарантия может быть как независимой, так и акцессорной, также можно установить и субсидиарный характер по желанию сторон.

Между чешскими учеными нет единства в решении данного вопроса. И в чешском гражданском законодательстве данный вопрос не урегулирован. Однако, анализируя положения §§ 2029-2039 ГК Чехии можно сделать вывод, что общее правило о финансовой гарантии говорит в пользу ее независимости, абстрактности. Однако стороны могут по своему усмотрению установить акцессорную финансовую гарантию. Прямого запрета этому в законодательстве нет. Что же из этого вытекает?

Если презюмировать, что финансовая гарантия является абстрактной, можно сказать,

что поручительство и гарантия различаются именно по этому критерию.

Если рассматривать, что финансовая гарантия может быть как акцессорной, так и абстрактной гарантией, то в первом случае (при акцессорном характере), данный вид финансовой гарантии будет похож на поручительство. Можно сказать, что в основе акцессорной субсидиарной финансовой гарантии лежит специфический вид поручительства.

В старом регулировании с этим не возникало проблем, так как § 322 ObchZ прямо отсылал к нормам о поручительстве. В нем указывалось, что «для банковской гарантии можно использовать в противном случае установления о поручительстве». В то время, как действующий ГК Чехии таких отсылок не содержит. ГК Чехии содержит положения именно о финансовой гарантии, не отсылая к нормам о поручительстве. Таким образом, положения финансовой гарантии регулируются общими установлениями об обеспечении долга и положениями о финансовой гарантии.

Значит, несмотря на похожесть акцессорной гарантии на поручительство, регулироваться акцессорная гарантия будет именно нормами о финансовой гарантии.

Во втором случае (при установлении не абстрактной финансовой гарантии), можно говорить о независимой финансовой гарантии, подобной тем международным гарантиям, что были рассмотрены выше, и которая, по видимому, и формировалась в законодательстве Чехии под влиянием норм soft law.

Если допускается установление двух видов гарантий по выбору сторон, возникает вопрос о том, как суды будут решать нормы чего именно применять, финансовой гарантии или поручительства, если финансовую гарантию предоставило, например, физическое лицо? В чем будет заключаться отличие акцессорной гарантии от поручительства?

На мой взгляд требуется более четко урегулировать данный вопрос в законодательстве. Либо разрешить также применение норм о поручительстве, в тех случаях, если идет речь не о гарантии, выданной банком или специальными организациями, а физическими лицами. Либо установить для финансовой гарантии ограничение, сделав ее только абстрактным обязательством.

Конечно, большинство финансовых гарантий все-таки имеет абстрактный характер. В то время, как поручительству он не характе-

рен. Кроме того, есть определенные отличия в регулировании финансовой гарантии от поручительства в ГК Чехии. Например, согласно положениям ГК Чехии о финансовой гарантии провозгласить себя гарантом в гарантийном документе может лицо только с согласия должника. Это в случае, если это лицо хочет, чтобы именно должник оплатил услуги гаранта по гарантии и заплаченную в соответствии с условиями гарантийного обязательства сумму. Обычно между должником и гарантом подписывается договор. Однако в соответствии с § 2039 ГК Чехии устанавливается возможность подписания договора о предоставлении финансовой гарантии не между должником и гарантом, а между гарантом и третьим лицом. В этом случае возврат уплаченной гарантом суммы осуществляется в соответствии с данным договором. В то время, как в поручительстве, по мнению ученых, согласие должника на установление конкретного лица поручителем не требуется. [12, s. 547] В § 2024 ГК Чехии также

указано, что если, поручитель без уведомления должника исполнит обязательство, должник может предъявить против поручителя все те возражения, которые он мог бы предъявить кредитору, если бы кредитор обратил взыскание на должника.

Старое регулирование в данном вопросе отличалась. *ObchZ* не допускал возможность заключения договора о банковской гарантии между банком и другим лицом, не должником. Так в § 321 *ObchZ* говорилось только о договоре, заключенном между банком и должником. Так что в данном вопросе между *ObchZ* и ГК Чехии есть существенные отличия.

Таким образом, финансовая гарантия является специфическим способом обеспечения долга по законодательству Чехии. Нормы о финансовой гарантии в действующем чешском законодательстве сформировались под влиянием старого регулирования, а также под влиянием международных договоров в области независимых гарантий.

#### Примечания и список использованных источников:

1. [https://iccwbo.ru/news/v-avstralii-zapustyat-platformu-na-osnove-blokchey/?sphrase\\_id=19198](https://iccwbo.ru/news/v-avstralii-zapustyat-platformu-na-osnove-blokchey/?sphrase_id=19198). [online]. [cit. 2022-05-03].
2. Drobnig, Ulrich, Ed. *Personal security: (PEL Per. Sec.)*. 1<sup>st</sup> pub. Oxford: Oxford University Press, 2007. xxxiv, 567 s.; Bar, von Ch., Clive, E., Study Group on a European Civil Code. *Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law. Draft Common Frame of Reference (DCFR). Full Edition. Volume 3*. New York: Oxford University Press, 2010, 6521 s.
3. <https://iccwbo.org/media-wall/news-speeches/icc-unveils-guide-to-the-uniform-rules-for-demand-guarantees/>. [online]. [cit. 03.05.2022]. <http://iccbooks.ru/upload/iblock/0ce/0ce7f71f0b170f9b59e2bc0540f88627.pdf>. [online].
4. United Nations Convention on Independent Guarantees and Stand-by Letters of Credit (New York, 1995). [online]. Доступно: [https://uncitral.un.org/en/texts/payments/conventions/independent\\_guarantees](https://uncitral.un.org/en/texts/payments/conventions/independent_guarantees).
5. *Uniform Customs and Practice for Documentary Credits*, также разработанные международной торгово-промышленной палатой. Данные правила были заменены на UCP 600 (2007). Доступно: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/1994/09/Position-Papers-nC2B0-1-2-3-4-on-UCP-500.pdf>. [online].
6. Drobnig, Ulrich. *Personal Security (PEL Pers. Sec.) / Principle of European Law*. Study Group on a European Civil Code. New York, Oxford University Press, 2007. S. 94 – 95.
7. Bar, von Ch., Clive, E., Study Group on a European Civil Code. *Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law. Draft Common Frame of Reference (DCFR). Full Edition. Volume 3*. New York: Oxford University Press, 2010. S. 2697.
8. Данные правила впервые были изданы в 1933 году. С тех пор были переизданы 7 раз, последняя редакция UCP 600 2006 года.
9. DCFR. Full Edition. Volume 3. S. 2697.
10. Kindl, M. *Zajištění a utvrzení dluhů*. 1 vydání. Praha: C.H. Beck, 2016. S. 326.
11. *Zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.*; Kindl, M. S. 326.
12. Например, Kindl, T. In: Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J., Pelikánová, I., Pelikán, R., Bányaiová a kolektiv. *Občanský zákoník. Komentář. Svazek V (relativní majetková práva 1. část)*. Praha: Wolters Kluwer, 2014.
13. Kalinová M., Kotoučová, J., Kříž, R., Spirit, M., Zbyněk, Š. *Právní základy finančních služeb*. Bankovní institut vysoká škola, a.s. 2007. S. 263.

**References:**

1. [https://iccwbo.ru/news/v-avstralii-zapustyat-platformu-na-osnove-blokchey/?sphrase\\_id=19198](https://iccwbo.ru/news/v-avstralii-zapustyat-platformu-na-osnove-blokchey/?sphrase_id=19198). [online]. [cit. 2022-05-03].
2. Drobniġ, Ulrich, Ed. Personal security: (PEL Per. Sec.). 1st pub. Oxford: Oxford University Press, 2007. xxxiv, 567 s.; Bar, von Ch., Clive, E., Study Group on a European Civil Code. Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law. Draft Common Frame of Reference (DCFR). Full Edition. Volume 3. New York: Oxford University Press, 2010, 6521 s.
3. <https://iccwbo.org/media-wall/news-speeches/icc-unveils-guide-to-the-uniform-rules-for-demand-guarantees/>. [online]. [cit. 03.05.2022]. <http://iccbooks.ru/upload/iblock/0ce/0ce7f71f0b170f9b59e2bc0540f88627.pdf> . [online].
4. United Nations Convention on Independent Guarantees and Stand-by Letters of Credit (New York, 1995). [online]. Dostupno: [https://uncitral.un.org/en/texts/payments/conventions/independent\\_guarantees](https://uncitral.un.org/en/texts/payments/conventions/independent_guarantees).
5. Uniform Customs and Practice for Documentary Credits, takzhe razrabotannye mezhdunarodnoy trgovno-promyshlennoy palatoy. Dannye pravila byli zameneny na UCP 600 (2007). Dostupno: <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/1994/09/Position-Papers-nC2B0-1-2-3-4-on-UCP-500.pdf>. [online].
6. Drobniġ, Ulrich. Personal Security (PEL Pers. Sec.) / Principle of European Law. Study Group on a European Civil Code. New York, Oxford University Press, 2007. S. 94 – 95.
7. Bar, von Ch., Clive, E., Study Group on a European Civil Code. Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law. Draft Common Frame of Reference (DCFR). Full Edition. Volume 3. New York: Oxford University Press, 2010. S. 2697.
8. Dannye pravila v pervye byli izdany v 1933 godu. S tekh por byli pereizdany 7 raz, poslednyaya redaktsiya UCP 600 2006 goda.
9. DCFR. Full Edition. Volume 3. S. 2697.
10. Kindl, M. Zajištění a utvrzení dluhů. 1 vydání. Praha: C.H. Beck, 2016. S. 326.
11. Zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.; Kindl, M. S. 326.
12. Naprimer, Kindl, T. In: Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J., Pelikánová, I., Pelikán, R., Bányaiová a kolektiv. Občanský zákoník. Komentář. Svazek V (relativní majetková práva 1. část). Praha: Wolters Kluwer, 2014.
13. Kalinová M., Kotoučová, J., Kříž, R., Spirit, M., Zbyněk, Š. Právní základy finančních služeb. Bankovní institut vysoká škola, a.s. 2007. S. 263.