

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 342.3

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-8-19

А.К. Мухтарова¹

¹ к.ю.н., профессор,

Каспийский общественный университет,

Республика Казахстан, г. Алматы

e-mail: amukhtarova@mail.ru

О ТИПЕ И ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА

Аннотация

Автор статьи анализирует этап развития Казахстана, его тип правления и социальную сущность после приобретения им независимости в 1991 году. Она обращает внимание на обстоятельства, изменившие природу власти и ее социальную сущность после январских событий 2022 года, когда стали общеизвестными многие негативные фактические обстоятельства. Опираясь на нормативные изменения, реформирование произошедшее в Казахстане, она рассматривает возможность перехода общества к формированию социально ориентированного капитализма с президентской формой правления.

Ключевые слова: этапы развития, тип правления, правление, независимость, общество, государство, переходное государство, республика, собственность.

А.К. Мұхтарова¹

¹ з.ғ.к., профессор,

Каспий қоғамдық университеті

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

e-mail: amukhtarova@mail.ru

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАСҚАРУ ТҮРІ МЕН НЫСАНЫ ТУРАЛЫ

Аңдатпа

Мақала авторы Мухтарова А.К. Қазақстанның 1991 жылы тәуелсіздік алғаннан кейінгі даму кезеңін, оның басқару түрі мен әлеуметтік мәнін талдайды. Ол 2022 жылғы қаңтардағы оқиғалардан кейін биліктің табиғатын және оның әлеуметтік мәнін өзгерткен жағдайларға назар аударады, бұл кезде көптеген жағымсыз фактілер белгілі болды. Ол Қазақстанда орын алған нормативтік өзгерістер мен қайта форматтауды негізге ала отырып, қоғамның президенттік басқару нысаны бар әлеуметтік бағытталған капитализмді қалыптастыруға бағытталған бағытын қарастырады.

Түйінді сөздер: даму кезеңдері, басқару түрі, билік, тәуелсіздік, қоғам, мемлекет, өтпелі мемлекет, республика, меншік.

A.K. Mukhtarova¹

¹Candidate of law, professor,

Caspian Public University

Republic of Kazakhstan, Almaty

e-mail: amukhtarova@mail.ru

ON THE TYPE AND FORM OF GOVERNMENT OF MODERN KAZAKHSTAN

Annotation

The article is dedicated to analysis of the developmental stages of Kazakhstan, its form of government and social situation after becoming independent in 1991. She highlights the circumstances that affected the nature of power and the social position of the country as a result of the events that had taken place in January 2022 which revealed numerous previously hidden negative facts. The author believes the society could be moving towards becoming a presidential republic with a society focusing capitalism.

Key words: stages of development, type of government, government, independence, society, state, transitional state, republic, property.

Реалистическое определение концептуальных основ типа современного государства является одной из актуальных задач общей теории государства и права, и оно должно дать ответ на этот вызов современности.

Категория «Тип государства» помогает более полно выразить изменяющуюся социальную сущность государства, прогресс и регресс его исторического развития. Необходимость комплексного анализа типа современного Казахстана и права особенно актуально после январских событий 2022 года, когда Президент РК Токаев К.Ж дал оценку состоянию республики в целом и обозначил переход страны ко Второй республике и формирование нового, сильного государства. Им намечены кардинальные перемены в основном касающиеся формы государства, социальной сущности. В целом эти политические перемены должны изменить форму правления Казахстана и обеспечить переход от суперпрезидентской республики к президентской, от кумовского и олигархического капитализма к социально-ориентированному.

Вопрос, на который долгое время не было четкого ответа, касается этапа развития и соответственно с этим определения социальной и классовой сущности нашего государства. И. Чистяков справедливо подчеркивал, что для истории государства и права характерна такая форма систематизации научного материала, как периодизация. [1]

Многие ученые и политики стран СНГ считают свои государства переходными. Это общепринятое определение. Но переходными от чего и к чему?

М.Н. Марченко: «РФ это межтипное состояние, характерное для всех стран Восточной Европы, стран Прибалтики и стран СНГ. Он считает, что это переход от псевдосоциалистического государства к следующему периоду». [2] Он отмечает, что касается социализма, а точнее псевдосоциализма, который в течение

десятков лет практиковался в СССР, то история весьма наглядно показала несостоятельность данной искусственно созданной псевдомарксистской модели. Марксизм, согласно ценностям и идеям которого мы жили 73 года, систематизировал и объединил существенные признаки государств в рамках конкретной общественно-экономической формации.

Хотя формационный подход, входящий в арсенал марксистской методологии, критикуют за однолинейное, монистическое видение человеческой истории, главная идея которого раскрывается в признании в качестве единственной и основной детерминанты - общественно-экономической формации. Эта методология дала возможность достоверно обосновать закономерности развития истории общества, выявить её существенные и повторяющиеся признаки предложить обоснованное, закономерное и весьма доказательное представление объекта своего изучения, соответствуя в этом всем критериям научности и являясь весьма новым и необходимым для своего времени. Формационный подход в условиях распада социалистических государств был подвергнут основательной критике. Признание однолинейного характера развития общества и государства не соответствовала исторической практике и не предполагала многовариантности развития всего человечества. Основной акцент общественного развития был сведен главным образом к производственной сфере и классовым противоречиям. Многие государства вообще выпадали из этой периодизации. Марксистский подход не учитывал в должной степени такие факторы как религия, нравственность, культура и идеология. Самой утопической оказалась идея о социалистическом государстве и об отмирании государства.

Казахстан прошел стадию социализма с 1917 по 1991 год в форме автономной республики, союзной республике в составе СССР. Конституция Казахской ССР 1978 года от-

четливо демонстрирует основные признаки определяющие тип социалистического государства: это в первую очередь развитие экономики, форм собственности и экономических отношений, социальной структуры общества и взаимодействий между пластами населения, уровень развития демократии, отражающий состояние политической системы. Казахская Советская Социалистическая Республика - есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы **рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся республики всех национальностей. (Статья 1).**[4] Социальную основу Казахской ССР составляет нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции. Государство способствует **усилению социальной однородности общества - стиранию классовых различий**, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР.[4] Основу экономической системы Казахской ССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях. Статья 10[4] В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства.

Статья 11. Основу личной собственности граждан Казахской ССР составляют трудовые доходы. В личной собственности могут находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения. Личная собственность граждан и право ее наследования охраняются государством.[4] **Имущество не должно служить для извлечения нетрудовых доходов, использоваться в ущерб интересам общества.**

Статья 14. Источником роста общественно-богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является **свободный от эксплуатации труд советских людей.**

Общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе. Статья 15. Высшая цель общественного производства при социализме - наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

Идеологическую основу развития общества представляет марксизм и ядром политической системы является единственная Коммунистическая партия. Эта Конституция ясно и четко определяла экономическую основу, социальную и идеологическую сущность социалистического государства.

73 года существования социализма показали исторический крах и несостоятельность этого государства. Как правильно отмечает Наталкова И.П. «На практике получилось, что социалистическое государство фактически явилось средством обеспечения неограниченной власти и господства партийной номенклатуры и политической бюрократии, основанной на процессах огосударствления всех форм собственности, тотального контроля за деятельностью общества, отсутствия подлинных демократических институтов, экономической, политической и духовной свободы личности. [5]

В 1991 году Казахстан после развала СССР провозгласил себя независимым и суверенным государством, что получило отражение в Конституциях 1993 и 1995 годов. Стало важным определить новые социальные ориентиры.

Есть разные подходы в типологии государства. ООН классифицирует существующие 193 страны по уровню социально-экономического развития. «Тип страны складывается объективно, это относительно устойчивый комплекс присущих ей особенностей развития, характеризующий ее роль и место в мировом сообществе на данном этапе всемирной истории». Главным показателем является *внутренний валовой продукт (ВВП)* – стоимость всей конечной продукции материального производства и непромышленной сферы, выпущенной на территории данной страны за один год в расчете на душу населения. Критериями выделения типов стран являются уровень экономического развития, доля страны в мировом производстве, структура экономики, степень участия в МГРТ. В ООН в настоящее время приняты две классификации стран. В первой все страны мира делятся на три типа – 1) *экономически высокоразвитые страны*; 2) *развивающиеся страны*; 3) *страны с переходной экономикой (от плановой к рыночной)*. При этом

к третьему типу фактически относятся бывшие социалистические страны, которые осуществляют экономические преобразования по строительству рыночной экономики. Этот тип характеризует Россию и все государства постсоветского пространства, например, [Казахстан](#), [Беларусь](#), [Литву](#), Молдову и т.д. К этой категории относятся также Восточная Европа и некоторые азиатские гиганты, например, [Китай](#), Монголия, Вьетнам.[6]

В настоящее время одним из серьезных исследований, обращенных к типу современного государства, относится Разуваева Н.В. [7] Им выделяется пять исторических типов государства, соответствующих рассмотренным в работе основным стадиям эволюции государства, а именно: 1) традиционное государство, возникающее с переходом от первобытности к цивилизации (древнейшие из которых зарождаются на Востоке на рубеже IV – III тысячелетий до н.э.); 2) протосовременное государство, появляющееся первоначально в Западной Европе в XIV – XV вв., а позднее получающее распространение и в других регионах мира; 3) современное государство, переход к которому состоялся в XVII – XVIII вв. в результате буржуазных революций; 4) квазисовременное государство, являющееся исторической альтернативой и своеобразным антиподом современной государственности; 5) постсовременное государство, переход к которому в настоящее время не состоялся, хотя некоторые тенденции к этому в политически наиболее развитых странах мира уже намечаются.

В целом соглашаясь с выделением основных критериев такой типологии, следует отметить, что Казахстан в ходе эволюции от социалистического к квази- современному государству имел некоторые отличительные особенности. **Существующие капиталистические государства тоже имеют свою градацию.** Законы, программы и концепции Казахстана за тридцать лет не дают возможности произвести точную идентификацию его типа, потому что характерным для исследователей теории государства и права и элиты Казахстана является игнорирование или возможность избежать термина «капитализм».

Анализ выступлений Назарбаева Н. А., его посланий народу государства этого периода показал, что он редко применял термин «капитализм». Это случилось после очередного анализа тюльпановой революции в Киргизии. «В Киргизии 6 апреля начались массовые волне-

ния, охватившие на следующий день почти всю страну. Жертвами столкновений сторонников оппозиции с силами правопорядка стали более 80 человек, более 1500 получили ранения. Президент Курманбек Бакиев, пришедший к власти после "тюльпановой революции" 2005 года, покинул Бишкек, а оппозиция сформировала временное правительство. «Это не революция, революцией называется революция 1917 года, когда капитализм сменился на социализм, можно сказать, что и мы революцию провели, **потому что от социализма перешли к капитализму.** А это - смена одних лиц другими и борьба за власть», - заявил Назарбаев, выступая во вторник в Алматы на открытии Евразийского медиа форума. [8]. И еще: ««Вы должны стать собственниками казахстанского богатства, акций крупнейших компаний. Нужно повышать свою финансовую грамотность и следить за котировками акций. В хорошее время ваши деньги в 10-15 раз увеличить и продать, в плохое время держать. Научиться нужно работать. Нефтяных компаний акции будете держать, энергетических, получать от этого доходы и дивиденды. **Это называется народный капитализм.** [9] Фактически эти тридцать лет были этапом ускоренного разрушения «развитого социализма» и формирования новых капиталистических отношений, так как наряду с государственной собственностью была разрешена и защищаема частная собственность. Социальная структура выражена миллиардерами, собственниками различных предприятий, наемными рабочими и интеллигенцией. Появилась категория самозанятых людей. Соответственно это означало переход Казахстана к качественно новой модели экономики. «Огромное значение в это время имел не только объективный процесс развития общества, но и субъективный, человеческий фактор, связанный с деятельностью определенных классов, слоев, личностей, оказывающий влияние на развитие и совершенствование общества, государства». [10]

Естественно, что для любого переходного периода свойственно ослабление экономических, политических и социальных основ, переоценка существующих ценностей. Это период реорганизации экономики, государственного аппарата, политической системы и гражданского общества. Изменение государственного строя, правовой и политической систем, основополагающих ценностей вызвало в обществе социальный шок. Радикальный и безапелля-

ционный отказ от марксизма, социалистических Конституций, законов и правовых ценностей и достаточно долгая работа по выработке ориентиров нового постсоциалистического времени повлекла за собой глубокий кризис и в формировании и функционировании правового сознания общества. Расчистка авгиевых конюшен сопровождалась такими явлениями как безудержное самобичевание, развенчание и осмеяние прежнего опыта, сложившихся культурно-исторических традиций и привычек, изображение уходящего времени только в черных красках. С пьедесталов летели имена и ценности, которым еще вчера беззаветно верили. Зацикленность на обличительстве, уничтожительной критике граничила подчас с утратой чувства национально-государственного достоинства, формировало у людей и всего общества комплекс неполноценности, синдром вины за прошлое, за «исторический грех». Отречение от всего, что было «до того», от старых фетишей, объективно подпитывало нигилистические разрушительные тенденции, которые не уравновешивались созидательными. Применительно к России он пишет: «стал формироваться особый тип политико-правовой идеологии: все знают, что надо разрушать, упразднить, реформировать и почти никто не знает, что же необходимо создавать, строить, чтобы жизнь стала лучше. Поэтому многое делалось наобум, методом проб и ошибок. Отсюда – топтание на месте, потеря времени, огромная цена экспромтов, растерянность». [11]

А в реальности Казахстан как суверенное государство имел варианты развития. Это богатейшие природные ресурсы, образованный многонациональный народ, достаточно развитое сельское хозяйство, мирные отношения со всеми соседними странами, прочная инфраструктура, дороги, и т.д. То есть альтернативой развития мог стать ранний социал-демократический капитализм. Самый безболезненный путь выхода из коммунизма состоял в предоставлении гражданам полной свободы создания новых частных предприятий. Из появившегося таким образом широкого слоя мелких и средних предпринимателей со временем могла бы вырасти национальная буржуазия, работающая на внутренний рынок и способная модернизировать промышленность. Но, к сожалению, как показала история, мы пошли по пути олигархического, непотического и кумовского капитализма. Но главной особенностью Казахстана, которое определило и экономику, и политику

явилось беспрецедентное и бессменное руководство страной одним человеком - 30 лет. Естественно, в государствах, где персоналии во власти меняются достаточно часто, они – временные управляющие. На них есть рычаги давления у множества государственных институтов, гражданского общества, они знают, что могут ответить за совершенные ошибки или действия. Но в государстве, где высшая власть десятилетиями принадлежит одному человеку, который определяет, что экономика важнее политики, как и что должно происходить, кому и на каких условиях управлять экономикой, разрабатывать недра, продавать народное добро, не отвечая при этом за свои действия, без контроля и особого влияния кого-нибудь наподобие «народа Казахстана». Только имея отношение к семье можно было достигнуть процветания. Если у соратников Президента менялись политические взгляды, появлялись намеки оппозиции, они теряли свои позиции в госаппарате, в экономике, отправлялись в тюрьмы, покидали страну, уничтожались, лишались принадлежащих благ. Принцип преданности являлся главным профессиональным качеством чиновников и бизнесменов. Тридцатилетнему правлению всячески способствовал Парламент республики, состоящий из депутатов одной преданной партии, Конституционный Совет, который обнулял все предшествующие сроки правления главы государства, протянув его правление на тридцать лет.

В Конституции Казахстана 1995 года: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности». [12]

Управление ею осуществляет административно-территориальная единица Республики Казахстан. Подотчетное Правительство организует управление государственным имуществом. Учитывая вертикаль управления, понимаем, что фактическим хозяином страны является ее глава и не просто фигуральным хозяином, а самым настоящим, имеющим право и возможность распоряжаться богатством страны. И на самом деле никто не мог предъявить претензии Президенту за продажу природных ресурсов или недр — в руки иностранных или «отечественных» инвесторов. Отсутствие законодательных гарантий частной собственности, непредсказуемость решений верховного правителя, произвол его чиновников стали мощным препятствием для формирования современного производствен-

ного капитализма. «Прикормленные» компании, сосредоточенные в капиталоемких отраслях, пользуются несправедливыми преференциями при взаимодействии с государством и ограничивают рыночную конкуренцию, хотя такие действия не попадают под формальное определение коррупции. При этом по производительности, прибыльности и динамике роста они значительно уступают рядовым участникам рынка — доступ к административной ренте не создает предпосылок для повышения конкурентоспособности. Каналами извлечения ренты для аффилированного бизнеса служат госзакупки, субсидированные кредиты госбанков, госгарантии по займам, господдержка в виде прямых трансфертов из бюджета, ценовые преференции, госрегулирование, направленное на ограничение импорта, приоритет в доступе к приватизируемым активам, налоговые вычеты и преференции и доступ к концессионному финансированию.[13] Подтверждают это статистические данные на 2022 год. Введение частной собственности является главной статьей, которая изменила экономические отношения и соответственно структуру общества. Была проведена бешеными темпами приватизация, в результате которой главным достижением для народа стало то, что граждане, имеющие квартиры стали их собственниками. Казалось бы - социальное назначение частной собственности должно быть направлено на обеспечение интересов и обогащение всего общества. Но получилась несколько другая картина. Пока мы тридцать лет отделялись словами - рыночная экономика, свободная конкуренция, демократия, власть народа, общество подверглось процессу такой стратификации: более 6,5 млн человек в Казахстане являются наемными работниками. Основной источник доходов для них — заработная плата. При этом за последние десять лет рост фонда оплаты труда отстал от роста прибыли владельцев предприятий почти на 60%. Появилась еще одна категория людей — самозанятые. В Казахстане 162 человека владеют половиной благосостояния страны. При этом, взрослое население страны составляет 12,1 млн. человек. Годовой доход 96,6% взрослого населения (11,7 млн. человек) не превышает 10 тыс. долл. США. И лишь 0,001% (а точнее - 162 человека) владеют примерно 55% от общего богатства страны. Из группы сверхбогатых казахстанцев 112 человек зарабатывают в год от 50 млн. до 80 млн. долл.

2,7% (326 322 человека) зарабатывают в год от 10 тыс. до 100 тыс. долл. США. 0,35% (42 301 человек) — от 100 тыс. до 1 млн. долл. США. - 0,05% (5 838 человек) — от 1 млн. до 50 млн. долл. США. 0,001% (162 человека) владеют примерно 55% от общего богатства.[14] **В Казахстане живут более 27,9 тыс. долларовых миллионеров. Об этом говорится в исследовании CreditSuisse о мировом благосостоянии, сообщает LS.** Более того, 388 из 27,9 тыс. казахстанцев-миллионеров входят в число 10% самых обеспеченных людей мира, в том числе 26 — в 1% самых богатых. В отчете также указано, что благосостояние 12,2 млн. взрослых казахстанцев составляет \$409 млрд., или в среднем \$33 463 на человека. Но половина из них имеет уровень ниже \$12 тыс. на человека. Кроме того, 46,3% взрослого населения Казахстана имеет благосостояние ниже \$10 тыс. на человека, 49,3% — от \$10 тыс. до \$100 тыс., 4,2% — от \$100 тыс. до \$1 млн. и 0,2% — больше \$1 млн., свидетельствует из отчета CreditSuisse. [15]

Создание очень тонкой прослойки капиталистов и миллионеров, которым принадлежит значительная часть национального богатства, чаще прихваченного ими при приватизации социалистической собственности, является закономерной. О таком капитализме говорил Вебер. Авантюрно-спекулятивный капитализм существовал во все исторические эпохи и получил особенное распространение в странах Востока (в том числе в Индии и Китае), в то время как рациональный капитализм возник в Новое время только на Западе. И дело здесь, отмечал немецкий социолог, состояло главным образом в том, что торгово-спекулятивный капитализм вполне уживался с азиатским деспотизмом, в то время как рациональный промышленный капитализм не мог нормально развиваться в этих условиях. Отсутствие законодательных гарантий частной собственности, непредсказуемость решений верховного правителя, произвол его чиновников стали мощным препятствием для формирования современного производственного капитализма в азиатских странах. В то же время, подчеркивал Вебер, рациональность политической системы стран Запада (конституционализм, парламентаризм, независимый суд), рациональное право и управление на основе твердых формальных правил стали важнейшими предпосылками становления высокопродуктивного капитализма в Европе.[16]

В Конституции РК сказано: Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы, совершенно очевидно, что согласно Конституции РК основной курс государства был направлен на создание социально-ориентированного капитализма.

Но фактически получился непотический, олигархический и кумовской капитализм. Непотизм свойственен не только Казахстану, но и подавляющему большинству стран. Высшие чиновники используют свои возможности для предоставления своим близким родственникам должностей в крупных бизнес-структурах. Этот режим, при котором власть сосредоточена в руках сравнительно малочисленной группы граждан, он обслуживает их личные и групповые интересы, а не интересы всех граждан

Спецификой отечественного варианта генезиса частной собственности, которая появилась на свет главным образом в результате номенклатурной приватизации государственных активов. Присвоению государственной собственности посткоммунистической бюрократией был дан зеленый свет. Понятно, что присвоение за бесценок государственных активов бюрократией и спекулятивно-мафиозной прослойкой имело мало общего со становлением современного, высокопродуктивного и инновационного капитализма. Аналогичную ситуацию констатируют и в России. «Сложившийся у нас слой собственников подпитывался главным образом не предпринимательской активностью, инициативой и расчетливостью, а близостью к бюрократическим структурам, вершившим судьбами приватизации, раздававшим экспортные квоты, таможенные льготы и прочие привилегии. Бесплатная, по сути, раздача имущества через новые каналы бюрократического распределения не способствует созданию экономически продуктивного и социально устойчивого слоя собственников, нацеленных на увеличение своего богатства за счет собственного труда на ниве честного предпринимательства». [17]. Соответственно, сформировавшаяся в ходе приватизации бизнес-элиты не стала классом эффективных собственников и стратегических инвесторов и не была ориентирована на модернизацию отечественной промышленности. Новые владельцы зачастую ощущали себя не собствен-

никами, призванными заботиться о процветании фирмы, а скорее временщиками, главная задача которых – присвоить ресурсы предприятия, продать их, перевести валюту за рубеж. [18] Капитализм у нас получился особенный **компраторско-олигархический**. Смена лиц действительно произошла. Сегодня для всего общества стало очевидно, что именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в произошедших январских событиях.

«Но важный урок «Трагического января» состоит и в том, что концентрация полномочий в руках высшего должностного лица в государстве неоправданно усиливает влияние приближенных к нему лиц и финансово-олигархических групп. И они воспринимают государство как личную вотчину. Конкретно по части политических преобразований страна относится к автократиям жесткой линии. Трансформация экономики Казахстана – основные аспекты на этапе внедренного в президентскую систему правления рыночного хозяйства. Политическая система характеризуется тем, что Президент страны во многих управленческих сферах является значительным или даже единственным фактором власти. Президент имеет право распускать и созывать Парламент (Мажилис). Девять из 107 депутатов Мажилиса и 15 членов Сената он может назначать сам. Поскольку действующий Президент также являлся председателем правящей партии «Нур Отан», которая имеет более 80% мандатов (при этом депутаты избираются не напрямую избирателями, а по избирательным партийным спискам) и он может в итоге решать, кто попадет в избирательный список и, таким образом, в Парламент, а кто нет.

Непотизм, в какой бы стране он ни был, неизбежно приводит к отрицательной кадровой селекции, становится благодатной почвой для расцвета коррупции». [19] Все, что было создано при социализме руками всего народа – железные дороги, фабрики, заводы, колхозы, совхозы, а также земля, природные богатства, ископаемые, добывающие предприятия были путем неэффективной приватизации переданы в частные руки. И что удивляет, что в большинстве это не граждане Казахстана, а из граждан это удалось сделать только близким родственникам и верным окружению Елбасы.

В специфических казахстанских условиях патронаж и, особенно, непотизм представляются куда более актуальными коррупционными яв-

лениями, чем просто взяточничество. **Это термин**, обозначающий капиталистическую экономику, в условиях которой успех в бизнесе зависит от личных связей бизнесменов с государственными служащими. Для развития такого кумовского капитализма были созданы все условия, то есть - служебное покровительства родственникам и своим людям. Такие явления имели практически массовый характер. В народе сложилось устойчивое поверье: как только в каком-нибудь район приходит новый аким, так сразу же вслед за ним начинает заполняться его родственниками. Е.Сагинтаев [20] Применение к процессу найма служащих практики nepотизма, кумовства, политического патронажа и покровительства привело к тому что на работу будут приняты лица (родственники, друзья или политические партнеры), которые не способны, и не имеют достаточной квалификации для выполнения возложенных на них задач.

Принципы учета заслуг, прозрачности и подотчетности заменяются мутными кадровыми практиками, способствующими коррупции, фаворитизму, покровительству и в конечном итоге снижающими эффективность работы организации. Практика фаворитизма может процветать на основе представления о том, что родственники, друзья или политические единомышленники имеют право на особый статус и могут наилучшим образом служить интересам организации.

Непотизм сочетается с фаворитизмом, это несправедливая поддержка, оказываемую человеку или группе людей, особенно лицом, обладающим властью. Во всех своих проявлениях фаворитизм представляет собой типичную ситуацию конфликта интересов, когда личные интересы государственного должностного лица ставятся выше его обязанности быть беспристрастным при исполнении своей государственной должности. Только при тесной связи крупного бизнеса и государственного аппарата можно создать, а главное сохранить свой бизнес. Формы этой связи различны: у нас это нахождение крупнейших бизнес-групп семьи и ее приближенных сопряженный с высочайшим уровнем коррупции. [21]

Январские события 2022 года потрясли страны, обнажив всю гнилостность и наглость созданной системы, которая 30 лет работала только на семью. Стало ясно, кому принадлежат национальные богатства, продемонстрирована двуличность и продажность правоохрани-

тельных органов, применение ими в сложных условиях своих традиционных репрессивных методов, лживость и продажность судебной системы, бессилие армии, беспринципность депутатов. Реформы 1990-х не были успешны ни теоретически, ни политически. Оказалось, что мы создали квазидемократический и квазирыночный режим, при котором так распределялись национальные богатства – одним в высшая степень роскоши, другим минимальная достаточность. Разрыв между богатыми и бедными достиг катастрофических размеров и говорить о социальном государстве в такой ситуации сложно. Это привело к событиям января 2022 года.

Следует отметить, что многие экономисты Казахстана и других стран называли экономический строй Казахстана государственным капитализмом. Еще в 2013 году **Ораз Жандосов** констатировал: это явление в нашей стране существует. У госкапитализма есть свои плюсы и минусы. Среди плюсов спикер выделил дешевое фондирование, возможность госкомпаний сосредоточиваться на долгосрочных, а не краткосрочных целях, концентрировать научный капитал и получать опыт и ноу-хау посредством покупки передовых западных компаний и тем самым повышать конкурентоспособность нацкомпаний на мировых рынках.

В последнее время к этим традиционным «плюсам» добавились факторы, которые отличают современный госкапитализм.

- Госкомпании стали ориентироваться на прибыль, - отметил Ораз Жандосов, - там стараются набирать профессиональных менеджеров, а не делать политические назначения. И третье — это реакция на кризисы: госкомпаниям можно дать приказ занимать и тратить больше денег, банкам - расширить кредитование.

Среди минусов, которые назвал Ораз Жандосов, - дискриминация частного бизнеса в плане доступа к ресурсам, информации; само управление госкомпаниями часто неэффективно и коррумпировано; у правительства отсутствует практики диалога с бизнесом, зато присутствует желание смотреть сверху и давать указание; излишняя зарегулированность деловой активности; низкое качество регулирования там, где это необходимо.

По мнению экономиста, хорошие стороны госкапитализма надо использовать, если мы хотим реального, а не нефтедолларового развития Казахстана.[22]

Разделяет эту оценку и Ельдар Абдразаков, который считает, что последние 20 лет в развитии Казахстана отмечается как рост государственного капитализма. Для рыночной экономики это не очень позитивно, потому что мы возвращаемся к плановой экономике, которая базировалась на трёх вещах:

- монополия компаний, когда монополисты могут диктовать условия потребителям; все решения принимаются централизованно чиновниками: что надевать, что использовать; нет готовности экономики адаптироваться к внешним изменениям. [23]

Но некоторые экономисты к примеру российский исследователь в статье « Не рано ли прощаться с госкапитализмом?» пишет: «В кратком виде можно выделить ряд характерных компонентов государственного капитализма азиатского образца. Политическая стабильность обеспечивается благодаря просвещенной авторитарной власти, постепенной демократизации, преемственности общего курса. Национализм, составляющий идеологию многих азиатских государств, ориентирован на перемены и использование внешних ресурсов в интересах народного хозяйства. Экономический динамизм достигается путем сочетания рынка с государственным регулированием и стимулированием ведущих промышленных концернов. Капитал встроен в планы развития и лоялен государству. Банки очень активны, причем объемы доступных кредитов производству много превышают потребительское кредитование. И далее он рассуждает так: «Делая ставку на зарубежных инвесторов в качестве ведущей силы модернизации, не следует забывать о том, что именно страны государственного капитализма добились и наибольших успехов в выборочном и потому результативном привлечении прямых инвестиций. Такие капиталы, направляемые преимущественно в реальный сектор, как известно, склонны «прилипнуть» к местной экономике и не склонны покидать страну размещения при неблагоприятных колебаниях конъюнктуры.» [24]

.После январских событий 2022 года, осознав критичность сложившейся ситуации, Президент РК Токаев К.К. объявил о формировании второй республики и так обозначил перспективы: В Конституции установлено, что земля принадлежит народу. Генеральной функцией современного государства является создание условий для удовлетворения тех пу-

бличных интересов членов общества, которые эти последние не могут реализовать самостоятельно в порядке индивидуальной инициативы и частной самоорганизации, что предопределяет **социальный** характер современного государства. Последовательные политические преобразования будут способствовать развитию национальной экономики, укреплению национального предпринимательства. Теперь нам предстоит сформировать прозрачные и справедливые правила игры в экономике, провести реформу законодательства. Важно искоренить все искусственные монополии, поставить надежный заслон коррупции. «Мы для себя должны поставить цель, что в обществе будет царить равенство перед законом, будет соблюдена священная неприкосновенность частной собственности и обеспечена честная конкуренция. Не должно быть на рынке каких-либо фаворитов, которых назначили, выбрали или организовали специально. Все игроки (должны находиться в равных условиях для развития [25] Нам следует поддержать инициативы предпринимателей, полностью защитить частную собственность, усилить конкуренцию. Впереди огромная работа по реальной диверсификации экономики. Предстоит принять меры по развитию высокопродуктивного сельского хозяйства, мощной транспортно-логистической системы, повсеместно сформировать цифровую экосистему.

Главными двигателями устойчивого развития нашей страны должны стать труд, знания и гражданская активность. Только так мы сможем создать самодостаточный средний класс и эффективную экономику. Такая экономика будет нацелена на справедливое распределение доходов, создание качественных рабочих мест, неуклонное повышение уровня жизни и полноценную самореализацию всех граждан.

Стремление к правовому характеру государства, суть которого состоит в том, что деятельность современного государства осуществляется на основе права и подчинена тем базовым требованиям, которые этим последним устанавливаются (в том числе самому главному требованию неукоснительно соблюдать права и свободы человека).

Можно ли это назвать стремлением Казахстана к формированию социально-ориентированного капитализма? Суть социального капитализма состоит в том, что рынки работают более эффективно, когда макроэкономика управляется государством, учитывая

социальный аспект. Социальный капитализм постулирует, что поддержка бедных слоёв населения повышает производительность труда. При снижении уровня бедности размер капитала участников рынка увеличивается.

Модель социально-рыночной экономики исходит из требования, что ни государство, ни частный бизнес не вправе иметь полный контроль над экономикой, а должны служить людям. В этой разновидности смешанной экономики, так же как и в рыночной экономике, структура распределения ресурсов определяется исключительно решениями самих потребителей, поставщиков ресурсов и частных фирм. Однако при этом экономически более сильные обязаны поддерживать более слабых. Роль государства заключается в развитии чувства взаимной ответственности всех участников на рынке и в корректировке несправедливых тенденций в конкуренции, торговле и в распределении доходов.

Президент Токаев К.Ж. говорит, что политическая трансформация нацелена на формирование честных и справедливых «правил игры», искоренение фаворитизма и монополий во всех сферах жизни.[26] В Конституцию Казахстана внесены существенные изменения, меняющие социальную сущность государства. П., ст. 6: «Земля и ее недра, воды. Растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу.

Влияние на понимание социальной сущности государства демонстрируют цели:

«Базовая цель нашей экономической политики остается неизменной – качественный и инклюзивный рост благосостояния наших граждан» И приоритетами нового экономического курса станут: - стимулирование частной предпринимательской инициативы, то есть отход от госкапитализма и чрезмерного вмешательства государства в экономику; - развитие конкуренции, то есть обеспечение равных условий для всех; справедливое распределение национального дохода. Люди – главная ценность нашей страны. Поэтому справедливое распределение национальных богатств и предоставление равных возможностей каждому гражданину – ключевая цель наших реформ.

В новом государстве Казахстан политические реформы считаются важными. Критически расценена сверхконцентрация власти в руках Президента Казахстана, обеспечившая ему авторитарный режим со всеми почестя-

ми, отраженными в законе о нем и другими атрибутами сверхвласти - памятники, университеты, улицы, аэропорты, программы и т.д. Произошел кардинальный пересмотр системы сдержек и противовесов в устройстве государственной власти, которые получил отражение в двадцати изменениях в Конституцию Казахстана. Сильный Президент- влиятельный Парламент – подотчетное Правительство. Эти реформы затронули законодательную власть, пересмотрен порядок формирования Сената Парламента и его функции.

Усовершенствована избирательная система, которая предполагает введение мажоритарной системы выборов, в которой 70% парламентариев будет избираться по пропорциональной системе, а 30% по смешанной. Упрощение самой процедуры регистрации партий должно привести к созданию новых партий и их активности. из важных моментов является реформирование Конституционного Совета в Конституционный суд. Эти аспекты политических реформ направлены на дальнейшую демократизацию страны. Это касается и Закона о политических партиях, мирных собраниях граждан. В институциональной экономике есть хорошая аксиома: демократия работает на развитие страны, только если есть честные суды и качественная бюрократия.

«Политическая трансформация нацелена на формирование честных и справедливых «правил игры», искоренение фаворитизма и монополий во всех сферах жизни»- отметил Президент РК. Эти выверенные шаги ведут к постепенному переустройству политической модели развития Казахстана. смешанная модель будет внедрена на выборах маслихатов областей и городов республиканского значения. 30 процентов мест отведено женщинам и молодежи, это компенсационная дискриминация должна привести к активности указанных субъектов, однако ООН рекомендует 30 процентную квоту только для женщин. Новая модель сформирует в Мажилисе более широкую палитру взглядов, сделает его более инклюзивным. Учрежден Конституционный Суд. Однако, право обращаться к нему гражданам Казахстана возможно только после того, как они прошли все круги ада в судебной системе и имеют на руках решение Верховного суда РК. Это делает сложным указанное обращение. Возможно, что перечисленные инициативы станут важным шагом в построении справедливого и правового государства, институционально

усилят систему сдержек и противовесов, защиту конституционных прав граждан. Однако, важно отметить слишком осторожный подход в нововведениях.

Согласно указанным реформам, можно сказать, что Казахстан идет к социально ориентированному капиталистическому государству с президентской формой правления?

Казахстан стоит на распутье. Страна имеет потенциал для успешного преобразования своей экономики и своих институтов. Однако существует и опасность обрушения в случае, если все необходимые реформы будут затягиваться или совсем не будут проведены. То, как

контролирующая все в стране государственная экономика, комбинированная с непомерной коррупцией, может погубить богатую своими природными ресурсами страну,

Есть разные варианты будущего. Думается, что при фактически заявленном властями Казахстана желании избавиться от крони капитализма, в способности не свалиться при этом в штопор неограниченного социального популизма и выбрать путь "правильного" капитализма - заключается сегодня главное испытание для Казахстана. (англ. Cronycapitalism). У страны появился шанс сделать всё правильно. И шанс этот по-настоящему уникален. [24]

Список использованных источников:

1. Чистяков О.И. Введение в историко-правовую науку // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1996. №4. С.6.
2. Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах/ Отв. редактор Марченко М.Н. -3 издание, перераб. и доп.- М.: Норма. С 274.
3. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=4841>
4. Конституция КазССР 1978 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1027292
5. Наталкова И.П. © <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/C.35-40>
6. <https://moneymakerfactory.ru/spravochnik/klassifikatsiya-stran-po-urovnyu-razvitiya>
7. Н.В. Разуваев. Эволюция государства: социальноантропологический и юридический аспекты. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Санкт-Петербург – 2016 <https://disser.spbu.ru/files/disser2/1103/aftoreferat/Z5C99c92nK.pdf>.
8. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30622398.
9. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30958395&pos=3;-80#pos=3;-80 18-24
10. <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/>
11. Кива А. Радикал-либералы как разновидность большевиков // НГ. 2002.11 марта.
12. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.
13. <https://www.kommersant.ru/doc/3661326E>
14. <https://www.exclusive.kz/expertiza/daily/117070/>
15. <https://lsm.kz/rashozhdenie-v-statistikah-kazahstana-i-kitaya>
16. В.Коротаев. Почему в России не получился капитализм? <https://maxpark.com/community/4765/content/6125102>
17. В.Шумейко. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
18. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
19. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>
20. Почему кумовство не считается коррупцией?! https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30496783&pos=3;-52#pos=3;-52
21. Борьба с nepотизмом внутри местных и региональных органов власти. m.coe.int/prems-017620-rus-5001-booklet-nepotisme-collection-ethique-publique-co/1680a33d84 Обсуждена и принята Конгрессом 2 апреля 2019 года
22. А.Бейсембаев. <https://rus.azattyq-ruhy.kz/economics/1002-gosudarstvennaia-rasprodazha-po-kazahstanski>.
23. Ораз Жандосов https://forbes.kz/process/businessmen/plyusyi_i_minusyi_goskapitalizma/
24. Е.Абдразаков <https://informburo.kz/fotoreportazh/eldar-abdrakov-o-tendernoi-ekonomike-klanovom-kapitalizme-i-gosprogrammax>
25. <https://interaffairs.ru/news/show/7758>

26. Токаев К.К. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>.
27. Послание Токаева К.К. народу Казахстана **СПРАВЕДЛИВОЕ ГОСУДАРСТВО. ЕДИНАЯ НАЦИЯ. БЛАГОПОЛУЧНОЕ ОБЩЕСТВО** <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>

References:

1. Chistyakov O.I. Vvedeniye v istoriko-pravovoye nauki //Vestnik MGU. Seriya11. Pravo. 1996. №4.S.6.
2. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Akademichesky kurs v trekh tomakh/ Otv. redaktor Marchenko M.N. -3 izdaniye, pererab. i dop.- M.: Norma. S 274.
3. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=4841>
4. Konstitutsiya KazSSR 1978 g. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1027292
5. Natalkova I.P. © <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/S.35-40>
6. <https://moneymakerfactory.ru/spravochnik/klassifikatsiya-stran-po-urovnyu-razvitiya>
7. N.V. Razuvayev. Evolyutsiya gosudarstva: sotsialnoantropologichesky i yuridichesky aspekty. Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk Sankt-Peterburg – 2016 <https://dissert.spbu.ru/files/dissert2/1103/aftoreferat/Z5C99c92nK.pdf>.
8. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30622398.
9. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30958395&pos=3;-80#pos=3;-80 18-24
10. <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/>
11. Kiva A. Radikal-liberaly kak raznovidnost bolshevikov // NG. 2002.11 marta.
12. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.
13. <https://www.kommersant.ru/doc/3661326E>
14. <https://www.exclusive.kz/expertiza/daily/117070/>
15. <https://lsm.kz/rashozhdenie-v-statistikah-kazahstana-i-kitaya>
16. V.Korotayev. PochemuvRossiinepoluchilsykapitalizm? <https://maxpark.com/community/4765/content/6125102>
17. V.Shumeyko. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
18. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
19. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>
20. Pochemu kumovstvo ne schitayetsya korruptsiyey?! https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30496783&pos=3;-52#pos=3;-52
21. Borba s nepotizmom vnutri mestnykh i regionalnykh organov vlasti. m.coe.int/prems-017620-rus-5001-booklet-nepotisme-collection-ethique-publique-co/1680a33d84 Obsuzhdena i prinyata Kongressom 2 aprelya 2019 goda
22. A.Beysembayev. <https://rus.azattyq-ruhy.kz/economics/1002-gosudarstvennaia-rasprodazha-po-kazakhstanski>.
23. Oraz Zhandosov https://forbes.kz/process/businessmen/plyusyi_i_minusyi_goskapitalizma/
24. E.Abdrazakov. <https://informburo.kz/fotoreportazh/eldar-abdrazakov-o-tendernoi-ekonomike-klanovom-kapitalizme-i-gosprogrammax>
25. <https://interaffairs.ru/news/show/7758>
26. Tokayev К.К. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>.
27. Poslaniye Tokayeva K.K. narodu Kazakhstana **SPRAVEDLIVOYE GOSUDARSTVO. YeDINAYa NATsiYa. BLAGOPOLUCHNOYE OBSHchESTVO** <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>