

УДК 347.97

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-55-58

Д.А. Карипжанов¹**¹Каспийский общественный университет****Республика Казахстан, г. Алматы****E-mail: d.karipzhanov@gmail.com**

ПРИНЦИП ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация

Данная статья рассматривает принцип процессуальной экономии как фактор повышения эффективности гражданского судопроизводства. Основой данного принципа является своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в судопроизводстве в целях его совершенствования и экономии времени.

Однако, в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан, понятие принципа процессуальной экономии закреплено только в общей форме, где указывается задача гражданского судопроизводства о правильном и своевременном рассмотрении гражданских дел без учета аспекта процессуальной экономии. Исходя из этого недочета, ключевой целью статьи является рассмотреть мнения правоведов к идее закрепления и уточнения принципа процессуальной экономии в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан как фактор повышения эффективности гражданского судопроизводства.

Ключевые слова: принцип процессуальной экономии, рассмотрение дела, судопроизводство, законодательство, гражданские дела, Республика Казахстан.

Д.А. Карипжанов¹**¹Каспий қоғамдық университеті****Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****E-mail: d.karipzhanov@gmail.com**

ІС ЖҮРГІЗУДЕГІ ҮНЕМДЕУ ПРИНЦИПІ АЗАМАТТЫҚ СОТ ӨНДІРІСІ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУДЫҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Аннотация

Бұл мақала іс жүргізудегі үнемдеу принципі азаматтық сот өндірісі тиімділігін арттырудың факторы болатындығын қарастырады. Аталған принциптің негізі сот өндірісіндегі азаматтық сот істерін жетілдіру және уақытты үнемдеу мақсатында сот істерін уақытында қарау және шешу болып табылады. Алайда, Қазақстан Республикасының азаматтық процесін жүргізу заңында іс жүргізуді үнемдеу принципі тек жалпы түрде бекітілген, онда азаматтық процестік іс жүргізуді үнемдеу аспектісін есепке аламай дұрыс және уақытында қарау туралы азаматтық сот өндірісінің міндеттері көрсетілген. Осы кемшілікті ескере отырып мақаланың негізгі мақсаты Қазақстан Республикасының азаматтық процестік іс жүргізуін үнемдеуді бекіту және принциптерін нақтылау идеясына қатысты құқықтанушылардың пікірлерін қарастыру болып табылады.

Түйінді сөздер: іс жүргізуді үнемдеу принципі, істерді қарау, сот өндірісі, заңнама, азаматтық істер, Қазақстан Республикасы.

D.A. Karipzhanov¹**¹Caspian Public University****Republic of Kazakhstan, Almaty****E-mail: d.karipzhanov@gmail.com**

THE PRINCIPLE OF PROCEDURAL SAVINGS AS A FACTOR IN IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF CIVIL PROCEEDINGS

Annotation

This article considers the principle of procedural savings as a factor in improving the effectiveness of civil proceedings. The basis of this principle is the timely consideration and resolution of civil cases in legal proceedings to improve it and save time.

However, in the civil procedural legislation of the Republic of Kazakhstan, the concept of the principle of procedural economy is enshrined only in a general form, which indicates the task of civil proceedings on the correct and timely consideration of civil cases without considering the aspect of procedural economy. Based on this defect, the key goal of the article is to consider the opinions of legal scholars on the idea of consolidating and clarifying the principle of procedural economy in the civil procedural legislation of the Republic of Kazakhstan as a factor in increasing the effectiveness of civil proceedings.

Keywords: principle of procedural economy, consideration of the case, legal proceedings, legislation, civil cases, Republic of Kazakhstan.

Основная суть гражданского процессуального права заключается в системе его принципов и ценностей, которые влияют на эффективность судопроизводства. С точки зрения общей теории права главными принципами любого юридического процесса являются те установки, которые позволяют ему исполнять свои обязательства быстро, качественно и своевременно. Однако в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан (ГПК РК) нет достаточного количества информации о принципах судопроизводства, в том числе, и о принципе процессуальной экономии.

В ч. 1 ст. 5 ГПК РК указано, что «гражданское судопроизводство осуществляется на основе принципов, изложенных в настоящей главе», но в числе этих принципов нет процессуальной экономии. При этом в ст. 4 ГПК РК отмечается, что «задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте, обеспечение полного, своевременного, справедливого рассмотрения и разрешения дела, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду» [1]. Своевременное и справедливое рассмотрение и разрешение дела относится к главной сущности процессуальной экономии.

Таким образом, становится очевидным, что в текущем гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан нет точного определения термина «принципа процессуальной экономии». Тем не менее, различные

юридические эксперты и правоведа в разное время пытались сформулировать определение принципа процессуальной экономии и объяснить его роль в повышении эффективности гражданского судопроизводства.

Так, В. А. Рязановский рассматривал принцип процессуальной экономии как один из универсальных принципов, который позволяет достигнуть высокой эффективности ведения гражданских дел без масштабных затрат на его реализацию [2, с. 74].

В свою очередь, Д. А. Фурсов и И. В. Харламов называли общую идею процессуальной экономии, которая никак не закреплена в гражданском процессуальном законодательстве, отраслевым псевдопринципом [3, с. 96]. Дело в том, что они пришли к выводу, что процессуальная экономия не может считаться принципом, так как само ее понятие по большей части отражает суть гражданского судопроизводства.

В противовес данному заключению, Г. Л. Осокина была уверена в том, что принципу процессуальной экономии должно уделяться намного больше внимания со стороны законодательства, потому что он подчеркивает смысл судопроизводства выполнять свои обязательства более интенсивно и за короткий промежуток времени [4, с. 71].

Е. В. Васьковский отмечал стратегическую важность любого гражданина, который обратился в суд, восстановить свои права быстро и эффективно. Во время исследования качества гражданского судопроизводства в советский период М. А. Гурвич определил, что снижение «бумажной волокиты» существенно экономит время и оптимизирует работу судов [5].

В настоящей редакции ГПК РК законодательство не предоставляет определение принципа процессуальной экономии, но в ст. 4 отмечает такую ключевую задачу как своевременное рассмотрение дела, которая полностью отражает весь смысл данного принципа в любом процессе судопроизводства.

Несмотря на то, что процессуальная экономия практически не раскрыта в законодательстве Республики Казахстан должным образом, отголоски этого принципа можно найти в других гражданско-процессуальных нормах. Так, в ч. 2 ст. 121 ГПК РК предусмотрено лишь то, что «назначаемый судом процессуальный срок должен быть разумным и достаточным для совершения процессуального действия». Кроме того, участие в деле нескольких истцов или ответчиков регламентируется ст. 49 ГПК РК, согласно которой «иск может быть предъявлен совместно несколькими истцами к одному или к нескольким ответчикам. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно». Обе статьи ГПК РК создают необходимые условия для экономии времени и издержек граждан в процессе защиты своих прав на законодательном уровне.

На сегодняшний день можно определить несколько инструментов процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве, направленных на повышение эффективности:

1. Объединение судов в одно производство однородных гражданских дел для последующего последовательного рассмотрения с учетом следующих характеристик, согласно п. 2 ст. 33 ГПК РК:

- в деле участвуют одни и те же стороны.
- в реестре имеется несколько дел, которые были инициированы одним истцом, но к разным ответчикам.
- в реестре имеется несколько дел к одному ответчику, инициированные разными истцами.

2. Предъявление встречного иска со стороны ответчика до момента принятия и оглашения судебного решения, согласно п. 1 ст. 153 ГПК РК.

3. Правопреемство в случае выбытия одной из сторон без дополнительного запроса на

отдельный процесс рассмотрения гражданско-го дела, согласно п. 1 ст. 53 ГПК РК.

4. Возможность пересмотра гражданского дела апелляционной и кассационной инстанциями без передачи дела на новое рассмотрение, согласно ст. 425 и ст. 434 ГПК РК.

5. Свобода выбора средств доказывания и доказательств в процессе защиты своих прав и интересов, согласно п. 4 ст. 73 ГПК РК.

Как следует из анализа существующих инструментов процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве, направленных на повышение эффективности, в действующем законодательстве Республики Казахстан данный принцип находит свое отражение во многих применяемых нормах ведения гражданских дел.

В качестве международного примера определения принципа процессуальной экономии можно привести Постановление Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) от 08.02.2000 «Дело Кавальеро против Соединенного Королевства», где отмечается, что суд имеет право реализовывать процессуальные действия без обоснования и исследования доказательств для того, чтобы уменьшить количество возможных судебных издержек и ускорить процесс восстановления нарушенных прав гражданина [6].

Суммируя анализ принципа процессуальной экономии как фактор повышения эффективности гражданского судопроизводства, необходимо отметить, что данный принцип направлен на предоставление возможностей гражданам защитить свои права и интересы оперативно и без потери качества судопроизводства. Главной задачей принципа процессуальной экономии является достигнуть наиболее эффективного результата за короткий срок и с минимальными усилиями с помощью облегчения трудовых функций и оптимизации определенных затрат во время процесса судопроизводства. Стоит заключить, что принцип процессуальной экономии имеет место быть не только в области гражданского процессуального права, но также в арбитражном и конституционном судопроизводстве, что в очередной раз подчеркивает необходимость его реализации в системе правосудия Республики Казахстан.

Список использованных источников:

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан №377-V ЗРК от 31 октября 2015 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377#z121>
2. Лошкарев А. В., Спиридонова М. А. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве // Международный журнал естественных наук. – 2021. - №5–4(56). – С. 74–77.
3. Артизанов А. И. Процессуальная экономия в системе принципов гражданского процесса // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. - №7(1). – С. 96–103.
4. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г.Л. Осокина. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. - С. 71.
5. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. – М.: Зерцало, 2003.
6. Дело «Кавальеро против Соединенного Королевства» (жалоба N32819/96): Постановление ЕСПЧ от 08.02.2000 // Консультант Плюс: справочная правовая система.

References:

1. Grazhdansky protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan №377-V ZRK ot 31 oktyabrya 2015 goda // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377#z121>
2. Loshkarev A. V., Spiridonova M. A. Deystviye printsipa protsessualnoy ekonomii v grazhdanskom sudoproizvodstve // Mezhdunarodny zhurnal estestvennykh nauk. – 2021. - №5–4(56). – S. 74–77.
3. Artizanov A. I. Protsessualnaya ekonomiya v sisteme printsipov grazhdanskogo protsessa // Vestnik Maryskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2021. - №7(1). – S. 96–103.
4. Osokina G.L. Grazhdanskiy protsess. Obshchaya chast: uchebnik / G.L. Osokina. 3-e izd., pererab. M.: Norma: INFRA-M, 2013. - S. 71.
5. Vaskovskiy Ye.V. Uchebnik grazhdanskogo protsessa. – M.: Zertsalo, 2003.
6. Delo «Kavalyero protiv Soyedinennogo Korolevstva» (zhaloba N32819/96): Postanovleniye YeSPCh ot 08.02.2000 // Konsultant Plyus: spravochnaya pravovaya sistema.