

**КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

«ӘДІЛЕТ» ҒЫЛЫМИ ЕҢБЕКТЕРІ

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ «ӘДІЛЕТ»

№ 4, 2022

Алматы

Каспийский общественный университет
Научные труды «Әділет»
№ 4, 2022.

Журнал издается с 1996 года
Периодичность издания 4 номер в год

Журнал зарегистрирован Национальным агенством по делам печати и массовой информации РК

Регистрационное свидетельство № 9774-Ж от 19.12.2008 г.

Подписной индекс 75779

Главный редактор – к.ю.н. Калимбекова А.Р.

Редакционная коллегия:

Paul Varul (Эстония)
Диденко А.Г. (Республика Казахстан)
Елюбаев Ж.С. (Республика Казахстан)
Ильясова К.М. (Республика Казахстан)
Карагусов Ф.С. (Республика Казахстан)
Караев А.А. (Республика Казахстан)
Кузнецова Н.С. (Украина)
Лисица В.Н. (Российская Федерация)
Мороз С.П. (Республика Казахстан)
Ниязова А.Н. (Кыргызская Республика)
Нусенов Ж.М. (Республика Казахстан)
Подопригора Р.А. (Республика Казахстан)
Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия)
Самарходжаев Б.Б. (Республика Узбекистан)
Сүлейменов М.К. (Республика Казахстан)
Тамара Зарандиа (Грузия)
Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия)

Учредитель:

Учреждение образования «Каспийский общественный университет»

Ответственный редактор
Калимбекова А.Р.

Адрес:
050021, РК, г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции. Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы. При использовании материалов ссылка на журнал «Научные труды «Әділет»» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Тираж 500 экз.
Подписано в печать 13.01.2023 г.
Формат 60x84/8
Печать офсетная

Типография «Delta Print»
050004, пр.Абылай хана, 60, офис 613.

СОДЕРЖАНИЕ

№ 4. 2022 г.

- 5 **Информация о журнале «Научные труды «Әділет»**
 Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»
- 6 **Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Әділет»**
- 7 **Обращение к читателям**
- ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**
- 8 **Мухтарова А.К., кандидат юридических наук, профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. О ТИПЕ И ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА**
- АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО**
- 20 **Satbayeva A.M., candidate of law sciences, associated professor of High School of Business and Law of Kazakh National Agrarian Research University; Kalimbekova A.R., Candidate of Law Sciences, Associate Professor of the Higher School of Law of the Higher School of Law Adilet, Leading Researcher of the Research Institute of Public Law, Caspian Public University. PRINCIPLES AND RULES OF CIRCULATION OF MEDICINES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.**
- ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**
- 31 **Насиров Х.Т., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права Российско-Таджикского (Славянского) университета. К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ТАДЖИКИСТАНА**
- 36 **Нестерова Е.В. кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, главный научный сотрудник РГП «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан». О ПРЕДЕЛАХ СВОБОДЫ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ**
- УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**
- 36 **Тлеухан Р.К., з.ғ.д., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университетінің қылмыстық-құқықтық пәндер кафедрасының профессоры; Тлешалиев Н.Д., з.ғ.м., Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің декан орынбасары, сеньор-лектор. ЖАСАЛҒАН ПРОЦЕСТІК КЕЛІСІМ ШЕҢБЕРІНДЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕРДІ ТЕРГЕУ**
- Трибуна молодого ученого**
- 49 **Даирова А.А., магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЕСТРА АФФИЛИРОВАННЫХ ЛИЦ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА**
- 55 **Карипжанов Д.А. магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. ПРИНЦИП ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**
- 59 **Құлмұханбет А.М. магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТАРЫНЫҢ ШЕТ МЕМЛЕКЕТТЕР АУМАҒЫНДАҒЫ ЗАҢСЫЗ ҚАРУЛЫ ҚҰРЫЛЫМДАРҒА ҚАТЫСУЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ**

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

- 64 Команда ВШП «Эділет» заняла II место в AIFC Moot Court competition
- 65 XIII Международная научно-практическая конференция по административному праву на тему: «Допустимость и обоснованность административных исков (методика рассмотрения административных дел)»
- 66 Каспий қоғамдық университеті «Эділет» Жоғары құқық мектебінің қазақ бөлімінің 3-курс студенттерінің арасында мемлекеттік тілде іскерлік ойын өткізілді
- 67 Зимняя правовая школа по введению в национальное право и систему юридического образования государств ЕАЭС, а также государств, заинтересованных в развитии торговоэкономического сотрудничества с ЕАЭС
- 68 XVI Международная научно – практическая конференция на тему: “Обеспечение прав человека в области медицины и генетики в эпоху цифровизации” посвященная 30-летию Caspian University.
- 70 Академическая мобильность в Польше
- 72 **ОБЪЯВЛЕНИЯ**
- 79 Авторлар туралы мәліметтер
- 80 Сведения об авторах
- 81 Information on the authors
- 82 Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Эділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования).
- 85 Контакты и адрес редакции, телефон
- 85 Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Эділет»

Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»



Калимбекова Асель Рахатовна – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета. В 2001 году окончила с отличием Казахскую Государственную Юридическую Академию с присвоением квалификации юрист. В 2001 г. была принята на должность преподавателя на кафедру Теории и истории государства и права АЮА КазГЮУ. С января 2003 г. по декабрь 2004 г. стажер-исследователь кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ. С 2003 г. по 2008 г.- младший научный сотрудник Института государства и права КазГЮУ, а с 2009 г. по февраль 2011 г. научный сотрудник Института государства и права Казахского национального университета имени аль-Фараби. В сентябре 2009 года успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений. С 2011 года ассоциированный профессор кафедры публично-правовых дисциплин КОУ (позднее ВШП «Әділет»). Имеет более 40 опубликованных научных трудов. С мая 2015 года назначена на должность главного редактора журнала «Научные труды «Әділет».

Информация о журнале «Научные труды «Әділет»

Журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время состав редакционной коллегии журнала входят академик НАН РК Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора CaspianUniversity доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал с 2015 года воплощает новую концепцию развития и стратегии, в соответствии с которой планируется превратить журнал в один из ведущих научных журналов в сфере юридической науки в Казахстане и за рубежом.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

**Редакционная коллегия журнала
«Научные труды «Эділет»**

Главный редактор журнала «Научные труды «Эділет» Каспийского общественного университета

Калимбекова Асель Рахатовна. Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Каспийского общественного университета

Редакционная коллегия

Paul Varul (Эстония). Доктор права

Диденко Анатолий Григорьевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Елюбаев Жумагельды Сакенович (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ильясова Куляш Муратовна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Карагусов Фархад Сергеевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Караев Алипаша Агаханович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, доцент

Кузнецова Наталия Семеновна (Украина). Академик Академии правовых наук, доктор юридических наук, профессор, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Лисица Валерий Николаевич (Российская Федерация). Доктор юридических наук, доцент

Мороз Светлана Павловна (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Ниязова Анара Натуевна (Кыргызская Республика). Доктор юридических наук, доцент

Нусенов Жолдасбек Муслимович (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, ректор Каспийского общественного университета

Подопригора Роман Анатольевич (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия). Доктор права, Почетный профессор Каспийского общественного университета

Самарходжаев Батыр Билялович (Республика Узбекистан). Доктор юридических наук, профессор

Судейменов Майдан Кунтуарович (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

Тамара Зарандиа (Грузия). Доктор права

Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия). Доктор права

Уважаемые читатели!

В очередном номере «Әділеттің» ғылыми еңбектері - «Научные труды «Әділет» Caspian University, Вашему вниманию представлены наиболее интересные статьи наиболее актуальные и представляющие научный и практический интерес статьи ученых по различным направлениям казахстанской юриспруденции.

В конце 2022 года в Каспийском университете прошли мероприятия, организаторами которых выступили ВШП «Әділет» и НИИ публичного права Каспийского университета. Второй год проводилась в стенах университета XIII Международная научно-практическая конференция по административному праву на тему: «Допустимость и обоснованность административных исков (методика рассмотрения административных дел)». В декабре 2022 года традиционно проводилась конференция по правам человека, на которой были яркие доклады, посвященные актуальным проблемам обеспечения и защиты прав человека в области медицины и генетики в эпоху цифровизации.

В данном номере журнала вниманию читателей представлены статьи, посвященные различным аспектам современного правового и социального развития республики. Рассматриваются вопросы типа и формы правления в Казахстане, с учетом обстоятельств, изменивших природу власти и ее социальную сущность после январских событий 2022 года. Также обсуждаются проблемы координации политики в сфере обращения лекарственных средств, акцентируя внимание на взаимной заинтересованности в обеспечении безопасности, эффективности и качества препаратов, жизненно важных для здоровья человека, обращая внимание определению пределов свободы судебного усмотрения и роли Верховного суда в этом процессе. Также в номер включены статьи, касающиеся осуществления субъективных гражданских прав в гражданском законодательстве Таджикистана, а также вопросы расследования уголовных дел в рамках процессуальных соглашений.

Следует отметить, что журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время в состав редакционной коллегии журнала входят Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., почетные профессора CaspianUniversity доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

Главный редактор

Асель Калимбекова

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 342.3

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-8-19

А.К. Мухтарова¹

¹ к.ю.н., профессор,

Каспийский общественный университет,

Республика Казахстан, г. Алматы

e-mail: amukhtarova@mail.ru

О ТИПЕ И ФОРМЕ ПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА

Аннотация

Автор статьи анализирует этап развития Казахстана, его тип правления и социальную сущность после приобретения им независимости в 1991 году. Она обращает внимание на обстоятельства, изменившие природу власти и ее социальную сущность после январских событий 2022 года, когда стали общеизвестными многие негативные фактические обстоятельства. Опираясь на нормативные изменения, реформирование произошедшее в Казахстане, она рассматривает возможность перехода общества к формированию социально ориентированного капитализма с президентской формой правления.

Ключевые слова: этапы развития, тип правления, правление, независимость, общество, государство, переходное государство, республика, собственность.

А.К. Мұхтарова¹

¹з.ғ.к., профессор,

Каспий қоғамдық университеті

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

e-mail: amukhtarova@mail.ru

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАСҚАРУ ТҮРІ МЕН НЫСАНЫ ТУРАЛЫ

Аңдатпа

Мақала авторы Мухтарова А.К. Қазақстанның 1991 жылы тәуелсіздік алғаннан кейінгі даму кезеңін, оның басқару түрі мен әлеуметтік мәнін талдайды. Ол 2022 жылғы қаңтардағы оқиғалардан кейін биліктің табиғатын және оның әлеуметтік мәнін өзгерткен жағдайларға назар аударады, бұл кезде көптеген жағымсыз фактілер белгілі болды. Ол Қазақстанда орын алған нормативтік өзгерістер мен қайта форматтауды негізге ала отырып, қоғамның президенттік басқару нысаны бар әлеуметтік бағытталған капитализмді қалыптастыруға бағытталған бағытын қарастырады.

Түйінді сөздер: даму кезеңдері, басқару түрі, билік, тәуелсіздік, қоғам, мемлекет, өтпелі мемлекет, республика, меншік.

A.K. Mukhtarova¹

¹Candidate of law, professor,

Caspian Public University

Republic of Kazakhstan, Almaty

e-mail: amukhtarova@mail.ru

ON THE TYPE AND FORM OF GOVERNMENT OF MODERN KAZAKHSTAN

Annotation

The article is dedicated to analysis of the developmental stages of Kazakhstan, its form of government and social situation after becoming independent in 1991. She highlights the circumstances that affected the nature of power and the social position of the country as a result of the events that had taken place in January 2022 which revealed numerous previously hidden negative facts. The author believes the society could be moving towards becoming a presidential republic with a society focusing capitalism.

Key words: stages of development, type of government, government, independence, society, state, transitional state, republic, property.

Реалистическое определение концептуальных основ типа современного государства является одной из актуальных задач общей теории государства и права, и оно должно дать ответ на этот вызов современности.

Категория «Тип государства» помогает более полно выразить изменяющуюся социальную сущность государства, прогресс и регресс его исторического развития. Необходимость комплексного анализа типа современного Казахстана и права особенно актуально после январских событий 2022 года, когда Президент РК Токаев К.Ж дал оценку состоянию республики в целом и обозначил переход страны ко Второй республике и формирование нового, сильного государства. Им намечены кардинальные перемены в основном касающиеся формы государства, социальной сущности. В целом эти политические перемены должны изменить форму правления Казахстана и обеспечить переход от суперпрезидентской республики к президентской, от кумовского и олигархического капитализма к социально-ориентированному.

Вопрос, на который долгое время не было четкого ответа, касается этапа развития и соответственно с этим определения социальной и классовой сущности нашего государства. И. Чистяков справедливо подчеркивал, что для истории государства и права характерна такая форма систематизации научного материала, как периодизация. [1]

Многие ученые и политики стран СНГ считают свои государства переходными. Это общепринятое определение. Но переходными от чего и к чему?

М.Н. Марченко: «РФ это межтипное состояние, характерное для всех стран Восточной Европы, стран Прибалтики и стран СНГ. Он считает, что это переход от псевдосоциалистического государства к следующему периоду». [2] Он отмечает, что касается социализма, а точнее псевдосоциализма, который в течение

десятков лет практиковался в СССР, то история весьма наглядно показала несостоятельность данной искусственно созданной псевдомарксистской модели. Марксизм, согласно ценностям и идеям которого мы жили 73 года, систематизировал и объединил существенные признаки государств в рамках конкретной общественно-экономической формации.

Хотя формационный подход, входящий в арсенал марксистской методологии, критикуют за однолинейное, монистическое видение человеческой истории, главная идея которого раскрывается в признании в качестве единственной и основной детерминанты - общественно-экономической формации. Эта методология дала возможность достоверно обосновать закономерности развития истории общества, выявить её существенные и повторяющиеся признаки предложить обоснованное, закономерное и весьма доказательное представление объекта своего изучения, соответствуя в этом всем критериям научности и являясь весьма новым и необходимым для своего времени. Формационный подход в условиях распада социалистических государств был подвергнут основательной критике. Признание однолинейного характера развития общества и государства не соответствовала исторической практике и не предполагала многовариантности развития всего человечества. Основной акцент общественного развития был сведен главным образом к производственной сфере и классовым противоречиям. Многие государства вообще выпадали из этой периодизации. Марксистский подход не учитывал в должной степени такие факторы как религия, нравственность, культура и идеология. Самой утопической оказалась идея о социалистическом государстве и об отмирании государства.

Казахстан прошел стадию социализма с 1917 по 1991 год в форме автономной республики, союзной республике в составе СССР. Конституция Казахской ССР 1978 года от-

четливо демонстрирует основные признаки определяющие тип социалистического государства: это в первую очередь развитие экономики, форм собственности и экономических отношений, социальной структуры общества и взаимодействий между пластами населения, уровень развития демократии, отражающий состояние политической системы. Казахская Советская Социалистическая Республика - есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы **рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся республики всех национальностей. (Статья 1).**[4] Социальную основу Казахской ССР составляет нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции. Государство способствует **усилению социальной однородности общества - стиранию классовых различий**, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР.[4] Основу экономической системы Казахской ССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях. Статья 10[4] В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства.

Статья 11. Основу личной собственности граждан Казахской ССР составляют трудовые доходы. В личной собственности могут находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения. Личная собственность граждан и право ее наследования охраняются государством.[4] **Имущество не должно служить для извлечения нетрудовых доходов, использоваться в ущерб интересам общества.**

Статья 14. Источником роста общественно-богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является **свободный от эксплуатации труд советских людей.**

Общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе. Статья 15. Высшая цель общественного производства при социализме - наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

Идеологическую основу развития общества представляет марксизм и ядром политической системы является единственная Коммунистическая партия. Эта Конституция ясно и четко определяла экономическую основу, социальную и идеологическую сущность социалистического государства.

73 года существования социализма показали исторический крах и несостоятельность этого государства. Как правильно отмечает Наталкова И.П. «На практике получилось, что социалистическое государство фактически явилось средством обеспечения неограниченной власти и господства партийной номенклатуры и политической бюрократии, основанной на процессах огосударствления всех форм собственности, тотального контроля за деятельностью общества, отсутствия подлинных демократических институтов, экономической, политической и духовной свободы личности. [5]

В 1991 году Казахстан после развала СССР провозгласил себя независимым и суверенным государством, что получило отражение в Конституциях 1993 и 1995 годов. Стало важным определить новые социальные ориентиры.

Есть разные подходы в типологии государства. ООН классифицирует существующие 193 страны по уровню социально-экономического развития. «Тип страны складывается объективно, это относительно устойчивый комплекс присущих ей особенностей развития, характеризующий ее роль и место в мировом сообществе на данном этапе всемирной истории». Главным показателем является *внутренний валовой продукт (ВВП)* – стоимость всей конечной продукции материального производства и непромышленной сферы, выпущенной на территории данной страны за один год в расчете на душу населения. Критериями выделения типов стран являются уровень экономического развития, доля страны в мировом производстве, структура экономики, степень участия в МГРТ. В ООН в настоящее время приняты две классификации стран. В первой все страны мира делятся на три типа – 1) *экономически высокоразвитые страны*; 2) *развивающиеся страны*; 3) *страны с переходной экономикой (от плановой к рыночной)*. При этом

к третьему типу фактически относятся бывшие социалистические страны, которые осуществляют экономические преобразования по строительству рыночной экономики. Этот тип характеризует Россию и все государства постсоветского пространства, например, [Казахстан](#), [Беларусь](#), [Литву](#), Молдову и т.д. К этой категории относятся также Восточная Европа и некоторые азиатские гиганты, например, [Китай](#), Монголия, Вьетнам.[6]

В настоящее время одним из серьезных исследований, обращенных к типу современного государства, относится Разуваева Н.В. [7] Им выделяется пять исторических типов государства, соответствующих рассмотренным в работе основным стадиям эволюции государства, а именно: 1) традиционное государство, возникающее с переходом от первобытности к цивилизации (древнейшие из которых зарождаются на Востоке на рубеже IV – III тысячелетий до н.э.); 2) протосовременное государство, появляющееся первоначально в Западной Европе в XIV – XV вв., а позднее получающее распространение и в других регионах мира; 3) современное государство, переход к которому состоялся в XVII – XVIII вв. в результате буржуазных революций; 4) квазисовременное государство, являющееся исторической альтернативой и своеобразным антиподом современной государственности; 5) постсовременное государство, переход к которому в настоящее время не состоялся, хотя некоторые тенденции к этому в политически наиболее развитых странах мира уже намечаются.

В целом соглашаясь с выделением основных критериев такой типологии, следует отметить, что Казахстан в ходе эволюции от социалистического к квази- современному государству имел некоторые отличительные особенности. **Существующие капиталистические государства тоже имеют свою градацию.** Законы, программы и концепции Казахстана за тридцать лет не дают возможности произвести точную идентификацию его типа, потому что характерным для исследователей теории государства и права и элиты Казахстана является игнорирование или возможность избежать термина «капитализм».

Анализ выступлений Назарбаева Н. А., его посланий народу государства этого периода показал, что он редко применял термин «капитализм». Это случилось после очередного анализа тюльпановой революции в Киргизии. «В Киргизии 6 апреля начались массовые волне-

ния, охватившие на следующий день почти всю страну. Жертвами столкновений сторонников оппозиции с силами правопорядка стали более 80 человек, более 1500 получили ранения. Президент Курманбек Бакиев, пришедший к власти после "тюльпановой революции" 2005 года, покинул Бишкек, а оппозиция сформировала временное правительство. «Это не революция, революцией называется революция 1917 года, когда капитализм сменился на социализм, можно сказать, что и мы революцию провели, **потому что от социализма перешли к капитализму.** А это - смена одних лиц другими и борьба за власть», - заявил Назарбаев, выступая во вторник в Алматы на открытии Евразийского медиа форума. [8]. И еще: ««Вы должны стать собственниками казахстанского богатства, акций крупнейших компаний. Нужно повышать свою финансовую грамотность и следить за котировками акций. В хорошее время ваши деньги в 10-15 раз увеличить и продать, в плохое время держать. Научиться нужно работать. Нефтяных компаний акции будете держать, энергетических, получать от этого доходы и дивиденды. **Это называется народный капитализм.** [9] Фактически эти тридцать лет были этапом ускоренного разрушения «развитого социализма» и формирования новых капиталистических отношений, так как наряду с государственной собственностью была разрешена и защищена частная собственность. Социальная структура выражена миллиардерами, собственниками различных предприятий, наемными рабочими и интеллигенцией. Появилась категория самозанятых людей. Соответственно это означало переход Казахстана к качественно новой модели экономики. «Огромное значение в это время имел не только объективный процесс развития общества, но и субъективный, человеческий фактор, связанный с деятельностью определенных классов, слоев, личностей, оказывающий влияние на развитие и совершенствование общества, государства». [10]

Естественно, что для любого переходного периода свойственно ослабление экономических, политических и социальных основ, переоценка существующих ценностей. Это период реорганизации экономики, государственного аппарата, политической системы и гражданского общества. Изменение государственного строя, правовой и политической систем, основополагающих ценностей вызвало в обществе социальный шок. Радикальный и безапелля-

ционный отказ от марксизма, социалистических Конституций, законов и правовых ценностей и достаточно долгая работа по выработке ориентиров нового постсоциалистического времени повлекла за собой глубокий кризис и в формировании и функционировании правового сознания общества. Расчистка авгиевых конюшен сопровождалась такими явлениями как безудержное самобичевание, развенчание и осмеяние прежнего опыта, сложившихся культурно-исторических традиций и привычек, изображение уходящего времени только в черных красках. С пьедесталов летели имена и ценности, которым еще вчера беззаветно верили. Зацикленность на обличительстве, уничтожительной критике граничила подчас с утратой чувства национально-государственного достоинства, формировало у людей и всего общества комплекс неполноценности, синдром вины за прошлое, за «исторический грех». Отречение от всего, что было «до того», от старых фетишей, объективно подпитывало нигилистические разрушительные тенденции, которые не уравновешивались созидательными. Применительно к России он пишет: «стал формироваться особый тип политико-правовой идеологии: все знают, что надо разрушать, упразднить, реформировать и почти никто не знает, что же необходимо создавать, строить, чтобы жизнь стала лучше. Поэтому многое делалось наобум, методом проб и ошибок. Отсюда – топтание на месте, потеря времени, огромная цена экспромтов, растерянность». [11]

А в реальности Казахстан как суверенное государство имел варианты развития. Это богатейшие природные ресурсы, образованный многонациональный народ, достаточно развитое сельское хозяйство, мирные отношения со всеми соседними странами, прочная инфраструктура, дороги, и т.д. То есть альтернативой развития мог стать ранний социал-демократический капитализм. Самый безболезненный путь выхода из коммунизма состоял в предоставлении гражданам полной свободы создания новых частных предприятий. Из появившегося таким образом широкого слоя мелких и средних предпринимателей со временем могла бы вырасти национальная буржуазия, работающая на внутренний рынок и способная модернизировать промышленность. Но, к сожалению, как показала история, мы пошли по пути олигархического, непотического и кумовского капитализма. Но главной особенностью Казахстана, которое определило и экономику, и политику

явилось беспрецедентное и бессменное руководство страной одним человеком - 30 лет. Естественно, в государствах, где персоналии во власти меняются достаточно часто, они – временные управляющие. На них есть рычаги давления у множества государственных институтов, гражданского общества, они знают, что могут ответить за совершенные ошибки или действия. Но в государстве, где высшая власть десятилетиями принадлежит одному человеку, который определяет, что экономика важнее политики, как и что должно происходить, кому и на каких условиях управлять экономикой, разрабатывать недра, продавать народное добро, не отвечая при этом за свои действия, без контроля и особого влияния кого-нибудь наподобие «народа Казахстана». Только имея отношение к семье можно было достигнуть процветания. Если у соратников Президента менялись политические взгляды, появлялись намеки оппозиции, они теряли свои позиции в госаппарате, в экономике, отправлялись в тюрьмы, покидали страну, уничтожались, лишались принадлежащих благ. Принцип преданности являлся главным профессиональным качеством чиновников и бизнесменов. Тридцатилетнему правлению всячески способствовал Парламент республики, состоящий из депутатов одной преданной партии, Конституционный Совет, который обнулял все предшествующие сроки правления главы государства, протянув его правление на тридцать лет.

В Конституции Казахстана 1995 года: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности». [12]

Управление ею осуществляет административно-территориальная единица Республики Казахстан. Подотчетное Правительство организует управление государственным имуществом. Учитывая вертикаль управления, понимаем, что фактическим хозяином страны является ее глава и не просто фигуральным хозяином, а самым настоящим, имеющим право и возможность распоряжаться богатством страны. И на самом деле никто не мог предъявить претензии Президенту за продажу природных ресурсов или недр — в руки иностранных или «отечественных» инвесторов. Отсутствие законодательных гарантий частной собственности, непредсказуемость решений верховного правителя, произвол его чиновников стали мощным препятствием для формирования современного производствен-

ного капитализма. «Прикормленные» компании, сосредоточенные в капиталоемких отраслях, пользуются несправедливыми преференциями при взаимодействии с государством и ограничивают рыночную конкуренцию, хотя такие действия не попадают под формальное определение коррупции. При этом по производительности, прибыльности и динамике роста они значительно уступают рядовым участникам рынка — доступ к административной ренте не создает предпосылок для повышения конкурентоспособности. Каналами извлечения ренты для аффилированного бизнеса служат госзакупки, субсидированные кредиты госбанков, госгарантии по займам, господдержка в виде прямых трансфертов из бюджета, ценовые преференции, госрегулирование, направленное на ограничение импорта, приоритет в доступе к приватизируемым активам, налоговые вычеты и преференции и доступ к концессионному финансированию.[13] Подтверждают это статистические данные на 2022 год. Введение частной собственности является главной статьей, которая изменила экономические отношения и соответственно структуру общества. Была проведена бешеными темпами приватизация, в результате которой главным достижением для народа стало то, что граждане, имеющие квартиры стали их собственниками. Казалось бы - социальное назначение частной собственности должно быть направлено на обеспечение интересов и обогащение всего общества. Но получилась несколько другая картина. Пока мы тридцать лет отделялись словами - рыночная экономика, свободная конкуренция, демократия, власть народа, общество подверглось процессу такой стратификации: более 6,5 млн человек в Казахстане являются наемными работниками. Основной источник доходов для них — заработная плата. При этом за последние десять лет рост фонда оплаты труда отстал от роста прибыли владельцев предприятий почти на 60%. Появилась еще одна категория людей — самозанятые. В Казахстане 162 человека владеют половиной благосостояния страны. При этом, взрослое население страны составляет 12,1 млн. человек. Годовой доход 96,6% взрослого населения (11,7 млн. человек) не превышает 10 тыс. долл. США. И лишь 0,001% (а точнее - 162 человека) владеют примерно 55% от общего богатства страны. Из группы сверхбогатых казахстанцев 112 человек зарабатывают в год от 50 млн. до 80 млн. долл.

2,7% (326 322 человека) зарабатывают в год от 10 тыс. до 100 тыс. долл. США. 0,35% (42 301 человек) — от 100 тыс. до 1 млн. долл. США. - 0,05% (5 838 человек) — от 1 млн. до 50 млн. долл. США. 0,001% (162 человека) владеют примерно 55% от общего богатства.[14] **В Казахстане живут более 27,9 тыс. долларовых миллионеров. Об этом говорится в исследовании CreditSuisse о мировом благосостоянии, сообщает LS.** Более того, 388 из 27,9 тыс. казахстанцев-миллионеров входят в число 10% самых обеспеченных людей мира, в том числе 26 — в 1% самых богатых. В отчете также указано, что благосостояние 12,2 млн. взрослых казахстанцев составляет \$409 млрд., или в среднем \$33 463 на человека. Но половина из них имеет уровень ниже \$12 тыс. на человека. Кроме того, 46,3% взрослого населения Казахстана имеет благосостояние ниже \$10 тыс. на человека, 49,3% — от \$10 тыс. до \$100 тыс., 4,2% — от \$100 тыс. до \$1 млн. и 0,2% — больше \$1 млн., свидетельствует из отчета CreditSuisse. [15]

Создание очень тонкой прослойки капиталистов и миллионеров, которым принадлежит значительная часть национального богатства, чаще прихваченного ими при приватизации социалистической собственности, является закономерной. О таком капитализме говорил Вебер. Авантюрно-спекулятивный капитализм существовал во все исторические эпохи и получил особенное распространение в странах Востока (в том числе в Индии и Китае), в то время как рациональный капитализм возник в Новое время только на Западе. И дело здесь, отмечал немецкий социолог, состояло главным образом в том, что торгово-спекулятивный капитализм вполне уживался с азиатским деспотизмом, в то время как рациональный промышленный капитализм не мог нормально развиваться в этих условиях. Отсутствие законодательных гарантий частной собственности, непредсказуемость решений верховного правителя, произвол его чиновников стали мощным препятствием для формирования современного производственного капитализма в азиатских странах. В то же время, подчеркивал Вебер, рациональность политической системы стран Запада (конституционализм, парламентаризм, независимый суд), рациональное право и управление на основе твердых формальных правил стали важнейшими предпосылками становления высокопродуктивного капитализма в Европе.[16]

В Конституции РК сказано: Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы, совершенно очевидно, что согласно Конституции РК основной курс государства был направлен на создание социально-ориентированного капитализма.

Но фактически получился непотический, олигархический и кумовской капитализм. Непотизм свойственен не только Казахстану, но и подавляющему большинству стран. Высшие чиновники используют свои возможности для предоставления своим близким родственникам должностей в крупных бизнес-структурах. Этот режим, при котором власть сосредоточена в руках сравнительно малочисленной группы граждан, он обслуживает их личные и групповые интересы, а не интересы всех граждан

Спецификой отечественного варианта генезиса частной собственности, которая появилась на свет главным образом в результате номенклатурной приватизации государственных активов. Присвоению государственной собственности посткоммунистической бюрократией был дан зеленый свет. Понятно, что присвоение за бесценок государственных активов бюрократией и спекулятивно-мафиозной прослойкой имело мало общего со становлением современного, высокопродуктивного и инновационного капитализма. Аналогичную ситуацию констатируют и в России. «Сложившийся у нас слой собственников подпитывался главным образом не предпринимательской активностью, инициативой и расчетливостью, а близостью к бюрократическим структурам, вершившим судьбами приватизации, раздававшим экспортные квоты, таможенные льготы и прочие привилегии. Бесплатная, по сути, раздача имущества через новые каналы бюрократического распределения не способствует созданию экономически продуктивного и социально устойчивого слоя собственников, нацеленных на увеличение своего богатства за счет собственного труда на ниве честного предпринимательства». [17]. Соответственно, сформировавшаяся в ходе приватизации бизнес-элиты не стала классом эффективных собственников и стратегических инвесторов и не была ориентирована на модернизацию отечественной промышленности. Новые владельцы зачастую ощущали себя не собствен-

никами, призванными заботиться о процветании фирмы, а скорее временщиками, главная задача которых – присвоить ресурсы предприятия, продать их, перевести валюту за рубеж. [18] Капитализм у нас получился особенный **компраторско-олигархический**. Смена лиц действительно произошла. Сегодня для всего общества стало очевидно, что именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в произошедших январских событиях.

«Но важный урок «Трагического января» состоит и в том, что концентрация полномочий в руках высшего должностного лица в государстве неоправданно усиливает влияние приближенных к нему лиц и финансово-олигархических групп. И они воспринимают государство как личную вотчину. Конкретно по части политических преобразований страна относится к автократиям жесткой линии. Трансформация экономики Казахстана – основные аспекты на этапе внедренного в президентскую систему правления рыночного хозяйства. Политическая система характеризуется тем, что Президент страны во многих управленческих сферах является значительным или даже единственным фактором власти. Президент имеет право распускать и созывать Парламент (Мажилис). Девять из 107 депутатов Мажилиса и 15 членов Сената он может назначать сам. Поскольку действующий Президент также являлся председателем правящей партии «Нур Отан», которая имеет более 80% мандатов (при этом депутаты избираются не напрямую избирателями, а по избирательным партийным спискам) и он может в итоге решать, кто попадет в избирательный список и, таким образом, в Парламент, а кто нет.

Непотизм, в какой бы стране он ни был, неизбежно приводит к отрицательной кадровой селекции, становится благодатной почвой для расцвета коррупции». [19] Все, что было создано при социализме руками всего народа – железные дороги, фабрики, заводы, колхозы, совхозы, а также земля, природные богатства, ископаемые, добывающие предприятия были путем неэффективной приватизации переданы в частные руки. И что удивляет, что в большинстве это не граждане Казахстана, а из граждан это удалось сделать только близким родственникам и верным окружению Елбасы.

В специфических казахстанских условиях патронаж и, особенно, непотизм представляются куда более актуальными коррупционными яв-

лениями, чем просто взяточничество. **Это термин**, обозначающий капиталистическую экономику, в условиях которой успех в бизнесе зависит от личных связей бизнесменов с государственными служащими. Для развития такого кумовского капитализма были созданы все условия, то есть - служебное покровительства родственникам и своим людям. Такие явления имели практически массовый характер. В народе сложилось устойчивое поверье: как только в каком-нибудь район приходит новый аким, так сразу же вслед за ним начинает заполняться его родственниками. Е.Сагинтаев [20] Применение к процессу найма служащих практики nepотизма, кумовства, политического патронажа и покровительства привело к тому что на работу будут приняты лица (родственники, друзья или политические партнеры), которые не способны, и не имеют достаточной квалификации для выполнения возложенных на них задач.

Принципы учета заслуг, прозрачности и подотчетности заменяются мутными кадровыми практиками, способствующими коррупции, фаворитизму, покровительству и в конечном итоге снижающими эффективность работы организации. Практика фаворитизма может процветать на основе представления о том, что родственники, друзья или политические единомышленники имеют право на особый статус и могут наилучшим образом служить интересам организации.

Непотизм сочетается с фаворитизмом, это несправедливая поддержка, оказываемую человеку или группе людей, особенно лицом, обладающим властью. Во всех своих проявлениях фаворитизм представляет собой типичную ситуацию конфликта интересов, когда личные интересы государственного должностного лица ставятся выше его обязанности быть беспристрастным при исполнении своей государственной должности. Только при тесной связи крупного бизнеса и государственного аппарата можно создать, а главное сохранить свой бизнес. Формы этой связи различны: у нас это нахождение крупнейших бизнес-групп семьи и ее приближенных сопряженный с высочайшим уровнем коррупции. [21]

Январские события 2022 года потрясли страны, обнажив всю гнилостность и наглость созданной системы, которая 30 лет работала только на семью. Стало ясно, кому принадлежат национальные богатства, продемонстрирована двуличность и продажность правоохрани-

тельных органов, применение ими в сложных условиях своих традиционных репрессивных методов, лживость и продажность судебной системы, бессилие армии, беспринципность депутатов. Реформы 1990-х не были успешны ни теоретически, ни политически. Оказалось, что мы создали квазидемократический и квазирыночный режим, при котором так распределялись национальные богатства – одним в высшая степень роскоши, другим минимальная достаточность. Разрыв между богатыми и бедными достиг катастрофических размеров и говорить о социальном государстве в такой ситуации сложно. Это привело к событиям января 2022 года.

Следует отметить, что многие экономисты Казахстана и других стран называли экономический строй Казахстана государственным капитализмом. Еще в 2013 году **Ораз Жандосов** констатировал: это явление в нашей стране существует. У госкапитализма есть свои плюсы и минусы. Среди плюсов спикер выделил дешевое фондирование, возможность госкомпаний сосредоточиваться на долгосрочных, а не краткосрочных целях, концентрировать научный капитал и получать опыт и ноу-хау посредством покупки передовых западных компаний и тем самым повышать конкурентоспособность нацкомпаний на мировых рынках.

В последнее время к этим традиционным «плюсам» добавились факторы, которые отличают современный госкапитализм.

- Госкомпании стали ориентироваться на прибыль, - отметил Ораз Жандосов, - там стараются набирать профессиональных менеджеров, а не делать политические назначения. И третье — это реакция на кризисы: госкомпаниям можно дать приказ занимать и тратить больше денег, банкам - расширить кредитование.

Среди минусов, которые назвал Ораз Жандосов, - дискриминация частного бизнеса в плане доступа к ресурсам, информации; само управление госкомпаниями часто неэффективно и коррумпировано; у правительства отсутствует практики диалога с бизнесом, зато присутствует желание смотреть сверху и давать указание; излишняя зарегулированность деловой активности; низкое качество регулирования там, где это необходимо.

По мнению экономиста, хорошие стороны госкапитализма надо использовать, если мы хотим реального, а не нефтедолларового развития Казахстана.[22]

Разделяет эту оценку и Ельдар Абдразаков, который считает, что последние 20 лет в развитии Казахстана отмечается как рост государственного капитализма. Для рыночной экономики это не очень позитивно, потому что мы возвращаемся к плановой экономике, которая базировалась на трёх вещах:

- монополия компаний, когда монополисты могут диктовать условия потребителям; все решения принимаются централизованно чиновниками: что надевать, что использовать; нет готовности экономики адаптироваться к внешним изменениям. [23]

Но некоторые экономисты к примеру российский исследователь в статье « Не рано ли прощаться с госкапитализмом?» пишет: «В кратком виде можно выделить ряд характерных компонентов государственного капитализма азиатского образца. Политическая стабильность обеспечивается благодаря просвещенной авторитарной власти, постепенной демократизации, преемственности общего курса. Национализм, составляющий идеологию многих азиатских государств, ориентирован на перемены и использование внешних ресурсов в интересах народного хозяйства. Экономический динамизм достигается путем сочетания рынка с государственным регулированием и стимулированием ведущих промышленных концернов. Капитал встроены в планы развития и лоялен государству. Банки очень активны, причем объемы доступных кредитов производству много превышают потребительское кредитование. И далее он рассуждает так: «Делая ставку на зарубежных инвесторов в качестве ведущей силы модернизации, не следует забывать о том, что именно страны государственного капитализма добились и наибольших успехов в выборочном и потому результативном привлечении прямых инвестиций. Такие капиталы, направляемые преимущественно в реальный сектор, как известно, склонны «прилипнуть» к местной экономике и не склонны покидать страну размещения при неблагоприятных колебаниях конъюнктуры.» [24]

.После январских событий 2022 года, осознав критичность сложившейся ситуации, Президент РК Токаев К.К. объявил о формировании второй республики и так обозначил перспективы: В Конституции установлено, что земля принадлежит народу. Генеральной функцией современного государства является создание условий для удовлетворения тех пу-

бличных интересов членов общества, которые эти последние не могут реализовать самостоятельно в порядке индивидуальной инициативы и частной самоорганизации, что предопределяет **социальный** характер современного государства. Последовательные политические преобразования будут способствовать развитию национальной экономики, укреплению национального предпринимательства. Теперь нам предстоит сформировать прозрачные и справедливые правила игры в экономике, провести реформу законодательства. Важно искоренить все искусственные монополии, поставить надежный заслон коррупции. «Мы для себя должны поставить цель, что в обществе будет царить равенство перед законом, будет соблюдена священная неприкосновенность частной собственности и обеспечена честная конкуренция. Не должно быть на рынке каких-либо фаворитов, которых назначили, выбрали или организовали специально. Все игроки (должны находиться в равных условиях для развития [25] Нам следует поддержать инициативы предпринимателей, полностью защитить частную собственность, усилить конкуренцию. Впереди огромная работа по реальной диверсификации экономики. Предстоит принять меры по развитию высокопродуктивного сельского хозяйства, мощной транспортно-логистической системы, повсеместно сформировать цифровую экосистему.

Главными двигателями устойчивого развития нашей страны должны стать труд, знания и гражданская активность. Только так мы сможем создать самодостаточный средний класс и эффективную экономику. Такая экономика будет нацелена на справедливое распределение доходов, создание качественных рабочих мест, неуклонное повышение уровня жизни и полноценную самореализацию всех граждан.

Стремление к правовому характеру государства, суть которого состоит в том, что деятельность современного государства осуществляется на основе права и подчинена тем базовым требованиям, которые этим последним устанавливаются (в том числе самому главному требованию неукоснительно соблюдать права и свободы человека).

Можно ли это назвать стремлением Казахстана к формированию социально-ориентированного капитализма? Суть социального капитализма состоит в том, что рынки работают более эффективно, когда макроэкономика управляется государством, учитывая

социальный аспект. Социальный капитализм постулирует, что поддержка бедных слоёв населения повышает производительность труда. При снижении уровня бедности размер капитала участников рынка увеличивается.

Модель социально-рыночной экономики исходит из требования, что ни государство, ни частный бизнес не вправе иметь полный контроль над экономикой, а должны служить людям. В этой разновидности смешанной экономики, так же как и в рыночной экономике, структура распределения ресурсов определяется исключительно решениями самих потребителей, поставщиков ресурсов и частных фирм. Однако при этом экономически более сильные обязаны поддерживать более слабых. Роль государства заключается в развитии чувства взаимной ответственности всех участников на рынке и в корректировке несправедливых тенденций в конкуренции, торговле и в распределении доходов.

Президент Токаев К.Ж. говорит, что политическая трансформация нацелена на формирование честных и справедливых «правил игры», искоренение фаворитизма и монополий во всех сферах жизни.[26] В Конституцию Казахстана внесены существенные изменения, меняющие социальную сущность государства. П., ст. 6: «Земля и ее недра, воды. Растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу.

Влияние на понимание социальной сущности государства демонстрируют цели:

«Базовая цель нашей экономической политики остается неизменной – качественный и инклюзивный рост благосостояния наших граждан» И приоритетами нового экономического курса станут: - стимулирование частной предпринимательской инициативы, то есть отход от госкапитализма и чрезмерного вмешательства государства в экономику; - развитие конкуренции, то есть обеспечение равных условий для всех; справедливое распределение национального дохода. Люди – главная ценность нашей страны. Поэтому справедливое распределение национальных богатств и предоставление равных возможностей каждому гражданину – ключевая цель наших реформ.

В новом государстве Казахстан политические реформы считаются важными. Критически расценена сверхконцентрация власти в руках Президента Казахстана, обеспечившая ему авторитарный режим со всеми почестя-

ми, отраженными в законе о нем и другими атрибутами сверхвласти - памятники, университеты, улицы, аэропорты, программы и т.д. Произошел кардинальный пересмотр системы сдержек и противовесов в устройстве государственной власти, которые получил отражение в двадцати изменениях в Конституцию Казахстана. Сильный Президент- влиятельный Парламент – подотчетное Правительство. Эти реформы затронули законодательную власть, пересмотрен порядок формирования Сената Парламента и его функции.

Усовершенствована избирательная система, которая предполагает введение мажоритарной системы выборов, в которой 70% парламентариев будет избираться по пропорциональной системе, а 30% по смешанной. Упрощение самой процедуры регистрации партий должно привести к созданию новых партий и их активности. из важных моментов является реформирование Конституционного Совета в Конституционный суд. Эти аспекты политических реформ направлены на дальнейшую демократизацию страны. Это касается и Закона о политических партиях, мирных собраниях граждан. В институциональной экономике есть хорошая аксиома: демократия работает на развитие страны, только если есть честные суды и качественная бюрократия.

«Политическая трансформация нацелена на формирование честных и справедливых «правил игры», искоренение фаворитизма и монополий во всех сферах жизни»- отметил Президент РК. Эти выверенные шаги ведут к постепенному переустройству политической модели развития Казахстана. смешанная модель будет внедрена на выборах маслихатов областей и городов республиканского значения. 30 процентов мест отведено женщинам и молодежи, это компенсационная дискриминация должна привести к активности указанных субъектов, однако ООН рекомендует 30 процентную квоту только для женщин. Новая модель сформирует в Мажилисе более широкую палитру взглядов, сделает его более инклюзивным. Учрежден Конституционный Суд. Однако, право обращаться к нему гражданам Казахстана возможно только после того, как они прошли все круги ада в судебной системе и имеют на руках решение Верховного суда РК. Это делает сложным указанное обращение. Возможно, что перечисленные инициативы станут важным шагом в построении справедливого и правового государства, институционально

усилят систему сдержек и противовесов, защиту конституционных прав граждан. Однако, важно отметить слишком осторожный подход в нововведениях.

Согласно указанным реформам, можно сказать, что Казахстан идет к социально ориентированному капиталистическому государству с президентской формой правления?

Казахстан стоит на распутье. Страна имеет потенциал для успешного преобразования своей экономики и своих институтов. Однако существует и опасность обрушения в случае, если все необходимые реформы будут затягиваться или совсем не будут проведены. То, как

контролирующая все в стране государственная экономика, комбинированная с непомерной коррупцией, может погубить богатую своими природными ресурсами страну,

Есть разные варианты будущего. Думается, что при фактически заявленном властями Казахстана желании избавиться от крони капитализма, в способности не свалиться при этом в штопор неограниченного социального популизма и выбрать путь "правильного" капитализма - заключается сегодня главное испытание для Казахстана. (англ. Cronycapitalism). У страны появился шанс сделать всё правильно. И шанс этот по-настоящему уникален. [24]

Список использованных источников:

1. Чистяков О.И. Введение в историко-правовую науку // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1996. №4. С.6.
2. Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах/ Отв. редактор Марченко М.Н. -3 издание, перераб. и доп.- М.: Норма. С 274.
3. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=4841>
4. Конституция КазССР 1978 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1027292
5. Наталкова И.П. © <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/C.35-40>
6. <https://moneymakerfactory.ru/spravochnik/klassifikatsiya-stran-po-urovnyu-razvitiya>
7. Н.В. Разуваев. Эволюция государства: социальноантропологический и юридический аспекты. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Санкт-Петербург – 2016 <https://disser.spbu.ru/files/disser2/1103/aftoreferat/Z5C99c92nK.pdf>.
8. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30622398.
9. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30958395&pos=3;-80#pos=3;-80 18-24
10. <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/>
11. Кива А. Радикал-либералы как разновидность большевиков // НГ. 2002.11 марта.
12. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.
13. <https://www.kommersant.ru/doc/3661326E>
14. <https://www.exclusive.kz/expertiza/daily/117070/>
15. <https://lsm.kz/rashozhdenie-v-statistikah-kazahstana-i-kitaya>
16. В.Коротаев. Почему в России не получился капитализм? <https://maxpark.com/community/4765/content/6125102>
17. В.Шумейко. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
18. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
19. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>
20. Почему кумовство не считается коррупцией?! https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30496783&pos=3;-52#pos=3;-52
21. Борьба с nepотизмом внутри местных и региональных органов власти. m.coe.int/prems-017620-rus-5001-booklet-nepotisme-collection-ethique-publique-co/1680a33d84 Обсуждена и принята Конгрессом 2 апреля 2019 года
22. А.Бейсембаев. <https://rus.azattyq-ruhy.kz/economics/1002-gosudarstvennaia-rasprodazha-po-kazahstanski>.
23. Ораз Жандосов https://forbes.kz/process/businessmen/plyusyi_i_minusyi_goskapitalizma/
24. Е.Абдразаков <https://informburo.kz/fotoreportazh/eldar-abdrakov-o-tendernoi-ekonomike-klanovom-kapitalizme-i-gosprogrammax>
25. <https://interaffairs.ru/news/show/7758>

26. Токаев К.К. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>.
27. Послание Токаева К.К. народу Казахстана **СПРАВЕДЛИВОЕ ГОСУДАРСТВО. ЕДИНАЯ НАЦИЯ. БЛАГОПОЛУЧНОЕ ОБЩЕСТВО** <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>

References:

1. Chistyakov O.I. Vvedeniye v istoriko-pravovoye nauki //Vestnik MGU. Seriya11. Pravo. 1996. №4.S.6.
2. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Akademichesky kurs v trekh tomakh/ Otv. redaktor Marchenko M.N. -3 izdaniye, pererab. i dop.- M.: Norma. S 274.
3. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=4841>
4. Konstitutsiya KazSSR 1978 g. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1027292
5. Natalkova I.P. © <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/S.35-40>
6. <https://moneymakerfactory.ru/spravochnik/klassifikatsiya-stran-po-urovnyu-razvitiya>
7. N.V. Razuvayev. Evolyutsiya gosudarstva: sotsialnoantropologichesky i yuridichesky aspekty. Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk Sankt-Peterburg – 2016 <https://dissert.spbu.ru/files/dissert2/1103/aftoreferat/Z5C99c92nK.pdf>.
8. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30622398.
9. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30958395&pos=3;-80#pos=3;-80 18-24
10. <http://gospravo-journal.ru/s102694520011034-8-1/>
11. Kiva A. Radikal-liberaly kak raznovidnost bolshevikov // NG. 2002.11 marta.
12. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.
13. <https://www.kommersant.ru/doc/3661326E>
14. <https://www.exclusive.kz/expertiza/daily/117070/>
15. <https://lsm.kz/rashozhdenie-v-statistikah-kazahstana-i-kitaya>
16. V.Korotayev. PochemuvRossiinepoluchilsykapitalizm? <https://maxpark.com/community/4765/content/6125102>
17. V.Shumeyko. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
18. <https://maxpark.com/community/1003/content/6121598>
19. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>
20. Pochemu kumovstvo ne schitayetsya korruptsiyey?! https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30496783&pos=3;-52#pos=3;-52
21. Borba s nepotizmom vnutri mestnykh i regionalnykh organov vlasti. m.coe.int/prems-017620-rus-5001-booklet-nepotisme-collection-ethique-publique-co/1680a33d84 Obsuzhdena i prinyata Kongressom 2 aprelya 2019 goda
22. A.Beysembayev. <https://rus.azattyq-ruhy.kz/economics/1002-gosudarstvennaia-rasprodazha-po-kazahstanski>.
23. Oraz Zhandosov https://forbes.kz/process/businessmen/plyusyi_i_minusyi_goskapitalizma/
24. E.Abdrazakov. <https://informburo.kz/fotoreportazh/eldar-abdrazakov-o-tendernoi-ekonomike-klanovom-kapitalizme-i-gosprogrammax>
25. <https://interaffairs.ru/news/show/7758>
26. Tokayev К.К. <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>.
27. Poslaniye Tokayeva K.K. narodu Kazakhstana **SPRAVEDLIVOYE GOSUDARSTVO. YeDINAYa NATsIYa. BLAGOPOLUCHNOYE OBSHchESTVO** <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130>

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

UDK 347.1:614.27:366.54

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-20-30

A.M. Satbayeva¹

¹candidate of law sciences,

High School of Business and Law,

Kazakh National Agrarian Research University,

Republic of Kazakhstan, Almaty

E-mail: satbayeva.aizhan@kaznaru.edu.kz

A.R. Kalimbekova²

²candidate of law sciences,

Caspian Public University,

Republic of Kazakhstan, Almaty

E-mail: akalimbekova@mail.ru

PRINCIPLES AND RULES OF CIRCULATION OF MEDICINES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Summary

The presented article describes the concept, principles, rules and stages of circulation of medicines in the Republic of Kazakhstan. We are talking about the procedure for conducting a coordinated policy in the field of circulation of medicines, taking into account mutual interest in ensuring guarantees of the safety, effectiveness and quality of medicines for the life and health of people, protecting the life and health of consumers of medicines, preventing actions misleading consumers. The impact of the current legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of health care and pharmaceutical activities on legal relations arising during the passage of all stages of circulation of medicines was considered. The main problems in this area have been disclosed. The positive experience of some foreign countries with developed legislation in the field of health care and pharmaceutical activities is being studied.

Keywords: trade, business, circulation of medicines, pharmacovigilance, quality control, development of medicines, pharmacology, pharmacy, medical industry, safety, quality and effectiveness of the medicine, medical application of medicines.

А.М. Сатбаева¹

¹ з.ғ.к., Бизнес және құқық жоғары мектебі,
Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

E-mail: satbayeva.aizhan@kaznaru.edu.kz

А.Р. Калимбекова²

² з.ғ.к., Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

E-mail: akalimbekova@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ДӘРІЛІК ДӘРІЛЕР АЙНАЛЫМЫНЫҢ ҚАҒИДАЛАРЫ МЕН ЕРЕЖЕЛЕРІ

Аңдатпа

Ұсынылған мақалада Қазақстан Республикасындағы дәрілік заттардың айналымының түсінігі, қағидалары, ережелері мен сатылары ашып қарастырылған. Мақала ішінде адамдардың өмірі мен денсаулығы үшін дәрілік заттардың қауіпсіздігінің, тиімділігінің және сапасының кепілдіктерін қамтамасыз етуде, дәрілік заттарды тұтынушыларының өмірі мен денсаулығын қорғау, тұтынушыларды адастыратын әрекеттерге жол бермеу аясында өзара мүдделерді ескере отырып, дәрілік заттардың айналымы саласындағы келісілген саясатты жүзеге асыру тәртібі туралы сөз айтылған. Қазақстан Республикасының денсаулық сақтау және фармацевтикалық қызмет саласындағы қолданыстағы заңнамасының дәрілік заттар айналымының барлық кезеңдерінде туындайтын құқықтық қатынастарға әсері қарастырылады. Бұл саладағы негізгі мәселелер анықталды. Денсаулық сақтау және фармацевтикалық қызмет саласындағы дамыған заңнамасы бар кейбір шет мемлекеттердің оң тәжірибесі зерттелуде.

Түйінді сөздер: сауда қызметі, кәсіпкерлік қызмет, дәрілік заттардың айналымы, фармақадағалау, сапаны бақылау, дәрілік өнімдерді әзірлеу, фармакология, фармация, медициналық өнеркәсіп, қауіпсіздік, дәрілік заттың сапасы мен тиімділігі, дәрілік заттарды медициналық қолдану.

А.М. Сатбаева¹

¹к.ю.н., Высшая школа бизнеса и права,
Казахский национальный исследовательский аграрный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: satbayeva.aizhan@kaznaru.edu.kz

А.Р. Калимбекова²

²к.ю.н., Каспийский Общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: akalimbekova@mail.ru

ПРИНЦИПЫ И ПРАВИЛА ОБРАЩЕНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация

В представленной статье раскрывается понятие, принципы, правила и стадии обращения лекарственных средств в Республике Казахстан. Речь идет о порядке проведения скоординированной политики в сфере обращения лекарственных средств с учетом взаимной заинтересованности в обеспечении гарантий безопасности, эффективности и качества лекарственных средств для жизни и здоровья людей, охраны жизни и здоровья потребителей лекарственных средств, предупреждения действий, вводящих потребителей в заблуждение. Рассмотрено влияние действующего законодательства Республики Казахстан в области здравоохранения и фармацевтической деятельности на правоотношения, возникающие в ходе прохождения всех стадий обращения лекарственных средств. Раскрыты основные проблемы в этой сфере. Изучается положительный опыт некоторых зарубежных стран, имеющих развитое законодательство в сфере здравоохранения и фармацевтической деятельности.

Ключевые слова: торговая деятельность, предпринимательская деятельность, обращение лекарственных средств, фармаконадзор, контроль качества, разработка лекарственных средств, фармакология, фармация, медицинская промышленность, безопасность, качество и эффективность лекарственного средства, медицинское применение лекарственных средств.

The term conversion is quite common both in law and in doctrine and judicial practice, while it is given a different interpretation everywhere. Today, in the literature on entrepreneurial activity, the circulation of goods means transportation, storage, sale of goods [1, P.516] or, in general, trading activities [2, P.22].

The circulation of medicines in the Code of the Republic of Kazakhstan On public health and health care system (further in the text the Code of the Republic of Kazakhstan On Health) refers to activities that include the processes of development, preclinical (non-clinical) studies, trials, clinical studies, expertise, registration, pharmacovigilance, quality control, production, manufacture, storage, transportation, import and export, issue, sale, transfer, use, destruction of medicines [3]. In the Agreement on Unified Principles and Rules of Circulation of Medicines within the Framework of the Eurasian Economic Union, circulation refers to activities that include certain processes [4].

Thus, circulation of medicines is considered as a generalized concept, which includes all stages of the movement of medicines - from development (including obtaining a patent and a trademark) to human consumption or destruction if it is impossible to use it for its intended purpose.

The isolation and study of specific stages of the movement of medicines is important, since this allows for more thorough legal regulation of the circulation of medicines.

Consider in more detail the stages of circulation of medicines provided for by law.

The first stage of circulation of medicines established by the legislator is their development. Article 235 of the Code of the Republic of Kazakhstan On Health states that the development of medicines includes the search and/or creation of new active substances or new combinations thereof, the subsequent study of pharmacological properties, pharmaceutical development, preclinical (non-clinical) and clinical research, as well as the development of technologies for the industrial production of medicines. The scientific development of medicines is engaged in such sciences as chemistry, pharmacology, pharmacy. In this case, law regulates relations arising in the process of developing medicines, securing, among other things, the legal status of their participants, establishes the procedure for interaction of the state with the participants in these relations.

Due to the fact that the state seeks to provide the population with affordable and high-quality medicines, in 2020 the Comprehensive Plan for

the Development of the Pharmaceutical and Medical Industry for 2020-2025 was approved [5]. The main objective of this strategy is to stimulate the development and production of innovative medicines. The first stage of the strategy is the localization of the production and development of medicines in the territory of the Republic of Kazakhstan, the purpose of which is to create a modern pharmaceutical production and development of medicines in the territory of the Republic of Kazakhstan. The Code of the Republic of Kazakhstan On Health establishes that financial support for the development of medicines is carried out at the expense of the republican budget; medicinal products developers products; medicinal products manufacturers when performing research works under the contract between the developer of medicinal products and the manufacturer of medicinal products; other sources not prohibited by the legislation of the Republic of Kazakhstan.

The developer of medicinal products can be any organization that has rights to the results of preclinical studies of the medicinal product, clinical studies of the medicinal product and (or) to the technology of production of the medicinal product. The situation is completely different with the development of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors. The development of narcotic drugs and psychotropic substances, as well as precursors of narcotic drugs and psychotropic substances, is subject to a state monopoly. The development of new narcotic drugs and psychotropic substances is carried out only in accordance with the state order and is entrusted to state unitary enterprises and state research institutions in the presence of a license for this type of activity. This norm is justified by the fact that, having certain physicochemical properties that can cause significant harm to human health, narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors are under additional state control.

The Code of the Republic of Kazakhstan On Health provides that the rights of a developer of a medicine are protected by civil law. This norm is a reference. In this case, we are talking about the rights to the results of intellectual activity and the means of individualization.

The developer, in order to obtain evidence of the safety, quality and effectiveness of the drug, conducts its preclinical study, which is the second stage of drug circulation. Information obtained as a result of preclinical research can be an object of intellectual rights as a secret of production. The exclusive right to the secret of production is valid

as long as the confidentiality of the information constituting its content is maintained. From the moment of loss of confidentiality of the relevant information, the exclusive right to the secret of production ends with all copyright holders.

The Code of the Republic of Kazakhstan On Health prohibits the use for commercial purposes of information on the results of preclinical studies of medicines and clinical trials of medicinal products for human use, submitted by the applicant for state registration of a medicinal product, without its consent for six years from the date of state registration of a reference medicinal product in the Republic of Kazakhstan. If the generic manufacturer decides to register a drug product earlier than six years from the date of release of the reference drug, it will need to conduct an independent clinical trial of the drug product.

Thus, the Code of the Republic of Kazakhstan On Health implements a mechanism for protecting the exclusive right to the secret of production. Despite the fact that the above-mentioned law specifies the term for maintaining confidentiality of information obtained as a result of preclinical studies of medicines and clinical trials of medicinal products for human use, it does not provide for liability for violation of the norms prohibiting the use of information about the study of medicinal products. It seems logical not to establish the norms of special responsibility.

The legislator indicated that it should be referred to preclinical studies of the drug - biological, microbiological, immunological, toxicological, pharmacological, physical, chemical and other studies of the drug by applying scientific methods of assessment. In this regard, under preclinical research it is necessary to understand the scientific study of the drug by applying various scientific methods of assessments before the stage of making a decision on the production of the drug. The legislator establishes the procedure for organizing and conducting a preclinical study with indication of the types of legal entities that can carry out the study, and the procedure for monitoring the preclinical study.

The third stage of drug circulation is clinical trials. If a preclinical study is carried out with respect to a medicinal product in its broad sense, then a clinical study is carried out with respect to the medicinal product, which is carried out for their state registration. Which means the study of the diagnostic, therapeutic, preventive, pharmacological properties of the medicinal product in the process of its use in humans, including process-

es of absorption, distribution, modification and elimination, through the use of scientific assessment methods for the purpose of obtaining safety evidence, quality and efficacy of the medicinal product, data on adverse reactions of the human body to the use of the medicinal product and on the effect of its interaction with other medicinal products and (or) food products. In accordance with the Code of the Republic of Kazakhstan On Health, state registration is the mandatory stage of the introduction of drugs into civil circulation and another stage of their circulation.

What is the state registration of drugs? In civil law, there is state registration of law, transactions, issue of securities, registration of business entities, certain types of property. According to V.S. Ema, state registration of actions, events and rights, making them publicly reliable, is a means of public control over civil turnover in order to ensure the most complete protection of the most important property and personal rights, benefits and freedoms of subjects. For all participants in the turnover, this means that only actions and events registered in accordance with the requirements of the law are legal facts that give rise to civil law consequences, and that only registered rights are considered existing [6, P. 362].

Depending on the subject of registration, civil registration has its own characteristics. State registration creates guarantees of proper fulfillment by the parties of obligations and, therefore, contributes to the strengthening and stability of civil turnover in general. So state registration of the right is the only evidence of the existence of a registered right to real estate, which can only be challenged in court.

State registration of business entities, according to V.F. Popondopulo, is an integral part of state regulation and control over the economy. State registration allows you to keep records of entrepreneurs, controls the most important corporate processes. State registration is the final stage in the process of creating an entrepreneur.

The legislator provides for the registration of certain types of movable property, the use of which is prohibited without registration. It seems that such registration is carried out in order to ensure state registration of objects of civil law, detection of crimes and suppression of offenses.

The purpose of state registration of goods, including medicines, is to prevent products and goods that are not provided with a sufficient degree of protection against harmful effects on a potential consumer from entering the commodity

markets. State registration of goods is necessary to assess the effectiveness of measures to prevent harmful effects of goods on human health during their manufacture, circulation and use, as well as during their disposal or destruction [7, P.602].

The legislator provides for state registration of substances and products. Certain types of first-time manufactured and intended for sale in the territory of the Republic of Kazakhstan or first-time imported into the territory of the Republic of Kazakhstan and intended for sale in the territory of the Republic of Kazakhstan food products, materials and products are subject to state registration.

The drug registration mechanism is used in almost all countries of the world. In the United States, the relevant legislation appeared in the 30s of the last century, in Europe - in the 60s. In Russia, mandatory registration of medicines was introduced back in the 19th century. According to lawyers, state registration of medicines is a legal fact that is the only basis for introducing a drug into civil circulation in the territory of the Republic of Kazakhstan.

The Code of the Republic of Kazakhstan On Health contains a definition of state registration of medicines. State registration of medicinal products means the procedure for obtaining a permit for circulation of medicinal products or medical devices in the territory of the Republic of Kazakhstan and entering a medicinal product or medical device for a certain period into the State Register of Medicinal Products and Medical Devices.

State registration of medicinal products for human use is carried out by the Ministry of Health of the Republic of Kazakhstan based on the results of expert examination of medicinal products and ethical examination of the possibility of conducting a clinical trial of a medicinal product for human use [8].

The purpose of the expert examination of medicinal products is to issue a permit to conduct a clinical trial of a medicinal product, as well as to study the proposed methods for monitoring the quality of the medicinal product and the quality of the presented samples of the medicinal product using these methods and to study the ratio of expected benefit to possible risk of using the medicinal product, carried out after conducting its clinical trial.

An ethical examination is carried out in order to issue an opinion on the ethical validity of the possibility of conducting a clinical trial of a medicinal product for human use by an ethics board established in accordance with the procedure es-

tablished by the authorized executive body[9]. The conclusion of the expert committee based on the results of the expert examination of medicines is the basis for making a decision on the state registration of medicines or on the refusal of state registration.

The document confirming the fact of state registration of the medicinal product is the marketing authorization. The list of medicines that have passed the state registration is contained in the state register of medicines, the presence of which for the subjects of circulation on the pharmaceutical market is an additional guarantor of the quality of the goods, since the purpose of the modern registration of medicines is to assess the ratio of benefit and risk for the drug to resolve the issue of its marketing.

Quality control of medicines by the legislator stands out as an independent stage of circulation of medicines. Quality is the compliance of the properties of the product with a certain set of requirements that determine the ability of the product to meet the needs of the buyer [10]. In the Code of the Republic of Kazakhstan On Health, the quality of a medicinal product is understood as the compliance of the medicinal product with the requirements of the pharmacopoeial article or in the absence of regulatory documentation or regulatory document. In order to obtain a high-quality and effective drug by the end user, their quality control is carried out at all stages of production, storage, transportation, sale. There are two types of quality control: state and quality control in organizations engaged in the production and sale of medicines.

State quality control of medicines is carried out by the Ministry of Health of the Republic of Kazakhstan, and quality control is carried out by manufacturers of medicines and subjects of pharmaceutical activity independently.

The purpose of control at the production stage is to prevent the use or sale of products that do not meet the quality requirements.

The legislator refers to the stages of circulation of medicines standardization. Standardization refers to activities aimed at achieving the optimal degree of streamlining of the characteristics of health processes, technologies and services by developing, implementing and ensuring compliance with standards, requirements, norms, instructions, rules. Standardization is one of the most important elements of technical regulation.

The Rules of right Manufacturing Practice establish the requirements for the organization of

production and quality control of medicines. The rules apply to all types of medicines and establish general requirements for the organization of their production and quality control, as well as special requirements for the organization of the production of certain types of medicines.

The production of medicines in the Republic of Kazakhstan is carried out by manufacturers of medicines licensed for the production of medicines.

Along with production, the legislator distinguishes such a stage of circulation as the manufacture of drugs. Manufacturing is carried out by pharmacy organizations, individual entrepreneurs licensed for pharmaceutical activities, according to prescriptions for medicines or according to the requirements of medical organizations. In the manufacture of medicinal products, pharmaceutical substances are used, respectively included in the state register of medicinal products for human use in accordance with the established procedure. At the same time, the manufacture of drugs not registered in the Republic of Kazakhstan is not allowed.

Thus, it can be said that the production of drugs is carried out in large quantities for further turnover, and the production takes place in individual quantities for a particular consumer, patient.

Medicines, with the exception of those manufactured by pharmacy organizations, individual entrepreneurs licensed for pharmaceutical activities, must enter the consumer market after labeling. Labeling is the final stage in the manufacture of medicinal products. In the legal dictionary, labeling refers to information applied by the manufacturer directly to specific goods, containers, labels or dockets, etc.; identification symbols applied to the packaging of each cargo item (box, cage, bag, etc.) containing the data necessary for proper transportation and delivery of the cargo to the recipient [11].

Marking means information in the form of inscriptions, digital, color and legend, applied to products, packaging, label or docket to ensure identification and acceleration of processing during handling, transportation and storage.

In contrast to the trademark indicating the belonging of the goods to a certain manufacturer, the marking contains information required by the consumer: data on the type of the product, its purpose, quantity, procedure of use, precautions for use, date of manufacture [12, P.84].

Marking in accordance with the Law of the Republic of Kazakhstan On Protection of Consumer

Rights is one of the ways to communicate the necessary information to the consumer [13]. Labeling will allow monitoring the movement of medicines from the manufacturer to the end user, which is a positive point, since it will protect the consumer from falsified, poor-quality and counterfeit medicines.

One of the important stages of circulation is the stage of storage of medicines, which is carried out by all subjects performing circulation of medicines. Violation of storage standards leads to unsuitability of the drug product. Therefore, it is so important to comply with the rules for the storage of medicines approved by the relevant authorized executive body of the Republic of Kazakhstan. At the same time, the storage of narcotic drugs, psychotropic drugs, radiopharmaceutical drugs is carried out according to special, more stringent requirements.

The legislator distinguishes a separate stage of circulation of medicines - their transportation. At the same time, this issue is practically not regulated in law. In addition, it seems controversial to attribute transportation to the stage of circulation of medicines.

Medicines, like any other product, enter the consumer market as a result of production in the Republic of Kazakhstan or by import into the Republic of Kazakhstan. The peculiarity of medicines is that they can be imported into the Republic of Kazakhstan for certain purposes established in the Code of the Republic of Kazakhstan on Health.

The quality of medicines imported into the Republic of Kazakhstan must be confirmed by the manufacturer's certificate. For the import of medicines, both registered and unregistered, permission is required to provide medical care for the vital indications of a particular patient. However, in practice, permission is only required for the import of an unregistered drug.

The previous legislation on medicines did not contain a mechanism for the acquisition and authorized use by persons suffering from rare diseases, necessary for their treatment of medicines that have not passed state registration in the Republic of Kazakhstan. When adopting the Code of the Republic of Kazakhstan On Health, the legislator provided for the possibility of the patient receiving a drug absent from the Republic of Kazakhstan for vital reasons. However, obtaining permission to import an already registered drug into the Republic of Kazakhstan complicates the process of availability of the medicine to the patient.

It seems correct to require permission to import only an unregistered medicinal product, since the Code of the Republic of Kazakhstan on Health allows the import of a medicinal product, which is included in the state register of medicines.

The export of medicines from the Republic of Kazakhstan is carried out without the application of restrictions established by customs legislation and (or) legislation of the Republic of Kazakhstan on state regulation of foreign trade activities.

The Code of the Republic of Kazakhstan On Health established the priority of state regulation of the safety, quality and effectiveness of medicines during their circulation.

The main goal of state regulation can be called the receipt by the end consumer of high-quality goods and the exclusion of the process of self-medication, which sometimes leads to death. Therefore, it is completely justified that the state regulates the advertising of medicines. Article 56 of the Code of the Republic of Kazakhstan On Health provides for requirements for advertising in the field of health, as well as information on medicinal products, on the methods of its distribution.

Information disseminated in any way, in any form and using any means, addressed to an indefinite circle of persons and aimed at drawing attention to the object of advertising, forming or maintaining interest in it and its promotion in the market is called advertising [14].

However, not all information that meets the listed criteria and is required to be placed by law or placed by virtue of a business practice can be qualified as advertising, since the provision of such information is necessary to inform consumers.

The requirements for advertising of medicines are enshrined in the Law On Advertising, which establishes the main criteria for its admissibility. A mandatory requirement for advertising medicines is its support with a warning about the presence of contraindications to their use and use, the need to familiarize themselves with the instructions for use or receive advice from specialists.

There are two directly opposing opinions on the need to regulate medicines advertising. The first is the requirement of a sharp legislative restriction on advertising of medicines. The second is the idea of completely freeing advertising of medicines from restrictions, including for prescription drugs [15, P.13].

In this regard, it is understandable that attempts have been repeatedly made to ban advertising of medicines. The initiators of the bill proposed to

stop the self-medication of citizens flourishing in our country, from which doctors warn, but which provokes advertising of medicines. Many experts note that self-medication by the lack of advertising cannot be avoided. Some believe that banning advertising will harm health care, human health, physician and public awareness, since a rebuilt system will stop working when only the medicine that is registered, certified and there is responsibility for the information contained in the advertising is advertised. Since advertising of medicines is regulated by law, its distribution is under state control, which allows you to track unreliable, false advertising. In the event of a ban on advertising, as noted, uncontrolled information will increase, primarily on the Internet, which is fraught with misuse of drugs by the consumer. This can lead to a decrease in inexpensive drugs. Therefore, with the ban on advertising of medicines, the problem of self-medication will not disappear.

According to ethical standards adopted in the EU countries, the purpose of advertising medicines is to promote their more rational use, provide objective information and not exaggerate their therapeutic value. The ethical criteria of WHO define the goals of advertising activities as promoting the introduction of drugs into practice and increasing the level of awareness of specialists and the population [15, P.14].

In the United States, advertising of all medicines is allowed. In the Republic of Azerbaijan, first banned advertising of medicines, and then again allowed, making an informed exception - while maintaining the ban on advertising of drugs on prescription of a doctor. Germany prohibits advertising of prescription drugs aimed at the end consumer, but they are allowed to be advertised in media intended for health care professionals. In the UK, advertising of both over-the-counter and prescription medicines must meet the general requirements for advertising drugs to the end consumer. In Denmark, the issue of advertising of medicines is regulated in great detail by national legislation. All advertising information should be accurate, relevant and sufficiently detailed, which allows the recipient to form his own opinion on the therapeutic value of the drug [16].

Taking into account the experience of foreign countries, it seems advisable to leave advertising of over-the-counter drugs, while banning advertising of prescription drugs. Advertising of over-the-counter medicines should be informational in order for the consumer to navigate the choice of a wide range of medicines. Since prescription

drugs can have a significant impact on human health and are sold only on a prescribed prescription, information about the existence of certain prescription drugs, their actions should be communicated directly to medical workers, bypassing the consumer.

One of the stages of circulation of medicines is their vacation, while the legislator does not define this term. On the one hand, the analysis of the term "requirement of a medical organization" - a document of the established form, which was discharged by a medical worker who has the right to do so, and contains in writing an instruction from a pharmacy organization on the issue of a drug or on its manufacture and on leave to ensure the medical process in a medical organization, allows the vacation to understand the meaning of "issue". On the other hand, leave is considered as a synonym for the word "implementation", which, in turn, is a separate stage in the circulation of medicines.

A more detailed study of these concepts is carried out in the paragraph on the licensing of pharmaceutical activities in the consumer market of medicines.

Wholesale is traditionally one of the key links in the economic complex, performing important functions of the relationship between production and consumption [17, P.162]. In accordance with the Code of the Republic of Kazakhstan on Health, only two entities of economic activity can carry out wholesale trade in medicines: manufacturers of medicines and organizations of wholesale trade in medicines in any organizational and legal form. At the same time, for wholesale organizations, it is necessary to have a pharmaceutical license with the type of activity "wholesale trade in medicines", and manufacturers of medicines carry out wholesale sales within the framework of activities for the production of medicines, which is also subject to licensing.

The wholesale of medicines is carried out in accordance with the rules of good distribution practice and the rules of good practice for the storage and transportation of medicines approved by the relevant authorized executive authorities. Civil law relations of wholesale purchase and sale are formalized by the supply contract. However, the legislator, in addition to specifying specific suppliers under this contract, also establishes specific buyers of medicines. Since, as previously mentioned, there are drugs with a regulated mark-up, when concluding a supply agreement for such drugs, their prices should not exceed the regis-

tered maximum selling prices for drugs. In addition, the sale of drugs included in the list of VEDs for which the maximum selling price is not registered by drug manufacturers is not allowed.

The above makes it possible to argue that the wholesale of medicines is a separate stage of their circulation, designated by the legislator as an implementation, which in turn can be both wholesale and retail.

In the circulation of medicines, such a stage as their transfer is distinguished. The transfer of medicines is a free transaction. It can also be argued that pharmacy organizations do not have the right to carry out the "transfer" stage of medicines. Although in the case of a social service, the provision of necessary medicines in accordance with the standards of medical care on the prescription of doctors, it is precisely the transfer of medicines to a certain category of citizens who have the right to receive the above-mentioned service.

It should be said that despite the rather strict rules established for the sale of medicines, including for the end consumer, attempts have been repeatedly made to organize sales of medicines in stores and retail chains. The main argument in this case is two criteria: increasing the availability of drugs and developing competition in the drug market.

For the sale of medicines, pharmacy organizations must obtain licenses for pharmaceutical activities, contain a minimum range of medicines and comply with all the requirements of regulatory documents adopted in this area. The legislator initially established special requirements for the place of sale of medicines, given their ability to influence the human body. Changing the rules for the sale of medicines will lead to a violation of order in the pharmaceutical market, to an increase in the number of low-quality medicines.

Thus, for the sale of medicines in grocery stores and retail chains, compliance with the licensing requirements for the retail sale of medicines is required. The above entities will have to obtain licenses for the sale of medicines. To obtain high-quality goods by the end consumer, compliance with the established rules for the storage of medicines is required. To exclude self-medication, there must be specialists with a pharmaceutical education in the department with medicines so that they can carry out a full and reliable consultation.

Use of the medicinal product (i.e. application, use by a person) as the stage of his appeal by the

legislator is not directly regulated. However, as previously mentioned, drugs are prescription and over-the-counter, the conclusion follows: without a doctor's prescription, a person should not use any drug. Thus, by establishing certain requirements for the prescription and sale of medicines, the legislator indirectly regulates their use.

The state, in an effort to reduce the amount of low-quality medicines that are dangerous to health, regulates, including the process of destroying such drugs. Destruction refers to actions that make it impossible to use the destroyed object for its intended purpose, as well as access to it by humans and animals. Article 250 of the Code of the Republic of Kazakhstan On Health regulates the grounds and procedure for the destruction of medicines and medical devices. The main principle of the destruction of medicines is that the destruction should be carried out by the owner of the medicine, regardless of whose fault it is poor quality (for example, it became unusable as a result of violation of storage standards, low-quality goods came under a supply contract, etc.).

The study of the issue of circulation of medicines showed that the drug goes through many certain stages of circulation, which can be conditionally divided into groups.

The first group is the stages of circulation before the appearance of the medicine on the RK market (development, preclinical and clinical studies, expertise, state registration, standardization, quality control, production, manufacture, import into the RK), i.e. a stage where the drug is created as an object of civil law. It should also include those not named by the legislator of the stage of obtaining a patent for a medicinal product and obtaining a certificate of trademark for a medicinal product. These stages are not mandatory, but in the modern world, patent protection and trademark registration are to a certain extent a guarantee of the quality of the drug product. The second group is the stages of circulation, en-

sure the promotion of the drug to the commodity market (storage, transportation, export from the Republic of Kazakhstan, advertising). And finally, it is possible to distinguish the stages of circulation of medicines (distribution, sale, transfer and use), when the drug enters the commodity market and becomes the subject of transactions. A separate stage of drug destruction has a peculiarity: drug destruction can occur at any stage of its circulation.

It should be noted that the legal regulation of the circulation of medicines, for the most part, is carried out by administrative methods, in particular, binding prescriptions. Civil law regulation at the stages of the first group is carried out in order to protect the exclusive rights of persons to the results of their intellectual activity.

Since the appearance of the medicine on the market, the stages of its circulation are regulated mainly by the method of legal equality of the parties. If all stages of the first group are aimed at the emergence of a drug, then the stages of the following groups are aimed at the promotion, preservation of high-quality and effective drugs for use for their intended purpose - human use. We can say that such stages as storage, transportation, export from the Republic of Kazakhstan, advertising are concomitant stages for the release, sale and transfer of medicines to the end consumer. The most interesting in this work is the study of the main stages of circulation of medicines, where they are transferred to a retail buyer. Since the legal regulation of the entire process of the emergence of a drug and the preservation of its properties is aimed at providing the population of the Republic of Kazakhstan with affordable medicines, a study of the turnover of medicines in the consumer market of the Republic of Kazakhstan will be carried out in the future, by which a set of transactions on the transfer of the drug from one participant in legal relations to another should be understood.

Bibliography:

1. Абчук В.А. Курс предпринимательства. СПб.: Альфа, 2001.
2. Губин Е.П., Лахно П.Г. Предпринимательское право Российской Федерации. М.: Юрист, 2003 г.
3. On public health and health care system. The Code of the Republic of Kazakhstan dated on September 18, 2009 No 193-IV. Abolished by the Code of the Republic of Kazakhstan dated July 7, 2020 No. 360-VI.// https://adilet.zan.kz/eng/docs/K090000193_
4. The Agreement on Common Principles and Rules of Circulation of Medicines within the Eurasian Economic Union: International Agreement of State Bodies and (or) Other Subjects of Law on 23.12.2014//Official Internet Portal of Legal Information.

5. Decree of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan dated October 6, 2020 No. 132-r On the approval of the Comprehensive Plan for the Development of the Pharmaceutical and Medical Industry for 2020-2025
6. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011. Т.1.
7. Егорова М.А. Коммерческое право: учебник для вузов. М.: РАНХиГС при Президенте РФ; Статут, 2013.
8. Issues of the Ministry of Health of the Republic of Kazakhstan. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan of 28 October 2004№ 1117// https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001117_#3
9. On the approval of the rules for the examination of medicines and medical devices. Order of the Minister of Health of the Republic of Kazakhstan dated January 27, 2021 No. ҚР DSM-10. Registered with the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on January 2, 2021№ 22144// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100022144>
10. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Общая часть) (Ответственные редакторы: Сулейменов М.К., Басин Ю.Г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750
11. Юридический энциклопедический словарь / под ред. М.Н. Марченко. ТК «Велби», Проспект. 2006 // СПС «Кодекс».
12. Пугинский Б.И. Коммерческое право России. М.: Зерцало. 2005.
13. Law of the Republic of Kazakhstan dated May 4, 2010 No. 274-IV On Protection of Consumer Rights (as amended and supplemented as of January 12, 2023)// [https://adilet.zan.kz/eng/docs/](https://adilet.zan.kz/eng/docs/docs/)
14. Law of the Republic of Kazakhstan of Kazakhstan on December 1, 9, 2, 003, No. 5, 08 On advertising // <https://adilet.zan.kz/eng/docs/Z030000508>
15. Седова Н.Н, Лузик Е.В., Кузнецов А.В. Фармацевтическая реклама в СМИ стран Европейского союза и России: правовая комплементарность и этический инвариант // Медицинское право. 2010. № 4.
16. Nazarenko S. How drugs are advertised in Europe [Электронный ресурс]. - URL: http://redactor.in.ua/ru/practice/6889.Kak_v_Evrops_reklamiruyut_lekarstva
17. Коммерческое право: учеб.: под общ. ред. Б.И. Пугинского, В.А. Белова, Е.А. Абросимовой. 2016.

References:

1. Abchuk V.A. Kurs predprinimatelstva. SPB.: Alfa, 2001.
2. Gubin Ye.P., Lakhno P.G. Predprinimatelskoe pravo Rossiyskoy Federatsii. М.: Yurist, 2003 g.
3. On public health and health care system. The Code of the Republic of Kazakhstan dated on September 18, 2009 No 193-IV. Abolished by the Code of the Republic of Kazakhstan dated July 7, 2020 No. 360-VI.// https://adilet.zan.kz/eng/docs/K090000193_
4. The Agreement on Common Principles and Rules of Circulation of Medicines within the Eurasian Economic Union: International Agreement of State Bodies and (or) Other Subjects of Law on 23.12.2014//Official Internet Portal of Legal Information.
5. Decree of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan dated October 6, 2020 No. 132-r On the approval of the Comprehensive Plan for the Development of the Pharmaceutical and Medical Industry for 2020-2025
6. Rossiyskoe grazhdanskoe pravo: uchebnik: v 2 t. / отв. ред. Ye.A. Sukhanov. М.: Statut, 2011. Т.1.
7. Egorova M.A. Kommercheskoe pravo: uchebnik dlya vuzov. М.: RANKhiGS pri Prezidente RF; Statut, 2013.
8. Issues of the Ministry of Health of the Republic of Kazakhstan. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan of 28 October 2004№ 1117// https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001117_#3
9. On the approval of the rules for the examination of medicines and medical devices. Order of the Minister of Health of the Republic of Kazakhstan dated January 27, 2021 No. ҚР DSM-10. Regis-

- tered with the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on January 2, 2021 № 22144//
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100022144>
10. Kommentariy k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast) (Otvetsvennyye redaktory: Suleymenov M.K., Basin Yu.G.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750
 11. Yuridicheskiy entsiklopedicheskiy slovar / pod red. M.N. Marchenko. TK «Velbi», Prospekt. 2006 // SPS «Kodeks».
 12. Puginskiy B.I. Kommercheskoe pravo Rossii. M.: Zertsalo. 2005.
 13. Law of the Republic of Kazakhstan dated May 4, 2010 No. 274-IV On Protection of Consumer Rights (as amended and supplemented as of January 12, 2023) // <https://adilet.zan.kz/eng/docs/>
 14. Law of the Republic of Kazakhstan of Kazakhstan on December 1, 9, 2, 003, No. 5, 08 On advertising // <https://adilet.zan.kz/eng/docs/Z030000508>
 15. Sedova N.N, Luzik Ye.V., Kuznetsov A.V. Farmatsevticheskaya reklama v SMI stran Yevropeyskogo soyuza i Rossii: pravovaya komplementarnost i eticheskiy invariant // Meditsinskoe pravo. 2010. № 4.
 16. Nazarenko S. How drugs are advertised in Europe [Elektronnyy resurs]. - URL: http://redactor.in.ua/ru/practice/6889.Kak_v_Evrope_reklamiruyut_lekarstva
 17. Kommercheskoe pravo: ucheb.: pod obshch. red. B.I. Puginskogo, V.A. Belova, Ye.A. Abrosimovoy. 2016.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.2(597)

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-31-35

Х.Т. Насиров¹

¹Д.ю.н., профессор, Российско-Таджикский (Славянский) университет
Республика Таджикистан, г. Душанбе

К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ТАДЖИКИСТАНА

Аннотация:

В статье рассматривается принцип осуществления субъективных гражданских прав обращается внимание к вопросу пределов осуществления субъективных прав в гражданском законодательстве Таджикистана. Особое внимание уделяется анализу теоретических подходов к вопросу о реализации субъективных прав, а также их практическому применению в рамках действующего законодательства. Делается вывод что осуществление гражданских прав может реализовываться участниками гражданских правоотношений в пределах возможностей, представленных законом и договорами.

Ключевые слова: гражданское законодательство, субъективные права, пределы осуществления прав, Гражданский кодекс Таджикистана, злоупотребление правами, защита прав, правомерные границы.

Х.Т. Насиров¹

¹з.ғ.д., профессор, Ресей-Тәжік (Славян) университеті
Тәжікстан Республикасы, Душанбе

ТӘЖІКСТАННЫҢ АЗАМАТТЫҚ ЗАҢНАМАСЫНДАҒЫ СУБЪЕКТИВТІ ҚҰҚЫҚТАРДЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ШЕКТЕРІ МӘСЕЛЕСІ ТУРАЛЫ

Аңдатпа:

Мақалада субъективті азаматтық құқықтарды жүзеге асыру принципі талқыланады және Тәжікстанның азаматтық заңнамасындағы субъективті құқықтарды жүзеге асыру шегі мәселесіне назар аударылады. Субъективтік құқықтарды жүзеге асыру мәселесіне теориялық көзқарастарды талдауға, сондай-ақ олардың қолданыстағы заңнама шеңберінде практикалық қолданылуына ерекше назар аударылады. Азаматтық құқықтарды жүзеге асыруды азаматтық-құқықтық қатынастарға қатысушылар заңда және шарттарда көзделген мүмкіндіктер шегінде жүзеге асыра алады деген қорытынды жасалады.

Түйінді сөздер: азаматтық заңнама, субъективті құқықтар, құқықтарды жүзеге асыру шектері, Тәжікстанның Азаматтық кодексі, құқықтарды теріс пайдалану, құқықтарды қорғау, құқықтық шектер.

H.T. Nasirov¹

¹D.ju.s., professor, Russian-Tajik (Slavic) University
Republic of Tajikistan, Dushanbe

ON THE ISSUE OF THE LIMITS OF THE EXERCISE OF SUBJECTIVE RIGHTS IN THE CIVIL LEGISLATION OF TAJIKISTAN

Annotation:

The article examines the principle of the exercise of subjective civil rights and draws attention to the issue of the limits of the exercise of subjective rights in the civil legislation of Tajikistan. Particular attention is paid to the analysis of theoretical approaches to the issue of the implementation of subjective rights, as well as their practical application within the framework of current legislation. It is concluded that the exercise of civil rights can be realized by participants in civil legal relations within the limits of the possibilities provided by law and contracts.

Keywords: civil legislation, subjective rights, limits of exercise of rights, Civil Code of Tajikistan, abuse of rights, protection of rights, legitimate boundaries.

Сегодня в гражданском законодательстве Таджикистана одним из основных начал становится принцип осуществления субъективных гражданских прав, который реализуется гражданами и юридическими лицами в своем интересе и своей волей. Значение данного принципа в последнее время стало ассоциироваться с правилом согласно которому участники гражданских правоотношений самостоятельно, по своему усмотрению, определяют объем и способы реализации принадлежащих им субъективных прав. Предоставляя управомоченному лицу необходимую свободу поведения, законодательство устанавливает определенные правовые гарантии осуществления этих прав. Однако, несмотря на то, что участники гражданских правоотношений вправе осуществлять предоставленные им права в своем интересе и по своему усмотрению, осуществление любого субъективного права не может быть безграничным.

Во-первых, безграничное осуществление участником гражданских правоотношений предоставленных ему субъективных гражданских прав неминуемо приведет не просто к соприкосновению с субъективными гражданскими правами других лиц, а во многих случаях и к их ущемлению. Во-вторых, беспрепятственное осуществление субъективных гражданских прав не должно осуществляться в противовес требованиям законодательства. В этом плане фактически закрепляя за участниками гражданских правоотношений свободу в осуществлении принадлежащих им субъективных гражданских прав, законодательство определяет определенные требования к их осуществлению. Кроме того, субъективные гражданские права должны осуществляться в соответствии с их назначением, т.е. участники гражданских правоотношений осуществляют принадлежащие им права исключительно в тех целях, для достижения которых они предназначены. Осуществление субъективных гражданских прав также не должно причинять

вред окружающей природной среде. Очевидно, пределы осуществления субъективных гражданских прав весьма разнообразны, однако во всех перечисленных выше случаях установленные требования к их осуществлению обозначены весьма неопределенно.

Например, как участнику гражданских правоотношений определить, где границы соприкосновения его прав с субъективными правами других участников этих правоотношений, и как ему при реализации своих гражданских прав понять, что он не нарушает законные субъективные права других лиц? Нет четкости при определении соответствия осуществляемых субъективных прав требованиям законодательства. Более того, статья 10 Гражданского кодекса Республики Таджикистан (ГК РТ) осуществление гражданских прав в пределах добросовестности, разумности и справедливости, что предопределяет субъективный характер этого осуществления, когда для участников гражданских правоотношений осознание правомерности при реализации своего права больше базируется на знании или незнании действительных фактов.

Несомненно, осуществляя субъективные права, участники гражданских правоотношений прежде всего преследуют достижение своих интересов. Трудно представить ситуацию, когда какой-либо участник гражданских правоотношений вступает в них, не рассчитывая на удовлетворение своих интересов. В частности, еще В.П. Грибановым отмечалось, что ценность субъективных прав состоит в том, что при помощи них управомоченное лицо может воспользоваться предоставленными этими правами возможностями для удовлетворения своих материальных и культурных потребностей [1, С.27]. Более того, учитывая, что права различных участников правоотношений тесно переплетены и взаимосвязаны, правообладатель, удовлетворяя свои интересы, вступает в соприкосновение с аналогичными правами окружающих его лиц и должен счи-

таться с этим. Однако можно ли признать, что всякое такое соприкосновение ограничивает пределы осуществления субъективных прав правообладателя. Бесспорно, что осуществление гражданских прав не должно нарушать права и охраняемых законом интересов других лиц. Осуществляя свои права, субъект должен считаться с тем, что и другие являются обладателями аналогичных или смежных прав, которые точно так же признаются и охраняются законом. Получается, что гражданские права одного субъекта кончаются там, где начинаются права другого субъекта. Трудно согласиться с этим устоявшимся в юридической литературе мнением, когда границы гражданских прав правообладателя ограничены пределами их соприкосновения с субъективными правами других участников гражданских правоотношений [2, С. 274]. Так, при передаче имущества в рамках договора аренды субъективные права арендодателя на получение арендной платы никак не могут быть ограничены при их соприкосновении с субъективными правами арендатора.

В этом плане представляется, что субъективные права правообладателя не будут подвержены ограничению до тех пор, пока их осуществление при соприкосновении с субъективными правами окружающих его лиц, во-первых, не будут нарушать эти права и, во-вторых, не причинят имущественный вред обладателям этих прав. Так, собственник, осуществляя правомочия собственности, не только учитывает интересы и законные права окружающих его лиц, но владея, пользуясь и распоряжаясь принадлежащим ему на праве собственности имуществом, не вправе нанести вред кому-либо из окружающих. Для правообладателя сутью его правомерного осуществления субъективных гражданских прав становится не просто определение пределов осуществления своих прав и прав окружающих его лиц, а определение той грани, за которой свобода его действий, при их соприкосновении с правами других лиц, начнёт ущемлять последние.

Каковыми тогда должны быть критерии, при помощи которых можно определить грань, за пределами которой управомоченное лицо не сможет пользоваться своими субъективными правами без вреда для прав других участников правоотношений? Как было отмечено выше, участники гражданских правоотношений не могут быть изолированы друг от друга, поэтому, реализуя свои субъективные права, лицо должно считаться с тем, что постоянно находится во взаимодействии с иными лицами, также осуществляющими свои субъективные права. При этом получает-

ся, что осуществляя свои субъективные права, управомоченное лицо должно действовать не только в своих интересах, но и в интересах своих контрагентов, т.е. реализовывать свои права в интересах последних добросовестно и разумно [3, С. 456].

В рамках добросовестного осуществления субъективных гражданских прав участнику гражданских правоотношений, помимо своих прав и обязанностей, необходимо знать границы нрав и законных интересов своих контрагентов, чтобы не нарушать их. Однако каким образом управомоченные в гражданских правоотношениях лица могут определить объем и границы субъективных прав обязанных лиц?

Сегодня в науке гражданского права категория добросовестности приравнивается больше к моральным нормам, чем к правовым, характеризуется как нравственное и психологическое отношение участника гражданских правоотношений к совершаемым им действиям и является его внутренними, субъективными пределами осуществления субъективных гражданских прав [4, С. 678]. Категория разумности в юридической литературе также тесно связана с моральными нормами поведения участника гражданских правоотношений, в рамках которых он получает, с одной стороны, возможность осмысленно определять целесообразность своего поведения в процессе реализации субъективных прав, и с другой – способность признать у других участников гражданского оборота наличие аналогичных субъективных прав [4, С. 678]. Однако, учитывая субъективный характер оценки реализации своих гражданских прав, можно ли признать осуществление управомоченным лицом принадлежащих ему субъективных прав добросовестными и разумными? Насколько оценка реализованного субъективного права, сделанная участником гражданского оборота исключительно на основе собственных нравственных убеждений, может быть воспринята его контрагентами либо судебной инстанцией (в случае возникновения спора) добросовестной и разумной?

Например, предприниматель, осуществляющий на свой страх и риск рекламную деятельность в рамках предоставленных субъективных прав, вряд ли сможет объективно определить степень злоупотребления прав других участников предпринимательской деятельности, основываясь исключительно на собственных нравственных и психологических ощущениях и осмыслении своего поведения. Прежде всего для того, чтобы деятельность предпринимателя соответствовала принципам разумности и добросовестности, реали-

зация его субъективных прав должна быть направлена не только на удовлетворение его интересов, но также учитывать законные интересы всех его контрагентов. Фактически в рамках предпринимательской деятельности управомоченное лицо должно действовать в интересах всех обязанных ему лиц. Однако достаточно ли этого для того, чтобы считать осуществление субъективных прав для предпринимателя добросовестным?

В современной юридической литературе обосновывается мнение, согласно которому лицо, осуществляющее свое субъективное право, не должно причинять вред другому лицу [5, С.11]. Для всех контрагентов предпринимателя (как, впрочем, и судебных инстанций) осуществление его субъективных гражданских прав будет считаться добросовестным и разумным до тех пор, пока его действия не будут нарушать их права и охраняемые законом интересы. Это, в свою очередь, предполагает для управомоченного лица необходимость знать не только объем своих субъективных прав его контрагентов, чтобы не нарушать их в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Так, в относительных и корпоративных правоотношениях, где четко определенное количество контрагентов противостоит управомоченному лицу, последнему не всегда просто изучить субъективные права своих контрагентов и определить их границы. В абсолютных правоотношениях, где управомоченному лицу противостоит число обязанных лиц, определить границы субъективных прав последних для управомоченного лица представляется практически невозможным. Более того, как быть, когда управомоченное лицо в силу субъективных либо объективных обстоятельств не может знать или быть в курсе субъективных прав и интересов своих контрагентов? Можно ли в этих случаях считать действия управомоченного лица добросовестными?

Учитывая, что в правоотношениях участвующие в них лица, реализуя свои субъективные права, постоянно находятся во взаимодействии с иными лицами, трудно представить такое правоотношение, в которое один из его участников вступает, не зная прав и законных интересов своих контрагентов. Однако еще в начале прошлого столетия И.Б. Новицким было отмечено, что в определенных случаях добросовестность может рассматриваться и тогда, когда сознание того или иного лица не ведает обстоятельств, с которыми закон связывает те или иные последствия [6, С.36]. При этом, даже если учесть существование таких взаимодействий субъективных прав, представляется, что они будут считаться правомерными

до тех пор, пока соприкосновение законных интересов этих лиц не вступит в противоречие друг с другом, и они станут несовместимыми.

Закрепляя за участниками гражданских правоотношений свободу осуществления гражданских прав, гражданское законодательство устанавливает определенные требования к ним, в рамках которых определяются основы границ их реализации. В частности, согласно статье 232 Гражданского кодекса Республики Таджикистан при определении права собственности граждан и границ его осуществления изначально устанавливается собственнику право совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, которые обеспечат возможность извлекать из имущества его полезные естественные свойства, а также получать от этого имущества выгоду. В то же самое время часть 3 указанной статьи ГК РТ очерчивает границы собственников в реализации данных имущественных прав, согласно которым их правомочия в отношении имущества не должны нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц. Кроме того, собственник при осуществлении своих прав обязан принимать меры, предотвращающие ущерб, который может быть нанесен здоровью граждан и окружающей среде.

Таким образом, в некоторых случаях уже само гражданское законодательство устанавливает для участников гражданских правоотношений основные границы осуществления их субъективных прав. Соответственно для участников гражданского оборота реализация субъективных прав изначально осуществляется в рамках предписаний, установленных гражданским законодательством, где эти предписания определяют свободу поведения лица в обществе, однако в большинстве случаев они выражены в форме запретов, содержанием которых становится недопущение применения таких способов осуществления права, так как их использование может привести к неблагоприятным последствиям. Так, согласно статье 10 ГК РТ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах в случаях, предусмотренных законом. Однако, во-первых, уже в обозначенных гражданским законодательством пределах осуществление субъективных прав, свобода поведения управомоченного лица во многом зависит от соприкосновения с субъективными правами контрагентов. Кроме того, само гражданское законодательство не в состоянии предусмотреть все возможные границы осуществления субъективных прав участников гражданских правоотношений, так

как трудно предусмотреть полный перечень границ осуществления гражданских прав в силу их разнообразия.

Данный пробел в определении возможно полного перечня пределов осуществления субъективных гражданских прав может быть восполнен (устранен) посредством договоров, в которых при их заключении участники гражданских правоотношений самостоятельно определяют содержание приобретаемых субъективных прав и пределы их осуществления.

В этом плане для участников договорных отношений при определении пределов осуществления их субъективных прав оценочность таких категорий, как добросовестность и разумность, проявится в том, что каждый из этих участников самостоятельно четко предопределяет границы своего необходимого поведения. Причем от степени правильности принятия управомоченным лицом всех вариантов своего поведения во многом зависит соответствующее осознание его контрагентом действительных фактов и их разумное

поведение. Так, например, если при заключении договора купли-продажи недвижимости продавец в достаточно полной мере детализирует недвижимое имущество с указанием как всех его преимуществ, так и недостатков, то покупателю в рамках осуществления своих субъективных прав не придется требовать устранения этих недостатков у приобретенной недвижимости. Наоборот, отсутствие полной детализации о недостатках реализуемого недвижимого имущества в договоре, в свою очередь, станет основанием возникновения заблуждений в сознании контрагента из-за незнания тех или иных действительных фактов и предопределяет поведение покупателя обратиться к средствам защиты субъективных прав при обнаружении этих недостатков.

В этом плане обобщая вышеизложенное можно констатировать, что осуществление гражданских прав может реализовываться участниками гражданских правоотношений в пределах возможностей, представленных законом и договорами.

Список использованных источников:

1. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М. 2000.
2. Гражданское право. Т. 1: Учебник // Под. ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 1990. С. 274.
3. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. /Под общ.ред. В.А. Белова. М., 2007.
4. Гражданское право. Общая часть: Учебник для вузов/ Отв.ред. М.К. Сулейменов. Алматы, 2013.
5. Дерюгина Т.В. Пределы осуществления гражданских прав. М., 2010.
6. Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 1916. № 6.

References:

1. Gribanov V.P. Osushchestvleniye i zashchita grazhdanskikh nprav. M. 2000.
2. Grazhdanskoye pravo. T. 1: Uchebnyk // Pod. red. A.P. Sergeyeva, Yu.K. Tolstogo. M., 1990. S. 274.
3. Grazhdanskoye pravo. Aktualnyye problemy teorii i praktiki. /Pod obshch.red. V.A. Belova. M., 2007.
4. Grazhdanskoye pravo. Obshchaya chast: Uchebnyk dlya vuzov/ Otv.red. M.K. Suleymenov. Almaty, 2013.
5. Deryugina T.V. Predely osushchestvleniya grazhdanskikh prav. M., 2010.
6. Novitsky I.B. Printsip dobroy sovesti v proyekte obyazatelstvennogo prava // Vestnik grazhdanskogo prava. 1916. № 6.

УДК 347

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-36-39

Е.В. Нестерова¹

**¹ к.ю.н., ассоциированный профессор,
Каспийский общественный университет,
Институт законодательства и правовой информации
Республики Казахстан
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: homeevn@mail.ru**

О ПРЕДЕЛАХ СВОБОДЫ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ

Аннотация

В статье автор обращает внимание на некоторые предложения, представленные в проекте по реформированию судебной системы. Особо акцентируется внимание на предложении предоставления судьям возможности выносить решения на основе принципов права. Отмечается, что при этом не учитывается положения Гражданского Кодекса Республики Казахстан, при том, что в казахстанской судебной практике, безусловно, имеет место частая проблема чрезмерно буквального, формального понимания судьями юридических норм, в результате которого выносятся несправедливые судебные акты. Таким образом, высказывается мнение, что стоит вести речь об определении пределов свободы судебного усмотрения и роли Верховного суда в этом вопросе.

Ключевые слова: реформирование, судебная система, судебное усмотрение, Верховный Суд, суд, арбитраж, толкование, начала гражданского законодательства, принципы, предпринимательская деятельность.

Е.В. Нестерова¹

¹з.ғ.к., қауымдастырылған профессор
Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: homeevn@mail.ru

СОТ ҚАЛАУЫНЫҢ ШЕГІ ТУРАЛЫ

Аңдатпа

Мақалада автор сот жүйесін реформалау жөніндегі жобада ұсынылған кейбір ұсыныстарға назар аударады. Судьяларға заң қағидаттары негізінде шешім қабылдау мүмкіндігін беру туралы ұсынысқа ерекше назар аударылады. Дегенмен қазақстандық сот тәжірибесінде, судьялардың құқықтық нормаларды тым сөзбе-сөз, формальды түрде түсіну мәселесі жиі кездесетінін, соның салдарынан әділетсіз сот актілері шығарылатындығын есепке ала тұра, осыған қоса Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің нормаларын ескермейтіні атап өтіледі. Осылайша, сот қалауының шегін анықтау және бұл мәселеде Жоғарғы Соттың рөлін анықтау туралы сөз айту орынды деген пікір айтылады.

Түйінді сөздер: реформалау, сот жүйесі, сот қалауы, Жоғарғы Сот, сот, арбитраж, түсіндіру, азаматтық заңнаманың бастамалары, қағидаттары, кәсіпкерлік қызмет.

E.V. Nesterova¹

¹Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Caspian Public University
Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: homeevn@mail.ru

ON THE LIMITS OF JUDICIAL DISCRETION

Annotation

In the article, the author draws attention to some proposals presented in the project to reform the judicial system. Particular attention is paid to the proposal to provide judges with the opportunity to make decisions based on the principles of law. It is noted that this does not take into account the provisions of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, despite the fact that in Kazakhstan's judicial practice, of course, there is a frequent problem of judges' overly literal, formal understanding of legal norms, as a result of which unfair judicial acts are issued. Thus, the opinion is expressed that it is worth talking about determining the limits of judicial discretion and the role of the Supreme Court in this matter.

Key words: reform, judicial system, judicial discretion, Supreme Court, court, arbitration, interpretation, principles of civil legislation, principles, entrepreneurial activity.

В последнее время казахстанское юридическое сообщество активно обсуждает проект предложений по реформированию судебной системы, где, помимо прочего, предлагалось предоставить судьям возможность выносить решения на основе принципов права (так называемый «Шаг № 11») [1]. Это предложение и его обоснование сформулированы некорректно и поэтому вызвали серьезную критику.

Во-первых, не учтены положения п. 2 ст. 3 Гражданского кодекса РК [2] о том, что нормы гражданского законодательства не могут противоречить основным началам (то есть принципам) гражданского законодательства РК. Во-вторых, не учтены положения ст. 5 Гражданского кодекса РК об аналогии закона и аналогии права. То есть, в силу правила об аналогии права, суд и без того обязан в отсутствие прямого законодательного предписания определять права и обязанности сторон, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости. И в-третьих, самое главное, проигнорированы правила толкования, изложенные ст. 6 Гражданского кодекса РК, которые позволяют суду опираться на принципы при толковании норм гражданского законодательства.

То есть, по сути, ничего принципиально нового «Шаг № 11» не предлагает, и, по всей видимости, в нем подразумевалось, что, если буквальное толкование нормы приводит к абсурдному результату (в т. ч. явно несправедливому, неразумному), то такое буквальное толкование не может быть положено в основу судебного решения. Суд должен использовать способы толкования, предусмотренные в ст. 6 Гражданского кодекса РК и позволяющие прийти к пониманию нормы, отвечающему положениям Конституции и основным прин-

ципам гражданского законодательства.

Между тем, в казахстанской судебной практике, безусловно, имеет место проблема чрезмерно буквального, формального понимания судьями юридических норм, в результате которого выносятся несправедливые судебные акты. К сожалению, нередко можно услышать от представителей судебной системы, что практика будет складываться в определенном, пусть и несовершенном виде, до тех пор, пока закон изложен в несовершенной редакции.

Например, крайне остро сейчас стоит проблема обеспечения судебной защиты прав потребителей и, в частности, толкования судами нормы, запрещающей арбитражные оговорки в договорах присоединения (п. 4 ст. 8 Закона РК «Об арбитраже») [3]. Суды толкуют данную норму неоправданно ограничительно, зачастую необоснованно отказывая потребителям в рассмотрении их дел и направляя их в навязанные потребителям арбитражи. В итоге, смысл законодательного предписания начисто теряется. По факту, практически все потребительские договоры (риэлторские, туристские, медицинские, образовательные и т. п.) составляются в одностороннем порядке коммерсантом, а контрагент-потребитель (слабая сторона) никак на условия договора повлиять не может, в том числе, и на принятие навязанной ему арбитражной оговорки. То есть, речь идет именно о договорах присоединения, в которых арбитражным оговоркам не место. Однако суды почему-то это игнорируют, отказывая потребителям в рассмотрении их споров и направляя их в «карманные» арбитражи.

Некоторые юристы предлагают в этой связи изменить Закон об арбитраже, установив, что споры, в которых стороной выступает потребитель, не должны быть арбитражными. Но, нужно ли вносить по этому конкретному поводу поправки в закон? Ведь этот конкретный во-

прос вполне может быть решен на уровне судебной практики. В п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже имеется запрет на арбитражные оговорки в договорах присоединения. Недобросовестные предприниматели (турагенты, риэлторы и т. д.) как раз используют конструкцию договора присоединения, предлагая потребителю к подписанию разработанную в одностороннем порядке форму договора, условия которого не могут быть изменены потребителем. Если суды перестанут ограничительно толковать п. 4 ст. 8 Закона об арбитраже, применят принцип справедливости, а также основные принципы защиты прав потребителей, то все встанет на свои места.

Поэтому, как представляется в рамках предложений по реформированию судебной системы, речь следует вести не о возможности применения судами тех или иных принципов, что, бесспорно, а об определении пределов свободы судебного усмотрения и роли Верховного суда в этом вопросе.

По И. А. Покровскому, под судебским усмотрением понимается «право более свободного истолкования, восполнения и даже исправления закона сообразно требованиям справедливости и веления судебской совести».

Четко определенные пределы осуществления судебного усмотрения являются гарантией вынесения правосудного решения по делу, защищающего интересы добросовестных участников гражданского оборота.

Пределы применения усмотрения судьей при рассмотрении конкретного гражданско-правового спора составляют:

- предписания закона;
- обстоятельства дела;
- правила толкования норм права;
- начала целесообразности;
- категория справедливости.

Положение о том, что суд вправе (и обязан) решать вопрос по усмотрению лишь в случаях, предусмотренных законом, и в строгих рамках закона, является аксиомой и, в сущности, никем не оспаривается. Определенные сложности вызывают именно рамки судебной дискреции – свободы судебного усмотрения при решении споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений.

Иногда практикуется чрезмерная широта судебного усмотрения, которая препятствует стабильности предпринимательских отношений и обеспеченности защиты гражданских прав. Например, актуальная проблема применения норм, допускающих свободу судебного усмотрения, на наш взгляд, касается права

суда на снижение договорной неустойки в контракте, совершенном в процессе предпринимательской деятельности (ст. 297 ГК РК). Законодательные правила о снижении судом договорной неустойки направлены, прежде всего, на защиту «слабой» стороны в договорном обязательстве и на пресечение явных злоупотреблений со стороны «сильного» контрагента. Однако практика их применения свидетельствует о чрезмерном использовании судами данной конкретной дискреции в ущерб интересам субъектов предпринимательства. Для бизнеса крайне важно, чтобы суды не вмешивались в сферу автономии воли, реализуемой при договорном установлении размера неустойки в контрактах, заключаемых в процессе предпринимательской деятельности, неоправданно снижая ее размер. Если неустойка вменяется в ответственность коммерсанта, то суд должен быть правомочен снизить ее только в самых исключительных случаях при наличии признаков явного злоупотребления правом. В тех же случаях, когда чрезмерно высокая неустойка подлежит взысканию с субъекта, не осуществляющего предпринимательскую деятельность, совершенно излишне, как представляется, ограничивать свободу судебного усмотрения на снижение такой неустойки отсутствием соответствующего ходатайства должника.

С другой же стороны, в определенных случаях суд во имя справедливости должен отступать от формализма. Применение усмотрения суда необходимо там, где законодательство содержит оценочные понятия, в том числе, когда оценка спорных правоотношений должна проводиться судом через призму принципов добросовестности, разумности и справедливости. Должен ли суд, например, отказать во взыскании убытков, если истец доказал факт из причинения, но затруднен в доказательстве их точного размера? Очевидно, в этом случае размер подлежащих взысканию убытков подлежат установлению судом исходя из принципа справедливости.

Думается, Верховный суд РК должен оперативно реагировать на применение указанных принципов на местах и проводить серьезную работу в сфере обобщения практики по этим вопросам и выработки единых позиций на уровне нормативных постановлений. Являясь самым авторитетным судебным органом, его основная задача состоит в формировании правовых позиций на примере решения отдельных дел, за счет которых можно будет унифицировать судебную практику, прояснить толкование закона и упорядочить пределы свободы судебного усмотрения.

Список использованных источников:

1. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34624441
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года // <https://online.zakon.kz>
3. Закон Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года № 488-V «Об арбитраже»

References:

1. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34624441
2. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast), prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda // <https://online.zakon.kz>
3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 8 aprelya 2016 goda № 488-V «Ob arbitrazhe» Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2015 goda № 377-V «Grazhdansky protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan» // <https://online.zakon.kz>

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

ӘОЖ 343.1

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-40-48

Р.К. Тлеухан¹

¹з.ғ.д., профессор,

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық университеті

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

Н.Д. Тлешалиев¹

¹з.ғ.м., сеньор-лектор,

Каспий қоғамдық университеті

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

ЖАСАЛҒАН ПРОЦЕСТІК КЕЛІСІМ ШЕҢБЕРІНДЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕРДІ ТЕРГЕУ

Аңдатпа

Мақалада жасалған процестік келісім шеңберінде қылмыстық істерді тергеу мәселелері қарастырылған. Авторлар «процестік келісімі институты түсінігіне назар аударып, оны жасасудың тәртібін қарастыралы. ҚПК-тегі бөлек баптарына талдау жасалып, өзгерістердің ең алдымен жәбірленушінің, содан кейін қылмыскердің мүдделерін қорғауға бағытталғандығын атап өтеді. Процестік келісім бастамасын жүзеге асыра алатын субъектілер қарастырылады. Авторлар ҚР ҚПК қорғаушы-адвокаттардың іс жүргізу құқықтарын едәуір кеңейткендігін көрсете отыра, кейбір ғалымдар мен практиктер, негізінен құқық қорғау органдарынан, мұндай жаңалықтардың қабылдануына, соның ішінде адвокаттарға кең құқықтар беруге қарсы болғандығын атап кетеді.

Түйінді сөздер: қылмыстық қудалау органдары. қылмыстық процеске қатысатын өзге де адамдар, сот отырысының хатшысы, аудармашы, куә, куәгер, сарапшы, маман, сот приставы, медиатор, қылмыстық процесті жүргізетін орган.

Р.К. Тлеухан¹

¹д.ю.н., профессор

Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Республика Казахстан, г. Астана

Н.Д.Тлешалиев¹

¹м.ю.н., сеньор-лектор,

Каспийский общественный университет,

Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

**РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В РАМКАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ**

Аннотация

В статье речь идет о расследовании уголовных дел в рамках процессуального соглашения. Авторы обращают внимание на понятие института процессуального соглашения и рассматривают порядок его заключения. Анализируются отдельные статьи Уголовно-процессуального кодекса и отмечается, что изменения направлены в первую очередь на защиту интересов потерпевшего, а затем и преступника. Рассмотрены субъекты, которые могут проявить инициативу при заключении процессуального соглашения. Авторы отмечают, что КПК РК существенно расширил процессуальные права адвокатов, и отмечают, что некоторые ученые и практики, в основном из правоохранительных органов, были против принятия подобных новаций, в том числе касательно предоставления широких прав адвокатам.

Ключевые слова: органы (должностные лица) уголовного преследования, иные лица, участвующие в уголовном процессе, секретарь судебного заседания, переводчик, свидетель, понятой, эксперт, специалист, судебный пристав, медиатор, орган, ведущий уголовный процесс.

R.K. Tleukhan¹

¹Doctor of law, professor,
Eurasian National University named after L.N. Gumileva
Republic of Kazakhstan, Astana

N.D. Tleshaliev¹

¹master of law, senior lecturer
Caspian Public University,
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: nurlan.tleshaliev@mail.ru

INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE CONCLUSION PROCEDURAL AGREEMENT

Annotation

The article is about the investigation of criminal cases within the framework of the procedural agreement. The authors pay attention to the concept of the institution of a procedural agreement and consider the order of its conclusion. Separate articles of the Criminal Procedure Code are analyzed and it is noted that the changes are primarily aimed at protecting the interests of the victim, and then the criminal. Subjects who can take the initiative when concluding a procedural agreement are considered. The authors note that the KПК RK significantly expanded the procedural rights of lawyers, and note that some scholars and practitioners, mainly from law enforcement agencies, were against the adoption of such innovations, including the granting of broad rights to lawyers.

Key words: bodies (officials) of criminal prosecution, other persons participating in the criminal process, secretary of the court session, translator, witness, witness, expert, specialist, bailiff, mediator, body leading the criminal process.

Біздің мемлекетіміздің қылмыстық процестік заңнамасының тағы бір новелласы, қылмыстық құқық бұзған адам мен мемлекет арасындағы келісімге келуге бағытталған, іс жүргізу келісімі институты немесе «тергеумен жасалған мәміле» деп аталады. Бұл прогрессивті институт Қазақстан Республикасының жаңа ҚПК қолданысқа енгізілуіне байланысты 2015 жылы пайда болды. Аталған институт Қазақстан Республикасы Қылмыстық-процестік кодексінің «процестік келісім, оны жасасудың ерекше тәртібі» 63-тарауының 612-621-баптарында регламенттелген. ҚР ҚПК-нің 7-бабына сәйкес 37) тармақшасы процестік келісім – қылмыстық процестің кез келген сатысында прокурор мен

күдікті, айыпталушы немесе сотталушы немесе сотталған адам арасында осы Кодексте көзделген тәртіппен және негіздер бойынша жасалатын келісім;

Жасалған процестік келісім шеңберінде қылмыстық істерді тергеу жүргізіледі:

1) күдікті, айыпталушы күдікпен немесе айыптаумен келіскен жағдайда – онша ауыр емес, ауырлығы орташа қылмыстар не ауыр қылмыстар бойынша кінәсін тану туралы мәміле нысанында;

2) ынтымақтастық туралы келісім нысанында – қылмыстық топ жасаған қылмыстарды, өзге адамдар жасаған аса ауыр қылмыстарды, сондай-ақ экстремистік және террористік қылмыстарды ашуға және тергеп-тексеруге

жәрдемдесу кезіндегі қылмыстардың барлық санаттары бойынша жүзеге асырылады [1].

Жасалған процестік келісім шеңберінде қылмыстық істерді тергеп-тексеру мынадай:

1) онша ауыр емес, ауырлығы орташа не ауыр қылмыстар бойынша – күдікті, айыпталушы келтірілген күдікпен, айыптаумен келіскен жағдайда – кінәні мойындау туралы мәміле нысанында;

2) қылмыстық топ жасаған қылмыстарды, өзге де адамдар жасаған аса ауыр қылмыстарды, сондай-ақ экстремистік және террористік қылмыстарды ашуға және тергеп-тексеруге ықпал ету кезінде барлық санаттағы қылмыстар бойынша ынтымақтастық туралы келісім нысанында жүргізіледі.

Айта кету керек, кінәні мойындау туралы келісім адам қылмыс жасағаны үшін кінәні мойындаған және жиналған дәлелдемелерге жазаны жеңілдетуге «айырбастау» үшін дау келтірмеген жағдайларда қолданылады; ынтымақтастық туралы келісім – бұл ретте адам қылмыс жасағаны үшін кінәні мойындамауға құқылы, бірақ ынтымақтастыққа келісім білдіреді, яғни қылмыстың неғұрлым ауыр және білікті түрлерін ашуға және тергеуге ықпал ету, сондай-ақ жазаны жеңілдету үшін «айырбастау» жүргізіледі.

Егер ҚПК жобасының бастапқы нұсқасында процессуалдық келісім жасасу кезінде жәбірленушінің келісімі талап етілмесе, қазір ҚПК-нің 613-бабының 2-бөлігіне сәйкес кінәні мойындау туралы мәміле нысанында іс жүргізу келісімі жасалмайды, егер жәбірленушілердің кем дегенде біреуі іс жүргізу келісімін жасасуға келіспесе. Бұл өзгерістер ең алдымен жәбірленушінің, содан кейін қылмыскердің мүдделерін қорғауға бағытталған, өйткені жәбірленушінің іс жүргізу пікірін теңестіру қылмыстық заңнаманың ең маңызды қағидасын бұзады.

Кінәні мойындау туралы мәміле жасасудың шарттары:

– күдіктінің, айыпталушының мәміле жасасуға ерікті түрде білдіруі;

– күдікті, айыпталушы қылмыс жасады деген күдікке, айыптауға және іс бойынша бар дәлелдемелерге, зиянның сипаты мен мөлшеріне қарсылықты білдірмейді;

– жәбірленушінің келісім жасасуға келісімі.

ҚР ҚПК-нің 615-бабына сәйкес күдікті, айыпталушы қылмыстық құқық бойынша сотқа дейінгі іс жүргізудің кез-келген сәтінде

процестік келісім жасасу туралы өтінішхат мәлімдеуге құқылы.

Келісім прокурордың бастамасымен жасалуы мүмкін. Өтінішхат келіп түскеннен кейін қылмыстық қудалау органдары 3 тәулік ішінде қылмыстық істің материалдарын өтінішхатпен бірге іс жүргізу келісімін жасасу туралы мәселені шешу үшін прокурорға жібереді.

Прокурор қылмыстық істі зерттеп, істе іс жүргізу келісімін жасасу мүмкіндігін қарап, қорғаушы тарапқа оны жасасу туралы мәселені талқылауды ұсынады. Өтініш берген адамға прокурор іс жүргізу келісімін жасасудың салдарын, оны жасасудан бас тарту құқығын түсіндіреді.

Күдіктінің, айыпталушының ынтымақтастығы туралы процестік келісім жасасу туралы өтінішхат 1 тәулік ішінде сотталушының прокурорына 3 тәулік ішінде жіберіледі [2].

Қорғаушылардың қатысуымен прокурормен күдіктінің, айыпталушының, сотталушының немесе сотталғанмен арасында жасалады және бекіту үшін облыс прокурорына немесе оған теңестірілген прокурорға, олардың орынбасарларына, ал сотталғанмен – ҚР Бас прокурорына немесе оның орынбасарына жіберіледі.

Баршаға мәлім, 2017 жылғы 21 желтоқсандағы № 118-VI ҚР Заңымен құқық қорғау қызметінің іс жүргізу негіздерін жаңғырту мәселелері бойынша Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне өзгерістер мен толықтырулар енгізілді.

Қылмыстық істер бойынша іс жүргізудің жаңа тәртібі негізсіз айыптау мен соттаудан, адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын заңсыз шектеуден қорғауды мүлтіксіз қамтамасыз етуге бағытталған, кінәсіз адамды заңсыз айыптаған немесе соттаған жағдайда - оны дереу және толық оңалту, сондай-ақ заңдылық пен құқықтық тәртіпті нығайту, қылмыстардың алдын алу, құқыққа құрметпен қарауды қалыптастыру, қылмыстық процесте айыптау және қорғау тараптарының бәсекелестік принципін дамыту табылады [3].

Мемлекет бизнесті, оның ішінде қылмыстық қудалау органдары тарапынан заңсыз араласудан қорғау жөнінде шаралар қабылдады. Заңнамада экономикалық қылмыстар бойынша қамауда ұстауға, залалды өтеу кезінде экономика саласындағы қылмыстар үшін бас бостандығынан айыру түріндегі жаза тағайындауға тыйым салу

көзделген, экономикалық қылмыстық құқық бұзушылықтардың барлық дерлік құрамы бойынша санкциялар төмендетілді.

Бұл шараларды қабылдау мемлекетке келтірілген залалды өтеуге, түрме тұрғындарын азайтуға, қылмыстық қудалау органдарының экономикалық құқықтық қатынастарға оларды әкімшілік әдістермен реттеу мақсатында араласуын азайтуға бағытталған.

Реттеушілік саясаттың консультациялық құжатын әзірлеу негіздері Сот төрелігін іске асыруға азаматтық қатысуды кеңейту бөлігінде Реттеушілік саясаттың консультативтік құжатын (бұдан әрі - РСКҚ) әзірлеуге Мемлекет басшысының «Жаңа Қазақстан: жаңару мен жаңғыру жолы» атты 2022 жылғы 16 наурыздағы Қазақстан халқына Жолдауында айтылған және Қазақстан Республикасы Президентінің 2022 жылғы 29 наурыздағы № 847 Жарлығымен бекітілген Жолдауды іске асыру жөніндегі жалпыұлттық іс-шаралар жоспарының 21-тармағында белгіленген тапсырмалары негіз болып табылады.

Шешу үшін заңнамалық реттеу талап етілетін проблеманы сипаттау № Проблемалық сұрақ Мәселенің негізгі себептері Сипатталған мәселенің деңгейі мен маңыздылығын көрсететін аналитикалық ақпарат Азаматтық қоғамның сот төрелігін жүзеге асыруға, оның ішінде қылмыстық істер бойынша сенім білдіру проблемалары көптеген елдерде бар. Мемлекет басшысының 2020 жылғы 1 қыркүйектегі «Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі» атты Қазақстан халқына Жолдауында құқықтық мемлекеттің маңызды шарты – туралықтан танбайтын әділ сот төрелігінің болуы. Сот жарыспалы қағидат бойынша жүруге және судья айыптаушы жаққа тәуелді болмауға тиіс. Сол үшін адвокат пен прокурордың теңдігін қамтамасыз ету қажет. Қоғамның соттарға деген сенімін орнықтыру басымдығы бар мақсатқа айналуы керек. Бұған мемлекет пен судьялар корпусының өз күштерін жұмылдыруы арқасында ғана қол жеткізуге болатыны атап өтілген. Мемлекет басшысының Жолдауда айтылған тапсырмаларын орындау аясында 2022 жылдың басынан бастап қылмыстық сот ісін жүргізудің үш буынды жүйесі енгізілді. Сот қателіктеріне жол бермеу үшін өтінішхаттарды кассациялық сатыда алдын ала қарау рәсімі күшейтілді (бір судьяның орнына үш судья). Сонымен бірге, сот құрылысын оңтайландыру және судьяларға қысым көрсету фактілерін болдырмау үшін Жоғарғы Сот Төрағасының

сот актілерін қайта қарау туралы ұсыну енгізу институты нивелирленді. Қылмыстық процесте тараптардың жарыспалылығын күшейтуге, өз ұстанымын дәлелдеу бойынша үлкен мүмкіндіктер беруге өзге де заңнамалық шаралар қабылдануда. Алайда азаматтық қоғам тарапынан сот төрелігін іске асыру сапасына наразылық білдіру жалғасуда. Сот үкімдері олардың шамадан тыс жұмсақтығы (жәбірленушілер тарапынан) немесе, керісінше, шамадан тыс ауырлығы риторикасында (сотталғандар тарапынан) талқылануда. Бұл ретте көбінесе соттардың әділеттілікке немесе соттың қалауына сүйене отырып шешім қабылдауына кедергі келтіретін қылмыстық заңнаманың императивтілігінің ерекшелігі ескерілмейді. Қылмыстың қайталануы, соттау, оның ішінде шартты түрде соттау фактілері кейде ауырлығы орташа қылмыс үшін (мысалы, төмен құнды мүлкті ұрлау және т.б.) мөлшерлес емес қатаң жаза тағайындауға әкеп соғады. Сонымен бірге, судья үкім шығару кезінде қылмыстық заңнаманың сақталуы міндетті нормаларын қолданбауға құқылы емес. Қылмыстық істерді қарау кезінде соттарға деген сенімді арттыруға ықпал ететін институттардың бірі – азаматтардың, яғни алқабилер сотының айыпталушының кінәсі немесе кінәсіздігі туралы мәселені шешуге қатысуы. Алқабилер сотын пайдалану мүмкіндігін кеңейту жарыспалылық қағидатын нығайтуға, қылмыстық сот ісін жүргізудің айыптау бағытын болдырмауға (мысалы, айыптаушы тараптың толық дәлелдемеу үрдісін жоюға) ықпал ететін болады. Құқық өзінің табиғаты бойынша оны іске асыру үшін ресми түрде анықталған және міндетті қағидаларды қатаң сақтау қажеттілігімен байланысты. Бұл жерде құқық бұзылмайды, керісінше, құқықты қолдануға қойылатын талаптар оны күшейтеді. Алайданормаларды іске асыру процесінде практика көбінесе құқықтық норманың мағынасын дұрыс түсінбеу (адамдар қателіктерге бейім) немесе қарама-қарсы тараптардың заң талаптарын дұрыс қолданудан қасақана кетуі салдарынан жанжалды жағдайларға тап болады. Өзінің практикалық қызметінде заңгер принципті басшылыққа алуы керек: заң қатал, бірақ бұл заң. Алайда заңдылық пен әділеттілік көбінесе сәйкес келмейді және осы принциптер арасында қайшылықтар туындаған кезде, сот абстрактілі әділеттілік үшін заңдылықты елемей мүмкін емес. Мұндай қарама-қайшылықтар көбінесе сот төрелігін жүзеге

асыру сапасына наразылық тудырады. Осылайша, азаматтық қоғамда туындайтын соттарға сенімсіздік тек заңсыз сот актілерімен ғана емес, сонымен бірге кейде судьяның қалауын алып тастау қажеттілігімен және кейде кең таралған тұжырымдамада әділ шешім қабылдауға мүмкіндік бермейтін заңның шеңберімен ғана байланысты Қазақстанда алқабилер соты үнемі дамып келе жатқан институт болып табылады. Біздің елде құрылған сәттен бастап - 2007 жылдан бастап 2015 жылға дейін алқабилер сотталушының өтініші бойынша кінәліге өлім жазасы немесе өмір бойы бас бостандығынан айыру қаупі төнген істерді қарауға ғана қатыса алды (1997 жылғы ҚК бойынша - 36 құрам, 2014 жылғы ҚК бойынша – 51 құрам) [4]. 2015 жылы «100 нақты қадам» Ұлт жоспарын орындау шеңберінде «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне сот төрелігін жүзеге асыру жүйесін жетілдіру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» 2015 жылғы 31 қазандағы Заңмен алқабилердің қатысуымен қаралуға жататын істердің тізбесі 4 құрамға кеңейтілді: ауырлататын мән-жайлар кезінде жасалған 125-бап (адам ұрлау), 128-бап (адам саудасы), 132 (кәмелетке толмаған адамды қылмыстық құқық бұзушылықтар жасауға тарту), 135 (кәмелетке толмағандар саудасы). Бұдан әрі, «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне қылмыстық, қылмыстық-процестік заңнаманы жетілдіру және жеке адамның құқықтарын қорғауды күшейту мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» 2019 жылғы 27 желтоқсандағы Заңмен алқабилердің қылмыстық процеске қатысуын одан әрі кеңейтуге шаралар қабылданды. Заң 2023 жылғы 1 қаңтардан бастап күшіне енгеннен кейін алқабилер бұл туралы сотталушы өтініш білдірген жағдайда аса ауыр қылмыстар туралы барлық істерді қарайды. Бүгінгі таңда алқабилердің қатысуымен 14 құрам қарастырылуда, 2023 жылдың 1 қаңтарынан бастап 30 құрам болады. Өлім жазасын жаза түрі ретінде алып тастауға және қылмыстың жекелеген санаттары бойынша қылмыстық заңды ізгілендіруге байланысты құрамдардың саны азайды. Статистикалық деректерге сәйкес, 2020 жылы алқабилердің қатысуымен 58 адамға қатысты 42 іс қаралды. 57 адам сотталды, 1 адам ақталды. 2021 жылы 85 адамға қатысты 59 іс қаралды, оның ішінде 78 адам сотталды, 7 адам ақталды. Алқабилердің

қатысу аясын одан әрі кеңейту және оларды аса ауыр қылмыстар бойынша ғана емес, ауыр қылмыстар бойынша да талқылауға тарту қажеттігі байқалады. Үкім шығару көбінесе қоғамдық пікір тудыратын істерге қатыстыру өте маңызды. Бұл үшін 2024 жылғы 1 қаңтардан бастап алқабилердің қатысуымен ауыр қылмыстардың келесі түрлерін қарау ұсынылады: - ҚК 110-бабының 2-бөлігі (жүкті әйелдерді, кәмелетке толмағандарды азаптауды қолдану арқылы қинау); - ҚК-нің 146-бабының 2, 3-бөліктері (азаптаулар); - ҚК-нің 188-1-бабының 2, 3, 4-бөліктері (мал ұрлау); - Б. 3 бап. 293 (қару қолданумен бұзақылық); - ҚК-нің 337-бабының 4, 6-бөліктері (заңсыз аңшылық); - ҚК-нің 346-бабының 2,3,4,5,6-бөліктері (көлік құралын мас күйінде басқару). Анықтама: 2020 жылы жоғарыда көрсетілген баптар бойынша барлығы 944 қылмыстық іс келіп түсті, 717 іс үкім шығарумен қаралды (үкім шығарумен қаралған істердің жалпы санының 2,7%). 996 адам сотталды (сотталғандардың жалпы санының 3,3%). 2021 жылы жоғарыда көрсетілген баптар бойынша 801 қылмыстық іс келіп түсті, 658 іс бойынша үкім шығара отырып қаралды (үкім шығара отырып қаралған істердің жалпы санының 2,6%). 993 адам сотталды (сотталғандардың жалпы санының 3,5%). Осылайша, Қылмыстық-процестік кодекске тиісті түзетулер енгізу талап етіледі. Түзетулер қабылданған жағдайда 2024 жылғы 1 қаңтардан бастап алқабилердің қатысуымен 44 құрам қаралады [4].

Сипатталған мәселені шешудің ұсынылған жолдары Әзірлеушінің көзқарасы:

Алқабилердің қатысуымен қаралуы мүмкін істер санаттарын ұлғайту. Ықтимал оң салдарлар: сот жүйесін демократияландыру, соттарға деген сенім деңгейін арттыру, азаматтық қоғамның сот төрелігін жүзеге асыру рәсіміне қатысуы, қоғамның құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру, сот төрелігін жүзеге асыру нәтижелерінен қанағаттану деңгейін арттыру. Ықтимал теріс салдары: жоқ.

Мәселені шешудің қарастырылған балама жолдары (Егер ықтимал баламаларға талдау жүргізілсе) жоқ.

Жария талқылауға арналған нысаналы топтар азаматтар, адвокаттық қоғамдастық, мемлекеттік органдар, құқықтанушы ғалымдар. Жоғарыда аталғандардың барлығы өз қызметінде енгізілетін нормаларды қолданатын негізгі субъектілер болып табылады. Консультациялар азаматтармен,

адвокаттық қоғамдастықпен, мемлекеттік органдармен, құқықтанушы ғалымдармен жүргізілетін болады.

Мақсатты топтарды хабардар ету тәсілдері Жоғарғы Сот сайтындағы баспасөз релиз және «Ашық НҚА» порталында талқылау.

Жария талқылау тәсілі көпшілік талқылауын өткізу үшін РСКҚ-ны және оған қоса берілетін материалдарды «Ашық НҚА» порталында орналастыру

Ағымдағы жағдайды, халықаралық тәжірибені және реттеудің ұсынылатын тетіктерін талдау. Халықтың соттарға деген сенімі төмен деңгейде қалып отыр. Қылмыстық процесте тараптардың жарыспалылығын күшейтуге, азаматтық қоғам тарапынан өз ұстанымын дәлелдеу бойынша үлкен мүмкіндіктер беруге қабылданып жатқан шараларға қарамастан, сот төрелігін іске асыру сапасына наразылық білдіру жалғасуда. Сот үкімдері олардың шамадан тыс жұмсақтығы (жәбірленушілер тарапынан) немесе, керісінше, шамадан тыс қатаң (сотталғандар тарапынан) риторикасында талқылануда. Бұл ретте көбінесе соттардың әділеттілікке немесе соттың қалауына сүйене отырып шешім қабылдауына кедергі келтіретін қылмыстық заңнаманың императивтілігінің ерекшелігі ескерілмейді. Алқабилердің істерді қарауға қатысуын реттейтін шетелдік заңнаманы талдау негізінен алқабилердің ауыр және аса ауыр қылмыстар бойынша сот талқылауына тартылатынын көрсетеді. Сонымен бірге, жекелеген елдерде алқабилер істердің жекелеген санаттарын ғана қарайды (саяси құқықтар мен бостандықтарға қол сұғатын баспасөз бостандығы туралы) РФ 2009 жылға дейін алқабилер соты 47 қылмыс құрамы бойынша істерді қарады. 2008-2013 жылдары қылмыс құрамының тізбесі қысқартылды. 2018 жылдан бастап алқабилер 25 қылмыс құрамы бойынша істерді қарауға тартылуы мүмкін (оның ішінде 1 ауырлығы орташа, 5 ауыр, 19 аса ауыр): - 105 «Адам өлтіру» (бірінші және екінші бөліктер), - 126 «Адам ұрлау» (үшінші бөлік), - 209 «Бандитизм», - 211 «Әуе немесе су көлігі кемесін не жылжымалы теміржол составын айдап әкету» (бірінші – үшінші бөліктер), - 210-баптың 4-бөлігі «Қылмыстық қоғамдастықты (қылмыстық ұйымды) ұйымдастыру», - 2101 - «Қылмыстық иерархиядағы жоғары лауазымға ие болу» - 227 «Қарақшылық», - 228.1-баптың 5-бөлігі «Есірткі заттарды заңсыз өндіру, өткізу немесе жөнелту», - 229.1-баптың 4-бөлігі

«Есірткі контрабандасы...», - 277-бап «Мемлекет немесе қоғам қайраткерінің өміріне қол сұғу», - 295-бап «Сот төрелігін немесе алдын ала тергеуді жүзеге асыратын адамның өміріне қол сұғу», - 317-бап «Құқық қорғау органы қызметкерінің өміріне қол сұғу», - 353-бап «Басқыншылық соғысты жоспарлау, дайындау, тұтандыру немесе жүргізу», - 354-бап. «Басқыншылық соғысты тұтандыруға жария түрде шақыру», - 355-бап. «Жаппай қырып-жою қаруын әзірлеу, өндіру, жинақтау, сатып алу немесе өткізу», - 356-бап. «Соғыс жүргізудің тыйым салынған құралдары мен әдістерін қолдану», - 357-бап «Геноцид» - 358-бап. «Экоцид», - 359-бап. «Жалдамалылық» (бірінші және екінші бөліктер), - 360-бап «Халықаралық қорғауды пайдаланатын адамдарға немесе мекемелерге шабуыл жасау». Алқабилер соты кәметке толмағандарға қатысты істерді қарамайды. Қырғыз Республикасы (01.01.2025 жылдан бастап) Бішкек қалалық соты мен облыстық соттар алқабилердің қатысуымен 7 қылмыс (аса ауыр санатқа жатады) туралы істі бірінші сатыдағы сот ретінде қарайды. - ҚК-нің 122-бабының 2-бөлігі - адам өлтіру - 402-бап - бейбітшілікке қарсы қылмыстар - 403-бап - адамзатқа қарсы қылмыстар - 404-бап - күштеп жоқ қылып кету - 405-бап - геноцид - 406-бап - жаппай қырып-жою қаруын өндіру, сатып алу, беру, жинақтау, қолдану немесе тарту - 410-баптың 3-бөлігі - соғыс қимылдары кезінде халықаралық қорғауды пайдаланатын адамдарға қатысты соғыс жүргізудің заңдары мен дәстүрлерін бұзу Австрия Австриялық алқабилер сотының құзыретіне саяси қылмыстар (мемлекетке опасыздық жасау, ҚК-нің 242-бабы), мемлекеттің жоғары органдарына қол сұғу (ҚК-нің 249-251-баптары), қарулы қастандықтар (ҚК-нің 279-бабы) туралы, сондай-ақ заң бойынша өмір бойына не 10 жылдан жоғары бас бостандығынан айыру түріндегі жаза көзделген барлық қылмыстар бойынша қылмыстық істерді қарау кіреді [5].

Норвегия Норвегияда алқабилер соты тек апелляциялық сот ретінде жұмыс істейді. Норвегияның Қылмыстық-процестік актісінің 352-бабына сәйкес, егер үкімге келтірілген апелляциялық шағымда сотталған адамның кінәлілігін растайтын дәлелдемелерді бағалауға дау айтылса не қылмыс жасағаны үшін сот тағайындаған, ол үшін 6 жылдан жоғары бас бостандығынан айыру ұйғарылған жазаның мөлшеріне дау айтылса, апелляциялық сот алқабилерді өз құрамына

енгізуге тиіс Франция Францияның ҚПК-сі бойынша алқабилер сотының қарауына жататынын тергеу судьясы адамның жасаған қандай да бір әрекетінің ауырлығына қарай айқындайды. Осылайша, аса ауыр санатқа жататын қылмыстар (француз терминологиясы бойынша - адамгершілікке жатпайтын) алқабилер сотының қарауына жатады. Бельгия Бельгиялық алқабилер сотының соттылығына саяси сипаттағы барлық қылмыстар, сондай-ақ баспасөздің көмегімен жасалған немесе баспасөз бостандығын бұзатын қылмыстар жатады. Сонымен қатар, алқабилер соты 5 жылдан астам мерзімге бас бостандығынан айыру түріндегі ең жоғары жазасы бар қылмыстар туралы істерді, сондай-ақ 20 жылдан астам мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланатын барлық қылмыстарды қарайды. Швеция Алқабилер соттары баспасөз бостандығымен байланысты қылмыстар туралы істерді ғана қарайды (Баспасөз бостандығы туралы актінің 12-тарауының 1-параграфы) АҚШ АҚШ Жоғарғы Сотының 1968 жылғы шешіміне сәйкес, егер айыпталушыға алты айдан астам мерзімге бас бостандығынан айыру тағайындалуы мүмкін болса, онда істі алқабилер сотында қарау айыпталушының құқығы болып табылады. Қылмыстық-процестік кодекске алқабилердің қатысуымен қаралатын істер санаттарын кеңейту бойынша түзетулер ұсынылады. Бүгінгі таңда алқабилердің қатысуымен 14 құрам қарастырылуда, 2023 жылдың 1 қаңтарынан бастап 30 құрам болады. Түзетулерді қабылдау нәтижесінде алқабилер қатысатын соттар ауыр және аса ауыр қылмыстардың 44 құрамын қарайтын болады. Алқабилердің қатысуымен қарайтын істерді жыл сайын 10-15% - ға ұлғайту [6].

Сот жүйесін демократияландыру, соттарға деген сенім деңгейін арттыру, азаматтық қоғамның сот төрелігін жүзеге асыру рәсіміне қатысуы, қоғамның құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру, сот төрелігін жүзеге асыру нәтижелерінен қанағаттану деңгейін арттыру. Сот төрелігін жүзеге асыру сапасын жақсарту. Алқабилердің қатысуымен қарайтын істерді жыл сайын 10-15% - ға ұлғайту. Сот жүйесін демократияландыру, соттарға деген сенім деңгейін арттыру, азаматтық қоғамның сот төрелігін жүзеге асыру рәсіміне қатысуы, қоғамның құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру, сот төрелігін жүзеге асыру нәтижелерінен қанағаттану деңгейін арттыру. Сот төрелігін жүзеге асыру сапасын жақсарту.

Алқабилердің қатысуымен қарайтын істерді жыл сайын 10-15% - ға ұлғайту. Сот жүйесін демократияландыру, соттарға деген сенім деңгейін арттыру, азаматтық қоғамның сот төрелігін жүзеге асыру рәсіміне қатысуы, қоғамның құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру, сот төрелігін жүзеге асыру нәтижелерінен қанағаттану деңгейін арттыру. Сот төрелігін жүзеге асыру сапасын жақсарту. Алқабилердің қатысуымен қарайтын істерді жыл сайын 10-15%-ға ұлғайту. Сот жүйесін демократияландыру, соттарға деген сенім деңгейін арттыру, азаматтық қоғамның сот төрелігін жүзеге асыру рәсіміне қатысуы, қоғамның құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру, сот төрелігін жүзеге асыру нәтижелерінен қанағаттану деңгейін арттыру. Сот төрелігін жүзеге асыру сапасын жақсарту. Алқабилердің қатысуымен қарайтын істерді жыл сайын 10-15%-ға ұлғайту. Сот жүйесін демократияландыру, соттарға деген сенім деңгейін арттыру, азаматтық қоғамның сот төрелігін жүзеге асыру рәсіміне қатысуы, қоғамның құқықтық мәдениеті мен құқықтық санасын арттыру, сот төрелігін жүзеге асыру нәтижелерінен қанағаттану деңгейін арттыру. Сот төрелігін жүзеге асыру сапасын жақсарту [7].

Жоғарыда келтірілген жаңашылдықтармен қоса, төменде көрсетілген жаңа новеллаларды атап өткен жөн, олар:

1) қылмыстар туралы арыздарды тергеуге дейінгі тексерудің күшін жойды, оның орнына оларды тіркегеннен кейін шұғыл тергеу әрекеттерін жүргізуден басталатын сотқа дейінгі тергеп-тексеруді енгізді;

2) келесілерден тұратын қысқаша айыптау актісін енгізу арқылы айыптау қорытындысын алып тастады: күдікті адам туралы мәліметтер, жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтың сипаттамасы, оның біліктілігі, жиналған дәлелдемелер мен іс жүргізу шығындарын аудару;

3) қосымша тергеу жүргізу үшін соттың қылмыстық істі қайтару институтын алып тастады;

4) онша ауыр емес, ауырлығы орташа және ауыр санаттағы қылмыстар бойынша кінәсін мойындау туралы іс жүргізу келісімінің жаңа институтын енгізді;

5) соттардың құқық қорғау функцияларын арттыру мақсатында «тергеу судьясының» жаңа процестік фигурасы енгізілді, оның құқықтары мен міндеттері белгіленді;

б) прокурорлардың заңдылықтың, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарының сақталуына жауапкершілігін арттыру мақсатында қылмыстық сот ісін жүргізудің жаңа қатысушысы – «процестік прокурор» енгізілді, ол сотта мемлекеттік айыптауды қолдауды қоса алғанда, сотқа дейінгі нақты тергеп-тексеру бойынша қадағалауды жүзеге асыру үшін оның басынан бастап тағайындалады;

7) қылмыстық процеске жаңа қатысушы – «қорғауға құқығы бар куә» (күдікті куә) енгізілді, күдіктінің құқықтарына дерлік сәйкес келетін іс жүргізу құқықтарының кеңейтілген көлемі бар;

8) тергеу әрекеттерінің жаңа түрі – азаматтарға анықтаушыға, тергеушіге немесе сотқа іске қатысты құжаттар мен заттарды олардың бастамасы бойынша беруге мүмкіндік беретін «құжаттар мен заттарды ұсыну» енгізілді. Анықтаушы мен тергеуші оларды қабылдауға және қарап-тексеруге міндетті, ал егер ұсынылған құжаттар мен заттардың заттай дәлелдемелер деп тану үшін қасиеттері болса, оларды ұсынған адамға оларды қарап-тексеру хаттамасының куәландырылған көшірмесін тапсыруға міндетті;

9) тергеу әрекеттерінің жаңа түрі енгізілді – «жасырын тергеу әрекеттері», оларға жатқызылады: адамның немесе орынның жасырын аудио - және (немесе) бейнебақылауы; электрлік (телекоммуникациялық) байланыс желілері арқылы берілетін ақпаратты жасырын бақылау, ұстап алу және алу; абоненттер және (немесе) абоненттік құрылғылар арасындағы байланыстар туралы ақпаратты жасырын алу; ақпаратты жинауға, өңдеуге, жинақтауға және сақтауға арналған компьютерлерден, серверлерден және басқа құрылғылардан ақпаратты жасырын алу; пошта және өзге де жөнелтілімдерді жасырын бақылау; орынға жасырын кіру және (немесе) тексеру; адамды немесе орынды жасырын бақылау; жасырын бақыланатын жеткізу; жасырын бақылау сатып алу; қылмыстық әрекетті жасырын енгізу және (немесе) оған еліктеу. Адвокатқа қатысты осы тергеу әрекеттерін жүргізуге тыйым салынады;

10) анықтаушыларға, тергеушілерге және сотқа: нақты адвокаттарды қорғаушы ретінде тағайындауға қатысуға; белгілі бір адвокатты қорғаушы ретінде шақыруды біреуге ұсынуға; оларды міндеттеді: ҚР Кон-

ституциясын, конституциялық және өзге де заңдарды дәл сақтау; қылмыстық процеске қатысатын азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау; адамның кінәсіздігі немесе кінәсінің аз дәрежесі туралы, күдіктіні, айыпталушыны ақтайтын дәлелдемелердің болуы туралы, сондай-ақ дәлелдемелерді жинау және бекіту кезінде тергеудің рұқсат етілмеген әдістерін қолдану туралы барлық мәлімдемелерді тексеру; тарапқа жауап алу туралы өзі өтініш білдірген мамандардың немесе куәгерлердің келуін қамтамасыз етуге жәрдемдесу; егер іс бойынша куәның іс үшін маңызы бар мән-жайларды дұрыс қабылдау және олар туралы айғақтар беру қабілетіне күмән туындаған жағдайда оның психикалық немесе физикалық жай-күйін анықтау қажет болса, сараптама тағайындау және жүргізу; мемлекеттік әлеуметтік көмек органдарына немесе кәмелетке толмағандарды, сондай-ақ ата-анасын немесе асыраушысын қамауда ұстау нәтижесінде қалған еңбекке жарамсыз адамдарды медициналық ұйымдарға қарауды, күтуді және уақытша орналастыруды ұйымдастыру туралы тапсырмаларды әлеуметтік көмек, қорғаншылық және қамқоршылық органдарына жіберуге; қылмыстық іс материалдарына қорғаушы жинаған және ұсынған заттарды, өзіне қажетті құжаттарды қоса беруге міндетті заң көмегін көрсету; күдіктіге және оның қорғаушысына тігілуі, нөмірленуі, іс парақтарының тізімдемесіне енгізілуі, тігілуі және тиісті тергеу органының мөрімен бекітілуі тиіс істің барлық материалдарын көрсету және т.б.

ҚР ҚПК қорғаушы-адвокаттардың іс жүргізу құқықтарын едәуір кеңейтті, оларға: күдікті куәгерлерді қорғауға, шарттық негізде сот сараптамаларын тағайындауға және жүргізуге, куәгерлер мен жәбірленушілердің айғақтарын депозитке салу туралы өтініш жасауға және басқа да көптеген адамдарға рұқсат берілді.

Кейбір ғалымдар мен практиктер, негізінен құқық қорғау органдарынан, мұндай жаңалықтардың қабылдануына, соның ішінде адвокаттарға кең құқықтар беруге қарсы болды, оның бұл түрде қабылдануы құқық қорғау органдарының қылмыстарды ашу қызметінің тиімділігіне теріс әсер етеді деп сенді, қылмыстың жақын арада өсуін, қылмыстың ашылуының төмендеуін және басқа да жағымсыз салдарларды болжады.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 4 шілдедегі № 231-V ҚРЗ.
2. Қазақстан Республикасында 2010 – 2020 жж. ішіндегі тіркелген қылмыстың мәліметі // Қазақстан Республикасының Бас Прокуратурасы жанындағы құқықтық статистика және ақпарат орталығын. – Нұр-Сұлтан, 2020. – 21 б.
3. Прокуратура туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2017 жылғы 30 маусымдағы № 81-VI ҚРЗ.
4. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі Күшін жойған Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 16 шілдедегі N 167 Кодексі. Күші жойылды - Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V Кодексімен
5. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ.
6. Қылмыстық сот ісін электрондық форматта жүргізу жөніндегі нұсқаулықты бекіту туралы Қазақстан Республикасы Бас прокурорының 2018 жылғы 3 қаңтардағы № 2 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2018 жылғы 23 қаңтарда № 16268 болып тіркелді.
7. Бұлтартпау шараларын санкциялаудың кейбір мәселелері туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2020 жылғы 24 қаңтардағы № 1 Нормативтік қаулысы

References:

1. Қазақстан Respublikasynuң Qylmystuқ-protsestik kodeksi Қазақстан Respublikasynuң Kodeksi 2014 zhylfы 4 shildedegi № 231-V ҚRZ.
2. Қазақстан Respublikasynda 2010 – 2020 zhzh. ishindegi tirkelgen qylmystuң мәліметі // Қазақстан Respublikasynuң Bas Prokuraturasy zhanynndaғу құқуқтық statistika zhәне ақпарат орталығуын. – Nұr-Sұлтан, 2020. – 21 b.
3. Prokuratura turaly Қазақстан Respublikasynuң Заңу 2017 zhylfы 30 mausymdaғу № 81-VI ҚRZ.
4. Қазақстан Respublikasynuң Qylmystuқ kodeksi Kүshin zhoуған Қазақстан Respublikasynuң 1997 zhylfы 16 shildedegi N 167 Kodeksi. Kүshi zhoуылды - Қазақстан Respublikasynuң 2014 zhylfы 3 shildedegi № 226-V Kodeksimen
5. Қазақстан Respublikasynuң Qylmystuқ kodeksi Қазақстан Respublikasynuң Kodeksi 2014 zhylfы 3 shildedegi № 226-V ҚRZ.
6. Qylmystuқ sot isin elektrondyқ formatta zhyrgizu zhөnindegі nұсқаулықту bekіtu turaly Қазақстан Respublikasy Bas prokurorynuң 2018 zhylfы 3 қаңtardaғу № 2 бұуууғу. Қазақстан Respublikasynuң Әdilet ministrliginde 2018 zhylfы 23 қаңtarda № 16268 bolyp tirkeldi.
7. Bұltartpaу sharalaryn sanktsiyalaudyң keybir мәseleleri turaly Қазақстан Respublikasy Zhoғарғу Sotyнуң 2020 zhylfы 24 қаңtardaғу № 1 Normativtik қаulyсу

Трибуна Молодого Ученого

УДК 347.725

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-49-54

А.А. Даирова¹

¹Каспийский общественный университет

Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: alma_dairova@bk.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЕСТРА АФФИЛИРОВАННЫХ ЛИЦ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные вопросы, с которыми сталкиваются акционерные общества (АО / общество) Республики Казахстан при формировании реестра аффилированных лиц. Автор обращает внимание на узость признаков аффилированности и несоответствие их международным стандартам определения *связанных сторон (related parties)*. На основе научно-практических исследований этапов становления и развития национального законодательства об аффилированных лицах, предлагаются рекомендации о совершенствовании законодательства по рассматриваемому вопросу. В частности, предлагается внесение некоторых дополнений в Закон об АО, таких как: расширение признаков аффилированности, введение понятия «связанная сторона», наделение корпоративного секретаря общества функциями по формированию и ведению реестров связанных сторон и аффилированных лиц, повышению его ответственности и наделением полномочий должностного лица АО.

Ключевые слова: аффилированное лицо, связанные стороны, корпоративный секретарь, независимый директор, акционерное общество.

А.А. Даирова¹

**¹Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: alma_dairova@bk.ru**

АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМНЫҢ ҮЛЕСТЕС ТҰЛҒАЛАРЫНЫҢ ТІЗІЛІМІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада үлестес тұлғалардың тізілімін қалыптастыру кезінде Қазақстан Республикасының акционерлік қоғамдары (АҚ / Қоғам) алдында тұрған проблемалық мәселелер қарастырылады. Үлестес тұлғалар туралы ұлттық заңнаманың қалыптасу және даму кезеңдерін ғылыми-практикалық зерттеулер негізінде қаралатын мәселе бойынша заңнаманы жетілдіру туралы ұсынымдар ұсынылады. Атап айтқанда, АҚ туралы заңға кейбір толықтырулар енгізу ұсынылады, мысалы: үлестестік белгілерін кеңейту, *байланысты тараптар (related parties)* ұғымын енгізу, Қоғамның Корпоративтік хатшысына байланысты тараптар мен үлестес тұлғалардың тізілімдерін қалыптастыру және жүргізу, оның жауапкершілігін арттыру және АҚ лауазымды тұлғасына өкілеттік беру.

Түйінді сөздер: үлестес тұлға, байланысты тараптар, корпоративтік хатшы, тәуелсіз директор, акционерлік қоғам.

A.A. Dairova¹

¹Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: alma_dairova@bk.ru

SOME PROBLEMS OF COMPILING THE REGISTER OF AFFILIATES OF A JOINT STOCK COMPANY

Annotation

The article deals with the problematic issues faced by joint stock companies (JSC / company) of the Republic of Kazakhstan in the formation of the register of affiliates. The author draws attention to the narrowness of signs of affiliation and their inconsistency with international standards of related parties. Based on scientific and practical studies of the stages of formation and development of national legislation on affiliated parties, the author offers recommendations to improve the legislation on the issue in question. In particular, it is proposed to make some additions to the JSC Law, such as: expansion of signs of affiliation, introduction of the concept of "*related parties*", granting the functions of formation and maintenance of registers of related parties and affiliated persons, increasing his responsibility and granting powers of an official of a JSC to the corporate secretary of the company.

Keywords: affiliated person, related parties, corporate secretary, independent director, joint-stock company.

Гражданское законодательство Казахстана характеризуется процессами активной трансформации с появлением новых правовых понятий и конструкций, среди которых свое место занимает категория «аффилированные лица».

В последнее время приобрел острое значение вопрос о расширении признаков аффилированности для применения на практике категорий понятия «аффилированное лицо», «сделка с заинтересованностью», «крупная сделка» [1]. Понятие аффилированное лицо встречается в следующих казахстанских законах: «Об акционерных обществах», «О рынке ценных бумаг», «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан», «О страховой деятельности», «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», «О реабилитации и банкротстве», «О государственных закупках», в Предпринимательском кодексе и других нормативных правовых актах.

Акционерные общества как листинговые, так и не листинговые, должны вести учет своих аффилированных лиц на постоянной основе [1; ст. 64].

Под аффилированными лицами понимаются юридические и физические лица, которые находятся во взаимосвязанных отношениях с обществом. Эта связь определяется посредством выявления обстоятельств, при которых аффилированное лицо может влиять на принятие корпоративных решений обществом,

либо само АО может оказывать влияние на поведение и действия другого лица, а также когда они оба находятся под влиянием третьего лица. Таким образом, аффилированными лицами АО могут быть члены совета директоров, должностные лица АО, близкие родственники акционеров и должностных лиц, юридические лица, контролируемые должностными лицами, акционерами АО и т.д. [1; ст. 64]. Аффилированные лица могут влиять на принятие решений органами управления АО и даже использовать свое влияние в своих личных интересах.

Примечательно, однако, что независимые директора не признаются аффилированными лицами АО. Причины такого регулирования трудно объяснить, поскольку, в связи с этим целый ряд правовых и экономических отношений общества выпадает из зоны контроля и прозрачности. Вероятно, что такой режим был установлен, чтобы в условиях малочисленности корпуса профессиональных корпоративных менеджеров и директоров позволить обществам соответствовать законодательным требованиям относительно минимального количества независимых членов совета директоров. Однако же на данном этапе сохранение такого исключения несет больше рисков злоупотреблений, и его целесообразно исключить.

Аналогично необоснованной представляется установление о том, что понятие аффилированных лиц не применяется в некоммерческих акционерных обществах, при том что такие

НАО (как и другие некоммерческие организации) являются вполне активными участниками гражданского оборота, а непрозрачность их сделок может влиять на деятельность других юридических лиц. В этом вопросе также представляется целесообразной унификация правового регулирования.

Отдельным вопросом является то, что казахстанское законодательство оперирует обоими терминами – аффилированных лиц и лиц, связанных с финансовой организацией особыми отношениями. Существование этих двух категорий обусловлено одной и той же причиной и целями регулирования. Но установление двух параллельных режимов представляется малоцелесообразным. Согласно требованиям закона лицами, заинтересованными в совершении обществом сделки (заинтересованными лицами), признаются аффилированные лица общества, являющиеся стороной сделки или участвующие в ней в качестве представителя или посредника; также если такие лица являются аффилированными лицами юридического лица, являющегося стороной сделки или участвующего в ней в качестве представителя или посредника [1; п.1 ст. 71]. Явным недостатком можно отметить тот факт, что независимый директор по определению закона не является аффилированным лицом общества [1; пп.20 ст. 1, пп.2 п.1 ст. 64]. Допустим одной из сторон сделки заключаемой с обществом выступает, например, близкий родственник независимого директора, либо, юридическое лицо, косвенно контролируемое независимым директором (где он выступает бенефициарным собственником), то данная сделка на наш взгляд должна быть отнесена к сделке с заинтересованностью, в связи с тем, что независимый директор может прямо или косвенно повлиять на совершение обществом сделки, выступать в ней посредником или даже представителем стороны сделки. Указанные пробелы в законе могут послужить лазейкой для ухода от ответственности за результаты принимаемых управленческих решений со стороны должностных лиц общества, и в конце концов негативно сказываются на результатах финансово-хозяйственной деятельности АО, нарушается принцип прозрачности. В таком ракурсе, концепция, преследуемая законодателем относительно недопущения злоупотреблений со стороны должностных лиц общества, может не соблюдаться.

Понятие аффилированного лица изначально введено для обеспечения соблюдения интересов акционерных обществ, каждого акционера, от мажоритарного до миноритарного, прозрачности осуществления корпоративного управления обществом, минимизации рисков при сделках между связанными компаниями, недопущении неэффективных управленческих решений принимаемыми его органами управления, повышения инвестиционной привлекательности.

Так, Карагузов Ф.С. отмечает, что государственный контроль (или надзор) за деятельностью акционерного общества выступает одним из важных факторов в обеспечении публичности сведений об аффилированных лицах акционерного общества. Корпорация должна знать обо всех своих аффилированных лицах, данные сведения используются ею в целях недопущения нарушения закона при осуществлении своей деятельности, кроме того, важным аспектом выступает не допущение ущемления прав своих акционеров [2].

Информация об аффилированности с акционерным обществом, хотя и предназначенная для самого общества, должна быть доступной для акционеров общества.

Как соблюдаются принципы, ограничивающие злоупотребление взаимоотношений общества с его аффилированными лицами? Первым примером приведем заключаемые обществом сделки. Перед заключением сделки юристы и корпоративный секретарь общества проводят юридическую экспертизу, включающую тщательную проверку субъектов правоотношений, то есть сторон сделки. Проводится тщательный анализ заключаемой сделки, для опровержения или подтверждения экспертного мнения о целесообразности и легитимности такой сделки для общества. Определение признака аффилированности, то есть заинтересованности стороны, в совершаемой сделке, в которой одной из сторон выступает общество, а другой его аффилированное лицо. Такие действия направлены на снижение правовых рисков и последствий от такой сделки, тем самым ограждая компетентный орган управления обществом от неправомερных решений, относительно заключения сделки, противоречащей интересам АО и акционеров, либо вводящих в заблуждение относительно субъектов (например, если один из контрагентов сделки с множественностью лиц является аффилированным лицом АО). Следует отметить, что

важным здесь выступает основополагающий принцип закона, который устанавливает ограничение использования аффилированных связей акционерным обществом, предотвращая тем самым злоупотребление такими связями, влекущими нарушение прав самого акционерного общества, его акционеров, и других заинтересованных лиц.

Однако, признак аффилированности с обществом не означает, что сделки с аффилированным лицом АО заключать не вправе, конечно, если такой запрет прямо не установлен соответствующей нормой закона. Другое дело, что решение о заключении обществом сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается с учетом особенностей для такой сделки, как указано в ст. 73 закона [1]. Такое решение принимается простым большинством голосов членов совета директоров, не заинтересованных в ее совершении, за исключением случаев, когда типовые условия такой сделки утверждены советом директоров общества [1; п.1 ст. 73]. Однако, здесь нет упоминаний того, относится ли независимый директор в число заинтересованных лиц, поскольку по общим требованиям ранее упомянутой нормы закона, независимый директор не является аффилированным лицом общества.

Несмотря на то что предполагается добросовестность должностных лиц АО, в том числе его независимых директоров, к сожалению, все еще существуют пробелы в законе, создающие так называемые «мертвые зоны», благодаря которым можно «обойти» признак заинтересованности независимого директора в сделке. Как ранее было приведено в примере, со сделкой, где участвуют лица, связанные с независимым директором родством (имеется ввиду - близкие родственники), либо юридические лица, по отношению к которым независимый директор является бенефициарным собственником, либо оказывающий прямое или косвенное влияние на решения, принимаемые этим юридическим лицом. Также дело обстоит, если, к примеру, одной из сторон сделки, совершаемой обществом, выступают близкие родственники корпоративного секретаря. Корпоративный секретарь также не признается аффилированным лицом АО и его должностным лицом [1; пп.12, ст.1].

Одним из примеров того, как работают нормы закона в защиту прав акционеров от возможных злоупотреблений со стороны аф-

филированных лиц – это установление ограничений при принятии листинговой комиссией фондовой биржи решений по вопросам листинга, делистинга, смены категории или площадки официального списка ценных бумаг, с упоминанием запрета на голосование членам листинговой комиссии при наличии признака аффилированности с заинтересованным эмитентом (эмитент, чьи ценные бумаги включаются в официальный список фондовой биржи, исключаются из этого списка или переводятся в иную категорию или площадку этого списка в соответствии с указанным решением), и/или выступающих в качестве финансового консультанта, маркет-мейкера, андеррайтера, оказывающих услуги заинтересованному эмитенту [3; п.2 и п.5 ст. 84]. Вместе с тем, имеются некоторые недостатки: с одной стороны закон разделяет аффилированных и других связанных с заинтересованным эмитентом лиц, имеющих прямое влияние на решения, принимаемое листинговой комиссией фондовой биржи, с другой стороны, налицо узость перечня аффилированных лиц, установленных в законе. Закон об АО также не предусматривает другие категории заинтересованных в решении лиц, таких как связанные с заинтересованным эмитентом (обществом) лица [1].

На наш взгляд, перечисленные выше проблемы на первом этапе можно решить введением в Закон об АО определения **«связанные стороны»** (related parties), с наделением АО обязанности формирования и ведения реестра связанных сторон, наряду с аффилированными лицами. Такую обязанность можно включить в функции корпоративного секретаря АО, наделив его полномочиями должностного лица, имеющего право контролировать, своевременно выявлять, ограничивать и не допускать возникновения конфликта интересов между органами управления АО и его связанными сторонами, имеющими прямое или косвенное влияние на общество. В последующем же было бы целесообразным установить какой-то один из этих режимов и отказаться от использования параллельных категорий.

Согласно пояснениям, содержащимся в МСФО (в частности, в Международном стандарте финансовой отчетности (ias) 24 "Раскрытие информации о связанных сторонах"), взаимоотношения со связанными сторонами могут повлиять на прибыль или убыток и на финансовое положение общества [4]. Например, совершение сомнительных финансовых

операций между связанными сторонами, в том числе бессмысленных, не приносящих экономической выгоды для общества сделок, которые несвязанные стороны проводить бы не стали. К сожалению таких случаев не мало, например, когда коммерческое предприятие (АО), продает товары, работы, услуги связанной компании - другому предприятию, входящему с первым в одну группу компаний, по себестоимости, очевидно что продавать без экономической выгоды, на тех же условиях, другому контрагенту АО не станет. Однако, в определении связанных сторон – физических лиц, приводящихся в МСФО круг степени родства, сужается до близких родственников, как это прописано в Законе об АО [4]. Положительным моментом является расширение признака связанности сторон - юридических лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, одним из которых, например, признают связанными предприятия, ведущих совместное предпринимательство с третьей стороной, и т.д.

Определенные вызывает также требование закона об обязательном включении в материалы, выносимые на рассмотрение общего собрания акционеров, информации об аффилированности к обществу, по вопросам повестки заседания. Данные требования существуют с целью принятия обоснованных решений общим собранием акционеров [1; пп. 2-1, п.2 ст. 44]. В данной статье очевидны недостатки: не учтены связанные стороны, родственники акционеров, не являющиеся близкими по определению закона, но прямо или косвенно имеющих влияние на принятие решений [5; пп.13 ст.1]. Отсутствие требований к обязательному ведению реестра связанных сторон АО является причиной возникновения споров и разногласий, как правило такие вопросы возникают при проведении внутренних комплаенс-проверок. Среди таких проблем можно выделить недостаточную прозрачность в предоставляемой информации о контрагентах юридических лиц при совершении сделок, в том числе при нахождении в процессе банкротства. В таких

ситуациях невозможно подтвердить факт нарушения интересов кредиторов, и даже когда предприятия-банкроты отчуждают свое имущество родственникам должностных лиц, по определению не подпадающих под понятие близких родственников [5].

Совершенно очевидным является то, что казахстанский Закон об АО, устанавливая требования к прозрачности принятия решений органами управления юридического лица, с учетом информации об аффилированности, наличии заинтересованности аффилированных лиц по рассматриваемым общим собраниям акционеров вопросам, не предполагает существование другого краеугольного камня – связанной стороны.

Однако установление требования к добросовестности должностных лиц, прозрачности и открытости общества недостаточно, если отсутствуют четкие механизмы контроля за связанными сторонами. Основываясь на концепциях Закона об АО, можно сделать вывод, что его вектор направлен на минимизацию потенциальных конфликтов интересов.

В заключении хочется обратить внимание на следующее: Закон об АО является основой для максимально эффективного, прозрачного и ответственного управления компаниями в Казахстане, и должен обеспечивать соблюдение принципов равенства в правах и интересах акционеров, соблюдение всех обязательных процедур принятия решений органами управления АО, и наконец - защиту конфликта интересов. Однако, по-нашему мнению, в условиях глобализации всемирных процессов, с возникновением необходимости повышения инвестиционной привлекательности казахстанских компаний назрели предпосылки к пересмотру института аффилированных лиц с его приведением в соответствие с международными стандартами, что также означает возникновение необходимости повышения ответственности за соблюдение требований к ведению соответствующих реестров аффилированных лиц и связанных сторон, с повышением статуса института корпоративных секретарей АО.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 28.07.2007 г. № 415 «Об акционерных обществах» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000415>
2. Карагулов Ф.С., Статья «Правовое положение коммерческих организаций по законодательству Республики Казахстан», Алматы, 2012 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37317517

3. Закон Республики Казахстан от 2 июля 2003 года № 461-ІІ «О рынке ценных бумаг» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.03.2023 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1041258
4. Международный стандарт финансовой отчетности (ias) 24 «Раскрытие информации о связанных сторонах», 2021 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30175841
5. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-ІV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.04.2023 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748

References:

1. Zakon RK ot 28.07.2007 g. № 415 «Ob aktsionernykh obshchestvakh» // URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000415>
2. Karagusev F.S., Statya «Pravovoye polozheniye kommercheskikh organizatsy po zakonodatelstvu Respubliki Kazakhstan», Almaty, 2012 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37317517
3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 2 iyulya 2003 goda № 461-ІІ «O rynke tsennykh bumag» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 03.03.2023 g.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1041258
4. Mezhdunarodny standart finansovoy otchetnosti (ias) 24 «Raskrytiye informatsii o svyazannykh storonakh», 2021 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30175841
5. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-ІV «O brake (supruzhestve) i semye» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 08.04.2023 g.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748

УДК 347.97

DOI: 10.54649/2077-9860-2022-4-55-58

Д.А. Карипжанов¹**¹Каспийский общественный университет****Республика Казахстан, г. Алматы****E-mail: d.karipzhanov@gmail.com**

ПРИНЦИП ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация

Данная статья рассматривает принцип процессуальной экономии как фактор повышения эффективности гражданского судопроизводства. Основой данного принципа является своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в судопроизводстве в целях его совершенствования и экономии времени.

Однако, в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан, понятие принципа процессуальной экономии закреплено только в общей форме, где указывается задача гражданского судопроизводства о правильном и своевременном рассмотрении гражданских дел без учета аспекта процессуальной экономии. Исходя из этого недочета, ключевой целью статьи является рассмотреть мнения правоведов к идее закрепления и уточнения принципа процессуальной экономии в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан как фактор повышения эффективности гражданского судопроизводства.

Ключевые слова: принцип процессуальной экономии, рассмотрение дела, судопроизводство, законодательство, гражданские дела, Республика Казахстан.

Д.А. Карипжанов¹**¹Каспий қоғамдық университеті****Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****E-mail: d.karipzhanov@gmail.com**

ІС ЖҮРГІЗУДЕГІ ҮНЕМДЕУ ПРИНЦИПІ АЗАМАТТЫҚ СОТ ӨНДІРІСІ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУДЫҢ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Аннотация

Бұл мақала іс жүргізудегі үнемдеу принципі азаматтық сот өндірісі тиімділігін арттырудың факторы болатындығын қарастырады. Аталған принциптің негізі сот өндірісіндегі азаматтық сот істерін жетілдіру және уақытты үнемдеу мақсатында сот істерін уақытында қарау және шешу болып табылады. Алайда, Қазақстан Республикасының азаматтық процесін жүргізу заңында іс жүргізуді үнемдеу принципі тек жалпы түрде бекітілген, онда азаматтық процестік іс жүргізуді үнемдеу аспектісін есепке аламай дұрыс және уақытында қарау туралы азаматтық сот өндірісінің міндеттері көрсетілген. Осы кемшілікті ескере отырып мақаланың негізгі мақсаты Қазақстан Республикасының азаматтық процестік іс жүргізуін үнемдеуді бекіту және принциптерін нақтылау идеясына қатысты құқықтанушылардың пікірлерін қарастыру болып табылады.

Түйінді сөздер: іс жүргізуді үнемдеу принципі, істерді қарау, сот өндірісі, заңнама, азаматтық істер, Қазақстан Республикасы.

D.A. Karipzhanov¹**¹Caspian Public University****Republic of Kazakhstan, Almaty****E-mail: d.karipzhanov@gmail.com**

THE PRINCIPLE OF PROCEDURAL SAVINGS AS A FACTOR IN IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF CIVIL PROCEEDINGS

Annotation

This article considers the principle of procedural savings as a factor in improving the effectiveness of civil proceedings. The basis of this principle is the timely consideration and resolution of civil cases in legal proceedings to improve it and save time.

However, in the civil procedural legislation of the Republic of Kazakhstan, the concept of the principle of procedural economy is enshrined only in a general form, which indicates the task of civil proceedings on the correct and timely consideration of civil cases without considering the aspect of procedural economy. Based on this defect, the key goal of the article is to consider the opinions of legal scholars on the idea of consolidating and clarifying the principle of procedural economy in the civil procedural legislation of the Republic of Kazakhstan as a factor in increasing the effectiveness of civil proceedings.

Keywords: principle of procedural economy, consideration of the case, legal proceedings, legislation, civil cases, Republic of Kazakhstan.

Основная суть гражданского процессуального права заключается в системе его принципов и ценностей, которые влияют на эффективность судопроизводства. С точки зрения общей теории права главными принципами любого юридического процесса являются те установки, которые позволяют ему исполнять свои обязательства быстро, качественно и своевременно. Однако в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан (ГПК РК) нет достаточного количества информации о принципах судопроизводства, в том числе, и о принципе процессуальной экономии.

В ч. 1 ст. 5 ГПК РК указано, что «гражданское судопроизводство осуществляется на основе принципов, изложенных в настоящей главе», но в числе этих принципов нет процессуальной экономии. При этом в ст. 4 ГПК РК отмечается, что «задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте, обеспечение полного, своевременного, справедливого рассмотрения и разрешения дела, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду» [1]. Своевременное и справедливое рассмотрение и разрешение дела относится к главной сущности процессуальной экономии.

Таким образом, становится очевидным, что в текущем гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан нет точного определения термина «принципа процессуальной экономии». Тем не менее, различные

юридические эксперты и правоведа в разное время пытались сформулировать определение принципа процессуальной экономии и объяснить его роль в повышении эффективности гражданского судопроизводства.

Так, В. А. Рязановский рассматривал принцип процессуальной экономии как один из универсальных принципов, который позволяет достигнуть высокой эффективности ведения гражданских дел без масштабных затрат на его реализацию [2, с. 74].

В свою очередь, Д. А. Фурсов и И. В. Харламов называли общую идею процессуальной экономии, которая никак не закреплена в гражданском процессуальном законодательстве, отраслевым псевдопринципом [3, с. 96]. Дело в том, что они пришли к выводу, что процессуальная экономия не может считаться принципом, так как само ее понятие по большей части отражает суть гражданского судопроизводства.

В противовес данному заключению, Г. Л. Осокина была уверена в том, что принципу процессуальной экономии должно уделяться намного больше внимания со стороны законодательства, потому что он подчеркивает смысл судопроизводства выполнять свои обязательства более интенсивно и за короткий промежуток времени [4, с. 71].

Е. В. Васьковский отмечал стратегическую важность любого гражданина, который обратился в суд, восстановить свои права быстро и эффективно. Во время исследования качества гражданского судопроизводства в советский период М. А. Гурвич определил, что снижение «бумажной волокиты» существенно экономит время и оптимизирует работу судов [5].

В настоящей редакции ГПК РК законодательство не предоставляет определение принципа процессуальной экономии, но в ст. 4 отмечает такую ключевую задачу как своевременное рассмотрение дела, которая полностью отражает весь смысл данного принципа в любом процессе судопроизводства.

Несмотря на то, что процессуальная экономия практически не раскрыта в законодательстве Республики Казахстан должным образом, отголоски этого принципа можно найти в других гражданско-процессуальных нормах. Так, в ч. 2 ст. 121 ГПК РК предусмотрено лишь то, что «назначаемый судом процессуальный срок должен быть разумным и достаточным для совершения процессуального действия». Кроме того, участие в деле нескольких истцов или ответчиков регламентируется ст. 49 ГПК РК, согласно которой «иск может быть предъявлен совместно несколькими истцами к одному или к нескольким ответчикам. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно». Обе статьи ГПК РК создают необходимые условия для экономии времени и издержек граждан в процессе защиты своих прав на законодательном уровне.

На сегодняшний день можно определить несколько инструментов процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве, направленных на повышение эффективности:

1. Объединение судов в одно производство однородных гражданских дел для последующего последовательного рассмотрения с учетом следующих характеристик, согласно п. 2 ст. 33 ГПК РК:

- в деле участвуют одни и те же стороны.
- в реестре имеется несколько дел, которые были инициированы одним истцом, но к разным ответчикам.
- в реестре имеется несколько дел к одному ответчику, инициированные разными истцами.

2. Предъявление встречного иска со стороны ответчика до момента принятия и оглашения судебного решения, согласно п. 1 ст. 153 ГПК РК.

3. Правопреемство в случае выбытия одной из сторон без дополнительного запроса на

отдельный процесс рассмотрения гражданско-го дела, согласно п. 1 ст. 53 ГПК РК.

4. Возможность пересмотра гражданского дела апелляционной и кассационной инстанциями без передачи дела на новое рассмотрение, согласно ст. 425 и ст. 434 ГПК РК.

5. Свобода выбора средств доказывания и доказательств в процессе защиты своих прав и интересов, согласно п. 4 ст. 73 ГПК РК.

Как следует из анализа существующих инструментов процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве, направленных на повышение эффективности, в действующем законодательстве Республики Казахстан данный принцип находит свое отражение во многих применяемых нормах ведения гражданских дел.

В качестве международного примера определения принципа процессуальной экономии можно привести Постановление Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) от 08.02.2000 «Дело Кавальеро против Соединенного Королевства», где отмечается, что суд имеет право реализовывать процессуальные действия без обоснования и исследования доказательств для того, чтобы уменьшить количество возможных судебных издержек и ускорить процесс восстановления нарушенных прав гражданина [6].

Суммируя анализ принципа процессуальной экономии как фактор повышения эффективности гражданского судопроизводства, необходимо отметить, что данный принцип направлен на предоставление возможностей гражданам защитить свои права и интересы оперативно и без потери качества судопроизводства. Главной задачей принципа процессуальной экономии является достигнуть наиболее эффективного результата за короткий срок и с минимальными усилиями с помощью облегчения трудовых функций и оптимизации определенных затрат во время процесса судопроизводства. Стоит заключить, что принцип процессуальной экономии имеет место быть не только в области гражданского процессуального права, но также в арбитражном и конституционном судопроизводстве, что в очередной раз подчеркивает необходимость его реализации в системе правосудия Республики Казахстан.

Список использованных источников:

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан №377-V ЗРК от 31 октября 2015 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377#z121>
2. Лошкарёв А. В., Спиридонова М. А. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве // Международный журнал естественных наук. – 2021. - №5–4(56). – С. 74–77.
3. Артизанов А. И. Процессуальная экономия в системе принципов гражданского процесса // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. - №7(1). – С. 96–103.
4. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г.Л. Осокина. 3-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. - С. 71.
5. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. – М.: Зерцало, 2003.
6. Дело «Кавальеро против Соединенного Королевства» (жалоба N32819/96): Постановление ЕСПЧ от 08.02.2000 // Консультант Плюс: справочная правовая система.

References:

1. Grazhdansky protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan №377-V ZRK ot 31 oktyabrya 2015 goda // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377#z121>
2. Loshkarev A. V., Spiridonova M. A. Deystviye printsipa protsessualnoy ekonomii v grazhdanskom sudoproizvodstve // Mezhdunarodny zhurnal estestvennykh nauk. – 2021. - №5–4(56). – S. 74–77.
3. Artizanov A. I. Protsessualnaya ekonomiya v sisteme printsipov grazhdanskogo protsessa // Vestnik Maryskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2021. - №7(1). – S. 96–103.
4. Osokina G.L. Grazhdanskiy protsess. Obshchaya chast: uchebnik / G.L. Osokina. 3-e izd., pererab. M.: Norma: INFRA-M, 2013. - S. 71.
5. Vaskovskiy Ye.V. Uchebnik grazhdanskogo protsessa. – M.: Zertsalo, 2003.
6. Delo «Kavalyero protiv Soyedinennogo Korolevstva» (zhaloba N32819/96): Postanovleniye YeSPCh ot 08.02.2000 // Konsultant Plyus: spravochnaya pravovaya sistema.

УДК 343.24:343.8(343)

DOI: 10.54649/2077-9860- 2022-4-59-63

А.М. Құлмұханбет¹**¹Каспий қоғамдық университеті
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: ali_2301@mail.ru**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТАРЫНЫҢ ШЕТ МЕМЛЕКЕТТЕР АУМАҒЫНДАҒЫ ЗАҢСЫЗ ҚАРУЛЫ ҚҰРЫЛЫМДАРҒА ҚАТЫСУЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

Аңдатпа

Мақалада заңнамалық база негізінде қарастырылатын "шетелдік қарулы қақтығыстарға қатысу" ұғымын анықтау мәселесі қарастырылған. Сондай-ақ Қазақстан азаматтарының шет мемлекеттер аумағындағы заңсыз қарулы құралымдарға қатысуының қылмыстық-құқықтық және криминологиялық сипаттамаларының элементтері, заңсыз қарулы құралымдардың түрлері қаралды. Мақалада мемлекеттік және құқық қорғау органдары қызметінің тиімділігінің жеткіліксіздігі әкелуі мүмкін салдарлар болжанады. Тиісті ұйымдасқан қылмыстық құрылымдардың криминологиялық ерекшеліктерін білу жалпы және жеке профилактика мен кешенді қарсы іс-қимыл шараларын жасауға ықпал етеді.

Түйінді сөздер: экстремизм, діни экстремизм, терроризм, қылмыс, жауаптылық, радикализм, қылмыстылық, экстремистік ұйымдар.

А.М. Кулмұханбет¹**¹Каспийский общественный университет
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: ali_2301@mail.ru**

АНАЛИЗ ЭЛЕМЕНТОВ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИК УЧАСТИЯ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ИНОСТРАННЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ НА ТЕРРИТОРИИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Аннотация

В статье ставится вопрос определения самого понятия «участие в иностранных вооруженных конфликтах», рассматриваемый на основе законодательной базы. А также рассмотрены элементы уголовно-правовой и криминологической характеристик участия граждан Казахстана в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранных государств, виды незаконных вооруженных формирований. В статье спрогнозированы последствия, к которым может привести недостаточная эффективность деятельности государственных и правоохранительных органов. Знание криминологических особенностей соответствующих организованных преступных структур способствует выработке мер общей и индивидуальной профилактики и комплексного противодействия.

Ключевые слова: экстремизм, религиозный экстремизм, терроризм, преступление, ответственность, радикализм, преступность, экстремистские организации.

А.М. Kulmukhanbet¹**¹Caspian Public University
Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: ali_2301@mail.ru**

ANALYSIS OF THE ELEMENTS OF CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE PARTICIPATION OF CITIZENS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN FOREIGN ARMED CONFLICTS ON THE TERRITORY OF FOREIGN STATES

Annotation

The article raises the question of defining the very concept of "participation in foreign armed conflicts", considered on the basis of the legislative framework. And also considered the elements of the criminal law and criminological characteristics of the participation of citizens of Kazakhstan in illegal armed formations on the territory of foreign states, types of illegal armed formations. The article predicts the consequences that may result from the lack of efficiency of the activities of state and law enforcement agencies. Knowledge of the criminological features of the relevant organized criminal structures contributes to the development of measures for general and individual prevention and comprehensive countermeasures.

Keywords: extremism, religious extremism, terrorism, crime, responsibility, radicalism, crime, extremist organizations.

Шетелдік қарулы қақтығыстарға қатысу дегеніміз Қазақстан Республикасы азаматының шет мемлекеттің аумағындағы қарулы қақтығысқа немесе соғыс қимылдарына жалдамалылық белгілері болмаған кезде қасақана құқыққа сыйымсыз қатысуы болып табылады [1].

Қазақстан Республикасының бас прокуратурасы жанындағы құқықтық статистика және арнайы есепке алу комитетінің мәліметіне сәйкес 2021 жылы шетелдік қарулы қақтығыстарға қатысу бойынша 3 қылмыс, 2022 жылы қаңтар-қазан айлары аралығында 2 қылмыс тіркелген [2].

Мысалы, Атырау қаласы № 2 сотының 2015 жылғы 21 сәуірдегі № 1-155/15 үкімімен М деген азамат ҚК-нің ескі редакциясының 162-1-бабында көзделген қылмыс жасағаны үшін кінәлі деп танылсын және оған 3 (үш) жыл бас бостандығынан айыру түріндегі жаза тағайындалсын деген үкімшығарылған, яғни сотталушы «М» деген азамат Қазақстан Республикасының азаматы бола отырып, 2014 жылғы 14 шілде мен 1 желтоқсан аралығында шет мемлекет - Украинаның Донецк облысы аумағындағы қарулы қақтығыстар мен қимылдарына қасақана, заңсыз қатысты, келесі жағдайларда жалдамалылық белгілері жоқ іс әрекеттер жасаған.

2014 жылдың көктемінде «М» Атырау қаласында болған кезде, 2014 жылғы 2 мамырда Украинаның Одесса қаласында ресми биліктің әрекеттеріне наразылық білдірген қала тұрғындарын жаппай өлтіру мен ұрып-соғумен байланысты оқиғалардан кейін, конституциялық құқықтарды қорғау үшін күресте "милиция" деп аталатын Донецк облысының орыс халқына көмек көрсету үшін Украинаға баруға шешім қабылдады. өзін - өзі

жариялаған Донецк Халық Республикасы Ресей бейбіт тұрғындарының Украинаның ресми билігі Донецк облысының аумағында жүргізіп жатқан терроризмге қарсы операциядан бостандықтарын қорғауға барған.

2014 жылғы 8 шілдеде «М» байланыста әлеуметтік желісінде "Рустам Самруллин" интернет парағын тапты, онда Донецк милициясына кіргісі келетін адамдардың өтініші үшін электрондық мекенжайлар болды. Сол күні «М» электрондық поштаға хат жазды "novoross24@mail.ru", мекен-жайдан хат алмасу барысында оны Донецк милициясына қабылдауды сұрай отырып "novoross24@mail.ru" «М». Ресей Федерациясына Ростов қаласына Донецк милициясының қатарына қосылу үшін келуді ұсынды.

2014 жылдың 9 шілдесінде «М» Атырау - Астрахань" пойызымен Ресей Федерациясының Астрахань қаласына барып, 2014 жылдың 10 шілдесінде келді. Сол күні Ростов қаласына Ресей Федерациясының Дон қаласына рейстік автобуспен барды. 2014 жылдың 11 шілдесінде қалаға келгеннен кейін, ол су құтқару станциясының жанындағы жағажайда, Донецк жалауы бар флагштоқтың жанында белгісіз тергеушімен, айырым белгілері бар әскери формада кездесті, «М» әскерилерден Украина Қарулы Күштеріне қарсыевых қимылдарына қатысу үшін оны милиция қатарына қабылдауды сұрады, оған келісім алдым. Осыдан кейін әскери «М» және басқа еріктілерді тергеумен анықталмаған Донецк милициясына еріктілерді жинау пунктіне апарды, онда олар 2014 жылдың 14 шілдесіне дейін болды, «М» өзінің сауалнамалық деректерін жасыру мақсатында "Раш" лақап атын шақыру белгісін алды [3].

Сот отырысында сотталушының анасы оның ұлының Қазақстаннан Украинаға кете

алады деп ойламағанын, оған 40 000 теңге сомасында ақша бергенін, оның шекарадан өтіп, үйіне орала алмайтынына сенімді болғанын, сондықтан ҚР азаматының паспорты мерзімі өтіп кеткенін көрсетті. 2014 жылдың шілдесінде Украинаға кетті, оның сөздерінен ол Донецк Халық Республикасының милициясына кіргені туралы білді. Ол ұлын іздеп, оны үйге оралуға сендіре алатынына сеніп, мезгіл-мезгіл әлеуметтік желіде "байланыста" өзінің жеке парақшасында кіріп, онымен сөйлесті. Ұлы Донецк қаласында екенін, әскери бөлімді күзету үшін қарауылда тұрғанын хабарлады және өзінің мекен-жайын жазды [3].

Атырау қаласы № 2 сотының 2015 жылғы 21 сәуірдегі № 1-155/15 үкімімен М деген азамат қылмыс жасағаны үшін кінәлі деп танылып оған 3 (үш) жыл бас бостандығынан айыру түріндегі жаза тағайындады [3].

Тағы бір мысал ретінде Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасының 2021 жылғы 14 қазандағы № 6001-21-00-3ПП/53 қаулысы бойынша, «К» деген азамат ағасы «А» қайтыс болды деп жариялау туралы арызбен сотқа жүгінді [4].

2014 жылдың желтоқсанында «А» Сирия Араб Республикасына кетті. Жедел деректерге сүйенсек, «А» 2015 жылдың қараша айында Сирия Араб Республикасының Хасака қаласында әуе бомбасының соғуы салдарынан қайтыс болды. Осы уақытқа дейін оның орналасқан жері белгісіз. Қазіргі уақытта мұраны, атап айтқанда "SOS Алматы Балалар ауылы" депозиттік шотындағы ақшалай қаражатты ресімдеу қажеттілігі туындады деп есептейді.

Алматы қаласы Медеу аудандық сотының 2018 жылғы 3 қазандағы шешімімен өтініш қанағаттандырылды.

Алматы қаласы бойынша Ұлттық қауіпсіздік комитеті департаментінің 2018 жылғы 15 наурыздағы хабарлауына, Александрдың Сирияға кеткені белгілі. Оған қатысты Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 172-бабы (шетелдік қарулы қақтығыстарға қатысу) бойынша қылмыстық іс қозғалды, оның шеңберінде ол күдікті деп танылды және 2015 жылғы қазанда Интерпол желісі бойынша халықаралық іздестіруге жарияланды.

Қазіргі уақытта іздестіру дел бойынша іс жүргізу тоқтатылған жоқ және қылмыстық іс бойынша іс жүргізу шешімі қабылданған жоқ.

Осылайша, іс бойынша шығарылған бірінші сатыдағы соттың шешімі іс бойынша өтінішті

қанағаттандырудан бас тарту туралы жаңа шешім қабылдана отырып, күшін жоюға жатады [4].

Жекелеген санаттағы отандастарымыздың санасына радикалдық идеялар мен экстремистік көзқарастарды енгізу олардың агрессияның шекті нысандарын көрсетуіне себеп болды, сондай-ақ патриоттық сезім мен ұлттық бірегейлік, мәдени-адамгершілік және отбасы құндылықтарынан айрылуына алғышарт жасады. Бұл процестердің бақылаусыз дамуы радикалдық идеяларды ұстанатын адамдар санының көбеюіне, қоғамда зорлық-зомбылықтың ушығуына алып келеді [4].

Халықаралық террористік ұйымдар радикалдық идеяларды тарата отырып, қоғамға қарсы көңіл-күйді, қазақстандық қоғамды конфессиялық белгісі бойынша жіктеуге, ұлттық және діни ауызбіршілікті "ажыратуға" арандатады. Аталғандар 2016 жылы Ақтөбе және Алматы қалаларында орын алған қайғылы оқиғалармен расталады. 2014 жылдан бері 30 террористік акцияның дайындалу кезеңінде жолы кесілді және жүзеге асырылмады (2014 жылы – 3, 2015 жылы – 4, 2016 жылы – 12, 2017 жылы – 11) [2].

Көптеген авторлар экстремизмнің келесі түрлерін, соның ішінде саяси; ұлттық, нәсілдік, этникалық және діни экстремизмді атап атеді. Сонымен бірге «экстремизмнің» кейбір зерттеушілері жоғарыда аталған экстремизм түрлеріне қосымша: ұлтшылдық; идеологиялық - қылмыстық экстремизмнің түрлерін жатқызады.

А.В. Кузьмин экстремизмнің келесі нысанын сипаттайды: ұлтшылдық, ол экстремизм түрі ұлттық, яғни бір ұлттың мүддесін қорғау үшін радикалды тұрғыда іс-әрекеттер жасауы болып табылады [5, 153 б.].

Экстремизмнің кейбір зерттеушілері, атап айтқанда, О.С. Жукова, Р.Б. Иванченко, В.В. Трухачев экстремизмнің осындай түрін ақпараттық ретінде ерекшелендіреді. Бұдан шығатыны, егер экстремизм қоғамның әлеуметтік қатынастар саласында (саяси, ұлттық, діни және т.б.) көрінсе, экстремизмнің нысаны туралы емес, оның түрі туралы айту керек деп санайды [6, 54 б.]. Сонымен бірге, экстремизмнің жекелеген түрлерге бөлінуі халықтың қоғамдық өмірінің әртүрлі салаларында көрінісіне байланысты шартты сипатқа ие, өйткені экстремизмнің осы сорттарын делимитациялаудағы барлық белгілер

бір-бірімен тығыз қарым-қатынаста болады. Сондықтан экстремизмнің оқшау түрлері, соның ішінде діни, әдетте ешқашан «таза» деп аталатын нысанда болмайды.

Айта кету керек, доктриналық деңгейде басқа да пікірлер бар, атап айтқанда А Хорвинников, пайымдауынша, «Діни экстремизм - бұл тиісті догмалармен безендірілген экстремизмнің саяси түрі [7, 8 б.]».

В.Д. Лазаның айтуынша, дінде экстремизм жоқ, өйткені жеке адамның сенімі әртүрлі діндердің негізгі ережелері болып табылады. Осыған байланысты, ол «мемлекет пен азаматтар үшін қазіргі заманғы қоғамда құбылыс ретінде «діни экстремизм» туралы мәселеге дұрыс және ғылыми көзқарас үшін тек саяси пікір қажет деп санайды. Сонымен қатар, бұл автор діни экстремизмнің рухани білімсіздігінегізінде дамып жатқанына назар аударады [8, 290 б.]. Дегенмен, «діни экстремизм саяси мақсаттарды көздемейді және негізінен дінде көрніс табылады» деп есептейді.

Діни экстремизмнің басты мақсаты діннің бастысы ретінде танылу және дінге мәжбүрлеу арқылы басқа діни нанымдарды басу. Сонымен қатар, біз осы жағдайға назар аудару керек деп есептейміз, «әлемдік тәжірибеде конфессиялық орталарда жаппай суицидтердің прецеденттері, адамға қатысты зорлық-зомбылықты, азаптау мен қатыгездік оқиғаларын, жаппай қырып-жоятынды жасау барысында, жауапкершілікті өздері немесе басқа діни топ қабылдаған жағдайлар орын алған. Бұл экстремистік сипаттағы әрекет болып табылады. Әлбетте, бұл экстремизмнің кең тараған түрінің бірі «діни экстремизмі» деп аталады. Осыған орай біз келесідей терминді пайдалану үшін өте әділ деп санайтын ғалымдардың пікірлерімен келісуіміз керек.

С.В. Беликов пен С.М. Литвиновтың пікірінше «діни экстремизм» ұғымы екі компоненттен тұрады: экстремизм мен дін. «Экстремизм» сөзі өте ертеде пайда болған. Еуропаның шет елдерінің лексикалық терминологиясында бұл сөз XVII ғасырда латын тілінен шыққан. Сол кезеңде «extrem» термині «шеткі», «аяғында» деген ұғымдарын білдірді [9, 63 б.]».

Ю.С. Горбунов сөзінше экстремизм, терроризм және ксенофобия сияқты құбылыстар жаһандану дәуірінің басталуына дейін пайда болғанын атап өтті. Өз кезегінде әртүрлі адамгершілікке қарсы төзімсіздік көріністері әрқашан адамзаттың сүйемелдеуімен, бірақ

бұл терминмен белгіленбеген. XIX-XX ғғ. бұл құбылыстар (экстремизм) негізінен саяси сипатта болды [10, 35 б.]».

Н.Э. Макаров пен Т. Дондоков атап өткендей, «экстремизм» термині онтоғызыншы ғасырдың ортасынан бастап саяси ғылымда қолданыла бастады. Алдымен антимонархиялық бағыттың саяси үрдістеріне қолданылды деп есептейді [11, 24 б.]».

Жоғарыда айтылғандарды қорытындылай келе, Қазақстан Республикасының азаматтарының шет мемлекеттер аумағындағы заңсыз қарулы құрылымдарға қатысуының криминологиялық сипаттамасына мыналар кіретінін атап өткен жөн, заңсыз қарулы құрылымдар қызметінің негізгі айрықша құқықтық белгілері, Қазақстан Республикасының азаматтарының шет мемлекеттер аумағындағы заңсыз қарулы құрылымдарға қатысуына ықпал ететін факторлар, нәтижесінде Қазақстанның ұлттық мүдделеріне төнетін қауіп және оның салдары жалпы ел үшін және атап айтқанда азаматтар үшін, бұл құбылыстың алдын алу және оған Қазақстан Республикасының атынан қарсы тұру үшін қажетті шаралар болуы қажет. Қазақстан Республикасының азаматтарының шет мемлекеттер аумағындағы заңсыз қарулы құрылымдарға қатысуының қылмыстық-құқықтық сипаттамасы келесі элементтерді қамтиды: зерттелетін қылмыс ұғымы, қылмыс субъектісі, субъективті жағы, қылмыс объектісі, объективті жағы, қарастырылып отырған қылмысты саралау әдістері, оны аралас құрамдардан ажырату әдістері.

Қылмыстық-құқықтық және криминологиялық сипаттамалардың мазмұны туралы ғылыми түсінік осы қылмыстың құқықтық сипатын толық түсінуге мүмкіндік береді - Қазақстан Республикасының азаматтарының шет мемлекеттер аумағындағы заңсыз қарулы құрылымдарға қатысуы, осы заңсыз құбылыстың пайда болуымен, болуымен және дамуымен байланысты негізгі заңдылықтарды зерттеу және алынған білім негізінде Қазақстан Республикасының азаматтарының осы түрдегі қылмыстық іс-әрекетке қатысуына қарсы тиімді шаралар мен әдістер жүйесін әзірлеу, елдің ұлттық мүдделерін және оның азаматтарының қауіпсіздігін қорғау мақсатында, халықаралық сипаттағы туындайтын қауіптерді бұғаттау, шет мемлекеттермен тиімді әскери-құқықтық және шекара мызғымастығын қамтамасыз ету.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ.
2. Қазақстан Республикасының бас прокуратурасы жанындағы құқықтық статистика және арнайы есепке алу комитетінің мәліметі – Астана. – 2022 жыл. – gamgor.kz
3. Атырау қаласы № 2 сотының 2015 жылғы 21 сәуірдегі № 1-155/15 үкімі
4. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасының 2021 жылғы 14 қазандағы № 6001-21-00-3ПП/53 қаулысы
5. Кузьмин А. В. Профилактика экстремизма в процессе организации социально-культурного взаимодействия // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2011. Вып. 8 (100). С. 153.
6. Жукова О. С., Иванченко Р. Б., Трухачев В. В. Информационный экстремизм как угроза безопасности // Вестник Воронежского института МВД. 2007. № 1. С. 53-55.
7. Хоровинников А. А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): автореф. дис. . канд. философ. наук. Саратов, 2007. С. 7-8.
8. Лаза В. Д. Корни и профилактика религиозного экстремизма // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2008. № 2. С. 290-291.
9. Беликов С. В., Литвинов С.М. Профилактика молодежного экстремизма органами местного самоуправления города Москвы // Инициативы XXI века. 2010. № 3. С. 62-64.
10. Горбунов Ю.С. Терроризм и правовое регулирование противодействия ему: монография. М., 2008. С. 35.
11. Макаров Н. Е., Дондоков Ц.С. Понятие и идеология экстремизма в современных условиях // Закон и армия. 2005. № 11. С. 23-28.

References:

1. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ.
2. Қазақстан Республикасының бас прокуратурасы жанындағы құқықтық статистика және арнайы есепке алу комитетінің мәліметі – Астана. – 2022 жыл. – gamgor.kz
3. Атырау қаласы № 2 сотының 2015 жылғы 21 сәуірдегі № 1-155/15 үкімі
4. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасының 2021 жылғы 14 қазандағы № 6001-21-00-3ПП/53 қаулысы
5. Kuzmin A. V. Profilaktika ekstremizma v protsesse organizatsii sotsialno-kulturnogo vzaimodeystviya // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. Tambov, 2011. Вып. 8 (100). С. 153.
6. Zhukova O. S., Ivanchenko R. B., Trukhachev V. V. Informatsionnyy ekstremizm kak ugroza bezopasnosti // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD. 2007. № 1. С. 53-55.
7. Khorovinnikov A. A. Ekstremizm kak sotsialnoye yavleniye (filosofsky analiz): avtoref. dis. . kand. filosof. nauk. Saratov, 2007. С. 7-8.
8. Laza V. D. Kornii profilaktika religioznogo ekstremizma // Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2008. № 2. С. 290-291.
9. Belikov S. V., Litvinov S.M. Profilaktika molodezhnogo ekstremizma organami mestnogo samoupravleniya goroda Moskvy // Initsiativy XXI veka. 2010. № 3. С. 62-64.
10. Gorbunov Yu.S. Terrorizm i pravovoye regulirovaniye protivodeystviya emu: monografiya. M., 2008. С. 35.
11. Makarov N. Ye., Dondokov Ts.S. Ponyatiye i ideologiya ekstremizma v sovremennykh usloviyakh // Zakon i armiya. 2005. № 11. С. 23-28.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

КОМАНДА ВШП «ЭДИЛЕТ» ЗАНЯЛА II МЕСТО В AIFC MOOT COURT COMPETITION

AIFC Moot Court competition – это ежегодное международное соревнование в Центрально-азиатском регионе. Его организатором является Суд Международного финансового центра «Астана», проводящий игровой судебный процесс по английскому праву.

Судьями игрового процесса являются лорды Великобритании, а также видные юристы Казахстана и Центральной Азии. Это престижное соревнование, в котором принимают участие студенты ведущих ВУЗов региона.

В соревновании 21 октября 2022 года принимали участие 10 команд. Предварительные раунды у студентов ВШП «Эділет» были с командами КАЗГЮУ и Университета KIMEP. В финал прошли команды Каспийского Университета и КазГЮУ. Все участники показали стремление к победе и команда Каспийского университета заняла II место в трудной борьбе.



XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ПРАВУ НА ТЕМУ: «ДОПУСТИМОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ИСКОВ (МЕТОДИКА РАССМОТРЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ)»

3-4 ноября 2022 г. Германское общество по международному сотрудничеству (GIZ) совместно с Caspian University, НИИ публичного права Caspian University провела XIII традиционную Международную научно-практическую конференцию по административному праву на тему: «Допустимость и обоснованность административных исков (методика рассмотрения административных дел)».

Конференция ежегодно служит диалоговой площадкой для обмена мнениями и обсуждения актуальных вопросов в сфере одного из важных институтов административных процедур и административного судопроизводства.

В работе международной конференции приняли участие в офлайн и онлайн формате судьи, государственные служащие, ученые, эксперты из Казахстана и зарубежных стран (Германия, Финляндия, Австрия, Украины, Молдова, Узбекистан, Кыргызстан, Литва, Эстония).



КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАЗАҚ БӨЛІМІНІҢ 3-КУРС СТУДЕНТТЕРІНІҢ АРАСЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛДЕ ІСКЕРЛІК ОЙЫН ӨТКІЗІЛДІ

2022 жылдың қараша айында Каспий қоғамдық университеті «Әділет» Жоғары құқық мектебінің қазақ бөлімінің 3-курс студенттерінің сеньор-лектор, з.ғ.м. Мақсатов Н.Р. жетекшілігімен мемлекеттік тілде іскерлік ойыны (көрнекі сот процесі) өткізілді. Аталған көрнекі сот процесі Студенттер іскерлік ойынды Қазақстан Республикасының Азаматтық процесілік кодексінде белгіленген сот талқылауын жүргізу тәртібіне сәйкес өткізді. Іскерлік ойынды жүргізудегі мақсат - студенттердің «Қазақстан Республикасының азаматтық іс жүргізу құқығы» пәні бойынша университет қабырғасында алған білімдерін сот тәжірибесінде қолдана білуге дағдылану, кәсіби дайындығының деңгейін көтеру. Көрнекі сот процесінде көрермендер қатарында болған «Әділет» Жоғары құқық мектебінің оқытушылары процесс аяқталған соң сөйлеген өз сөздерінде студенттерді құттықтап, атқарған жұмыстарына алғыстарын білдірді, өздерінің ақыл-кеңестерін, тілектерін айтты.



ЗИМНЯЯ ПРАВОВАЯ ШКОЛА ПО ВВЕДЕНИЮ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО И СИСТЕМУ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС, А ТАКЖЕ ГОСУДАРСТВ, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В РАЗВИТИИ ТОРГОВОЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С ЕАЭС

5-11 декабря 2022 в Caspian University прошла Зимняя правовая школа по введению в национальное право и систему юридического образования государств еаэс, а также государств, заинтересованных в развитии торговоэкономического сотрудничества с ЕАЭС.

Спикерами Зимней школы выступили ведущие ученые Высшей школы права «Эділет»: Д.ю.н., профессор Алиханова Г.А.; д.ю.н., профессор Подопригора Р.А.; д.ю.н., профессор Карагусов Ф.С.; д.ю.н., профессор Порохов Е.В.; д.ю.н., профессор Мороз С.П.; д.ю.н., профессор Акимбекова С.А.; К.ю.н., асс. профессор Тлегенова Ф.А.; к.ю.н., асс. профессор Мухтарова А.К.; к.ю.н., асс. профессор Брушковский К.К.; к.ю.н. асс. профессор Караев А.А.; К.ю.н., асс. профессор Саматова Г.Б.; к.ю.н., асс. профессор Нестерова Е.В.

Слушатели Зимней школы прошли программу школы с изучением вопросов переосмысления пройденных этапов становления самой правовой системы, периодов ее трансформации, а также и определение перспектив дальнейшего развития; вопросов перераспределения полномочий между Президентом и ветвями власти и усиления принципов парламентаризма и института конституционного контроля, проблем влияния гражданского права Казахстана на развитие национального права: публичных, частных и комплексных отраслей права Казахстана, проблемы киберпреступности, квалификации преступлений в сфере финансовой деятельности, квалификации преступлений в сфере налогообложения, квалификации преступлений террористической направленности, коррупционных преступлений и др.; принятие нового Налогового кодекса Республики Казахстан, проблемы, связанные с применением норм АППК, выявленных в ходе деятельности административных судов, проблемы понятия корпоративного права и корпораций в РК и зарубежных странах, выявление особенностей правового регулирования корпораций, а также определения места корпоративного права в системе гражданского права, форензикаи или компьютерной криминалистики - расследование киберпреступлений, проблемы судебной защиты прав и свобод граждан, вопросы доступности правосудия и качества отправления правосудия и др.

**XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ НА ТЕМУ:
“ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ
И ГЕНЕТИКИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ” ПОСВЯЩЕННАЯ
30-ЛЕТИЮ CASPIAN UNIVERSITY**



10 декабря 2022 года Высшая школа права «Әділет» и НИИ публичного права Caspian University под эгидой Фонда Нурсултана Назарбаева провела очередную XVI Международную научно – практическую конференцию на тему: «Обеспечение прав человека в области медицины и генетики в эпоху цифровизации».

С приветственным словом к участникам конференции выступили: – от имени Ректора Caspian University, профессора, доктора PhD, выступил Проректор по научной работе и стратегическому развитию Куатбаев А.К., – от имени Фонда Нурсултана Назарбаева – Заместитель Исполнительного директора Фонда, Председатель Комиссии по правам человека при Президенте РК, член Венецианской комиссии Совета Европы от Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор Рогов Игорь Иванович, – от имени Совета по науке при Фонде Нурсултана Назарбаева доктор PhD, Токтаров Е.Б., – руководитель Отдела политических исследований Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК.

Профессор Рогов И.И. в своем выступлении отметил, что в последние годы наметилась тенденция к появлению прав нового поколения. Прежде всего, речь идет о правах в области медицины и генетики, которые становятся предметом обсуждения на конференциях и круглых столах. Примечательно, что и фонд Нурсултана Назарбаева совместно с Caspian University неизменно проявляет научно-практический интерес к наиболее актуальным проблемам прав человека и их обеспечению в республике.

Модераторами конференции были профессора ВШП «Адилет» Caspian University Мухтарова А.К., и Караев А.А. Во второй части научного форума основными спикерами выступили докторанты, магистранты и студенты Caspian University, которые в своих докладах поднимали острые вопросы защиты прав человека в условиях пандемии, цифровой медицины в современных условиях, проблемы защиты прав пациентов, этики врачей, а также различные аспекты юридической ответственности врачей.

После заслушивания докладов членами комиссии было принято решение наградить дипломами и памятными призами от Фонда Нурсултана Назарбаева следующих студентов:

I место – Жұмахан Дастан, Caspian University

II место – Абишев Аскар, Казахский Национальный Университет имени аль Фараби

III место – Сабитов Артур, Колледж Каспийского университета

Комиссией также были особо отмечены и награждены поощрительными призами:
 Кершаиз Эдина, Caspian University
 Конакбаева Клара, Казахский Национальный Университет имени аль Фараби
 Качаева Зейнап, Колледж Каспийского университета

Хотелось бы отметить, что защита прав человека в области медицины затрагивает не только правовые, но социально-экономические, информационные, и иные аспекты их защиты. Выражаем благодарность организационному комитету и участникам конференции!



АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ В ПОЛЬШЕ



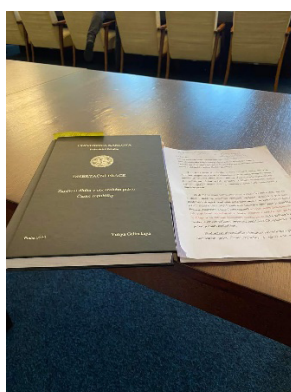
Академическая мобильность предоставляет для студентов, магистрантов и докторантов уникальную возможность провести свое обучение в другом высшем учебном заведении, как в пределах нашей страны, так и за рубежом, получить дополнительные знания и компетенции, при этом изученные дисциплины и полученные оценки перезачитываются и отражаются в транскрипте. Академическая мобильность дает студентам, магистрантам и докторантам прекрасную возможность получить бесценный опыт в научно-образовательной сфере, повысить уровень владения иностранными языками, посетить достопримечательности другого города/страны, изучить культуру других народов, приобрести профессиональные знания и практические навыки.

В настоящее время в рамках академической мобильности, согласно Соглашению о программе обучения за рубежом от 27.12.2021 г., заключенному между УО "Каспийский общественный университет" и University of Gdańsk, студентки 3 и 4 курсов ВШП "Эділет" — Анна Ким, Жанель Ибраимова и Сабина Сейдалина обучаются в Университете Гданьска (Польша). В весеннем семестре 2021-2022 уч.г. по этой же программе обучался студент 4 курса ВШП "Эділет" Толеген Сейтакын. Общую информацию касательно академической мобильности студенты КОУ могут получить в деканатах своих Высших Школ.

**ЗАЩИТА АССОЦИИРОВАННЫМ ПРОФЕССОРОМ ВШП «ЭДИЛЕТ»
К.Ю.Н. ГАЛИНСКОЙ Ю.В. ДИССЕРТАЦИИ НА ЧЕШКОМ ЯЗЫКЕ НА
СОИСКАНИЕ ТИТУЛА PHD ПО ТЕМЕ “ZAJIŠTĚNÍ DLUHŮ V OBČANSKÉM
PRÁVU ČESKÉ REPUBLIKY” («ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОЛГА В ГРАЖДАНСКОМ
ПРАВЕ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ») НА КАРОЛИНУМЕ, ЮРИДИЧЕСКОМ
ФАКУЛЬТЕТЕ КАРЛОВА УНИВЕРСИТЕТА**

22 декабря 2022 г. ассоциированный профессор ВШП «Эділет» к.ю.н. Галинская Ю.В. защитила диссертацию на чешском языке на соискание титула PhD по теме “Zajištění dluhu v občanském právu České republiky” («Обеспечение долга в гражданском праве Чешской Республики».) на юридическом факультете университета с 700 летней историей - Карлова университета (Прага, Чешская Республика). Научный руководитель профессору, доктору права Дворжаку Csc.

С момента поступления в докторантуру на кафедру гражданского права до момента защиты прошло 5 долгих лет. Это был уникальный опыт для Юлии Валерьевны, сопоставить преподавание казахстанское и европейское было не только интересно, но и полезно. Помимо чешского права изучалось углубленно европейское частное право, пройден двухлетний Кембриджский курс английского права с получением диплома.



ОБЪЯВЛЕНИЯ



ПРОГРАММА ЗИМНЕЙ ШКОЛЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА «CASPIAN UNIVERSITY WINTER SCHOOL 2023»

Даты: 9-27 января 2023

Формат проведения: офлайн/онлайн

Количество часов: 80

Оплата: 26 000 тенге при оплате за весь курс

Цель: объединение и расширение педагогического опыта для взаимного обогащения и профессионального развития отрасли образования.

Основные направления дискуссионных площадок:

- Новый взгляд на презентацию: обучаем, вовлекая
- От модели накопления знаний к модели непрерывного обновления: бизнес-образование-право
- Педагогические технологии и дизайн онлайн-обучения
- Модульные образовательные программы в архитектуре образовательных программ
- Психолого-педагогические аспекты инклюзивного общества
- Прикладной цифровой инструментарий преподавателя в проектном обучении
- Эмоциональный интеллект и стрессменеджмент для педагогов
- Улыбнитесь, вас снимает камера. Техника речи для преподавателей по работе в кадре
- Управление конфликтами: стартовый гайд по работе с поколением Z

Спикеры Зимней школы педагогического мастерства «Caspian University Winter School 2023»

- Смехов Леонид – тренер по ораторскому искусству, автор и ведущий программ по публичной речи бизнес-лидера, профессор-практик Caspian University.
- Намазбаева Жамиля Идрисовна – академик НАН РК, доктор психологических наук, директор Центра личностно-профессионального роста Caspian University
- Gregory McGoldrick – магистр права, международный тренер
- Нурпеисова Гульнара Байболовна – доктор технических наук, декан, профессор, Caspian University
- Киричок Оксана Валентиновна – PhD, проректор Caspian University
- Таиров Аманжан Тельманович – кандидат исторических наук, декан, доцент Caspian University
- Хавронская Мария Александровна – лидер образовательных программ Caspian University
- Вахитов Данияр Хамитович – психолог, сеньор-лектор Caspian University

ЦИКЛ ЛЕКЦИЙ
«ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПО ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ СУДОМ
С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ»

Уважаемые коллеги!

С 11 января 2023 г. будет проведен цикл лекций «Особенности защиты по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей» профессором Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, адвокатом Алматинской городской коллегии адвокатов, членом Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан, Гүльнар Жахановной Сулейменовой.

Первая лекция на тему: «Выбор и подготовка к ведению защиты в суде с участием присяжных заседателей» состоится 11 января 2023 г. в 19.00 в смешанном формате – онлайн и оффлайн-формате в зале заседаний Ученого совета Каспийского университета в 011 аудитории по адресу: пр. Достык 85 А.

Ссылка для онлайн-участников будет направлены после регистрации по ссылке: <https://chat.whatsapp.com/KPWuGeGyGJg0MSwU1ybmгH>.

Участие бесплатное.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«КАЗАХСТАНСКАЯ ЦИВИЛИСТИКА: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 100-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ЮРИЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
БАСИНА И МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В РАМКАХ
ЕЖЕГОДНЫХ БАСИНСКИХ ЧТЕНИЙ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЧАСТНОГО ПРАВА».**

Высшая школа права «Эділет» Каспийского общественного университета приглашает Вас принять участие в работе Международной научно-практической конференции «Казахстанская цивилистика: становление и развитие», посвященной 100-летию Юрия Григорьевича Басина и Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых в рамках ежегодных Басинских чтений «Актуальные проблемы частного права».

Конференция «Казахстанская цивилистика: становление и развитие», посвященная 100-летию Юрия Григорьевича Басина состоится **28 марта 2023 года** в офлайн и онлайн форматах. Начало в 12:00 часов по времени г. Алматы.

Конференция студентов и молодых ученых в рамках ежегодных Басинских чтений «Актуальные проблемы частного права» состоится **29 марта 2023 года** в офлайн и онлайн форматах. Начало в 12:00 часов по времени г. Алматы.

Ссылка на конференцию и код доступа будут дополнительно отправлены после **25 марта 2023 г.**

Рабочие языки конференции – казахский, русский, английский. Форма участия – очная и заочная (онлайн-формат).

Адрес организаторов конференции – Каспийский общественный университет (г. Алматы, пр. Достык 85А).

Место проведения конференции: Республика Казахстан, г. Алматы, пр. Достык 85А, Каспийский общественный университет (большой актовый зал, 3 этаж).

Оргкомитет конференции просит Вас в срок до 20 марта 2023 года сообщить тему Вашего выступления и сведения о себе на казахском, русском и английском языках для включения в программу конференции. Для включения в программу конференции - сведения об авторах должны содержать на казахском, русском и английском языках - полные Ф.И.О., место учебы (ВУЗ, факультет, курс), мобильный и домашний телефоны автора, адрес электронной почты. Для студентов, магистрантов, аспирантов и докторантов указываются полные Ф.И.О., ученая степень и звание (при наличии) научного руководителя.

В сведениях об авторах – участникам следует указать обязательно формат участия:

- слушатель, без выступления и направления научной статьи;
- с устным выступлением в офлайн формате и направлением научной статьи;
- с устным выступлением в онлайн формате на платформе Zoom и направлением научной статьи;
- без выступления, только направление научной статьи.

Зарубежные участники предоставляют тему доклада/научной статьи и сведения о себе только на русском и (или) английском языках.

В рамках конференции предполагается рассмотреть следующие вопросы:

- актуальные проблемы гражданского права;
- актуальные проблемы жилищного права;
- актуальные проблемы семейного права;
- актуальные проблемы трудового права;
- актуальные проблемы гражданского процессуального и арбитражного права;
- актуальные проблемы международного частного права;
- актуальные проблемы предпринимательского права;

- актуальные проблемы корпоративного права;
- актуальные проблемы обязательственного права;
- актуальные проблемы договорного права;
- актуальные проблемы права интеллектуальной собственности;
- актуальные проблемы патентного права;
- актуальные проблемы наследственного права;
- актуальные проблемы сравнительного правоведения.

Сведения для участников

Для участия в работе конференции необходимо направить в оргкомитет текст доклада/научной статьи (оформленный в соответствии с требованиями) по электронной почте. Статьи принимаются на казахском, русском и английском языках в срок до **15 мая 2023 года включительно**.

Студенты предоставляют рецензию научного руководителя, а магистранты и докторанты предоставляют отзыв научного руководителя. Скан рецензии или отзыва должен быть выслан вместе с докладом/научной статьей участника.

Участие в конференции бесплатное. Материалы конференции будут опубликованы.

К оформлению научной статьи предъявляются следующие требования:

Объем статьи, включая аннотации, список литературы не должен превышать **12 страниц** печатного текста. Минимальный объем статьи – **5 страниц** (без аннотации и ключевых слов). Страницы статьи должны быть пронумерованы. Указывается код УДК.

Авторы, информация об авторах, название статьи, аннотация и ключевые слова указываются на языке написания статьи и на казахском/русском и английском языке. **Аннотация** должна располагаться в начале текста на казахском, русском и английском языках (**обязательно 8-10 строк**). Перед каждой аннотацией написать фамилию и инициалы, место работы/учебы (ВУЗ, факультет, курс), название статьи на соответствующем языке аннотации. Далее ключевые слова на казахском, русском, английском языках внизу аннотации на соответствующем языке аннотации.

Аннотация является кратким изложением содержания научной статьи. **Ключевые слова** должны обеспечить наиболее полное раскрытие содержания статьи, необходимо указать 5-10 ключевых слов (keywords).

Текст должен быть набран в программе Word любой версии. Шрифт текста — Times New Roman, формат бумаги А4 (210*297 мм), размер кегля — 12 пт. Межстрочный интервал — одинарный. Выравнивание по ширине. Абзацный отступ — 0,8 см. Поля верхнее — 2, нижнее — 2, левое — 2, правое — 2.

В текст не должны быть включены скрытые знаки форматирования. Текст не должен быть оформлен в рамки, таблицы и другие объекты, имеющие видимые или скрытые границы.

Научная статья не должна содержать графиков, рисунков или фотографий.

Список использованных источников размещается в конце/после текста статьи.

Ссылки на источники в тексте статьи даются только в квадратных скобках (без цитирования [1], при цитировании или пересказе авторского текста [1, с. 29]).

При оформлении ссылок в тексте - знаки препинания (точка, запятая, двоеточие, точка с запятой и др.) ставятся после квадратных скобок. Например: [1, с. 29], или [2, с. 30].

Нумерация ссылок в статье производится по порядковому номеру источника в приставленном списке литературы (списке использованных источников). Нумерация ссылок производится по мере появления/использования источника в тексте (начиная с 1, 2, 3, ... и т.д.). **Один источник нумеруется один раз.** Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках.

При использовании в статье источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета) в списке литературы приводится библиографическая запись источника и ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете. Обязательно указывать дату обращения к ресурсу.

НАПРИМЕР (библиографические сведения условны):

Для книг: Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. – Сведения о повторности издания. – Место издания: Издательство, Год издания. – Общее количество страниц книги.

Например:

Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. – 3-е изд. – СПб.: 2003. – 294 с.

Для статей из журналов: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. (Серия). – Год издания. – Том. – Номер. – Страницы, где размещена статья (от начала до конца статьи).

Например:

Брызгалов А.И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. – 2004. – № 4. – С. 17-22.

Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. – Место, год издания. – Том. – Номер. – Страницы, где размещена статья (от начала до конца статьи).

Например:

Диденко А. Гражданское право как источник формирования правовой действительности // Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып.40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2015. – С. 4-24.

Амангалиева А.З. Правовая природа лицензионного договора // Гражданское право в современном мире: влияние на развитие национального права: Материалы юбилейной междунар. науч.-практ. конф. (в рамках ежегодных цивилистических чтений), посвященной 20-летию цивилистических чтений (Алматы, 17-18 мая 2018 г.) / Отв. ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2019. – С. 393-402.

Для диссертации и автореферата диссертации:

Например:

Фролова Е.Е. Государственный финансовый контроль в сфере денежного обращения: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. – М., 2011. – 488 с.

Фролова Е.Е. Государственный финансовый контроль в сфере денежного обращения: автореферат дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. – М., 2011. – 54 с.

Для источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета):

Например:

Закон Республики Казахстан от 13 мая 2003 г. № 415-ІІ «Об акционерных обществах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2022 г.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000415> (дата обращения: 12.01.2023 г.).

Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.12.2022 г.) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/?ysclid=lcsnp5bzh0286206615 (дата обращения: 12.01.2023).

Сулейменов М.К. Гражданское право Казахстана в современном мире: влияние на развитие современного права // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36714219&pos=3;-88#pos=3;-88 (дата обращения: 12.01.2023).

Автор обязан сделать транслитерацию списка использованных источников (References) на английский язык, разместив их в конце текста статьи. Ее можно сделать по следующей ссылке: <http://www.ruski-mat.net/trans2.html>

Например:

Didenko A. Grazhdanskoye pravo kak istochnik formirovaniya pravovoy deystvitelnosti // Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp.40 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, 2015. – S. 4-24.

Схематический пример оформления статьи

- УДК.
- По центру приводятся:

- Фамилии и инициалы авторов (напр.: И.В. Иванов, С.П. Крылов)
- Полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием страны и города).
Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:

И.В. Иванов¹, С.П. Крылов²

¹Каспийский общественный университет, Республика Казахстан, г. Алматы

²Высшая школа права «Әділет», Республика Казахстан, г. Алматы

Название статьи (полужирное написание)

- Аннотация (Аңдатпа, Abstract).
- Ключевые слова (Түйінді сөздер, Keywords)
- Текст статьи.
- Литература (список использованных источников).
- References (транслитерация).
- В конце статьи приводятся сведения об авторах, место учебы (ФИО полностью, ВУЗ, факультет, курс) на трех языках.

Научные статьи, не соответствующие требованиям по оформлению и содержанию, опубликованы не будут. Статья по основному своему содержанию не должна быть нигде ранее опубликована, должна соответствовать тематике конференции, иметь актуальность, обладать научной новизной.

Все научные работы участников конференции проходят проверку на предмет наличия заимствованного материала и использования текста с синонимической заменой слов и выражений без изменения смысла (парафраз), включая использование текста переведенного с другого языка (заимствование).

Все научные статьи будут проверены организационным комитетом на предмет плагиата с использованием программы **Antiplagiat.ru**. **Уникальность текста научной статьи должна составлять не менее 60%.**

При написании статьи авторы не должны допускать:

- копирование материалов из интернета без указания ссылок на источники, предоставление чужой работы в целом или частично как своей собственной, и другие формы нечестной работы;
- использование чужого текста с некоторыми незначительными изменениями в предложениях и применение его как своего собственного. Даже если слова и отличаются, оригинальная идея остается той же, и это является плагиатом;
- применение различных технических средств и приемов в целях уменьшения или исключения возможности обнаружения факта нелегального заимствования чужого текста;
- автоплагиат, использование автором повторно значительной части своей ранее опубликованной работы без ссылки на источник;
- фабрикации данных, выдумывание данных и результатов исследований.

Вниманию студентов, магистрантов и докторантов! Организационным комитетом будет произведен отбор лучших докладов (1, 2, 3 место), которые будут отмечены сертификатами и ценными призами.

По итогам конкурса будут объявлены победители, награждение которых состоится в офлайн-режиме в Каспийском общественном университете (зал заседаний Ученого совета, 011 ауд.).

Организационный комитет конференции: академик НАН РК, д.ю.н., профессор Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., доктор PhD Нусенов Ж.М., д.ю.н., профессор Мороз С.П., д.ю.н., профессор Ильясова К.М., д.ю.н., профессор Алиханова Г.А., д.ю.н., профессор Карагузов Ф.С., д.ю.н., профессор Акимбекова С.А., к.ю.н., ассоциированный профессор ВШП «Әділет» Нестерова Е.В., к.ю.н., ассоциированный профессор ВШП «Әділет» Калимбекова А.Р., м.ю.н., сеньор-лектор ВШП «Әділет» Тлешалиев Н.Д., м.ю.н., сеньор-лектор ВШП «Әділет» Амангалиева А.З., м.ю.н., сеньор-лектор ВШП «Әділет» Алимов О.Т., м.ю.н., сеньор-лектор ВШП «Әділет» Максатов Н.С., м.ю.н., сеньор-лектор ВШП «Әділет» Сулейменов Н.С., координатор ВШП «Әділет» Әбдіқадыр Д.Ә.

Координаторы:

| | |
|---|--|
| <p><i>по конференции «Казахстанская цивилистика: становление и развитие», посвященной 100-летию Юрия Григорьевича Басина</i></p> <p>Әбдіқадыр Дәуренбек Әділбекұлы</p> <p>+7 (708) 686-00-90</p> <p>e-mail: abdikadyr90@mail.ru</p> <p>г. Алматы, пр. Достык 85А, каб.215</p> | <p><i>по конференции студентов и молодых ученых в рамках ежегодных Басинских чтений «Актуальные проблемы частного права»</i></p> <p>Аманғалиева Айжан Зинғалиевна</p> <p>+7 (777) 588-02-15</p> <p>e-mail: ayzhan.amangalieva@mail.ru</p> <p>г. Алматы, пр. Достык 85А, каб.210</p> |
|---|--|

**С уважением,
Оргкомитет конференции**

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

МУХТАРОВА АЙЖАН КАЛИСОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ ЖЕТЕКШІ ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

САТБАЕВА АЙЖАН МҰРАТҚЫЗЫ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ АГРАРЛЫҚ ЗЕРТТЕУ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ БИЗНЕС ЖӘНЕ ЗАҢ ЖОҒАРЫ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

НАСИРОВ ХУРШЕД ТОЛИБОВИЧ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, РЕСЕЙ-ТӘЖІК (СЛАВЯН) УНИВЕРСИТЕТІНІҢ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ КАФЕДРАСЫНЫҢ МЕҢГЕРУШІСІ, ТӘЖІКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, ДУШАНБЕ Қ.

НЕСТЕРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ КАНДИДАТЫ, КАСПИЙ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ҚАУЫМДАСТЫРЫЛҒАН ПРОФЕССОРЫ, РМК «ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ АҚПАРАТ ИНСТИТУТЫНЫҢ» БАС ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТКЕРІ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ТЛЕУХАН РАМАЗАН ҚАНАЙҰЛЫ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ПӘНДЕР КАФЕДРАСЫНЫҢ ПРОФЕССОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АСТАНА Қ.

ТЛЕШАЛИЕВ НҰРЛАН ДӘУЛЕТҚҰЛҰЛЫ – ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРІ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ДЕКАН ОРЫНБАСАРЫ, СЕНЬОР-ЛЕКТОРЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ДАИРОВА АЛМА – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

КАРИПЖАНОВ ДАНИЯР АЗАМАТОВИЧ – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

ҚҰЛМҰХАНБЕТ Айдар Мұратбекұлы – КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

МУХТАРОВА АЙЖАН КАЛИСОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КАЛИМБЕКОВА АСЕЛЬ РАХАТОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

САТБАЕВА АЙЖАН МУРАТОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ БИЗНЕСА И ПРАВА КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

НАСИРОВ ХУРШЕД ТОЛИБОВИЧ - ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА, РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ, РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН, Г. ДУШАНБЕ

НЕСТЕРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА – КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК РГП «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН», РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ТЛЕУХАН РАМАЗАН КАНАЕВИЧ – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН ЕВРАЗИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АСТАНА

ТЛЕШАЛИЕВ НУРЛАН ДАУЛЕТКУЛОВИЧ – МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДЕКАНА, СЕНЬОР-ЛЕКТОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

ДАИРОВА АЛМА – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КАРИПЖАНОВ ДАНИЯР АЗАМАТОВИЧ – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

КУЛМУХАНБЕТ АЙДАР МУРАТБЕКОВИЧ – МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН, Г. АЛМАТЫ

INFORMATION ON THE AUTHORS

MUKHTAROVA AYZHAN KALISOVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KALIMBEKOVA ASSEL RAKHATOVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», LEADING RESEARCHER OF THE RESEARCH INSTITUTE OF PUBLIC LAW, CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

SATBAYEVA AIZHAN MURATOVNA – CANDIDATE OF LAW SCIENCES, ASSOCIATED PROFESSOR OF HIGH SCHOOL OF BUSINESS AND LAW OF KAZAKH NATIONAL AGRARIAN RESEARCH UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

NASIROV KHURSHED TOLIBOVICH -DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, HEAD OF THE DEPARTMENT OF CIVIL LAW, RUSSIAN-TAJIK (SLAVIC) UNIVERSITY, REPUBLIC OF TAJIKISTAN, DUSHANBE

NESTEROVA ELENA VIKTOROVNA – CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW “ADILET” OF THE CASPIAN UNIVERSITY, CHIEF RESEARCHER OF THE RSE “INSTITUTE OF LEGISLATION AND LEGAL INFORMATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.”, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

TLEUKHAN RAMAZAN KANAEVICH – DOCTOR OF LAW, PROFESSOR OF THE DEPARTMENT OF CRIMINAL LEGAL DISCIPLINES, EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER L.N. GUMILEV, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ASTANA

TLESHALIEV NURLAN DAULETKULOVICH – MASTER OF LEGAL SCIENCES, SENIOR LECTURER OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

DAIROVA ALMA – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KARIPZHANOV DANIYAR AZAMATOVICH – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

KULMUKHANBET KULMUKHANBET AYDAR MURATBEKOVICH – MASTER'S DEGREE STUDENT OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW «ADILET», CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, ALMATY

Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Эділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования)

Редакционная коллегия просит авторов при подготовке статей для опубликования в журнале «Научные труды «Эділет» руководствоваться следующими правилами.

Условия размещения публикаций в журнале

Для публикации в журнале «Научные труды «Эділет» принимаются статьи на казахском, русском и английском языках, содержащие ранее не опубликованные проблемные, обзорные, дискуссионные статьи в области юридической науки, где освещаются результаты фундаментальных и прикладных исследований.

Статья может быть представлена на одном из трех языков: казахском, русском или английском.

Статья магистрантов должна сопровождаться рецензией от научного руководителя (заверенная печатью отдела кадров). Рецензия – на казахском или русском языках.

Статья должна быть тщательно отредактирована. Особое внимание следует обратить на ясность и лаконичность стиля, точность и последовательность в изложении материала.

Автором должен быть подписан первый экземпляр статьи с указанием, что текст статьи (цитаты, цифры, сноски) вычитан и сверен. За достоверность и точность данных, приведенных в материалах, ответственность несут авторы.

Автор перед сдачей рукописи в журнал должен тщательно проверить общую орфографию, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

К оформлению статей предъявляются следующие требования

Объем статьи, включая список литературы, таблицы и рисунки с подрисуночными надписями, аннотации, не должен превышать 10 страниц печатного текста. Минимальный объем статьи – 5 страниц. В редакцию необходимо представить электронную версию статьи в полном соответствии с распечаткой. Страницы статьи должны быть пронумерованы. Указывается код по **УДК**.

В начале статье указывается ФИО автора, должность или место работы, учебы, название статьи.

Аннотация (аңдатпа, annotation) дается после ФИО, место работы, учебы автора и названия статьи в начале текста на рус., каз. и англ языках (8-10 строк). Перед каждой аннотацией написать фамилию и инициалы, должность, название статьи на соответствующем языке аннотации. Далее ключевые слова (түйінді сөздер, keywords) на каз., рус., англ. языках внизу аннотации на соответствующем языке аннотации.

Аннотация является кратким изложением содержания научного произведения, дающая обобщенное представление о его теме и структуре. Аннотация не требуется при публикации рецензий, отчетов о конференциях и подобных информационных материалов.

Ключевые слова должны обеспечить наиболее полное раскрытие содержания статьи. Для каждого конкретного материала задайте 5-6 ключевых слов (keywords) в порядке их значимости, т.е. самое важное ключевое слово статьи должно быть первым в списке.

Авторы, информация об авторах, название статьи, аннотация и ключевые слова указываются на языке написания статьи и на русском/казахском и английском языке. В информации об авторах должны быть указаны занимаемая должность, основное место работы, ученая степень, ученое звание, а также e-mail

Текст должен быть набран в программе Word любой версии, представляется на CD или другом носителе либо отправляется по электронной почте akalimbekova@mail.ru (**Раб.тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09**). Шрифт текста — Times New Roman, формат бумаги А4 (210*297 мм), размер кегля — 12 пт. Межстрочный интервал — одинарный. Выравнивание по ширине. Абзацный отступ — 0,8 см. Поля верхнее — 2, нижнее — 2, левое — 2, правое — 2.

В таблицах, рисунках, формулах не должно быть разночтений в обозначении символов, знаков. Рисунки должны быть четкими, чистыми. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки.

В тексте число формул должно быть минимальным. Формулы должны быть набраны в соответствующем редакторе (для математических и химических формул). Таблицы должны быть озаглавлены, не допускается наличия в них пустых граф. Условные сокращения и символы следует пояснять в примечании.

Иллюстративные материалы представляются в форматах: для фото, рисунков — tiff или jpeg (300 dpi для черно-белых и цветных); графики, диаграммы, схемы и т.п. — xls, cdr. На обороте рисунка или под ним указывается фамилия автора, название статьи и номер рисунка. Иллюстрации могут размещаться по тексту, но обязательно прилагаются в виде отдельных файлов, который впоследствии будет использоваться при верстке). Подрисовочные подписи даются отдельным списком, в конце статьи.

Список использованных источников должен состоять не более чем из 20 наименований, и оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники в тексте статьи даются только в квадратных скобках (без цитирования [12], при цитировании или пересказе авторского текста [12, с. 29]). Нумерация ссылок в статье производится по порядковому номеру источника в приставленном списке литературы. Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках. При использовании в статье источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета) в списке литературы приводится библиографическая запись источника и ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете. Желательно указывать дату обращения к ресурсу.

НАПРИМЕР (библиографические сведения условны):

Для книг: Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. — Сведения о повторности издания. — Место издания: Издательство, Год издания. — Количество страниц.

Например:

Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. — 3-е изд. — СПб.: 2003. — 294 с.

Для статей из журналов: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. (Серия). — Год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Брызгалов А.И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. — 2004. — № 4. — С. 17–22.

Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.: Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. — Место, год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

Например:

Диденко А. Гражданское право как источник формирования правовой действительности // VI Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып. 40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2015. – С. 4-24.

Автор обязан сделать транслитерацию фамилии, инициалов, перевод заглавия статьи (обзора, рецензии), списка использованных источников (References) на английский язык, разместив их в конце текста статьи. Ее можно сделать по следующей ссылке: <http://www.ruski-mat.net/trans2.html>)

Например:

Didenko A. Grazhdanskoye pravo kak istochnik formirovaniya pravovoy deystvitelnosti // VI Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp. 40 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, 2015. – S. 4-24.

Сведения об авторах

К рукописи прилагаются:

- 1) справка о каждом из авторов статьи с указанием фамилии, имени, отчества; ученой степени; ученого звания; основного места работы; должности; домашнего, служебного или мобильного телефонов; электронного и почтового адресов (для связи с редакцией);
- 2) информация о том, кому из соавторов следует адресовать вопросы главного редактора и/или направлять корректуру.

Все статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. При необходимости статья может быть возвращена автору на доработку. Датой поступления статьи считается дата получения редакцией ее окончательного варианта. Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Статьи публикуются по мере поступления.

Схематический пример оформления статьи

- УДК.

- По центру приводятся:

- о Фамилии и инициалы авторов (напр.: И.В. Иванов¹, С.П. Крылов²)

- о Полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием страны и города). Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:

И.В. Иванов¹, С.П. Крылов² Каспийский общественный университет, Казахстан, г. Алматы¹

Институт экономики и права, Казахстан, г. Алматы²

- о Название статьи (полужирное написание)

- Аннотация.

- Ключевые слова.

- Текст статьи.

- Список использованных источников.

- References (транслитерация).

- В конце статьи приводится перевод на двух остальных языках (по очереди): Ф.И.О. авторов, названия статьи, резюме (размер шрифта на 2 кегеля меньше, чем основной).

- На отдельных страницах приводятся иллюстрации (рисунки, диаграммы, таблицы и др.) с надписями.

- Сведения об авторах.

Контакты и адрес редакции, телефон

Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
Раб. тел: +7 727 250 69 35; +7 727 323 10 09
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru
Главный редактор – Калимбаева Асель Рахатовна

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет»

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» - 10000 тенге. Для сотрудников, профессорско-преподавательского состава, магистрантов, докторантов Каспийского университета стоимость публикации в журнале «Научные труды «Әділет» – 5000 тенге

Оплата производится в кассу Каспийского общественного университета, чек об оплате предоставляется в редакцию вместе с рукописью статьи.

Или путем оплаты на расчетный счет университета

Реквизиты для казахстанских авторов:

УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

Реквизиты для зарубежных авторов:

УО «Каспийский общественный университет»
Ректор Нусенов Жолдасбек Муслимович
Адрес:
Республика Казахстан, 050021
г. Алматы, пр. Достык, 85А, каб. 210
РНН 600700524033
БИН -030640000531
Р/счет – KZ9584901KZ014467972
БИК NURSKZKX
КБЕ – 18
АФ АО Нурбанк г.Алматы
Ул.Желтоқсан 173
Код ВУЗа 079

**Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам печати
и массовой информации Республики Казахстан
Регистрационное свидетельство
№ 9774-Ж от 19 декабря 2008 г.**

**Учредитель
Учреждение образования
«Каспийский общественный университет»**

**Адрес
050021, г. Алматы, пр. Достык 85 А,
Тел.: +7 (727) 250 69 35, +7 (727) 323 10 09
факс: +7 (727) 250 69 30
e-mail: akalimbekova@mail.ru**

**Наш сайт: www.cu.edu.kz
Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.
Ответственность за достоверность фактов и сведений
в публикациях несут авторы.**

Басуға 13.01.2023 ж.
қол қойылды.
Форматы 60x90/16.
Офсеттік басылым.
Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табағы 4,5.
Баспа табағы 5,5.
Таралымы 500 дана.

Подписано
в печать 13.01.2023 г.
Формат 60x90/16.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл.- печ. л. 4,5.
Печ. л. 5,5.
Тираж 500 экз.