

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 343.24:343.8(574)

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-4-58-72

**Г.Б. Саматова<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>к.ю.н., доцент, ассоциированный профессор,  
Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: samatova\_08@mail.ru**

## **К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ И ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЯ НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА**

Актуальность темы статьи определена несовершенством уголовного и административного правового регулирования криминализированных и декриминализованных отдельных правонарушений, связанных, прежде всего, с охраной интересов личности, в том числе и несовершеннолетних, за последние годы в Республике Казахстан.

В процессе проведенного анализа внесенных отдельных изменений и дополнений в уголовное и административное законодательство Республики Казахстан автор пришел к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования указанных видов законодательства, в целях предупреждения отдельных правонарушений.

**Ключевые слова:** уголовная политика, криминализация, декриминализация, административные правонарушения, уголовные правонарушения, уголовный проступок, преступление, легкий вред здоровью, семейно-бытовые отношения, штраф, арест, административный арест, общественные работы, исправительные работы.

**Г.Б. Саматова<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>З.ғ.к., доцент, қауымдастырылған профессор,  
Каспий қоғамдық университеті  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.  
E-mail: samatova\_08@mail.ru**

## **ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ МЫСАЛЫНДА ӘРЕКЕТТІ ҚҰҚЫҚБҰЗУШЫЛЫҚ ДЕП ТАНУ НЕМЕСЕ ҚҰҚЫҚБҰЗУШЫЛЫҚҚА ЖАТҚЫЗБАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ ТУРАЛЫ**

Мақалатақырыбының өзектілігі, ең алдымен, Қазақстан Республикасында жеке адамның, оның ішінде кәмелетке толмағандардың мүдделерін қорғауға байланысты криминализацияланған және криминализацияланбаған жекелеген құқық бұзушылықтарды қылмыстық және әкімшілік құқық тұрғыдан реттелуінің жетілмегендігімен айқындалады.

Қазақстан Республикасының қылмыстық және әкімшілік заңнамасына енгізілген жекелеген өзгерістер мен толықтыруларға жүргізілген талдау кезеңінде автор жекелеген құқық бұзушылықтарды алдын алу мақсатында заңнамаларының көрсетілген түрлерін одан әрі жетілдіру қажеттігі туралы қорытындыға келді.

**Түйінді сөздер:** қылмыстық саясат, криминализация, декриминализация, әкімшілік құқық бұзушылық, қылмыстық теріс қылық, қылмыс, денсаулыққа жеңіл ззардап келтіру, отбасы-тұрмыстық қатынас, айыппұл, қамаққа алу, әкімшілік қамаққа алу, қоғамдық жұмыстарға тарту, түзеу жұмыстары.

G.B. Samatova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>PhD in Law, Associate Professor  
Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty  
E-mail: samatova\_08@mail.ru

## TO THE QUESTION OF CRIMINALIZATION AND DECRIMINALIZATION OF ACTS ON THE EXAMPLE OF CRIMINAL AND ADMINISTRATIVE LAW

### Annotation

On the issue of criminalization and decriminalization of an act on the example of criminal and administrative law

The relevance of the topic of the article is determined by the imperfection of the criminal and administrative legal regulation of criminalized and decriminalized individual offenses related primarily to the protection of the interests of the individual, including minors, in recent years in the Republic of Kazakhstan.

In the course of the analysis of the individual changes and additions made to the criminal and administrative legislation of the Republic of Kazakhstan, the author came to the conclusion that it is necessary to further improve these types of legislation in order to prevent certain violation of law.

**Keywords:** criminal policy, criminalization, decriminalization, administrative offenses, criminal offenses, misdemeanor, crime, minor bodily harm, family and domestic relations, fine, arrest, administrative arrest, community service, correctional labor.

Актуальный период развития нашего государства и общества характеризуется весьма существенными изменениями в политике, экономике и социальной жизни, что приводит к изменению общественных отношений, обострение интересов, конфликтов и пр. Это в свою очередь, приводит к появлению новых общественно опасных вызовов, угроз для охраняемых правом общественных отношений, существенно изменяются формы традиционных противоправных деяний, меняется в сторону либерализма отношение общества к ранее привычным уголовно-правовым запретам и др. В конечном итоге, перечисленные изменения приводят к тому, что законодатель пересматривает содержание уголовного и административного законодательства (прежде всего, Особенных частей соответствующих кодексов).

Одним из основных направлений совершенствования уголовной политики является развитие уголовного закона, в частности, с помощью криминализации и декриминализации определенных видов правонарушений.

Это наглядно можно проследить на примере изменений в структуре Особенной Части Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК) 2014 года [1] по сравнению с ранее действовавшим УК РК 1997 г. [2]:

- появились новые главы («Уголовные правонарушения в сфере информатизации», «Медицинские уголовные правонарушения»);

- введена уголовная ответственность за новые уголовные правонарушения: «Клонирование человека» (ст. 129), «Незаконный вывоз несовершеннолетнего лица за пределы Республики Казахстан» (ст. 143), «Преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов» (ст. 165), «Создание, руководство экстремистской группой или участие в ее деятельности» (ст. 182), «Ненадлежащее выполнение экспертных работ или инжиниринговых услуг» (ст. 280), «Обращение с фальсифицированными лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения или медицинской техникой» (ст. 323), «Управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, а равно передача управления транспортным средством такому лицу или допуск к управлению транспортным средством такого лица» (ст. 346), «Неповиновение представителю власти» (ст. 379), «Подделка, уничтожение идентификационного номера транспортного средства, сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером» (ст. 386), «Уклонение от административного надзора, установленного судом за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ст. 431), «Нарушение правил несения контролерской службы» (ст. 448) и др.

- исключена уголовная ответственность за отдельные преступления: «Заведомо ложная реклама» (ст. 198 УК РК 1997 г.), и «Утрата документов и сведений, составляющих систему реестров держателей ценных бумаг» (ст. 205-1 УК РК 1997 г.), «Оскорбление военнослужащего» (ст. 371 УК РК 1997 г.) и др.

В дальнейшем Особенная часть УК РК 2014 г. была дополнена новыми статьями: 380. «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного, специального государственного органа, военнослужащего, государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря» [3], заголовок указанной статьи изложен в новой редакции, 188-1. «Скотокрадство, 299-1. «Пропаганда или незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, прекурсоров», 345-1. «Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицами, управляющими транспортными средствами в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения», 380-2. «Применение насилия в отношении государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря» [4], 388-1. «Умышленное невыполнение мобилизационных заданий или мобилизационных заказов в период мобилизации, военного положения и в военное время» [5], 412-1. «Провокация преступления» [6], 269-1. «Незаконное проникновение на охраняемый объект» и 295-1. «Незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы» [7].

Но в тоже время, после принятия УК РК 2014 г. его Особенная часть не только расширялась, так как был исключен ряд статей: 108. «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», 109. «Побои», 215. «Лжепредпринимательство» [3], 393. «Невыполнение решения о выдворении» [8], 240. «Ложное банкротство» [9], 130. «Клевета» [10] и др.

Как мы видим, процесс совершенствования действующего уголовного законодательства осуществляется на постоянной основе с помощью различных методов, в том числе, криминализации и декриминализации. При этом, криминализация существенно преобладает по сравнению с декриминализацией.

Рассмотрим каждый из них на отдельных примерах.

Прежде всего, обратим внимание на некоторые примеры декриминализации уголовных правонарушений в УК РК 2014 года.

На основе анализа осуществленных фактов декриминализации уголовных правонарушений рамках УК РК 2014 г. можно выделить два последствия декриминализации.

1. Деяние перестает быть вообще противоправным. Например, «Лжепредпринимательство» (ст. 215), «Ложное банкротство» (ст. 240). Эти деяния были исключены из УК РК 2014 г. [3, 9] и в последующем за них не была предусмотрена ответственность в других законах.

2. Деяние переходит из разряда уголовных правонарушений в административные, что влечет применение административных взысканий.

Хотелось бы рассмотреть данную разновидность декриминализации более подробно на следующих примерах.

Первый пример такой декриминализации связан с ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г., предусматривавшую ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которая была исключена из УК РК 2014 г. в соответствии с Законом РК (далее - ЗРК) от 01 апреля 2019 г. № 240-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с деятельностью организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка» [11]. В соответствии с этим же законом в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП РК) 2014 г. был изменен заголовок ст. 127 «Неисполнение обязанностей по воспитанию и (или) образованию несовершеннолетнего» и эта статья была дополнена третьей частью. В частности, новая часть имела следующее содержание:

«3. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником организации образования, здравоохранения или иной организации, на которого возложены указанные обязанности, повлекшее употребление несовершеннолетним алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством, либо совершение им умышленного деяния, содержащего признаки уголовного либо административного правонарушения,

– влечет штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до десяти суток.».

Содержание диспозиций ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г. и ч. 3 ст. 127 КоАП РК 2014 г. в основном тождественны, за исключением отдельных способов совершения деяния, видов и размеров административных взысканий:

- в ч. 3 ст. 127 КоАП РК 2014 г. нет такого способа совершения правонарушения, как ненадлежащее исполнение без уважительных причин обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- уточнен список организаций, где может работать педагог или иной работник;

- вместо «преступления» было указано «умышленное уголовное правонарушение»;

- существенно снижен размер санкций: вместо максимального штрафа в размере до ста двадцати месячных расчетных показателей - предусмотрен штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей, вместо ареста на срок до тридцати суток - предусмотрен административный арест до десяти суток.

- в силу особенностей административной ответственности в санкции ч. 3 ст. 127 КоАП РК не было таких видов наказания, как исправительные работы и привлечение к общественным работам, которые были предусмотрены в ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г.

Другой пример декриминализации связан со ст. 130 УК РК, предусматривавшей ответственность за клевету.

В соответствии с ЗРКот 26 июня 2020 г. № 349-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования исполнительного производства и уголовного законодательства» ст. 130 УК РК 2014 г. была исключена из УК РК 2014 г., а КоАП РК 2014 г., в свою очередь, дополнен статьей 73-3 «Клевета» [10].

Содержание диспозиций в ч.ч. 1 – 3 рассматриваемых статей в указанных НПА – одинаковы, за исключением ч. 3 (в КоАП РК 2014 г. нет тяжких последствий), а вот санкции в указанных статьях существенно отличаются, что вполне объяснимо:

- в ч. 1 ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. вместо штрафа до одной тысячи месячных расчетных показателей, как это было установлено ч. 1 ст. 130 УК РК 2014 г., предусмотрен штраф на физическое лицо в размере ста шестидесяти месячных расчетных показателей, на должностное лицо

- в размере пятисот пятидесяти месячных расчетных показателей, вместо ограничения свободы или лишения свободы сроком до одного года – административный арест на физическое лицо на срок пятнадцать суток, на должностное лицо - на срок двадцать суток;

- в ч. 2 ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. вместо штрафа до двух тысяч месячных расчетных показателей, как это было установлено ч. 2 ст. 130 УК РК 2014 г., предусмотрен штраф на физическое лицо в размере ста восьмидесяти месячных расчетных показателей, на должностное лицо - в размере шестисот пятидесяти месячных расчетных показателей, вместо ограничения свободы или лишения свободы сроком до двух лет – административный арест на физическое лицо на срок двадцать суток, на должностное лицо - на срок двадцать пять суток;

- в ч. 3 ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. вместо штрафа до трех тысяч месячных расчетных показателей, как это было установлено ч. 3 ст. 130 УК РК 2014 г., предусмотрен штраф на физическое лицо в размере двухсот месячных расчетных показателей, на должностное лицо - в размере семисот пятидесяти месячных расчетных показателей, вместо ограничения свободы или лишения свободы сроком до трех лет – административный арест на физическое лицо на срок двадцать пять суток, на должностное лицо - на срок тридцати суток;

- в силу особенностей административной ответственности в санкции ст. 73-3 КоАП РК 2014 г. нет такого вида наказания, как исправительные работы.

Далее, обратим внимание на некоторые примеры криминализации в УК РК 2014 года.

На основе анализа осуществленных фактов криминализации уголовных правонарушений можно выделить два последствия криминализации.

1. Неправомерное деяние впервые появляется в законодательстве Республики Казахстан сразу в виде уголовного правонарушения. Например, «Клонирование человека» (ст. 125 УК РК 2014 г.) [1], «Применение насилия в отношении государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря» (ст. 380-2 УК РК 2014 г.) [4], «Умышленное невыполнение мобилизационных заданий или мобилизационных заказов в период мобилизации, военного положения и в военное время» (ст. 388-1 УК РК 2014 г.) [5], Провокация преступления (ст. 412-1 УК РК

2014 г.) [6]. Ответственность за перечисленные уголовные правонарушения не была присуща прежнему уголовному законодательству Республики Казахстан.

2. Деяние, бывшее ранее административным правонарушением, признается уголовным правонарушением.

В этой связи нам хотелось бы обратить внимание на два следующих примера.

В частности, в УК РК 2014 г. впервые предусмотрена ответственность за мелкое хищение в ст. 187. Ранее ответственность за мелкое хищение была предусмотрена в административном законодательстве, а именно в ст. 136 КоАП РК 2001 г. («Мелкое хищение чужого имущества») [13].

Уголовно-правовая норма, посвященная мелкому хищению, имеет определенные отличия от соответствующей административно-правовой нормы.

1. В ст. 187 УК РК 2014 г. не конкретизируется потерпевший, но в п. 10) ст. 3 УК РК 2014 г. в качестве таковых указаны организация и физическое лицо. В ст. 136 КоАП РК 2001 г. в качестве потерпевшего (собственника или владельца похищенного имущества) указана организация;

2. В УК РК 2014 г. непосредственно в диспозиции ст. 187 указан вид размера мелкого хищения – незначительный (в соответствии с п. 10) ст. 3 УК РК 2014 г. - стоимость имущества, принадлежащего организации, не превышающая десяти месячных расчетных показателей, или имущества, принадлежащего физическому лицу, не превышающая двух месячных расчетных показателей). В КоАП РК 2001 г. размер мелкого хищения определен в примечании к ст. 136 - стоимость похищенного имущества не превышает десятикратного размера месячного расчетного показателя, установленного законодательством.

3. В УК РК 2014 г. существенно снижено количество квалифицирующих признаков: в ч. 2 ст. 187 содержится только один квалифицирующий признак (неоднократно). В то же время, в ст. 136 КоАП РК 2001 г. таких признаков мелкого хищения было три (группой лиц, неоднократно, с незаконным проникновением в жилое, служебное или производственное помещение либо хранилище).

4. В УК РК 2014 г. существенно ужесточено наказание за мелкое хищение:

- вместо штрафа в размере до пятнадцати месячных расчетных показателей и админи-

стративного ареста на срок до десяти суток (ч. 1 ст. 136 КоАП РК) и штрафа в размере до двадцати пяти месячных расчетных показателей и административного ареста на срок до пятнадцати суток (ч. 2 ст. 136 КоАП РК) в ч. 1 ст. 187 УК РК 2014 г. было предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительных работ в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арест на срок до сорока пяти суток, в ч. 2 ст. 187 УК РК - штраф в размере до пятисот месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до трехсот часов, либо арест на срок до девяноста суток. После внесения изменений в УК РК 2014 г. в соответствии с ЗРКот 12 июля 2018 года № 180-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов» [14] санкции по ст. 187 УК РК 2014 г. были снижены - штраф в размере до восьмидесяти месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до восьмидесяти часов, либо арест на срок до двадцати суток (ч. 1), штраф в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до двухсот часов, либо арест на срок до пятидесяти суток (ч. 2).

Другой пример рассматриваемой разновидности криминализации связан со ст. 144 УК РК 2014 г., предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетних в изготовление продукции эротического содержания. Такая статья в структуре Особенной части УК РК 2014 г. появилась впервые. Ранее за указанное деяние была предусмотрена административная ответственность в рамках ст. 115 КоАП РК 2001 г.

При сравнении указанных статей можно сделать вывод о том, что в описании самого деяния нет особой разницы (единственно в ч. 2 ст. 136 КоАП РК – был квалифицирующий признак в виде повторности, в то время как ст. 144 УК РК 2014 г. в первоначальной редакции состояла только из одной части), но есть существенная разница в санкции:

- вместо штрафа в размере до пятидесяти месячных расчетных показателей с конфискацией (ч. 1 ст. 115 КоАП РК 2001 г.), штрафа в размере от пятидесяти до ста месячных расчетных показателей с конфискацией (ч. 2 ст. 115 КоАП РК 2001 г.) в ст. 144 УК РК 2014 г. был предусмотрен штраф в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арест на срок до сорока пяти суток.

В дальнейшем ст. 144 УК РК 2014 г. неоднократно изменялась.

В декабре 2019 г. происходит некоторое ужесточение санкции за рассматриваемое деяние, хотя оно по-прежнему остается уголовным проступком: размер штрафа и исправительных работ увеличился со ста до двухсот месячных расчетных показателей, размер привлечения к общественным работам увеличился со ста двадцати часов до двухсот, а срок ареста увеличился с сорока пяти суток до пятидесяти [4].

В декабре 2020 г. редакция ст. 144 УК РК существенно изменилась [15].

Это проявилось в том, что теперь в ней было уже две части и само деяние перешло в преступление (ч. 1 – средней тяжести, ч. 2 – тяжкое), а именно:

- в ч. 2 ст. 144 УК РК 2014 г. предусматривалась ответственность за вовлечение несовершеннолетних в изготовлении продукции эротического содержания, совершенные родителем, отчимом, мачехой, педагогом либо иным лицом, на которое законом Республики Казахстан возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (п. 1), в отношении заведомо малолетней (малолетнего) (п. 2), группой лиц по предварительному сговору или преступной группой (п. 3) и неоднократно (п. 4);

- в ч. 1 ст. 144 УК РК 2014 г. в качестве наказания было предусмотрено лишение свободы на срок до пяти лет, с конфискацией имущества или без таковой, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- в ч. 2 ст. 144 УК РК 2014 г. в качестве наказания предусмотрено лишение свободы на срок от пяти до семи лет с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Также рассматриваемая статья была включена в п. 42) ст. 3 УК РК 2014 г. в число статей,

входящих в понятие «преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних», наряду с такими статьями, как 120 – 124, 134 и 312 (ч. ч. 2 и 3) УК РК 2014 г.

Ужесточение ответственности за вовлечение несовершеннолетних в изготовление продукции эротического содержания, на наш взгляд, вполне закономерно.

Прежде всего, это соответствует Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, которая была одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 [16]. В ней указано, что одним из направлений уголовной политики государства должно быть усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы (подраздел 2.8. в редакции от 16 января 2014 г.) [17].

Кроме того, Республика Казахстан должна выполнять свои международные обязательства, принятые в связи с ратификацией 8 июня 1994 г. Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. [18]. В частности, в ст. 34 указанной Конвенции закреплено, что государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

а) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;

б) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;

в) использование в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

Отдельно хотелось бы рассмотреть вопрос, связанный с процессом криминализации и декриминализации в Республике Казахстан таких деяний как умышленное причинение легкого вреда здоровью и побоев, который имеет много эпизодный характер.

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание, на то, что декриминализация и криминализация умышленного причинения легкого вреда здоровью и побоев это нововведение уголовного законодательства суверенного Казахстана, в частности последних тринадцати лет! В уголовном законодательстве прежних

лет необходимость уголовной ответственности за указанные деяния не подвергалась сомнению и поэтому ответственность за указанные преступления была предусмотрена во всех уголовных кодексах, действовавших на территории Казахстана с двадцатых годов прошлого века и до начала двадцать первого века, а именно:

- УК РСФСР 1922 – ст. ст. 153, 157 [19];
- УК РСФСР 1926 – ст. ст. 143, 146 [20];
- УК Казахской ССР 1959 г. – ст. ст. 97 и 99 (ч. 1) [21];
- УК РК 1997 – ст. ст. 105 и 106 (до 9 декабря 2004 года) [2].

Первый этап декриминализации рассматриваемых преступлений связан с принятием 09 декабря 2004 года ЗРК № 10-III «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам упрощения процедур расследования уголовных дел, декриминализации некоторых составов преступлений и совершенствования законодательства об административных правонарушениях» [22], в соответствии с которым статья 106 «Побои» была исключена из УК РК 1997 г., а в КоАП РК 2001 г. [13] была включена статья 79-1 «Побои».

Следующим шагом была декриминализация ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью. В соответствии с ЗРК от 18 января 2011 года № 393 – IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» [23] ст. 105 УК РК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» была исключена из УК РК 1997 г., а ст. 79-3 КоАП 2001 г. «Причинение вреда здоровью» была изложена в новой редакции, так как в ее второй части была предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Декриминализация указанных деяний вызвало неоднозначную реакцию.

В частности, если декриминализацию побоев еще можно было признать соответствующей действовавшей на тот момент Концепции правовой политики Республики Казахстан [24], где было указано, что реализация уголовной политики Республики Казахстан должна развиваться в соответствии с указанными прин-

ципами и включать в себя принятие комплекса законодательных мер, направленных на: дальнейшую декриминализацию правонарушений, относящихся к преступлениям небольшой тяжести, в том числе и посредством перевода их в сферу административной и гражданско-правовой ответственности.

Но декриминализация умышленного причинения легкого вреда здоровью находится в противоречии с Концепцией правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года [16], где указано, что уголовная политика государства должна быть направлена на: дальнейшую декриминализацию не представляющих большой общественной опасности правонарушений в экономической сфере, с переводом их в разряд административных правонарушений, а также переоценку степени тяжести отдельных уголовных правонарушений путем перевода преступлений в категорию уголовных проступков или смягчения наказаний (депенализация); усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы (подраздел 2.8 в редакции от 16 января 2014 г.) [17].

Как мы видим, о необходимости декриминализации правонарушений против личности в анализируемом документе не говорится ни слова!

Далее, принятый в 2014 году УК РК в первоначальной редакции предусматривал уголовную ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои соответственно в статьях 108 и 109. То есть УК РК 2014 г. в первоначальной редакции вновь криминализировал указанные деяния.

Но в 2017 году происходит вновь декриминализация рассматриваемых деяний в соответствии с ЗРК от 3 июля 2017 г. № 84-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы» [3] статьи 108 и 109 были исключены из УК РК 2014 г., а КоАП РК 2014 года был дополнен статьями ст. 73-1 («Умышленное причинение легкого вреда здоровью») и ст. 73-2 («Побои»).

В указанных этапах декриминализации и криминализации умышленного причинения легкого вреда здоровью и побоев определения данных видов правонарушений не менялось, что нельзя сказать о санкциях за указанные деяния.

В частности, в рамках УК РК 1997 г. статья 106 предусматривала санкцию в виде альтернативного применения четырех видов наказаний:

- штрафа в размере до ста месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца,
- привлечения к общественным работам на срок от ста до ста восьмидесяти часов,
- исправительных работ на срок до шести месяцев,
- ареста сроком на один месяц.

В санкции ст. 79-1 КоАП РК 2001 г. были предусмотрены уже только две альтернативных меры взыскания:

- штраф в размере от двадцати до ста месячных расчетных показателей
- административный арест сроком до пятнадцати суток.

Как мы видим, размер штрафа, измеряемый в месячных расчетных показателях, существенно не изменился, так как верхний его предел в анализируемых статьях УК РК 1997 г. и КоАП РК 2001 г. был один и тот же, а нижний предел в КоАП РК 2001 г. немного снизился – с двадцати пяти (ч. 2 ст. 40 УК РК 1997 г.) до двадцати. Срок же ареста/административного ареста существенно меняется – снижается в два раза. Это было обусловлено тем, что в УК РК 1997 г. срок ареста был предусмотрен пределах от одного до шести месяцев (ч. 2 ст. 46 УК РК 1997 г.), а в КоАП РК 2001 г. в ч. 1 ст. 55 устанавливался максимальный срок административного ареста за отдельные виды административных правонарушений против личности до пятнадцати суток.

Несколько иная ситуация с изменениями санкций наблюдалась в ответственности за совершение умышленного причинения легкого вреда здоровью.

В частности, в рамках УК РК 1997 г. статья 105 предусматривала возможность применения четырех альтернативных видов наказания:

- штрафа в размере от пятидесяти до ста пятидесяти месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев,
- привлечения к общественным работам на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов,
- исправительных работ на срок до одного года,

- ареста сроком до трех месяцев.

В санкции ч. 2 ст. 79-3 КоАП РК 2001 г. в качестве мер взыскания уже были предусмотрены только два вида:

- штраф в размере от пятидесяти до трехсот месячных расчетных показателей,
- административный арест сроком до сорока пяти суток.

Как мы видим максимальный размер штрафа за совершение умышленного причинения легкого вреда здоровью в КоАП РК 2001 г. в два раза стал выше, чем в УК РК 1997 г., а срок административного ареста, наоборот, уменьшился в два раза, по сравнению со сроком ареста в ст. 105 УК РК 1997 г.

В дальнейшем, уже в рамках КоАП РК 2001 г. происходит существенное изменение условий ответственности за побои.

В соответствии с ЗРК от 18 февраля 2014 года № 175-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия бытовому насилию» [25] ст. 79-1 излагается в новой редакции. Теперь в ней уже три части: ч. 1 - основной состав рассматриваемого правонарушения, за совершение которого предусмотрена возможность назначения штрафа пяти месячных расчетных показателей (максимальный размер штрафа по сравнению с предыдущей редакцией рассматриваемой статьи был снижен в двадцать раз, минимальный – в четыре), либо административного ареста сроком на десять суток (срок снижен в полтора раза), ч. 2 в качестве квалифицированного признака предусматривает повторное совершение рассматриваемого деяния в течении года, что влечет за собой административный арест сроком на пятнадцать суток, ч. 3 предусматривает ответственность за повторное совершение побоев лицами, к которым административный арест в соответствии с ч. 3 ст. 55 КоАП РК 2001 г. не применяется (беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет, лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, инвалиды I и II групп, а также женщины в возрасте свыше пятидесяти восьми лет и мужчины свыше шестидесяти трех лет), что влечет штраф в размере от десяти до двадцати месячных расчетных показателей.

Следующий этап изменения санкций за совершение умышленного причинения легкого вреда здоровью и побоев связан с принятием УК РК 2014 года, который восстановил уголов-



ную ответственность за указанные деяния в рамках статей 108 и 109.

В частности, санкция ст. 108 УК РК 2014 г. предусматривала возможность применения одного из четырех видов наказания:

- штрафа в размере до двухсот месячных расчетных показателей,
- исправительных работ в том же размере,
- привлечения к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов,
- арест сроком до шестидесяти суток.

Как мы видим, уголовное законодательство существенно расширило количество альтернативных видов наказаний, назначаемых за умышленно причинение легкого вреда здоровью, за счет введения возможности применения также исправительных работ и привлечения к общественным работам по сравнению с прежним административным законодательством, а также существенно уменьшило максимальный размер штрафа – с трехсот до двухсот месячных расчетных показателей, и увеличило максимальный срок ареста – с сорока пяти до шестидесяти суток.

Санкция ст. 109 УК РК, предусматривавшая ответственность за побои, допускала возможность применения следующих четырех альтернативных видов наказания:

- штрафа в размере до ста месячных расчетных показателей,
- исправительных работ в том же размере,
- привлечения к общественным работам на срок до ста двадцати часов,
- ареста сроком до сорока пяти суток.

Если сравнить содержание санкции ст. 109 УК РК 2014 г. с санкциями различных частей ст. 79-1 КоАП РК 2001 г. в последней редакции, то можно сделать вывод о том, что в УК РК 2014 г.:

- увеличилось количество альтернативных видов наказаний за счет введения возможности применения исправительных работ и привлечения к общественным работам;
- существенно увеличился максимальный размер штрафа – с двадцати до ста месячных расчетных показателей, и максимальный срок ареста – с пятнадцати до сорока пяти суток.

Последний этап изменения ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои на настоящий момент проявился в том, что, в соответствии с ЗРК от 3 июля 2017 г. № 84-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совер-

шениями правоохранительной системы» статьи 108 и 109 исключаются из УК РК 2014 г., а КоАП РК 2014 г. дополняется статьями 73-1 и 73-2 [3].

Ст. 73-1 КоАП РК 2014 г. предусматривает ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью. Изначально в ч. 1 указанной статьи было предусмотрено возможность назначения одного из двух видов взыскания:

- штрафа в размере пятнадцати месячных расчетных показателей
- административного ареста на срок до пятнадцати суток.

В ч. 2 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г. за повторное совершение рассматриваемого деяния в течение года после наложения административного взыскания предусматривалась возможность применения административного ареста на срок до двадцати суток.

В ч. 3 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г. была предусмотрена ответственность лиц, повторно совершивших рассматриваемое деяние в течение года после наложения административного взыскания, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 50 КоАП РК 2014 г. не может быть применен административный арест (беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет, лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, инвалиды I и II групп, а также женщины в возрасте свыше пятидесяти восьми лет и мужчины свыше шестидесяти трех лет), в виде наложения штрафа в размере сорока месячных расчетных показателей.

Как мы видим размеры взысканий за умышленное причинение легкого вреда здоровью существенно отличаются от размеров наказаний, предусмотренных ст. 108 УК РК 2014 г.: штраф – минимальный размер снизился с двадцати пяти до пятнадцати месячных расчетных показателей, а максимальный – с двухсот до сорока месячных расчетных показателей, а срок ареста/административного ареста – с шестидесяти до пятнадцати суток (по ч. 1 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г.) и до двадцати суток (по ч. 2 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г.).

Статья 73-2 КоАП РК 2014 г. предусматривает ответственность за побои.

В ч. 1 указанной статьи в качестве возможных альтернативных взысканий предусматривается:

- штраф в размере десяти месячных расчетных показателей,
- административный арест на срок до десяти суток

В ч. 2 ст. 73-2 КоАП РК 2014 г. в случае повторного совершения указанного деяния в течение года после наложения административного взыскания был предусмотрен административный арест на срок до пятнадцати суток.

В ч. 3 ст. 73-2 КоАП РК 2014 г. была предусмотрена ответственность лиц, повторно совершивших рассматриваемое деяние в течение года после наложения административного взыскания, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 50 КоАП РК не может быть применен административный арест, в виде наложения штрафа в размере тридцати месячных расчетных показателей.

При сравнении размеров взысканий за побои с наказаниями за них же, мы можем сделать вывод о том, что их размеры существенно снизились: штраф – минимальный размер снизился с двадцати пяти до десяти месячных расчетных показателей, а максимальный – со ста до тридцати месячных расчетных показателей, а срок ареста/административного ареста – с сорока пяти до десяти суток (по ч. 1 ст. 73-2 КоАП РК 2014 г.) и до пятнадцати суток (по ч. 2 ст. 73-1 КоАП РК 2014 г.).

Кроме того, в рамках уже КоАП РК 2014 г. ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои изменялась в соответствии сЗРК РК от 27декабря 2019 г. № 292-VI [4].

Это проявилось в следующем:

- в ст. ст. 73-1 и 73-2 КоАП РК2014 г. появилось по новой части – ч. 1-1, которая предусматривала ответственность за совершение указанных деяний в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях. Ч. 1-1 ст. 73-1 КоАП РК предусматривает возможность применения административного ареста сроком до пятнадцати суток, а ч. 1-1 ст. 73-2 КоАП РК2014 г. – на срок до десяти суток.

- ч. 2 ст. 73-1 и 73-2 КоАП РК2014 г. было добавлено упоминание о ч. 1-1 данных статей, наряду с ч. 1.

- перечень лиц, предусмотренных ч. 2 ст. 50 КоАП РК 2014 г. (то есть лиц, к которым не применяется административный арест) был расширен за счет мужчин, в одиночку воспитывающим детей, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

С лета 2021 года опять в обществе обсуждается вопрос о криминализации ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои. Вопросы ответственности

за семейно-бытовое насилие обсуждались как научной общественностью [26., так и представителями власти, В частности, Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт. Токаев 21 ноября 2021 г. поручил определиться с криминализацией вышеуказанных административных деяний [27].

Проведенный нами правовой анализ отдельных фактов криминализации и декриминализации различных правонарушений позволил выработать следующие предложения по совершенствованию действующего уголовного и административного законодательства.

Во-первых, считаем необходимым восстановление уголовной ответственности за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего ответственными лицами, но только в случае совершения ребенком тяжкого или особо тяжкого преступления, а также умышленного преступления небольшой или средней тяжести, связанного с причинением смерти. Выбор нами именно указанных разновидностей преступлений связан с тем, что при совершении именно этих преступлений несовершеннолетнему может быть назначено наказание в виде лишения свободы (ч. 7 ст. 82 УК РК 2014 г.), которое является самым строгим видом наказания, назначаемого несовершеннолетним.

В связи с этим предлагаем следующую редакцию ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г.:

«Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником организации образования, здравоохранения или иной организации, на которого возложены указанные обязанности, повлекшее совершение им тяжкого или особо тяжкого преступления, или умышленного преступления небольшой или средней тяжести, связанного с причинением смерти».

В случае совершения несовершеннолетним менее тяжких преступлений (умышленного преступления небольшой или средней тяжести, не связанного с причинением смерти) и умышленного уголовного проступка должна наступать административная ответственность соответствующих субъектов, допустивших неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Соответственно именно названные умышленные преступления и умышленный уголовный проступок должны быть указаны в ч. 3 ст. 73 КоАП РК 2014 г. Пред-

лагаем следующую редакцию диспозиции указанной части:

«Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником организации образования, здравоохранения или иной организации, на которого возложены указанные обязанности, повлекшее употребление несовершеннолетним алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством, либо умышленного преступления небольшой и средней тяжести, не связанного с причинением смерти, умышленного уголовного проступка или умышленного административного правонарушения».

Санкции в предлагаемой ч. 1 ст. 140 УК РК 2014 г. и ч. 3 ст. 73 КоАП РК 2014 г. можно оставить прежние.

Во-вторых, предлагаем следующие изменения по ст. 144 УК РК 2014 г.:

- дополнить ее частью третьей, где предусмотреть ответственность за деяния, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой. Соответственно, необходимо исключить указанный признак из п. 3) ч. 2 ст. 144 УК РК 2014 г.

- за совершения деяния, предусмотренного предлагаемой нами частью третьей ст. 144 УК РК 2014 г., считаем возможным установить наказание в виде лишения свободы на срок от семи до десяти лет с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В-третьих, мы поддерживаем идею восстановления уголовной ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью и поби, так как считаем, что:

-нахождение указанных правонарушений в рамках административного законодательства не позволяет достичь целей, которые присущи наказанию.

В частности, наказанию присущи такие цели как, восстановление социальной справедливо-

сти (прежде всего, это важно для потерпевших, для защиты чьих интересов государство предусматривает самую строгую разновидность юридической ответственности) и исправление осужденного (воспитание правонарушителя, как цель административного взыскания, при совершении рассматриваемых форм насилия носит весьма запоздалый характер), которые более эффективны, чем цели административного взыскания.

- меры взыскания, предусмотренные в настоящее время за умышленное причинение легкого вреда здоровью и поби, существенно уступают по степени воздействия видам наказаний, которые позволяет применить уголовный закон за совершение уголовного проступка.

По нашему мнению, при восстановлении уголовной ответственности за рассматриваемые уголовные правонарушения, необходимо сохранить некоторые положения ст. ст. 73-1 и 73-2 КоАП РК2014 г., внося в них изменения в соответствии с требованиями уголовного законодательства:

- следует сохранить такой признак потерпевшего, как нахождение в семейно-бытовых отношениях с субъектом правонарушения. При этом, в качестве наказания следует предусмотреть только общественные работы или арест.

- отразить в отдельной части соответствующих статей перечень лиц, совершивших либо умышленное причинение легкого вреда здоровью, либо поби, которым не может быть назначен арест в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РК 2014 г. В качестве наказания следует предусмотреть штраф, либо исправительные работы, либо общественные работы.

Изложенные положения могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного и административного законодательства Республики Казахстан, касающихся вопросов квалификации правонарушений, посягающих на интересы личности вообще, несовершеннолетних, в частности, в целях предупреждения правонарушений, а также исправления и воспитания правонарушителей.

#### Список использованных источников:

1. Уголовный Кодекс Республики Казахстан 2014 года: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2014 г., № 13-II, ст. 83.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
2. Уголовный Кодекс Республики Казахстан 1997 года: Ведомости Парламента Республики Казахстан 1997 г., № 15-16, ст. 211.[https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_)
3. Закон РК от 3 июля 2017 г. № 84-VI «О внесении изменений и дополнений

- в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2017 г., № 14, ст. 50. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000084>
4. Закон РК от 27 декабря 2019 г. № 292-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2019 г., № 24-II, ст. 120. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292>
  5. Закон РК от 25 мая 2020 г. № 332-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам мобилизационной подготовки и мобилизации»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2020 г., № 10, ст. 44. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000332>
  6. Закон РК от 06 октября 2020 г. № 365-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2020 г., № 19-20, ст. 81. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000365>
  7. Закон РК от 02 июля 2021 г. № 62-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления борьбы с рейдерством, защиты предпринимательской деятельности от незаконного вмешательства государственных органов и должностных лиц и усиления мер, препятствующих нелегальному обороту драгоценных металлов»: «Казахстанская правда», от 05.07.2021, № 125 (29502). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000062>
  8. Закон РК от 21 января 2019 г. № 217-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2019 г., № 2 (2777), ст. 6. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217>
  9. Закон РК от 27 декабря 2019 г. № 290-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования процедур реабилитации и банкротства, бюджетного, налогового законодательства и законодательства о железнодорожном транспорте»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2019 г., № 24-I, ст. 118. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000290>
  10. Закон РК от 26 июня 2020 г. № 349-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования исполнительного производства и уголовного законодательства»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2020 г., № 12, ст. 63. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000349>
  11. Закон РК от 01 апреля 2019 г. № 240-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с деятельностью организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка»: Ведомости Парламента РК 2019 г., № 7 (2782), ст. 36. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000240>
  12. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях 2014 г.: Ведомости Парламента РК 2014 г., № 18-II, ст. 92. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235#z2>
  13. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях 2001 г.: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2001 г., № 5-6, ст. 24. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K010000155>
  14. Закон Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 180-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов»: Ведомости Парламента Республики Казахстан 2018 г., № 16, ст. 56. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000180>
  15. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2020 г. № 393-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросу реали-

- зации отдельных положений Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий»: Казахстанская правда» от 30.12.2020 г., № 250 (29377). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000393>
16. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года»: САПП Республики Казахстан 2009 г., № 35, ст. 331. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_)
  17. Указ Президента Республики Казахстан от 16 января 2014 г. № 731 «О внесении и изменений в Концепцию правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года от 24 августа 2009 года № 858»: САПП Республики Казахстан 2014, г., № 1, ст. 4. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000731#z25>
  18. Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_)
  19. УК РСФСР 1922: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#BwrXНЗТоРО6Qehuv>
  20. УК РСФСР 1926: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3274#BFmYНЗТqLMUvVZck>
  21. УК Казахской ССР 1959 г.: Ведомости Верховного Совета и Правительства Казахской ССР 1959 г., N 22-23, ст. 177. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000_)
  22. Закон РК 9 декабря 2009 года № 10-III «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам упрощения процедур расследования уголовных дел, декриминализации некоторых составов преступлений и совершенствования законодательства об административных правонарушениях»: Ведомости Парламента РК 2005 г., № 23, ст. 139. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000010\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000010_)
  23. Закон РК от 18 января 2011 года № 393 – IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе»: Ведомости Парламента РК 2011 г., № 2 (2579), ст. 19. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000393#z620>
  24. Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года N 949 «О концепции правовой политики Республики Казахстан»: САПП Республики Казахстан 2002 г., № 31, ст. 336. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000949\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000949_)
  25. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2014 года № 175-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия бытовому насилию»: Ведомости Парламента РК 2014 г., № 3, ст. 21. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000175>
  26. Түсіп Т., Құатова А. Усиление ответственности за семейно-бытовое насилие: за и против: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35089157&pos=4;-106#pos=4;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35089157&pos=4;-106#pos=4;-106)
  27. Ужесточить наказание для семейных дебоширов поручил Президент: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/ujestochit-nakazanie-semeynyih-deboshirov-poruchil-prezident-454115/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/ujestochit-nakazanie-semeynyih-deboshirov-poruchil-prezident-454115/)

#### References:

1. Ugolovny Kodeks Respubliki Kazakhstan 2014 goda: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2014 g., № 13-II, st. 83. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.
2. Ugolovny Kodeks Respubliki Kazakhstan 1997 goda: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 1997 g., № 15-16, st. 211. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_)
3. Zakon RK ot 3 iyulya 2017 g. № 84-VI «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya pravookhranitelnoy sistemy»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2017 g., № 14, st. 50. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000084>
4. Zakon RK ot 27 dekabrya 2019 g. № 292-VI «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya ugolovnogo,

- ugolovno-protseessualnogo zakonodatelstva i usileniya zashchity prav lichnosti»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2019 g., № 24-II, st. 120.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000292>
5. Zakon RKot 25 maya 2020 g. № 332-VI «O vnesenii izmeneny i dopolnenyv nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam mobilizatsionnoy podgotovki i mobilizatsii»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2020 g., № 10, st. 44. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000332>
  6. Zakon RKot 06 oktyabrya 2020 g. № 365-VI «O vnesenii izmeneny i dopolnenyv nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam protivodeystviya korrupsiyi»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2020 g., № 19-20, st. 81. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000365>
  7. Zakon RKot 02 iyulya 2021 g. № 62-VII «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam usileniya borby s reyderstvom, zashchity predprinimatelskoy deyatel'nosti ot nezakonnogo vmeshatelstva gosudarstvennykh organov i dolzhnostnykh lits i usileniya mer, prepyatstvuyushchikh nelegalnomu oborotu dragotsennykh metallov»: «Kazakhstanskaya pravda», ot 05.07.2021, № 125 (29502). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000062>
  8. Zakon RKot 21 yanvarya 2019 g. № 217-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam usileniya zashchity prava sobstvennosti, arbitrazha, optimizatsii sudebnoy nagruzki i dalneyshey gumanizatsii ugolovnogo zakonodatelstva»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2019 g., № 2 (2777), st. 6. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217>
  9. Zakon RKot 27 dekabrya 2019 gg. № 290-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya protsedur reabilitatsii i bankrotstva, byudzhethnogo, nalogovogo zakonodatelstva i zakonodatelstva o zheleznodorozhnom transporte»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2019 g., № 24-I, st. 118. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000290>
  10. Zakon RK ot 26 iyunya 2020 g. № 349-VI «O vnesenii izmeneny i dopolnenyv nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya ispolnitelnogo proizvodstva i ugolovnogo zakonodatelstva»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2020 g., № 12, st. 63. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000349>
  11. Zakon RK ot 01 aprelya 2019 g. № 240-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam, svyazannym s deyatel'nostyu organizatsy, osushchestvlyayushchikh funktsii po zashchite prav rebenka»: Vedomosti Parlamenta RK 2019 g., № 7 (2782), st. 36. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000240>
  12. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh 2014 g.: Vedomosti Parlamenta RK 2014 g., № 18-II, st. 92. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235#z2>
  13. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh 2001 g.: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2001 g., № 5-6, st. 24. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K010000155>
  14. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 12 iyulya 2018 goda № 180-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya ugolovnogo, ugolovno-protseessualnogo zakonodatelstva i deyatel'nosti pravookhranitelnykh i spetsialnykh gosudarstvennykh organov»: Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan 2018 g., № 16, st. 56. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000180>
  15. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 30 dekabrya 2020 g. № 393-VI «O vnesenii izmeneny i dopolneny v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosu realizatsii otdelnykh polozheny Poslaniya Glavy gosudarstva narodu Kazakhstana ot 1 sentyabrya 2020 goda «Kazakhstan v novoy realnosti: vremya deystviya»: Kazakhstanskaya pravda» ot 30.12.2020 g., № 250 (29377). <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000393>
  16. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 24 avgusta 2009 goda № 858 «O Kontseptsii pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 goda»: SAPP Respubliki Kazakhstan 2009 g., № 35, st. 331. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_)

17. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 16 yanvarya 2014 g. № 731 «O vnesenii i izmeneniy v Kontseptsiyu pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 goda ot 24 avgusta 2009 goda № 858»: SAPP Respubliki Kazakhstan 2014, g., № 1, st. 4. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000731#z25>
18. Postanovleniyem Verkhovnogo Soveta Respubliki Kazakhstan Konventsii o pravakh rebenka ot 20 noyabrya 1989 g. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_)
19. UK RSFSR 1922: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#BwrXH3ToPO6Qehuv>
20. UK RSFSR 1926: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3274#BfMYH3TqLMUvVZck>
21. UK Kazakhskoy SSR 1959 g.: Vedomosti Verkhovnogo Soveta i Pravitelstva Kazakhskoy SSR 1959 g., N 22-23, st. 177. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000_)
22. Zakon RK 9 dekabrya 2009 goda № 10-III «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Ugolovny, Ugolovno-protsessualny, Ugolovno-ispolnitelny kodeksy Respubliki Kazakhstan i Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyyakh po voprosam uproshtcheniyaprotseedur rassledovaniya ugolovnykh del, dekriminalizatsii nekotorykhsostavov prestupleniy i sovershenstvovaniya zakonodatelstvaob administrativnykh pravonarusheniyyakh»: Vedomosti Parlamenta RK 2005 g., № 23, st. 139. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000010\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000010_)
23. Zakon RK ot 18 yanvarya 2011 goda № 393 – IV «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstanpo voprosam dalneyshey gumanizatsii ugolovnogo zakonodatelstvai usileniya garanty zakonnosti v ugolovnom protsesse»: Vedomosti Parlamenta RK 2011 g., № 2 (2579), st. 19. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000393#z620>
24. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 20 sentyabrya 2002 goda N 949 «O kontseptsii pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan»: SAPP Respubliki Kazakhstan 2002 g., № 31, st. 336. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000949\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000949_)
25. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 18 fevralya 2014 goda № 175-V «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam protivodeystviya bytovomu nasiliyu»: Vedomosti Parlamenta RK 2014 g., № 3, st. 21. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000175>
26. Tysip T., Kyatova A. Usileniye otvetstvennosti za semeyno-bytovoye nasiliye: za i protiv:[https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35089157&pos=4;-106#pos=4;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35089157&pos=4;-106#pos=4;-106)
27. Uzhestochit nakazaniye dlya semeynykh deboshirov poruchil Prezident: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/ujestochit-nakazanie-semeynykh-deboshirov-poruchil-prezident-454115/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/ujestochit-nakazanie-semeynykh-deboshirov-poruchil-prezident-454115/)