

УДК343.575

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-3-97-101

**А.А. Золотарёв<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,****Республика Казахстан, г. Алматы****E-mail: zolotarev.alikk@gmail.com**

## **ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННОЕ ХРАНЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ**

### **Аннотация**

В данной статье проанализированы актуальная ситуация в области квалификации уголовных преступлений касаясь незаконного оборота и хранения наркотических веществ. Автор рассмотрел методику квалификации отдельных составов уголовных преступлений, статистические данные по данным составам, а также меры, предпринимаемые государством в том числе в целях борьбы с незаконным хранением наркотических веществ.

В рамках статьи были определены характерные проблемы и ошибки, возникающие при квалификации рассматриваемых составов. Автором изучен зарубежный опыт, в частности, опыт Российской Федерации, в исследуемом вопросе и определены наиболее применимые в отечественном правовой системе методы. Определены основные предпосылки, создающие условия для распространения незаконного оборота наркотических веществ и обозначены основные проблемы, борьба с которыми видится приоритетной.

Автором в статье выдвигается ряд предложений по решению рассматриваемой проблемы, в том числе изменение методики ведения реестра наркотических веществ.

**Ключевые слова:** незаконный оборот наркотиков, наркотическая зависимость, квалификация преступления, следственные действия, хранение и распространение наркотиков, разновидность наркотиков, тенденции развития незаконного оборота наркотиков, реестр наркотических веществ.

**А.А. Золотарёв<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.  
E-mail: zolotarev.alikk@gmail.com**

### **ЕСІРТКІ ЗАТТАРДЫ ЗАҢСЫЗ САҚТАҒАНЫ ҮШІН ЖАУАПКЕРШІЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ**

#### **Андатпа**

Бұл мақалада есірткі заттарының заңсыз айналымы мен сақталуына қатысты қылмыстарды саралау саласындағы өзекті жағдай талданған. Автор қылмыстық қылмыстардың жекелеген құрамдарын саралау әдістемесін, осы құрамдар бойынша статистикалық деректерді, сондай-ақ Мемлекет есірткі заттарын заңсыз сақтауға қарсы күрес мақсатында қабылдап жатқан шараларды қарады.

Мақала аясында қарастырылып отырған композицияларды саралау кезінде туындайтын проблемалар мен қателер анықталды. Автор шетелдік тәжірибені, атап айтқанда Ресей Федерациясының тәжірибесін зерттеп, ішкі құқықтық жүйеде ең көп қолданылатын әдістерді анықтады. Есірткі заттарының заңсыз айналымының таралуына жағдай жасайтын негізгі алғышарттар айқындалды және оларға қарсы күрес басым болып көрінетін негізгі проблемалар белгіленді.

Мақалада автор қарастырылып отырған мәселені шешу, соның ішінде есірткі заттарының тізілімін жүргізу әдістемесін өзгерту туралы бірқатар ұсыныстар ұсынады.

**Түйінді сөздер:** есірткінің заңсыз айналымы, есірткіге тәуелділік, қылмыстың саралануы, тергеу әрекеттері, есірткінің сақтау және тарату, есірткінің түрі, есірткінің заңсыз айналымының даму тенденциялары, есірткі заттарының тізілімі.

**A.A. Zolotaryov<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>CaspianPublic University,**  
**The Republic of Kazakhstan, Almaty**  
**E-mail: zolotarev.alikk@gmail.com**

## **PROBLEMS OF RESPONSIBILITY FOR ILLEGAL STORAGE OF NARCOTIC SUBSTANCES**

### **Annotation**

This article analyzes the current situation in the field of qualification of criminal offenses regarding the illegal circulation and storage of narcotic substances. The author examined the methodology for qualifying individual elements of criminal offenses, statistical data on these elements, as well as measures taken by the state, including in order to combat illegal possession of narcotic substances.

Within the framework of the article, characteristic problems and errors that arise during the qualification of the compositions under consideration were identified. The author studied foreign experience, in particular, the experience of the Russian Federation, in the issue under study and identified the most applicable methods in the domestic legal system. The main prerequisites that create conditions for the spread of illicit trafficking in narcotic substances are identified and the main problems are identified, the fight against which is seen as a priority.

The author in the article puts forward a number of proposals for solving the problem under consideration, including changing the methodology for maintaining the register of narcotic substances.

**Keywords:** drug trafficking, drug addiction, qualification of a crime, investigative actions, possession and distribution of drugs, variety of drugs, trends in the development of drug trafficking, register of narcotic substances.

Наркотическая зависимость представляет собой одну из самых главных проблем общества, которая является причиной социального недовольства. А предшествующий и являющийся причиной этому сбыт наркотических средств и иные преступления связанные с наркотическими средствами относятся к одним из наиболее опасных преступлений с точки зрения влияния на общество. Так как количество людей, имеющих наркотическую зависимость и вовлеченных в эту «сферу», увеличивается с каждым годом и в последнее время зачастую такими вовлеченными становятся молодые люди и даже дети.

Республика Казахстан, как провозгласившее себя социальным, государство предпринимает различные шаги на пути к нивелированию негативного воздействия преступной наркотической отрасли на граждан и жителей страны. В рамках таких шагов Казахстан стал участником большого количества международных проектов по борьбе с наркотрафиком, создаются различные правовые инструменты, сопутствующие и обеспечивающие проведение и организацию международных операций по ликвидации каналов для транзита наркотических веществ в Казахстан и через Казахстан, пресечению и предупреждению деятельности транснациональных и международных организованных преступных группировок. Эти и

другие меры предпринимаются в рамках поэтапной и комплексной борьбы против распространения преступных наркотических средств в Казахстане.

Наркотическая зависимость оказывает высокое влияние не только на здоровье конкретного индивидуума, в частности, но и имеет масштабное влияние на жизнь и прогресс человечества в целом. Наркомания рассматривается как одна из главных угроз национальной безопасности государства, так как она имеет воздействующий эффект на различные отрасли жизни общества: как на экономическую, так и на духовную и даже политическую. Согласно статистическим данным Программы ООН по международному контролю над наркотиками число лиц, злоупотреблявших наркотическими средствами в 1990-е годы, приблизилось к 446 миллионам [1].

По официальной статистике Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2020 год в Казахстане было зафиксировано более 8.800 уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ, прекурсоров и их аналогов, из них более 4.400 уголовных правонарушений по части 2 статьи 206 Уголовного Кодекса Республики Казахстан – «Незаконное изготовление, пере-

работка, приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов», что составляет порядка 50% от всех уголовных правонарушений, связанных с наркотическими средствами. Темы роста количества правонарушений в связи с пандемией весьма высокие. К примеру, за январь-июнь 2021 года в стране зарегистрировали более 4300 уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ, их аналогов и прекурсоров — на 7,7% больше, чем за первое полугодие 2020-го.

Проблема правового регулирования вопроса ответственности за незаконное хранение наркотических веществ имеет свою актуальность не только в Республике Казахстан и в ближнем зарубежье, но и в странах Европы. Для изучения данной проблемы необходимо обратиться к юридическому определению рассматриваемой темы. Казахстанские ученые под хранением понимают следующее: сюда относится любое владение и/или фактическое обладание наркотическими средствами или психотропными веществами. При этом хранение таких средств или веществ может производиться как тайно, так и открыто, на временной или на постоянной основе. Под хранением понимается как хранение человеком при себе, так и в жилом помещении, вне зависимости от времени суток, также это может быть безвозмездное хранение или же за какую-либо плату. Указанные обстоятельства хранения не имеют влияния на квалификацию. Хранение может считаться преступным вне зависимости от того, кто является действительным собственником наркотических средств или психотропных веществ [2].

Для соблюдения принципов научного исследования через призму сравнительно-правового анализа обратимся также к опыту ближайшего по различным характеристикам государства. В Российской Федерации под понятием «незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» понимается следующее: действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах)

[3, 6]. Также Пленум Верховного Суда РФ отмечает, что не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Данное положение подтверждается и судебной практикой [3, 8].

В целях проведения успешной и эффективной борьбы с преступлениями, связанными с незаконным хранением наркотических средств, необходимо рассматривать и уделять важное значение правильности применения уголовного законодательства со стороны органов досудебного расследования и судов. Эффективность и результативность такой борьбы достижима только в тех случаях, когда её ведение будет обусловлено только лишь законными способами и законными основаниями, в ходе проведения различных досудебных и судебных мероприятий будут соблюдаться все процедуры и законные требования, которые установлены для них процессуальным законодательством [5].

В существующих условиях и при действующем законодательстве, а также отсутствии системного подхода со стороны государства возникает ситуация, когда лица, которые приобрели наркотические вещества для личного потребления получают наказания не только за приобретение наркотических веществ, но и за их хранение, а также перевозку. Однако стоит отметить, что в таких ситуациях возникает правовая проблема квалификации хранения наркотических веществ, так как нет единой выработанной позиции по вопросу квалификации ситуации, когда лицо после приобретения наркотических веществ перевозит его в определенное место для дальнейшего употребления.

Одной из главных проблем в вопросе проблемы ответственности хранения за незаконное хранение наркотических средств считаем возникшие в настоящее время новые способы реализации наркотических средств, в которых лицо, являющееся непосредственно их собственником, не владеет ими. Массовое хранение наркотических средств, направленных на так называемый «коммерческий сбыт» производится лицами, являющимися лишь одним из нескольких звеньев в длинной цепочке транснациональных и международных группировок, занимающихся наркотрафиком. Су-

ществующие к сегодняшнему дню анонимные платформы и сервисы позволяют «крупным игрокам» рынка сбыта наркотических средств избежать преследования и переложить ответственность на других лиц.

Считаем, что данная проблема является одной из ключевых и имеет высокий приоритет, так как от решения данной проблемы напрямую зависит борьба с крупным наркотрафиком в стране и регионе.

Ещё одной из не менее актуальных проблем ответственности за незаконное хранение наркотических веществ является их быстро-растущая разновидность. На данный момент в мире стремительно развиваются синтетические наркотические вещества, а именно в аспекте расширения их разновидности. Развитие анонимных площадок, веб-сайтов и других возможностей по покупке наркотиков онлайн способствуют тому, что в Казахстане регулярно появляются новые виды наркотиков, которые не входят в список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан. В связи с этим возникают сложности квалификации хранения таких веществ как наркотических ввиду их отсутствия в вышеуказанном списке как того требует уголовное законодательство.

Для решения обозначенных проблем мы предлагаем нижеуказанные действия. В первую очередь, считаем необходимым изменение алгоритма по внесению в список наркотических средств, психотропных веществ и

прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан, новых видов и наименований наркотических веществ. Для более эффективной реакции правоохранительных органов и правильного применения уголовного законодательства необходима оперативная реакция правительства, выраженная в изменении указанного списка. Считаем, что для решения данной задачи необходимо расширение взаимодействия уполномоченных органов и субъектов правительства с зарубежными коллегами, а также специалистами IT сферы для более оперативного получения информации и возможности проводить предупреждающие действия в вопросе защиты национальной безопасности в разрезе предотвращения угроз проникновения и распространения новых видов наркотических веществ в страну. Для решения вопроса деанонимизации и возможности привлечения к ответственности реальных собственников крупных объемов наркотических средств считаем необходимым изменение уголовного законодательства с учетом темпов развития сферы IT-технологий.

Несмотря на имеющиеся проблемы в области юридической науки и проблем практического характера считаем, что Казахстан, несмотря на географическое трансрегиональноерасположение, достиг значимых успехов в вопросе борьбы и предупреждения уголовных правонарушений, связанных не только с хранением наркотических веществ, но и их изготовлением, переработкой, перевозкой и сбытом.

#### Список использованных источников:

1. Доклады Международного комитета по контролю над наркотиками, опубликованные в 2002 году // Источник: Официальный сайт Комитета ООН по контролю над наркотиками [incb.org](https://www.incb.org) // URL: [https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2002/AR\\_2002\\_R.pdf](https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2002/AR_2002_R.pdf)
2. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть) (Ответственный редактор: Борчашвили И.Ш.) // URL: [https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T9700167\\_1\\_](https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T9700167_1_)
3. Винокуров, В.Н. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228.1 УК РФ, в свете новой редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, сильнодействующими и ядовитыми веществами» / В.Н. Винокуров // Наркоконтроль. – 2017. – № 6. – С. 5-9.
4. Кәрімова А.Е. Уголовная ответственность за распространение наркотиков. Дата написания статьи: 14.12.2018 //Источник: ИС «Параграф» URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31702890](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31702890)

**References:**

1. Doklady Mezhdunarodnogo komiteta po kontrolyu nad narkotikami, opublikovannyye v 2002 godu // Istochnik: Ofitsial'nyy sayt Komiteta OON po kontrolyu nad narkotikami incb.org // URL: [https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2002/AR\\_2002\\_R.pdf](https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2002/AR_2002_R.pdf)
2. Kommentariy k Ugolovnomu Kodeksu Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast') (Otvetstvennyy redaktor: Borchashvili I.SH.) // URL: [https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T9700167\\_1\\_](https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T9700167_1_)
3. Vinokurov, V.N. Kvalifikatsiya prestupleniy, predusmotrennykh st.st. 228, 228.1 UK RF, v svete novoy redaktsii postanovleniya Plenuma Verkhovnogo Suda RF «O sudebnoy praktike po delam o prestupleniyakh, svyazannykh s narkoticheskimi sredstvami, psikhotropnymi veshchestvami, sil'nodeystvuyushchimi i yadovitymi veshchestvami» / V.N. Vinokurov // Narkokontrol'. – 2017. – № 6. – S. 5-9.
4. Kərimova A. Ye. Ugolovnaya otvetstvennost' za rasprostraneniye narkotikov. Data napisaniya stat'i: 14.12.2018 // Istochnik: IS «Paragraf» URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31702890](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31702890)

УДК 343.14

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-3-101-108

**М.Е. Қасымхан<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,****Республика Казахстан, г. Алматы****E-mail: mkasymxanova@inbox.ru**

## **ГЕНЕЗИС НОРМАТИВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СИСТЕМЕ ПОВОДОВ К НАЧАЛУ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

### **Аннотация**

Статья направлена на анализ норм уголовно-процессуального законодательства, охваченных регулированием системы поводов к началу досудебного расследования.

Правовые аспекты досудебного расследования по уголовным делам были и остаются актуальными в целом для рационального и эффективного функционирования судебной системы, а также для охраны действующего казахстанского законодательства.

Ключевые вопросы решения проблем преступностью и пересмотра уголовно-процессуального законодательства нашли отражение в Концепции правовой политики Казахстана 2020 года, в которой отмечено, что за годы независимости в стране сложилась эффективная правоохранительная система, отвечающая вызовам демократического правового государства.

В то же время уголовно-процессуальная практика, подчиненная требованиям законодательства требует дальнейшего развития и совершенствования. Логическим завершением начатых реформ 2010 года стало принятие обновленного уголовно-процессуального кодекса 2014 года, который перестал отвечать современным требованиям. В связи с этим, научного осмысления и анализа требуют отдельные институты уголовно-процессуального права, в частности и система поводов начала досудебного расследования. Обращаясь к положительному опыту правовых реформ актуальности не утрачивают тенденции дальнейшего их совершенствования.

Перспективу намеченных реформ в правоохранительной системе, в частности в системе уголовного преследования и досудебного расследования, подчеркнул в 2020 году Глава государства К.Токаев. Укрепление доверия общества к институтам правоохранительной системы – главная задача в борьбе с преступностью. Поэтому укрепление законности, обеспечение безопасности и ряд других задач в ракурсе уголовно-процессуального законодательства на современном этапе модернизации национальной правовой системы весьма важны.