

References:

1. Lazarev V. Obshchayateoriyapravaigosudarstva. – M., 2000. – S. 12.
2. Ibrayeva A.S. Teoriyagosudarstvaiprava. – Almaty, 2006. – 390 s.
3. Beysenova A.U. Teoriyagosudarstvaiprava / uchebnikdlyavysshikhuchebnykhzavedeny. – Almaty: KazGYuA, 2006. – 345 s.
4. Makiavelli N. Gosudar. Rassuzhdeniya o pervoydekadeTitaliviya. O voyennomiskusstve. - M., 1997. – 250 s.
5. Gormonov M.K. Obshchestvennoyemneniye. Istoriyaisovremennostobshchestvennogomneniya. - M., 1988. – 400 s.
6. Gegel G.V. F. Filosofiyaprava. – M., 1990. – 390 s.
7. Plekhanov G.V. Izbrannyeproizvedeniyaizvlecheniyaiztrudov. – M.: Izd."Mysl",1977. – 324 s.
8. Lokk D. Izbrannyefilosofskiyeproizvedeniya. – M., 1960. – 344 s.
9. Narikbayev M.S. Konstitutsiyarespubliki Kazakhstan isudebnayavlast // 5-letiyе Konstitutsiizakonotvorcheskyprotsess v Respublike Kazakhstan: materialymezhdunarodnoynauchno-prakticheskoykonferentsii, 28-29 avgusta 2000 – Astana, 2000. – 83 s.

УДК 343.54

DOI: 10.54649/2077-9860-2021-3-89-96

А.А.Заирова¹**¹Каспийский общественный университет,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail:a.zairova@cu.edu.kz****КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ****Аннотация**

Посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних граждан – одна из актуальных и острых проблем международного сообщества, отдельно взятого государства и всего человечества.

Данная статья посвящена научному анализу действующего уголовного законодательства в части исследования квалифицирующих признаков за преступления, посягающие на половую неприкосновенность личности, особенно в отношении к несовершеннолетним, а также малолетним лицам.

Приоритетная задача уголовного закона Республики Казахстан – правовая защита и обеспечение безопасности здоровья детей от преступных посягательств. Именно с этой целью в Уголовном кодексе РК предусмотрена уголовная ответственность за посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних лиц.

Весьма значимо исследование уголовно-правовых норм, изложенных законодательством в последних редакциях, а также проблем квалификации субъективных и объективных признаков состава данного вида уголовных правонарушений. Однако не имеется специальных научных исследований, направленных на сравнительный анализ уголовного законодательства РК за 3 года, а также в сравнении норм уголовных законодательств зарубежных стран.

Научная и практическая значимость статьи заключается в том, что на основе анализа уголовного законодательства и системного исследования признаков объективной и субъективной стороны составов половых преступлений в отношении несовершеннолетних лиц были рассмотрены проблемные аспекты квалификации данных деяний. В материалах статьи содержатся выводы и положения, имеющие определённое общетеоретическое значение для науки уголовного права.

Методологическую основу исследования составляют метод правового анализа и сравнения, статистический метод, исследовательский метод и др.

Основным заключением по итогам проведённого исследования служит вывод о том, что дифференцированный законодательный подход с учётом специализированных правовых актов к правовой оценке квалифицирующих признаков преступлений, направленных на половую неприкосновенность несовершеннолетних лиц, соответствует принципам уголовного права. Считаем, что меры усиления ответственности по субъектному составу и ужесточения системы наказаний по отдельным составам половых преступлений в настоящее время оправданы.

Ключевые слова: уголовный закон, деяние, уголовная ответственность, квалификация, посягательство, половая неприкосновенность, несовершеннолетние лица, заведомость.

А.А. Заирова¹

¹Каспий қоғамдық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
E-mail: a.zairova@cu.edu.kz

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ЖЫНЫСТЫҚ ҚОЛ СҰҒЫЛМАУШЫЛЫҒЫНА ҚАРСЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ САРАЛАУ БЕЛГІЛЕРІ

Аңдатпа

Кәмелетке толмаған азаматтардың жыныстық қол сұғылмаушылығына қол сұғу – халықаралық қоғамдастықтың, жеке мемлекеттің және бүкіл адамзаттың өзекті мәселелерінің бірі. Бұл мақала адамның жынысына қол сұғатын, әсіресе кәмелетке толмағандарға қатысты қылмыстардың саралау белгілерін зерттеу бөлігінде қолданыстағы қылмыстық заңнаманы ғылыми талдауға арналған.

Қазақстан Республикасы Қылмыстық заңының басым міндеті – балалардың денсаулығын қылмыстық қол сұғушылықтан құқықтық қорғау және қауіпсіздігін қамтамасыз ету. Дәл осы мақсатта ҚР Қылмыстық кодексінде кәмелетке толмағандардың жыныстық қол сұғылмаушылығына қол сұғушылық үшін қылмыстық жауапкершілік көзделген. Соңғы редакцияларда заңнамада баяндалған қылмыстық-құқықтық нормаларды, сондай-ақ қылмыстық құқық бұзушылықтардың осы түрі құрамының субъективті және объективті белгілерін саралау мәселелерін зерттеу өте маңызды. Алайда, 3 жыл ішінде ҚР қылмыстық заңнамасын салыстырмалы талдауға, сондай-ақ шет елдердің қылмыстық заңнамаларының нормаларын салыстыруға бағытталған арнайы ғылыми зерттеулер жоқ.

Мақаланың ғылыми және практикалық маңыздылығы қылмыстық заңнаманы талдау және кәмелетке толмағандарға қатысты жыныстық қылмыстар құрамының объективті және субъективті жағының белгілерін жүйелі зерттеу негізінде осы әрекеттерді саралаудың нақты аспектілері қарастырылғандығында. Мақала материалдарында қылмыстық құқық ғылымы үшін белгілі бір жалпы теориялық маңызы бар тұжырымдар мен ережелер бар.

Зерттеудің әдіснамалық негізін құқықтық талдау және салыстыру әдісі, статистикалық әдіс, зерттеу әдісі және т. б. құрайды.

Жүргізілген зерттеу қорытындылары бойынша негізгі қорытынды кәмелетке толмаған адамдардың жыныстық қол сұғылмаушылығына бағытталған қылмыстардың саралау белгілерін құқықтық бағалауға мамандандырылған құқықтық актілерді ескере отырып сараланған заңнамалық тәсіл қылмыстық құқық қағидаттарына сәйкес келеді деген қорытынды болып табылады. Субъектілік құрам бойынша жауапкершілікті күшейту және жыныстық қылмыстардың жекелеген құрамдары бойынша жазалау жүйесін қатаңдату шаралары қазіргі уақытта ақталған деп есептейміз.

Түйінді сөздер: қылмыстық заң, әрекет, қылмыстық жауапкершілік, біліктілік, қол сұғушылық, жыныстық еркіндік, жыныстық қол сұғылмаушылық, кәмелетке толмағандар, қасақана.

A. A. Zairova¹

¹Caspian Public University,
The Republic of Kazakhstan, Almaty
E-mail: a.zairova@cu.edu.kz

Annotation

Encroachments on sexual inviolability of minors are one of the urgent and acute problems of the international community, a single State and the whole of humanity. This article is devoted to the scientific analysis of the current criminal legislation in terms of the study of qualifying signs for crimes that infringe on the sexual of the individual, especially in relation to minors, as well as minors.

The priority task of the criminal law of the Republic of Kazakhstan is legal protection and ensuring the safety of children's health from criminal encroachments. It is for this purpose that the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan provides for criminal liability for encroachments on sexual inviolability of minors. It is very important to study the criminal law norms set forth by the legislation in the latest editions, as well as the problems of qualification of subjective and objective signs of the composition of this type of criminal offenses. However, there are no special scientific studies aimed at comparative analysis of the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan for 3 years, as well as in comparison of the norms of criminal legislation of foreign countries.

The scientific and practical significance of the article lies in the fact that, based on the analysis of criminal legislation and a systematic study of the signs of the objective and subjective side of the composition of sexual crimes against minors, problematic aspects of the qualification of these acts were considered. The materials of the article contain conclusions and provisions that have a certain general theoretical significance for the science of criminal law. The methodological basis of the study is the method of legal analysis and comparison, statistical method, research method, etc.

The main conclusion based on the results of the study is the conclusion that a differentiated legislative approach, taking into account specialized legal acts, to the legal assessment of qualifying signs of crimes aimed at sexual inviolability of minors, complies with the principles of criminal law. We believe that measures to strengthen responsibility for the subject composition and to tighten the system of penalties for certain types of sexual crimes are currently justified.

Keywords: criminal law, act, criminal liability, qualification, infringement, sexual inviolability, minors, knowledge.

Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних являются распространёнными и достаточно тяжкими преступлениями, за которые уголовное законодательство государства предусматривает уголовную ответственность.

В теории уголовного права система половых преступлений против несовершеннолетних классифицирована следующим образом:

- неконсенсуальные контакты и квази-консенсуальные посягательства на половую свободу (ст. 120, ст. 121, ст. 123);
- консенсуальные и неконсенсуальные посягательства на половую неприкосновенность (ст. 122, ст. 124) [1].

В п. 42) ст. 3 Уголовного кодекса РК приведён исчерпывающий перечень преступлений против половой неприкосновенности.

Следует заключить, что имеющиеся признаки состава уголовного правонарушения за посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних лиц основаны на требованиях законодательства и достаточно урегулированы уголовным законом РК.

Органам, проводящим процедуру досудебного расследования и суду при определении мер уголовной ответственности лиц, подо-

зреваемых в посягательствах на половую неприкосновенность в отношении несовершеннолетних лиц, следует определить и выяснить следующее:

- 1) юридическую конструкцию состава преступления;
- 2) общественную опасность деяния;
- 3) причинную связь между действиями (бездействием) и неблагоприятным исходом;
- 4) выяснение объективных и субъективных признаков, определяющих деяние как преступное и общественно-опасное;
- 5) отграничение квалифицирующих признаков деяния от признаков иных преступлений.

Остановимся более подробно на правовых аспектах регламентации квалифицирующих признаков некоторых исследуемых преступлений, и обозначим проблемы, позволяющие правильно определить действия лица, совершившего посягательство на половую неприкосновенность несовершеннолетнего лица.

Нормы особенной части УК РК не дают однозначного определения посягательства на половую неприкосновенность физических лиц.

Изучение уголовно-правовых норм показало, что составы данных уголовных правонару-

шений находятся в особенной части вместе с преступлениями против личности. Такой подход позволяет сгруппировать правонарушения, посягающие на такие объекты, как половая свобода, нормальное физическое, умственное и психическое развитие, образовать логичную последовательную систему правонарушений.

Для начала обратимся к разъяснениям терминов «половая неприкосновенность», «половые преступления».

Действующий Уголовный кодекс Республики Казахстан специального термина, объединяющего рассматриваемую группу посягательств, не содержит. Это связано с общей структурой кодекса, в котором внутри главы отдельные виды преступлений, в том числе связанные с посягательствами на половую неприкосновенность, не выделяются специальными подзаголовками.

Чтобы определить научную обоснованность и правомерность данных терминов, необходимо сослаться на такие специализированные правовые акты, как Комментарий к Уголовному кодексу РК. Особенная часть от 02.08.2007 г. с изменениями по состоянию на 22.08.2021 г. [2], Нормативное постановление Верховного Суда РК от 11 мая 2007 г. «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера» и др.

Половая неприкосновенность личности является составной частью конституционно-правового статуса личности, она устанавливается, охраняется и гарантируется Конституцией Республики Казахстан [3].

Современные учёные определяют преступления против половой неприкосновенности следующим образом. Это «предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, грубо нарушающие сложившийся в обществе уклад сексуальных отношений, путем посягательства на половую неприкосновенность личности, нормальное физическое и психическое развитие лиц, не достигших 16-летнего или 14-летнего возраста» [4; 152, 5; 77]. Полагаем, что такое определение соответствует сегодняшним реалиям, так как в него включены основные признаки данной группы преступлений согласно действующему уголовному законодательству.

В литературе, помимо перечисленных и уже устоявшихся концепций объекта половых преступлений, предпринимались попытки обоснования иных воззрений. Так, по мнению

Г. П. Краснюка, «сексуальная безопасность» включает в себя «две составляющие – правовую свободу и половую неприкосновенность» [6].

Основаниями для вменения к лицу уголовной ответственности в теории уголовного права, а, следовательно, и в нормах закона является наличие четырёх элементов состава: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Без наличия хотя бы одного из них невозможно квалифицировать действия виновного, и тем более об обоснованном и верном применении закона.

Грамотно построенная юридическая квалификация преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних зависит от множества факторов.

Неправильное либо ошибочное применение избранной нормы особенной части уголовного закона может повлечь за собой отрицательные правовые последствия.

Для того, чтобы правильно понять и адекватно проанализировать, и оценить вышеуказанные разграничения, используется объективная сторона.

Что же представляет собой действие, если рассматривать его с объективной точки зрения?

Объективная сторона данного деяния очень сложна и выражается в следующем – применение насилия или психического давления на потерпевшую, угроза его применения, а также использование беспомощного состояния жертвы.

Отличие квалифицирующих признаков объективной стороны составов ст. ст. 120 - 124 УК РК заключается в следующем:

- 1) совершение преступления с особой жестокостью;
 - 2) совершение преступления в период чрезвычайного положения или в ходе массовых беспорядков;
 - 3) при изнасиловании существует риск неосторожного причинения смерти потерпевшей (ч.4 ст.ст. 120-121);
 - 4) при изнасиловании и иных насильственных действиях в отношении несовершеннолетней есть риск заражения венерическим заболеванием. Чтобы определить, имеется ли данный квалифицирующий признак в деле, необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы;
 - 5) наличие или отсутствие последствий.
- Квалифицирующие признаки деяний следу-

ет отличать от конструктивных признаков. В качестве важнейшего конструктивного признака объективной стороны следует выделить признак – использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), указанный в частях 1 ст. ст. 120, 121 УК РК.

Под беспомощным состоянием следует понимать отсутствие у потерпевшей (потерпевшего) в силу своего физического или психического состояния возможности оказать сопротивление виновному (малолетний, престарелый возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности, другое болезненное либо бессознательное состояние и т.п.). Лицо, совершая изнасилование или иные насильственные действия сексуального характера, сознаёт, что потерпевшая (потерпевший) находится в таком состоянии (п. 5 Нормативного постановления Верховного суда РК «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера» от 11 мая 2007 года).

В необходимых случаях для освидетельствования потерпевшей следует назначать психолого-психиатрическую экспертизу.

Под особой жестокостью понимается проявление таковой по отношению к жертве изнасилования либо другим лицам – это избивание, изнасилование в присутствии близких родственников, издевательства над близкими людьми в присутствии жертвы изнасилования для того, чтобы склонить её к половому сношению, и т. д.

Также важно уполномоченным органам на стадии определения квалифицирующих признаков объективной стороны важно установить прямую причинную связь между действиями лица, совершающего данное деяние и наступившими общественно-опасными последствиями. В таких случаях судебными органами обязательно даются разъяснения о возможности возобновления уголовного преследования в отношении подсудимого по тому же обвинению.

Важным квалифицирующим признаком исследуемых деяний является субъект, т.е. лицо подозреваемое в совершении посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетнего лица.

Субъектами преступления, согласно УК РК, являются физические вменяемые лица, достигшие возраста уголовной ответственности. Например, для изнасилования (ст. 121) возраст

составляет 14 лет. Субъектами преступлений, предусмотренных статьями 122 - 124, являются лица, достигшие 16 лет [7].

В качестве квалифицирующего признака с 2019 года в УК РК были закреплены специальные субъекты – родители, отчим, мачеха, педагог либо иное лицо, на которые законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего лица [8].

К иным лицам, на которых возлагается обязанность по воспитанию детей, относятся усыновители, опекуны и попечители, приёмные родители, воспитатели детских домов, интернатов, сотрудники специальных воспитательных учреждений, педагоги, тренеры различных секций и др.

Стоит заметить, что такие близкие родственники, как братья, сёстры, бабушки, дедушки и иные родственники, не относятся к лицам, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

В предыдущих исследованиях нами отмечалось, что в качестве субъектов к квалифицирующему признаку как совершение указанного деяния кроме «родителей, отчимов, педагогов» необходимо дополнить также лиц, являющихся «родственниками или лицами, имеющими власть над детьми». В том числе лицами, осуществляющими воспитание малолетних на основе договора или факта совместного проживания с ребёнком, это позволит расширить субъектов привлечения к ответственности в данной категории преступлений.

За 6 месяцев 2019 года в отношении половой неприкосновенности было совершено 1607 правонарушений, из них в отношении несовершеннолетних 596 (изнасилование – 78, насильственные действия сексуального характера – 78, половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 возраста – 315, развращение малолетних – 125) [9]. Возникает справедливый вопрос: почему законодатель счёл необходимым усилить ответственность за половые преступления в отношении несовершеннолетних. Не исключено, что одной из причин стало повышение роли рецидива и рост таких преступлений.

Учитывая данные факты, законодателем были пересмотрены квалифицирующие признаки по субъектному составу, а также ужесточены санкции за совершение данных преступлений.

Международная практика также показыва-

ет, что в настоящее время зарубежными государствами разрабатывается большое количество специализированных нормативных актов, направленных на борьбу с сексуальным насилием в отношении несовершеннолетних лиц. Так, к примеру, во французском законодательстве прописана уголовная ответственность (3 года тюремного срока) даже для тех лиц, кто, зная о совершающемся насилии в отношении детей, не сообщил в органы полиции. В казахстанской уголовной и судебной практике был зафиксирован случай привлечения к уголовной ответственности сотрудников и учителей школы по факту недосенения (ст.434 УК РК Недонесение о преступлении) факта насилия над ребенком – учеником школы-гимназии Западно-Казахстанской области.

Следует заметить, что в зарубежных странах возраст уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности ребенка значительно выше: например, в США и Германии он установлен в 21 год.

Во многих зарубежных странах законодателем определена нижняя возрастная граница для состава незаконного полового сношения с несовершеннолетним. Например, в Австралии, Италии, Норвегии, Перу, Эстонии – 10 лет. В США – 11 лет. В некоторых странах (Бразилия, Испания, Мексика, Сан-Марино, США, Эстония) половое сношение с лицами младше указанного возраста приравнивается к изнасилованию.

Чрезвычайно важным признаком является признак вменяемости. Вопрос о вменяемости лица решается на основании всех материалов дела, важной части из которых суд учитывает результаты судебно-психиатрической экспертизы.

Исследуя субъективную сторону половых преступлений, затрагивающих или прямо посягающих на половую неприкосновенность несовершеннолетних, необходимо дать трактовку следующим понятиям: «вина», «умысел», «прямой умысел», «цель», «мотив» и др.

В теории уголовного права под субъективной стороной преступления следует понимать психическую деятельность лица, связанную с совершением деяния.

Под психикой понимается система ощущений, представлений, чувств, мыслей в объективном сознании человека.

Вина – это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям.

Вина относится к обязательным признакам субъективной стороны, а мотив и цель, как и эмоциональное состояние, к факультативным.

Признанная в психолого-педагогической науке трактовка понятия «вины» используется как на практике, так и в теории уголовного права. Состояние человека, совершившего преступление путём сознательных и волевых признаков, и характеризует психическое содержание вины. Именно под влиянием таких признаков и совершаются противоправные действия. Именно под психическим отношением лица к совершенному деянию теоретики уголовного права подразумевают умысел и неосторожность. По уголовному законодательству половые преступления относятся к деяниям с прямым умыслом.

Преступление считается совершённым с прямым умыслом, если лицо осознаёт общественно опасный характер своего деяния, предвидит неизбежность и реальную возможность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Осознание общественной опасности совершаемого деяния, предвидение неизбежности, а также возможность наступления отрицательных последствий составляет интеллектуальный признак прямого умысла.

Безусловным фактором является возрастание общественной опасности помимо основного объекта – личности, следует учитывать дополнительный объект – нормальное физическое, психическое и моральное развитие несовершеннолетнего. В отношении несовершеннолетних при квалификации деяния по части 1 статьи 122 УК РК необходимо исходить из того, что уголовная ответственность возможна, если виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее возраста 18-ти лет. Основным выводом является охват психического отношения виновного к возрасту несовершеннолетнего.

Желание лица, совершающего преступление в наступлении этих самых общественно опасных последствий, в том числе в предвидении, говорят о волевом признаке прямого умысла. При этом, поэтапно это выглядит следующим образом: 1) конечная цель; 2) промежуточный этап – при прямом умысле наступают вредные последствия; 3) средство достижения цели; 4) сопутствующие признаки деяния.

Таким образом, в преступлениях, где допускается только прямой умысел, налицо формальный состав преступления. Интеллектуаль-

ный момент заключается в сознании степени общественно опасного деяния, а волевой – в желании его совершения.

При квалификации деяния необходимо устанавливать и учитывать не только психическое отношение лица к деянию, действию или бездействию, но и таким объективным признакам, как объект и предмет преступления, от которых пострадало лицо.

При квалификации половых преступлений следует также руководствоваться положением, которое определяет, что при недостаточности, спорности фактических данных, лежащих в основе обвинения, все сомнения в процессе уголовно-правовой оценки деяния должны толковаться в пользу лица, которое его осуществило. Этот принцип базируется на конституционной норме, согласно которой неустраняемые сомнения в виновности подсудимого толкуются в его пользу.

Для того чтобы исключить сомнения в трактовке, следует обратить внимание на термин «заведомость», означающая совершенно достоверное знание о факте. В данном случае – о возрасте потерпевшего. Наличие заведомости воспринимается учёными-правоведами как обязательный признак субъективной стороны преступления. Между тем, в схожем с казахстанским уголовным законодательством Российской Федерации признак заведомости был исключён из диспозиции статей УК РФ. Одной из причин исключения данного признака явилась сложность процесса доказывания и досудебного расследования данной категории дел.

Несмотря на законодательное закрепление самостоятельных составов половых преступлений в УК РК, в правоприменительной практике существуют и проблемы отграничений от других составов преступлений. Таковыми являются: изнасилование (ст. 120) и насильственные действия сексуального характера (ст. 121). Для разграничения от смежных составов необходимо чётко знать особенности их объективной и субъективной сторон.

По мнению экспертов, для разграничения необходимо установить три самостоятельных отягчающих признака:

1. Определение причинно-следственной связи между общественно-опасным деянием и наступившим тяжким вредом здоровью потерпевшей стороны.

2. Определение квалифицирующих признаков и необходимо получить ответы на следующие вопросы:

- Знал ли виновный о возрасте потерпевшей?

- Предвидел ли предотвращение последствий?

3. Определение оценочных признаков преступления. Частично законодателем формулировка в плане формулировки иных тяжких последствий раскрыта, так как закон прямо на возможность наступления смерти.

Согласно разъяснениям Нормативного постановления Верховного Суда РК, ответственность за изнасилование малолетней или несовершеннолетней либо за совершение в отношении лиц того же возраста иных насильственных действий сексуального характера наступает лишь в случаях, когда виновный до совершения преступления был осведомлён о возрасте потерпевших. Несответствие физического развития внешности потерпевших их фактическому возрасту подлежит оценке в совокупности с другими данными, свидетельствующими об осведомлённости виновного об истинном возрасте потерпевших [10].

Таким образом, квалифицированные виды изученных составов преступлений признаны, бесспорно, общественно опасными преступлениями, так как наносят неоспоримо большой вред личности несовершеннолетнего лица, прежде всего физическому и психическому здоровью в виде необратимых последствий.

Был сделан вывод о том, что действующее уголовное законодательство предусматривает уголовную ответственность, что является собой объединяющим признаком для рассматриваемых составов преступлений.

Изучив квалификационные характеристики смежных составов, отмечается о важности как субъективных, так и объективных признаков состава преступления.

Научный анализ имеющейся правовой доктрины по проблемам квалифицирующих признаков позволил изучить не только её признаки, но также исследовать в целом механизм привлечения к уголовной ответственности за посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних лиц.

Сформулирован вывод о том, что нормативное регулирование половых преступлений, связанных с посягательствами на половую неприкосновенность несовершеннолетних, нуждается в согласовании относительно терминологии с научно-практическим комментарием к Особенной части УК РК.

Список использованных источников:

1. Набойщиков Н. П. Уголовно-правовой анализ сексуальных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3. – С. 216.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РК. Особенная часть. Под ред. Борчашвили И.Ш. от 02.08.2007 г. с изменениями по состоянию на 22.08.2021 г.
3. Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 года с изменениями от 19 марта 2020 года
4. Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть: Курс лекций / Под общ. ред. И. Ш. Борчашвили: В 2 кн. – Кн. 1. – Алматы :Жетіжарғы, 2006. – 656 с.
5. Рахметов С. М., Түрецкий Н. Н. Преступления против личности. Учеб. пособие. — Алматы :Жетіжарғы, 2004. – 176 с.
6. Краснюк Г. П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. – С. 47.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 года №226-Ус изменениями и дополнениями по состоянию на 02.07.2021//<https://online.zakon.kz/Дата обращения 09.08.2021>
8. Закон Республики Казахстан от 1 апреля 2019 года № 240-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам, связанным с деятельностью организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка»
9. Информационно-аналитический обзор к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и усиления защиты прав личности» г. Нур-Султан, декабрь 2019 года // <https://senate.parlam.kz/storage/> Дата обращения 01.08.2021
10. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года N 4 «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера» // http://adilet.zan.kz/rus/docs/P07000004S_25.08.2021

References:

1. Nabojshchikov N.P. Ugolovno-pravovoj analiz seksual'nyh prestuplenij, sovershaemyh v otnoshenii nesovershennoletnih // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2012. № 3. – S. 216.
2. Kommentarij k Ugolovnomukodeksu RK. Osobennayachast'. Pod red. Borchashvili I.SH. ot 02.08.2007 g. s izmeneniyami po sostoyaniyuna 22.08.2021 g.
3. KonstituciyaRespublikiKazahstan 30 avgusta 1995 goda
4. UgolovnoepravoRespublikiKazahstan. Osobennayachast': Kurslekcij / Pod obshch. red. I. SH. Borchashvili: V 2 kn. – Kn. 1. – Almaty :ZHetizharfy, 2006. – 656 s.
5. Rahmetov S.M., Tureckij N.N. Prestupleniyaprotivlichnosti. Ucheb. posobie. – Almaty :ZHetizharfy, 2004. — 176 s.
6. Krasnyuk G.P. Nenasil'stvennyesekusal'nyeposyagatel'stvanalic, ne dostigshihchetyrnadcatilet-negovozrasta: Diss. ... kand. yurid. nauk. Krasnodar, 2000. – S. 47.
7. UgolovnyjkodeksRespublikiKazahstanot 03 iyulya 2014 goda №226-V c izmeneniyamiidopolneniyami po sostoyaniyuna 02.07.2021 // <https://online.zakon.kz/> date accessed 09.08.2021
8. ZakonRespublikiKazahstanot 1 aprelya 2019 goda № 240-VI ZRK O vneseniiizmenenijidopolnenij v nekotoryezakonodatel'nyeaktyRespublikiKazahstan po voprosam, svyazannym s deyatel'nost'yuorganizacij, osushchestvlyayushchihfunkcii po zashchitepravrebenka
9. Informacionno-analiticheskijobzor k proektuZakonaRespublikiKazahstan «O vneseniiizmenenijidopolnenij v nekotoryezakonodatel'nyeaktyRespublikiKazahstan po voprosamsovershenstvovaniyaugolovnog, ugolovno-processual'nogozakonodatel'stvausileniyazashchitypravlichnosti» g. Nur-Sultan dekabr' 2019 goda// <https://senate.parlam.kz/storage/> date accessed 01.08.2021
10. NormativnoepostanovlenieVerhovnogosudaRespublikiKazahstanot 11 maya 2007 goda N 4 «O nekotoryhvoprosahkvalifikacijprestuplenij, svyazannyh s iznasilovaniemiinyminasil'stvennymidejstviyamisekusal'nogoharaktera» // http://adilet.zan.kz/rus/docs/P07000004S_25.08.2021