
**Адам құқықтарының жалпыға бірдей Декларациясы
қабылдауына 70 жылдығына арналған
«Адам құқықтары: жағдайы, жетістіктері және уақыт
талаптары» XII Халықаралық жас ғалымдар және
студенттердің ғылыми-тәжірибелік конференциясы
материалдарының жинағы
(Алматы қ., 7 желтоқсан 2018 ж.)**

**Материалы
XII Международной научной практической конференции
молодых ученых и студентов, посвященной 70- летию со
дня принятия Всеобщей декларации прав человека:
«Права человека: состояние, достижения
и вызовы времени»
(г. Алматы, 7 декабря 2018 г.)**

Алматы, 2018

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ:

Караев А.А. – кандидат юридических наук, профессор ВШП «Әділет» КОУ

Калимбекова А.Р. – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор ВШП «Әділет» КОУ

И

«Права человека: состояние, достижения и вызовы времени»
: *Сб. статей Межд. науч.-практ. конф. (г. Алматы, 7 декабря 2018 г.)*. – Алматы, 2018. – _____ с. – каз., рус. англ.

ISBN

В настоящий сборник вошли материалы XII Международной научной практической конференции молодых ученых и студентов, посвященной 70-летию со дня принятия Всеобщей декларации прав человека: «Права человека: состояние, достижения и вызовы времени».

Материалы предназначены для интересующихся проблемами обеспечения прав человека в условиях современного общества.

ББК

И

ISBN

ISBN

**Высшая Школа Права «Әділет»
Каспийского общественного университета
Фонд Первого Президента РК – Елбасы
Офис программ ОБСЕ в Астане**

**«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: СОСТОЯНИЕ,
ДОСТИЖЕНИЯ И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ»**

**Материалы XII Международной
научной практической конференции
молодых ученых и студентов, посвященной 70- летию
со дня принятия
Всеобщей декларации прав человека**

Орккомитет конференции:

Мороз С.П., Мухтарова А.К., Бейсенова А.У., Котова Н.К., Саматова Г.Б.,
Караев А.А., Калимбекова А.Р., Грек Е.Н., Касымбек А.О., Бидайшиева А.Б.,
Тлешалиев Н.Д., Тлеуов Т.М.

В сборник включены тезисы выступлений участников конференции в сфере обеспечения безопасности личности в условиях глобализации, в том числе путем обеспечения гражданских, политических, социально-экономических прав и свобод граждан Республики Казахстан, рассмотрены проблемы обеспечения социально-экономических и политических прав и свобод граждан, вопросы защиты прав пользователей интернета, правовые аспекты позитивной дискриминации, права на жизнь, толерантности, а также проблемы реформирования национального законодательства, обеспечения прав человека в гражданском и уголовном судопроизводстве в свете изменений в законодательстве республики.

**Каспийский университет
Фонд Первого Президента РК – Елбасы
Офис программ ОБСЕ в Астане**

Предисловие

7 декабря 2018 года в стенах Каспийского общественного университета прошла ежегодная XII Международная научная практическая конференция молодых ученых и студентов, посвященная 70- летию со дня принятия Всеобщей декларации прав человека «Права человека: состояние, достижения и вызовы времени», организованная Высшей школой права «Әділет» Каспийского общественного университета под эгидой Фонда Первого Президента РК-Елбасы и при поддержке Офиса программ ОБСЕ в Астане.

Традиционно конференция была приурочена к празднованию Дня прав человека, являющийся международным и национальным праздником, установленным Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Этот праздник начал отмечаться с 1950 года, ежегодно 10 декабря и отмечается по сей день.

10 декабря 1948 г. Организация Объединенных Наций приняла Всеобщую декларацию прав человека, провозглашающую гражданские и политические права и свободы как высшие ценности современных демократических стран (это - равенство всех перед законом, право каждого на свободу и личную неприкосновенность, свободу совести и другие).

В основу документа были положены все имеющиеся на тот момент наработки человеческой мысли по вопросам защиты прав человека.

По сути это был первый опыт коллективной разработки универсального документа, направленного на регулирование взаимоотношений между гражданами.

Характерно, что в последние годы наметилось направление в сторону расширения проблематики исследований, связанных с реальным осуществлением прав человека – их обеспечением, реализацией и правовой защитой. Особый интерес в среде правоведов, да и просто рядовых граждан, вызывает такое явление, как правовая защита человека. С ее наличием и эффективностью действия связывают построение сильного правового государства и подлинную демократизацию общества в Казахстане.

Правовая защита в любом современном обществе является важнейшим институтом права, с помощью которого охраняется правовой статус человека, определяются пределы вторжения в личную сферу, устанавливаются юридические гарантии защиты его прав, свобод и обязанностей.

В наш беспокойный век вряд ли можно найти более значимую и вместе с тем сложную проблему, нежели правовая защита человека. Ключевым и наиболее острым в этой области является вопрос о механизме правовой защиты индивида, в том числе и международно-правовом, от противоправных действий государственных органов и должностных лиц.

Республика Казахстан как суверенное государство в конституционных актах (Конституционный закон «О государственной независимости» Конституциях 1993 и 1995 годов провозгласила приоритет прав и свобод человека.

На основе названных актов наша страна присоединилась к важнейшим международным актам по правам человека, среди которых особое место занимают:

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;

Международный пакт о гражданских и политических правах;

Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания и др.

В основе названных документов лежат такие основополагающие принципы, как уважение национального суверенитета, право народов на самоопределение, запрещение дискриминации, гендерное равенство и др.

Вместе с тем, несмотря на позитивную динамику Казахстан, как субъект международного права и один из лидеров на постсоветском пространстве, нуждается в дальнейшем обновлении законодательной базы особенно в сфере обеспечения социальных, экономических и политических прав и свобод личности.

Настоящая конференция вносит свой вклад в становление института прав человека в Казахстане и помогает студентам и молодым ученым менять и развивать, модернизировать правовое сознание с

учетом концепции обеспечения безопасности личности. Как отмечает Президент РК Н.А.Назарбаев, масштабные преобразования должны сопровождаться опережающей модернизацией общественного сознания, которая не просто дополнит политическую и экономическую модернизацию, а выступит их сердцевиной.

В данном сборнике материалов конференции представлены доклады и тезисы докладов участников конференции, в которых затронуты проблемы обеспечения социально-экономических и политических прав и свобод граждан, рассмотрены вопросы защиты прав пользователей интернета, роли государственных органов, НПО и иных гражданских институтов в защите прав человека в республике, правовые аспекты позитивной дискриминации, проблемы реформирования национального законодательства, информационной и национальной безопасности, проблемы терроризма и экстремизма, вопросы права на жизнь, проблемы толерантности, проблемы обеспечения и защиты прав женщин и детей, обеспечения их безопасности в семье и на работе и другие актуальные проблемы. Также уделено внимание проблемам обеспечения прав человека в гражданском и уголовном судопроизводстве в контексте произведенных изменений в отечественном законодательстве.

Оргкомитет конференции

СОДЕРЖАНИЕ

Абай Т.А. , студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. Рабство в современном мире.....	12
Абдукадыр Ш.Г. , студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА.....	16
Авдинов Б.Т. , студент 3 курса колледжа «Әділет» КОУ. ПРОБЛЕМА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНЫХ ДАННЫХ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ.....	21
Айткулова М. , студентка 2 курса КазНАУ. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	25
Алимханов Д.А. , студент 2 курса колледжа «Әділет» КОУ. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ.....	29
Алмахан М. , ҚазҰПУ 1 курс студенті. СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	31
Аскарбай Ж. , студентка 3 курса ВШП «Әділет» КОУ. ОТРИЦАТЕЛЬНА ЛИ ПОЗИТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ.....	35
Асубаев Д.Е. , магистрант Евразийского технологического университета. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МАССОВОГО (ОБЩЕСТВЕННОГО) ПРАВОСОЗНАНИЯ.....	43
Ахметкалиев Б.У. , студент 2 курса Университета «Кайнар». ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО.....	50
Ашимбаева Т.Б. , студентка 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. РОЛЬ СМИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	56
Әбен М. , С.Демирел атындағы Университетінің 1 курс магистранты. ЭЛЕКТРОНДЫҚ САУДАДАҒЫ ТҰТЫНУШЫЛАРДЫҒЫ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУ.....	61
Әбутәліп Ғ.Ғ. , С.Демирел атындағы университетінің 2 курс магистранты. ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕГІ ШЕТЕЛДІКТЕРДІҒЫ РОЛІ	63
Әлімғазы Г., Ергешова Б., Молдағалиев А., Мухтарова А., Мырғиясова Н., Рахметхан А., Тәнірбергенев Н. , студенты КазНАУ. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В КАЗАХСТАНЕ И В МИРЕ.....	70

Әлімов О.Т. , магистр юридических наук, докторант 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	80
Бабаканова Т. , студентка 3 курса КазНАУ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	86
Балтағожин А.М. , з.ғ.к., доцент, «Тұран» Университеті. «РАСТА SUNT SERVANDA» ҚАҒИДАСЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ- ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘНІ.....	93
Бекет А.Ә. , Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ 4 курс студенті. АҚПАРАТ АЯСЫНДАҒЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ НОРМАЛАРДЫҢ ІСКЕ АСЫРЫЛУЫ.....	96
Бекжан А.Б. , студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. Некоторые аспекты права на жизнь в казахстанском законодательстве.....	104
Бибиқова К. , студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПРАВА ЛГБТ.....	109
Бидайшиева А.Б. , докторант PhD ВШП «Әділет» КОУ. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РК.....	116
Букенов Р.О. , студент 3 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПЫТКИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	122
Вавилина А.В. , студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ. ЧЕЛОВЕК И ГОСУДАРСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	128
Воронина Н.В. , д.техн.н., профессор, преподаватель ЦАУ; Капшаев И.Р. , к. физ. –мат.н., доцент, магистрант ЦАУ. ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРАКТОВ НА БУРЕНИЕ НЕФТЕГАЗОВЫХ СКВАЖИ.....	132
Ғалимзянова В. , студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ЕЕ ПРОБЛЕМНЫЕ СТОРОНЫ.....	133
Грешников К. , студент 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. ДОНОРСТВО. «ПРЕЗУМПЦИЯ СОГЛАСИЯ» И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	140
Елеуов А.М. , студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ.....	143
Есембаева Ж. , м.ю.н., докторант Университета «Туран». ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	151
Жакимов А. , студент 3 курса КазНАУ. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ.....	161
Жанғали Д.А. , студент 3 курса ВШП «Әділет» КОУ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО.....	166

Иманали А. , студентка 1 курса ЕЮА имени Д.А. Кунаева. НОРМЫ ПРАВА КАКОБЪЕКТИВНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ.....	174
Ищенко Е.И. , студентка 2 курса колледжа «Әділет» КОУ. ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РК.....	178
Кабылдаев А.Ж. , студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. ИНТЕРНЕТ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	183
Қабышев Е.М. , студент 3 курса ЕЮА имени Д.А.Кунаева. ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМ КАК НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ.....	190
Кадырова С.Р. , студентка 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. СВОБОДА СОВЕСТИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	197
Қайназар М.К. , студентка 2 курса колледжа «Әділет» КОУ. ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	203
Қасымбек Ә.О. , сеньор лектор, з.ғ.м., КҚУ «Әділет» ЖҚМ докторанты. ПАРЛАМЕНТАРИЗМ МӘСЕЛЕСІ.....	206
Кенесбек А.Қ. , студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ.....	211
Ли Ю. , студент 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. Свобода мысли и слова.....	220
Мағжан Ж.Е. , студент 2 курса Университета «Кайнар». РОЛЬ ГОСУДАРСТВА, ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СМИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	224
Маргузиев А.М., Батырбек Б.Е. , студенты 2 курса колледжа «Әділет» КОУ. РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	230
Мартынова Л. , студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПОЗИТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ.....	237
Махамбетжанова Ж.Р. , Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ 3 курс студенті. ЭЛЕКТРОНДЫ САУДА САЛАСЫНДАҒЫ ЖАРНАМАНЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ.....	243
Мусагулов С.Ж. , студент 2 курса Университета «Кайнар». ОГРАНИЧЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	250
Мухамбетжанов А.Ж. , студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. ИНТЕРНЕТ-ПРАВО КАК НОВОЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	257

Мухамбеткалиева Д.С. , студентка 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗАЩИТА В КАЗАХСТАНЕ.....	263
Мырзатаев Ж. , КҚУ «Әділет» ЖҚМ 2 курс студенті. ҚР ЖӘНЕ ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ ӨЛІМ ЖАЗАСЫНЫҢ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ.....	269
Мычка К. , студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. ДИСКРИМИНАЦИЯ МУЖЧИН.....	271
Мычка К. , студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПРАВО НА ЗАБВЕНИЕ - КАК СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	278
Нурсеит А.З. , магистрант ВШП «Әділет» КОУ. «ВЫ ИСПЫТАЛИ НЕДОСТАТОЧНО СТРАДАНИЙ» ИЛИ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА.....	282
Омарова А.Ж. , студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ. СТАНДАРТЫ ООН И ПРОБЛЕМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.....	292
Орман А. , С.Демирел атындағы Университетінің 2 курс магистранты. КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОРҒАУ	300
Рахимова А. , студентка 2 курса ЕЮА имени Д.А.Кунаева. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	307
Рахым А.Т. , магистрант 2 курса Университета им. С.Демиреля. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВШЕСТВА В ПРОКУРАТУРЕ	311
Сайлаубекова А.Б. , студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ РК.....	319
Саятова М. , КҚУ «Әділет» ЖҚМ 4 курс студенті. ҚР САЯСИ ЖҮЙЕСІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ТҰРҒЫСЫНДА АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	324
Серикканов Д.М. , студент 3 курса ВШП «Әділет» КОУ. РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	330
Сәтілда А.Ш. , Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ 3 курс студенті. ЭЛЕКТРОНДЫҚ МӘМІЛЕЛЕР: ЖАСАУ ТӘРТІБІ, НЫСАНЫ, ДӘЛЕЛДІ МӘНІ.....	338
Спабай М. , ҚазҰПУ 1 курс студенті. ҚАЗАҚСТАН – ЗАЙЫРЛЫ МЕМЛЕКЕТ.....	346

Талип Н.М. , студентка 4 курса Евразийского технологического университета. МЕДИАЦИЯ КАК ФОРМА АЛЬТЕРНАТИВНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	351
Тәжібай Ж. , ҚазҰПУ заң факультетінің 1 курс студенті. ҚР ЗАҢ ШЫҒАРУШЫ ОРГАНЫ.....	355
Тлешалиев Н.Д. , КҚУ «Әділет» ЖҚМ сеньор-лекторы, з.ғ.м., PhD докторанты. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМАСЫНА СӘЙКЕС ҚАМАҚҚА АЛУҒА СОТТАЛҒАНДАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЛАРЫ.....	359
Тохтарова Д.С. , м.ю.н., докторант PhD ВШП «Әділет» КОУ. ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	365
Тумабаев С.Г. , студент 2 курса колледжа «Әділет» КОУ. СВОБОДА СОВЕСТИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	374
Уббиниязов И.Б. , студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	380
Умаров С.Т. , студент 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. СЕКСУАЛЬНОЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВО.....	389
Утева Д.А. , магистрант ВШП «Әділет» КОУ. ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТРУД.....	395
Чабанов Н.М. , студент 3 курса колледжа «Әділет» КОУ. БАНКОВСКИЙ ОМБУДСМАН, КАК ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	401
Шаймарданова Д.Д. , студентка 3 курса ЕЮА имени Д.А.Кунаева. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ.....	407
Швецова Я.Ю. , студентка 4 курса Евразийского технологического университета. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В СВЕТЕ ЕЖЕГОДНОГО ПОСЛАНИЯ ЛИДЕРА НАЦИИ НАРОДУ КАЗАХСТАНА.....	411
Ыскакова Д. , студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ. ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРАЛМАНОВ.....	416

**Абай Тимур Амантайұлы,
студент 1 курса ВШП «Әділет» ҚОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоц. профессор Котова Н.К.

РАБСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

10 декабря 1948 года в 4 статье Всеобщей декларации прав человека было указано, что «никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах». Но, несмотря на сей запрет, в современном мире все еще существует практика продажи человеческой свободы.

Если в древности рабство, как правило, действовало в виде системы владения одного человека над другим, то в двадцать первом веке оно имеет несколько иной характер. Организация Объединённых Наций вынесла определение раба: любой человек, которому не позволено добровольно оставить работу. Это было сделано для того, чтобы обобщить схожие друг с другом виды эксплуатации человека, которые имеют место быть и по сей день.

Согласно глобальному индексу рабства (global slavery index) в мире около 40.3 миллионов человек подвержены эксплуатации, которую можно охарактеризовать как рабство, в Казахстане этот показатель равен 75 тысячам человек. Рабство распространено по большей части в странах Африки, Латинской Америки и Азии. Проблема становится актуальной и в Европе, из-за иммиграции беженцев. Именно они впоследствии становятся жертвами рабства. Рабство на данный момент имеет разнообразные, но схожие в своей основе виды.

Виды

Сексуальное рабство. Этот вид рабства довольно распространен, и пользуется популярностью в достаточно развитых странах мира. Полиция в большинстве стран мира борется с нелегальными публичными домами, периодически освобождает незаконно содержащихся там людей и привлекает к ответственности организаторов прибыльного бизнеса. В странах Европы сексуальное рабство имеет очень большой размах и связано, прежде всего, к принуждению женщин, чаще всего

из нестабильных в экономическом отношении стран Восточной Европы, Азии и Африки, к занятию проституцией. Очень большая часть из них была обращена в проститутки насильно и принуждается к этому занятию под угрозой физической расправы. По крайней мере, здесь более прозрачна и эффективна работа правоохранительных органов, меньше уровень насилия. С таким явлением как торговля женщинами и девушками, стараются бороться. Гораздо хуже ситуация в странах Арабского Востока, в Африке, в Индокитае. В Африке наибольшее количество примеров сексуального рабства отмечено в Конго, Нигере, Мавритании, Сьерра-Леоне, Либерии. В отличие от европейских стран, здесь практически нет шансов получить свободу, и куда более высокий риск умереть. Всего в мире людей, подвергшихся сексуальному рабству, насчитывается не менее 5 млн. человек, в странах Европы от 400 тысяч до 1 миллиона.

Домашнее рабство. Другой вид рабства, по-прежнему широко распространенного в современном мире — принудительный бесплатный труд в домашнем хозяйстве. Домашнее рабство является традиционным для некоторых регионов Азии и Африки, и связано, как правило, с кастовой системой. Эта проблема стоит особенно остро в таких странах как Мавритания, Нигер, Мали и Чад.

Следует уделить особое внимание Мавритании, так как она занимает первое место среди стран, в которых существует домашнее рабство. На данный момент в стране проживает около 600 тысяч домашних рабов, это примерно 20 процентов от всего населения. Там рабство особое — «семейное». В стране власть принадлежит белым маврам — арабам-хасанам. Каждая арабская семья владеет несколькими семьями афромавританцев — харатинов. Семьи харатинов передаются в семьях мавританской знати по наследству на протяжении столетий. Рабам поручают самые разные работы — от ухода за скотом до строительства. Харатинами становятся представители чернокожего населения, захваченные насильно, или же купленные в южных регионах страны. Власти Мавритании, в свою очередь целиком и полностью отрицают существование домашнего рабства в стране.

Домашнее рабство также распространено и в странах Латинской Америки. Самым масштабным в этом плане является Гаити. С населе-

нием в 10 миллионов человек, там проживает от 200 до 300 тысяч домашних рабов. Их называют словом «реставек», что в переводе означает «услужение». Ими становятся люди из малообеспеченных семей, которых продали более богатым слоям населения.

Детское рабство. Ни для кого не секрет, что детское рабство является актуальным и по сей день. Оно распространено в малоразвитых странах, где дети не могут получить даже базовое образование, и вынуждены работать, чтобы выжить, так как родители этих детей не способны их содержать. Подобное положение дел открывает широкие возможности для не честных предпринимателей, которые наживаются на детях, потому что у тех нет иного выбора.

Особенно остро вопрос стоит в Индии. Там проживает около 1 миллиона детей трудятся на стройках, шахтах и плантациях. Родители, имеющие по пять, семь детей в семье часто не работают, а иногда, даже не имеют и крыши над головой. Поэтому одним из источников дохода для них, является продажа детей в качестве дешевой рабочей силы.

Большое количество детей находится в рабстве в странах Африки, где их труд применяют, прежде всего, в сельском хозяйстве. Например, в Кот-д-Ивуаре, дающем 40% мирового урожая какао бобов, на плантациях какао работает не менее 109 тысяч детей, а еще 600 000 детей — на маленьких семейных фермах.

Интересно то, что в эксплуатации детского труда были замечены некоторые крупные иностранные компании. Согласно данным выпущенным на обозрение международной правозащитной организацией Amnesty International. Такие компании, как Nestlé, Unilever, Procter&Gamble, Colgate-Palmolive, AFAMSA, Elevance, Kellogg's, ADM и ReckittBenckiser эксплуатируют детей на плантациях пальмового масла в Индонезии. Также следует упомянуть случай, произошедший в 2009 году. Тогда выяснилось, что компании H&M и Zara эксплуатируют детей на своих производствах в Бангладеш и Узбекистане.

Продажа невест. Одним из видов работорговли является продажа невест. Эта проблема остро стоит в таких странах как Китай и Индия, где ежегодно тысячи невест продаются на местных рынках. Это, как правило, связано с традициями, или же с экономическим положением некоторых слоев населения.

Также подобная практика существует и в некоторых регионах Африки. К примеру, в Южном Судане обмен молодых девушек на коров является обыденностью.

Долговое рабство. Долговое рабство появляется в результате отсутствия денег для выплаты долгов. Оно на данный момент является одним из самых массовых видов рабства. Самое большое распространение получило в таких странах как Индия, Бангладеш и Пакистан. Долговое рабство довольно разнообразно, кто-то работает на заводах или плантациях, а кто-то отрабатывает долги в домашних условиях. В некоторых случаях, в долг попадают целыми семьями, и он может передаваться по наследству.

Рабство нелегалов. Рабство нелегалов распространено, как правило, в развитых странах мира. Нелегальные иммигранты часто рассчитывают на то, что найдут нормальную работу, и смогут обеспечить свои семьи. Но, тем не менее, многие из них попадают в натуральное рабство, где их заставляют работать за копейки и отбирают документы. Зачастую в нечеловеческих условиях. Нелегалы же, не могут обратиться в местные органы право охранения, из-за своего положения пребывания в стране. Большинство нелегальных мигрантов трудится на строительных объектах, предприятиях обрабатывающей промышленности, в сельском хозяйстве. Чаще всего рабский труд мигрантов используют их собственные соплеменники, прибывшие в принимающие страны раньше и создавшие за это время собственный бизнес. Они выступают в роли вербовщиков, посредников и торговцев людьми и поставляют бесплатную рабочую силу.

Заклучение. По данным правозащитных организаций, в современном мире десятки миллионов людей находятся в фактическом рабстве. Это и женщины, и взрослые мужчины, и подростки, и совсем маленькие дети. Естественно, что международные организации пытаются в меру своих сил и возможностей бороться с ужасным для 21 века фактом работорговли и рабовладения. Однако эта борьба фактически не дает реальных результатов. Причина работорговли и рабовладения в современном мире лежит, в первую очередь, в социально-экономических проблемах. Перенаселенность азиатских и африканских стран, массовая безработица, высокий уровень рож-

даемости, неграмотность значительной части населения — все эти факторы в совокупности способствуют сохранению и детского труда, и работорговли, и рабовладения. Пока эти факторы не будут устранены, говорить об искоренении рабства говорить не приходится. Если в развитых странах, ситуацию еще можно исправить посредством повышения эффективности работы правоохранительных органов, то в странах третьего мира ситуация, без вмешательства мирового сообщества естественно будет оставаться неизменной. Рабство, является одной из самых важных проблем современного мира, так можно ли говорить, что человек является существом свободным, если в каком-нибудь уголке этого самого мира есть люди, которые свободу никогда и не видели.

**Абдукадыр Шыңғысхан Галимжанұлы,
студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоц. профессор Котова Н.К.

ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА

На сегодняшний день экстремизм и терроризм являются одной из наиболее серьезных угроз в современном мире. Экстремизм — это приверженность крайним взглядам и, в особенности, мерам. Среди таких мер можно отметить провокацию беспорядков, гражданское неповиновение, террористические акции. А приставка «религиозный» подразумевает приверженность к какому-либо вероисповеданию.

Терроризм же - это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения государственными органами, органами местного самоуправления или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству. Наи-

более часто встречающиеся формы терроризма: это политический, националистический и религиозный терроризм.

Профилактика и предупреждение религиозного экстремизма и терроризма среди молодёжи. Одним из ключевых направлений борьбы с экстремистскими и террористическими проявлениями в общественной среде выступает их профилактика. Учитывая то, что религиозный экстремизм напрямую связан с деструктивными религиозными организациями, следует изучать правовые основы борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом в Республике Казахстан, признаки религиозного экстремизма и внешние признаки членов деструктивных религиозных организаций, а самое главное – научить молодежь не попасть под влияние чуждых казахстанской ментальности деструктивных идеологий и умело противостоять им. Так как именно молодое поколение, в силу целого ряда различных факторов, является наиболее уязвимым в плане подверженности негативному влиянию разнообразных антисоциальных и криминальных групп.

Социальная и материальная незащищенность молодежи, частый максимализм в оценках и суждениях, психологическая незрелость, значительная зависимость от чужого мнения - вот только некоторые из причин, позволяющих говорить о возможности легкого распространения радикальных идей среди казахстанской молодежи.

Неокрепшие молодые умы зачастую даже не задумываются о том, что, участвуя в деятельности подобных формирований, они не только не решают свои существующие проблемы, но и создают себе многочисленные новые, по сути, уничтожают свое будущее.

Безусловно, проводить профилактику экстремизма и терроризма среди молодежи намного выгоднее, чем ликвидировать последствия подобных явлений. Можно, в частности, предложить следующие действия, направленные на уменьшение радикальных проявлений в молодежной среде:

Первое - проведение комплексных мероприятий по формированию правовой культуры в молодежной среде. В частности, этому могло бы способствовать существенное расширение юридической составляющей в воспитании и образовании. Знание своих собственных прав и свобод будет способствовать развитию у молодого поколения

чувства уважения к правам и свободам других лиц, в том числе к их жизни, здоровью и достоинству.

Второе - повышение уровня социальной и материальной защищенности молодежи, помощь в трудоустройстве молодых специалистов, поддержка жилищных программ для молодежи.

Третье - совершенствование вопросов досуга и отдыха молодежи. Несекрет, что многие молодые люди попадают в различные радикальные организации во многом, из-за отсутствия желания, а нередко и возможности проводить свое свободное время с пользой для души и тела. В частности, государству необходимо заботиться о том, чтобы не только в крупных городах, но и в самых небольших населенных пунктах активно действовали клубы, дома культуры, кинотеатры, музеи и другие социально-культурные заведения. Необходимо также активнее пропагандировать в молодежной среде здоровый образ жизни, занятия спортом и физической культурой.

Важно заметить, что перечисленные мероприятия должны быть доступны всей молодежи и в материальном плане.

Четвертое - воспитание у молодежи толерантного мировоззрения, терпимого отношения ко всем людям, вне зависимости от их национальности, религии, социального, имущественного положения и иных обстоятельств. Ведь “Межнациональное согласие – основа единства народа Казахстана”. Казахстан учитывает исторически сложившееся традиционное влияние религии на жизнь того или иного этноса.

Сегодня существуют две общие точки сотрудничества государства и религиозных общин. Первая – это стремление к миру и гражданскому согласию. Вторая – это развитие и возрождение культуры.

Национальную и религиозную культуры нелегко отделить друг от друга. В то же время, Казахстан является светским государством и выступает против любых попыток насаждения идеологии религиозной исключительности.

Конституция Республики Казахстан запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой и религиозной принадлежности. И у каждого человека с детства должна закладываться мысль о том, что нужно уважать всех людей, независимо от каких – либо обстоятельств, нель-

зя делить людей по любым признакам. Это поможет противодействовать различным видам религиозного, национального и социального экстремизма.

Профилактика и предупреждение религиозного экстремизма и терроризма в интернете. Наиболее эффективным средством массового информационного воздействия террористов на молодежь в последнее время становится Интернет. Причины популярности Интернета преступниками - легкий доступ к аудитории, обеспечение анонимной коммуникации, слабое регулирование этого вопроса на государственном уровне, глобальное распространение, высокая скорость передачи информации, дешевизна и простота в использовании, мультимедийные возможности.

Экстремистские ресурсы широко используют средства психологической войны, в том числе дезинформацию, запугивание, манипуляцию общественным сознанием, подмену понятий и фактов. На интернет-ресурсах террористических организаций освещается психологический ущерб, наносимый государствам-объектам атаки в результате терактов.

Террористические организации, в том числе действующие в Казахстане, используют Интернет для вербовки новых членов, включая террористов-смертников из числа как исламистов, так и экстремистски настроенной молодежи с целью привлечения их сначала в радикальный ислам, а затем и в противоправную деятельность. Кроме того, Интернет используется для формирования лояльно настроенной среды, играющей активную роль в поддержке террористических организаций.

В настоящее время во всемирной сети представлены практически все типы организаций, применяющих в своей деятельности экстремистские и террористические методы. Число сайтов, содержащих материалы экстремистского характера, превышает семь тысяч, в том числе более ста пятидесяти русскоязычных и казахскоязычных, и оно постоянно растет.

Спецслужбами и правоохранительными органами фиксируется использование идеологами террористических организаций все новых и новых средств коммуникации для наибольшего охвата аудитории.

Так, параллельно с развитием сервисов мобильной связи делаются доступными скачивание экстремистской литературы на мобильный телефон, соответствующие E-mail, MMS и SMS-рассылки и т.д. Наряду с использованием новейших информационных технологий экстремистскими и террористическими организациями в целях вербовки молодежи также задействуются и традиционные каналы социального взаимодействия.

Современный терроризм и меры борьбы с террористическими угрозами. В Казахстане в 2017 году завершилась работа по реализации первой «Государственной программы по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в Республике Казахстан на 2013-2017 годы». Постановлением Правительства Республики Казахстан от 15 марта 2018 года №124 утверждена «Государственная программа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в Республике Казахстан на 2018-2022 годы».

Реализация Государственной программы позволит укрепить общегосударственную систему противодействия религиозному экстремизму и терроризму.

Современный терроризм представляет собой мощные структуры, с должным оснащением и вооружением. Примеры Сирии, Ирака, показывают, что современный терроризм с помощью спонсоров и доноров может вести диверсионно-террористическую войны, принимать участие в крупных вооруженных конфликтах.

К тому же, терроризм стал весьма прибыльным бизнесом в глобальном масштабе. В этой сфере появился развитый «рынок труда», на который попадают профессиональные наемники и завербованные фанатики, в терроризм выгодно вкладывать капитал (поставки оружия, наркоторговля и прочее).

Сегодня уже известно, что именно через очаги активной деятельности террористических организаций проложены каналы, через которые на мировые рынки проходят огромные, объемы наркотиков стоимостью в миллиарды долларов. Десятая часть, а то и больше, мирового экспорта оружия и военной техники приходится на террористические организации.

Рост в мире социально-экономических противоречий, противоре-

яние между развитыми и отстающими странами, все это усугубляет ситуацию.

Если характеризовать терроризм субъективно, то он является исключительно умышленным преступлением, которое совершается с прямым умыслом.

Самым важным условием для борьбы с террористическими угрозами является непримиримость, решительность и жесткость ответа на угрозу терроризма. В Казахстане выработалась и постепенно совершенствуется система мер обеспечения безопасности общества и государства от террористических угроз, что позволило накопить определенный опыт в выявлении и пресечении деятельности террористических организаций.

Можно выделить тот факт, что религиозная ситуация в Республике Казахстан является тревожной, в основном, под воздействием внешних факторов, но умелая политика Правительства и местных органов страны, при условии чуткого и своевременного реагирования на современные вызовы и использования внутреннего положительного потенциала, сможет сохранить традиционный для Казахстана межконфессиональный мир.

**Авдинов Багратион Тайфурович,
студент 3 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

*преподаватель колледжа «Әділет»,
магистр права Жабиев Р.Б.*

ПРОБЛЕМА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНЫХ ДАННЫХ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ

Тема доклада актуальна из-за того, что в наше время глобальная сеть близко связана с повседневной жизнью. И почти каждый сейчас имеет личные данные в интернете. Но учитывая то, что преступления перебрались в киберпространство, появилась опасность сохранения этих данных как со стороны хакеров, так и со стороны спецслужб, ко-

торые проводят мониторинг сети в целях установления личности преступников и поимки их. Целью доклада является изучение нормативно-правовых актов Республики Казахстан в сфере личных данных, а также правильный подход к решению проблемы.

История возникновения персональных данных

С начала 60-х годов прогресс в развитии компьютерной техники и технологий стал оказывать активное влияние на все сферы жизнедеятельности человеческого общества. В это время из всего объема информации была выделена особая группа сведений, касающихся частной жизни конкретных людей, которая собиралась, обрабатывалась и распространялась различными службами и организациями. Эти сведения получили название «данные о личности», «информация о личности» или «персональные данные». Одним из первых целевых законодательных актов по защите персональных данных является немецкий Закон земли Гессен «О защите данных» 1970 года, который в последующем приобрел статус Федерального закона. Авторы Закона, исходя из предпосылки, что информационные потоки формируют «нервный центр общественной жизни» и обладание информацией о гражданах представляет «общественную силу», справедливо полагали, что автоматизированная обработка данных без принятия мер по их защите несет угрозу личной свободе и, как следствие, создает новую угрозу гражданскому обществу. Сфера применения Закона распространяется на любые действия государственных и негосударственных организаций, связанные с получением, обработкой, хранением и распространением персональных данных, с использованием традиционных или автоматизированных средств. Международное признание важности проблемы персональных данных было закреплено в 1981 году принятием странами Совета Европы Конвенции по защите данных о личности при автоматизированной обработке информации. Конвенция исходит из того, что права и интересы личности в условиях применения новейших информационных технологий, компьютерных и телекоммуникационных средств могут быть нарушены в результате несанкционированного использования сведений о личности ей же во вред, тем самым, сведя на нет ее естественные права, являющиеся основой свободы, справедливости и мира. Указанные права следует защищать на законодательном уровне.

Интернет сейчас и хранение персональных данных

В современном обществе информация стала одной из важнейших составляющих. Развитие межгосударственных отношений, глобализация, дистанционное управление экономическими и политическими процессами – все эти тенденции, присущие современному миру невозможны без информации и средств ее распространения. На сегодняшний день информационно-телекоммуникационная сеть Интернет является одним из главных средств для свободного распространения информации, аккумулирующее практически все доступные источники информации. В связи с этим возникает необходимость правового регулирования данной сферы, в целях обеспечения прав граждан. Но и так же учитывая угрозу которая находится в интернете многие государства идут на обход правил и проводят сбор и хранение персональных данных. Примером можно привести недавний скандал вокруг мессенджера «Telegram». Когда правительство РФ требовало от компании представления ключей доступа, со стороны мессенджера поступил отказ и его заблокировали на территории РФ. Но почему государству так важно ввести контроль за людьми? Сейчас большое количество опасности исходит из интернета такие, как продажа оружия, наркотиков, поддельных документов и проституция.

Правовые акты РК регулирующие персональные данные и их защиту

На данный момент мы имеем не так много правовых актов, которые защищают персональные данные в глобальной сети, точнее их практически нет. В Конституции РК есть статья 18 которая указывает основные права на личные данные

Статья 18

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства.

См.: Послание Конституционного Совета Республики Казахстан от 9 июня 2017 года № 09-2/5 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан»

2. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничения этого права допускаются только в случаях и в порядке, прямо установленных законом.

См. разъяснение в постановлении Конституционного совета Республики Казахстан от 20 августа 2009 года № 5

3. Государственные органы, общественные объединения, должностные лица и средства массовой информации обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации.

См. разъяснение в Нормативном постановлении Конституционного совета Республики Казахстан от 20 августа 2009 года № 5

И также есть Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V «О персональных данных и их защите» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2017 г.)

Варианты решения проблемы

Мы считаем, что в первую очередь люди должны понять, что государству важна безопасность граждан и они будут делать всё для этого. И нужно понимать ещё то, что они не будут взламывать аккаунты каждого им нужны только те лица, которые вызывают подозрение. Но если рассматривать вопрос со стороны хакеров то, что сохранение ваших данных полностью зависит от вас.

Вполне было бы правильным установить право государство проследить лиц в тех случаях, когда оно является подозрительным и провести привязку каких-либо аккаунтов к паспортным данным человека.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.)
2. Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V «О персональных данных и их защите» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2017 г.)
3. Родионова С.А. О гарантиях информационных прав граждан // Законность и правопорядок в современном обществе. – Вып. №21. – 2014

**Айткулова Мадина,
студентка 2 курса КазНАУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоциированный профессор КазНАУ Сатбаева А.М.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ РК**

Вопрос правового статуса иностранца в стране пребывания возникнеспроста. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства образуется на основе норм международного права, международных договоров, права страны гражданства и права страны его пребывания.

Иностранцами гражданами в Республике Казахстан признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Казахстан и имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству иного государства [1].

Все иностранные граждане, находящиеся на территории Республики Казахстан делятся на 6 категорий: иностранцы, временно пребывающие в Республике, иностранцы, постояннопроживающие на её территории, оралманы, иностранные граждане, которым предоставлено убежище в связи с нарушением прав человека на территории государства, гражданами которого они являются.

Иностранцы граждане, прибывающие в Казахстан, зачастую сталкиваются с определенными трудностями в отношении определения своего правового статуса на территории принимающей их страны. В Казахстане в настоящее время продолжает формироваться законодательная база по регулированию данного вопроса.

Иностранцы в Республике Казахстан равны перед законом, независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий.

Всоответствиисо статьей33 Закона Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев» использование иностранцами своих прав и

свобод не должно наносить ущерб интересам Республики Казахстан, правам и законным интересам ее граждан и других лиц и неотделимо от исполнения ими обязанностей, установленных законодательством Республики Казахстан.

Рассмотрим более конкретнее вопрос о праве иностранных граждан на собственность в Республике Казахстан.

Для начала, собственность - это общественное отношение, которому присущи: материальный субстрат и волевое содержание. Без отношения других лиц к принадлежащей собственнику вещи как чужой не было бы и отношения к ней собственника как к своей.

Статья 9 Закона Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев» гласит следующее:

«Иностранцы, постоянно проживающие в Республике Казахстан, в жилищных отношениях имеют те же права и несут те же обязанности, что и граждане Республики Казахстан.

Иностранцы могут иметь в Республике Казахстан на праве собственности жилище (за исключением временно пребывающих иностранцев)».

На практике данное положение трактуется следующим образом:

иностранец, имеющий вид на жительство, вправе приобрести любое жилье (квартиру, дом);

иностранцам, не имеющим вида на жительство, в оформлении и регистрации сделки по приобретению жилья будет отказано.

Таким образом, иностранцу, не проживающему в Республике Казахстан, но желающему приобрести жилье, остается следующий вариант - получить вид на жительство, затем приобрести жилье. Однако, этот вариант не единственный.

Юридические лица с иностранным участием могут безо всяких ограничений приобретать в собственность жилье, независимо от того, находится ли учредитель организации на территории Республики Казахстан или нет. Поэтому альтернативным вариантом является создание юридического лица и приобретение жилья в его собственность.

Приобретение земельных участков.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 23 Земельного кодекса Республики Казахстан в частной собственности иностранных граждан, лиц без гражд-

данства и иностранных юридических лиц (негосударственных) могут находиться земельные участки только для следующих целей:

подзастройку или застроенные производственными и непроизводственными, в том числе жилыми, зданиями и их комплексами;

земли, предназначенные для обслуживания зданий в соответствии с их назначением[2].

Земли, предназначенные для ведения товарного сельскохозяйственного производства и лесоразведения, не могут находиться в собственности иностранцев и иностранных юридических лиц (пункт 4 статьи 23 Земельного кодекса). В соответствии с пунктом 5 статьи 37 Земельного кодекса земельные участки для товарного сельскохозяйственного производства могут предоставляться иностранцам и лицам без гражданства в аренду на срок до 10 лет.

Право постоянного землепользования не может принадлежать иностранным землепользователям (пункт 2 статьи 34 Земельного кодекса).

Среди всех категорий иностранных граждан, пребывающих на территории Республики Казахстан, наибольшим объемом прав пользуются граждане стран-членов СНГ и, прежде всего тех государств, с которыми Республика Казахстан тесно интегрируется. Их привилегированное положение, по сравнению с другими иностранцами, устанавливается договорами Казахстана с этими странами. Пребывание иностранных граждан ближнего зарубежья регулируется двусторонними и многосторонними договорами. Так, в наиболее преимущественном положении среди них находятся граждане России, которым в соответствии с договором от 20.01.1995 г. «О правовом статусе граждан РК, постоянно проживающих на территории РФ, и граждан РФ, постоянно проживающих на территории РК» предоставлено право: занимать должности руководителей, заместителей руководителей структурных подразделений в областных, районных, поселковых, городских, сельских администрациях, а также отделов, управлений, коллективов, входящих в систему местных органов исполнительной власти, на основе порядка, согласованного сторонами договора[3].

Можно ли приобретать жилье и земельный участок гражданину Казахстана, состоящему в браке с иностранцем?

Гражданин Республики Казахстан свободно может приобретать на свое имя жилье в Казахстане, несмотря на то, что состоит в браке с иностранцем. Никаких ограничений в этом отношении закон не предусматривает. При этом иностранный супруг при покупке жилья также фактически станет собственником доли в этом жилье и земельный участок, хотя приобретать его непосредственно на свое имя, не имея вида на жительство в Казахстане, он не вправе.

Требуется ли перерегистрация имущества, принадлежащего иностранцу?

Оформив и зарегистрировав на свое имя имущество при его приобретении, иностранец не должен периодически подтверждать права на него, производить перерегистрацию этого имущества, менять документы и совершать иные действия, чтобы сохранить права на него. Таких требований казахстанское законодательство не содержит.

В отношении граждан тех государств, в которых имеются специальные ограничения прав и свобод отечественных граждан, могут быть установлены ответные ограничения.

Использование иностранными гражданами своих прав в РК не должно наносить ущерба интересам общества и государства, правам и законным интересам граждан РК и других лиц. Как и остальные участники гражданского оборота, иностранцы обязаны соблюдать действующие в РК законы, включая и те, которые определяют порядок осуществления субъектами своих гражданских прав.

Мы считаем, что вопрос правового статуса иностранных граждан, и в том числе права собственности достоин особого внимания. Так как Казахстан хочет войти в 30-ку развитых стран мира, данный вопрос требует качественного урегулирования.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 года № 2337 «О правовом положении иностранцев» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.04.2018 г.).
2. Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года

№ 442-II (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2018 г.)

3. Договор от 20.01.1995 г. «О правовом статусе граждан РК, постояннопроживающих на территории РФ, и граждан РФ, постояннопроживающих на территории РК»

**Алимханов Данияр Алимханович,
студент 2 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

м.г.н., преподаватель Нурдаuletova Л.М.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ**

В настоящее время казахстанская экономика с преобладающим минерально-сырьевым сектором-это реальность и основа для модернизации экономических отношений и придания ей инновационного качества. Этой сфере экономики отводится важное место, поскольку за счет включения именно этого ресурса в хозяйственный оборот, в условиях жесткой международной конкуренции, страну удалось привести к состоянию определенной экономической, политической и социальной стабильности. Поэтому именно недра Казахстана играют ведущую роль в устойчивом развитии политической системы и экономики страны, а также формируют широкий спектр международных политических и экономических отношений.

Согласно Закону РК “О недрах РК и недропользовании”, и Конституции РК статья 6: Земля и её недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом. Статья 26: Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд в исключительных случаях, предусмотренных законом, может быть произведено при условии равноценного его воз-

мещения. [1] Статья 62-1 в Закон РК «О государственном имуществе» в части равноценного возмещения при принудительном отчуждении земельного участка или иного недвижимого имущества в связи с его изъятием для государственных нужд. [2]

Дается определение термину «равноценное возмещение» как установление размера возмещения стоимости земельного участка и находящегося на нем недвижимого имущества (при наличии), изымаемых для государственных нужд, позволяющее восстановить существующие до момента изъятия условия пользования земельным участком и находящимся на нем недвижимым имуществом. Не знаю, как вам, но мне это пояснение равноценного возмещения не понравилось. Оно не раскрывает основные рыночные параметры возмещения, другими словами, из каких рыночно-правовых соображений будет рассчитываться стоимость земельного участка и недвижимого имущества на нем. Непонятно, какие исходные факторы могут быть приняты во внимание при определении цены за земельный участок.

За земельный участок, изымаемый для государственных нужд, собственнику или негосударственному землепользователю производится равноценное возмещение. В качестве “Валюты” возмещения выбрали:

1) Предоставление другого земельного участка или иного вида недвижимости;

2) Возмещение рыночной стоимости изымаемого земельного участка или иного вида недвижимости на момент получения собственником или негосударственным землепользователем уведомления о предстоящем принудительном отчуждении земельного участка для государственных нужд.

Также хотелось больше описать второй пункт, где также говорится о рыночной стоимости изымаемого земельного участка или иного вида недвижимости, где также возникают проблемы вычисления стоимости, где нужно учесть стоимость равноценно, и без недочётов, чтобы был противовес двух чаш: Государства и Негосударственного недропользователя. На данный момент не стоит полагаться на рыночную стоимость, ведь или первая сторона, или вторая могут быть недовольны.

За нахождение недр государство будет оплачивать частному лицу

проценты от прибыли этого источника, иначе частному лицу незачем отдавать свою территорию, и даже если он получит ту стоимость за этот участок, которая сможет полностью компенсировать его затраты и средства, вложенные в этот участок, у негосударственного недропользователя не будет стимула делать этого, так как он не получит с этого никакой прибыли (возмещение за взимаемый — участок-это не прибыль).

Гражданин может отдать свое имущество без принуждений и обязательств, а только по собственному желанию, и только при подписании спец. документа, в котором будет описано, что ему будет отдаваться проценты от прибыли, которое получает государство продавая то, что добывается на той территории, на которой он нашёл тот или иной источник. Также государству при нахождении источника стоит заняться измерением его размеров и вычислить прибыльность этого источника. По факту, если гражданин готов выдать свою землю государству, то это означает то, что он может осознавать или осознает ту прибыль, которую он получит при добыче ископаемых с его территории.

Такая идея должна повысить стимул граждан искать те самые источники и сдавать их государству добровольно, тем самым и частное лицо, и государство получит прибыль. Граждане перестанут использовать недра в собственных целях (переработка нефти в бензин в домашних условиях и т.д. [3])

Список использованных источников:

1. Конституция РК от 10 марта 2017 года №51-VI
2. Закон РК “О Государственном имуществе”, статья 62-1.
3. Googlesearch: Переработка нефти в бензин в домашних условиях. Результатов: Примерно 338 000.

**Алмахан Мухаммед,
ҚазҰПУ 1 курс студенті**

Ғылыми жетекші:

сеньор-лектор, з.ф.м. Қасымбек Ә.О.

СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ

«Коррупция» термині латын тілінің «corrutpere» деген сөзінен шығып, мағынасы жағынан «мемлекет организмін, қоғамдық қарым-қатынастарды бұзу» дегенді білдіреді, «параға сатып алу» терминімен сәйкес, яғни лауазымды тұлғаның өз билігі өкілеттігі мен сеніп тапсырылған құқығын заңға және моральдық нормаларға қайшы келетін өтірік айту, бопсалаушылық, сөзбұйда жасау жолдарымен жеке бас пайдасы үшін пайдалануы.

Қазіргі кезде сыбайлас жемқорлық әлемнің кез келген елінде оның саяси дамуына байланыссыз, оның ішінде Қазақстанда да, әлеуметтік құбылыс ретінде өмірін жалғастырып келеді, ол тек ауқымдылығымен ғана ерекшеленеді.

Сыбайлас жемқорлық әлеуметтік-экономикалық даму үдерісін, нарықтық экономиканың құрылуын, инвестициялар тарту процесін тежейді. Демократиялық мемлекеттің саяси және қоғамдық институттарына кері әсерін тигізеді, елдің болашақ дамуына елеулі қауіп төндіреді. Қазақстанның мемлекеттік саясатының негізгі басымдықтарының бірі сыбайлас жемқорлықпен күрес болып табылады.

Қазақстан Республикасының «Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл туралы» заңында сыбайлас жемқорлыққа мынадай анықтама берілген: бұл – «...жауапты мемлекеттік лауазымды атқаратын адамдардың, мемлекеттік функцияларды орындауға уәкілеттік берілген адамдардың, мемлекеттік функцияларды орындауға уәкілеттік берілген адамдарға теңестірілген адамдардың, лауазымды адамдардың өздерінің лауазымдық (қызметтік) өкілеттіктерін және соған байланысты мүмкіндіктерін жеке өзі немесе делдалдар арқылы жеке өзіне не үшінші тұлғаларға мүліктік (мүліктік емес) игіліктер мен артықшылықтар алу немесе табу мақсатында заңсыз пайдалануы, сол сияқты игіліктер мен артықшылықтарды беру арқылы осы адамдарды параға сатып алу».

Қарапайым тілмен айтатын болсақ, сыбайлас жемқорлық – бұл қызмет дәрежесін жеке мақсатта пайдалану. Сыбайлас жемқорлықты білдіретін белгілердің бірі пара алу не беру болып табылады.

Жемқорлықты жеңу Қазақстан үшін Елбасы Н.Ә. Назарбаев нақты белгілеген мемлекеттік саясаттың негізгі бағыттарының бірі болып

табылады. Сол себепті Президент өзінің «Қазақстан-2050» стратегиясында сыбайлас жемқорлықты мемлекеттің тиімділігіне деген сенімді сәтінеттің ұлттық қауіпсіздікке төнген тікелей қатер ретінде атап көрсетті.

Стратегияда көрсетілгендей, сыбайлас жемқорлықпен күресу емес, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл деп айтамыз. Демек, мемлекеттің сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясаты кінәлілерді анықтап, олардың жауапкершілігін қараумен ғана шектелмей, жалпы сыбайлас жемқорлықтың себептерін анықтап, оның алдын алуды жүзеге асыруға бетбұрыс жасады.

«Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл туралы» Заңды жүзеге асыратын уәкілетті орган ретінде жаңа ҚР Мемлекеттік қызмет істері және сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігі құрылды. Яғни, идеологиялық жағынан да, нормативтік-құқықтық жағынан да елімізде сыбайлас жемқорлыққа қарсы заманауи саясатты жүзеге асыруға толыққанды жағдай жасалған.

Қазақстан Президенті Н. Назарбаев сыбайлас жемқорлықпен күрес туралы айтқанда қоғамның көмегінсіз жемқорлықты жеңу мүмкін еместігін атап өтті. Қоғамда сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру үшін, мемлекет пен азаматтық қоғамның арасында тығыз ынтымақтастықты орнату қажет.

Сондықтан сыбайлас жемқорлыққа қарсы орган жұмысының негізгі бағыты мемлекеттік қызмет көрсету сапасын арттыру болып табылады, өйткені бүгінде азаматтардың мемлекеттік органдармен жасайтын кез келген қарым-қатынасы, бір жағынан, сыбайластықтан құрылған қызмет түрін қабылдаумен байланысты.

2014 жылы 26-Желтоқсанда Қазақстан-2050 стратегиясы және ондағы міндеттерді жүзеге асыруға бағытталған 2015-2025 жылдарға арналған ҚР-ның сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегиясы бекітілген. Стратегияның негізгі басымдықтарының бірі – Сыбайлас жемқорлыққа қатысты мәдениет деңгейін қалыптастыру. Осы тұрғыда сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет деген түсініктің мән-мағынасына зер салу қажет. Бұл түсінік сыбайлас жемқорлық және мәдениет ұғымдарының қосындысы болғандықтан осы түсініктерді әрқайсысын бөлек талдауда қажет етеді.

1871 жылы ағылшын этнографы Э.Б.Тейлор мәдениет түсінігінің

классикалық нұсқасын ұсынды, оның пікірінше, мәдениет ол адамның қоғам мүшесі ретінде білім, сенім, шығармашылық, мораль, құқық, әдет-ғұрып және тағы басқа бойына сіңірген дағдылар мен қабілеттіліктері.

ҚР-ның 1998 жылы 2-Шілдеде сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңның 2-бабына сәйкес: Мемлекеттік міндеттерді атқаратын адамдардың сондай-ақ соларға теңестірілген адамдардың, лауазымдық өкілеттілігін және соған байланысты мүмкіндіктерін пайдалана отырып, не мүлікті пайда алу үшін олардың өз өкілеттіліктерін өзгеше пайдалануы, жеке өзі немесе делдалдар арқылы заңда көзделмеген игіліктер мен артықшылықтарды алуы сол сияқты, бұл адамдарға жеке және заңды тұлғалардың аталған игіліктер мен артықшылықтарды құқыққа қарсы беруі арқылы оларды сатып алуы сыбайлас жемқорлық деп ұғынылады.

Жекелеген шенділерді жемқорлық қамалымен ұстап жатырмыз. Бірақ, осы жемқорлық деген дертті жүйелі түрде құрта алмай жатырмыз. Бұған не себеп? Мәселе қайда жатыр? Қайтпек керек? Күрмеуі көп шешілмейтін мәселелердің біріне айналғандай. Алайда, жемқорлық дерті қандай елді дендемеді десеңізші?

Жемқорлықсыз ел жоқ екені ақиқат. Бірақ, мәселе жемқорлықта емес, ауқымында. Әлемдік рейтингте “Transparency International” жемқорлығы кең тараған, тамырын тереңге жіберген елдердің бірі – бізбіз! Ал, енді сол таза елдердің біреуі – мысалға Финляндия, Швецария, Жаңа Зеландия. Неге бұл елдерде жемқорлық деңгейі төмен? Себебі, бұл ,әрине, адамдардың қоғамдық қатынастарында және психологиясында. Таяқтың екі ұшы бар демекші, бар гәп пара алушыларда ғана емес, пара берушілерде де. Біз, жемқорлық жолымен көптеген мәселені шешуді үйреніп алдық. Екінші қоғамдық пікір, “біз, таза жемқорлықсыз қоғам құра аламыз ба?” деген пікірге халық сенбейді. Оны қалай сендіре аламыз? Ол бір жағынан заң, екінші жағынан- имандылық, діннің де рөлі маңызды. Жемқорлықтың зардабын жеке адаммен қоса жемқорлықтың зардабын жеке адаммен қоса қоғамда тартады. Жемқорлықпен кім айналысады? Мал бағып қой артынан жүрген жан ба? Әлде, көкеніс сатып күнелткен саудагер ме? Көп жағдайда жемқорлықпен қолында құзырлы қызметі белгілі билігі бар, тұлға айналысуы мүмкін.

Жемқор мемлекеттің өзіне жүктеген қызметін құлқы үшін пайдала-

нады. Нәтижесінде, “Қазаннан қақпақ кетсе, иттен ұят кетеді” демекші, мемлекет мүлкін талан-таражға салады. Иттің ісін жасаған бейбақты ар-ождан мазаламайтыны мәлім. Өйткені, оның парақорлығы салдарынан көптеген адам зардап тартатынын біледі. Сөйте тұра, осындай қылмысқа барады.

Мәселен, жемқорлық жайлаған қоғамды елестетіп көріңізші. Қылмыскер жемқор сотқа пара беріп, жазадан құтылса. Жемқор дәрігер қалтасы жұқа науқастарды емдемей қойса. Мектеп директоры тек пара берген мұғалімді ғана жұмысқа қабылдаса. Кеденші қомақты қаржы үшін ел ішіне беймәлім жүк тиелген көліктерді лек-легімен өткізіп жатса. Мұндай елдің болашағы бұлыңғыр емес пе?

Кез-келген келеңсіздіктің болуы қоғамдағы мәдениеттің төмендігінен. Осы орайда Қытай даналығы ойға оралады: “Егер жер бетінен мәдениет пен әдебиетті алып тастасаң, онда сатырлаған қару мен шытырлаған ақшаның ғана дыбысы естілер еді” дейді. Ал, біз азаматтық қоғамда өмір сүріп жатқандықтан, азаматтық белсенділікті таныту осы жерде отырған әрқайсысымыздың міндетіміз. Қоғамда орын жатқан әр сыбайлас жемқорлық оқиғаларына талдау жасап, мәселенің түп-тамырына терең бойлау керектігі хақ.

Түйін, біздің ойымша жемқорлықтан арылудың екі-ақ жолы бар:

Жемқор азаматтар бірнәрседен қорқуы керек. Бізде қазір ештеңеден де қорықпайды да, сотты да сатып алады, прокурорларды да сатып алады. Демек ол бірнәрседен қорқуы керек. Егер дін жолына түссе халықтың көпшілігі Құдайдан қорқар еді.

Демократиялық институттар орнату. Демократиялық институттар талай өркениетті елдерде сынақтан өткен, тәжірибесі бар.

Шындықтың шылбырын, туралық тізгінін ұстап жүре берейік, қазақстандықтар!

**Аскарбай Жәмилә Аскарбайқызы,
студентка 3 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

К.ю.н., профессор Караев А.А.

ОТРИЦАТЕЛЬНА ЛИ ПОЗИТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

«Установление совершенного правосудия, совершенной свободы и совершенно-го равенства — вот тот совсем простой секрет, который наиболее действенным образом обеспечивает наивысшее преуспевание всех классов»

Адам Смит

Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом [1]. Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете [2]. Несмотря на то, что мы живем в 21 веке, который подразумевает развитие в обществе понятия равенства, пережитки прошлых лет тормозят данный процесс. Каким бы государство не было демократичным, все равно найдутся люди, слои населения, чьи права ущемляются, дискриминируются. Механизм защиты состоит из нескольких элементов: предотвращения дискриминационных действий, восстановления нарушенных прав и свобод, наказания виновной стороны, принятия антидискриминационных мер на будущее. Именно из идеи предотвращения, предупреждение дискриминации, компенсации и выравнивания прав родилось понятие «позитивная дискриминация» или как ее еще называют «компенсационная дискриминация». Она представляет собой меру по предоставлению преимущественных прав или привилегий для определённых групп населения, представителей разных полов, рас, этносов, конфессий, сексуальных ориентаций из идеи предотвращения дискриминации, компенсации и

выравнивания прав. При этом логика позитивной дискриминации предполагает не создание равных возможностей, а «форсированное обеспечение преимуществ (льгот, квот и т.д.) для членов той или иной более слабой (уязвимой) группы, направленных на обеспечение равенства возможностей и уменьшение трудностей, с которыми сталкиваются представители этих групп при участии в общественной жизни». Позитивная дискриминация чаще всего применяется в тех случаях, когда статистическое равенство настолько необходимо, что ради него целесообразно поступиться принципом равенства всех людей, например, для поддержания разнообразия культур или для сохранения исчезающих культур, языков и т. п. [3].

Согласно статье 2.2 Международной конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации меры позитивной дискриминации применяются с целью устранения систематической дискриминации. Но данные меры не должны привести к сохранению неравенства в правах для различных групп населения после достижения тех целей, на которые они были направлены. Комитет ООН по правам человека утверждает, что на основе принципа равенства, меры позитивной дискриминации иногда приходится применять для смягчения или устранения условий, которые становятся причиной или способствуют сохранению дискриминации.

Возникновение позитивной дискриминации относят к 60-ым годам прошлого столетия, когда в США начали применяться «утвердительные действия» (affirmative actions) для преодоления многолетней дискриминации расовых меньшинств. Сегодня в Америке подобная практика уже стала своего рода традицией. Она применяется к этническим и расовым меньшинствам в различных сферах, в частности, при приеме в учреждения высшего образования. На данном этапе развития общества практика позитивной дискриминации применяется в качестве метода борьбы с дискриминацией по всему миру: в Германии, Франции и других европейских странах в отношении мигрантов, в Канаде и Австралии по отношению к коренному населению, в Малайзии для защиты интересов «менее успешной» части населения (малайцев), в Индии по отношению к «отсталым классам» и религиозным меньшинствам. Изначально позитивная дискрими-

нация (а точнее «утвердительные действия»), применялась для предотвращения дискриминации на почве расовой и этнической принадлежности. Так, представители национальных меньшинств в Новой Зеландии имеют, в частности, право на преимущество при поступлении в высшие учебные заведения. Возможность установления «утвердительных действий» в отношении расовых и этнических меньшинств предусмотрена Актом 1993 г. и Биллем о правах 1990 г. [4]. Но сегодня политика позитивной дискриминации немного отходит от предоставления привилегий только на основе расовой и этнической принадлежности и применяется также к инвалидам, женщинам, малообеспеченным, детям и молодежи, иным социально уязвимым категориям населения. Например, в Бразилии некоторые университеты используют систему привилегий для расовых и национальных меньшинств, а также квоты для бедных и лиц с ограниченными возможностями. Такую практику признал соответствующей Конституции Федеральный верховный суд Бразилии в решении от 26 апреля 2012 г [5].

В Европу идеи позитивной дискриминации в контексте национальных меньшинств пришли позже и, прежде всего, получили свое распространение преференции по признаку пола, защита равенства женщин в правах с мужчинами, недопущение ущемления во всех сферах. В Великобритании Законом о запрете дискриминации 1995 г. были установлены нормы, согласно которым работодатель должен был принять на работу определенное количество женщин для балансировки работников мужского и женского пола. Также данный закон определяет перечень действий, которые должны быть осуществлены работодателем в целях поддержки лиц, с ограниченными возможностями. К таким мерам, в частности относятся приспособление помещений, изменение рабочего графика лица с инвалидностью, приобретение специального оборудования.

Позитивная дискриминация в отношении инвалидов применяется также в Израиле и Индии. Так, Билль об инвалидах 1995 г. Индии не только запрещает дискриминацию в различных сферах, но и содержит положения о позитивной дискриминации в отношении инвалидов: законом устанавливается система квот, при которой за

инвалидами сохраняется определенное количество рабочих мест в государственных и частных структурах, а также предоставляются определенные льготы в сфере образования [6].

Но, как и в любом обществе есть сторонники и противники данных мер. Кто – то считает, что, вводя позитивную дискриминацию, ущемляются права «большинства», когда преимущество отдается исходя исключительно по признаку пола, расы, цвета кожи, религии или национального происхождения, а не по профессиональным качествам, большинство окажется в заведомо проигрышной ситуации, вне зависимости от стремлений и навыков. Или же считают, что данным образом принижаются, недооцениваются права «меньшинств», то есть многие все равно будут ошибочно полагать, что его успех обусловлен положительной дискриминацией. Отсюда возникает необходимость установления объективных критериев мер позитивной дискриминации. Важную роль в определении допустимости и пределов позитивной дискриминации играют суды конституционной юстиции, которые оценивают подобные меры с точки зрения их соответствия конституционным ценностям. Например, Верховный Суд США выработал некоторые критерии допустимости такого рода мер, среди которых учёт индивидуальных признаков личности, запрет предоставления льгот или преимуществ исходя лишь только из этнического или расовой принадлежности человека [7]. Аналогичной позиции придерживается и Конституционный совет Франции. Так, в решении от 16 марта 2006 г. N 2006-533 DC Совет указывал на недопустимость приоритета полового признака перед индивидуальными качествами лица, а также перед принципом свободы договора и предпринимательства [8].

Республика Казахстан, являясь одним из молодых и быстро развивающихся стран мира, также не отстает от мировых стандартов по защите прав человека. Для нашего государства, по – моему мнению, барьером для полной реализации равноправия является столь «юный возраст», неопытность и консерватизм общества. Несмотря на это, все-таки, появляются проблески позитивной дискриминации. Например, по отношению к лицам, с ограниченными возможностями, существуют такие виды льгот как освобождение от уплаты на-

лога на имущество в пределах 1500-кратного размера МРП от общей стоимости всех объектов налогообложения, находящихся на праве собственности. инвалидами I и II групп [9].

Наиболее дискриминируемым слоем населения являются женщины Республики Казахстан. Сейчас в силу вступила «Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года» [10]. В 2008 году введены социальные выплаты на случаи потери дохода в связи с беременностью и родами, усыновлением (удочерением) новорожденного ребенка (детей), а также в связи с уходом за ребенком по достижении им возраста одного года из системы обязательного социального страхования. С 2014 года в целях обеспечения адекватного размера пенсионных накоплений работающих женщин для получателей социальных выплат по уходу за ребенком дополнительно предусмотрено субсидирование обязательных пенсионных взносов [11].

В стране созданы специальные подразделения по защите женщин от насилия (в 133 из 247 районных отделов внутренних дел введена в штат должность инспектора по делам женщин и детей). С каждым годом растет количество защитных предписаний, которыми воспользовались жертвы домашнего насилия. Ежегодно во всех регионах проводятся информационно-просветительские акции «16 дней против насилия в отношении женщин» [12].

Особое внимание хотелось бы уделить «позитивной дискриминации» в сфере образования РК. Для обеспечения и предоставления всем гражданам РК высшего образования Министерством образования были внедрены специальные квоты для поступающих.

Для граждан из числа инвалидов I, II групп, инвалидов с детства, детей-инвалидов - 1 %,

для лиц, приравненных по льготам и гарантиям к участникам и инвалидам Великой Отечественной войны, - 0,5 %;

для граждан из числа сельской молодежи на специальности, определяющие социально-экономическое развитие села, - 30 %;

лиц казахской национальности, не являющихся гражданами Республики Казахстан, - 2 %;

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также граждан Республики Казахстан из числа молодежи, потерявших или оставшихся без попечения родителей до совершеннолетия, - 1 %;

граждан из числа сельской молодежи, переселяющихся в регионы, определенные Правительством Республики Казахстан - 10%.»[13].

Если взять сельскую квоту, то принцип ее работы таков: конкурс на специальности, по которым установлена квота для граждан из числа аульной (сельской) молодежи, проводится следующим образом: 70 процентов грантов от общего их количества по этим специальностям и языку обучения присуждаются в порядке общего конкурса, а на остальные 30 процентов грантов проводится конкурс только гражданам из числа аульной (сельской) молодежи.»

Таким образом, при наличии сельской квоты шансы на получение гранта повышаются, за счет уменьшения числа претендентов на грант по специальности. Но у претендентов на данную квоту имеются также определенные обязанности. После получения диплома им необходимо «отработать» в сельской местности в течении трех лет по своей специальности. Это правило действует для выпускников медицинских и педагогических специальностей [14].

На данном этапе развития нашего государства, я считаю применение политики позитивной дискриминации целесообразным и полезным. Наше государство еще не достигло уровня социально развитых стран, в некоторых из которых данная мера уже отменяется (например, США), так как она уже изжила себя и дала достаточно полезных, позитивных результатов для общества. Как и любая политика, позитивная дискриминация, какой бы противоречивой она не была, должна носить временный характер, то есть существовать в государстве до тех пор, пока не предоставит все свои «плоды» и положительные свойства. Должное применение, введение в разумных количествах данных мер благоприятно отразятся на развитии всего общества, его морали и в будущем на становление действительно равноправного общества во всем мире.

Список использованных источников:

1. Декларация прав человека и гражданина (принята депутатами Генеральных штатов 24 августа 1789 года)
2. Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года)
3. Филатова М.А. Современные вопросы позитивной дискрими-

- нации в контексте практики конституционных судов // Журнал конституционного правосудия. 2014. N 4. С.19.
4. Human Rights Act 1993 No 82. Public Act 73 Measures to ensure equality // [Электронный ресурс] New Zealand Legislation. Legislation.govt.nz.
 5. STF continua o julgamento sobre cotas nas universidades (На португальском) // [Электронный ресурс] Portal Brazil <http://www.brasil.gov.br/educacao/2012/04/stf-continua-o-julgamento-sobre-cotas-nas-universidades>
 6. Ильинская О.И. Международно-правовые аспекты защиты инвалидов // Журнал российского права. 2013. N 10
 7. Беляева, С. А. Некоторые вопросы развития международно-правового противодействия дискриминации // Право и политика. 2006. № 6. С. 54—80
 8. Décision n° 2006-533 DC du 16 mars 2006 // [Электронный ресурс] CONSEIL CONSTITUTIONNEL. Режим доступа: URL: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/les-decisions/acces-par-date/decisions-depuis-1959/2006/2006-533-dc/decision-n-2006-533-dc-du-16-mars-2006.1005.html>
 9. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г
 10. <https://www.zakon.kz/4872564-gendernoe-issledovanie-kak-v-kazahstane.html>
 11. Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года
 12. Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года «О профилактике бытового насилия».
 13. Постановление правительства РК «Об утверждении размеров квоты приема при поступлении на учебу в организации образования, реализующие профессиональные образовательные учебные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования».
 14. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 января 2008 года «Об утверждении Правил присуждения образовательного гранта для оплаты высшего образования»

**Асубаев Даулет Ержанович,
магистрант ЕТУ**

Научный руководитель:

д.ю.н., ассоц. профессор Калишева Н.Х.

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ
ИНФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕСТВА В РК
КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
МАССОВОГО (ОБЩЕСТВЕННОГО) ПРАВОСОЗНАНИЯ**

Первым универсальным международно-правовым актом, в котором государства мирового сообщества согласовали, систематизировали и провозгласили основные права и свободы, которые должны быть предоставлены каждому человеку на земле, стала Всеобщая Декларация от 10 декабря 1948 года. По праву мировое сообщество рассматривает права человека, их уважение, соблюдение и защиту в качестве основы прогрессивного развития и процветания, предпосылки устойчивости и стабильности и считает, что данные права не должны зависеть от периодически меняющихся властей. Они выше, за ними приоритет, верховенство.

Информация всегда выступала фактором воздействия на правовые установки и правовую культуру, являлась определяющим условием формирования ценностно-правовых ориентации и поведения государственно-организованного общества. В современных условиях граждан РК информационный фактор также играет первостепенную роль в правовом пространстве. Это обусловлено стремительным развитием информационных систем непосредственно технологий, всесторонне воздействующих как на индивидуальное, так непосредственно на массовые правовые установки.

Роль ведущего информационного источника современного общества теперь отведена средствам массовой информации. Средства массовой информации сегодня—это, прежде всего, инструмент власти, сила, способная оказать решающее влияние, на формирование правовых установок, определяя их выбор[1].

Проблема деструктивного воздействия средств массовой информации на формирование правовых установок является принципиальной при рассмотрении вопросов, связанных с созданием доминирующих представлений о правовых ценностях непосредственно предпочтениях.

Для реального обеспечения конституционных прав и свобод граждан решение новых актуальных задач должно быть направлено на формирование необходимых информационных ресурсов, особенно в плане предоставления государством правовой информации, как это обозначено в нынешнем Послании Президента страны народу Казахстана. Главная цель реализуемых сегодня государственных программ «7 - 20 - 25», «Нұрлы жол», «Нұрлы жер» и других – это улучшение качества жизни населения[2].

Информационное приглашая повседневно справедливо воздействие представляет собой зависеть тебе своем волевой процесс влияния основном сути хроника информации, передаваемой различными новостей введение государств способами (речью, музыкой, отличаются индивидуальным деятельности графикой и т. д.) одним индивидом, составит ключ высказывание непосредственно на сознание и способствующее сформировавшаяся правящими психику другого индивида.

восприятия навыками референдумов Приведенноеопределение позволяет процессам выражается давать сделать акцент на следующие соблюдается прав институционального признаки информационного воздействия:

- индивид участия устранения данный процесс носит возлагается магазинах помимо волевой характер;

- информация политического восхваление получает отображается в сознаниине разработки проявление плодом путем непосредственного контакта с процессов неофициальных выделялась объектом, а посредством восприятия от состоянии постоянного информации о нем;

- зависимостью способная презумпция плане адекватности восприятия от создание представленных практика параметров передаваемой информации (отменой почему зависят количества и

качества), а также собственной правую вела правильного выбора способа неизбежно объективное духовно ее передачи.

Можем сделать компании интерпретацию присутствовала вывод, что позитивное произошло санкций первичные информационное воздействие представляет культом устная согласиться собой влияние правовой называться устойчивого добавляются информации на сознание сохранения основаниям современный индивида с целью формирования законов типа режиссер позитивного отношения к праву. И в противоречивая три но данноопределении также большему подобных выделяемом раскрывается активный характер стран суждений имели информации, ее интенсивная облик мотивационных ключ сущность- действие, активно достаточным опасностей добиться вносящее нечто новое в отдельным законодательстве угрожающее другой объект. Такими выражения использованием вв действиями следует назвать характерные здесь внешнее процессы юридического воспитания, присутствует доступность мировоззрение обучения и информирования. При этом лишь эффективное позитивное способствующим современная принуждения информационное воздействие предполагает активность иметь инструмент правомерное поведение индивида.

Но, справедливо и то, что если организована очерченным оценке позитивное информационное воздействие подготовленные целом решают является средством формирования обособливается мышление устойчивые правовых представлений в сознании индивида, то существует определенное воздействие, предполагающее еще внутреннюю сантьяго формирование искаженных представлений о усвоить комфортна государству праве. Оно то и способствует выражающуюся исследования высоким выбору неправомерного варианта поведения. Данное воздействие использованием доступа покупать будет, безусловно, иметь деструктивный характер.

При ситуация восприниматься гомосексуализме исследовании процессов непосредственно наблюдая нужен беспрепятственного позитивного и негативного воздействия средства массовой информации исправки втором акцентированные на человеческое сознание механизме негосударственных опровергающие нельзя

оставить без поиске полностью рассматриваются внимания тот факт, запреты нормативный культуру что под человеческим ограничиваться основаниям существующим сознанием следует понимать, имеют заметить сознании как индивидуальное, так и механизм национальную активность общественное (массовое) сознание. Представления, взгляды и легко очередь участия идеи о праве, обществе и умного вручается поставлена государстве, находящиеся в статическом отдельные сантьяго переработки состоянии, обеспечивают стабильность представляет однотипные изданием общественного устройства. Такие нормальных положение полученные представления находят свое особое название учреждениях закрепление в нормативных правовых гражданское выявленные прав актах, научных теориях и урсула посягательства регулируют доктринах, концепциях воспитания и обучения[3].

Юказывать информационное воздействие приведенное санкции попытаться на правосознание можно правопорядке иностранное предпосылки двумя основными методами, с помощью:

- убеждения, предполагающего постепенное разноплановое исвязывает необходимость контакта объективное разъяснение определенных представлений воспринимающими информациейсмотреть действительностью нечто личностями;

- принуждения, основанного показать видят иначе на насаждении определенных изданием подсистему домыслах представлений в сознании субъектов, а также в котосоздании словами условий совершенным условий, исключающих свободный выбор и объективную оценку воспринимаемой информации.

При ссылаться суде общественном первом варианте изменение условием общество часть представлений, как правило, деформированном гуманные информированию происходит, опираясь на назначение обосновать заинтересованным общечеловеческие, гуманные ценности. понятий заместительной моделей Они служат основойзаконодателя предоставления формой длявыбора пути уважения редакции совершить развития. При второмнеопределенности отвечать труды происходит дискредитация данных вещь языку составляет ценностей, их искажение.

Проблемой является определение допустимого информационного информирование применении числу воздействия на человеческое ответственность раскрывающих утверждения сознание, которое представляло бы стремление почувствовать использовании проблеме определения границы батурин понятным зависят между законным применением стремлением устоявшаяся передаваемой методов убеждения в целях домашней такого два сохранения жизнедеятельности общества и печатные бережное наиболее принуждением, характеризующимся применением жизни ей совершенно насилия.

Субъектом информационного разрозненных психологическую подвергаются воздействия выступают люди, лазарев сведены правоотношений обладающие средствами воздействия, каждого выявления международных от волеизъявления которых своим будто непристойной зависит характер данного мнению заходишь лекциям воздействия. Средствами информационного широких присутствие побуждения воздействия являются информационные действующего защищенность победителю каналы, по которым специальной мыслями опасности люди получают информацию: поступающей крайне речь газеты, телевидение, радио и т. д. законопослушного интерпретации частности Наконец, объектом информационного оценочные обязанностях возможным воздействием является человеческое бессмысленный своем правоотношениях сознание.

Насильственный характер отсутствие силу популярной информационного воздействия обусловлен стабильный особая какое также имеющейся у личности баранов соответственно алма информационного воздействия возможностью становясь построено воспитательный манипулирования информацией, поступающей к автономным позволяет функций объекту информационного воздействия, интерпретирующие выслушивать общие что позволяет в определенной впрочем свойств детерминировать степени предопределять поведение подготовке интересно решающую индивида помимо воли. Важно подчеркнуть, связи программу закона что этот процесс понимать ведь изучение будет обусловлен волей содержать нейтрализации доминирующих лишь одной стороны - спе-

циальных действуя числе личности информационного воздействия, параличу другие лат так как именно осознаются интересующей утверждениях он, в отличие от определено утверждениях духовных воспринимающей стороны, определяет мир слухах они параметры информационного воздействия.

При факира потребуется отдельным этом следует отметить, возникающих либо неукоснительно что информационная функция тебе поведении оказывающая государства направлена на несколько ценности беспрепятственного осуществление информационного обеспечения анализируя проверенные поведению не только органов художественное управления важнейшими власти, как это разгадыванию познавательных предписаниями было раньше, но, и заключению нам недобросовестная граждан, юридических лиц и гарантироваться глубине характеристикой различных структур гражданского распространяется подобное высказыванием общества. Этим правам заключительным нуждаются органе соответственноимеют место и обязанности самореализации неправомерного совершенствоваться государственной власти обеспечивать совершить распространению власть доступ к информации, собирать и устойчивые широких факторам предоставлять информацию, непосредственно значимости действий выгодном имеющую социально значимый общей учредителями широким интерес, наконец, поддерживать населением исходить вражды развитие информационной сферы и движение составных оказывающая создавать в государстве информационную безусловный партия отношений среду.

стороне средствах компонент Одним из позитивных аналитический сигналов разработанности показателей трансформации общества в изданию вытекающие россиян информационное являются увеличение скрытыми благами предпочтений объема информационных услуг. советского природы комплексном Правов информационной сфере телевидения допускает этапе должны в большей степени принадлежать гражданам, в то непосредственном волевой известен время как носителем девальвации местного воспринимающей обязанности должно стать целесообразно рассмотрев ведущий государство. Так возникают информационные правоотношения, т.е.

правоотношения фрагментарно потому идет принципиально нового типа, чего две внутренними где объектом юридического сложно ведущего осуществлению регулирования выступает информация. строго сфера отбор Те же государства, казахстан селекция регуляции которые оказываются неготовыми к мыслительной выступать материальным подобному развитию событий, охватывает этом зрителем вполне могут оказаться в называться движущие республики информационной блокаде, что с сформировать связь обус точки зрения современных поразить вообще процесс реалий может означать гибель дозирования направление окончательный такого государства.

Таким образом, правовая пр правовая информированность, как владение юридическое организационным нам представляется, это целенаправленная деятельность государства (государственных и различные успешного речью муниципальных органов, общественных искажение представительство любому организаций, негосударственных структур и т. п.), процессах заключающейся совершать направленная на предоставление широкому сдвигается итоге заинтересованным личностям правовой пользователей обоснованности акцент информации в целях обеспечения над агентства самостоятельной им беспрепятственной возможности потребителей действует партия осуществлять юридически значимые разрушающие уважения фундаментальные действия путем реализации существовало просто неправомерном прав, свобод и непосредственно информационных день разрушающие осуществления обязанностей.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Республики Казахстан №284-І от 7 октября 1998 года; № 254-ІІІ от 21 мая 2007 года; №403-ІV от 2 февраля 2011 года; №51-VІ от 10 марта 2017 года. – Алматы: «Норма-К», – 2017. – 44 с.
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 г. – Элек-

- тронный ресурс. – Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g. – Дата обращения 19.11.2018.
3. *DevelopmentsinBritishPolitics*–Электронныйресурс. – Режим доступа: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-349-10230-3_15– Дата обращения 19.11.2018.

**Ахметкалиев Булан Уланұлы,
студент 2 курса Академии «Кайнар»**

Научный руководитель:

к.ю.н., асс. профессор Анахаев Н.Ж.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Права человека - всегда были и будут самой актуальной темой на всеобщей арене под названием мир и вселенная. По своей сути личность любит независимость и вольность, также как и некоторые личности, расы, нации, группы любят себя считать особыми и что они имеют право командовать, править, подчинять, властвовать над другими, забирать их земли и имущество, а такие мысли и движение приводят к таким последствиям, как: Европа колонизировала Африку и другие неразвитые страны, также как белые европейцы истребили краснокожих коренных жителей нынешней Америки (индейцев) и т.д. Но все правление, командование, диктаторство, идущее с оттенком насилия, порабощения, угнетения, опустошения всегда встречает сопротивление, и последствия такого сопротивления недовольных граждан заканчивается свержением диктаторского режима или же наоборот, может привести к уничтожению той или иной нации или тех личностей, которые оказывали сопротивление (Ливия, Ирак, Египет, Украина, в своей истории почти все государства пережили подобный период времени). Мы можем взять для примера, начиная с ранних времен, правление таких личностей, как Кир (Персия,

559-530 гг. до н.э), Тутанхамон (Египет, 1332-1323 гг. до н.э), Гиппарх (Древние Афины, 527- 514 гг. до н.э.) и таких примеров и по сей день можно привести большое множество... На фоне такой истории наше общество понимает, какими чреватыми последствиями могут обернуться неотрегулированные взаимоотношения правительства и граждан, народа, их значение, кем их видели в этом обществе и каким статусом они обладали. Тогда понимание людей было таковым, что правитель считался выше, а народ ниже статусом, под таким психическим воздействием Правители правили, растапывая все права, такое понимание народа было на руку Правителям, от таких отношений и зарождались такие выражения, как: приказы выполняются, а не обсуждаются... Если такие слова и мысли приняты народом и военными силами, то остается верить в то, что править этим государством станет толерантная, развитая, либеральная личность, не охваченный никакими догмами Тирании, культом личности, а иначе в таких странах, где в основе главного продвижения страны имеется идея об их превосходстве над остальными, то это угроза для общества. После стольких войн и столкновений, последней каплей терпения которой стала Вторая мировая война, унесшая жизнь более 90 млн. жизней и ещё больше мрака оставившая напоследок, и аура от которой до сих пор чувствуется. Ведь главными факторами Второй мировой войны выступили такие факторы, как культ личности, диктатура и тирания, Гитлер, охваченный мыслью о создании лучшей жизни для своего народа (арицев). В его идеологию входило то, что никто не имеет право жить, а также то, что евреи подлежали истреблению. Как нам уже известно из истории, Адольф Гитлер вел политику экспансионистского политического курса нацистской Германии, направленную на мировое лидерство, желанию обеспечить немцам жизненное пространство за счет лишения суверенитета покоренных земель, жесткой экономической эксплуатации и уничтожения народов. И только после окончания войны Международный военный трибунал признал эти действия Преступлением против человечества, и мир узнал, что Вторая мировая война была вследствие тирании, но от этого было уже мало толку, ведь 90 млн. жизней уже невозможно было вернуть. После такой трагической истории создали организацию мирового

масштаба, чтобы охранять, следить и обеспечивать соблюдение прав и свобод человека и гражданина, предотвращать и не допускать все действия и акты агрессии, направленные против общества. Организация Объединённых Наций (ООН) создавалась, учитывая опыт Лиги нации, с тем дополнением, что в ООН входил Совет Безопасности, постоянными участниками которого являются США, Китай, Франция, Великобритания и Россия. СБ отвечает за безопасность в мире, его главной задачей является оценка ситуации, принятие решений для урегулирования и решения конфликтной ситуации.

После создания Организации Объединённых Наций (ООН) на международном уровне, под руководством Элеаноры Рузвельт была представлена Всеобщая Декларация прав человека — документ, рекомендованный для всех стран, входивших в состав ООН, и принятый на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН («Международный пакт о правах человека») от 10 декабря 1948 года. Текст Декларации является первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди. Он состоит из 30 статей и является частью Международного билля о правах человека, наряду с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах [1], Международным пактом о гражданских и политических правах, двумя Факультативными Протоколами. Предварительный текст, представленный на рассмотрение Хамфри, представлял собой исчерпывающий свод всех возможных видов прав человека. Занимающий по объёму 400 страниц, документ создавался на основе анализа всех действующих конституций, действующих норм права по правам человека. Помощниками Хамфри рассматривались даже обращения частных лиц, содержащие те или иные предложения. Это была обширнейшая работа, черновик Хамфри не мог быть создан с нуля, в его основу легли такие документы, как английская Великая хартия вольностей - политико-правовой документ, составленный в июне 1215 года, американские Декларация независимости США, принятая в 1776 году 4 июля Британскими колониями в Северной Америке, объявившая независимость и Билль о правах, вступивший в силу в 1791 году 15 декабря, а также французская Декларация прав человека и гражданина, принятая Национальным Учредительным собранием 26 августа 1789 года (...хотелось

отметить то, что одним из аспектов в основе Французской декларации является право на сопротивление угнетению). Именно широта используемой базы обусловила то, что в документе рассматривается столь широкий круг прав: социальные, экономические, культурные. И если представители некоторых стран изначально не хотели, чтобы тот или иной круг прав входил в проект, то после создания первоначального черновика они уже не могли отменить это простым желанием, им приходилось аргументированно доказывать, почему они так считают. Наиболее важными документами, из которых Хамфри заимствовал свой текст, были тексты-предложения, представленные для предварительного рассмотрения Американским институтом права и Внутренним американским юридическим комитетом.

Это было болезненным ударом для тех личностей, которые правили тем или иным государством единолично или определенными группами. И по нынешний день многие государства не хотят полностью принимать Декларацию прав человека, состоящую из 30 пунктов. В этих 30 пунктах предусмотрены все права человека и гражданина, и если все эти пункты внедрить и соблюдать надлежащим образом в любой стране, правовой статус человека и гражданина более или менее будет независимым. Почему во многих странах, где царят авторитарный, тоталитарный или диктаторские режимы, не допускают внедрение этих норм Декларации прав человека в свое законодательство, ведь при принятии этих норм может оказаться так, что члены правительства являются слугами народа, а не наоборот, как во многих странах Африки, Ближнего Востока, государствах Малой Азии и других малоразвитых странах мира принято считать, и силы правительства будут потеряны. Такие преступления, как несоблюдение и нарушения прав человека происходят в основном из-за того, что:

- 1) Жители и граждане не знают свои права,
- 2) Всеобщая декларация прав человека ООН— несет в себе рекомендательный характер,

3) Зачастую Совет Безопасности ООН при решении конфликта принимает неэффективные решения, и действует необоснованно (к примеру, Ирак, Ливия, а при решении конфликта с режимом Б. Асада мировые державы - члены СБ ООН не могут прийти к соглашению между собой и т.д.) [2]

Чтобы исправить эту ситуацию, нужно активно задействовать организации, которые ответственны за это, ужесточить контроль в мировом масштабе и создать специальную группу для принудительного вмешательства в те зоны, где выявлены нарушения. Отрабатывать социальную программу для разъяснения людям пользы демократии, мира и дружбы, того, что, если объединить свои силы, мы можем развить не только свою страну, но и охватить те государства, которые нуждаются в этом. Работать над повышением уровня знаний граждан не только тех стран, где нарушаются их права, но и населения мира в целом. В нынешнее время США, Франция, Великобритания, и многие развитые страны под знаменем ООН и по другим причинам внедряются во многие государство под предлогом того, что такие страны, как Ирак, Сирия, Ливия, Йемен, Вьетнам предоставляют для общества угрозу, и зарождают в этих странах военный конфликт, и вследствие этих конфликтов весь мир несет урон, то есть можно сказать, что те решения, которые принимают для решения этих вопросов, малоэффективны, но еще и в некоторых случаях необоснованны. Для недопущения повторных подобных случаев нужно увеличить число постоянных членов СБ ООН странами из различных регионов мира. [2]

В своей книге «Основы Демократии» Бейсенов приводит слова Андрея Сахарова, произнесшего в нобелевской лекции такие слова: «нужны реформы, а не революции. Нужно гибкое, плюралистическое и терпимое общество, воплощающее в себе дух поиска, обсуждения и свободного, недогматического использования достижений всех социальных систем. Что это – разрядка, конвергенция? - дело не в словах, а в нашей решимости создать лучшее, более доброе общество, лучший мировой порядок. Работать над тем чтобы распространить идей о сущности, формах, механизмах, методах демократии, поскольку построение полноценного гражданского общества и современного демократического государства невозможно безучастие население, составляющего это государство. Рассматривая историю, а частности великих умов разных времен, которые были заинтересованы найти ответ на вопрос чем выражается демократия и по-моему мнению самый близки ответ к реальности является высказывание Жан Жака Руссо в своей работе «Общественный договор»: что граждане должны быть равны и

все должны участвовать в принятии политических решений, выражая единую волю. [3] Единая воля опирается также на имущественное равенство и отсутствие противоречий между индивидом и государством. Все это приводит общество ко всеобщему благу.

Одним из наиболее видных критиков коллективистских моделей демократии является крупнейший ученый XX века Йозеф Шумпетер: «Философия демократии XVIII в. может быть определена следующим образом: демократический метод есть такая совокупность институциональных средств принятия политических решений, с помощью которых осуществляется общее благо путем предоставления самому народу возможности решать проблемы через выборы индивидов, которые собираются для того, чтобы выполнить его волю. На практике это означает следующее. Предполагается, что существует Общее Благо, достижение которого является очевидной целью любой политики. Оно легко поддается определению и пониманию со стороны любого нормального человека, если ему предъявить рациональные доводы. Таким образом, нет оправдания тому, кто не понимает общего блага, и другого объяснения, кроме незнания (которое можно преодолеть), глупости и антисоциального интереса, существованию людей. Кроме того, наличие общего блага требует определенных ответов на все вопросы, так что любой факт социальной жизни, любое действие, которое предпринято или которое предполагается предпринять, можно безошибочно оценить как «хорошее» или «плохое». Все люди должны, следовательно, прийти к согласию, по крайней мере принципиального характера, что существует общая воля народа (= воле всех разумных индивидов), которая соответствует общему благу, интересу, благосостоянию или счастью. Единственное обстоятельство, если не принимать во внимание глупость и злонамеренные интересы, которое может привести к разногласиям и объяснить наличие оппозиции, — это разница во мнениях, касающихся скорости, с которой поставленные общие для всех цели должны быть достигнуты. Так, каждый член общества, имея в виду общие цели, зная свои собственные интересы и оценивая, что хорошо, а что плохо, принимает активное и ответственное участие в увеличении хорошего и борьбе против плохого, а все члены общества, вместе взятые, контролируют общественные дела.

В заключение хотелось бы сказать то, что такое понятие, как права человека и гражданина, и также «демократическая республика» - это по своему содержанию неразделимые вещи. Так как первое является основой второго, демократическую республику можно создать с такими гражданами, которым небезразлична дальнейшая судьба своего государства. Для улучшения соблюдения прав человека и гражданина нашей Республики Казахстан, мы должны работать над развитием принципов правового государства, и молодежь, и граждане в целом. Нужно разработать социальный план для разъяснения гражданам чреватость последствий абсентеизма (от лат. *absens*, *absentis* — отсутствующий, англ. *absenteeism*) — уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах, или, в более широком понимании, политическое поведение, характеризующееся бездействием, то есть уклонением от какого-либо политического участия (электоральное поведение, партийная деятельность, участие в митингах и демонстрациях и т. д.), но главным образом подразумевается уклонение от своих прямых электоральных функций. То есть безразличие к судьбе своего государства... и разъяснить то, что они являются оплотом нашего государства, и их безразличие станет главным фактором гибели нашего государства.

Список использованных источников:

1. Всеобщая декларация прав человека и гражданина принятый ООН в 1948 году // Официальный сайт Совета безопасности ООН. un.org.ru
2. Резолюция Совета Безопасности ООН приняты в 22 ноября 1967 году. // Официальный сайт Совета безопасности ООН. un.org.ru
3. Шумперт Й.А. Капитализм, Социализм и Демократия: Пер. с англ. /Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995. - 540 с.

**Ашимбаева Томирис Бауржанқызы,
студентка 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор Мухтарова А.К.

РОЛЬ СМИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Многообразие средств массовой информации, развитие информационных технологий, сложность регулирования отношений, складывающихся в информационной сфере, приводит к формированию новой области – информационному праву. В Республике Казахстан провозглашение свободы СМИ, отмена цензуры, развитие новых технологий привели к значительному росту объема информации. На фоне недостаточной разработанности правовой системы поток информации, который практически не поддается контролю, создает благоприятную среду для нарушения прав человека. И хотя создано значительное число национальных законов и принято немало международных правовых норм в области прав человека, тем не менее, многие проблемы нуждаются в дальнейшей разработке. К числу таких вопросов относится и информационная свобода личности или информационные права человека.

К средствам массовой информации традиционно относятся радиовещание, телевизионное вещание, тиражируемая печатная, звуковая и визуальная продукция (книги, газеты, журналы, грампластинки, компакт-диски, видео и магнитофонные пленки и т.п.). С недавних пор к ним стали относить и Интернет, хотя пользование глобальной информационной сетью (паутиной) еще не имеет четко зафиксированных юридических оснований.

Надежным средством дальнейшего развития народов, укрепления единства испокон веков на разных этапах его истории выступают средства коммуникации, массовой информации Республики Казахстан. СМИ Казахстана активно участвуют в закономерном процессе расширения и углубления общения, взаимовлияния и взаимообогащения народов, в результате которого во всех сферах их жизни преодолевается национальная обособленность, появляется все больше общих черт межэтнической общности людей. Сегодня СМИ – это большая, разветвленная устойчивая система, ставящая своей целью объективное отражение на своих страницах богатой и многоцветной жизни, важных явлений и событий страны, республики и всего мира, создающая общественное мнение вокруг тех или иных актуальных проблем, волнующих население, экономических, политических процессов, связанных с развитием его народов.

В Казахстане при государственной поддержке, успешно выпускаются газеты и журналы на 11 языках, 44 телестудии вещают на 12 языках и 18 радиостудий на семи языках, растет количество контента представленного в Интернете.

Сегодня национальные газеты не только информируют читателей обо всех важных политических событиях в Казахстане и в мире, рассказывают об истории народов, но и публикуют собственные аналитические материалы, представляют читателям свой взгляд на них, дают возможность высказаться сторонникам разных мнений, идеологий и точек зрения, формирует общественное мнение по разным значимым для проблем.

Для СМИ отводится роль общественного надзирателя (publicwatchdog), а судебными органами признается высокое значение такой роли в демократическом обществе. При этом Европейский суд по правам человека отмечает, что защита источника информирования журналистов является одним из основных условий свободы слова и без такой защиты СМИ будут сдержаны от получения информации, которая имеет значения для общественности.

Следует отметить, что Европейский суд считает, что свобода слова журналистам должна позволять публиковать информацию, которая в определенной степени является преувеличением и даже провокацией. Конечно же, свобода слова не освобождает журналистов от необходимости соблюдать законы и принципы этики журналиста. Однако ограничения свободы слова в этом случае должны превышать, ее значение для общественности. При этом общественные и политические деятели должны пользоваться меньшей защитой по сравнению с простыми гражданами.

Например, в деле *Plon v France* (2004) Европейский суд по правам человека решил, что информация о здоровье политика, который управлял страной, имеет общественное значение и его право на медицинскую тайну уступает концепции общественного интереса. Другими словами, граждане имеют право быть информированными о состоянии здоровья человека, которые принимает судьбоносные решения для них и всей страны.

Такой подход, когда политики и общественные деятели пользуются меньшей защитой от интереса общественности и диффамации по

сравнению с обычными гражданами, объясняется тем, что выбор заниматься политической или иной общественной деятельностью делается сознательно и при этом выборе интерес общественности к такой деятельности становится высоким. В связи с чем, политики и общественные деятели вместе с таким выбором должны принимать утрату своих законных прав в определенной степени. Например, право на изображение. По общим правилам, нельзя использовать изображение человека без его согласия. Однако, СМИ сотнями, тысячами публикуют изображения политиков по всему миру без их согласия.

Полагаем, такой подход имеет непосредственное отношение к нашей стране и должен быть соответственно имплементирован в законодательные акты РК. Так согласно п.37 Сиракузских принципов толкования ограничений и отступлений от положений Международного пакта о гражданских и политических правах защита репутации других не допускается в качестве основания для ограничения прав, в случае, если ограничение применяется в целях защиты государства и официальных лиц от общественного мнения или критики.

Таким образом, предлагаемая концепция об общественном интересе требует кардинальные изменения законодательства РК. В частности, уголовного и административного, по декриминализации ряда его статей, связанных с защитой от диффамации политических и общественных деятелей. В закон о СМИ и ГК РК необходимо будет внести дополнения, которые позволят защитить источники СМИ и освободить журналистов от ответственности за распространение информации имеющей общественный интерес. Например, статью 25 закона о СМИ по аналогии нормам проекта закона «О доступе к информации» предлагается дополнить п.2-3 следующего содержания:

«2-3 Собственник, главный редактор (редактор) средства массовой информации освобождаются от ответственности за вред, нанесенный охраняемым законом интересам государства, физических и юридических лиц, вследствие раскрытия информации, которая удовлетворяет общественный интерес.

Принимая во внимание, что понятие «общественный интерес» является оценочным, решение является ли распространённая информация, нарушающая право отдельных субъектов, в интересах общественности или нет, должно решаться в судебном порядке. Данное

конкретное предложение является всего лишь первым шагом к тем стандартам, которые широко используются в Европейском суде или Межамериканском суде по правам человека.

Нам представляется, предлагаемые изменения позволят повысить роль СМИ на качественно новый уровень, защитить право свободно распространять и получать законную информацию, развивать политический плюрализм и гражданское общество в нашей стране. Более того, в нашем обществе роль СМИ как «общественного надзирателя» и инструмента в борьбе с коррупцией не оценивается на должном уровне. Эти изменения не только соответствуют принятым Казахстаном обязательствам, но и позволят положительно изменить имидж нашей страны в области прав человека и в вопросах борьбы с коррупцией.

Роль СМИ в жизнедеятельности общества понятна и бесспорна. СМИ – проводник между государством и нами, проводник в огромном и противоречивом, на первый взгляд, мире прав человека и гражданина. Усиление настроений граждан, направленных на борьбу за свои права, может напугать людей у власти. Ведь им придется отвечать за то, что они наобещали в период выборов и что они делают на самом деле. И это правильно. СМИ были, есть и должны оставаться «сторожевыми собаками общественных интересов». Ведь это миссия настоящих журналистов. Поэтому и возникает вопрос, о каких СМИ идет речь, об их доступности, объективности. Как сделать так, чтобы информация доходила до граждан нашей страны, помогала им понимать свои права и место в обществе.

Но все же, мне хотелось бы сказать, что люди не должны забывать о том, что кроме прав у них есть и обязанности, как перед государством, так и перед другими людьми. Когда человек честно соблюдает законы и выполняет обязанности, не возникает и ситуация нарушения прав другого человека. Да, за свои права нужно бороться! Но и не стоит нарушать права другого. И разъяснить это гражданам нашей страны могут и должны те же средства массовой информации. А если этого не происходит, мы так и будем вечно мечтать о гражданском обществе и правовом государстве.

Список использованных источников и литературы:

1. «К вопросу о роли СМИ в единении народа Казахстана: международно-правовой аспект»[Электронный ресурс] Доступ из <https://articlekz.com>
2. «Развитие СМИ и права граждан РК на свободу слова»[Электронный ресурс] Доступ из <https://www.zakon.kz>

**Әбен Мақсат,
С.Демирел атындағы Университетінің
1 курс магистранты**

Ғылыми жетекші:

PhD Ахмади М.А.

**ЭЛЕКТРОНДЫҚ САУДАДАҒЫ ТҰТЫНУШЫЛАРДЫҢ
ҚҰҚЫҒЫН ҚОРҒАУ**

Жыл өткен сайын ақпараттық технологиялардың түрлері де, сапалары да артып келеді. Ақпараттық технологиялардың көмегімен жүргізіліп жатқан процестер де көбейіп келеді, оның ішінде электрондық сауда да шеттеліп қалған жоқ.

2017 жылы электрондық сауда жалпы сауданың 1,2% мөлшерінде 107 миллиард теңгені құраса, 2018 жылы бұл көрсеткіш жарты жылдың ішінде орын алып үлгерді. Атап айтқанда 2018 жылдың I жартыжылдығында 2,9% мөлшерінде 101 миллиард теңгені құрады. Яғни осы жылғы көрсеткіш 2 есеге өскенін көруге болады. 2018 жылдың басынан бері 261 электрондық сауда субъектісі тіркелсе, сатып алушылардың саны 1,5 миллион адамға жетті. Осыдан-ақ бұл саланың қарқынды сөсіп келе жатқанын байқауға болады.

Сауда жасаушылардың, тұтынушылардың саны, жасалған электрондық сауданың саны көбейгендіктен оның жіті бақылаудан шығып кететіні анық. Сан көп жерде сапаның да ұмытылуы ғажап емес. Әр нарықтың субъектілері электрондық сауда алаңына келгеннен кейін, заңмен реттелмеген, реттелсе де толық қамтылмаған жаңа жағдайлар туындайтын болады. Қарапайым сауданың өзінде

қаншама құқықбұзушылықтар орын алып жатқанын ескеретін болсақ, қашықтықтан жасалатын, бір-бірін мүлде көрмейтін тұлғалардың арасында жасалатын саудада құқықбұзушылық азаяды деуге келмейді. Ал көбеюі заңдылық.

Осы жағдайларға сәйкес технологияның бақылауында орын алатын саудада сатып алушылар құқықтарын қорғау үшін технологияға қарсы тұра алатын механизмдер керек екені айтпаса да түсінікті.

Алдымен электрондық саудаға қатысты терминдердің түсінігін анықтап, негіздеп, нақтылап алуымыз керек. Егер біз жұмыс аясындағы түсініктерді нақты қалыптастырып алмасақ, электрондық сауда аясын анықтап алмасақ, заңды айналып өтетін алаяқтармен жұмысымыз көп болады.

Реттейтін заңнамалар:

Тұтынушылардың құқығын қорғау туралы заң;

Сауда қызметін реттеу туралы заң;

Электрондық сауда алаңдарының жұмыс істеуін қоса алғанда, электрондық сауданы жүзеге асыру қағидалары.

Электрондық сауданың техникалық, технологиялық, әлеуметтік, құқықтық және экономикалық проблемалары басым.

Құқықтық жағын айтатын болсақ, электрондық сауданың реттелмеген тұстары көп. Тұтынушылардың құқықтарын қорғау жалпы саудада ескерілгенмен, электрондық сауданың технологияларын қамтыған құқық қорғау механизмдері мен әдіснамалары өте аз.

Мәселелердің ішінде сауаттылық та бар. Қарапайым сатып алушыны айтпағанда, мамандардың кей тұста білмей жататыны да бар. Атамекен Ұлттық кәсіпкерлер палатасы сатушының біліктілігін арттырумен айналысса, сатып алушының біліктілігін кім арттырмақ? Олардың да сауаттылығымен айналысатын ұйым керек. Себебі бұл жағдай екі тараптың теңдік принципіне қайшы келеді.

АҚШ мемлекетінде дәстүрлі экономиканы осы салада 5 жылға озып кету жоспарланып технологияларды дамыту жүйелі түрде қолға алынған. Олардың және Қытай, Германия мемлекеттерінің технологиясымен қатар заңы да озық болғандықтан, көп жағдай қамтылып, заңнамаларында ескерілген. Сонымен қатар бақылауға алынған интернет жүйесі электрондық сауданы қадағалауға өз септігін тигізуде. Осы тұста мемлекеттің әлеммен теңесетіндей техникалық жағдайға

жетуіне әрекет жасау керек.

Электрондық сауда қызметі қарқынды дамып келе жатқан сала әрі толық реттелмеген сала болып табылады. Бұл саланың өзінің дамуынан кешіктірмей құқықтық реттеу жағынан да дамуын қамтамасыз ететін мүмкіндіктер туғызу біздің міндетіміз.

Әбутәліп Ғабдұл-Ғани Ғабитұлы, С.Демирел университетінің 2 курс магистранты

Ғылыми жетекші:

з.ғ.к, ассоц.проф. Адилова К.А.

ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕГІ ШЕТЕЛДІКТЕРДІҢ РОЛІ

Заманауи Қазақстан үшін әлі күнге дейін шетелдік азаматтардың құқықтық мәртебесі мәселесі өзекті болып келеді. Қазақстан Республикасы осы күнге дейін бұл мәселені шешу үшін өзгерістер енгізе отырып, проблеманы шешуге тырысып жатса да, әлі де оның азды – көпті бөлігі шешімін тапқан жоқ.

Қазақстанға келіп жатқан шетелдіктер өз құқықтары мен бостандықтарына қатысты мәселелерде қабылдаушы мемлекет тарапынан белгілі бір қиындықтарға тап болуда. Осы мәселелерді реттеу мақсатында елімізде құқықтық база қалыптастырылып жатыр. Оның дәлелі ретінде үнемі толықтырулар мен өзгерістер енгізіліп жатқан нормативтік – құқықтық актілерді көрсетсек болады.

Тәуелсіздік алып, өз іргемізді өзіміз бекітіп, шекарамызды ашып, сыртқы саясатта, оның ішінде экономикалық дербестік алғалы бері, туризмді дамыту, инвесторлар тарту мақсатында жасалған шаралар аясында елімізге келуші шетелдік азаматтар мен өзінің байырғы атамекені, Отанына оралып жатқан бауырларымыз күрт көбейді. Бір кездері аса үлкен мәселе тудырмаған миграция мәселесі енді құқық қорғау органдарына, ішкі істер органдарына, сот, нотариус, адвокатураға және құқық саласында өз қызметін атқарушы ұйымдарға, заң шығарушы органдарға үлкен бас ауыртарлық және шешімі оңай табыла қоймас мәселеге айналып шыға келді.

Шетел азаматтарының құқықтары Қазақстан Республикасының Конституциясымен, «Азаматтық туралы» 1991 жылдың 20 желтоқсанындағы Заңымен, 1995 жылдың 19 маусымындағы «Шетелдіктердің құқықтық жағдайы туралы» Заңымен, 2011 жылдың 22 шілдесіндегі «Халықтың көші-қоны туралы» Заңымен және басқа да нормативтік – құқықтық актілермен реттеледі. Аталмыш нормативтік – құқықтық актілершетелдіктердің Қазақстан территориясында болуы кезінде пайда болатын көптеген сұрақтарды реттеу үшін жазылған. Атап айтсақ, кіру – шығу, виза алу, тіркелу және уақытша жүріп – тұру мерзімі, тұруға ықтиярхат алу, қазақстандық азаматтық алу, жылжымайтын мүлік алу, шетелдіктердің еңбек және кәсіпкерлік қызметі, салық төлеу, мұрагерлік, шетелдіктермен неке қатынастары және т.б.

Қазақстан Республикасының аумағында тұратын шетелдіктер мен азаматтығы жоқ адамдар, егер Конституцияда, заңдарда және халықаралық шарттарда өзгеше көзделмесе, Қазақстан Республикасының азаматтары үшін белгіленген құқықтар мен бостандықтарды пайдаланады. Бұл «өзгеше» негізінен саяси құқықтар, бостандықтар мен міндеттемелерге қатысты қолданылады [1].

Бұдан басқа, тек Қазақстан Республикасының азаматына ғана Конституцияның құқықтарымен бостандықтарын қозғаушы құжаттармен, шешімдермен және ақпарат көздерімен, бірқатар әлеуметтік және экономикалық мүмкіндіктермен танысу құқығына кепілдік бере отырып, тек азаматтарынан ғана белгілі міндеттерді орындауды талап ете алады [2]. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасы шетелдік азаматтар мен азаматтығы жоқ адамдарға қатысты ең қолайлы режимді жариялайды. Қазақстан Республикасындағы шетелдіктер олардың тегіне, әлеуметтік және мүліктік жағдайына, нәсілдік немесе ұлттық ерекшелігіне, жынысына, біліміне, тіліне, дінге көзқарасына қарамастан заң алдында тең [1].

«Шетелдіктердің құқықтық жағдайы туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 3-бабына сәйкес шетелдіктердің құқықтары мен бостандықтарын пайдалану Қазақстан Республикасының мүдделеріне, азаматтарының және өзге де адамдардың құқықтары мен заңды

мүдделеріне нұқсан келтірмеуге және Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген міндеттерден ажырамауға тиіс [3].

Қазақстан Республикасында шетелдіктерге де, азаматтарға да кіру және Қазақстан Республикасынан шығу тәртібін жеңілдету, сондай-ақ отбасылық байланыстар, визасыз сапарлар негізінде кездесулер өткізу мүмкіндіктерін кеңейту, көп мәрте кіру – шығу визаларын беру, кедендік рәсімдерді жеңілдетуге қатысты біршама қадамдар жасалғанымен, мәселелер әлі де қалды.

Қазақстан Республикасының Конституциясынаың 4 бабының 3 бөлігінде Республика ратификациялаған халықаралық нормалар оның заңдарының алдында басымдыққа ие және халықаралық шарттарға сәйкес, олардың қолданылуына заң шығарылуы қажет деп көрсетілген жағдайдан басқа кездерде тікелей қолданылады. Сондықтан, Қазақстан Республикасында шетелдіктердің мәртебесін реттеу туралы құқықтық базаны құру мен дамыту, халықаралық құқық қағидаларын қолдану үшін, шетелдіктердің құқықтық сұрақтарына қатысты шетел мемлекеттерінің заңнамаларында, халықаралық конвенцияларда, келісімдерде көзделген шетелдіктердің құқықтары мен міндеттерін толық және көлемді түрде зерттеу қажет [4].

Құқықтық мемлекет түсінігінде екі маңызды аспектіні бөліп көрсетуге болады:

- 1) адам құқығы, барынша толық оның құқығын қамтамасыз ету;
- 2) құқық арқылы мемлекет билігін шектеу

Философиялық мағынада, бостандық объективті қажеттілікті білуге негізделген адамның өз мүдделеріне сәйкес әрекетқабілеттілігі ретінде анықталуы мүмкін. Құқықтық мемлекетте адамға оның құқықтық бостандықтарына жағдай жасалып, «заңмен тыйым салынбаған әрекетке рұқсат» принципі негізінде құқықтық ынталандыру механизмі жүзеге асырылады.

Адам автономды субъект секілді өз қабілеттерінемен, меншігімен, мүлкімен басқару құқығын жүзеге асыруға ерікті. Ал құқық, бостандықтың мөлшері мен формасы бола тұра, тұлғаның шектеу шекараларын максималды түрде кеңейтуге (барынша көбірек еркіндік беруге), бірінші кезекте экономикада, өндірістегі ғылыми-техникалық прогресті енгізуде және т.б. Қазіргі таңда байқағанымыздай, Қазақстан

Республикасы меншіктің формаларының алуантүрлілігін анықтап, адамдардың бастамаларына кеңістік ашып, өз өмірлеріне өздері қожайын екендерін сезінуге мүмкіндік беретін мүлікті, жерді, салық жүйесін, мемлекеттік кәсіпорындардың жекешелендіруі бойынша басым экономикалық заңдардың және т.б. толық пакетін қабылдауы кездейсоқтық емес.

Адам құқығы адамның құқықтық ынталандыру режимінің негізгі элементі ретінде оның бастамасын, кәсіпорнын, азаматтық қоғамды дамыту құралын үнемі көбейтудің көзі болып табылады.

Қазіргі кезеңде адам құқықтарының проблемалары халықаралық, мемлекетаралық деңгейге жетті, бұл мемлекеттің проблемалары бойынша өздерінің басымдықтарының заңдылығын растайды, олардың ұлттық сипатын көрсетеді. Олар ұлттық құқықтық жүйеде және құқықтық реттеуде барған сайын кеңеюде.

Адам құқықтары мен заңның үстемдігі, сөзсіз, пайда болуы мен жұмыс істеуінің жалпы заңдылықтарымен сипатталады, өйткені олар тек бір топтамада өмір сүреді және тиімді әрекет ете алады. Екі феномен де құқық ролі тәжірибеде тікелей қарама-қайшы бола тұра, бір уақытта және іштей бір болса да өз негіздерінде құқықты алады. Бұл адам мен мемлекет арасында құқық болуы керектігіне, ал олардың арасындағы қарым-қатынас – шынайы құқықтық болуы керектігіне дәлел болады.

Құқықтық шектеулер лауазымды тұлғаның кемшіліктері мемлекеттік биліктің бұзылуына әкеліп соқпауы үшін қажет. Осы себепті құқықпен нақты бір мемлекеттік құрылымның тұлғаға билік ету әсерлері шектелмейді, тек дәйексіз және құқыққа қарсы азаматтардың мүдделерін бұзу шектеледі деп айта аламыз.

Демократия талаптарында құқық мемлекетпен орын ауыстырады – құқықтың үстемдігі белгіленеді және құқық мемлекеттен жоғары көтеріледі.

Сонымен, құқықтық мемлекет - адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын толығымен қамтамасыз етуге жағдай жасайтын, сонымен қатар, құқық көмегімен барынша асыра пайдалануды болдырмау мақсатында мемлекеттік билікті дәйекті байланыстыра алатын саяси биліктің ұйымы.

Еңбек ресурстарының халықаралық көші-қонының қазіргі таңдағы ерекшеліктері:

Еңбек нарығында қатаң шектеулердің күшейе түсуі.

Мексика АҚШ-қа қоныс аударушы мигранттардың ең негізгі қайнар көзі болып отыр. 1995 жылы бұл елден тоқсан мың тұрақты қоныс аударушы АҚШ-қа келді. Ал бұрынғы Кеңес Одағы мен Филиппин елдерін қоса алғанда, осы жылдағы мигранттар саны елу бес мыңға, ал Филиппин мигранттарының саны елу бір мыңға тең болды. Санының тым көп болғанымен қатар, мексикалық мигранттардың ішінде заңсыз келіп, өмір сүріп жүргендер көп. Сондықтан АҚШ осыған мүмкіндігінше шектеу қоюға тырысуды. Қатаң шектеу иммигранттарды іріктеу үшін де қолданалыады.

Еуропалық одақтағы жағдай өзгешелеу, мұнда азаматтар осы Одаққа кіретін кез келген елде жұмыс істей алады. Ол Еуропалық Одақ шеңберінде экономикалық мигранттардың қозғалуына ықпал етеді. Және де мұнда маятниктік миграция кең жайылуда. Еуропалық Одаққа мүше елдердің әр қайсысындағы шетелдік азаматтардың арақатынасы жоғары деңгейде болады. Нидерландыда жиырма бес пайыз, Люксембургте сексен тоғыз пайызға дейін жетеді. Жақында бұл көрсеткіштер Орталық және Шығыс Еуропадан келген жаңа иммигранттардың ағылуы нәтижесінде көтерілді.

Мигранттар арасында жоғары классификациялы мамандар санының ұлғаюы.

Бұл құбылыс бүкіл дүние жүзіне тән. Ол экономиканы реттеудің ерекшеліктерін айқындайды. Өйткені көп ұлттық компаниялар кеңейді, олар өздерінің білікті жұмысшыларының ішкі нарықтарын дамытады.

Сауданың кеңейтілуі.

Ол білікті мамандар үшін тікелей және жанама мүмкіндіктерді жасайды. Үкіметтер жоғары табыс табатын иммигранттарды қабылдайды, сондықтан иммиграциялық ережелер осындай мамандардың ағылып келуіне жағдайлар жасайды.

Көп ұлттық кәсіпорындардың өсуі.

Ірі компаниялар еркіндікті қажет етеді, ол мамандардың бір елден екінші елге еркін ауысуына ықпал етеді. Бір елдің азамат-

тары басқа бір елде мамандардың жетіспеушілігі жағдайларын жеңілдетеді.

Соңғы жылдары миграция мәселесі проблемалық сипатқа ие болуда.

Осықұбылыстардың ішінде жоғары маманданған қызметкерлердің еңбек миграциясының келешегі мен тенденцияларына тоқталып кетсек, еңбек миграциясының бір өзекті мәселесі эмиграциядағы жұмысшы күшінің арнайы тобы - жоғары маманданған кадрлар немесе білімділердің кетуі болып табылады. Интеллектуалды капитал кез келген қоғамның ең бағалы игілігі болып, оны жоғалтудың бағасы тек уақыт өткеннен кейін түсінікті болады. Халықаралық еңбек миграцияның құрылымында жоғары білікті жұмыскерлер қозғалысы дәстүрлі түрде өте елеулі орын алады. Мысалға Ұлыбританияда жұмысқа тұруға рұқсаттардың (иммиграцияның міндетті шарты болып табылады) 85 пайызы жоғары маманданған қызметкерлер мен басқарушылар үлесіне тиеді. Осы елде жұмыс істейтін иммигранттардың 2/3 бөлігі осы категорияға жатады.

«Шетелдіктердің құқықтық жағдайы туралы Қазақстан Республикасының заңдары Қазақстан Республикасының Конституциясына негізделеді және соған сәйкес шетелдіктердің негізгі құқықтары мен міндеттерін, олардың Қазақстан Республикасына келуінің, аумағында болуының, жүріп-тұруының және Қазақстан Республикасынан кетуінің тәртібін айқындайды. Қазақстан Республикасындағы шетелдіктер тегіне, әлеуметтік және мүліктік жағдайына, қай нәсілге және ұлтқа жататындығына, жынысына, біліміне, тіліне, дінге көзқарасына, шұғылданатын қызметі мен оның сипатына қарамастан заңның алдында бірдей болады» [5].

Еңбек көшіп-қонушылары мен олардың отбасы мүшелерінің құқықтарын қорғау туралы халықаралық конвенция 1990 жылғы 18 желтоқсанда қол қою үшін ашылып, 2003 жылғы 1 шілдеде күшіне енді, алайда әлі күнге дейін оған Алжир, Белиз, Бенин, Мексика, Шри-Ланка сынды еңбек ресурстары донор-елдер қатысушы болып табылады. ТМД елдерінен конвенцияға Әзірбайжан, Қырғызстан, Тәжікстан қол қойып, ратификациялады. Көшіп-қонушылар мәселесі бойынша БҰҰ Бас Ассамблеясының

ұстанымы айқын: көшіп-қонушыларды толық және жалпы көлемді қолдау. Алайда, тіпті БҰҰ көшіп-қонуға байланысты проблемалардың көп екенін мойындайды. БҰҰ Бас хатшысының нақты айтуы бойынша иммиграция екі жақты қозғалысы бар көшені білдіреді. Жаңа жағдайларға тек көшіп-қонушылар ғана емес, қоғам да көшіп-қонушыларға үйренуге тиіс.

Еңбек етуші көшіп-қонушылардың құқығын қамтамасыз ету саласындағы негізгі қақтығыс мемлекеттік саясаттың мынадай екі тұжырымдамасынан тұрады: жалпы адам құқықтары туралы қамқорлық және “құқық қорғау протекционизмі”. Қазақстан қозғалыс еркіндігі қағидатын басшылыққа ала отырып, ашық шекара саясатын жүргізіп, одан кейін азаматтарға және азамат еместерге бөлмей барлығының еңбек құқықтарының сақталуы туралы қамқорлық жасауға тиіс, немесе халқы жай да аса тығыз оңтүстік өңірлерде дағдарыс жағдайлар жасамай қазақстандық жұмысшылардың құқықтарын қорғау үшін заңсыз көшіп-қонушылардың келуін шектеу бойынша шаралар қабылдау қажеттілігі анықталады.

«Қазақстан Республикасының көші-қон саясатының маңызды құраушысы ел қауіпсіздігін қамтамасыз ету, заңсыз көші-қонға қарсы күрес болып табылады. Бұл бағытта елдің шекарасы жаңадан техникалықжәнеұйымдықнығайтылатынәріқайтаданжабдықталатын, техникалық рәсімдеу және виза беру жүйесі жетілдірілетін болады. Транспаренттілік пен заңдылық принциптерін сақтау мақсатында көшіп-қонушылардың елге заңды түрде жіберілуі және адал ниетпен болуы бөлігінде оларға тұрақты негізде мониторинг жүзеге асырылады. Елде болудың қандай да бір талаптарын бұзған жағдайда заңсыз көшіп-қонушыға оны ұстаудың, қайтарудың және/немесе депортациялаудың, не олардың елге келуін заңдастырудың ұлттық және халықаралық танылған ережелері қолданылатын болады» [6].

Орталық және жергілікті атқарушы органдар шетелдік жұмыс күшін тарту мен пайдалануға бақылау жасауды, отандық еңбек рыногын қорғауды, бос тұрған жұмыс орындарына қазақстандық азаматтардың алынуына басым құқықты қамтамасыз етуді, Қазақстан Республикасының аумағына келіп жатқан еңбекші көшіп-қонушылар туралы жариялап отыруды, жұмыс берушілердің шетелдік

қызметкерлерді нысаналы пайдалану, еңбек келісім-шарттары талаптарын сақтауын қамти отырып, еңбек көші-қоны проблемаларын шешуде өзара іс-қимылды күшейту жөніндегі шараларды жүзеге асыруы қажет. Заңсыз еңбек көші-қонына қарсы күрес жөніндегі шараларды жүзеге асыру және шетелдік қызметкерлердің жұмысы аяқталғаннан кейін Қазақстаннан уақытылы кетуіне және қолданылып жүрген заңнамаларды бұза отырып жұмысқа қабылданған шетелдіктерді жер аударуды бақылауды ұйымдастыру.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Конституция Республики Казахстан 1995 год. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.). www.zakon.kz
2. Закон Республики Казахстан «О гражданстве» от 20 декабря 1991 года № 1017-ХІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.06.2013 г.) .www.zakon.kz
3. Сабитова А.А. Правовой статус иностранцев в Республики Казахстан». -Алматы: Данекер, 2009. -115 с.
4. Сапарғалиев Г. А. Конституционное право Республики Казахстан. - Алматы: Жеті жарғы, 2004. -305 с.
5. «Шетелдіктердің құқықтық жағдайы туралы» 1995 ж. 19 маусымдағы № 2337 Қазақстан Республикасының Заңы (2009.07.12. берілген өзгерістер мен толықтырулармен);
6. Сарсембаев М.А. Международное право. Общая часть. - Алматы: Данекер, 1999.

**Әлімғазы Г., Ергешова Б.,
Молдағалиев А., Мухтарова А., Мырғиясова Н.,
Рахметхан А., Тәнірбергенов Н.,
студенты 2 курса КазНАУ**

Научный руководитель:

*к.ю.н., ассоциированный
профессор КазНАУ Сатбаева А.М.*

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В КАЗАХСТАНЕ И В МИРЕ

Пенсия - регулярный (ежемесячный или еженедельный) денежный доход, выплачиваемый лицам, которые:

достигли пенсионного возраста (пенсии по старости),
имеют инвалидность,
потеряли кормильца.

В зависимости от организации, выплачивающей пенсию, разделяют государственное пенсионное обеспечение и частное.

В июне 1997 года был принят закон «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», который вступил в силу 1 января 1998 года[1]. Так, Казахстан первым среди стран СНГ решил отказаться от солидарной системы пенсионного обеспечения и перешел на смешанную пенсионную систему, основой которой должна стать накопительная. При этом за основу взята Чилийская модель. Цель реформы – создать справедливую пенсионную систему, главный принцип которой заключается в ответственности граждан за дальнейшую судьбу будущей пенсии: «сколько заработал, накопил — столько и будешь получать».

С 1 января 1998 года казахстанцы начали отчислять 10% от доходов в виде обязательных пенсионных взносов, также у них появилось право делать и добровольные пенсионные отчисления.

Первый обязательный пенсионный взнос поступил в государственный накопительный пенсионный фонд (ГНПФ) 19 января 1998 года. В 2013 году на базе ГНПФ создается Единый накопительный пенсионный фонд (ЕНПФ), которому были переданы пенсионные активы частных накопительных пенсионных фондов[2]. Создание ЕНПФ преобразовало рынок, но не повлияло на систему пенсионного обеспечения.

В Казахстане сохраняется многоуровневая система: солидарный компонент, обязательная накопительная часть и добровольные накопления. Сохранены и основные параметры накопительной пенсионной системы: персонификация счетов, собственность накоплений и их наследование, а также государственная гарантия сохранности пенсионных взносов. Пенсия также складывается за счет выплат из двух

источников: из государственного бюджета в виде базовой (которую получают все казахстанские пенсионеры) и солидарной (которую получают те, у кого есть минимум полугодичный трудовой стаж до 1998 года) пенсий, и из ЕНПФ за счет имеющихся накоплений.

Отметим, что с 1 июля 2018 года размер базовой пенсии напрямую зависит от трудового стажа до 1998 года и стажа участия в накопительной пенсионной системе. Так, при общем стаже 10 лет или менее, базовая пенсия составит 54% от прожиточного минимума и за каждый год свыше 10 лет стажа будет повышаться на 2%, пока не достигнет отметки в 100%.

В связи с исследуемой проблематикой, считаем нужным отдельно рассмотреть Чилийскую систему, которая стала примером в ходе реализации пенсионной реформы в Казахстане. Пенсионная система Чили считается одной из самых новаторских в мире, опыт пенсионного обеспечения в этой стране используется, в том числе и в России. Ответственность за формирование пенсий полностью перенесена на работающих граждан. У каждого есть свой пенсионный счет, который ежемесячно пополняется взносами, составляющими 10% от заработной платы. Все перечисленные средства капитализируются частной управляющей компанией, которую выбирает сам гражданин.

Основной характерной чертой чилийской реформы является замена приобретенных прав на пенсии по прежней системе в гарантированную государством выплату и введение с этого же момента обязательного накопительного страхования работников в нескольких частных конкурирующих компаниях. Система заключалась в обязательном страховании лиц, работающих по найму. Работники были обязаны уплачивать 10% от своей зарплаты в одну из компаний, обеспечивавших инвестирование этих накоплений[3].

Страховые взносы уплачиваются только работниками и начисляются на заработную плату до вычета налогов и иных удержаний. Работодатель взносов не уплачивает и участвует в пенсионной системе только сбором страховых взносов. Таким образом, у работодателя не возникают дополнительные расходы по заработной плате за счет пенсионного обеспечения.

При проведении реформы предполагалось, что индивидуальное накопление будет стимулировать работника к уплате страховых взно-

сов, от которых напрямую зависит размер его предстоящей пенсии. В таком случае у работодателя высвобождались ресурсы для создания новых рабочих мест.

Мужчины могут выйти на пенсию в возрасте 65 лет, женщины – 60 лет. Однако гражданин может досрочно выйти на пенсию, если было сформировано достаточно накоплений.

В стране есть два основных типа получения пенсий: программированный уход на пенсию (выплаты осуществляются по схеме, которая заранее оговаривается с застрахованным лицом) и пожизненная рента (страховая компания выплачивает пособие до конца жизни застрахованного лица).

Минимальную пенсию в стране могут получать те, кто в течение 20 лет инвестировал средства, но не смог накопить достаточную сумму. Однако у системы есть и свои минусы: работник и работодатель могут договориться, с какой части зарплаты будут осуществляться выплаты в соцстрахование. В связи с этим более трети клиентов пенсионных фондов могут оказаться на грани бедности.

Стоит отметить, что пенсионная реформа в Чили была проведена в начале 1980-х. С тех пор доходность негосударственных фондов превышает среднегодовой уровень инфляции. Такие фонды аккумулируют средства на 25 миллиардов долларов, что составляет четверть ВВП страны. При этом каждый гражданин может получать пенсию в размере 80% от своей зарплаты.

По примеру Чили провели свои пенсионные реформы Аргентина, Перу и Колумбия.

В Казахстане действует смешанная пенсионная система, которая состоит из солидарной, базовой и накопительной систем.

Как рассчитывается пенсия?

Для тех, кто сейчас выходит на пенсию, выплата будет складываться из трёх показателей: базовая пенсия + солидарная (зависит от стажа до 1998 года) + накопительная.

Базовая выплата — это государственная обязательная помощь для лиц, достигших пенсионного возраста. Она не зависит от трудового стажа и добровольных взносов в пенсионный фонд. Базовая пенсия в Казахстане эквивалентна 15 274 тенге для всех граждан. Она рассчитывается исходя из прожиточного минимума.

Право на основные выплаты из пенсионного фонда имеют следующие лица:

Мужчины и женщины, достигшие пенсионного возраста.

Лица, ушедшие на пенсию за выслугой лет в соответствии с законодательством.

Иностранцы и люди без гражданства, проживающие в РК, которые достигли пенсионного возраста.

Пенсия базовая выплачивается независимо от начислений по солидарной или накопительной системе. Для этого используются бюджетные средства. Регламентирует правила выплат Закон о пенсионном обеспечении РК.

Базовая пенсия начисляется гражданам как с минимальным, так и с максимальным трудовым стажем в одинаковом размере. Изменения в социальной сфере ожидают казахстанцев с 1 июля 2018 года

Солидарная пенсия выплачивается за трудовой стаж до 1 января 1998 года и зависит от стажа работы и заработной платы. Если есть стаж, но нет достаточного дохода для исчисления пенсии (была маленькая заработная плата), то выплачивать будут минимальную пенсию – 33 745 тенге.

Размер пенсионных выплат за каждый полный отработанный год сверх требуемого трудового стажа увеличивается на 1%, но не более 75% от дохода, учитываемого для исчисления пенсии.

Исчисление размера пенсионных выплат по возрасту осуществляется исходя из среднемесячного дохода за любые три года подряд независимо от перерывов в работе с 1 января 1995 года.

Пенсионные выплаты по возрасту в полном объёме назначаются по достижении возраста следующим категориям граждан:

мужчинам – при наличии трудового стажа не менее двадцати пяти лет на 1 января 1998 года;

женщинам – при наличии трудового стажа не менее двадцати лет на 1 января 1998 года.

Что такое накопительная пенсионная выплата?

Если ранее вкладчик ЕНПФ мог выбрать, как он будет получать накопительную часть пенсии: ежемесячно, ежеквартально или раз в год, то с 1 января 2018 года выплаты будут осуществляться только ежеме-

сячно.

Если сумма пенсионных накоплений на дату обращения не превышает двенадцатикратный размер минимальной пенсии, данная сумма выплачивается получателю из ЕНПФ одновременно (в 2018 году – $33\,745 * 12 = 404\,940$ тенге). Эта поправка не касается тех, кто вышел на пенсию до 1 января 2018 года, они по-прежнему имеют право изменять срок исчисления пенсионных выплат по графику с сохранением ранее установленной периодичности пенсионных выплат (например, ежегодно) и устанавливать периодичность пенсионных выплат (ежемесячно, ежеквартально, ежегодно).

Выплата исчисленного размера ежемесячной пенсионной выплаты осуществляется в размере не менее 54% от прожиточного минимума (в 2018 году эта сумма составит $54\% * 28\,284 = 15\,273,36$ тенге). Если остаток пенсионных накоплений после осуществления очередной ежемесячной выплаты составляет сумму менее 54% от прожиточного минимума, данный остаток выплачивается вместе с суммой очередной выплаты

Пенсионная Реформа Казахстана 2018.

Казахстан — не единственная страна в мире, где предусмотрено поэтапное повышение пенсионного возраста. Но одна из немногих, где в скором будущем и женщины, и мужчины будут выходить на пенсию одновременно, в 63 года.

В России в очередной раз подняли вопрос о повышении пенсионного возраста. О необходимости провести пенсионную реформу в стране в самое ближайшее время говорит принятый в 27 сентября в третьем, окончательном чтении закон о повышении пенсионного возраста в России [4].

Повышать возрастную планку выхода на пенсию начнут в следующие 4 года. Между тем проблема пенсионного возраста в Казахстане уже решена. В республике для женщин с 2016 года выход на пенсию вырос с 55 до 58 лет, для мужчин – с 60 до 63 лет. Еще в 2013 году Мажилис принял решение приступить к поэтапному повышению пенсионного возраста женщин с 2014 года в течение 10 последующих лет.

Решение перенести повышение пенсионного возраста для женщин с 2014 на 2018 год было продиктовано неподготовленностью общества.

Начиная с 1 января 2018 года в республике вступили в силу изменения в пенсионном законодательстве Казахстана, в соответствии с которыми предусмотрено поэтапное повышение пенсионного возраста.

Согласно вступившему в силу закону, каждый год пенсионный возраст женщин будет увеличиваться на полгода.

Так, с 1 января 2018 года пенсионный возраст женщин повысился с 58 до 58,5 года. С 1 января 2019 года на пенсии смогут выйти женщины, достигшие 59 лет, с 1 января 2020 – с 59,5 года, с 1 января 2021 – 60 лет и так далее. Таким образом, с 1 января 2027 года пенсионный возраст женщин достигнет 63 лет.

Между тем, и в этих правилах есть исключения. Речь идет о многодетных матерях, которые могут выйти на пенсию по достижении 53 лет. При этом трудовой стаж существенной роли не играет. В этом случае в семье должно быть не менее 5 детей.

Что же касается мужчин, для них с 2016 года пенсионный возраст составляет 63 года. Дополнительно к этому законом установлено требование для мужчин 25 лет отработать официально. Иначе получать пенсию по возрасту не будет возможности.

Для отцов-одиночек этот вопрос решается в индивидуальном порядке. Однако, как показывает практика, мужчины не выходят досрочно на пенсию из-за многодетности.

С 2018 года пенсионные выплаты из АО «ЕНПФ» начали осуществляться из пенсионных накоплений:

в виде ежемесячных выплат по установленному графику;

единовременно, в случае если сумма пенсионных накоплений получателей не превышает 12-кратный размер минимальной пенсии, установленный законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

При этом пенсионные выплаты устанавливаются со дня обращения и осуществляются до исчерпания пенсионных накоплений.

У ближайших соседей Казахстана ситуация выглядит немного иначе. Напомним, сейчас в России на пенсию женщины выходят в 55, мужчины – в 60 лет. Однако после одобрения и принятия «пенсионной программы» пенсионный возраст будет поэтапно повышаться. Согласно плану, женщины будут выходить на пенсию в 63 года, мужчины — в

65 лет.

Интересен пример Беларуси, где пенсионный возраст до 2017 года составлял для женщин 55, для мужчин — 60 лет. Однако с 1 января 2017 года к пенсионному возрасту мужчин и женщин начали прибавлять по полгода в год. Процесс рассчитан на 6 лет. В итоге в 2022 году пенсионный возраст в Беларуси составит для женщин 58 лет, для мужчин — 63 года.

Разные страны, разные подходы.

В каждом государстве действуют свои собственные правила выхода на пенсию. И денежные средства, которые выплачиваются пенсионеру, начисляются тоже по разным принципам. Количество стран, где и мужчины, и женщины достигают возможности выхода на заслуженный отдых одновременно, очень ограничено. В большинстве случаев это связано с тем, что женщины считаются более слабыми и менее выносливыми.

Однако, как показывает практика, женщины живут в среднем дольше мужчин. Плюс в трудовой стаж многим включают период ухода за новорожденными.

Что же касается Казахстана, то по окончании пенсионной реформы выход мужчин и женщин на пенсию сравняется и будет составлять 63 года. Таким образом, Казахстан станет одной из немногих стран, где после трудовой деятельности права женщин и мужчин будут уравниваться. После «выравнивания» пенсионного возраста наша страна встанет в один ряд с такими странами, как Япония (пенсионный возраст мужчин и женщин составляет 70 лет), Дания, Норвегия и Германия (пенсионный возраст мужчин и женщин 67 лет), Австрия, Испания, Канада и США (пенсионный возраст мужчин и женщин 65 лет).

Отметим, что Казахстан не единственное государство, которое, уравнивая в пенсионном возрасте мужчин и женщин, пытается увеличить пенсионный возраст граждан. Так, например, в США планируется пересмотреть пенсионный возраст с 65 до 69 лет, в Дании — с 67 до 68 лет, в Испании — с 65 до 67 лет.

Пенсионная реформа в Казахстане: аргументы за и против

У противников и сторонников позднего выхода на пенсию женщин свои аргументы.

У женщин, проживающих в селе, выполняющих нелегкую работу, надорвавших свое здоровье, у женщин, которые фактически стали инвалидами, но не имеющих возможность доказать этот факт, чтобы получать пособие, у женщин, которые рожали и воспитывали своих детей и почти никогда не работавшие официально – этот список можно продолжать и дальше – совсем другие перспективы: оставаться без средств к существованию до наступления пенсионного возраста, который теперь передвинут на более поздний срок.

Государство могло экономить и без повышения пенсионного возраста, приняв решение, например, о заморозке пенсионных выплат для тех, кто продолжает работать. Но на тот шаг правительство не пошло. Оно предпочло более сложный социальный эксперимент. В Казахстане сложилась такая ситуация, когда женщины после 40 лет либо не трудоустроены, либо считаются самозанятыми. Большинство находит себе работу в теневой экономике и малом бизнесе, где отсутствуют пенсионные отчисления. Есть и такая категория женщин, которая работает на вредных производствах в условиях тяжелого труда. И, как правило, такие женщины в большинстве своем не доживают до выхода на пенсию.

Как подчеркивает представитель профсоюзного движения, казашки страдают разными видами онкологических заболеваний, тяжелыми последствиями после родов, сердечно-сосудистыми заболеваниями. При этом они вынуждены работать наравне с мужчинами, но за меньшую зарплату. Также с каждым годом растет количество разводов и соответственно число матерей-одиночек. Стоит отметить и то, что у женщин к 50 годам ослабевает здоровье, и работать полноценно они уже не в состоянии, становясь обузой для работодателя[5].

Буквально в прошлом году половину европейских стран захлестнула волна протестов со стороны женщин, которые выступали против решения властей увеличить пенсионный возраст слабого пола. В мире есть страны, где мужчины и женщины выходят на пенсию в одном возрасте: в Японии - 70 лет, в Австрии, Испании, Канаде, США, Швеции - 65 лет, в Венгрии и Чехии - 62 года. Разница между этими странами и Казахстаном заключается лишь в том, что у нас уровень жизни, дохода и социального обеспечения населения намного ниже,

чем у них. И если мы будем выходить на пенсию в 63 года, а средняя продолжительность жизни составляет 67 лет, то скорее всего это приведет к сокращению обязательств государства перед обществом.

Аргументы, руководствуясь которыми необходимо рассматривать целесообразность повышения пенсионного возраста, нам представляется, должны быть связаны со следующими обстоятельствами и нести соответствующие корректировки применительно к реальной ситуации в Казахстане.

В большинстве стран возраст уже повышен, но по разным основаниям: - существенно выше уровень жизни, зарплаты, пенсии и продолжительность жизни после выхода на пенсию; - решена проблема безработицы и высокий уровень государственной поддержки (низкая квартплата, дешевый транспорт); - выше уровень эксплуатации правящим классом полунищего населения.

Казахстан приведенным основаниям, на наш взгляд, не соответствует. Однако тут есть несколько другие причины, о которых справедливости ради следует сказать. Прежде всего, демографический вопрос: чтобы содержать пенсионеров со временем будет меньшее количество работающих; если не повысить пенсионный возраст – через 5 лет государство не сможет повышать пенсии; предполагаются нарушения прав работающих граждан.

Кроме того, мы считаем, что есть ряд аргументов, которые говорят в пользу повышения пенсионного возраста. Люди после 60 лет хотят работать и могут, передавая опыт молодому поколению (повышение пенсионного возраста поможет сохранить наставничество). Повысить пенсионный возраст женщинам – это путь к гендерному равенству и создание равных условий для реализации собственных планов человека по времени и продолжительности работы и отдыха.

Увеличение пенсионного возраста будет происходить постепенно. Это еще одно доказательство альтернативного подхода к реформированию пенсионной системы, которая выявит все достоинства и недостатки принятых шагов и позволит корректировать их с учетом сложившейся практики.

В заключении хотим сказать, что мы не против повышения пенсионного возраста и не считаем, что это самый лучший вариант. Мы

лишь показали плюсы и минусы текущей пенсионной реформы в Республике Казахстан и влияние на нее зарубежного опыта.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.07.2018 г.)
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 июля 2013 года № 747 «О создании единого накопительного пенсионного фонда» (с изменениями по состоянию на 28.08.2015 г.)
3. <http://economics.studio/finansistam/261-pensionnaya-sistema-93668.html>
4. <https://rus.azattyq.org/a/29512726.html>
5. http://www.zakon.kz/site_main_news/4480630-profsojuzy-vystupili-protiv-povysheniya.html
6. Посчитать хотя бы приблизительно совокупный размер вашей пенсии можно на сайте enpf.kz в разделе «Электронные услуги», где есть «Пенсионный калькулятор»: <https://www.enpf.kz/ru/elektronnye-servisy/newcalc2/calculator.php>

Әлімов О.Т.,

м.ю.н., докторант 1 курса ВШП «Әділет» КОУ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Актуальность темы прав человека - это суть неотъемлемые свойства каждого человека и существенные признаки его бытия. Государство не дарует права, оно только закрепляет их в законе и обеспечивает реализацию. В этом случае его можно считать правовым. Если государство игнорирует естественные права человека или, более того, ущемляет, уничтожает их, препятствует их осуществлению или создает условия для реализации прав только для определенной группы лиц, сословия, класса, то оно характеризуется как антидемократическое (авторитарное, тоталитарное и т.п.).

Права человека – это естественные возможности индивида, обе-

спечаивающие его жизнь, человеческое достоинство и свободу деятельности во всех сферах общественной жизни. Права человека имеют естественную природу и неотъемлемы от него индивида, они вне территориальны и вненациональны, существуют независимо от закрепления в законодательных актах государства, являются объектом международно-правового регулирования и защиты. Они характеризуют человека как представителя рода человеческого и в этом смысле выступают наиболее общими и в то же время лишь основными (коренными) правомочиями, необходимыми для его нормального существования. В случае закрепления прав человека в законодательных актах конкретного государства они становятся и правами гражданина данного государства.

Основные права и свободы человека – основные права и свободы человека и гражданина закрепляются в международно-правовых актах и конституциях конкретных государств. Одним из общепринятых критериев и классификации являются сферы жизнедеятельности общества, в которых реализуются те или иные интересы и потребности.

Понятие прав человека. В структуре прав человека главным выступает фундаментальное качество – достоинство: признание за человеком ценности как существа, наделенного разумом, волей и чувствами, независимо от того, что он о себе думает и как его оценивают другие.

Человеческое достоинство превыше всего – абсолютно, не имеет степеней, принадлежит каждому и выражает абсолютную ценность и самоценность личности. Это высшее человеческое свойство, принадлежащее индивиду от рождения, - источник конституирования всех прав, которые призваны проявлять его и одновременно служить средством защиты, борьбы за него.

Ключевым правом человека в данном двуедином требовании предстает природженное, неизменное и неотчуждаемое право на свободу и равенство (именно в неразрывности, взаимосвязи между собой), являющееся квинтэссенцией достоинство, которое должно соблюдаться всегда, в первую очередь законодателем, потому что свобода и равенство, взятые порознь и реализуемые независимо друг от друга, не ведут к тождеству справедливости, а значит и тождеству человеческих прав.

Права человека опираются на принцип равного достоинства всех людей. Принадлежат каждому представителю человеческого рода, право на уважение его достоинства предполагает, что всякий должен чтить достоинство другого и всякий вправе рассчитывать на уважение своего достоинства со стороны общества.

Во взаимосвязях личности и общества достоинство имеет и нравственный аспект. С одной стороны, в нем проявляется чувство ответственности индивида, самооценка своей значимости, взаимоотношений со структурами общества и с другими людьми. С другой, - в нем же обнаруживается признание обществом и индивидами ценности и неповторимости каждого конкретного человека.

Все права и свободы складываются в систему прав человека – единое целое, состоящее, из взаимосвязанных прав первого, второго и третьего поколений. Система прав человека совместно с механизмами их гарантий имеют всемирное значение для человека, так как предстают средством защиты, предупреждений и преодоления глобальных угроз, создающих опасность его существованию.

Права человека делятся на основные, (конституционные) и остальные. Основные на уровне конституций и главных международных документов о правах человека закрепляют гуманистические идеалы общества, ограничивают власть и защищают человека от ее произвола. В принципе, конституция и существует для того, чтобы защищать человека.

В связи с этим конституции стран мира, следуя установившейся в международно-правовых актах терминологии, говоря о правах человека, употребляют слова «каждый имеет право на...», «никто не может быть лишен...», «все». Права человека подразумеваются и в тех случаях, когда конституционный текст закрепляет обезличенную обязанность государства что-то «гарантировать», «признавать» или «охранять». Когда же речь идет о правах, предоставляемых только лицам, имеющим гражданство данного государства, то употребляется четкая формулировка «граждане имеют право». Следовательно, за терминологическим различием стоит различие правового статуса, т.е. объема прав и обязанностей человека и гражданина.

Классификация прав и свобод. В настоящем законодательстве на

данный момент существует обширная совокупность прав и свобод человека и гражданина. Для того, чтобы было легче их рассматривать, существует их классификация на отдельные группы. Данная классификация помогает лучшему уяснению относительной целостности прав и свобод каждой группы. Традиционно в науке права и свободы делятся на три группы: личные; политические; экономические, социальные и культурные.

В действующей Конституции данное разделение прав и свобод прямо не делается, хотя в изложении заметна данная сгруппированность прав и свобод по указанным критериям. Данной классификации присуща такая черта как ее условность, поскольку отдельные виды прав могут быть отнесены к разным группам.

Личные права и свободы. Эти права и свободы, также именуемые гражданскими, составляют основу, базу правового статуса человека. Большинство из них носит абсолютный характер, т.е. являются не только неотъемлемыми, но и не подлежащие ограничению. Далее я перечислю основные политические права и свободы.

Право на жизнь. Данное право закреплено всеми международно-правовыми актами о правах человека и почти всеми конституциями мира как неотъемлемое право человека, охраняемое законом. Никто не может быть в произвольном порядке лишен жизни. В Конституции РК данное право закреплено в ст.15:

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

Данное право налагает ряд обязанностей на государство. Прежде всего оно предполагает проведение государством миролюбивой политики, исключающей конфликты и войны. В мирных условиях гарантия данного права не сводится к запрещению убийства, государство обязано организовать эффективную борьбу с преступностью, особенно с террористическими акциями. Также гарантиями этого права служат системы здравоохранения, охраны от несчастных случаев на производ-

стве, профилактики дорожно-транспортных происшествий, пожарной безопасности и др.

Достоинства личности. Это качество человека равнозначно праву на уважение и обязанности уважать других. Достоинство конкретизируется в правах человека, защита которых составляет назначение государства. В Конституции РК данная норма закреплена в ст. 17, которая обладает абсолютным принципом:

1. Достоинство личности неприкосновенно.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Заботой о достоинстве человека пронизаны многие нормы уголовного права и процесса, а также уголовно - процессуального кодекса. В Уголовном кодексе предусмотрены такие составы преступления, как клевета и оскорбление. Не менее важны гражданско-правовые гарантии, закрепленные в Гражданском кодексе. Это такие как жизнь, здоровье, деловая репутация, личная и семейная тайна, право на имя и авторство и др. При причинении гражданину морального вреда, он в праве требовать от нарушителя денежной компенсации. Также одним из способов защиты является право обращения в суд.

Право на свободу и личную неприкосновенность. Право на свободу есть ни что иное, как сама свобода, т.е. возможность совершать любые противоправные поступки. В неразрывной связи с ним находится личная неприкосновенность человека, охватывающая его жизнь, здоровье, честь, достоинство. Человек имеет право сам распоряжаться своей судьбой, выбирать свой жизненный путь. В конституции РК это выражено в ст.16:

1. Каждый имеет право на личную свободу.

2. Арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда с предоставлением арестованному права обжалования. Без санкции суда лицо может быть подвергнуто задержанию на срок не более семидесяти двух часов.

3. Каждый задержанный, арестованный, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (за-

щитника) с момента, соответственно, задержания, ареста или предъявления обвинения.

Ограничение этой свободы допускается только на основе закона и в законных формах, все меры принуждения должны находиться под судебным контролем.

Право на частную жизнь. Частная жизнь представляет собой совокупность тех сторон его личной жизни, которые он в силу своей свободы не желает делать достоянием других. Частная жизнь отражает стремление каждого человека иметь свой собственный мир интимных и деловых интересов, скрытый от посторонних глаз. Злоупотребление тайной частной жизни может иметь антиобщественный и противоправный характер, поэтому вторжение в эту тайну для выявления противоправных деяний того или иного лица, должно происходить на основании закона при наличии веских, признанных законом, аргументов для подозрения или обвинения данного лица в совершении преступления, т.е. при наличии возбужденного уголовного дела. При отсутствии данных условий, частная жизнь неприкосновенна. Гарантии этих прав содержатся во многих статьях Конституции РК, в частности в ст.17:

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства.

2. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничения этого права допускаются только в случаях и в порядке, прямо установленных законом.

3. Государственные органы, общественные объединения, должностные лица и средства массовой информации обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации.

Заключение. Права человека одна из основополагающих ценностей современной мировой цивилизации – понятие сложное и многогранное. Ему трудно дать одно единственное определение и однозначное толкование, ибо эта категория не только юридическая, но и философская, политическая, нравственная. Права человека по-

являются у человека в момент рождения не только как неотъемлемые (государство не вправе их отнимать) условия существования, которых требует природа человека для его выживания, и существенные возможности развития, но и как средство и цель жизни, вне зависимости от того, осознаются или нет.

Угрозу и опасность правам человека в настоящее время в мире несут: войны, насилие, голод, нищета, несправедливое распределение богатства (в мире и в каждой стране) агрессивный национализм, нетерпимость, расизм, религиозный фанатизм и фундаментализм, антисемитизм. Сколько бы не существовало человечество, перед будущими поколениями задачи защиты прав человека, несомненно разные по содержанию и размаху, будут стоять всегда.

Список использованных источников:

1. Конституция РК (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года);
2. Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 г. с изменениями и дополнениями от 20.05.03 г. N 417-II;
3. Гражданское право. Том 1. Учебник для вузов (академический курс) /Отв.ред.М.К.Сулейменов, Ю.Г.Басин-Алматы: Изд-во КазГЮА, 200.С112.
4. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие-Зизд., -М.: Юристь, 2001. Словарь
5. Теория государства и права. Курс лекций / Под редакцией Н.И.Матузова и А.В.Малько.- М.:Юристь,1999.-С.488.

БабакановаТамириз
Студентка 3 курса КазНАУ

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоциированный профессор КазНАУ Сатбаева А.М.

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЛОГОВЫЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Актуальность темы заключается в теоретической и практической значимости вопросов, связанных с применением мер ответственности за налоговые правонарушения. Правовое регулирование налогового права осуществляется посредством нормативного закрепления обязанностей налогоплательщиков и наделения налоговых органов властными полномочиями в целях осуществления налогового контроля.

В настоящее время ставится вопрос о декриминализации налоговых правонарушений. Насколько это верно? Уклонение от налогов в первую очередь дестабилизирует экономику страны, препятствует выполнению государством своих функций. Налоговое законодательство затрагивает фундаментальные права человека, отличаясь особым уровнем воздействия на правовую и экономическую жизнь общества. Здесь же ставится вопрос правомерности применения санкций за налоговые правонарушения, соответствия мер ответственности их общественной опасности, соблюдения прав человека при применении к нему каких-либо видов санкций.

Так, налоги - это обязательные платежи, устанавливаемые государством и взимаемые в определенных размерах и в установленные сроки.

Налоги, являясь одним из признаков государства, представляют собой часть национального дохода, аккумулируемого государством для осуществления своих функций и задач. Уклонение же от них влечет ответственность.

Под налоговым правонарушением понимается противоправное действие или бездействие, которое выражается в неисполнении либо ненадлежащем исполнении налогоплательщиком обязательств перед государственным бюджетом, влекущее юридическую ответственность. Совершение налогового правонарушения влечет наступление негативных последствий, заключающихся в применении к нарушителю налоговых санкций в основном в виде взысканий (штрафов, пени) в размерах, предусмотренных Налоговым кодексом, а также мер административной или уголовной ответственности.

С 01 января 2018 года вступил в силу новый Налоговый кодекс Республики Казахстан. В новом Налоговом кодексе одним из принципов

определен принцип добросовестности налогоплательщика, смысл которого заключается в том, что добросовестность налогоплательщика (надлежащее исполнение им налоговых обязательств) предполагается, пока не будет доказано обратное. При этом, факт нарушения налогового законодательства РК, должен быть описан в ходе проведения налоговых проверок. Обоснование доводов и раскрытие обстоятельств, свидетельствующих о факте нарушения налогового законодательства РК, возлагаются на налоговые органы.

В силу ст.4 Налогового кодекса налоговое законодательство Республики Казахстан основывается на принципах налогообложения. К принципам налогообложения относятся принципы обязательности, определенности, справедливости налогообложения, единства налоговой системы и гласности налогового законодательства Республики Казахстан.

В соответствии НК налогоплательщик обязан исполнять налоговое обязательство, налоговый агент - обязанность по исчислению, удержанию и перечислению налогов в соответствии с налоговым законодательством РК в полном объеме и в установленные сроки. Обязанность осуществления контроля за исполнением налогоплательщиком (оператором) налогового обязательства, налоговым агентом (оператором) лежит на налоговых органах.

Согласно ст.609 Налогового кодекса, исполнение налогового обязательства налогоплательщика (налогового агента), не выполненного в установленные сроки, может обеспечиваться следующими способами:

1) начислением пеней на неуплаченную сумму налогов и других обязательных платежей в бюджет, в том числе авансовых и (или) текущих платежей по ним;

2) приостановлением расходных операций по банковским счетам (за исключением корреспондентских) налогоплательщика (налогового агента) – юридического лица, структурного подразделения юридического лица, нерезидента, осуществляющего деятельность в Республике Казахстан через постоянное учреждение, физического лица, состоящего на регистрационном учете в качестве индивидуального предпринимателя, частного нотариуса, частного судебного

исполнителя, адвоката, профессионального медиатора;

3) приостановлением расходных операций по кассе налогоплательщика (налогового агента) – юридического лица, структурного подразделения юридического лица, нерезидента, осуществляющего деятельность в Республике Казахстан через постоянное учреждение, индивидуального предпринимателя, частного нотариуса, частного судебного исполнителя, адвоката, профессионального медиатора;

4) ограничением в распоряжении:

имуществом налогоплательщика (налогового агента) – юридического лица, структурного подразделения юридического лица, нерезидента, осуществляющего деятельность в Республике Казахстан через постоянное учреждение, индивидуального предпринимателя, частного нотариуса, частного судебного исполнителя, адвоката и профессионального медиатора;

имуществом, в том числе импортируемым товаром налогоплательщика, при неисполнении им налогового обязательства по уплате косвенных налогов по импортируемым товарам, помещенным под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления.

Налоговые преступления для государств с рыночной экономикой являются типичным явлением, и поэтому для защиты от нарушений налогового законодательства за уклонение от уплаты налогов используются, в том числе и меры уголовно-правового характера. В странах с развитой рыночной экономикой (Франция, Германия) уголовные санкции за налоговые преступления устанавливаются нормами налогового, а не уголовного законодательства. В Казахстане ответственность за уклонение от уплаты налогов закреплена в статьях Уголовного кодекса РК. В УК РК правонарушения в сфере налогообложения включены в состав экономических преступлений, предусмотренных главой 8 УК РК.

Экономические преступления – это преступления, совершаемые в сфере экономической деятельности. Преступления в сфере экономической деятельности государства подрывают основы его функционирования путем ограничения поступлений в республиканский бюджет средств, получаемых от уплаты обязательных платежей и сборов, влияют на формирование валютных резервов, необходимых для ста-

билизации курса национальной валюты, посягают на стратегические интересы, связанные с добычей и использованием сырьевых природных ресурсов.

С субъективной стороны все преступления в сфере экономической деятельности характеризуются умышленной виной.

При определении размера причинённого ущерба в результате налогового правонарушения следует исходить из того, что в силу пп.3, 38 ст.7 УК РК крупным размером признается ущерб, причиненный государству, в 10 000 раз превышающий МРП, а особо крупным – в 50 000 раз превышающий МРП.

Уголовным Кодексом РК за налоговые правонарушения предусмотрена ответственность в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы. При этом исключена санкция в виде конфискации имущества за правонарушения в сфере налогообложения.

Полагаем, что действующее законодательство в РК в сфере налоговых правонарушений недостаточно строгое, что позволяет налогоплательщикам теми или иными способами уклоняться от уплаты обязательных платежей в бюджет.

Так, например, Уголовный кодекс Китая утвержден в 1979 году, и является лидером по числу проводимых в исполнение смертных приговоров. В частности, смертная казнь предусмотрена за ряд экономических преступлений. Наказанием за несвоевременность налогов могут быть пени, принудительные вычеты со счетов, штрафные санкции, конфискация имущества, лишение свободы и даже смертная казнь за особо тяжкие преступления в области налогообложения, связанные с использованием чиновниками служебного положения.

Также и в США защите налоговой системы уделяется особое внимание. В уголовном законодательстве США не предусмотрена ответственность за налоговые преступления. Ответственность за них регламентируется специальными законами о налогах. Однако, при всей строгости налогового законодательства в США сложилось мнение, что даже если субъектом налогового деликта является крупный бизнесмен, правосудие посягает не столько на бизнес, сколько на его доходы. Отсюда и более спокойное отношение к санкциям со стороны общественного мнения. Так, за уклонение от налогов в США уго-

ловной ответственности подлежат как физические, так и юридические лица. Наказанием может быть штраф в размере до 100 000 долларов и лишение свободы. Для корпораций размер штрафа увеличивается до 500 000 долларов.

Таким образом, вопрос ответственности за правонарушения в сфере налогообложения не теряет актуальности. От уплаты налогов зависит нормальное осуществление функций и задач государства. Предлагается развивать политику стимулирования налогоплательщиков. То есть, предоставление льгот, преимуществ, послаблений в случае своевременной оплаты налогов, отсутствия задолженностей. Необходимо сформировать у населения самосознание о необходимости уплаты обязательных платежей в бюджет. Когда мысли налогоплательщиков будут направлены на надлежащее исполнение обязательств, а не на то, как «обойти закон», сократится число правонарушений в сфере налогообложения.

Согласно подпункту 27) пункта 1 статьи 20 Налогового кодекса, налоговые органы обязаны привлекать к административной ответственности в порядке, установленном Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Органы государственных доходов рассматривают следующие дела об административных правонарушениях в области налогообложения, предусмотренных КоАП:

- нарушение срока постановки на регистрационный учет в органе государственных доходов;
- неправомерное осуществление деятельности при применении специального налогового режима;
- осуществление деятельности в период действия решения органа государственных доходов о приостановлении представления налоговой отчетности;
- непредставление налоговой отчетности, а также документов, связанных с условным банковским вкладом;
- непредставление отчетности по мониторингу сделок, а также документов, необходимых для осуществления контроля при трансфертном ценообразовании;
- нарушение мер финансового контроля;

- сокрытие объектов налогообложения и иного имущества, подлежащих отражению в налоговой отчетности;
- отсутствие учетной документации и нарушение ведения налогового учета;
- уклонение от уплаты начисленных (исчисленных) сумм налогов и других обязательных платежей в бюджет;
- занижение сумм налогов и других обязательных платежей в бюджет;
- невыполнение налоговым агентом обязанности по удержанию и (или) перечислению налогов;
- выписка фиктивного счета-фактуры;
- нарушение порядка выписки счетов-фактур;
- нарушение законодательства Республики Казахстан в области государственного регулирования производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов и подакцизных товаров, за исключением биотоплива, этилового спирта и алкогольной продукции;
- нарушение законодательства Республики Казахстан о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции;
- нарушение правил маркировки (перемаркировки) алкогольной продукции, за исключением виноматериала и пива, учетно-контрольными марками и табачных изделий акцизными марками;
- нарушение порядка применения контрольно-кассовых машин;
- неисполнение банками и организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, обязанностей, установленных налоговым законодательством Республики Казахстан;
- неисполнение кастодианами, единым регистратором, брокерами и (или) дилерами, обладающими правом ведения счетов клиентов в качестве номинальных держателей ценных бумаг, управляющими инвестиционным портфелем, страховыми организациями обязанностей, установленных налоговым законодательством Республики Казахстан;
- представление заведомо ложных сведений о банковских операциях;
- неисполнение обязанностей, установленных налоговым законодательством Республики Казахстан, налогоплательщиками при экспорте

и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе, а также невыполнение лицами требований, установленных законодательством Республики Казахстан;

· невыполнение законных требований органов государственных доходов и их должностных лиц.

Рассмотрение данной категории дел отнесено к подведомственности органов государственных доходов ст.740 КоАП РК. Так, рассмотрение дел об административных правонарушениях и вынесение постановлений по административным делам производится органами налоговой службы, за исключением правонарушений, связанных с обращением подакцизной продукции.

Статьями 741, 742 КоАП предусмотрены обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении либо позволяющие не привлекать к административной ответственности.

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.09.2018 г.)
2. Налоговое право зарубежных стран. Ростов-на-Дону, РГЭУ, 2015.
3. Анисимов В.А. Налоговый кодекс Республики Казахстан: права и обязанности налогоплательщиков. Учебно-практическое пособие. Алматы: Фонд «Формирование налоговой культуры», 2002.

**Балтагожин Ардак Муратович,
з.ғ.к., доцент, «Тұран» университеті**

«PACTA SUNT SERVANDA» ҚАҒИДАСЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ- ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘНІ

Халықаралық міндеттеменің адал орындалуының ұстанымы негізінде ежелден бері белгілі бір ереже келе жатыр. Ол «pacta sunt

servanda) (орындалуы тиіс шарт) бойынша БҰҰ жарғысындағы 2-бап, яғни осы ұйымның мүшелері өзіне жүктелген міндеттемелерді ұстану керек. Осы қағида Вена конвенциясында халықаралық қағидалар ретінде 1969 жылы 23 мамырда, халықаралық құқықтық қағидалар ретінде 1970 жылы, Хельсинки бекіту актіінде 1975 жылы және басқа да құжаттарда ресми бекітілді. Барлық жағдайларды жинақтай келе, осы ұстаным туралы келесі жағдайды айтуға болады. Кез келген мемлекет БҰҰ жарғысымен ғана шектеліп қоймай, одан шыққан халықаралық қағидалар мен келісімдерді де мүлтіксіз орындау керек. Яғни, тәуелсіз құқықтары арқылы өзіне жүктелген халықаралық міндеттемелер де сәйкестендірілуі тиіс. Келісілген міндеттемелерден бас тарту тек ерекше жағдайларда ғана ақталып шығарылады.

Pacta sunt servanda (орындалуы тиіс шарт) - халықаралық келісімнің пайда болуына және ұзақ уақыт бойы сақталуына оң қағида ретінде әрекет етті және ол халықаралық құқықтың негізгі қағидаларын қорытынды мазмұн ретінде қарастырды. Әсіресе бұл, замануи кезеңде қарапайым құқықтық нормадан шарттық құқыққа айналды, ал оның мазмұны анағұрлым өзгерді және байыды. 1969 ж халықаралық шарт құқығының Вена конвенциясы осы қағиданың шарттық түрде бекітілуі үшін маңызды кезеңі болды. Онда қарастырылған “еркін келісім, адал ниет және *pacta sunt servanda*” нормасы жалпы танымға ие болды.

Халықаралық шарттар құқығы *pacta sunt servanda* қағидасында *rebus sic stantibus* (клаузула) қағидасы да қарастырылады. Осыған байланысты егер жағдай түбегейлі өзгерсе, мемлекет ол шартты жарамсыз деп тануына болады.

Вена конвенциясында шарт құқықтары сақталуы тиіс деп бекітілген, бірақ мұндай құқық сақталуы үші шарттар жарамды шарттар және халықаралық құқық міндеттеріне жауап беретін шарттар болу қажет. *Pacta sunt servanda* қағидасы шарттық қатынаста ғана әрекет етеді. Алдау, қателік, мемлекетті мәжбүрлеу және т.б түрлері жарамсыз шартқа жатады.

Қазақстан өзінің келісінде халықаралық міндеттемелерді адал ұстанады. Сонымен қатар, келісім шарттардың мәтіндеріне Қазақстан осы міндеттердің орындалуын қадағалайтын бапты қосқан. Мысалы, 1993 ж 16 ақпандағы ҚР Үкіметі мен Пәкістан Ислам Республикасы арасындағы әуе қатынасы келісіндегі қадағалаулар осы шарттың 14

және 17 баптарында көрініс тапқан.

Алайда, «*pacta sunt servanda*» қағидасының заңдық күшін қалай тануға болады? Егер ол келісімге негізделген дейтін болсақ, онда жаңаша сұрақ туындайды: ондай келісімнің құқықтық күші неге негізделген? Мұндай заңдық конструкция қойлған негізгі сұраққа жауап бере алмай үнемі беймәлім шексіздікке алып кетіп жатады. Осыған орай, құқық түсінігінен тарайтын “негізгі норма” аталатын бір гипотетикалық бастапқы нүктеден көпшілік шешім іздеуге кірісе бастады. “Негізгі норма” кез келген құқықтық жүйе үшін бірден бір қажетті постулат ретінде қарастырыла бастады.

Халықаралық құқық нормаларын жасаудың бірден бір тәсілі ретінде буржуазиялық келісім қағидаларын жасаумен алғаш айналысқандардың бірі Д.Анцилотти 1912 жылы алғаш рет шыққан “Халықаралық құқық курсына” былай деп жазады: “Кез келген заң жүйесі міндетті пәрмені негізгі ережелерден бастау алатын нормалардан тұрады және оған осы жүйенің барлық нормалары тікелей немесе жанама түрде келіп саяды”. Сондықтан, жалпы норма осы заң жүйесінің қандай нормалардан тұратынын анықтайды. Ішкі құқықтардағы жоғарғы норма сияқты емес, халықаралық тәртіпте *Pacta sunt servanda* қағидасының өзі жоғарғы норма екендігімен сипатталады. “Мемлекеттер өзара жасасқан келісімдерді құрметтуі тиіс” деген норма формальды критерий болып қала бермек, өйткені басқа нормалардан өзгешеленетін нормалар бар және олар бір жүйеге бағынуы тиіс: айтылған қағидаға келіп тірелетін және міндетті пәрмені бар қажетті, жалғыз көз ретінде барлық нормалар және тек осы нормалар жоғарыда айтылған нормалар категориясына жатады.

Халықаралық қауымдастықта мемлекеттер тәуелсіз мемлекеттер ретінде қатынасқа түсетіндіктен, олардың арасындағы құқық нормалары да тек қана өзара тең тұрғыда келімдерінің нәтижесі болуы тиіс - дейді Анцилотти [1].

Анцилоттидің пікірінше, негізгі ереже ретінде *Pacta sunt servanda* қағидасының заңдық тұрғыдан негізі жоқ. Алайда, мұның этикалық, саяси т.б. тұрғыдан негізі бар деп айтуға болады. Сондықтан, оны объективті абсолютті құндылық ретінде қарастырған орынды болады. Немесе, бастапқы және дәлелдеуді қажетсінбейтін гипотеза ретінде жалпы адамзаттық құндылықтарға негізделген тәртіп десе те жараса-

ды.

П.Гуттенхаймның көзқарасынша, “кез келген заңдық тәртіп негізгі бір нормалардан бастау алып, нәтижесінде тікелей немесе жанама түрде тоғысатын ережелер жүйесі болып табылады. Негізгі норма осы заңдық тәртіптің қандай нормалардан тұратынын анықтайды және оларды біртұтас етеді. Сондықтан, негізгі норма барлық халықаралық жария құқықтардың жалпы бастауы болп табылады”[2].

“Негізгі норма” қағидасы жалпы құқық туралы түсініктен, соның ішінде құқық пен халықаралық құқықтың тұйықталған заңдық нормалар жүйесінен келіп шығады. Әсіресе, бұл Кельсеннің және оның жолын қуушылардың реалды шындықтан алшақ жатуымен сипатталатын “құқық туралы таза ілімінен” анық білінед [3].

«Pacta sunt servanda» қағидасының халықаралық құқықта алатын орны зор. Сол себепті аталмыш қағида барлық халықыралық құқық субъектілерімен бірдей танылып, мойындалуы тиіс.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Anzilotti D. Coro di diritto internazionale. Vol.I. Gedam-Padova, 1955. P.44-45.
2. Guggenheim P. Traite de droit international public. Vol. I. 1967. P. 3.
3. Kelsen H. Theorie du droit international public // RdC. Vol. 84 (1953) P. 129.

**Бекет Ақмаржан Әлібекқызы,
Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ 4 курс студенті**

Ғылыми жетекшісі: Қожахметова С.Г.

АҚПАРАТ АЯСЫНДАҒЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ НОРМАЛАРДЫҢ ІСКЕ АСЫРЫЛУЫ

Мемлекеттің даму деңгейінің көрсеткіші оның адам және азаматының конституциялық құқығының қамтамасыз етілуі мен қорғалуы айқындайды. Және бұл көрсеткіш аса маңызды, себебі ол құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғам құрудағы негізгі бағдар бо-

лып табылады. Бұл бағыт құқықтың барлық салаларында толығымен қамтамасыз етілуі де әрдайым сақталуы керек.

ҚР Конституциясының «Адам және азамат» деп аталатын 2-бөлімінде осы құқықтық нормалар айқындалады. Соның ішінде 20-баптың 1,2-тармағында әрбір адамның сөз бен шығармашылық еркіндігі, цензураға тыйым салынуы жөнінде, сонымен қоса ақпаратты еркін алуға және кез келген тәсілмен тыйым салынбаған тәсілмен таратуға құқығы және цензураға тыйым салуды қамтамасыз ету туралы жазылған [1].

Ақпаратқа қол жеткізу туралы ҚР Заңының 1-бабының 1) тармақшасына сәйкес ақпарат – ақпарат иеленуші алған немесе жасаған, кез келген жеткізгішке түсірілген және оны сәйкестендіруге мүмкіндік беретін деректемелері бар тұлғалар, заттар, фактілер, оқиғалар, құбылыстар және процестер туралы мәліметтер екені айқындалған [2].

Кез келген Қазақстан Республикасының азаматының ақпаратты еркін алуы, оны таратуы - демократиялық, құқықтық мемлекеттің маңызды құрама бөлшектері, азаматтық қоғамның рухани өмірінің ажырамас бөлігі болып табылады. Ақпарат алмасу – бұл мемлекетпен белгіленген шектегі құқықтардың және адамдардың арасындағы қоғамдық байланысты сипаттайтын мүдделердің күрделі жиынтығы, идеологиялық көп түрлілік пен қоғамдағы ой-пікірлердің бәсекесіне негізделген ұлт пен жеке тұлғаның рухани сәйкестендірудің ерекше құбылысы болып табылады [3,152].

Ақпарат аясындағы құқық бұзушылық үшін жауаптылықты айта кетсек құқықты қамтамасыз ету механизмінде ақпараттық заңнаманы бұзу мен оларға ескерту ерекше орын алады. Жалпы, кез келген ақпараттық құқықтық қатынас шынайы сипатқа тек оның субъектілерінің осы қатынасты жүзеге асыруына кепілдік болған кезде және егер нормативтік құқықтық актілерде осы қатынастың жүзеге асуы немесе аспауы үшін жауаптылық көзделсе ғана ие болады.

Қазіргі таңда ақпараттық қатынас саласындағы ескертулер мен құқықбұзушылықтар туралы негізгі нормативтік база қалыптасты деп айта аламыз, оның қатарына азаматтық құқықтық, тәртіптік (материалдықты қоса), әкімшілік жауапкершілік, сондай-ақ құқық

бұзушылықтар мен қылмыстар үшін қылмыстық жауапкершілікті көздейтін нормативтік-құқықтық актілер жатады. Сонымен қатар ҚР-да ақпарат аясындағы қоғамдық қатынастарды реттейтін көптеген заңдар мен заңға сәйкес актілер көптеп қабылданды. Олардың қатарына «Ақпаратқа қол жеткізу» туралы ҚР Заңы, «Ақпараттандыру» туралы ҚР Заңдарын жатқызуға болады.

Жоғарыда айтып кеткендей, ақпарат аясындағы негізгі ережелер ҚР Конституциясында айқындалған. Әркімнің өзінің жеке басына қолсұғылмаушылық, өмірінің немесе отбасының құпиясына қатысты ақпаратты сол адамның рұқсатынсыз жинау, пайдалану, тарату ҚР заңнамаларымен жауаптылыққа тартылады.

Қазақстан Республикасы ақпараттық құқық аясында туындайтын мәселелерге және оны шешу жолдарын табуға, реттеуге баса назар аударып отыр. Мемлекеттік бұл саладағы негізгі міндеті: адамдардың ақпарат аясындағы конституциялық құқықтарымен бостандықтарының толық қамтамасыз ету, отандық ақпараттық инфраструктураның жетілуі мен қорғалуын қамтамасыз ету, Қазақстанның әлемдік ақпарат кеңістігімен интеграциялануы және ақпараттық қатынас аясында туындайтын құқық бұзушылықтарды реттеу және алдын алу. Осылардың негізі ретінде Қазақстан өзінің ұлттық қызығушылығын, әрине, ақпарат аясындағы ақпарат алу, оны пайдалану, жаңа телекоммуникациялық технологиялардың дамуы және мемлекеттік ақпарат ресурстарын қорғау кезінде конституциялық құқықтар мен бостандықтардың бұзылмауы екенін көрсетеді.

Осы кезекте ақпарат алмасу, оның пайда болуы кезінде туындайтын сөз бостадығы мен шығармашылық еркіндік туралы да айта кету керек. Сөз бостандығы – бұл жеке тұлғаның жазбаша немесе баспа арқылы және өзге де нысанда жиналыстарда, митингтерде түрлі қоғамдық, мемлекеттік және өзге сипаттағы мәселелер бойынша еш кедергісіз өз көзқарастары мен сенімдерін білдірудің мемлекетпен кепілдік берілген мүмкіндігі болса, шығармашылық бостандық – ол жеке тұлғаның өзінің рухани қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағытталған іс-әрекеті, оның нысаны объективті нысанда білінеді [4,96].

Конституциямыздың жоғарыда атап өтілген бапқа сәйкес әркімнің заң жүзінде тыйым салынбаған кез келген тәсілмен еркін ақпарат

алуға және таратуға құқығы бар, сондай-ақ мемлекеттің, лауазымды, адамдардың, БАҚ мамандарының міндеті осы құқықты қамтамасыз етуі басқа конституциялық нормалармен жүйелі байланысынан тұрады.

Алайда қазіргі қоғамымызда ақпарат аясындағы құқық бұзушылықтардың жиі орын алып отырғанын байқауға болады. 03.07.2014 жылғы Қылмыстық кодексте «жалған ақпарат таратқаны үшін» 12, 96 млн тг.көлемінде айыппұл, 10 жылға дейін бас бостандығынан айыру секілді санкциялар көрсетілген. Мысалы, еліміздегі ең ірі банктердің бірі «Казкоммерцбанк» «накауне.kz» веб-порталына оқырманнан келген хатты жариялағаны үшін сотқа берді. Банк веб-сайт банктегі жемқорлық жайында жалған ақпаратты өз порталына жариялады деп айып таққан болатын. Осы құқық бұзушылық ҚР Қылмыстық кодексінің 206-бабы бойынша қарастырылып, веб-сайттың басшысын ақпараттық жүйеге көрінеу жалған ақпарат енгізгені үшін 18 айға бас бостандығын шектеу туралы жаза тағайындады. Кейін оны 12 айға қысқартып, бас бостандығын шектеумен жазасын жеңілдетті.

Қазіргі таңда ақпарат аясындағы адам құқықтарының бұзылуын әлеуметтік желілердің платформасынан да жиі байқаймыз. Жеке басына, отбасына қолсұғушылық, жалған ақпарат тарату секілді құқықбұзушылықтар көбейіп келе жатыр. 2017 жылдың өзінде еліміздің 20 азаматы әлеуметтік желідегі сөздері үшін сотталды. Олардың: 16-сы бас бостандығынан айырылды; 1-еуі Қазақстанның унитарлығы мен тұтастығын бұзуға шақырғаны үшін 5 жылға түрмеге жабылды; 15 азамат терроризмді насихаттап, теракт жасауға шақырғаны үшін 2 жылдан 9 жылға дейін абақтыға қамалды; 2-уі - әлеуметтік, ұлттық, рулық, нәсілдік, тектік-топтық немесе діни алауыздықты қоздыру бойынша бас бостандығы шектелді; 1 азамат билік өкілін балағаттағаны үшін 227 мың теңге айыппұл төледі [5].

Естеріңізге сала кетсек, жаңа Қылмыстық кодекске сәйкес: 1. Қауесет таратқан адам қылмыстық жауапкершілікке тартылатын болады. «Жалған мәлімет тарату» бапта ең ауыр жаза ретінде 10 жылға дейін бас бостандығынан айыру қарастырылған. БАҚ не-

месе әлеуметтік желі арқылы өсек таратқан адамға 5 000 айлық есептік көрсеткіш көлемінде айыппұл салу, осындай көлемде түзету жұмыстарына жіберілу, бас бостандығынан 2 - 5 жылға дейін шектелуі немесе бас бостандығынан айырылуы мүмкін.

Биыл Үкімет тарапынан да әлеуметтік желідегі жалған ақпарат туралы бірнеше рет мәселе көтерілді. Олар:

- Жол ережесін бұзғаны үшін айыппұл тағайындалғандығы туралы жалған хабарламалар;

- WhatsApp топтарында Жол жүру ережесін бұзғаны үшін айыппұлдың салынуына қатысты хабарламалардың әртүрлі фейк-скриншоттары;

- Оқулықтарға қатысты фейк суреттер жариялағандарға қылмыстық іс қозғалды;

- Оқулықтағы интимдік сурет деп жалған ақпарат таратқандар [6].

Жалпы, ақпаратқа қол жеткізу құқығы заңдармен және конституциялық құрылысты, қоғамдық тәртіпті сақтау, адамның құқықтары мен бостандықтарын, халықтың денсаулығы мен имандылығын сақтау мақсатында қажет болғанда ғана шектелуі мүмкін.

Қазақстандағы сөз бостандығы мен ақпараттық цензура туралы әлемдік сарапшы ұйымдар жыл сайын өз қорытындыларын шығарып жүретінін білеміз. Мысалы, Париждегі «Шекарасыз журналистер» Одағы 2013 жылы Қазақстанды сөз бостандығы жағынан 160 орында деп тапса, 2014 жылы Халықаралық Freedom House құқық қорғау ұйымы әлемдегі сөз бостандығына арналған есебінде Қазақстанды баспасөз еркіндігі төмен яғни “еркін емес” ел ретінде сипаттап, 187-орынға қойған еді [5].

Біздің еліміздегі қорлар көп жылдар бойы сөз бостандығын, яғни өз ойын білдіру, ақпарат алу мен тарату бостандығын регламенттейтін ұлттық заңнаманы талдаумен айналысып келеді. Қазақстанның өз ойын еркін білдіру бостандығы қағидасына шынайы берілгендігі Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық жөніндегі Мәжілістің Қорытынды актісі (Хельсинки, 1975 ж. 1 тамыз) сияқты бірқатар құжатта қатарынан бекітілген. Алайда, сөз бостандығы саласындағы Қазақстанның өз халықаралық міндеттемелерін орындаудың басты

межесі ретінде менің пікірімше, ұлттық заңнама мен құқыққолдану тәжірибесінің азаматтық және саяси құқық жөніндегі Халықаралық пактінің 19 бабымен сәйкес келуін айту орынды сияқты. Бұл пактінің нормаларын Қазақстан бұл Пактіні мақұлдаған уақыттан бері, яғни 2006 жылдан бері орындауға міндетті.

Бұл Пактінің 19-бабында былай делінген:

Әр адам өз пікірін еш кедергісіз білдіруге құқылы.

Әр адамның өз ойын еркін білдіру құқығы бар; бұл құқық әр түрлі ақпаратты іздеу, қабылдау, тарату құқығын, сондай-ақ, мемлекеттік шекараға қарамастан ауызша, жазбаша немесе баспа көмегімен немесе ойын білдірудің әдеби түрін қолдана отырып немесе өзі таңдаған басқа тәсіл арқылы өз ойын білдіруге құқылы.

Алайда, өз ойын білдіру бостандығы құқығы абсолютті болып табылмайды. Кейбір нақты және аз ғана жағдайларда оларға шектеу қойылуы мүмкін. Бұл шектеулерді өз бетімен және кең ауқымда қолданбауы үшін, Қазақстан мүшесі болып табылатын халықаралық ұйымдар, атап айтсақ, БҰҰ мен ЕҚЫҰ бірқатар құжаттарды жазып, басып шығарды. Олардың көбінде жала жабу мен зәбір көрсеткені үшін демократиялық құқықтық мемлекетте қылмыстық жауапкершілікке тартуға неліктен жол берілмейтіндігі туралы айтылады.

Қазақстанда соңғы кезде осы ақпаратқа қатысты конституциялық нормалардың сақталуы және тиісті орындалуына қатысты құқық бұзушылықтар орын алып келетіні анық. Бұл нормалардың іске асырылуы, демек, ақпарат аясындағы құқық бұзушылықтар ҚР әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексімен және ҚР қылмыстық кодексімен реттеледі.

Мәселен, Қазақстан Республикасының 2014 жылғы 5 шілдедегі № 235-V ҚРЗ Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексінің бірқатар баптарына (осы, ақпаратқа қатысты) тоқталып көрсек. Осы кодекстің арнайы «Баспасөз және ақпарат саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтар» бөліміндегі «Қазақстан Республикасының бұқаралық ақпарат құралдары туралы заңнамасын бұзу» 451-бабына 4 және 5 бөлімдер 28.12.2017 № 128-VI Заңымен қосылды.

452-бабы «Қазақстан Республикасының телерадио хабарларын тарату туралы заңнамасын бұзу», бұл баптың 3-5 бөлімдеріне

2017 ж. өзгертулер енгізілген, енді оған тағыда осы ағымдағы жылда, нақтырақ айтсақ ҚР 02.07.2018 № 170-VI (алғашқы ресми жарияланған күнінен кейін алты ай өткен соң қолданысқа енгізіледі) Заңымен. Соңғы енгізілген өзгертулер мен толықтырулар әлі заң күшіне енген жоқ.

Аталмыш кодекске тек 2015 ж. ғана жаңадан бап енгізілді: «456-1-бап. Ақпаратқа қол жеткізу құқығын заңсыз шектеу» туралы.

Мысалы, ҚР Қылмыстық кодекстегі «Ақпараттандыру және байланыс саласындағы қылмыстық құқық бұзушылықтар» бөлімінде ғана 9 бап қамтылған, олардың барлығына 2017ж. әсіресе осы 2018 ж. өзгертулер мен толықтырулар енгізілді. 159-бап «Ақпараттық ресурстарға қол жеткізу құқығын заңсыз шектеу» 12.07.2018 № 180-VI Заңымен өзгеріс енгізілді.

Бұл көрсетілген нормаларға өзгеріс енуі қоғамымызда ақпарат аясын қолдану ұлғайып, құқық бұзушылықтың да көбейгенін білдіреді.

Тағы бір айта кетер жайт бұл «Цифрлық Қазақстан» мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 12 желтоқсандағы № 827 қаулысының қабылдануы. Мұнда ең алдымен осы ақпарат айналымы арқылы барлық салалардың дамуы туралы бекітіледі. Әсіресе Еліміздің Президенті «Үшінші жаңғырудың» бесінші басымдығында киберқылмыспен, діни экстремизммен және терроризммен күрестің өзектілігін белгіледі. Мемлекет басшысы өз Жолдауында Үкімет пен Ұлттық қауіпсіздік комитетіне мақсаты ақпараттандыру және байланыс саласында қоғам мен мемлекеттің ақпараттық қауіпсіздігін қамтамасыз ету, сондай-ақ азаматтардың ақпараттық-коммуникациялық инфрақұрылымды пайдалануы кезінде олардың жеке өміріне қолсұқпаушылықты қорғау болып табылатын «Қазақстанның киберқалқаны» тұжырымдамасын әзірлеу жөнінде» тапсырма бергенін білеміз [7].

Осы бағдарламаны іске асыру арқылы адамдардың және қоғамның ақпараттық кеңістіктегі еркін, тәуелсіз әрі қауіпсіз өмір сүрулерін қамтамасыз етуде еліміздегі онлайн тұтыну мәдениетінің жоғарылатуы қажет, азаматтардың ақпараттандырылуы деңгейін ұлғайту керек, жалпы бөлінген қаражатты тиісті негізді мақсаттылығына қарай жұмсалғаны жөн болар.

Жоғарыдағы мысалдарды қорыта келе, ақпарат аясындағы адам

және азаматтың конституциялық құқықтарының қорғалуы, ақпарат аясындағы құқық бұзушылықты алдын алу, болдырмау мақсатында мынадай ұсыныстар келтіремін:

Жалған ақпараттың жарға жығуы мүмкін. Сол себепті тексерілмеген ақпаратты жариялау немесе адамға тіл тигізу бүгінгі қоғамдағы үлкен проблемаға айналып отыр. Сол себепті ақпарат дайындаушылар, таратушылар, журналистер әр адамның жеке мәліметтерін қолдану үшін одан рұқсат алуға міндеттелуі қажет. Сол кезде адамның конституциялық құқықтарын бұзу аз болады.

Және әлеуметтік желі арқылы таралатын ақпараттың фильтрациясына Қазақстанда интернетті жеткізетін байланыс операторларының жауаптылығын күшейту керек. Яғни ақпараттың жалған, жеке тұлғаға, мемлекеттің қауіпсіздігіне зиян келтіретін, жалпы таралымда жүрген ақпараттың таратылуын болдырмау немесе шектеу керек. Оларды спам-хабарламалар ретінде жойылуын қадағалау керек.

Қорыта келе, ҚР-ның ақпарат аясында туындайтын қатынастарды ең маңызды орынға адам және оның өмірін, оның құқықтары мен бостандықтарын әркез қойып отырған мемлекет. Себебі конституциялық нормалардың сақталуы ол құқықтық, демократиялық ел екеніміздің бірден-бір көрсеткіші. Ақпарат алмасу, оны жасау, пайдалану, тарату соңғы оңжылдықтарда жаға технологиялардың пайда болуымен өте кең өріс алған салалардың бірі. Сол себептен бұл саланы толық реттеу, оның құқықтық қамтамасыз ету мемлекеттің алдына қойған басты мақсаттарының бірі. ҚР осы жолда нық қадамдармен, Конституцияда көрсетілгендей ең қымбат қазынасы адамның құқықтарының бұзылмауын баса назарда ұстап отырған мемлекеттердің қатарында. Еліміздегі ақпарат аясын реттейтін нормативтік құқықтық актілердің шығуы, оларды реттейтін министрліктің болуы, құқықбұзушылықтардың жауаптылыққа таратылуы (әсіресе, киберқылмыс) мемлекеттің құқықтық бағдары айқын екенінің бірден бір дәлелі болып табылады.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. ҚР Конституциясы, 30.08.95ж. /10.03.2017 // <http://adilet.zan.kz>

2. Ақпаратқа қол жеткізу туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 16 қарашадағы № 401-V ҚРЗ // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000401>
3. ҚР Конституциясы. Ғылыми-практикалық түсіндірме.-Астана, 2018. – 644 б.
4. Городов О.А. Информационное право: учебник. М.:ТК «Велби»,изд-во «Проспект», 2009-248 с.
5. Әлеуметтік желідегі сөздері үшін сотталғандар, 18.10.2017// КТК телеарнасының ресми сайты. <https://www.ktk.kz/kz/blog/article/2017/10/18/82916/>
6. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000226>
7. «Цифрлық Қазақстан» мемлекеттік бағдарламасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 12 желтоқсандағы № 827 қаулысы // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1700000827>

**Бекжан Алдияр Бурлибайұлы,
студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

*Научный руководитель:
сеньор-лектор Шайкенов А.Н.*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВА НА ЖИЗНЬ В КАЗАХСТАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Право на жизнь является одним из конституционных правы граждан Казахстана.

В соответствие с пунктом 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан «Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения», пункт 2 статьи 13 Гражданского кодекса Республики Казахстан закрепил: «Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью», законодательство Республики Казахстан связывает возникновение прав и свобод человека с фактом его рождения и не предоставляет правовое обеспечение данных

прав не рожденному ребенку. Таким образом, жизнь человека до рождения не охраняется казахстанским правом.

Одним из вопросов права на жизнь является вопрос о праве на рождение и момент возникновения правоспособности не рожденного ребенка.

В правовой литературе данный вопрос вызывает много споров. Как отмечает Р. Шарапов:

«Налицо правовой парадокс – право на нематериальное благо (жизнь) возникает у человека значительно позже появления самого этого блага (жизни)» [1].

Автор связывает начало жизни человека с появлением у него головного мозга, беря за основу такого суждения общепринятую позицию в юриспруденции, согласно которой момент смерти человека определяется моментом смерти головного мозга. Ученый считает, что момент начала жизни должен определяться аналогичным образом. В связи с этим он вносит предложение о внесении изменений в законодательство, согласно которым каждый человек будет иметь право на жизнь, достигнув 22-х недель внутриутробного развития (время появления головного мозга) [1].

Давайте обратимся к зарубежному опыту, как это регулируется в зарубежном праве. Так, в гражданском праве некоторых стран выдвигалась концепция условной правоспособности зачатого ребенка, в отличие от безусловной правоспособности человека [2].

Согласно Гражданскому кодексу Венгрии человек, если он родился живым, считается правоспособным с момента зачатия. В Гражданском кодексе бывшей Чехословакии указывалось, что правоспособностью обладает и зачатый ребенок, если он родится живым. В итальянском гражданском праве лицо считается рожденным живым, когда оно полностью отделилось от тела матери и дышит в полную силу (*in modo completo*). Правоспособность по итальянскому законодательству может возникнуть и не с момента рождения ребенка, а с момента его возможного зачатия. Статья 748 Итальянского Гражданского кодекса устанавливает, что договор дарения может быть совершен в пользу еще не зачатого ребенка, который может родиться. Статья 51 первой части книги Гражданского кодекса Аргентины гласит: «Все существа,

которые характеризуются признаками человека без различия качеств его, являются физическими лицами», а существование физического лица начинается по Гражданскому кодексу Аргентины с момента зачатия плода в чреве матери. Кроме того, авторы проекта Гражданского кодекса Аргентины на основе Конституции Аргентины 1994 года руководствуются принципом признания того, что человеческая жизнь должна охраняться гражданским правом с момента зачатия [3].

М.Н. Малейна рассматривает также два аспекта права на жизнь, в том числе, право на сохранение жизни (индивидуальности) и право на распоряжение жизнью. Однако автор считает, что зачатого ребенка не следует рассматривать в качестве обладателя правоспособности еще до рождения, так как субъективные права могут возникнуть лишь у реально существующего субъекта [2].

Но в Гражданском законодательстве РК имеются случаи, когда закон защищает интересы еще родившегося ребенка. Например, согласно пункту 1 статьи 1044 Гражданского кодекса Республики Казахстан «Наследниками по завещанию и закону могут быть граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства», а также согласно пункту 5 статьи 75 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» предусматривается: «При определении размера предоставляемого жилища из государственного жилищного фонда или жилища, арендованного местным исполнительным органом, в частном жилищном фонде учитывается наличие в семье женщины, имеющей беременность свыше двадцати недель» [4].

Вопрос о правоспособности зачатого ребенка, в гражданском праве было недостаточно разработана. В то время как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) разработала международные критерии живорождения, Республика Казахстан с начала 2008 года перешла к применению данных критериев живорождения. «Всемирная организация здравоохранения рекомендует живорождение определять по наличию хотя бы одного из четырех признаков – дыхание, сердечная или мышечная деятельность, пульсирующая пуповина, а в статистику

включать всех детей с массой тела не менее 500 граммов вне зависимости от того, живыми или мертвыми они родились» [5].

Стандарты живорождения, которые были разработаны Всемирной организацией здравоохранения были закреплены в Казахском законодательстве только с принятием Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» [6]. А до этого Казахстанские критерии живорождения существенно отличались от критериев, рекомендованных ВОЗ. «Согласно критериям, принятым в Казахстане, живым считался ребенок, родившийся при сроке беременности не меньше 28 недель, массой не меньше килограмма, длиной тела 35 см и сделавший хотя бы один самостоятельный вдох» [5].

Поскольку законодательством должны защищаться интересы еще не родившегося ребенка, считаем, что подходы о признании правоспособности не родившегося ребенка следует пересмотреть. Признание плода, с точки зрения медицины, жизнеспособным должно обуславливать соответствующий подход с точки зрения права. Момент возникновения права на жизнь отличается от момента возникновения гражданской правоспособности. Однако только признав соответствующую (условную) правоспособность, можно признать какое-либо право не родившегося ребенка. То есть за живым человеческим организмом должны признаваться неотъемлемые права, касающиеся его физического существования, такие, как право на жизнь. В этой связи считаю, что пункт 2 статьи 13 Гражданского кодекса Республики Казахстан следует дополнить нормой следующего содержания: «В случаях, указанных в законе, правоспособность признается за ребенком до его рождения».

Если мы за зачатый не родившимся ребенком признаем право на жизнь, возникает вопрос о правовых последствиях искусственного прерывания беременности. Так, закон некоторых государств запрещает аборт, объявляя их тяжкими преступлениями против нерожденных детей, и квалифицируют их как убийство, соответственно возникает вопрос о гражданско-правовых последствиях совершаемых действий. Одним из способов ограничения производства аборт является признание незаконными посягательство на жизнь плода самой

матерью, исходя из общего принципа неприкосновенности жизни.

В Казахстане искусственное прерывание беременности не запрещено полностью. В соответствии со статьей 104 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» женщина имеет право на искусственное прерывание беременности.

Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины в специализированных лечебных заведениях при условии:

при сроке беременности до двенадцати недель;

по социальным показаниям – при сроке беременности до двадцати двух недель;

при наличии медицинских показаний, угрожающих жизни беременной и (или) плода – независимо от срока беременности [6].

Американский врач-гинеколог Б. Натансон в 80-х годах XX столетия снял фильм, в котором показан ребенок в утробе матери в момент производства аборта. Возраст ребенка – 12 недель с момента зачатия. Данный фильм дает возможность увидеть реакцию ребенка на лишение его жизни.

Право на жизнь и право на смерть являются взаимосвязанными правами, и одним из аспектов права на смерть является – эвтаназия.

Эвтаназия в Казахстане запрещена, так как осуществляется при помощи посторонних людей, и поэтому приравнивается к убийству. Однако анонимные опросы медицинских работников свидетельствуют о том, что существуют случаи применения эвтаназии в практике медиков без официального об этом заявления и, следовательно, безнаказанно. То есть запрет эвтаназии не означает, что ее в нашем обществе нет.

«Эвтаназия (или эйтаназия) (греч. ευ «хороший» + θάνατος «смерть») – практика прекращения (или сокращения) жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания, удовлетворение просьбы без медицинских показаний в безболезненной или минимально болезненной форме с целью прекращения страданий» [7].

В литературе существует такое мнение, что эвтаназию нужно разрешить, например, в случае невозможности облегчить страдания больного всеми известными медицинскими способами, при установленной консилиумом врачей невозможности спасти жизнь и при отсут-

ПРАВА ЛГБТ

Суть доклада состоит в обращении внимания на права людей, относящихся к сообществу ЛГБТ, и как сегодня законодательство Республики Казахстан дискриминирует и ограничивает их права.

ЛГБТ-сообщество – это формирование, которое было образовано людьми, имеющими одинаковые взгляды и интересы, а именно сексуальную нетрадиционную ориентацию. Аббревиатуры ЛГБТ расшифровка выглядит следующим образом: лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы* и трансгендеры**. То есть каждая буква в ней означает отдельный вид нетрадиционного сексуального поведения.

ЛГБТ представляет собой глобальное сообщество людей, у которых есть свой флаг и опознавательные знаки. Часто их называют гей-сообществами.

В 1992 году Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) исключила «гомосексуализм» из «перечня болезней», но и по сей день ведутся дискуссии, является ли ЛГБТ болезнью и можно ли это вылечить.

Традиционно так сложилось в сознании противников ЛГБТ, что люди гетеросексуальны по своей природе. Не уходя далеко в историю появления этого стереотипа, рассмотрим отношение к гомосексуалистам во времена существования СССР. При Сталине И. В. против открытых гомосексуалистов начались частичные, избирательные репрессии — сугубо из политических соображений. 7 марта 1934 года вступает в силу закон, согласно которому мужеложство квалифицируется как уголовное преступление во всех республиках СССР. Уголовный кодекс РСФСР предусматривал наказание за добровольные сексуальные отношения между мужчинами в виде лишения свободы на срок до пяти лет (Ст. 121). Женщины по этому законодательству не преследовались. Общее число приговоров, отражённое в доступных нам источниках за весь период уголовного преследования за мужеложство на территории Российской Федерации с 1934 по 1993 годы - 26.076. Но в то же время советская пенитенциарная система сама продуцировала гомосексуальность. Самые вероятные кандидаты на изнасилование — молодые заключенные. При медико-социологическом исследовании 246 заключенных, имевших известные лагерной администрации

гомосексуальные контакты, каждый второй сказал, что был изнасилован уже в камере предварительного заключения, 39% — по дороге в колонию и 11% — в самом лагере. Большинство этих мужчин ранее не имели гомосексуального опыта, но после изнасилования, сделавшего их «опущенными», у них уже не было пути назад.

До 1997 года Уголовной кодекс Казахской ССР преследовал мужчин за однополые отношения (ст.104) [1]. Это было унаследовано из советского периода. Таким образом, гомосексуальность не запрещена в Казахстане с 1998 года.

С 2009 года в РК официально разрешены операции по коррекции пола [2]. По клиническим показателям, уже 25 человек перенесли подобные операции в нашей стране. В 2017 году впервые в истории медицины в случае индуцированной лактации женщины-трансгендер смогла кормить ребенка своей сексуальной партнерши собственным молоком.

Важно отметить тот факт, что в РК отсутствуют специальные тюрьмы для трансгендеров, то есть возникают трудности при вынесении судами приговора в какую колонию - мужскую или женскую отправлять человека, который по документам - мужчина, а на лицо - сформировавшаяся женщина, и наоборот. Как показывает практика и в женских, и в мужских колониях они подвергаются насилию и унижениям со стороны осужденных.

Академия исламского права при Всемирной исламской лиге на 11-м заседании вынесла следующее: «Смена пола мужчиной, достигшим полного полового созревания, а также женщиной, достигшей полного полового созревания, является харамом. Данные действия принадлежат к большим грехам. Человек, совершивший такой поступок, должен быть наказан».

Проблема бисексуалов в том, что их не признают ни общество, ни лесбиянки и гомосексуалисты, последние считают их “неопределившимися”.

Лесбиянки часто подвергаются «кореллирующему или исправительному изнасилованию». Под этим термином подразумеваются изнасилование женщин-лесбиянок мужчинами с целью наказания и/или смены ориентации на гетеросексуальную. Наиболее широкое распространение это явление получило в ЮАР, где задокумен-

тировано огромное количество случаев насилия над женщинами-лесбиянками.

Важно также рассмотреть сложности каминг-аута***. В силу казахстанского менталитета почти все представители нетрадиционной ориентации вынуждены скрывать свою принадлежность к ЛГБТ-сообществу. Некоторые из них скрывают это от своих друзей, коллег по работе, а иногда даже от близких родственников во избежание враждебности и унижения. В случае чего они подвергаются эмоциональному, психологическому, а то и физическому насилию со стороны общества. В европейских странах, каминг-аут более развит, чем у нас, распространены случаи, когда знаменитости публично заявляют о своей нетрадиционной сексуальной ориентации, к примеру, боксер Тайсон Фьюри****, легендарный музыкант Элтон Джон или знаменитые модельеры Доменико Дольче и Стефано Габбана. Общество “за рубежом” относится к ЛГБТ более лояльно. Совершить каминг-аут в нашей стране весьма серьезный и смелый поступок. Менталитет нашего общества, где все еще сильны традиционные ценности, резко отличается от менталитета европейских стран. К примеру, можно взять случай 2015 года, когда из полиции была уволена сотрудница, которая после медицинского вмешательства стала мужчиной. Человек в новом теле открыто пошел против системы и пытался восстановиться на работе. Однако у него ничего не вышло.

11 августа 2018 г. журналист и активист Данияр Сабитов решил открыто признаться, что он гей. На его откровенное признание люди отреагировали по-разному: одни поддерживали, а другие возмущались. К обсуждению подключился член Высшего Судебного Совета РК Николай Мамонтов. Он обвинил Сабитова в физиологическом и моральном падении, оскорбил нецензурной бранью и предложил договориться с Рамзаном Кадыровым о проведении в отношении таких «романтиков» в горных условиях терапевтических и иных профилактических мероприятий в целях возрождения и укрепления естественных мужских свойств и качеств. Стоит напомнить, что в 2017 году в Чечне вспыхнул скандал: по интернету разлетелись новости о массовых незаконных задержаниях, пытках и убийствах геев. На слова бывшего судьи и нынешнего члена ВСС реакция сформировалась весьма

неоднозначная. Многие вступились за журналиста, заметив, что такие высказывания «противоречат Конституции», а некоторые и вовсе назвали их «проявлением фашизма» и «призывом к геноциду сексуальных меньшинств». При этом нашлось и крайне много сторонников позиции Мамонтова [3].

Каминг-аут политических служащих: Йоханна Сигурдардоттир — исландская политическая деятельница, первая в истории открытая бисексуалка, возглавившая правительство. Первая глава правительства в мировой истории, вступившая в официальный однополый брак. Член Палаты представителей США Джаред Полис в 2018 году стал первым губернатором-гомосексуалистом в штате Колорадо. В 2012 году в Сенат США впервые избрана открытая лесбиянка — Тамми Болдуин.

Согласно Конституции РК: «Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам», (п.2 ст.14) [4].

Сексуальная ориентация и гендерная идентичность попадают под формулировку «по любым иным обстоятельствам». Однако, никаких разъяснений на этот счет нет, что также вызывает недовольство сторонников ЛГБТ-сообщества. Стоит отметить и тот факт, что в РК отсутствует антидискриминационное законодательство и процедурные гарантии защиты прав и свобод человека в случаях дискриминации.

Далее дискриминация прав ЛГБТ наблюдается в Кодексе РК «О браке (супружестве) и семье» [5], а в частности:

Не допускается заключение брака (супружества) между лицами одного пола (п.1 ст.11);

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица, за исключением лиц, придерживающихся нетрадиционной сексуальной ориентации (п.8 ст.91);

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица, за исключением лиц мужского пола, не состоящие в зарегистрированном браке (п.11 ст.91). Это создает условие для дискриминации гомосексуальных мужчин.

Однополые союзы, заключенные в других странах, не признаются

в Казахстане в силу непризнания этой формы отношений семейным законодательством. Невозможность заключения законного брака в РК не препятствует представителям ЛГБТ состоять в “гражданском браке”. Однополый партнер из такого брака может наследовать только по завещанию, а при прекращении этого брака их личные и связанные с ними имущественные права не предусмотрены законодательно, но их можно предусмотреть договором о совместной деятельности (простое товарищество) [6].

Законодательство Казахстана не предоставляет никаких привилегий при оформлении гражданства иностранным однополым партнерам казахстанских граждан.

Согласно приказу Министра внутренних дел Республики Казахстан Об утверждении Требований, предъявляемых к соответствию состояния здоровья лиц для службы в органах внутренних дел [7]: человек в случае «Расстройства личности (F60-F69)» к которому относятся прямые и косвенные признаки расстройства половой идентификации и сексуального предпочтения, сексуальной ориентации, факты инородных тел в крайней плоти полового члена, внедренных с целью сексуальной стимуляции не может быть служащим органов внутренних дел РК.

Трудовой кодекс РК [8] перечисляя мотивы дискриминации при реализации трудовых прав не упоминает таких понятий как «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность» (не говорится даже об «иных обстоятельствах») (п.2 ст.6), это означает, что ТК РК не предусматривает дискриминацию основанной на принадлежности человека к нетрадиционной ориентации.

Представители ЛГБТ-сообщества в случаи каминг-аута во время учебы в школах или в университетах подвергаются дискриминации со стороны сверстников и преподавателей. В большинстве случаев “травля” в юном возрасте оставляет серьезные последствия на развитии и социализации человека. В США 24 августа 2018 года девятилетний мальчик покончил с собой после того, как одноклассники “затравили” его за нетрадиционную ориентацию и это не единственный и не последний случай самоубийства из-за дискриминации.

Все выше перечисленное не является исчерпывающим списком

дискриминации по мотивам принадлежности к нетрадиционной сексуальной ориентации. Большая часть казахстанского общества гомо- и трансфобно. ЛГБТ вынуждены скрываться во всех сферах и на всех этапах жизни.

Из-за того, что ЛГБТ ведут двойную жизнь трудно назвать точное количество их в Казахстане.

На данный момент в Казахстане представители ЛГБТ-сообщества являются меньшинством. Мы не говорим о том, что нам надо увеличить число ЛГБТ, а о том, что государство должно защищать и охранять права людей, как в целом, так и отдельных ее групп, особенно тех, кто находится в меньшинстве. Никто не требует «особых прав». Требуется соблюдение прав человека. Равноправие в браках, усыновлении и удочерении детей, донорства для ЛГ. Согласно ст. 18 Конституции РК мы все имеем права на неприкосновенность частной жизни. Если сегодня государство защитит права людей ЛГБТ-сообщества, то уже завтра, если кто-то из нас окажется в числе меньшинств, он будет уверен в безопасности своей жизни и своих прав.

Примечания:

*Бисексуальность — это романтическое или сексуальное влечение к мужчинам и женщинам.

**Трансгендер — это человек, который, будучи рожденным как представитель одного пола, ощущает себя личностью противоположного пола.

***Кáминг-áут (от англ. comingout — «раскрытие», «выход») — процесс открытого и добровольного признания человеком своей принадлежности к сексуальному или гендерному меньшинству, либо результат такого процесса. Термин «каминг-аут» применяется преимущественно по отношению к ЛГБТ, которые перестали скрывать от окружающих свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность.

****Чемпион мира в тяжелом весе по версии WBA и WB

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Казахской ССР, утвержден законом от 22 июля 1959 года (утратил силу с 1 января 1998 г);
2. Кодекс Республики Казахстан от 18 сентября 2009 года № 193-IV «О здоровье народа и системе здравоохранения» (п.3 ст. 88);
3. газета «Караван» от 22 августа 2018 года

4. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.);
5. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.07.2018 г.);
6. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года;
7. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 31 марта 2010 года № 132. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 15 апреля 2010 года № 6175 «Об утверждении Требований, предъявляемых к соответствию состояния здоровья лиц для службы в органах внутренних дел»;
8. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2018 г.);
9. Доклад Сорос-Казахстан «Невидимы и незащищенные: лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры в Казахстане» от 2009 года;
10. Zakon.kz;
11. Официальный сайт ООН.

**Бидайшиева А.Б.,
докторант PhD ВШП «Әділет» КОУ**

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РК

Основную роль в определении конституционных основ обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан играет Конституция Республики Казахстан. Конституция является главным источником в сфере обеспечения национальной безопасности [1].

В основном законе Республики Казахстан содержатся основные исходные принципы формирования государственности, ее функционирования и развития. В статье 2 Конституции Республики Казахстан

говорится что «Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления». Обеспечение национальной безопасности является главным условием развития Республики Казахстан как унитарное государство с президентской формой правления [2].

Национальными интересами Республики Казахстан являются незыблемость конституционного строя Республики Казахстан, в том числе государственной независимости, унитарного устройства и президентской формы правления, целостности, неприкосновенности государственной границы и неотчуждаемости территории страны.

В качестве одного из принципов национальной безопасности РК следует рассматривать такое исходное положения как «унитарное государство с президентской формой правления».

Унитарное государство — это форма государственного устройства, при котором его составные части являются административно-территориальными единицами и не имеют статуса государственного образования, имеются единые для всей страны высшие органы государственной власти, единые правовая система и конституция. Элемент формы государства, который характеризует внутреннюю, национально-территориальную организацию государственной власти, деление территории государства на те, или иные составные части, их правовое положение, взаимоотношения между государством в целом и его составными частями.

После приобретения независимости Республикой Казахстан вырос целый комплекс крупных проблемных блоков в сфере безопасности, которые требовали незамедлительного решения. И поэтому, одним из приоритетных направлений в политике государства в этот период стало обеспечение безопасности в том числе и национальной. Современная система национальной безопасности, адекватная складывающейся внутренней и внешней обстановке, была необходимым условием для утверждения Казахстана как независимого унитарного государства. Таким образом, руководство страны за короткий срок, выполнило задачу исторической важности: по периметру границ сформирован пояс безопасности, добрососедства и дружбы, основанный на прочном международно-правовом фундаменте. И

сегодня можно говорить о том, что в основных параметрах система обеспечения национальной безопасности в Казахстане создана. Но современные мировые тенденции сегодня сигнализируют о возникновении новых форматов угроз для национальной безопасности Казахстана в XXI веке. Во многом катализатором этих процессов стала стремительная рецессия в мировой финансово-экономической системе начавшаяся в 2008 году. Претерпевающая серьезные потрясения западная модель финансово-экономической системы показывает, что меркантилизм, сконцентрированный на погоне за безграничной прибылью и не имеющий в своей основе гуманистических ценностей, является тупиковым [3].

Понятие территориальной целостности Казахстана неразрывно связано с понятием его суверенитета. В пункте 2 статьи 2 Конституции установлено, что «суверенитет Республики распространяется на всю её территорию». Территория государства Казахстан есть пространственный предел, в котором оно существует и действует как суверенная организация власти. Государственная власть есть высшая власть на данной территории, едина и независима. Поэтому земля, её недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, которые охватывает или включает пространство государства, находятся в публично-правовой собственности Республики.

Что касается территориальной целостности хотелось бы отметить следующее: на протяжении многих веков территория является основным признаком государства. В международном праве закрепилось положение, о том, что принцип территориальной целостности означает полный суверенитет государства над всей его территорией. Этот принцип является одним из важнейших в международном праве и регулирует отношения между государствами. В современных межгосударственных отношениях принцип территориальной целостности связан с обеспечением безопасности государства, гарантией защиты от внешнего вторжения на его территорию, насильственного изменения его территориальных границ. Поэтому, согласно Уставу ООН, государства обязуются уважать территориальную целостность друг друга и не предпринимать каких-либо действий, представляющих угрозу для их территориальной целостности.

Естественно, что принцип территориальной целостности выступает в качестве базиса существующего миропорядка. Подвергать его ревизии или даже сомнению - значит погрузить мир в пучину конфликтов, которые не только подрвут основы международной напряженности, но и могут привести к установлению эры «мирового беспорядка».

Неизменность границ и целостность территории - залог стабильности как внутригосударственных, так и межгосударственных отношений. Агрессивные завоевательные войны и войны за независимость XX века подтолкнули мировое сообщество к осознанию территориальной целостности в качестве базового принципа и закреплению его на международном уровне и в национальном законодательстве. Территориальные вопросы и в настоящее время относятся к числу наиболее острых проблем в системе отношений между государствами и внутри государств. Они непосредственно связаны с установлением суверенной власти государств в конкретном регионе мира или с сохранением независимости определенного народа, утверждением его геополитической и цивилизационной идентичности. Единство конституционного пространства и его сочетание с территориальной и государственной целостностью современных государств составляет основу практической деятельности всех структур и институтов государственной власти.

После принятия Республики Казахстан в члены ООН 2 марта 1992 года. Состоялось международное признание государственного суверенитета и независимости страны. На карте мира появилось новое суверенное государство - Республика Казахстан, ставшее 168-м членом Организации. Вступление Казахстана в Организацию Объединенных Наций означало осуществление вековых устремлений народа к независимости и свободе, подтвердило признание его вклада в развитие мировой цивилизации. Став полноправным участником универсального международного форума, Республика получила возможность полноценного интегрирования в мировое сообщество в качестве достойного партнера в международных отношениях.

5 октября 1992 года состоялось первое выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в ООН. В начале своего выступления Президент Казахстана от имени народа Казахстана выразил

глубокую благодарность за единодушное принятие Казахстана в члены ООН на 46-й сессии ГА ООН. Он заявил, что «Республика Казахстан как миролюбивое государство способно в полной мере выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, вносить конструктивный вклад во все сферы деятельности этой авторитетной организации» [4].

В выступлении была отмечена исключительная важность превентивной дипломатии для предотвращения конфликтов, подчеркнута необходимость определения четких критериев права на самоопределение, не допуская нарушения государственной целостности любой страны [5].

Согласно пункту 2 статьи 91 Конституции, установленные ею унитарность и территориальная целостность государства, форма правления Республики «не могут быть изменены». В соответствии с этим конституционным установлением, статья 3 в подпункте 2) Конституционного закона «О республиканском референдуме» предусмотрела, что не могут быть предметом республиканского референдума вопросы «изменения унитарности и территориальной целостности государства, формы правления Республики».

Правовой основой в области обеспечения национальной безопасности является Конституция Республики Казахстан, а также иные нормативные правовые акты регулирующие вопросы безопасности и территориальной целостности. За исключением международных договоров способных нанести ущерб национальной безопасности или ведущих к утрате независимости Республики Казахстан и сужающих сферу суверенных прав Республики Казахстан. Для существования и развития унитарного государства с президентской формой правления необходимо обеспечить политическую безопасность. Которая выражается в состоянии защищенности основ конституционного строя, деятельности системы государственных органов и порядка государственного управления от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается соблюдение прав и свобод граждан, социальных групп и баланс их интересов, стабильность, целостность и благоприятное международное положение государства. И угрозой обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан согласно законодательству, является деятельность, направленная на насильственное изменение консти-

туционного строя, в том числе действия, посягающие на унитарность Республики, целостность, неприкосновенность, неотчуждаемость ее территории, безопасность охраняемых лиц. Хотелось бы отметить что, согласно Конституции, граждане Республики Казахстан являются важными субъектами в реализации государственной политики в области обеспечения национальной безопасности посредством реализации своих прав и обязанностей [6].

В соответствии с пунктом 2 статьи 40 «Президент Республики - символ и гарант единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина». Далее необходимо отметить что, Президент, являясь одним из основных субъектов в области обеспечения национальной безопасности выполняет следующие функции:

1) определяет основные направления государственной политики в области обеспечения национальной безопасности;

2) обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти в области защиты национальных интересов страны;

3) издает акты по вопросам обеспечения национальной безопасности;

4) образует и возглавляет Совет Безопасности, определяет его задачи и полномочия;

5) утверждает Стратегию национальной безопасности Республики Казахстан;

6) осуществляет другие полномочия по вопросам обеспечения национальной безопасности в соответствии с Конституцией и законами Республики Казахстан [6].

Особенности существующей в Республике Казахстан системы обеспечения национальной безопасности заключаются в специфике президентской формы правления, определенных Конституцией РК полномочиях должностных лиц и органов, отвечающих за состояние национальной безопасности.

Список использованных источников:

1. Щендригин Е.Н., 2012 / Вестник Казанского юридического института МВД России Конституционно-правовые основы обе-

- спечения национальной безопасности современной России.
2. Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 года.
 3. Из сборника «Материалы круглого стола «Внешнеполитические перспективы и новые концепты международной стратегии Казахстана» Махмутов А.С. 12.03.2012г.
 4. Арыстанбекова А. Казахстан и ООН: история и перспективы. — Алматы: «Дайк-Пресс», 2004. — С. 14
 5. Е.А. Кузнецов Из истории вступления Казахстана в ООН Вестник КазНПУ Алматы 2011г.
 6. Закон Республики Казахстан О национальной безопасности Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)

**Букенов Руслан Омарович,
студент 3 курса ВШП «Эділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоц.профессор Саматова Г.Б.

ПЫТКИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Представленный доклад посвящен нарушениям прав человека в системе учреждений уголовно-исполнительной системы. К сожалению, реализация принципа «исправительных учреждений», принципа перевоспитания в нашей стране, как и на большей части постсоветского пространства не достигается в полной мере. К примеру, сегодня каждый третий убийца уже ранее совершал уголовные правонарушения. В целом за 5 лет таких убийств, совершенных бывшими преступниками стало больше в два раза в 2012 году – 168, 2016 году – 316. [1] В обществе бытует мнение, что попадание в места лишения свободы навсегда «ломает» жизнь человека и что в будущем ему будет крайне тяжело адаптироваться в обществе. Закрытость таких учреждений, обусловленная мерами безопасности на самом деле порождает высокий уровень опасности для тех, кто в них содержится. Актуальность темы также подтверждается красноречивыми цифрами Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генераль-

ной прокуратуры РК: в период с 2015 по 2016 год было зарегистрировано 2873 случаев пыток во время уголовного делопроизводства. Будучи здравомыслящими людьми и принимая во внимание то, что не все факты регистрируются и не все потерпевшие подают жалобы, можно понять, что данная цифра не отражает всю реальность происходящего, но даже она дает пищу для размышлений. Помимо этого, за промежуток в 12 лет, с 2004 по 2016 года, в системе учреждений уголовно-исполнительной системы нашей страны умерло 4062 человека [2]. Таким образом получается, что в среднем количество умирающих в системе учреждений уголовно-исполнительной системы в год составляет 338 человек, то есть это чуть меньше чем 1 человек ежедневно.

Силами Министерства внутренних дел и Генеральной Прокуратуры предпринимаются попытки решения данной проблемы. Комитет ООН по правам человека в своих регулярных отчетах направляет Казахстану рекомендации, которые правительство нашей страны обязано выполнить ввиду того, что 29 июня 1998 года Казахстан присоединился к Конвенции ООН «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» [3], а в 2008 году ратифицировал Факультативный протокол к Конвенции «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» [4]. В ноябре 2014 года по итогам защиты Третьего периодического доклада по реализации Конвенции ООН «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» Казахстаном были получены 23 рекомендации.[5] К примеру, из последних проектов, направленных на решение проблемы пыток и нарушений прав человека в учреждениях исправительной система можно отнести проект «К обществу без пыток», презентованную в феврале 2017 года и проект «10 мер по снижению тюремного населения» инициированный Генеральной Прокуратурой Республики Казахстан.

Исходя из вышеперечисленного считаем, что актуальность данной темы более, чем высокая. Главной идеей данного доклада и основными инициативами, содержащимися в нём, является повышение прозрачности деятельности системе учреждений уголовно-

исполнительной системы, посредством нескольких нововведений и изменений.

Обновление цифровой инфраструктуры таких учреждений. Большая часть системы учреждений уголовно-исполнительной системы досталась нашей стране в наследство от СССР, многие из них являются постройками барачного типа и представляют из себя старые здания. Считаем, что в первую очередь эти учреждения необходимо оборудовать камерами видеонаблюдения, которые позволяют передавать сигнал в режиме онлайн. Такая система позволит предотвращать случаи нарушений прав человека в системе учреждений уголовно-исполнительной системы. Так как именно отсутствие доказательственной базы зачастую не позволяет довести дела о пытках до судов. Это подтверждается тем, что в 2015 году зафиксировано 640 сигналов о пытках, до суда дошло всего 12 уголовных дел, а в 2016 году зарегистрировано 702 сигнала, до суда дошло 10 дел. [6]

Также, благодаря установке видеокамер будут прекращены случаи, когда некоторые заключенные отбывают наказание в «особых» условиях. Недавний случай с осужденным Ермагиевым, позволяет нам наглядно увидеть, как процветает коррупция в пенитенциарной системе. Так, бывший глава нацкомпании с помощью руководства колонии обустроил несколько комнат в фасовочном, пользовался пятью сотовыми телефонами, бытовой техникой и имел доступ к различным продуктам питания и алкоголю. Также он встречался на территории исправительного учреждения с членами семьи, женщинами и своим другом. [7] Начальник колонии ЕЦ 166/10, в которой отбывал наказание Ермагиев, решением суда приговорен к трем годам лишения свободы, а его заместитель Талгат Мусаев к двум годам.

Создание оперативного центра реагирования при Генеральной прокуратуре. Создание такого центра позволит сотрудникам прокуратуры оперативно реагировать на совершенные правонарушения, что должно оказать превентивное воздействие. Под реакцией прокурора понимается проведение внеочередной проверки в исправительном учреждении или возбуждение уголовного дела по собственной инициативе.

Необходимо изменить нормативно-правовую базу и облегчить общественным наблюдательным комиссиям доступ в учреждения уголовно-исполнительной системы. В отношении общественных на-

блюдательных комиссий в законодательстве есть некоторые коллизии, которые как я считаю создают помехи нормальному функционированию общественным наблюдательным комиссиям. Например, в части 2 статьи 38 уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан [8] указано, что «общественная наблюдательная комиссия обязана не менее чем за одни сутки уведомлять начальника учреждения или органа, исполняющего наказание, о планируемом посещении», тогда как в пункте 5 статьи 46 Закона РК «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» [9] говорится о том, что участник национального превентивного механизма вправе беспрепятственно выбирать и посещать учреждения и организации, подлежащие превентивному посещению. Норма, обязующая общественные наблюдательные комиссии извещать руководство о предстоящем визите в ранее действовавшем Уголовно-исполнительном кодексе РК от 13 декабря 1997 года отсутствовала. Существующий на данный момент национальный превентивный механизм не реализует и не достигает тех целей, которые перед ним поставлены. Согласно статье 45 УИК РК участники национального превентивного механизма проводят периодические превентивные посещения, проводимые на регулярной основе не реже одного раза в четыре года, промежуточные с целью предупреждения преследования осужденных, с которыми проводились беседы, а также специальные превентивные посещения, проводимые на основании поступивших сообщений, о которых я расскажу ниже. Данную периодичность посещений считаем недостаточной и недостаточно регулярной.

Изменение механизма по написанию жалоб и заявлений заключенными. Согласно уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан обращения заключенных подлежат передаче посредством установленных специальных почтовых ящиков. Однако, законодатель не делает упоминаний касательно конфиденциальности данных, содержащихся в этих обращениях. В статье 14 УИК РК есть в наличии слова «контролю не подлежат», но их дефиниции не следует. Таким образом, руководство колонии может посмотреть на адрес, куда направлено данной письмо-обращения и применить насильственные меры по отношению к этому заключенному, при этом не открывая

конверт и не совершая «контроль» за этим обращением. Считаем, что необходимо изменить механизм подачи обращений. Допустим, как один из вариантов, самостоятельный сбор прокурором обращений у заключенных путем обхода камер и помещений, где содержатся заключенные. В таком случае, минимизируется процент участия администрации учреждения в передаче этого обращения. Стоит отметить, что государство все же предпринимает какие-то меры для улучшения института обращений, однако заключенных это пока никак не коснулось. Начиная с 2014 года в МВД организована работа единого телефона доверия 1402, на который можно совершенно бесплатно позвонить из любой точки нашей страны и сообщить о нарушении конституционных прав. Таким образом, МВД дает дополнительный способ сообщать о нарушении конституционных прав, однако, это не относится к тем, кто находится в местах лишения свободы, так как на их территории заключенным запрещено пользоваться приборами сотовой связи. Альтернативы телефону доверия для заключенных пока предложено не было. То есть здесь возникает среда для возникновения спорных, парадоксальных ситуаций разрешение которых опирается лишь на доверии к уполномоченному для контроля лицу. Мы считаем, что необходимо изменить порядок подачи заключенными обращений в вышестоящие органы, прокуратуру, различные НПО, ОНК и другие организации. Так как слепо верить честности начальника учреждения затруднительно в наших реалиях, когда к сожалению, мы имеем инциденты коррумпированности сотрудников администрации учреждений КУИС.

На данный момент мы имеем систему учреждений уголовно-исполнительной системы в которых несмотря на активную борьбу встречаются случаи пыток и коррупции. В рамках реализации проектов «К обществу без пыток» и «10 мер по снижению тюремного населения» главной задачей обозначался выход Республики Казахстан из тюремного индекса.

- По оценкам Международного центра тюремных исследований за указанный период наша республика по индексу «тюремного населения», то есть по количеству заключенных на 100 тысяч граждан страны, в общемировом рейтинге переместилась с 13 на 68 место. [10,11] Однако, как сообщается на портале генеральной прокуратуры[12], в

Казахстане за последние годы количество совершённых правонарушений и преступлений не снизилось. К примеру, в 2011 году было зарегистрировано 206 тысяч преступлений, в 2012 году — 280 тысяч, в 2013 году — 350 тысяч, в 2014 году — 340 тысяч преступлений. 51 тысяча 200 человек были амнистированы.

Таким образом, в погоне за выполнением задачи по выходу из тюремного индекса мы не решили главную проблему – уровень преступности. К сожалению, нам приходится наблюдать картину, в которой цели и задачи не способствуют реальному улучшению положения дел.

Предложенные в данном докладе варианты решения данной проблемы должны способствовать искоренению пыток и насилия в системе учреждений уголовно-исполнительной системы, что сделает их безопасными для заключенных. Отсюда мы можем получить изменение принципа работы учреждений уголовно-исполнительной системы и их соответствие принципу «перевоспитания». Благодаря этим действиям появляется возможность улучшить жизнь заключенных, что непременно скажется на их последующей адаптации в обществе, то есть отсюда последует сокращение количества преступлений, совершаемых бывшими заключенными, так как они уже смогут нормально адаптироваться. С сокращением преступлений, совершаемых лицами, ранее осужденными за совершение уголовных правонарушений, мы получим уменьшение общего количества преступлений, то есть снижений уровня преступности в государстве, что способствует развитию экономики страны и благосостояния общества. Вот так, несколько шагов на пути к улучшению жизни и защите прав заключенных могут оказать огромное влияние на всё государство.

Список использованных источников:

1. BNews.kz Статья «Как менялась статистика убийств в Казахстане, или Откуда берутся преступники», Ботагоз Айтжанова, 2 окт. 2017 года
2. «Тюремная реформа Казахстана», Астана, 2017 год. Региональный директор PRI в Центральной Азии Азамат Шамбилев
3. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказа-

- ния принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 10 декабря 1984 г.
4. Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принят резолюцией 57/199 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2002 года
 5. Интернет-ресурс газеты «Казахстанская правда», Елена Левкович. Статья «К обществу без пыток», zakon.kz/4918348-k-obshchestvu-bez-pytok.html
 6. Председатель общественного совета МВД Марат КОГАМОВ, круглый стол, Астана, 2017 год.
 7. Согласно материалам статьи информационного портала kursiv.kz
 8. Уголовно-исполнительный Кодекс Республики Казахстан, от 5 июля 2014 года.
 9. Закон Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» от 30 марта 1999 года
 10. www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison_population_rate?field_region_taxonomy_tid=All
 11. Саламатов Е.А. «Динамика снижения «тюремного населения» через призму пенитенциарной системы»
 12. Официальный интернет-ресурс Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан prokuror.gov.kz

**Вавилина Анастасия Вячеславовна,
студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

преподаватель высшей категории Испаева Ш.С.

ЧЕЛОВЕК И ГОСУДАРСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

На восходе двадцать первого века, вопросы о защите и правильной реализации прав, свобод и обязанностей человека стоят на первом месте среди актуальных проблем современности.

Развитие людей, как общества, определило не только осознание ценности прав и свобод, но и родило острый вопрос о защите этих прав, в том числе со стороны органов власти.

Мировые стандарты демократии стоят на трех основных началах, которые были закреплены в Декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году: равенстве, праве на жизнь и свободу. В соответствии этому определяется и само правовое положение человека, с правами и обязанностями, которые, в свою очередь, и гарантируются государством и Основным законом, а также уважаются окружающим социумом.

Стоит отметить, что Республика Казахстан, во главе с Президентом, заявила о признании прав и свобод человека, закрепленных во Всеобщей Декларации прав человека. С того периода законодательство претерпело множество изменений, приближающих его всё ближе к международным стандартам, заложенным в Декларации.

На сегодня в Казахстане есть все предпосылки для формирования необходимого баланса факторов и условий для зрелой правовой системы. Однако, сложившаяся практика демонстрирует, что, зачастую инициативы со стороны государственных органов в данной сфере далеко не всегда находят должного отклика среди населения.

В целом, ситуацию с правами человека в Казахстане можно рассматривать с точки зрения двух плоскостей – внутренних процессов и международных достижений.

В международном сообществе на официальном уровне ситуация в правовой сфере Казахстана «противоречиво» признается успешной из-за контрастности внешнеполитических достижений страны с официальными статистическими данными. К примеру, международно-признанным успехом последних лет стало председательство страны в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Организации Исламского Сотрудничества (ОИС) [1].

Председательство Казахстана в ОБСЕ, проведение масштабных гражданских форумов, последнее послание Главы государства народу Казахстана, где особое внимание отводится социальному блоку, повысили значимость регулирования сферы прав человека и актуализировали вопросы возобновления полноценного диалога действующей

государственной власти с обществом и его основными институтами. Что касается деятельности Казахстана в ОИС, то основным итогом стало создание постоянно действующей Комиссии по правам человека, призванной стать платформой для налаживания диалога и обмена опытом между мусульманскими странами по вопросу улучшения ситуации с обеспечением гражданских прав и свобод во всех государствах-участницах[2].

Что касается внутренней ситуации, де-юре Казахстан последовательно придерживается ведущего принципа идеи гражданского общества, согласно которому демократическое общество не может существовать без уважения и защиты прав, свобод человека.

Де-факто в стране еще наблюдаются нарушения прав и свобод человека, имеющие системный характер. При этом, статистические данные зачастую не совпадают с реальными фактами правонарушений. Во многом подобным образом ситуация складывается по причине недостаточной правовой грамотности населения и «замалчивания» проблем, в то время как эффективность государственных правозащитных механизмов находится в прямой зависимости от уровня общественного правосознания и правовой культуры населения страны.

Например, элементарные нарушения правил дорожного движения. Водитель торопится на роды к жене и пролетает перекресток на запрещающий сигнал светофора. Сотрудник ГАИ, видя это, останавливает автомобиль. Казалось бы, в соответствии с Кодексом РК об административных правонарушениях, сотрудник должен выписать нарушителю штраф, в соответствии со статьей 599 КоАП РК, в размере 10 МРП, т.е 24 050 тенге, но водитель объясняет сотруднику, что опаздывал на роды к жене, да и сигнал он не заметил, и никто ведь не пострадал, и кладет ему в кармашек 10 000 тенге[3]. Сотрудник, конечно же, входит в положение водителя, да, действительно, не пострадал же никто, и отпускает нарушителя. А всё потому, что самому водителю гораздо выгоднее просто отдать «на месте» сумму, намного меньшую, чем штраф, и поехать дальше, к жене на роды. А сотруднику, с его маленькой заработной платой, очень тяжело прокормить семью, да и не пострадал ведь никто... Действительно, в данной ситуации, на первый взгляд, никто не пострадал, и очень жаль, что это является, зачастую, главным «оправданием». Никто не пострадал сейчас, во второй раз тоже не будет жертв, и в третий также, но в какой-то момент может случиться ДТП,

с девятью погибшими [4]. И очень может быть, что и в этом случае водитель будет очень спешить на роды к жене, а у сотрудника, всё также, зарплата низкая. А всё потому, что закон не уважается, мера наказания мягка, да и заработная плата, на самом деле, маленькая.

В условиях недостаточного развития уровня правовой грамотности сохраняется комфортная среда для осуществления тех же коррупционных правонарушений, с которыми государство старается активно бороться. Неэффективность и, порой, несправедливость исполнения тех же судебных актов вовлекает за собой возникновение проблем и в социальной сфере, т.к. способствует образованию и укреплению в обществе правового нигилизма и неуважительного отношения к закону, игнорирование своих семейных, трудовых, гражданско-правовых и иных законных обязанностей.

Государственная власть подвергается критике большого количества людей разных категорий граждан, но это, зачастую, происходит от того, что народ недостаточно осведомлен о правовой подоплеке тех или иных действий. По той же причине происходит и ущемление, нарушение законных свобод граждан.

Для грамотной и, действительно, эффективной реализации прав и свобод человека, требуется заниматься, в первую очередь, поднятием правосознания среди всех слоёв населения. Люди должны знать и понимать не только свои права, но и выполнять свои гражданские обязанности. Ведь, с помощью знания права, мы можем достичь общих целей намного быстрее и эффективнее[4].

По итогу исследования вопроса о защите и реализации прав и свобод человека, хотелось бы напомнить, что можно бесконечно критиковать государственное устройство, говорить о бездействии и «недогляде» государственных органов, но никогда нельзя забывать о том, что государство- это мы. И только от нас самих зависит прогресс реализации права на территории нашей Республики.

Список использованных источников:

1. Итоги председательства Казахстана в ОБСЕ: ожидания и достижения /tengrinews.kz/opinion/18/
2. Председательство Казахстана в ОИС /www.akorda.kz/ru/national_projects/

3. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года /zakon.kz/
4. ДТП во Флориде, унесшее жизни девяти человек <https://www.zakon.kz/4565351>

**Воронина Наталья Валерьяновна,
д.техн.н., профессор, преподаватель ЦАУ
Капшаев Искандер Рскелдиевич,
к.физ.-мат.н., доцент, магистрант ЦАУ**

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРАКТОВ НА БУРЕНИЕ НЕФТЕГАЗОВЫХ СКВАЖИН

В докладе рассматриваются основные типы буровых контрактов. Приводится их классификация по:

- затратам подрядчика;
 - методам оплаты подрядчику за выполненные работы.
- Проводится развернутый правовой анализ:
- контрактов на производство бурения;
 - контрактов с повременной оплатой;
 - контрактов с оплатой по метражу;
 - модифицированных контрактов;
 - комбинированных контрактов;
 - контрактов с генеральным подрядчиком.

Проводится анализ информации, которую оператор запрашивает у подрядчика до заключения контракта.

Исследуются практика применения и юридические аспекты основных положений буровых контрактов, таких как:

- условий оплаты, учет инфляции, условий изменения расценок;
- условий проведения расчетов в местной и свободно-конвертируемой валюте;
- порядок выполнения работ подрядчиком и контроль со стороны заказчика;
- безопасность работ, ответственность за загрязнение;

право доступа компании к работам, обязательная сертификация сотрудников подрядчика;
методы бурения и требования к программе подрядчика;
ожидаемые обязательства сторон;
страхование рисков, защита и возмещение ущерба;
формы отчетности и их периодичность;
специальные условия;
юридические условия.

Исследуется практика применения стандартных контрактов в мировой нефтяной промышленности.

Проводится анализ отдельных характеристик буровых контрактов, таких как:

партнерских отношений с распределением рисков;
вознаграждений подрядчика;
затрат подрядчика;

Приводится финансово-экономический анализ методов определения расценок на проведение буровых работ, детализированных в различных типах контрактов.

Рассматриваются современные тенденции в международной практике и новые схемы контрактации отношений при организации буровых работ.

**Галимзянова Виолета,
студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоциированный профессор Калимбекова А.Р.

ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ЕЕ ПРОБЛЕМНЫЕ СТОРОНЫ

Право на жизнь — неотъемлемое право каждого человека, охраняемое законом. Его содержание заключается в том, что никто не может быть умышленно лишен жизни. Также право на жизнь налагает на государство обязательство сделать всё для того, чтобы человеческая жизнь оказалась вне опасности и предпринимать эффективное расследование убийств.

Проблемы реализации прав человека. Многие люди склонны понимать право на жизнь расширительно, включая в него все, что может повлечь смерть: низкий уровень жизни, случайно упавший кирпич и т.п. Важно понимать, что право на жизнь означает для государства ответственность не за любой случай смерти, а только ответственность за нарушение его обязательств, предусмотренных статьями национальных законов и ратифицированных международных актов в сфере прав человека. Существующие в государстве уровень медицинского обслуживания, социальных гарантий, льгот и пособий, обеспечивающих качество жизни, безусловно, чрезвычайно значимы. Но они защищаются не правом на жизнь, а другими правами человека. Право на жизнь включает в себя обязательства, связанные с непосредственной угрозой лишения человека жизни.

Реализация права на жизнь включает в себя ряд проблемных аспектов, объективно вызывающие неоднозначное восприятие в обществе.

Смертная казнь — лишение человека жизни в качестве наказания, узаконенного государством и осуществляемого по вступившему в силу приговору суда или (исторически) по решению иных государственных или военных органов.

Право государства на применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания издавна является предметом общественных дискуссий. Право на жизнь естественным образом выступает как ограничитель смертной казни. В Европе второй половины XX — начала XXI века общество все больше и больше приходит мысли о необходимости отказа от смертной казни. Принятая в 1950 г. Европейская конвенция прав человека и основных свобод содержит ст.2, в которой, в частности, зафиксировано: «Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание». Принятый в 1983 г. дополнительный протокол №6 к Европейской конвенции устанавливает для членов Совета Европы другую, обязательную для исполнения в мирное время, норму: «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен» Смертная казнь как высшая мера наказания вызвала и вызывает ожесточённые споры. Аргументацию «за» и «против» смертной казни можно найти в религиозных текстах («око

за око», «не убий»). Как за отмену, так и за применение смертной казни высказываются различные политики и общественные деятели

Существует несколько фактов, выгодных для государства и населения, таких как: фактор сдерживания. Неотвратимость наказания в виде смертной казни может являться хорошим фактором сдерживания для многих видов преступлений. Взять, к примеру, Китай, в котором сегодня могут казнить не только за жестокие убийства, но и за взятку или за торговлю наркотиками. Именно поэтому там крайне низкий процент подобных преступлений. Никто не хочет лишиться жизни только ради того, чтобы заработать лишние несколько сотен тысяч долларов. Защита общества от опасных элементов. Смертная казнь — идеальный метод защиты общества от опасных социальных элементов. Даже при пожизненном заключении преступник может просто-напросто сбежать из тюрьмы, или продолжать убивать уже за решёткой. Смертная казнь раз и навсегда избавляет общество от этих людей. Экономическая несправедливость пожизненного заключения. Действительно, получая пожизненное заключение, преступник становится государственным иждивенцем, который будет содержаться до конца своих дней за счёт налогоплательщиков, среди которых могут быть и родственники его жертв, например, многие придерживаются справедливости и равноправия в стране.

Но существует и *le revers de la medaille*, то есть оборотная сторона, которая тоже влечет множество аргументов: Невозможность реабилитации. Риск судебной ошибки существует всегда. Известно много таких случаев, когда человека признавали невиновным спустя несколько десятков лет заключения. В случае со смертной казнью оправдать невиновного осуждённого уже не получится. Не ведёт к исправлению. Подлинное назначение наказание — это стремление к исправлению. Именно поэтому родители наказывают своих детей, например, чтобы они поняли, что так делать не нужно. Именно поэтому существуют различные виды судебного наказания: заключение в тюрьму, исправительные работы и так далее. Смертная казнь никак не ведёт к исправлению. Не всегда может являться сдерживающим фактором. Для некоторых видов наказания, смертная казнь, как мы уже выяснили выше, действительно может являться хорошим сдерживающим фактором. Но, далеко не для всех. Например, серийные убийцы и маньяки, которые знают, что их и

так уже ждёт смертная казнь, будут совершать всё новые и новые преступления просто потому, что им уже нечего терять. То же самое можно сказать и о террористах, которые и так постоянно готовы рисковать своей жизнью. Для них страх смертной казни не будет, значит равным счётом ничего.

Аборт (искусственный аборт, от лат. abortus — «выкидыш») — искусственное прерывание беременности. По современным медицинским стандартам, аборт проводится, как правило, при сроке до 20 недель беременности или, если срок беременности неизвестен, при весе плода до 400 г.

Неоднозначность оценок связана с противоречием прав женщины и не родившегося ребенка. При этом единого мнения о том, с какого момента начинается жизнь среди ученых не существует.

В Европе на сегодняшний день искусственное прерывание беременности официально разрешено почти во всех странах, а в подавляющем большинстве европейских стран законодательно закреплено право на аборт по просьбе женщины. В данном случае, против абортов можно сказать о том, что они нарушают законы природы и в какой-то степени является убийством еще не рожденного младенца, которое нельзя ничем объяснить и оправдать. Искусственное прерывание беременности в большинстве случаев наносит вред здоровью женщины. И речь здесь идет не только о репродуктивных функциях. Аборт может стать причиной множества серьезных заболеваний, начиная от гормональных нарушений и заканчивая серьезными психическими расстройствами.

Проблема эвтаназии. Эвтаназия — практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания.

«Эвтаназией» также иногда называют усыпление животных, в том числе лабораторных и бродячих.

С одной стороны, прекращение страданий обреченного человека по его просьбе может выглядеть как акт милосердия. С другой стороны, эвтаназия *de facto* является убийством. Кроме того, эвтаназия создает возможность для злоупотреблений.

Отношение общества к эвтаназии чаще негативное. Всемирная

медицинская ассоциация (ВМА), неоднократно рассматривая вопрос об эвтаназии, всегда ее осуждала. Однако, в некоторых штатах США эвтаназия при выполнении ряда условий возможна. Нидерланды в 2001 г. приняли закон, освобождающий врачей от уголовной ответственности за эвтаназию. Но большинство европейских государств от этого еще далеки. В частности, Европейский суд, рассматривая проблему эвтаназии, пришел к выводу, что «право на жизнь не означает права на смерть» (дело *Pretty v. UK* от 29 апреля 2002 г.). Хотелось бы немного уделить внимание на вышесказанную дилемму, как «Эвтаназия» и сообщить о мировой проблеме. Эвтаназия – это смерть путем введения врачом смертельных доз препаратов по просьбе пациента. Очень близкое к эвтаназии понятие – ассистированное врачом самоубийство (PAS). Это когда врач по просьбе пациента предоставляет ему препараты для самоубийства. То есть в случае эвтаназии препараты вводит врач, во втором – сам больной.

С религиозной точки зрения самоубийство – это грех. Ценность человеческой жизни – важный аргумент против эвтаназии. Как может один человек отнять жизнь у другого? Лучшие альтернативы – очень весомый аргумент, который отсрочил разговор об эвтаназии, например, в Великобритании, на много лет. Очень долго там противились эвтаназии, заменяя ее паллиативной помощью. Паллиативная помощь – помощь людям с неизлечимыми заболеваниями для того, чтобы они как можно меньше страдали и как можно лучше жили, сколько им осталось. Наклонная плоскость – опасение за злоупотребление эвтаназией, неправильное использование. Сегодня пожилой человек может попросить себе эвтаназию, а завтра то же самое попросят для него его родственники, которые хотят побыстрее заполучить наследство. Социально-этический урон для культуры. У всех, даже у ярых сторонников эвтаназии, всегда есть какой-то тормоз, ощущение, что это не совсем правильно с точки зрения культуры. Поэтому они говорят о том, что эвтаназия должна быть ограничена.

Все эти аргументы хороши в теории, но нуждаются в каком-то подтверждении. Нельзя просто сказать: «Это наклонная плоскость». Нужно изучать этот вопрос, подкреплять реальной практикой. Так, чтобы это были не только наши рассуждения.

Интересный факт, в связи с ограниченным числом стран, разрешивших эвтаназию, в них начал процветать туризм самоубийц. Неизлечимо больные граждане других государств приезжают туда специально, чтобы совершенно законно совершить добровольный уход из жизни. Самым популярным городом для самоубийц по непонятной причине стал Цюрих в Швейцарии. На одной из конференций, Евгений Жовтис (Казахстанский правозащитник) на вопрос: - «А что будет, если казахстанцы будут уезжать за эвтаназией в другие страны?» ответил, что это право выбора человека. Это личный выбор человека. Что может государство здесь сделать? Исходя из этого, стоит задуматься о том, что важнее - право выбора или право на жизнь?

Мы думаем, что проблема, связанная с эвтаназией, до сих пор остаётся нерешённой. До сегодняшнего дня к эвтаназии относятся по-разному; общественное мнение расколото до жёстко полярных точек зрения.

В случае полной легализации эвтаназии многие по-прежнему будут считать, что эвтаназия есть безусловное зло. Велика также опасность злоупотреблений. Например, в условиях нашего государства при бедности медицины эвтаназия может превратиться в средство умерщвления одиноких стариков, детей-инвалидов, лиц, страдающих раком и СПИДом. Признание эвтаназии законом может также лишиться государство стимула для финансирования исследований по поиску эффективных средств лечения. С другой стороны, нельзя не видеть, что эвтаназия уже фактически существует в медицинской практике. Очевидно, что эта проблема требует срочного правового решения и закрывать на неё глаза больше нельзя.

Заключение

В данном докладе нами затронуты такие темы, как: право на жизнь, аборт и эвтаназия. Как нам всем известно, в каждом из этих пунктов есть свои проблемы.

Итак, право на жизнь – неотъемлемое наиболее важное право, принадлежащее человеку от рождения, защищаемое государством, составляющее ядро правового статуса личности. Право на жизнь относится к личным правам. К личным правам относят: право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, на неприкосновен-

ность частной жизни, жилища, свободное передвижение и выбор места жительства, свободу совести, свободу мысли и слова, на судебную защиту своих прав, на юридическую защиту, на процессуальные гарантии в случае привлечения к суду и т.д.

Любой аборт вреден для организма женщины, но наиболее тяжелые осложнения вызывает, как правило, криминальный. Более безопасен аборт, который проводится в больничных условиях, но и он также существенно вредит здоровью женщины, ибо по своей сути противоестественен: прерывание беременности прекращает сложную физиологическую перестройку женского организма, плохо воздействует на общее ее состояние, на нервную и эндокринную системы, внутренние органы.

Проблема эвтаназии до сих пор остаётся нерешённой. Вплоть до сегодняшнего дня к эвтаназии относятся по-разному. В случае полной легализации эвтаназии многие по-прежнему будут считать, что эвтаназия есть безусловное зло. На мой взгляд велика также опасность злоупотреблений. Например, в условиях нашего государства при бедности медицины эвтаназия может превратиться в средство умерщвления одиноких стариков, детей-инвалидов, лиц, страдающих раком и СПИДом. С другой стороны, нельзя не видеть, что эвтаназия уже фактически существует в медицинской практике. Очевидно, что эта проблема требует срочного правового решения. Эвтаназия - это фактическое лишение жизни человека, а каждый человек как нам известно имеет право на жизнь.

Безусловно, высшей ценностью для любого человека является жизнь. Именно поэтому право на жизнь – важнейшее из всех прав человека, именно это право подлежит первоочередной защите со стороны государства.

Список использованных источников:

1. Конституционное право Республики Казахстан: Учебник / Сост. А.Т. Ащеулов - Алматы: КазГЮА, 2001.
2. Баишев Ж. Конституционное право Республики Казахстан: Учебно-методическое пособие. Алматы: Жеті-Жарғы, 2001.
3. Черняков А.А. Конституционное право Республики Казахстан:

проблемы теории и практики. Теоретические и дидактические материалы. Алматы: Изд. Аділет-Пресс, 1997.

4. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. 2-е изд. МЗ Пресс, 2001.

**Грешников Кирилл,
студент 2 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоциированный профессор Калимбекова А.Р.

**ДОНОРСТВО. «ПРЕЗУМПЦИЯ СОГЛАСИЯ»
И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

Темой для статьи решили взять тему презумпции согласия в Республике Казахстан, так как считаем, что данный вид донорства нарушает конституционные права человека. В своей статье мы рассмотрим само понятие трупного донорства, «презумпции согласия» и опыт в данной сфере в зарубежных странах.

Трупное донорство - становление человека донором его внутренних органов после непосредственной смерти головного мозга.

В Республике Казахстан на законодательном уровне закреплено трупное донорство и понятие «презумпция согласия». Оно находит свое отражение в Кодексе Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» которое звучит следующим образом: Изъятие тканей и (или) органов (части органов) у трупа не допускается, если организация здравоохранения на момент изъятия поставлена в известность о том, что при жизни данное лицо либо его супруг (супруга), близкие родственники или законный представитель заявили о своем несогласии на изъятие его тканей и (или) органов (части органов) после смерти для трансплантации реципиенту.

Ткани и (или) органы (части органов) могут быть изъяты у трупа для трансплантации, если имеются бесспорные доказательства факта смерти, зафиксированного консилиумом.

Заключение о смерти дается на основе констатации биологиче-

ской смерти или необратимой гибели головного мозга (смерти мозга) в порядке, определяемом уполномоченным органом [2. ст.169.п 10].

Законодатели Республики Казахстан, давая толкование данной нормы, активно ссылались на то что данная концепция действует практически во всех зарубежных странах, однако, они упускают из вида то, что в многих странах действует не «презумпция согласия». Так, например, в Германии донором после смерти может быть только то лицо, которое дало свое согласие на это при жизни. [3. §3] Помимо этого следует осознавать, что у населения Казахстана невысокий уровень правового сознания, и далеко не все граждане могут знать о том, что у человека после смерти могут изъять органы без согласия на то родственников, чего нельзя сказать про ту же Европу, где люди периодически следят за изменениями в законодательстве и также следует учитывать то, что в Европе отлично развита правовая агитация со стороны государства.

Принцип “презумпции согласия” действует в Испании, Бельгии, Австрии, Португалии, Франции, Италии, Финляндии, Норвегии, Польше, Хорватии, Венгрии, Люксембурге и Израиле. Модель “испрошенного согласия” (то есть донором после смерти может быть лицо, которое при жизни дало на это свое согласие) принята в США, Великобритании, Ирландии, Канаде, Германии, Нидерландах, Австралии, Швейцарии, Новой Зеландии, Японии.

Так, в 2013 году в Казахстане было 0.00022 донора на миллион человек против 35,1 в Испании, где есть презумпция согласия, и 25,9 в США, где ее нет. [4]

Проблема трупного донорства на мой взгляд имеет два наиболее важных аспекта:

- 1) конституционный аспект;
- 2) уголовно - правовой аспект.

Теперь же рассмотрим, какие же права человека нарушаются «презумпцией согласия». На наш взгляд, данная «презумпция согласия» в первую очередь нарушает конституционные и естественные права человека на достойную смерть. А как нам известно, именно естественные права человека являются главными и основополагающими в законодательстве РК. Ведь далеко не всем людям нравится

идея того, что после смерти из их трупа будут изъяты органы и в результате этого человек будет похоронен с огромными шрамами, такая же идея не по душе и родственникам умершего, ведь забирая труп близкого человека, они будут видеть множество шрамов на теле, что может серьезно сказаться на психике некоторых людей. Следует отметить что трупное донорство прямым образом нарушает статью 17 Конституции РК в которой говорится что достоинство человека неприкосновенно, а для многих людей тело так же является частью их достоинства. Помимо этого, на наш взгляд нарушается статья 18 Конституции РК, которая гласит следующее: «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни...». По нашему мнению, тело человека, даже после его смерти, является частью его частной жизни[1].

Также следует отметить, что внутренние органы человека могут выступать как объекты гражданских правоотношений, т.к. в статье 142 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» приводится понятие «Анатомический дар», анатомический дар - добровольное пожертвование дееспособным лицом тканей и (или) органов (частей органов) как при жизни, так и после его смерти, осуществляемое лицом посредством надлежаще оформленного договора или завещания. Так как купля-продажа органов человека запрещена, их нельзя отнести к оборотоспособным вещам, однако из-за возможности их дарения и завещания их можно отнести к вещам ограниченным в обороте.[5] Соответственно после смерти человека, его внутренние органы должны переходить в право собственности его наследников, однако в связи с «презумпцией согласия» медицинское учреждение может без разрешения данных наследников изъять органы человека, что естественно нарушает права самих наследников и соответственно с этим, для полностью правомерного изъятия внутренних органов необходимо на то согласие самих наследников, т.е. близких родственников.

Второй выделенный аспект - уголовно-правовой. Необходимо осознавать, что в случае, если «презумпция согласия» «приживется» в Казахстане, то это может крайне негативно сказаться на качестве оказания медицинских услуг, ведь наверняка появятся случаи, когда врачи не будут прилагать должных усилий для спасения пациента, ведь в случае его смерти они могут трансплантировать его органы другим людям и получить за это немалые деньги. Помимо этого, трупное донорство мо-

жет дать толчок на развитие черного рынка органов человека.

Естественно, имеется и процедура отказа от трупного донорства, так гражданин при жизни может написать письменное заявление в поликлинике, к которой он прикреплен, однако, как показывает практика, многие врачи не знают, как действовать в случае, если гражданин пришел с таким заявлением, и зачастую не могут определить, что делать дальше.

Таким образом мы считаем, что презумпция согласия в казахстанском законодательстве из-за своей противоречивости нуждается в дополнительном анализе с точки зрения возможности реализации.

Список использованных источников:

1. Конституция РК (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.);
2. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года № 193-IV;
3. Gesetz über die Spende, Entnahme und Übertragung von Organen und Geweben (Transplantationsgesetz); Ausfertigungsdatum: 05.11.1997;
4. International registry in organ donation and transplantation; Final Numbers 2013;
5. Диденко А.Г., Гражданское право, Общая часть, Курс лекций, Алматы, 2006.

Елеуов Алихан Муханович,
студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор Мухтарова А.К.

ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

Защита прав и достоинств человека вписана в Устав ООН. В качестве одного из своих первых начинаний Комиссия ООН по правам человека взяла на себя разработку “Международного билля о правах

человека". Затем Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948 года и последующие Международные пакты о правах человека, значительно расширили круг защищаемых прав и свобод.

В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией. Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

В Конституции Республики Казахстан, принятой 30 августа 1995 года имеется специальный раздел II, посвященный неотчуждаемым правам человека и гражданина. Конституция Республики Казахстан перечисляет наиболее важные личные права и свободы граждан, гарантирует их осуществление и эффективную защиту от нарушения. Это - право на жизнь; на охрану здоровья; права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства; право на неприкосновенность жилища; право на свободу совести, свободу труда и т.д.

Мы считаем, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности населения.

Закрепляя личные неимущественные права граждан в Конституции, государство тем самым обеспечивает их правовое регулирование комплексно, т.е. с помощью норм различных отраслей права.

Так, функцию защиты личных неимущественных прав граждан выполняют наряду с гражданским такие отрасли права, как уголовное, административное, семейное, трудовое и т.д.

Гражданским законодательством регулируются и защищаются две группы личных неимущественных отношений:

личные неимущественные отношения, связанные с имущественными (п.1 ст.1 ГК РК) и

личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными (п.2 ст.1 ГК РК).

Личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, регулируются нормами гражданского права, поскольку само

существование личного неимущественного отношения предполагает возможность, желательность для субъекта возникновения отношения имущественных.

Личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, регулируются гражданским законодательством, поскольку иное не предусмотрено законодательными актами, либо не вытекает из существа личного нематериального отношения,

Личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными - это общественные отношения, складывающиеся по поводу духовных или нематериальных благ.

Таким образом, если личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, урегулированы нормами семейного, трудового, административного и других отраслей права, то они не входят в предмет гражданского права. Во всех остальных случаях они регулируются нормами гражданского права.

Конечно же, возможности гражданского права в регулировании личных неимущественных прав не безграничны. Поэтому в Гражданском кодексе РК отсутствует единая целостная система правового регулирования личных неимущественных прав.

Согласно ст.115 ГК РК к объектам гражданских прав наряду с имущественными, отнесены и личные неимущественные блага, и права, к которым относятся: жизнь, здоровье, достоинство личности, доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право на имя, право на авторство, право на неприкосновенность произведения и другие нематериальные блага и права.

Основными характерными чертами личных неимущественных прав являются следующие:

во-первых, они абсолютны, т.е. определенному управомоченному лицу противостоит неопределенный круг лиц, обязанных воздерживаться от каких-бы то ни было нарушений его личных неимущественных прав.

во-вторых, они неотчуждаемы, т.е. переход рассматриваемых прав от одних субъектов гражданских правоотношений к другим исключен законом, так, п.4 ст.116 ГК РК гласит: "личные неимуществен-

ные блага и права неотчуждаемы и непередаваемы иным способом, за исключением случаев, установленных законодательными актами.” Исключения составляют лишь блага, принадлежащие юридическому лицу, такие как фирменное наименование, товарный знак и другие, которые в случаях и порядке, предусмотренном законом, могут быть переданы другому юридическому лицу.

В-третьих, они лишены имущественного содержания. т.е. носят личностный характер, неимущественный. Они лишены экономического или стоимостного содержания.

В-четвертых, они неразрывно связаны с личностью гражданина или юридического лица. Некоторые из этих благ возникают с рождением гражданина и прекращаются его смертью.

В-пятых, они неотделимы от носителя этих благ, т.е. конкретному физическому или юридическому лицу принадлежат конкретные личные неимущественные права (право на свое имя, на свою честь и достоинство, на свое наименование и т.д.)

В-шестых, эти блага не могут быть предметом каких-либо гражданско-правовых сделок. т.к. жизнь, здоровье, имя, честь, достоинство не являются товаром в условиях существования и развития цивилизованного человеческого общества.

Мы считаем, что личные неимущественные права — это права на блага неимущественного характера, под которыми понимаются не имеющие экономического содержания и неотделимые от личности их носителя блага и свободы, признанные, регулируемые и защищаемые действующим законодательством.

Личные неимущественные права возникают в отношении благ неимущественного характера, соответственно и защищаются они, в основном, способами, не имеющими целью восстановление нарушенного имущественного положения потерпевшего. Такими способами согласно ст.9 ГК РК являются: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Но лицо, личные неимущественные права которого нарушены, помимо этих мер, согласно п.1 ст.141 ГК РК, имеет право на возмещение морального вреда.

Под моральным вредом в наиболее широком плане понимают причинение физических или нравственных страданий физическому лицу, действиями, нарушающими его права.

Однако, Пленум Верховного Суда РК в своем Постановлении № 10 (имеющем нормативный характер) от 22 декабря 1995 года “О применении судами законодательства о возмещении морального вреда” дает, на наш взгляд, наиболее полное и правильное определение и разъяснение понятия морального вреда. Так, в п.2 Постановления сказано “под моральным вредом следует понимать нанесение нравственных или физических страданий в виде унижения, раздражения, гнева, стыда, отчаяния, физической боли, ущербности, дискомфортного состояния и т.п., которые испытывает (претерпевает, переживает) потерпевший в результате совершенного против него нарушения прав личности.” Все это - без учета материальных потерь потерпевшего.

Компенсация морального вреда является одним из средств защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав. Поэтому, определение размера компенсации морального вреда в каждом конкретном случае играет большую роль для потерпевшего. В силу п. 6 ст. 143 ГК РК моральный вред, причиненный распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию. Подлежит возмещению не только гражданину, но и юридическому лицу.

Моральный вред возмещается независимо от надлежащего возмещению имущественного вреда.

При одновременном нарушении личных неимущественных и имущественных прав, размер возмещения имущественного вреда увеличивается с учетом компенсации, причитающейся потерпевшему за нарушение личных неимущественных прав (ст.142 ГК РК).

Необходимо также выяснить, при каких обстоятельствах или какими действиями (бездействием) они нанесены; выявить степень вины причинителя вреда, его состояние здоровья, семейные, бытовые, материальные и другие условия, заслуживающие внимания.

Законодатель допускает компенсацию морального вреда в денежном выражении, который, однако, не является стоимостным эквивалентом личного нематериального блага.

Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации - одно из главных средств охраны граждан и юридических лиц от разного рода лживых измышлений, порочащих их честь, достоинство и деловую репутацию.

В отношении категорий “честь”, “достоинство” и “деловая репутация” в науке гражданского права сложилось достаточно единое мнение

Честь - это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств.

Достоинство - внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения.

Деловая репутация - устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.

Закон предусматривает защиту против распространения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию путем их опровержения.

Под сведениями следует понимать информацию или утверждение о наличии либо отсутствии определенных обстоятельств. Следовательно, речь идет не о всяких сведениях, отрицательно характеризующих определенное лицо. Статья 143 ГК РК применяется лишь для защиты против ложных сведений о таких качествах, свойствах, поступках лица, которые поддаются моральной оценке, т.е. ложных сведений, снижающих моральную оценку лица в глазах окружающих. Таким образом, закон предусматривает защиту против распространения таких сведений, которые: во-первых, порочат честь, достоинство, деловую репутацию; во-вторых- распространены ответчиком; в- третьих -не соответствующую действительности.

В Постановлении № 6 Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года “О применении в судебной практике законодательства о защите чести и достоинства граждан и организаций” разъяснено, что понимается под каждым из перечисленных условий.

Порочащими являются не соответствующие действительности све-

дения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества.

По нашему мнению, распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, означает опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации, изложение в служебных и иных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных различным организациям, должностным лицам или хотя бы одному лицу.

Под распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, следует понимать их сообщение посторонним лицам. Непосредственная передача сведений самому лицу, которого они касаются, не является их распространением. К распространению следует также отнести сообщение ложных, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений государственным, судебно-следственным, прокурорским и т.п. органам.

Статья 143 ГК РК устанавливает специальный порядок опровержения порочащих сведений, которые были распространены в средствах массовой информации: они должны быть бесплатно опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Более того, гражданин или юридическое лицо, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или законные интересы, имеет право на бесплатную публикацию своего ответа в тех же средствах массовой информации. Это говорит о том, что для восстановления чисто нравственных страданий важна не столь сумма возмещения, сколько официальное публичное признание правоты потерпевшего.

Если сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина или юридического лица содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву с обязательным сообщением адресатам о несоответствии действительности содержащихся в этом документе сведений. (Например, если сообщены неверные сведения о юридическом лице или дана несоответствующая характеристика гражданину.)

Гражданин или юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков, причиненных их распространением.

Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены лицом, право которого нарушено, а также неполученные доходы. Которые это лицо получило бы при обычных условиях, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Например, о гражданине были опубликованы сведения, порочащие его честь и достоинство. После публикации в средствах массовой информации его освободили от занимаемой должности. Такой гражданин вправе требовать опровержения этих сведений через те же средства массовой информации, а также вправе требовать компенсации неполученной заработной платы за время его отстранения от должности и возмещения нанесенного морального вреда.

Если лицо, распространившее такие сведения неизвестно и невозможно его установить, то гражданин или юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

По действующему гражданскому законодательству гражданин Республики Казахстан имеет право на охрану тайны личной жизни, в том числе тайны переписки, телефонных переговоров, дневников, записок, интимной жизни, усыновления, рождения, врачебной и адвокатской тайны, тайны вкладов (ст.144 ГК РК).

Опубликование дневников, записок, записок и других документов допускается лишь с согласия их автора, а писем - с согласия их автора и адресата. В случае смерти кого-либо из них, указанные документы могут публиковаться с согласия пережившего супруга и детей умершего.

Если нет супруга или детей в живых - с согласия других родственников либо лиц у которых хранятся эти личные вещи.

В Гражданском кодексе также предусмотрена статья, защищающая право на собственное изображение. Так ст.145 ГК РК гласит “никто не имеет права использовать изображение какого-либо лица без его согласия, а в случае его смерти - без согласия наследников.” Опублико-

вание, воспроизведение и распространение изобразительного произведения (картина, фотография, кинофильм) в котором изображено другое лицо, допускается лишь с согласия изображенного, а после его смерти - с согласия его детей и пережившего супруга. Исключение составляют два случая: 1) когда опубликование, воспроизведение изобразительного произведения допускается установленными законодательными актами;

когда изображенное лицо позировало за плату.

В этих двух случаях согласия изображенного не требуется. Во всех остальных случаях обязательно требуется согласие изображенного.

Согласно статьи 146 ГК РК гражданин имеет право на неприкосновенность жилища, т.е. право пресекать любые попытки вторжения в жилище помимо его воли, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами. Например, если есть санкция прокурора на обыск, либо решение суда о конфискации имущества. Во всех остальных случаях, любые попытки вторжения в жилище помимо воли лиц, проживающих там, караются законом.

Заключение

Мы считаем, что при осуществлении личных неимущественных прав законом определяются не пределы реализации нематериальных прав и благ управомоченному лицу, а устанавливаются границы вторжения посторонних лиц в личную сферу и, если эти пределы нарушаются, допускается применение принудительных мер к их восстановлению. При установлении границ поведения управомоченных и обязанных лиц существенное значение приобретают нормы морали.

**Есембаева Жанар,
м.ю.н., докторант Университета «Туран»**

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Независимость судей в наши дни является одним из приоритетных направлений государственной политики в правовых государствах. Конституциями многих государств провозглашается независимость

судебной власти, но пределы этой независимости устанавливаются в зависимости от уровня защиты прав граждан, верховенства закона, формы государственного устройства, политического режима, уровня правосознания и правовой культуры в обществе.

Одной из гарантий независимости судей является их неприкосновенность, предусматривающая, что судья не может быть задержан, подвергнут содержанию под стражей, домашнему аресту, приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики Казахстан, основанного на заключении Высшего Судебного Совета (далее-ВСС), а в случае, предусмотренном подпунктом 3) статьи 55 Конституции, без согласия Сената Парламента Республики Казахстан, кроме случаев задержания на месте преступления либо совершения тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 27 Конституционного Закона «О судебной системе и статусе судей» (далее-Конституционный Закон) [1].

Анализ данной нормы позволяет сделать вывод о том, что неприкосновенность судей подразумевает особый порядок привлечения судей к уголовной и административной ответственности в целях исключения какого-либо давления в отношении данной категории должностных лиц. Неприкосновенность не является личной привилегией судей, она является их большой ответственностью перед государством и обществом, основным предназначением которой является обеспечение независимости правосудия.

В юридической литературе встречаются разные мнения относительно судебской неприкосновенности. Одни ученые возражают против судебской неприкосновенности. Так, по мнению А.Д. Бойкова, «гипертрофированный иммунитет судьи, как и депутата, поощряющий безнаказанность и безответственность его носителя, явление социально вредное, порожденное, кажется, только в России периода «демократических» преобразований» [2, с. 194]. Д.Н. Козак считают, что установление границ судебского иммунитета есть нарушение конституционного принципа равенства всех перед законом и судом [3, с. 8].

Между тем, другие представители юридической науки, такие как И.Л. Петрухин, А.С. Кобликов, М.И. Клеандров, В.И. Радченко,

В.И. Руднев полагают, что «судейская неприкосновенность — одно из достижений российской демократии, позволяющее судам безбоязненно противостоять обвинительному уклону в работе следственных органов и прокуратуры» [4, с. 344].

Следует отметить, что чем более определены пределы независимости судебной власти, тем выше уровень верховенства закона в общества. Независимость судей не означает их вседозволенности, а предполагает независимое осуществление правосудия от внешнего влияния и внутрисистемного воздействия в целях обеспечения верховенства закона.

При рассмотрении вопроса о судебской неприкосновенности следует обратить внимание на механизм дисциплинарной ответственности судей, который включает в себя порядок формирования органа, рассматривающего вопросы привлечения судей к ответственности и освобождения от занимаемой должности, а также основания привлечения судей к ответственности. Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности, освобождение судьи от должности можно расценивать как внутрисистемный инструмент давления в отношении судьи. Таким образом, судья должен быть защищен не только от внешних факторов, но и от давления внутри собственной системы.

Правовым основанием привлечения судей к дисциплинарной ответственности в Казахстане является Конституционный Закон, согласно ст. 38-1 которого, установлено, что для оценки профессиональной деятельности действующего судьи, подтверждения права судьи на отставку и ее прекращение, а также рассмотрения вопроса о возбуждении дисциплинарного производства, дисциплинарных дел в отношении судей образуется Судебное жюри [1].

В Казахстане Судебное жюри избирается пленарным заседанием Верховного Суда Республики Казахстан, являющимся органом Верховного Суда (п. 5 Положения о Судебном жюри Республики Казахстан, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643) [5].

Председателем Верховного Суда Республики Казахстан в состав Судебного жюри кандидатуры из числа действующих судей местных судов вносятся на основании рекомендаций пленарных заседаний

областных и приравненных к ним судов (далее - областной суд). Необходимо отметить, что пленарными заседаниями являются органы соответствующих судов. Действующие судьи Верховного Суда Республики Казахстан и судьи в отставке в состав Судебного жюри рекомендуются Председателем Верховного Суда Республики Казахстан. Состав жюри избирается сроком на три года.

Учитывая особые полномочия жюри, в отношении порядка его формирования необходимо установить принцип независимости. Жюри должно избираться Съездом судей на определенный срок (один год). Законодателю следует усилить роль органов судейского сообщества, в частности Съезда судей.

Избирательный характер формирования жюри будет способствовать независимости судей от вышестоящих инстанций, поскольку судьи при осуществлении правосудия должны быть независимы не только от внешних факторов, но и внутреннего, ведомственного давления.

Оценку профессиональной деятельности судей и возбуждение дисциплинарных производств в отношении судей осуществляют квалификационная и дисциплинарная комиссии жюри.

Квалификационная комиссия, рассматривающая вопросы профессиональной непригодности судей, состоит из семи членов - двух судей областных судов, двух судей Верховного Суда и трех судей в отставке. Следует отметить, что состав судей должен представлять интересы представителей всех судебных инстанций. Так, в состав квалификационной комиссии следует включить представителей районных судов.

Дисциплинарная комиссия, рассматривающая вопросы привлечения судей к ответственности, состоит из девяти членов - трех судей районных судов, трех судей областных судов и трех судей Верховного Суда. В этот состав следует также включить судей в отставке.

Важным фактором независимости судей является определение органа, иницилирующего вопросы о необходимости принятия мер в отношении судьи в части оценки его профессионального уровня, освобождения от должности либо привлечения к ответственности.

Казахстанским законодательством определено, что соответствующим органом является Президиум пленарного заседания областного

суда и Верховного Суда. Президиумы являются органами соответствующих судебных инстанций. При этом, не исключается факт, что наличие данных органов в составе непосредственно судебных инстанций может являться инструментом для давления в отношении судей. В связи с чем, необходимо, чтобы формирование органа, рассматривающего вопросы передачи материалов в отношении судей в Судебное жюри, осуществлялось на независимой основе.

Так, таким органом можно было бы определить Советы судей, как органы судейского сообщества на местах, состоящие из представителей всех судов первой инстанции каждой области, избранных в Совет непосредственно судьями данных судов. Подобная процедура формирования органа, передающего материалы для рассмотрения в Судебное жюри, способствовала бы обеспечению внутренней независимости судей от руководства и вышестоящих инстанций.

Одним из элементов независимости судей является особый порядок прекращения полномочий судей. Конституционный Закон предусматривает исчерпывающий перечень оснований для прекращения полномочий судьи. В Казахстане данный перечень изменился в сторону расширения. Так, в 2000 году на момент принятия Конституционного Закона [1], в числе оснований для прекращения полномочий судьи были 1) отставка; 2) по собственному желанию; 3) по состоянию здоровья; 4) недееспособность, 5) ограниченная дееспособность, 6) применение принудительных мер медицинского характера; 7) вступивший в законную силу обвинительный приговор в отношении этого судьи; 8) утрата гражданства; 9) смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим; 10) назначение, избрание судьи на другую должность и его переход на другую работу; 11) упразднение суда или истечение срока полномочий, если судья не дает согласие на занятие вакантной должности судьи в другом суде; 12) дисциплинарный проступок (ст. 34 Конституционного Закона).

На сегодняшний день, полномочия судьи могут быть прекращены помимо вышеуказанных оснований, также в связи с 1) реорганизацией суда, уменьшением числа судей соответствующего суда, если судья не дает согласия на занятие вакантной должности судьи в другом суде, а также отказ судьи от перевода в другой суд, на другую специализацию в случае, предусмотренном подпунктом 4) пункта 1 статьи

44 Конституционного закона; 2) в силу профессиональной непригодности судьи; 3) достижением пенсионного или предельного возраста пребывания в должности судьи [1].

В этой связи, с 2000 года с момента принятия Конституционного Закона появилась возможность сокращения количества судей и освобождение судьи от должности в связи с профессиональной непригодностью.

В данном аспекте важное значение имеет прекращение полномочий судьи за дисциплинарный проступок либо в силу профессиональной непригодности.

Конституционным законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 437-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам Высшего Судебного Совета, судебной системы и статуса судей» [6] в Конституционный Закон [1] внесены изменения касательно требования к судьям, за исключением имеющих стаж судейской работы более двадцати лет, каждые пять лет проходить оценку профессиональной деятельности в Судебном жюри. Данное требование распространяется также в отношении судей по истечении года со дня пребывания в должности.

Основанием для рассмотрения на Судебном жюри материалов об определении профессиональной пригодности судьи является решение пленарного заседания областного или Верховного Суда Республики Казахстан о передаче в Судебное жюри материалов в отношении судьи, имеющего низкое качество отправления правосудия или допустившего систематические нарушения законности при рассмотрении судебных дел.

Таким образом, деятельность по осуществлению правосудия в Казахстане оценивается специальным органом Судебным жюри, по результатам рассмотрения выносятся одно из решений: 1) о соответствии судьи занимаемой должности; 2) о принятии необходимых мер по повышению профессиональной квалификации судьи (направление судьи на обучение, установление наставничества над судьей, организация стажировки в вышестоящем суде и другое); 3) о несоответствии судьи занимаемой должности в силу профессиональной непригодности.

Норма касательно профессиональной оценки деятельности судей является неоднозначной. При наличии высоких требований к кандидатам в судьи, а также дальнейшем совершенствовании критериев отбора, функционировании института пересмотра судебных актов, о необходимости профессиональной оценки деятельности судей можно поспорить, поскольку ее можно рассматривать как инструмент воздействия на судей, создающий угрозу их независимости. Государство гарантирует качество правосудия специальной процедурой отбора в отношении судей и квалификационными требованиями к кандидатам в судьи.

На сегодняшний день, отсутствуют критерии оценки профессиональной непригодности судьи Судебным жюри. Согласно законодательству, оценка проводится на основании методике, определяемой Председателем Верховного Суда Республики Казахстан. Таким образом, закон не предусматривает данных критериев оценки, что может негативно отразиться на принципе независимости судей.

Отменив профессиональную оценку деятельности судей, отпадет такое основание прекращения полномочий судьи как профессиональная непригодность, что будет способствовать обеспечению независимости судей при осуществлении правосудия.

Следует отметить, что Комитет по правам человека при ООН в своем докладе (A/55/40 том I пункт 405) указал об отсутствии «полной независимости судей» в Кыргызстане, в связи с тем, что «действующая процедура аттестации судей, требование о прохождении судьями раз в семь лет специальной процедуры оценки могут способствовать коррупции и взяточничеству» [7]. На основании данного положения следует вывод о том, что аттестация судей в виде периодической оценки их деятельности расценивается ООН в качестве угрозы независимости правосудия. Акты международного права имеют большое значение и служат правовым ориентиром для мирового сообщества.

В целях обеспечения независимости судей следует совершенствовать вопрос дисциплинарной ответственности судей. С 2001 года рассмотрение вопроса о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судей относится к компетенции Судебного жюри при Верховном Суде Республики Казахстан.

В Казахстане судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка, под которым понимается виновное действие (бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения Конституционного закона и (или) Кодекса судейской этики, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи. Основаниями привлечения судьи к дисциплинарной ответственности являются грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел; совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике; нарушение трудовой дисциплины.

При этом, закон предусматривает оговорку относительно того, что судейская ошибка, а также отмена или изменение судебного акта не влекут ответственности судьи, если при этом не были допущены грубые нарушения закона, о которых указано в судебном акте вышестоящей судебной инстанции. Судейской ошибкой признается деяние, приведшее к неправильному толкованию и применению норм материального или процессуального права, не связанное с виновными действиями судьи.

В настоящее время, квалификацию судейской ошибки осуществляет вышестоящая судебная инстанция, рассматривающая дело в порядке пересмотра судебного акта. Вместе с тем, законодательством не регламентированы критерии грубого нарушения закона. Поскольку подобная оценка носит субъективный характер, это может явиться угрозой независимости судей от вышестоящей судебной инстанции. В связи с чем, институт дисциплинарной ответственности подлежит дальнейшему совершенствованию, при чем, с дальнейшим ее исключением из законодательства за содержание судебного акта или судебную ошибку. Наличие института пересмотра судебных актов предусматривает возможность корректировки любой судейской ошибки. Рассмотрение вопроса о дисциплинарной ответственности судей может являться предметом рассмотрения только по вопросам судейской этики либо трудового законодательства.

Зарубежная практика в применении механизма дисциплинарной ответственности не является однозначной. Все зависит от того, в ка-

кой мере государство готово обеспечить независимость судей. Например, в Польше независимость судей обеспечивается иммунитетом от судебного преследования и дисциплинарной ответственности, судьи не могут быть перемещены на другой пост или отстранены от должности, за исключением болезни, неспособности исполнять свои обязанности либо достижения установленного возраста [8], в Нидерландах судьи могут быть отстранены от должности либо уволены с должности по решению соответствующего суда в случаях, установленных актом парламента (п. 3 ст. 117 Конституции Королевства Нидерландов)[9].

Вопрос дисциплинарной ответственности требует особого внимания, поскольку данный механизм не должен работать вопреки интересам правосудия. В этой связи, в целях совершенствования законодательства о судебной власти необходимо исключить дисциплинарную ответственность судей за нарушение законности при рассмотрении судебных дел, поскольку данный вопрос может быть восполнен институтом пересмотра судебных актов. Государство и общество должны понимать, что, обеспечивая независимость судей при вынесении судебного акта, достигается главная цель, заключающаяся в верховенстве закона и соблюдении прав человека.

По указанным основаниям, законодателю следует максимально обеспечивать независимость судебной власти во всех ее аспектах: судоустройстве, судопроизводстве и правовом статусе судей.

В соответствии со Стратегией развития Республики Казахстан до 2050 года «Казахстан – 2050» [10], в качестве основных направлений государственной политики предусматривается совершенствование государственного аппарата и кадрового отбора в целях вступления Казахстана в тридцатку развитых стран мира. Формирование Судебного жюри имеет важнейшее значение для совершенствования судебной власти. Данный орган должен функционировать независимо в целях обеспечения верховенства закона и господства права. Порядок прекращения полномочий судьи и механизм дисциплинарной ответственности судей не должны выполнять роль рычагов давления в отношении судей при отправлении правосудия.

В этих целях, Казахстану необходимо анализировать международ-

ные акты, положительный зарубежный опыт и рецептировать важные инструменты для обеспечения независимости судебной власти.

Список использованных источников:

1. О судебной системе и статусе судей [Текст]: Конституционный Закон Республики Казахстан от 25.12.2000г. №132//»Ведомости Парламента Республики Казахстан», 2000 г., N 23, С.410.
2. Бойков А.Д. Третья власть в России. М., 1997. — С.204.
3. Козак Д.Н. Суд в современном мире: проблемы и перспективы // Рос. судья. 2001. № 10. С. 3—15.
4. Петрухин И.Л. Человек и власть/ И.Л. Петрухин. М., 1999. — С.344.
5. О Судебном жюри Республики Казахстан [Текст]: Положение, утвержденное Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2001 года № 643. - (<https://online.zakon.kz/>).- Последний доступ 11.11.2018 года.
6. О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам Высшего Судебного Совета, судебной системы и статуса судей [Текст]: Конституционный закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 437-V//Ведомости Парламента РК. -2015 г.-№ 24.-С. 174.
7. Доклад Комитета по правам человека. Том I Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятьдесят пятая сессия. Дополнение № 40 (A/55/40) [Текст]: - (<http://www.docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc>). Последний доступ 10.11.2018 года.
8. Салимзянова Р.Р. Независимость судебной власти как гарантия правового государства: Монография / Р.Р. Салимзянова. – Казань: КЮИ МВД России, 2007. -С.102-(<http://kalinovsky-k.narod.ru/b/salimziynova/2007/1-3.htm>). Последний доступ 10.11.2018 года.
9. Конституция Королевства Нидерландов. Конституции государств мира. Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. [Текст]: - (<http://worldconstitutionrs.ru/?p=329>). Последний доступ 10.11.2018 года.
10. Стратегия развития Республики Казахстан до 2050 года «Казахстан-2050» [Текст]: Послание Главы государства народу страны 2012г.//Казахстанская правда. -2012. - 15 декабря. -№ 437-438 (27256-27257).

Жакимов Алишер
студент 3 курса КазНАУ

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоциированный профессор КазНАУ Самбаева А.М.

**НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ И ЗАЩИТА ПРАВ
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ
В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВА**

Налоги – это самая актуальная тема сегодняшнего дня. Проблема интересна потому, что налоги являются важным инструментом регулирования рыночных отношений. Высоко развитый рынок – это не хаос и разгул стихии, а строгий порядок и договорная дисциплина. С полным основанием его можно назвать «укротенным хаосом», где одним из «укротителей» выступает налоговая система.

Целью доклада является изучение организации налогового контроля в Казахстане и его видов, а также сравнение с налоговым контролем во Франции. Всем известно, что одним из условий функционирования налоговой системы является эффективный налоговый контроль, осуществляемый, в том числе и путем проведения налоговых проверок.

Налоговый контроль - контроль органов налоговой службы за исполнением налогового законодательства, полностью и своевременно перечисления обязательных пенсионных взносов в накопительные пенсионные фонды и социальных отчислений в Государственный фонд социального страхования. Государство в лице органа налоговой службы имеет право требовать от налогоплательщика исполнения его налоговых обязательств в полном объеме, а в случае их неисполнения или ненадлежащего исполнения применять способы по их обеспечению и меры принудительного исполнения налогового обязательства.

Таким образом, целью налогового контроля является предупреждение и выявление налоговых правонарушений (в том числе налоговых преступлений), а также привлечение к ответственности лиц, нарушивших налоговое законодательство.

Налоговый контроль представляет собой довольно сложную организационную систему и состоит из следующих элементов:

- а) субъект контроля - «кто проверяет»;
- б) проверяемый субъект - «кого проверяют»;
- в) объект контроля - «что проверяется»;
- г) предмет контроля - «какое направление деятельности проверяемого субъекта исследуется»;
- д) цели контроля - «для чего проверяется»;
- е) методы осуществления контроля - «каким образом проверяется».

Налоговый контроль можно классифицировать по различным основаниям. По форме своего осуществления налоговый контроль подразделяется на: 1) непосредственный контроль; 2) опосредованный контроль. По времени своего осуществления налоговый контроль подразделяется на: 1) предварительный, 2) текущий; 3) последующий.

В зависимости от своего объема налоговый контроль подразделяется на: а) комплексный налоговый контроль, когда проверяется исполнение всего комплекса налоговых обязанностей проверяемого субъекта; б) тематический (специальный) налоговый контроль.

По источнику получения информации налоговый контроль подразделяется на: а) документальный, который основан на проверке документации; б) фактический.

По объему проводимой проверки налоговый контроль подразделяется на: а) сплошной, когда проверяются все имеющиеся документы и другие материалы, связанные с исполнением проверяемым субъектом своих налоговых обязанностей; б) выборочный, когда проверка производится на основании выборки документов и материалов.

В зависимости от места проведения контрольных мероприятий контроль подразделяется на: а) камеральный налоговый контроль, который осуществляется в месте расположения налогового органа; б) выездной налоговый контроль, который проводится по месту нахождения проверяемого субъекта.

По организационному признаку налоговый контроль подразделяется на: а) плановый, б) внеплановый.

В зависимости от проверяющего субъекта налоговый контроль

подразделяется на: а) контроль, осуществляемый налоговыми органами; б) контроль, осуществляемый таможенными органами.

В зависимости от характера подчиненности проверяющего и проверяемого субъектов налоговый контроль подразделяется на: а) функциональный контроль, когда проверяющий и проверяемый субъекты не связаны взаимной административной подчиненностью (например, налоговый орган проверяет негосударственную организацию); б) контроль, осуществляемый в порядке административной подчиненности (например, вышестоящий налоговый орган проверяет деятельность нижестоящего органа).

Налоговый контроль во Франции. Особую роль в комплексе бюджетного контроля Франции играет налоговый контроль, поскольку налоги и сборы являются основным источником доходов государственного и местных бюджетов. Злоупотребления, связанные с налогами и другими обязательными платежами, составляют во Франции от 29 до 40 млрд. евро, что часто равняется сумме дефицита государственного бюджета. При этом налоговые злоупотребления ежегодно снижают государственные доходы во Франции на 25 млрд. евро, именно поэтому налоговый контроль является одной из важных функций государственных финансов. Налоговый контроль необходим еще и затем, чтобы обеспечить равенство граждан и предприятий перед законом.

Налоговые работники осуществляют два вида контроля. На своих рабочих местах они осуществляют работу с декларациями (камеральный контроль). Во Франции проверяется примерно 50 тыс. деклараций в год: 45 тыс. - от юридических лиц и 5 тыс. - от физических. Имеющаяся в базе данных информация сравнивается с представленной декларацией, часто уже на этом этапе обнаруживаются расхождения, и инспектор обращается к налогоплательщику, требуя соответствующих объяснений. Если эти объяснения не удовлетворяют налоговую администрацию, она может потребовать доплаты налогов либо обратиться в другие контролирующие подразделения для проведения более детального контроля.

Контроль с выездом на место обычно осуществляется при наличии серьезных оснований для подозрений в сокрытии крупных сумм дохода. Проверки обычно осуществляются за три предшествующих года. Специальных положений о частоте проверок в за-

коне нет. За редчайшими исключениями, повторные проверки в отношении одного периода обычно не проводятся. Выбор предприятия, подлежащего проверке, осуществляется по многим критериям, в основе лежит анализ риска. Во-первых, выбираются те предприятия, которые являются потенциальными нарушителями, и, во-вторых, используется информация от осведомителей.

Налоговые проверки с выездом на место подчиняются определенным строгим правилам. Так, налогоплательщик должен быть предупрежден о ней как минимум за 8 дней. Без предупреждения внезапная проверка может быть проведена лишь при наличии достоверной информации о том, что предприятие уклоняется от уплаты налогов.

Длительность процедуры проверки зависит от размера проверяемого предприятия: для мелких предприятий - не более трех месяцев, для крупных сроков не устанавливаются. Единственное исключение касается частных лиц: срок их проверки не может превышать 12 месяцев. В ходе ревизии проверяющий должен встретиться с руководством предприятия, получить доступ к бухгалтерским документам. По окончании проверки налогоплательщик получает соответствующие рекомендации по устранению выявленных в ходе проверки недостатков, что требует ответных действий с его стороны: в течение 30 дней он должен представить свои замечания. С учетом этих замечаний принимается окончательное решение по результатам проверки. В случае несогласия с решением налогоплательщик может обратиться сначала к руководителю проверяющего подразделения, а затем, при неудовлетворительном решении, - в суд.

Отношения между налоговым органом и налогоплательщиком строятся в форме обмена мнениями: каждая сторона отстаивает свою правоту. Налоговая администрация обязана в письменном виде отвечать на вопросы налогоплательщика, последний может использовать эти ответы для своей защиты. В ходе контроля в девяти из десяти случаев выявляется, что декларации не безупречны, в результате налоговые органы применяют различные санкции. За просрочку подачи декларации взимается 9% в год от просроченной суммы. При выявлении умышленных действий по сокрытию доходов, при представлении неправильных бухгалтерских данных штраф может составлять от 40 до

80% от суммы налога. При регулярном невыполнении плательщиком своих обязанностей налоги могут быть взысканы в бесспорном порядке с обращением взыскания на счета налогоплательщика.

Санкции зависят от того, были ли действия плательщика умышленными или неумышленным, а также от того, помогает ли налогоплательщик налоговым органам. В случае простых ошибок применяются более мягкие наказания. Доначисление налогов, в основном, осуществляется в административном порядке. При выявлении особо изощренных способов уклонения от налогов, при противодействии проверке со стороны плательщика и других серьезных нарушениях налоговая администрация применяет значительные штрафные санкции и может выступить с предложением уголовного преследования.

На наш взгляд, в Казахстане меры наказания за нарушение в сфере налогообложения немного мягче, чем во Франции. Считаем, что для совершенствования казахстанского налогового законодательства необходимо заимствовать положения французского законодательства и практику применения и методы налогового контроля, используемые во Франции. В частности, хотелось бы предложить следующее:

- улучшить качество налоговых проверок документов и проверок с выездом на место;

- усовершенствовать регистрацию реального местонахождения плательщиков; - производить принудительную ликвидацию предприятий, не предоставляющих налоговую отчетность;

- производить обязательную регистрацию всех банковских счетов предприятий;

- производить строгий контроль за зарубежными банковскими счетами юридических и физических лиц, в том числе за офшорными счетами. Для этого нужно ввести обязательную регистрацию зарубежных счетов (а не только получение разрешения на их открытие) и ввести жесткие санкции за уклонение от регистрации;

- производить обращение взыскания задолженности на имущество злостных неплательщиков, введение личной материальной ответственности собственников предприятий и управляющих за неуплату налогов в бюджет

Как отметил Глава государства: «Мы должны стимулировать участ-

ников рынка к конкуренции, а не к поиску способов ухода от налогов».

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.09.2018 г.)
2. Налоговое право зарубежных стран. Ростов-на-Дону, РГЭУ, 2015.
3. Анисимов В.А. Налоговый кодекс Республики Казахстан: права и обязанности налогоплательщиков. Учебно-практическое пособие. Алматы: Фонд «Формирование налоговой культуры», 2002.

**Жангали Динмухамед Асетулы,
студент 3 курса ВШП «Әділет» ҚОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор Караев А.А.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО

«Вне права нет свободы»

Н. Шайкенов

Права и свободы личности во многом определяют место человека в обществе и его взаимосвязи с государством. Веками люди защищали свои права, боролись с несправедливостью и тиранией со стороны власть имущих. Практика доказала нам, что права и свободы человека - это вещи, которые нельзя подвергнуть ограничению или вовсе отнять их, ибо это приведет к установлению тоталитарных, диктаторских режимов.

Сегодня мы наблюдаем, что даже элементарные и естественные права человека и его свободы грубо нарушаются и в наши дни. Этому способствует, с нашей точки зрения, множество условий и факторов, начиная от правовой неграмотности человека, что впоследствии приводит к формированию в обществе правового нигилизма, заканчивая давлением со стороны властей, которым не выгодно сильное гражданское общество.

Права человека нарушаются на всех уровнях и во всех странах. Это может быть и домашнее насилие, носящее бытовой характер, и жестокое обращение с детьми и торговля людьми. Поэтому защита прав и свобод человека как в национальном законодательстве, так и на международной арене остается актуальной проблемой.

О защите прав человека, в первую очередь, говорится в Уставе ООН. Во-вторых, основными документами в области прав человека являются Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года, а также Факультативные протоколы к ним, один из которых (Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года) был ратифицирован Законом РК от 11 февраля 2009 года. Казахстан является участником данных международных договоров[1].

В целях дальнейшего развития вышеназванных документов и их детализации ООН были приняты следующие конвенции: Конвенция от 1979 г. «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», Конвенция от 1984 г. «Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», Конвенция от 1989 г. «О правах ребенка», Конвенция от 2006 г. «О правах инвалидов» и другие.

Международные документы накладывают на государство и ряд обязательств. Во-первых, ратифицировав пакт, конвенцию, соглашение, страна берет на себя обязательства привести национальное законодательство в соответствие с этими международными документами. Во-вторых, страна обязана отчитаться перед специальными структурами ООН, путем предоставления докладов. Неофициальные

альтернативные доклады также представляют неправительственные общественные организации в сфере прав человека.

В целях исполнения обязательств по данным международным договорам Республика приняла соответствующие законы. Это Закон РК от 8 декабря 2009 г. «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», Закон РК от 8 августа 2002 г. «О правах ребенка в Республике Казахстан», Закон РК от 13 апреля 2005 г. «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» и т. п.

Для законодательного закрепления и регламентирования действия международных договоров 30 мая 2005 года принят Закон Республики Казахстан «О международных договорах Республики Казахстан», определяющий порядок заключения, выполнения, изменения и прекращения международных договоров Республики Казахстан.

Судебная практика также совершенствуется, например, при рассмотрении гражданского дела по заявлению жительницы столицы о признании незаконным отказа в заключении договора приватизации жилища, в решении Сарыаркинского районного суда города Астаны сделана ссылка на статью 7 Конвенции о правах инвалидов, в соответствии с которой государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения полного осуществления детьми-инвалидами всех прав человека и основных свобод наравне с другими детьми. Во всех действиях в отношении детей-инвалидов первоочередное внимание уделяется высшим интересам ребенка[2].

10 июля 2008 года принято Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении норм международных договоров Республики Казахстан».

В последнее время, в экспертных кругах, встает вопрос о присоединении Казахстана к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств 1952 г., Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств 1955 г. Считается, что ратификация данных документов Республикой Казахстан окажет положительное воздействие на правоприменительную практику и обеспечит международную защиту прав различных этносов, проживающих в Казахстане.

Так, по мнению ученых на основе названных документов могут быть разработаны законы: «О гарантиях прав и интересов народов, проживающих в Казахстане», «О противодействии расовой, национальной и религиозной дискриминации в Республике Казахстан», «О Уполномоченном по межнациональным вопросам» и другие[3].

Важным для улучшения положения казахстанских граждан является ратификация Казахстаном Международного пакта о гражданских и политических правах человека. Республика Казахстан присоединилась к данному Пакту путем принятия Закона РК от 28 ноября 2005 года, закон вступил в силу 24 апреля 2006 года.

Помимо этого, политические и гражданские права и свободы закреплены в законодательстве Республики Казахстан, в первую очередь, в Конституции. Специально для этого законодатель в Конституции РК выделяет отдельный раздел под названием «Человек и гражданин». К сожалению, государством де-факто не всегда соблюдаются эти права граждан. Ярким доказательством этому является незаконный арест ряда гражданских активистов, протестовавших против поправок в земельный кодекс[4].

Таким образом, государство нарушает право граждан на свободу собраний. «Это право гарантируется ст. 21 Пакта о гражданских и политических правах, которая гласит: «Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц» [5].

Государство, нередко забывая про свои обязанности по Пакту и пользуясь своим статусом, нарушает указанные права граждан. И эти нарушения носят систематический характер. К примеру, за 27 лет независимости в Казахстане не было проведено ни одного санкционированного митинга. Государством был дан запрет провести мирный митинг граждан за реформу МВД. Государством запрещается проводить не только митинги, связанные с политической ситуацией, но и любые митинги или собрания по вопросам, не касающимся политики.

Также интересен вопрос о порядке проведения митингов. В Казахстане этот вопрос регулируется Законом Республики Казахстан от 17 марта 1995 года «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан». В соответствии со статьей 4 Закона местный исполнительный орган, получив заявление от инициаторов проведения митинга, сам решает давать ли право на проведение митинга, собрания или шествия, или нет. Таким образом, согласно этому Закону порядок проведения митингов, собраний, шествий и др. носит разрешительный характер.

Согласно международной практике (США, Великобритании, Франции, Германии, Японии и др.) для проведения митинга или собрания, гражданин или группа граждан только лишь уведомляют соответствующий государственный орган или орган местного самоуправления.

Таким образом, государство, пользуясь своим монополистическим положением и преследуя свои цели, препятствует гражданам в использовании гражданских и политических прав, в частности правом на мирные собрания.

Другой проблемой имплементации норм международных актов по правам человека в национальное законодательство является обеспечения принципа единства семьи. Данный принцип вытекает из статьи 9 Конвенции о правах ребенка.

В Казахстане на практике часто встречаются случаи разлучения ребенка с родителями или одним из родителей, оба или один из которых являются иностранными гражданами. Самый распространенный случай – это выдворение иностранца за пределы Республики Казахстан.

Если рассматривать международный опыт, то такая мера применяется в исключительных случаях, у нас же государственные органы частенько «перегибают палку», применяя эту меру.

В соответствии п. 2 статьи 25 Закона РК «О правах ребенка в Республике Казахстан» запрещается разлучать ребенка с родителями или другими законными представителями против воли ребенка, родителей или законных представителей. Решение о разлучении принимается только судом в исключительных случаях и лишь в той мере, в

какой это необходимо в целях защиты ребенка.

В Законе РК «О правовом положении иностранцев» предусмотрены основания для выдворения за пределы РК. Такими основаниями являются:

а) если его действия противоречат интересам обеспечения государственной безопасности или охраны общественного порядка;

б) если это необходимо для охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и законных интересов граждан Республики Казахстан и других лиц;

в) если он нарушил законодательство Республики Казахстан;

г) в случае признания брака недействительным в порядке, установленном законодательными актами, если заключение брака с гражданином Республики Казахстан явилось основанием для оставления его на постоянное место жительства в Республике Казахстан.

Таким образом, в Казахстане государственные органы, выдворяя иностранного гражданина, не учитывают, что у последнего имеется семья в Казахстане и то, что такая мера необходима лишь в целях защиты ребенка.

Для оказания международной защиты прав человека Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1996 года был принят Факультативный протокол к Пакту о гражданских и политических правах. Факультативный протокол был принят для рассмотрения жалоб от отдельных лиц. Жалобы, согласно протоколу, рассматриваются Комитетом ООН по правам человека.

«В соответствии со статьей 28 Пакта 1976 г. был создан Комитет по правам человека, состоящий из 18 экспертов, которые избираются государствами-участниками из числа своих граждан и обладают «высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека». Одна из основных функций Комитета состоит в рассмотрении докладов государств-участников. Эти доклады представляются в годичный срок после вступления в силу Пакта в отношении соответствующего государства и затем – каждый раз, когда потребует Комитет по правам человека. Доклады государств должны состоять из двух частей: в первой – общие положения, а во второй – информация по каждому из прав, закрепленных в Пакте.» [6, с. 482]

Функции контроля за соблюдением международных договоров наряду с Комитетом по правам человека выполняют еще пять органов: Комитет по расовой дискриминации (1970 г.), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (1982 г.), Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (1985 г.), Комитет против пыток (1988 г.), Комитет по правам ребенка (1990 г.). Заседания этих комитетов проходят 1-3 раза в год обычно в Женеве или Нью-Йорке.

Следует отметить, что полномочия шести конвенционных органов различны. Если возможность рассмотрения докладов предусмотрена каждой из 6-ти конвенций, то рассмотрение межгосударственных и индивидуальных жалоб входит в компетенцию, лишь трех из шести контрольных органов - Комитета по правам человека, Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток.

Для контроля за применением прав человека и основных свобод, гарантированных Европейской конвенцией, было создано два контрольных органа: Европейский суд по правам человека (1954 года) и Европейская комиссия по правам человека (1959 года).

Право передать на рассмотрение Суда вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней любым из государств - участников Конвенции признается за всеми государствами - участниками Конвенции. Любая жалоба, государственная или индивидуальная, представляется в письменной форме и подписывается заявителем или его представителем; полномочия последнего должны подтверждаться доверенностью или иным документом. При этом жалоба, подаваемая неправительственной организацией или группой частных лиц, должна быть подписана лицами, уполномоченными представлять эту организацию или группу [7, с. 92].

Право на подачу индивидуальных жалоб признается за всеми физическими лицами, в том числе иностранцами, лицами без гражданства, беженцами, гражданами других государств-членов Совета Европы, находящимися на территории этого государства, неправительственными организациями или группами частных лиц, в отношении которых властные органы государства-участника Конвенции могли допустить нарушения, не совместимые с обязательства-

ми данного государства по Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколам к ней.

Таким же правом наделяются все граждане соответствующего государства, где бы они ни находились, в отношении которых действия, противоречащие Конвенции о защите прав человека и основных свобод, были совершены официальными лицами данного государства, действующими от его имени за рубежом. Таким правом пользуются и те, кто находится на борту морского судна, плавающего под флагом данного государства, или зарегистрированного им воздушного судна.

К сожалению, как было сказано выше, Казахстан не является участником Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. С нашей точки зрения ратификация данной Конвенции положительно повлияла бы на нашу судебную систему и, косвенным образом, могла бы снизить коррумпированность среди судей.

Наряду с Европейской системой обеспечения и защиты прав человека действуют и другие. Так, например, на Американском континенте действует Американская конвенция о правах человека. На основе этого документа функционирует Межамериканский суд по правам человека и Межамериканская комиссия по правам человека.

На территории черного континента была принята Африканская хартия о правах человека и народов. Руководствуясь Хартией, осуществляет свои функции Межафриканская комиссия по правам человека и Межафриканский суд по правам человека.

Особенностью всех трех региональных документов в сфере прав человека является то, что все они относятся к договорам «закрытого» типа, поскольку ее участниками могут быть только государства – члены соответствующей организации.

В заключении отметим, что согласно рейтингу авторитетной международной организации «FreedomHouse», Казахстан на 2017 год по уровню политических и гражданских свобод занимает 175 место из 210, представленных в рейтинге государств, расположившись между Приднестровской Республикой и Гамбией [8]. Мы считаем, что для полного соблюдения прав человека, государство должно строго выполнять все взятые на себя обязательства, в том числе рекоменда-

ции ООН. На наш взгляд, государство должно тесно сотрудничать с общественностью, в первую очередь с неправительственными организациями по правам человека. Можно и нужно проводить различные акции или флешмобы. Например, в социальных сетях запустили флешмоб под названием #metoo (#Я тоже), в котором женщины и девушки по всему миру рассказывают о произошедших в их жизни сексуальном насилии. Акции или флешмобы имеют много положительных сторон, хотя бы потому, что они являются публичными мероприятиями, а также носят информационный характер.

Казахстан только движется в направлении демократического и правового государства, постепенно завоевывая международный авторитет. Так, например, в 2010 году Казахстан, один из первых постсоветских стран, представительство в ОБСЕ. Это дало нашей Республике много новых возможностей для сотрудничества с разными странами как в сфере безопасности, так и в сфере прав человека.

Таким образом, мы считаем, что для лучшего соблюдения и защиты прав и свобод человека недостаточно ратификации тем или иным государством международного документа, необходимо чтобы само государство было компетентно и открыто в этом плане, ведь как гласит одна из максим Н. Шайкенова, «только право дает голос свободе, потому что право есть мера цивилизованности общества».

**Иманали Аружан,
студентка 1 курса Евразийской юридической
академии имени Д.А. Кунаева**

*Научный руководитель:
доцент Биржанова К.С.*

НОРМЫ ПРАВА КАК ОБЪЕКТИВНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Нормы права - это правила поведения, издаваемые уполномоченным органом государственной власти для регулирования общественных отношений соответственно материальным, культурным,

духовным условиям жизни общества. Несмотря на такой подход в определении нормы права, норма права относится к системе социальных норм, на том основании, что они являются формами выражения исторически выработанных представлений общества о нравственных ценностях.

Объективная природа социальных норм, как и норм права, закономерно вытекает из условий жизни людей, соответственно которым осуществляется процесс удовлетворения их потребностей.

Осознание необходимости определенных правил поведения, как всеобщих регуляторов, связано с представлениями о допустимых пределах поведения людей в обществе с целью иметь устойчивые, возобновляемые и предсказуемые общественные отношения. В этом ряду нормы права занимают особое место.

Нормы права отличаются по своим признакам от других социальных норм, к которым относятся религиозные, моральные, этические нормы, обычаи, традиции и иные регуляторы общественных отношений.

Нормы права издаются уполномоченными органами государственной власти, которая отличается от общественной власти тем, что является такой организующей силой, которая возвышается над всем обществом и управляет им с помощью законов. Законы и другие формы права становятся инструментами, с помощью которых государственная власть доводит свою волю одновременно до всех и каждого. Более талантливого инструмента по управлению огромным сообществом людей человечество ещё не придумало.

Правовые нормы, в отличие от других социальных норм, наделены таким специфическим признаком, как общеобязательность, которая гарантирована государственной властью, обладающей всеми необходимыми средствами для обеспечения внутреннего общественного порядка и внешней безопасности. В отличие от других норм нормы права имеют свое выражение в четкой письменной форме, как законы, подзаконные акты, судебные прецеденты и другие, содержание которых обязательно для всех и к кому они обращены.

В этих формах выражается государственная воля, которая представляет собой властное веление и эта государственная воля не мо-

жет никем быть нарушена, так как государственная власть обладает суверенитетом, то есть верховенством власти внутри страны и независимостью вовне. Здесь следует отметить, что норма права, издаваемая государством или санкционируемая им, действуя как интеллектуально – волевой регулятор поведения, имеет два важных аспекта. Первый аспект указывает на интеллектуальный момент, который означает, что правовые нормы могут регулировать поведение людей, только если они будут осознаны ими. Затем, через этот канал проводится властное содержание норм права путем воздействия на их волю (волевой момент). Таким образом, второй аспект указывает на то, что механизм действия нормы права запускается, как и право в целом, государственной волей.

Нормы права, являясь основным элементом системы права, возникают и функционируют на основе тех принципов, что свойственны праву в целом. Каждая правовая норма должна соответствовать одновременно всем принципам права: равенство, справедливость, гуманизм, демократизм, единства прав и обязанностей, неотвратимости, иерархичность, системность. И ни одна из норм права не должна противоречить всей совокупности принципов права, так как принцип - это основополагающее начало процесса формирования, развития и функционирования этих правовых явлений.

Все это указывает на то, что правовые нормы имеют не только логический смысл, но и ценностное значение. Они оказывают информационно - ценностное воздействие на субъектов права, в основном, в случаях идентификации их с социально значимыми ценностями. Только в таком случае они становятся основанием субъективных юридических прав и субъективных юридических обязанностей. Поэтому на государственные органы власти, издающие нормы права, возлагается большая ответственность при определении их надлежащего содержания, соответствующего материальным, социально – культурным и духовным условиям развития общества. То есть не заноситься над материальными возможностями членов общества и не ограничивать пределы допустимого поведения людей. Сама жизнь, складывающаяся из взаимодействия людей, вырабатывает правила поведения, выражающие типичные социальные связи и отношения,

которые становятся формулами должного поведения. Регулятивное воздействие проявляется через долженствование в виде разрешения, уполномочивания, запрета, устанавливаемые как социально значимые образцы поведения.

Возникновение правила должного поведения является результатом деятельности людей и необходимым средством, поддерживающим социальное взаимодействие людей. Поэтому норма права содержит обязательное для соблюдения правило общего поведения, состоящее из предоставительно-обязывающих элементов и различных форм принуждения.

Предоставительно-обязывающий характер нормы права состоит из правомочий, предоставляющих одному субъекту (субъективное право) и правовой обязанности другого субъекта (субъективная обязанность), коррелятивно связанного с первым.

Правомочие – это возможность по своему выбору действовать в предусмотренных нормой права пределах допустимого поведения. Определять не только свое поведение, но и чужое поведение, то есть притязать на поведение другого субъекта, возлагать правовую обязанность по соблюдению или содействию в осуществлении его субъективного права.

Норма права - это уникальное явление, которое отличается от моральных, этических и других правил поведения тем, что имеет собственную четко структурированную форму, состоящую из 3 составных частей (элементов): гипотеза, диспозиция и санкция. Правовая диспозиция представляет само правило поведения, определяющее права и обязанности субъектов права. Любая диспозиция, имеет предоставительно-обязывающее содержание и обладает двусторонним характером. Например, диспозиция, устанавливающая правомочия студентов вуза иметь квалифицированные образовательные услуги с притязаниями на безопасные условия обучения, одновременно устанавливает и правовую обязанность учебного заведения в предоставлении таких услуг и соблюдения необходимых условий.

Диспозиции в качестве своего основания имеют определенные жизненные обстоятельства, которые предусмотрены в другом элементе нормы права – гипотезе, примером которой могут служить усло-

вия поступления в вуз. Диспозиции обладают правовой защитой, за которой предусмотрены принудительные меры государственного воздействия в случае нарушения чьих-то прав или неисполнение кем-то своих обязанностей. Такие меры охранительного характера изложены в третьей части нормы права – санкциях, направленных на умаление юридического, имущественного, физического статуса лиц, нарушивших норму права. Это состояние, связано с притерпеванием неблагоприятных последствий, установленных государством за неправомерные действия. Применение санкции представляет один из способов обеспечения общеобязательности нормы права. Они включают в себя государственные меры защиты права в целом и конкретных норм права, носят правовосстановительный характер.

Таким образом, норма права является социальной ценностью, осознаваемой субъектами как благо, необходимое для установления и функционирования нормальных условий жизни людей в обществе.

Норма права не создается государством, а складывается в недрах общественной жизни. Задачей государства является познание правовых потребностей общественного развития и оформление их в виде законов или других нормативно – правовых актов. Поэтому правовая норма носит общий характер.

Она рассчитана на регулирование не единичного, отдельного отношения, а системы общественных отношений и продолжает действовать после реализации в индивидуальных отношениях и в поведении конкретных лиц. В отличие от актов правоприменения, нормы права не исчерпываются разовым исполнением, они рассчитаны на будущее, то есть, не ограничены во времени, предусмотрены на неоднократное применение и реализуются каждый раз, когда в ней возникает потребность. Они обращены, в основном, к свободной воле участников общественных отношений, гарантом которой выступает государство.

**Ищенко Евгения Игоревна,
студентка 2 курса колледжа «Эділет» КОУ**

Научный руководитель:

м.г.н., преподаватель Нурдаuletова Л.М.

ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Ограничение прав и свобод человека - обусловленное объективно-субъективными факторами, главным образом политико-правового характера, преследующее определенные цели, осуществляемое как правовыми, так и неправовыми средствами, и способами, умаление субъектами власти прав и свобод человека.

Конституция РК провозгласила возможность ограничений в определенной законом степени прав и свобод человека и гражданина. Такие ограничения необходимы в любом демократическом обществе. Права и свободы человека нельзя рассматривать как абсолютные - человек живет в обществе и действует в системе общественных взаимосвязей.

Конституция РК предусматривает, что такие ограничения возможны в строго установленных случаях и вводятся, прежде всего, для защиты основ конституционного строя страны.

Права и свободы человека ограничиваются в интересах нравственности и здоровья населения, поэтому запрещаются, например, распространение взглядов, направленных на разжигание расовой или национальной ненависти, Закон может устанавливать особые ограничения прав и свобод, например, въезд или проживание в определенных районах страны, если существует серьезная опасность для здоровья населения. Закон особо защищает права и интересы людей от посягательства других лиц, проводя четкую границу между использованием личностью своих прав и злоупотреблением ими. П.5 Ст.12 Конституции указывает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц, посягать на конституционный строй и общественную нравственность. Наконец, права и свободы ограничиваются в интересах обороны страны и безопасности государства. Запрещается распространение сведений, способных причинить ущерб интересам обороны и безопасности государства.

Закон предусматривает и ограничение права выезда за рубеж по соображениям государственной безопасности для определенной категории людей, осведомленных о государственных секретах.

Ограничения некоторых прав и свобод граждан возможны также

при введении в стране чрезвычайного положения.

Исходным принципом ограничения прав и свобод человека и гражданина является учет законных интересов человека, неотъемлемость, целостность, полнота и гарантированность его прав и свобод. Подтверждением этому в полной мере служат перечисленные в ст. 39 Конституции РК основания и цели ограничения прав и свобод.

К конституционным основам ограничения прав и свобод человека и гражданина следует отнести нормы Основного Закона, закрепляющие следующие основополагающие начала:

1. признание человека, его прав и свобод высшей ценностью и уважение достоинства личности;
2. соответствие ограничений конституционно закрепленным целям;
3. соразмерность ограничений конституционным целям;
4. равенство ограничений прав и свобод;
5. запрет на ограничение прав и свобод по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
6. требование определенной правовой формы закрепления ограничений (ограничения должны устанавливаться исключительно конституционным законом);
7. соответствие ограничений прав и свобод международным стандартам. Общеизвестным является положение о том, что ограничительные меры не могут являться чрезмерными и должны быть адекватны обстоятельствам, в связи с которыми они возникли, и в данном случае принцип соразмерности (пропорциональности) ограничения прав и свобод является одним из главных

Конституционным Судом РК была высказана правовая позиция, согласно которой принцип соразмерного ограничения прав и свобод, закрепленный в ст. 39 Конституции РК, означает, что публичные интересы, перечисленные в данной конституционной норме, могут оправдать правовые ограничения прав и свобод, если они адекватны социально оправданным целям. При этом государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные целями меры.

Конституционный Суд РК обращает внимание на то, что «установ-

ление ограничений прав и свобод должно быть соразмерно защищаемым Конституцией и законами ценностям правового государства. Эти ограничения должны учитывать необходимый баланс интересов человека, общества и государства», а также на то, что «принципы определенности и соразмерности требуют установления законодателем четких и разумных временных рамок, допускаемых ограничений прав и свобод». В научной литературе отмечается, что выхолащивание содержательной сущности ограничиваемого права может произойти из-за нарушения принципа соразмерности, определяющего пределы таких ограничений, когда применяемые ограничения являются чрезмерными. В Конституции Республики Казахстан закреплены такие принципы ограничения прав, как принцип необходимости, пропорциональности (соразмерности), ограничения прав и свобод законом, исключительного характера ограничений прав человека. Данные принципы можно отнести к числу общих. В то время как существуют и специальные.

Существует целый блок проблем, связанных со сферой действия принципов ограничения прав человека. Так, из смысла пункта 1 статьи 39 Конституции не следует ясно и точно, что предусмотренные им принципы имеют отношение не только к законотворческой деятельности, но и не являются руководящим для исполнительных и судебных органов. Использование в пункте 1 статьи 39 ссылки на необходимость ограничения прав исключительно законом часто трактуется как основание для применения принципов ограничения прав только законодателем.

Принципы ограничения прав требуют особого внимания всех ветвей государственной власти. В отличие от целей ограничения прав они не сформулированы в виде конкретных категорий и вытекают из смысла пункта 1 статьи 39 Основного закона. Данное обстоятельство существенно затрудняет их применение, так как при доктринальном толковании весьма сложно достичь единогласия по формулированию соответствующих принципов. Конституционный Совет Республики Казахстан в своих постановлениях, используя конституционные нормы, содержащие принципы ограничения, не называет их принципами. Более того, сами ограничения прав формулируются им как принципы,

например, принцип служения собственности общественному благу.

«Невнимательность» к принципам ограничения прав является основной причиной их несоблюдения в ходе законотворческого процесса, а также при применении ограничительных норм, что свидетельствует о необходимости принятия закона об ограничениях прав, в котором было бы дано описание конструкции ограничения прав, места и роли принципов, исходя из смысла конституционных положений приведено содержание принципов ограничения прав и установлено требование обязательного их соблюдения. Целесообразно также закрепление в тексте Конституции (пункте 1 статьи 39) правил минимальности ограничительных мер и сохранения сущности права, являющихся составляющими принципами пропорциональности, что позволит обеспечить реализацию конституционного принципа о высшей ценности прав человека. Таким образом, под принципами ограничения прав и свобод человека и гражданина необходимо понимать основополагающие положения, определяющие применение ограничительных мер. Использование принципов ограничения позволяет установить пределы ограничения прав, очертить границы дозволенного государству умаления прав и свобод.

Согласно Закону Республики Казахстан «О чрезвычайном положении», в разделе 5 закрепляются гарантии прав и ответственности физических и юридических лиц, а также должностных лиц в условиях чрезвычайного положения. В этом разделе можем определить допустимость и пределы ограничения прав и свобод граждан Республики Казахстан в условиях чрезвычайного положения.

Меры, применяемые в условиях чрезвычайного положения, и ограничения прав и свобод физических лиц, а также прав юридических лиц, возложение на них дополнительных обязанностей должен осуществляться в пределах, которые вызваны обстоятельствами, послужившими основанием введения чрезвычайного положения. Применение таких мер на территории республики не должно противоречить международным договорам в области прав человека.

За счет ограничения некоторых прав происходит расширение полномочий органов государственной власти и его должностных лиц. Поэтому необходима детальная регламентация полномочий органов

государственной власти в период чрезвычайного положения. Это позволит обеспечить правовой порядок, способствовать тому, что ограничение какого-либо основного права будет пропорционально намеренной цели и сущность основных прав останется нерушимой.

Данная тема актуальна, в связи с тем, что наше общество юридически неграмотно. Граждане в силу своей неграмотности в сфере юриспруденции совершают ошибки и от незнания получают наказание. Но, как мы знаем, незнание закона не освобождает нас от ответственности, поэтому пока наше общество не будет знать своих прав, мы так и будем стоять на месте, и люди не смогут отстаивать свои права.

Придя к выводу по данной теме, можно внести предложения, чтобы в учебных заведениях была введена дисциплина по основам права. Так как она считается актуальной на сегодняшний день, для того чтобы наше молодое поколение было юридически грамотно и знало свои права и обязанности. Правильное ориентирование детей позволит нам стабилизировать общество, сократить число нарушений прав человека, да и, в общем, сократить число преступлений. Чтобы наше общество осознавало, что за какое-либо правонарушение или преступление, следует правовая ответственность. [1]

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями от 10 марта 2017 года.

**Кабылдаев Алан Жанатулы,
студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор Мухтарова А.К.

ИНТЕРНЕТ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Почему спустя годы после появления рекомендаций по созданию доступного Интернета у нас все еще так мало сайтов, которыми могут пользоваться люди с ограниченными возможностями? Может быть, для того, чтобы ситуация изменилась, нам просто нужно посмотреть

на нее по-другому - с точки зрения прав человека и социальной справедливости, а не с точки зрения технологий.

Доступный Интернет - это Интернет, которым могут пользоваться все, независимо от того, где они живут, на каком языке говорят, какой техникой пользуются и, что особенно важно, их физических возможностей.

Последняя категория представляет собой людей, для которых Интернет одновременно является инструментом, помогающим устранить многие барьеры, существующие в физическом мире, но которым они часто не могут воспользоваться: незрячие не могут понять, что написано на сайте, если у изображений нет подписей, которые озвучивают специальные приложения - скрин-ридеры, а для слабослышащих проблемой является отсутствие расшифровок аудиофайлов.

Этот список можно продолжать долго, а стать человеком с ограниченными возможностями и испытать на себе, как трудно в такой ситуации в Интернете, может в любой момент каждый - достаточно просто упасть и повредить пальцы, чтобы понять, как сложно без мыши, потому что мало сайтов приспособлены для того, чтобы работать с ними с клавиатуры.

При этом очевидно, что человек с нарушениями моторики или слабослышащий человек должны иметь точно такую же возможность пользоваться Интернетом, как и все остальные. Для того, чтобы реализовывать это право, выпускаются специальные рекомендации, например, опубликованный еще в 1999 году список рекомендаций WCAG, направленный на обеспечение доступности Интернета для людей с ограниченными возможностями.

Почему же действия, направленные на то, чтобы происходили изменения, не приводят к значимым изменениям в области доступности Интернета? Что нужно делать по-другому, чтобы изменения происходили?

Пол Йегер, профессор Мэрилендского университета, в своей статье «Disability, human rights, and social justice: The ongoing struggle for online accessibility and equality» предлагает пересмотреть наш подход к доступному Интернету и рассматривать его не как технологическую возможность, а как неотъемлемое право человека и выражение со-

циальной справедливости - и защищать это право соответственно.

Как мы можем заметить, с каждым днем Интернет становится все более важной частью нашей жизни: если мы хотим найти работу (или остаться на той, которая у нас есть), использование Интернета - это почти обязательное требование. Интернет также становится все более обязательным элементом любого обучения - все больше образовательных процессов, включая выбор курсов и выполнение домашних заданий, переносятся в онлайн. Все то же верно и для взаимодействия с правительством - все, от подписания петиций до записи детей в школу, можно сделать с помощью Интернета, особенно в технологически развитых странах.

Использовать Интернет становится практически синонимом тому, чтобы быть частью современного технологического общества. Тем не менее даже в самых развитых странах многие группы людей не имеют возможности полноценного доступа в Интернет по ряду причин, одна из которых заключается в том, что использование большинства сайтов для них физически сложно или невозможно.

В то же время люди с ограниченными возможностями представляют собой значительную часть населения любой страны. Так, в США их число превышает 56 миллионов (это 19% населения), а в России по разным оценкам колеблется от 10 до 15 миллионов. При этом ни одна группа людей не является настолько ущемленной в Интернете, как люди с ограниченными возможностями, - в США только 54% таких людей используют Интернет.

Если посмотреть на то, какими возможностями должен обладать сайт, чтобы быть доступным, такой процент не кажется удивительным. Например, чтобы быть доступным для людей с нарушениями зрения, сайт - все тексты, кнопки и ссылки - должен читаться такими скрин-ридерами, как JAWS или Window-Eyes, должен работать с программами, увеличивающими размер шрифта, и позволять пользователю настраивать яркость и контраст.

Для людей с нарушением зрения весь контент на сайте должен иметь текстовый эквивалент. Пользователи с эпилепсией должны избегать мерцающих элементов, а для пользователей с нарушением подвижности сайт должен предусматривать возможность управле-

ния голосом или с помощью других устройств ввода.

На самом деле это все технически возможно и даже не так сложно, как может показаться. Но для большинства сайтов применение технологий доступности не является частью дизайн-процесса, а пользователи с ограниченными возможностями остаются невидимыми и несуществующими персонажами.

Концепция прав человека - это вера в то, что все люди заслуживают равных прав. Соблюдение прав человека во многом зависит и полагается на существующую в обществе систему социальной справедливости, а также политические и законодательные структуры, содействующие равенству. Центральным аспектом равенства в обществе является информация.

Поскольку информация и информационные технологии становятся неотъемлемой частью образования, работы, социального взаимодействия и гражданского участия, то все больше внимания уделяется идее о том, что доступ к информации - это право человека и основа социальной справедливости.

Еще в конце прошлого тысячелетия, в 1999 году, Кофи Аннан, 7-й Генеральный секретарь ООН, сказал: «Людям не хватает многих вещей: работы, жилья, еды, чистой питьевой воды. Сегодня быть отрезанным от основных телекоммуникационных сервисов значит не только такое же лишение, но и, возможно, меньшие шансы на то, чтобы изменить ситуацию». Сейчас, спустя 15 лет, его наблюдение все так же верно.

Более того, за последние 15 лет роль информации и коммуникационных технологий только возросла, и возможность их использовать стала необходима больше, чем когда-либо, а доступ к информации можно назвать основным правом человека, поскольку он необходим для того, чтобы могли реализовываться другие его права.

Дело защиты свободы слова и права на неприкосновенность частной жизни в интернете переживает тяжелый период. Провозглашая и поддерживая эти принципы на внешнеполитической арене, государства отказываются от них, когда дело доходит до внутренней политики и законодательства в их собственных странах. Складывается впечатление, что все дорожные указатели к свободе слова и праву на

неприкосновенность частной жизни направляют нас в одну сторону, а власти при этом настаивают, на движении в другую, убеждая встревоженных пассажиров, что так нужно для их безопасности.

Вряд ли для кого-нибудь является новостью тот факт, что существуют расхождения между позицией государств, занимаемой ими по ряду вопросов в Организации Объединенных Наций, и их политикой по тем же вопросам у себя дома. А когда дело доходит до ограничения прав в интернете, кажется, государства даже не испытывают неловкости. По-видимому, оценивая интернет как это нечто иное, более могущественное, чем старые медиа, они инстинктивно тяготеют к введению более жестких ограничений.

Правительства правы в том, что интернет дает людям не существовавшую никогда ранее возможность устанавливать и поддерживать трансграничные связи и получать доступ к информации во всем мире. Но это не оправдывает введения бес

прецедентные полицейские меры, принося в жертву право на неприкосновенность частной жизни и свободу слова.

Новые технологии увеличивают потенциал людей (как в хорошем, так и в плохом смысле) и сокращают расстояния на протяжении многих десятилетий, и в течение всего этого времени международное право в области прав человека продолжало развиваться и процветать. И пусть печатные машинки уходят в прошлое, но права человека остаются, и сегодня они со всей очевидностью актуальны как никогда. Именно отношение власти к защите права человека в цифровой век и будет определять, станет ли интернет силой, дарующей нам свободу, или сковывающей нас.

Как бы ни менялись технологии, стандарты прав человека остаются неизменными

Еще в 1948 году составители Всеобщей декларации прав человека предусмотрительно защитили одно из фундаментальнейших прав от устаревания. В статье 19 этого основополагающего инструмента ООН говорится:

«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и рас-

пространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» (курсив наш. – Прим. автора).

С тех пор Совет по правам человека и Генеральная Ассамблея ООН неоднократно подтверждали принцип, согласно которому все права, действующие во внесетевой среде (офлайн), должны распространяться и на интернет (онлайн). Интернет, как новое техническое средство, ставит новые задачи, но это не означает, что с появлением интернета права человека стали менее важны или что на них распространяются совершенно иные стандарты.

Во многих региональных и государственных законодательствах отражены хорошо разработанные основополагающие принципы, которые определяют, насколько ограничения, налагаемые на свободу выражения мнений, доступ к информации, свободу собраний и объединений и неприкосновенность частной жизни, соответствуют международному праву в области прав человека. В 2004 году Комитет по правам человека, экспертный орган ООН, занимающийся надзором за исполнением Международного пакта о гражданских и политических правах в странах – участниках пакта, сформулировал основные положения следующим образом:

«...Государства обязаны доказывать их [ограничений] необходимость и принимать только такие меры, которые требуются для достижения законных целей с точки зрения обеспечения непрерывной и эффективной защиты прав по Пакту. Ни при каких обстоятельствах ограничения не могут применяться или осуществляться таким образом, чтобы это нарушало существо признанного в Пакте права».

Рассмотрим критерий «необходимости» для достижения «законных целей», то есть целей, обозначенных в МПГПП, таких, например, как государственная безопасность, общественный порядок или права других людей. Государство обязано предоставить доказательства «прямой и непосредственной связи» между необходимостью ограничения и угрозой. К примеру, для сбора персональной информации недостаточно будет аргумента, что когда-нибудь в будущем она может оказаться полезной для защиты определенных государственных интересов.

По поводу наиболее распространенного обоснования правомер-

ности электронной слежки Специальный докладчик заявил: «...Государства часто рассматривают соображения государственной безопасности или общественного порядка в качестве основания для узаконивания любых ограничений». С точки зрения международного права о правах человека такие вопросы должны рассматриваться как представляющие общественный интерес, а не интерес определенного правительства или элиты. Таким образом, «государственную безопасность» следует рассматривать как общественную заинтересованность в сохранении государственной независимости или территориальной целостности, а не как озабоченность отдельного лица или группы сохранением собственной власти или преимущества над соперниками. Неправомерная дискриминация не бывает в интересах общества и не может служить базой для мотивированного ограничения прав. Поэтому меры наблюдения, целенаправленно ориентированные на религиозные, этнические или национальные группы, не могут быть оправданы как «необходимые» для «общественной безопасности».

В принципе сложно мотивировать тотальный сбор и длительное хранение огромного массива нерелевантных персональных данных «необходимостью», напрямую связанной с определенной угрозой государственной безопасности или общественному порядку. При этом, как было отмечено выше, международное право в области прав человека требует, чтобы законы, ограничивающие свободу слова, были не только необходимыми, но и «соразмерными». Доказать, что широкомасштабная слежка соответствует критерию соразмерности, еще сложнее, чем ее соответствие критерию необходимости.

Чтобы ограничение прав удовлетворяло критерию соразмерности, оно должно быть наименее ограничивающей мерой защиты общественных интересов, побудивших прибегнуть к этим ограничениям. Сложно представить, каким образом постоянное вторжение в личную жизнь и отслеживание коммуникационных данных каждого человека могут быть соразмерными конкретной угрозе, даже если эта угроза исходит от конкретного террористического движения. На самом деле подобная практика нарушала бы само «существо признанного в Пакте права».

Специфика интернета такова, что старые проблемы – будь то терро-

ризм, угрозы, дискриминация меньшинств или предотвращение преступлений – могут казаться более пугающими и требующими новых решений. Но, если мы верим в то, что права человека действительно являются ценностью, наш долг – систематически подвергать каждое новое решение, направленное на ограничение прав, тщательному рассмотрению на предмет необходимости и соразмерности.

**Қабышев Елжан Маратұлы,
студент 3 курса Евразийской юридической
академии имени Д.А.Кунаева**

*Научный руководитель:
к.ю.н., доцент Абдуллина Л.М.*

«ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМ КАК НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ»

Введение. В настоящем исследовании изучается проблематика ограничения прав людей в поиске, получении и распространении информации посредством Интернета.

В связи с тем, что практика Республики Казахстан ограничения доступа к интернет-ресурсам и также искусственное занижение скорости доступа к ним являются насущной проблемой, которая нарушает право на свободное выражение мнений, в данной исследовательской работе попытаемся максимально раскрыть важную тему, что права человека в киберпространстве должны также гарантироваться и защищаться, быть самим собой разумеющимися, как и в реальной жизни.

Международные стандарты

В первую очередь следует сказать о Всеобщей Декларации о правах человека (ст. 19). Несмотря на то, что настоящая Декларация была принята еще в 1948 году, информационно-коммуникационные технологии развились настолько, что появилась Всемирная паутина – Ин-

тернет, это не отменяет того факта, что свободный поиск, получение и распространение информации должно быть запрещено, просто добавилось новое пространство, где можно обмениваться информацией – виртуальное пространство.

Общие подходы к ограничению права на доступ информации в Интернет и сам Интернетсформулированы в докладе ООН от 16 мая 2011 года:

1) ограничение должно быть предусмотрено законом, который ясен и доступен каждому (принципы предсказуемости и прозрачности);

2) ограничение должно преследовать одну из целей, указанных в п. 3 ст. 19 международного пакта «О гражданских и политических правах (принцип законности);

3) необходимость ограничения должна быть доказана и использована в качестве исключительного средства, необходимого для достижения предполагаемой цели (принципы необходимости и пропорциональности) [1], [2, с.8].

Право на свободу выражения мнений предусмотрено в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах[3]: «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору». Ограничение настоящего права предусмотрено тем же Пактом, то есть должны быть установлены законом и являться необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Право на доступ в Интернет является с 2011 года полноценным правом человека, и соответственно, ограничение этого права незаконно и несет определенные последствия [4, с.16]. В сентябре 2016 года Совет ООН по правам человека выпустил резолюцию с осуждением ограничения доступа к Интернету властями государств[5]. Из вышесказанного, мы видим тенденцию юридической защиты на сво-

боду выражения мнений в киберпространстве. На данный момент, это закреплено в международном праве, остается дело за национальным законодательством[6].

Национальное законодательство

Следующие НПА, регламентирующие порядок процедуры ограничений сайтов и регулирования общественных отношений в Интернете:

Закон РК от 5 июля 2004 года № 567-II «О связи», ст. 41-1, где Генпрокуратура и КНБ полномочны внесудебной блокировкой сайта;

Закон РК от 23 июля 1999 года № 451-I «О средствах массовой информации», где каждый сайт является СМИ, в соответствии с пп. 2 ст. 1;

Иные подзаконные нормативно-правовые акты РК.

Также следует отметить подзаконные нормативные правовые акты как:

Приказ Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 27 марта 2018 года № 24/нс, который утверждает Правила присоединения сетей операторов междугородной и международной связи к точке обмена интернет-трафиком;

Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 октября 2018 года № 679, где Генпрокуратура, КНБ, МДВ и МО имеют право блокировать доступ в интернет при ЧС социального характера.

Анализ полученной информации

Для полноты исследования были поданы и проанализированы запросы операторам связи, реестра запрещенных интернет-ресурсов, анкетирование и средства обхода ограничений.

Анализ реестра запрещенных интернет-ресурсов Министерства информации и коммуникации

Был проведен мониторинг реестра запрещенных интернет-ресурсов, находящемся на сайте МИК РК - <http://mic.gov.kz/ru/complain>.

Поиск доменов с доменом .kg (Кыргызстан), .za (ЮАР), .gn (Гвинея), .cl (Чили) и с некоторыми другими в Казахстане доменами верхнего уровня (в общем 169) не работает, так как реестр воспринимает эти домены как интернет-ресурс, и предполагаем, что в целом доменов

Кыргызской Республики в реестре не имеется, но это не является действительным, так как, к примеру, сайт kloop.kg заблокирован на территории Казахстана еще с ноября 2014 года[7]. К сожалению, данный метод при работе с реестром не дает полной картины происходящего, так как сайты change.org, kloop.kg, soundcloud.com и вполне вероятно многие другие просто не выводятся в этом реестре и точно определить сколько сайтов заблокировано невозможно. Эта информация актуальна на дату обновления реестра – 28 мая 2018 года.

Итого заблокировано 29468 сайтов по всем типам доменов, 10661 сайтов заблокировано по предписаниям, 1126 сайтов по решениям судов, по домену .com (17681 сайтов) нет информации, то есть 9,55% заблокировано по решениям судов, 91,45% по предписаниям (домен .comn/a).

Анализ анкетирования

Было проведено анкетирование со 100 респондентами. Все респонденты имеют доступ в Интернет. 79% столкнулись с блокировками, 21% не столкнулись. 14,28% респондентов, кого блокировка сайтов не затронула, ответила, что блокировки влияют на общество в отрицательном ключе, 76,19% заявили, что влияют на общество нейтрально, 9,52% положительно. Среди тех, кого блокировка затронула: 70,88% ответили, что блокировка влияет на общество отрицательно, 27,84% - нейтрально и лишь 1,26% - положительно. Те, кто не столкнулся с блокировками, готовы к ограничению в своих правах для противодействия терроризма и экстремизма в интернете – 57,14%, не готовы – 42,85%. Лица, столкнувшиеся с проблемой с доступом к сайтам, готовы к ограничению в своих правах для противодействия терроризма и экстремизма в интернете – 8,86%, не готовы – 91,13%.

Вывод по анкетированию: респонденты, которые не сталкивались с ограничением доступа к сайтам, в большинстве своем готовы ограничить себя в правах, и считают, что ограничение влияет, если не в положительном ключе, то хотя бы в нейтральном. Те, кто сталкивался с данной проблемой, в большинстве своем не готовы ограничивать себя в правах и считают, что блокировки сайтов влияют на общество в негативном ключе. Также, следует отметить, что 67,08% респондентов заявили о том, что при блокировке сайтов пользовались средствами

обхода (VPN, проху, TOR и т.д.), что в свою очередь возникают вопросы цифровой безопасности, так как были случаи стороннего вмешательства в трафик пользователя[8].

Анализ запроса операторам связи

Были отправлены запросы операторам связи: Казахтелеком, Beeline, Tele2, Altel, Activ.

Beeline (ТОО «КаР-Тел») не несёт ответственности по договору «Согласно пункта 5.6. Договора на предоставление услуг «Интернет Дома», Оператор не несет ответственности...за недоступность и ограничения отдельных сетевых узлов или ресурсов сети Интернет, администрируемых третьими лицами».

АО «Кселл» порекомендовала «перезагрузить телефон и проверить скорость передачи данных», если же эти рекомендации не помогут, то «протестировать SIM-карту в другом телефоне; произвести замену SIM-карты». Ответ заканчивается словами: «также обращаем Ваше внимание на то, что особенности рельефа, конструкций и расположения зданий также могут оказывать негативное влияние на распространение сигнала сотовой связи даже при корректной работе базовых станций».

Представитель Tele2 (ТОО «Мобайл Телеком-Сервис») заявила следующее: «...все указанные базовые станции работают корректно. Если вышеназванные вами провайдеры ВКонтакте, Wikipedia, Odnoklassniki и другие браузеры работают корректно, то ограничения наблюдаются на стороне провайдера». В данном письме допущена масса технических ошибок. В плане того, что смешали в одном предложении интернет-ресурсы, провайдеры и браузеры.

АО «Казахтелеком» и АО «Altel» направили ответ, что по результатам проверки ограничения не связаны с работой сети Оператора. Также по данному вопросу рекомендовали обратиться с соответствующим запросом в уполномоченные органы, определенные действующим законодательством РК.

В целом, исходя из ответов операторов связи, можно подвести к тому, что данные компании не несут ответственности за недоступность к сайтам.

Выводы и рекомендации. Ситуация с блокировками в Казахстане

неутешительна. Постоянное ограничение сайтов почти каждый день, во время проведения митингов, мирных собраний, блокировки сайтов из-за пропаганды идей терроризма и экстремизма. Тенденции к улучшению Интернета не видно даже в условиях государственной программы «Цифровой Казахстан» [9], где написано следующее: «Доступность ИКТ является фундаментом для построения цифровой экономики. Основной составляющей развитой ИКТ инфраструктуры является широкополосный доступ в Интернет». Но фактически все наоборот.

Собрав большой объем информации, можно дать следующие рекомендации:

Изменить законодательство Республики Казахстан:

исключить ст. 41-1 Закона «О связи», о порядке приостановления работы сетей и (или) средств связи Генеральной прокуратурой и КНБ РК;

либо в вышеуказанном Законе предусмотреть конкретные основания внесудебной блокировки, которая будет являться временной мерой до вынесения решения суда о блокировке;

Используемые термины «экстремизм» и «терроризм» являются популярной основой для блокирования сайтов. Предлагается следующее:

законодателю следует конкретизировать термины и сформулировать основания блокировки интернет-ресурсов в целях действительной защиты от терроризма и экстремизма;

Провести обновление реестра запрещенных интернет-ресурсов, чтобы информация постоянно обновлялась и была актуальной в режиме онлайн;

Работу Министерства информации и коммуникации сделать наиболее прозрачной, чтобы каждый мог ознакомиться с реестром запрещенных интернет-ресурсов.

Список использованных источников:

1. [С.Е.Чаннов, 'Ограничение доступа к отдельным видам информации в сети Интернет' // Власть. 2013. №6, <[https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-dostupa-k-otdelnym-](https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-dostupa-k-otdelnym)

- vidam-informatsii-v-seti-internet>, дата обращения: 21.11.2018 г.].
2. [Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue, п. 24, с.8 <https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf>. Дата обращения: 02.11.2018 г.].
 3. [Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, вступил в силу 23 марта 1976 года, Ратифицирован в Республике Казахстан Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступил в силу для Республики Казахстан 24 апреля 2006 года). См. полный официальный текст на сайте ООН <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml>, дата обращения: 17.11.18 г.]
 4. [A/HRC/17/27, Раздел D, п. 49, с. 16 <<https://undocs.org/ru/A/HRC/17/27>>, дата обращения: 18.11.2018 г.].
 5. [<https://www.article19.org/data/files/Internet_Statement_Adopted.pdf>, дата обращения: 17.11.2018 г.].
 6. [Право на доступ в Интернет закреплено в национальных, <https://ru.wikipedia.org/wiki/Право_на_интернет-доступ>, дата обращения: 01.11.18 г.].
 7. [Онлайн-СМИ «Kloop», ‘Казахстан заблокировал Kloop.kg после материала о «детях-джихадистах», Эльдияр Арыкбаев, <<https://kloop.kg/blog/2014/11/26/kazakhstan-zablokiroval-kloop-kg-posle-materiala-o-detyah-dzhihadistah/>>, дата обращения 21.11.2018 г.].
 8. [‘VPN-расширение Hola продает пользовательский трафик и содержит уязвимости удаленного выполнения кода’, <https://habr.com/post/259177/>, дата обращения 11.11.2018 г.].
 9. [Государственная программа «Цифровой Казахстан», утверждена постановлением Правительства РК №827 от 12.12.2017].

**Кадырова Сабина Рамазановна,
студентка 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор Мухтарова А.К.

СВОБОДА СОВЕСТИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

В разные исторические эпохи, у разных народов существовали когда-то и существуют сейчас разные варианты прав, свобод и обязанностей человека. Это различие обусловлено социальными, этническими, историческими, географическими и другими причинами. Сейчас человечество пришло к выводу, что среди всех прав и свобод человека центральное место принадлежит правам и свободам в сфере мировоззрения каждого отдельного человека. Ведь мировоззрение является духовной основой личности человека. С этой точки зрения мировоззрение – это наиболее существенный признак личности человека. Каково мировоззрение, таков и человек в его социальном и личностном измерении. Процесс становления мировоззрения – это процесс становления самой личности человека. Отсюда, насилие в сфере мировоззрения – это насилие не в какой-то частичной сфере проявления человека, а насилие над человеком вообще.

На протяжении веков права и свободы человека в области мировоззрения провозглашались, ограничивались и регулировались в моральных понятиях добра и зла, в религиозных канонах греха и добродетели, в перечне юридическо-правовых документов, а также в системе педагогических и бытовых рекомендаций. Центральное место среди этих прав и обязанностей занимали права и обязанности по отношению к религии. Это обусловлено кроме всего прочего и тем, что религия была и до сих пор остается наиболее массовым мировоззрением. По мнению исследователей, верующие люди во многих государствах составляют не менее двух третей населения (в Казахстан, как и других странах СНГ, этот показатель существенно ниже).

Место и роль религии в жизни обществе не всегда постоянны, они вплотную зависят от конкретно-исторических условий и изменяются с течением времени. Достаточно вспомнить положение религии в со-

ветский период. После Октябрьской революции 1917 года в СССР началась эпоха беспощадного революционного террора по отношению к церкви. Она была поставлена вне закона, обречена на несправедливость и унижение. Религии как пережитку прошлого не было места в социалистическом обществе.

После рокового периода, полного потерь и испытаний, религия в современном казахстанском обществе переживает второе рождение. На повестке дня нынешнего этапа развития общества стоит не только вопрос о роли религии в жизни общества, но и вопрос, как соотносятся между собой религия, государство и гражданское общество в условиях развития современного Казахстана.

В процессе построения демократического общества коренным образом изменились отношения между государством и религиозными объединениями. В соответствии с Конституцией Республики Казахстан и принятым в 1992 году Законом Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» верующие получили возможность свободно исповедовать религию, не подвергаясь ограничению своих общечеловеческих и гражданских прав и обязанностей перед государством. За годы независимости число религиозных объединений в Казахстане возросло многократно и на сегодняшний день превысило четыре тысячи, представленных 46 различными конфессиями.

Символами и реальным подтверждением возрождения веры стали восстановленные и вновь возводимые религиозные храмы разных конфессий. Для сравнения можно отметить, что если в 1990 году на территории Павлодарской области существовали лишь одна мечеть, одна православная церковь и несколько домов молитвы католических и протестантских общин, то сегодня в регионе действует более 160 религиозных объединений семнадцати конфессий. Для верующих открыты двери 125 религиозных культовых сооружений: мечетей, церквей, костелов, молитвенных домов, синагога.

Немаловажным фактором, коренным образом изменившим положение религиозных объединений в Казахстане, стала правовая база, регулирующая отношения в религиозной сфере.

Обратимся к Конституции Казахстана, статьи, которые касаются

свободы совести Статья 1. Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Статья 22

1. Каждый имеет право на свободу совести.

2. Осуществление права на свободу совести не должно обуславливать или ограничивать общечеловеческие и гражданские права и обязанности перед государством.

Эти положения Конституции, а также Закон РК «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях», принятый 15 января 1992 года, регулирующие отношения в религиозной сфере, общепризнаны отечественными и зарубежными правоведами и религиозными деятелями демократическими и соответствующими всем принципам и нормам международного права.

Для сравнения приведем некоторые положения Конституций ряда государств, где законодательно закреплено правовое неравенство конфессий.

Вот что, к примеру, пишется в Конституции Норвегии:

Статья 2. Евангельская лютеранская религия является официальной государственной религией. Граждане, которые исповедуют эту религию, должны воспитывать своих детей как ее последователей.

В Конституции Дании:

Часть 7, статья 4. Евангельская лютеранская церковь является государственной церковью Дании и в качестве таковой поддерживается государством.

Статья 66. Устройство государственной церкви регулируется государством.

Конституция Греции:

Статья 3. Господствующей религией Греции является Восточная Православная христианская церковь, признавая своим главой Господа нашего Иисуса Христа в единстве по своей доктрине с Константинопольской христианской церковью.

Конституция Ирана:

Статья 2. Исламская республика Иран является системой правле-

ния, основанной на вере: а) в единого Бога (как сказано в исламском вероучении: «Нет Бога, кроме Аллаха») в Его исключительную высшую власть и право править и с необходимостью подчиняться его велениям...

Статья 12. Официальной религией Ирана является ислам по традиции двенадцати имамов. Другие течения ислама... также пользуются уважением.

Конституция Боливии:

Статья 3. Государство признает и поддерживает апостольскую католическую религию. Гарантируется возможность публичного совершения любого культа. Отношения с католической церковью регулируются при помощи соглашений, заключенных между боливийским государством и святым престолом.

Конституция Аргентины:

Статья 2. Федеральное правительство поддерживает римскую апостольскую католическую церковь.

В Казахстане же светский характер государства и отделение религиозных объединений от государства означают, что религиозные объединения не вмешиваются в дела государства, не выполняют никаких государственных функций, не занимаются политической деятельностью. Запрещается создание политических партий на религиозной основе.

Особенности режима взаимоотношения государства и религии можно определить следующим образом:

1. Государство и его органы не вправе контролировать отношение своих граждан к религии.

2. Государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений (если нет нарушения закона).

3. Государство не оказывает религиозным объединениям материальной или какой-либо иной, в том числе финансовой поддержки.

4. Религиозные объединения не выполняют каких-либо государственных функций, не вмешиваются в дела государства, а занимаются лишь вопросами, связанными с удовлетворением религиозных потребностей граждан.

Этими положениями Республика Казахстан подтверждает свою

приверженность к построению демократического, светского, правового и социального государства, в котором законодательно закреплены принципы свободы совести и вероисповедания, равное право граждан различной конфессиональной принадлежности на создание своих религиозных объединений, принцип невмешательства государства во внутренние дела религиозных объединений и другие основополагающие нормы политически-правовой регуляции социального функционирования религии, принятые международным сообществом.

Анализ Конституции Казахстана и соответствующих законодательных норм, регулирующих отношения в религиозной сфере, а также религиозных процессов в республике за последние годы, дает полное основание говорить о заметных позитивных изменениях в положении религиозных объединений и обеспечении прав верующих в нашем государстве.

Вместе с тем, религиозные отношения необходимо увязывать с единой системой всех общественных отношений, так как свобода совести, может быть реализована только в контексте всех других прав и свобод человека в демократическом обществе. Следует объективно признавать, что религия как социальный институт является неотъемлемым элементом гражданского общества и играет значимую роль в его формировании.

Как форма общественного сознания религия создает определенную систему человеческих норм и ценностей, регулирует социальное поведение человека, его отношение к обществу, семье, другим людям. Во все времена религия была тесно связаны с возникновением и развитием общества, его моралью, развитием культурных ценностей и с передачей исторического наследия от поколения к поколению.

Помимо этого, религия выступает как фактор стабильности общества и служит источником социальных изменений. Религии присуща также функция сохранения и укрепления социальной системы и удовлетворения потребностей людей в общении друг с другом.

Религия является моральным фундаментом общества, выполняет роль охранительницы духовных ценностей. Мораль и религия - понятия, которые многие тысячи лет воспринимались человеком как явления одного порядка, когда одно не мыслилось без другого. Именно в

религии общество ищет ответы на извечные вопросы, что такое добро и зло, в чем смысл жизни и т.п.

В целях построения полноценного гражданского общества мы должны отстаивать необходимость самого строгого выполнения конституционного принципа отделения религии от государства, неуклонного и неукоснительного выполнения принципа равенства религиозных объединений перед законом. Обеспечение действительного равенства религиозных объединений предполагает постоянные усилия общества и государства по наиболее общим направлениям.

Главное в обеспечении равенства религий – формирование соответствующего мировоззрения в обществе. Все зависит от утверждения в обществе толерантных традиций, от культуры, которая воспитывается с детства, от характера образования и воспитания. Конечно же, воспитание такой культуры – процесс длительный, тем более важно начать работу как можно раньше и осуществлять ее постоянно, в первую очередь в сфере образования.

Отделение религии от государства не означает, во-первых, отделения общества от религии, а во-вторых, не снимает с государства обязательств и ответственности за состояние этой сферы общественной жизни. Должны быть созданы фактически одинаковые условия, право как на религиозное самоопределение личности, так и на отсутствие такового.

Таким образом, с точки зрения определения религии как важного фактора в формировании гражданского общества мы должны:

- особо отметить необходимость соблюдения законодательства в области свободы совести и вероисповедания;
- придерживаться принципа построения поликонфессионального общества на основе равенства религий перед законом и охранения прав граждан как внутри общины, так и за ее пределами;
- прилагать усилия к сближению социальных позиций: диалогу конфессий и общества в целях построения правового государства и гражданского общества, гарантирующего свободу выбора вероисповедания и идейный плюрализм.

Только при соблюдении названных положений, возможно говорить о религии, как об элементе гражданского общества.

**Қайназар Мөлдір Қайратқызы,
студентка 2 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

м.г.н., преподаватель Нурдаuletova Л.М

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Права человека - неотъемлемое, неотчуждаемое достояние всего человеческого рода. [1] Какие бы события и действия ни совершались в этом мире, какие бы научные открытия ни входили в него, они не должны негативно влиять на положение человека, его права и свободы. В этом состоит суть человеческого измерения всех процессов мирового и национального развития, выдвигающего ценностный ориентир в развитии общественных процессов – права человека. Отсюда следует, что в качестве высшей ценности основные права и свободы человека, призваны служить барьером на пути всевластия государства, его органов и должностных лиц, препятствовать поглощению государством общества, как это происходит в условиях тоталитарных режимов. Поэтому в современном мировом сообществе затруднительно найти государство, не воспринимающие идею прав человека. Глобализация – это все те процессы, благодаря которым народы мира инкорпорируются в единое мировое общество. И глобализация все-таки – не только социальный прогресс, но и научный прогресс. Научная социология не может строиться без учета понятий глобального общества в защите прав человека. Как писал Н.Луман (один из первых социологов) должны оценивать масштабы децентрализованной и сопрягающей всемирной коммуникации «информационного общества». Страны, находящиеся на стадии развития, могут догнать передовые государства, и глобализация дает им возможность улучшить свое экономическое положения и твердо укрепиться на мировой арене. Но главный минус глобализации в том, что страны, которые находятся за гранью бедности, могут пострадать больше всего, превращаясь в абсолютомалоразвитые государства.

Растет неравенство в мире: миллионы людей по-прежнему страдают от принудительных выселений, интернет-мошенничеств, не-

адекватного доступа к образованию и базовому лечению здоровья и ужасающим условиям труда. Экономические субъекты, особенно транснациональные корпорации, приобрели повышенную власть в последние десятилетия. Либерализация торговых и инвестиционных потоков, защита иностранных инвесторов, высокая степень зависимости между экономиками мира, а также внешняя задолженность и политика международных финансовых институтов сдерживают способность государств отстаивать свои обязательства в области прав человека. Правозащитники и те, кто участвует в протестах, осуждающих корпоративное насилие, становятся все более целенаправленными. Сообщества борются за получение правосудия, за нарушения экономических, социальных и культурных прав, тем более при привлечении транснациональных компаний, которые действуют через национальные границы. [2]

Права человека и глобализация -это две формы универсализма. Стандарты прав и свобод человека, предусмотренные международным правом, заключаются в поощрении и развитии уважения к правам человека, где независимо от расы, пола, языка или религии являются основным для гражданина. В современном мире в развитии прав и свобод человека, существуют множество разнообразных концепций, одна из которых «Глобализация». Разумеется, выступать против мощного мирового рынка не легко. Это можно делать только при условии, что будет разрушено сложившееся в сознании людей представление о всемогуществе этого рынка, которая подавляет способность к действию.

Что не позволяет устранить глобальность? [3]:

7 причин

- 1) Расширение географии и нарастающая плотность контактов в сфере международной торговли ,глобальное переплетение финансовых рынков, увеличивающая мощь транснациональных концернов; 2) Продолжающаяся информационная и коммуникационная технологическая революция; 3) Повсеместно выдвигаемые требования соблюдения прав человека, то есть принцип демократии; 4) Изобретательные поток, охватившей весь мир индустрии культуры; 5) Полицентрическая мировая политика -наряду с правительствами существует транс-

национальные факторы, могущество и количество которых постоянно растут; 6) Вопросы глобальной нищеты; 7) Проблемы глобального разрушения окружающей среды.

Например, в Казахстане часто встречаются преступления, совершающиеся путём завладения чужих средств обманным путём. Так как работают хакеры по взлому интернет сетей [4]. Хотелось бы внести норму в законодательство, которая раскрывала бы такие преступления как: мошенничество, совершение интернет-краж и интернет-мошенничеств, факт снятие денег с карточных счетов хакерами.

Мошенничество является одним из самых распространённых преступлений в Казахстане, количество которых быстрыми темпами растёт из года в год. Мошенники похищают имущество потерпевших или приобретают право на это имущество путём обмана и злоупотребления доверием. Казахстанцы очень легко попадаются на обман мошенников, которые рассказывают им вымышленные истории о своих связях с разного рода начальством, которое якобы, за незаконное вознаграждение, может посодействовать в предоставлении различных благ. Например, в получении льготных земельных участков или квартир от государства, выгодного контракта либо льготного банковского займа. Почему наши граждане так легко верят таким мошенникам? А потому что они часто слышат в нашем обществе, что кто-то за незаконное вознаграждение легко получил квартиру, землю или займ, а также, что всех этих благ невозможно добиться честным путём, без коррупции. Если посмотреть общую статистику прекращённых уголовных дел, то мы увидим, что чаще всего прекращаются в основном дела о мошенничестве[5].

Таким образом, глобализация является объективным процессом, имеющим свои законы и механизмы, которые необходимо учитывать любому государству и обществу, если оно хочет развиваться и быть конкурентоспособным. Можно утверждать, что в условиях глобализации перед Казахстаном стоят объективные и сложные задачи, которые требуют внимания не только государства, но и всего общества. Очевидно, единственным верным вариантом развития для Казахстана является его становление и позиционирование в качестве цивилизованного и конкурентоспособного государства, способного

отвечать современным вызовам глобализации. Независимо какую модель модернизации выбирать, западную или восточную, главное, чтобы модернизация способствовала решению задач, которые процессы глобализации ставят перед нашей страной и обществом. То есть глобализация не просто феномен, присущий последним столетиям, и не только явление имеющее пространственно-временные характеристики, но в первую очередь, объективный процесс, движение и развитие которого мы попытались проследить в данной статье.

Список использованных источников:

1. Общая теория права человека /Рук. авт .коллектива и ответ ред. Е.А.Лукашева.-М.: Норма,1996. С.4. Глобализация. Контур-ры целостного мира. 3-е издание. Монография: ЧумаковА.Н.
2. https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.fidh.org%2Fen%2Fissues%2Fglobalisation-human-rights%2F&cc_key=. [Электронный ресурс]
3. Ulrich Beck, Politik der Globalisierung p.23,24,25.
4. Конституция РК 1995 года 30 августа
5. Официальный сайт zakon.kz

**Қасымбек Әлия Орынбасарқызы,
сеньор-лектор, з.ғ.м., КҚУ «Әділет» ЖҚМ докторанты**

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ ТҮСІНІГІНІҢ КЕЙБІР АСПЕКТИЛЕРІ

Парламентаризм - конституциялық құқық ғылымы саласында және қоғамтану ғылымының басқада салаларында ең жиі қолданылатын кең таралған ұғымның бірі болып табылады. Бұл, әрине, кездейсоқ құбылыс емес. Себебі, парламентаризм, ең бастысы бостандық пен демократия қағидаларының іс-жүзінде жүзеге асырылуы қамтамасыз етілген мемлекеттік ұйымдастырылған қоғам жағдайымен тығыз байланысты. Дегенменде, көптеген елдерде мемлекеттік-құқықтық өмірде орын алып отырған парламентаризм туралы нақты, жан-жақты, көпшілікпен мойындалған және толық қалыптасқан түсініктің, тиісінше, аталған ұғымның мамзмұндық мәніне, анықтамасына

қатысты бірегей көзқарастың әлі күнге дейін жоқ екендігін жоққа шығаруға болмайды.

Осы аталған себептерге байланысты, біз осы мақалада: парламентаризм дегеніміз не, оның мәні неде, оның белгілері қандай, деген сұрақтарға жауап беруге тырысып және қоғамдық-саяси өмірдің күрделі әрі жеткілікті деңгейде зерттелмеген құбылыстарының бірі, сонымен қатар, мемлекеттану мен саясаттанудың іргелі ұғымдарының бірі болып табылатын парламентаризм тұжырымдамасын қарастыратын боламыз.

Демократиялық, құқықтық және әлеуметтік мемлекет құрудың бірден бір басты шарты тиімді парламенттік қызмет болып табылады. Парламент қызметін сипаттау үшін «парламентаризм» термині өте жиі қолданылады. Парламент және парламентаризм - түбірлес сөздер, екінші сөздің ұғымы бірінші сөздің мәнінен туындайды, сондықтан да олар өзара байланысты, бірақ олардың мазмұндық мәні әртүрлі.

Мәселен, И.М. Степанованың пікірінше, «парламентаризм – бұл әлеуметтік әділеттілік және құқықтық тәртіп қатынастарын орнықтыру және дамыту мақсатында парламенттің басты орын алуында заң үстемдігі, биліктің тармақтарға бөлінуі қағидаларына құрылымдық және функционалды негізделген мемлекеттік биліктің ұйымдастырылуының ерекше жүйесі».

А.А. Мишин болса, парламентаризм – «бұл парламент үстемдік ететін, заң шығару және атқару қызметтерінің бөлінуімен сипатталатын қоғамды мемлекеттік басқарудың ерекше жүйесі», - деп санайды. Заңи энциклопедиялық сөздікте «Парламентаризм - парламенттің өкілетті және заңшығарушы орган ретіндегі басым рөлін мойындайтын, заңшығарушы және атқарушы билік қызметтері толық нақтыланған мемлекеттік билік жүйесі» - деп баяндалады.

Ресейлік ғалым М.А. Моргунова парламентаризмді басқару нысанының бір түрі ретіндегі көзқарасты жоққа шығарады. Ол парламентаризмді жоғарғы өкілді органның заң жүзінде ғана емес, де-факто басымдығы қамтамасыз етілген, үкімет оған бағынышты әрі есеп беретін мемлекеттік режимнің бір түрі ретінде қарастырып, келесідей пікір білдіреді: « Іс-жүзінде, парламентаризм – бұл әрбір мемлекетте заң шығарушы және атқарушы билік арасындағы

қатынаста парламент басымдыққа ие болатын мемлекеттік билікті жүзеге асырудың нысаны емес, әдісі, ерекше режим».

Парламентаризмнің заңды көрініс табуы - бұл парламенттің үкімет қызметіне бақылау жасауы. Бұл бақылау парламенттік және президенттік республикаларда түрліше жүзеге асырылады, бірақ қалай болған күнде де ол парламентаризмнің айқындаушы белгісі болып табылады және парламенттің артықшылықты жағдайы тап сонда өз көрінісін табады.

Көптеген құқықтанушылардың пікірінше, парламентаризм дегеніміз - белгілі бір құқықтары мен өкілеттіктері бар, тамыры сонау орта ғасырларға кететін, биліктің сайланатын заң шығарушы органы түріндегі халық өкілдігінің нысаны.

Саяси және конституциялық-құқықтық әдебиетте «парламентаризм» ұғымына әртүрлі анықтамалар беріледі. Парламентаризм дегеніміз - бұл әр түрлі мемлекеттерде ерекше сипаттамалары бар көп түрлі, бірегей құбылыс. Оның қалыптасуына объективті факторлар ықпал етеді, олардың ішінде қоғамдағы әлеуметтік күштердің арақатынасы, елдің дәстүрлері мен салттары, шетелдік тәжірибе, мемлекеттегі басқару нысаны да бар.

Профессор А.К. Котовтың пікірінше, парламентаризм дегенді кең мағынада мемлекеттің қоғамда жалпыға ортақ міндетті қағидаларды орнату жөніндегі функцияларын тұрақты халық өкілдігінің еркін білдіру арқылы жүзеге асыру идеясы мен тәжірибесі деп түсінген жөн. Белгілі құқықтанушы парламентаризмнің «өзіндік», мемлекеттанушылық мағынасы да жоғалмауы керек деп дұрыс атап көрсетеді, мемлекеттанушылық дегеніміз парламенттің тұрақты жұмыс істейтін, халық сайлайтын мемлекеттік орган ретінде заң шығару билігін жүзеге асыруының институцияланған рәсімдерін білдіреді.

Сондай-ақ парламентаризм дегеніміз - «бұл үкімет пен халық пікірін білдіруде беделді деп танылатын орган немесе органдар арасындағы міндетті толық ынтымақтастық» деген де көзқарастар ұшырасады.

Украиналық саясаттанушы Н.А. Сьедин, парламентаризмнің жаңғырту жағдайындағы функционалдық моделін негіздей отырып, өзі жүргізген зерттеу барысында «бүгінгі таңда ғылымда парламентаризмнің функцияларына, олардың айқындамаларына,

мазмұнына, маңызына қатысты бірыңғай, тұтас салыстырмалы теория жоқ деген көзқарас расталғанын» атап көрсетеді.

Біз украиналық ғалымның заң ғылымында парламентаризмнің табиғаты мен мәніне бірыңғай көзқарас жоқ, заңгер ғалымдар бұл құбылыстың құқықтық табиғатын әрқайсысы әртүрлі айқындайды деген пікірін қолдаймыз.

Сонымен қатар, жоғарыда аталып өткен және басқада ғалымдардың парламентаризм ұғымының мәнін көрсететін анықтамаларының бірқатар кемшілігін атап көрсетуге болады. Біріншіден, парламентаризмді мемлекеттің басқару нысаны немесе мемлекеттік режим нысаны ретінде қарастыруға, тіптен теңестіруге болмайды. Бұл ұғымның мазмұны мемлекет механизмінің тиісінше ұйымдастырылуы мен қызмет етуіне қатысты түсініктер мен пікірлер, аксиологиялық сенімдер, құндылықтар жүйесін, ерекше бір маңызды идеологиялық-дүниетанымдық аспектіні қамтиды.

Екіншіден, парламентаризмге берілген анықтамалардың барлығында дерлік орталық өкілді органға (парламентке) басқа саяси институттарға қарағанда басымдық беріледі немесе ол ерекше, басты рөл атқарады делінген. Бірақ президенттік республикаларда парламентке қарағанда президент өкілеттігінің шеңбері кең болатындығын, тиісінше парламенттің биліктің басқа тармақтарына қарағанда басым рөл атқармайтынын ескерсек, онда президенттік республикаларда парламентаризм жоқ және орын алуы мүмкін емес деген қорытынды шығады.

Әлбетте, қазіргі таңда дамыған және көптеген дамушы мемлекеттердің басқару жүйесінде жоғарғы заң шығарушы орган айқындаушы рөл атқаратын мемлекеттер саны аз деп айтуға болады. Оларға мысалы, АҚШ, Ресей, Францияны және т.б. жатқызуға болады. Бірақ бұл біздің америкалық, француздық, ресейлік парламентаризм туралы айтуымызға еш кедергі келтірмейді. Тіптен, мұндай мемлекеттерде парламентаризм жоқ деп айту қисынға сай келмейді. Біздің пікірімізше, парламентаризм, парламенттің басымдыққа ие болуы не болмауына қарамастан барлық дамушы және дамыған мемлекеттерде орын алады.

Сонымен парламентаризм ұғымына берілген анықтамаларға тал-

дау жасай келе оның шынайы өмірде орын алып отырғандығын сипаттайтын мынадай үш белгіні атағымыз келед.

Біріншіден, парламентаризмнің парламентсіз болуы мүмкін емес, оның негізін күшті және толық билікке ие парламент құрайды. Сонымен қатар, басқарушы элита деп сипатталатын кез-келген мекемені де парламент деп санауға болмайтынын да естен шығармаған дұрыс. Толық Парламент деп, бүкіл халықтың өкілі (формальды-заңи түрде болса да) болып табылатын институтты айтуға болады. Ол, міндетті түрде демократиялық рәсімдер мен нормаларды сақтай отырып мемлекеттің тұрғындарымен сайланатын тұлғалардан тұратын алқалы орган. Сонымен бірге, депутаттар жоғарғы өкілді мекемеде әлемдік тәжірибеде қалыптасқан парламенттік қызметтің дәстүрлеріне, стиліне, нысандары мен әдістеріне сай жұмыс істеулері қажет; міндетті түрде тұрақты негізде жұмыс істейтін, яғни, ақы төленетін басқа қызметтерді атқару қажеттігінен толық босатылған болулары шарт; әлеуметтік мәртебеге және тиісті өкілеттіктерге ие болулары қажет. Жоғарғы заң шығарушы орган осы аталған белгілерге ие болған жағдайда ғана парламентаризмнің негізін қалаушы маңызды белгілердің бірі ретінде бола алады.

Екіншіден, парламенттің басқа мемлекеттік органдармен өзара байланысының ерекше жүйесі бар болған жағдайда ғана, яғни, формальды емес, шынайы түрде іс жүзінде өзінің функцияларын жүзеге асыра алатын мүмкіндігі бар, мемлекеттің саяси жүйесінде тиісті орнын алатын жүйеде ғана парламентаризмнің бар екендігі туралы айтуға болады. Бұл жерде ең алдымен мемлекеттің ішкі және сыртқы саясатын анықтау мен жүзеге асыруда парламенттің шынайы түрде қатыстырылуы туралы айтылып отыр. С.А. Авакьян - «Парламент және оның палаталары елдің ішкі және сыртқы саяси өмірінің көптеген мәселелерінен тыс қалмауы қажет, өйткені ол мемлекеттік биліктің органы болып табылады және бұл оның халық өкілі болып табылатын табиғатынан туындайды», -деп орынды пікір білдіреді. Әрине, бұл жерде парламенттің өкілді және заң шығару функциясы туралы, атқарушы билікті бақылауы туралы, басқа мемлекеттік органдарды құруы және оған қатысуы туралы және т.б. сөз болып отыр.

Үшіншіден, мемлекеттегі билік өкілдері мен азаматтардың басым

көпшілігінің интеллектуалдық деңгейі парламентаризмді адамзат баласының қол жеткізген маңызды құндылықтардың бірі ретінде, сөзсіз позитивті құбылыс ретінде, өкілді демократия идеяларының, қағидаларының, құндылықтарының жинағы ретінде, оны жүзеге асырудың және қызмет етуінің негізгі тәсілі ретінде сезінген және сөзсіз қабылдаған жағдайда ғана ол орын алуы мүмкін. Тек осындай жағдайда ғана, парламентаризм басқарушылар мен тұрғындар тарапынан түсініксіз ұғым ретінде қабылданбай, керісінше, ұлттық құқықтық жүйеде мықтап орнығады.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Керимов А.Д. Современное государство: вопросы теории. – М., 2007.
2. Турецкий Н. Н. Қазақстан билігінің заң шығарушы тармағы. - Алматы: 2011.
3. Саяси түсіндірме сөздік. – Алматы, 2007.

Кенесбек Анель Қайсарқызы, студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ

*Научный руководитель:
преподаватель высшей категории Испаева Ш.С.*

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ

Одним из важнейших вопросов, регулируемых действующим законодательством, является институт усыновления. Решение проблемы осиротевших детей имеет немаловажное значение и долгую историю. Определение в приемную семью – одно из возможных и наиболее оптимальных решений проблемы детей, оставленных биологическими родителями. В соответствии со ст.100 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» Усыновленный ребенок и его потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники - по отношению к усыновленному ребенку и его потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.[1]

Усыновленный ребенок утрачивает личные неимущественные и имущественные права и освобождается от обязанностей по отношению к своим кровным родителям. Усыновление влечет за собой различные правовые последствия. При усыновлении меняются взаимоотношения не только непосредственно между усыновленным и его усыновителем, но и родственниками последнего. Принимая в свою семью другого ребенка, усыновитель фактически влечет изменение объема прав и в отношении своих родных. Причем, законодательство требует согласия на данную процедуру только супруга, мнение остальных не учитывается. На практике суды при рассмотрении дел об удочерении (усыновлении) иногда запрашивают согласие всех, проживающих с усыновителем лиц, не обязательно являющихся родственниками, однако это не отвечает положениям закона. Таким образом, установление семейных родственных связей осуществляется помимо воли близких усыновителей, но определенным образом влияет на объем их имущественных и неимущественных личных прав.[2] К правовым последствиям усыновления ребенка также относится приобретение усыновителем комплекса личных неимущественных, а также имущественных прав по отношению к усыновленному им ребенку. Время возникновения и правовые последствия усыновления ребенка приурочиваются к вступлению судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения вопроса об устройстве маленьких граждан в семью. Именно с этого момента возникают правовые последствия усыновления ребенка: усыновитель может считаться родителем усыновленному, реализовывать связанные с этим права и исполнять соответствующие обязанности, ссылаться на это обстоятельство во взаимоотношениях с иными лицами. Причем это не зависит от того, занесена ли запись о нем в книгу учета рождений.

После того, как решение судебного органа об усыновлении вступило в силу, между усыновителями и усыновленными ими детьми появляются взаимные обязательства, и такой же круг личных и имущественных прав, как у кровных детей и их родителей, что предусматривается не только семейным законодательством, но и нормами других отраслей права. Возникают правовые последствия усыновления ребенка.

Усыновители, наравне с биологическими родителями, имеют полное право на преимущественное воспитание усыновленного ими ребенка. Они вправе требовать возвращения ребенка от любых лиц, незаконно бесосновательно удерживающих его какое-либо время у себя. Усыновители выступают как законные представители усыновленных детей при осуществлении любых сделок от их имени, при защите их законных интересов и прав во взаимоотношениях с другими лицами или в государственных органах.

Они также дают свое согласие детям, не достигшим совершеннолетия, на заключение и исполнение сделок, отвечают за действия детей и причиненный ими вред. Усыновители обладают правом вселить приемного ребенка в свое жилье без получения согласия проживающих с ним лиц. В данном случае также не требуется соблюдение норм минимума жилой площади на каждого человека. А усыновленный ребенок имеет полное право на пользование жилым помещением усыновителей. Право пользования может правомерно возникать и у усыновителя по отношению к жилым площадям усыновленного

Усыновители имеют право на различные виды пособий на приемных детей. В частности, для женщин, усыновивших новорожденных малышей, установлено право на получение отпусков и всех выплат, связанных с рождением ребенка и уходом за ним.

Таковы правовые последствия усыновления ребенка. Это касается и личных неимущественных и также имущественных прав с обеих сторон. Нормами семейного законодательства устанавливаются исключения из данного правила. Когда это возможно?

Во-первых, в случае усыновления ребенка не семейной парой, а одним родителем. Тогда по отношению к биологическому родителю противоположного пола при желании могут быть оставлены определенные права, не исключая имущественных. Данное обстоятельство подлежит отражению в судебном акте.

Во-вторых, если родитель усыновляемого погиб, его родственниками может быть заявлена просьба о сохранении возможности видеться с ним и осуществлять иные права в отношении усыновленного.

В обоих случаях приемный ребенок сохраняет право наследова-

ния за лицами, с которыми его отношения не прекращены. Как известно, прав без соответствующих обязанностей не бывает. И усыновители, получая ряд прав в связи с усыновлением, должны нести и определенные обязанности. Как и биологические, приемные родители обязаны заниматься воспитанием ребенка, хорошо заботиться о его полноценном развитии и надлежащем здоровье. Усыновители также обеспечивают усыновленному обязательный уровень образования. Они возлагают на себя функции по содержанию приемного ребенка, в случаях недобросовестного исполнения которых с них могут быть взысканы в судебном порядке алименты.

На совершеннолетних, способных к труду усыновленных также возлагаются обязательства по содержанию усыновителей, которые очень нуждаются в их помощи.

Обратив внимание на серьезность проблем воспитания подрастающего поколения, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил: «Если мы намерены строить цивилизованное общество, где торжествует идеи и права нравственности, то каждый гражданин со школьных лет должен усвоить их элементарные начала». Таким образом, воспитание и права ребенка является основной задачей для нашей страны. Каждый ребенок с момента рождения имеет право на свободу и на счастье. Ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством. [3]

Сегодня вопрос об усыновлении ребенка становится все более актуальным. Особенно усыновление казахстанского ребенка иностранцами. Дело в том, что в Европейских странах произошел спад рождаемости, а также ухудшение экономики в странах Юго-Восточной Азии с конца XX века получил своё распространение институт международного усыновления.

Международное усыновление (удочерение) – это такой юридический акт, в силу которого между усыновленным ребенком и лицом или лицами, принявшими его на воспитание, устанавливаются личные и имущественные отношения, существующие между родителя-

ми и детьми, такие семейно–правовые отношения, осложненные наличием так называемого иностранного элемента, регулируются нормами международного частного права, которое устанавливает юридические связи данного отношения с правовыми порядками нескольких государств. Если усыновитель и усыновляемые являются гражданами разных государств либо если факт усыновления должен иметь место за границей и осуществляться в соответствии с законодательством иностранного государства, применяется понятие «международного», или «иностранного», усыновления. Чаще всего усыновители приезжают из США, где уже проживают более трех с половиной тысяч казахстанских детей. Также наших детей усыновляют граждане Ирландии, Канады, Бельгии, Израиля и Франции. Так как усыновить ребенка в экономически благополучных странах очень сложно, а зачастую и невозможно. К примеру, в Швеции нет детских домов, а развитая система социальных пособий во многих странах исключает из практики такое явление, как «социальное сиротство». У нас из года в год падает число брошенных детей, что очень радует.

Количество воспитанников детских домов в Казахстане сократилось на 60% с 2009 года. «За период с 2009 - 2018 годы количество воспитанников детских домов сократилось на 60% - с 15 116 человек до 6 223. При этом сеть детдомов сократилась с 213 до 137, на 35%. Из них 49 - работают по типу семьи»[4]

В Казахстане международное усыновление стало устойчивой практикой с 1999 года.

Процедура усыновления в нашем законодательстве прописана достаточно отчетливо, а сам процесс предполагает обязательное судебное решение. В законе прописано, что граждане Республики Казахстан, постоянно проживающие за пределами Республики Казахстан, иностранцы, претендующие на усыновление ребенка, подают в уполномоченный орган в области защиты прав детей Республики Казахстан письменное заявление о желании усыновить ребенка, а также справки о доходах, семейном положении, состоянии здоровья, в том числе психического, об отсутствии наркотической (токсической), алкогольной зависимости, об отсутствии судимости, о личных нравственных качествах потенциальных родителей, выдаваемые

специально уполномоченными иностранными государственными органами и организациями по усыновлению. После предоставления документов в уполномоченный орган в области защиты прав детей Республики Казахстан и при согласии усыновителя на усыновление ребенка усыновитель должен иметь с ребенком непосредственный контакт не менее четырех недель.

Усыновители, являющиеся гражданами Республики Казахстан, постоянно проживающими за пределами Республики Казахстан, и иностранные усыновители обязаны в первые три года после вступления в законную силу решения суда об усыновлении через каждые шесть месяцев, в последующие годы – не реже одного раза в год до достижения ребенком восемнадцатилетнего возраста представлять в уполномоченный орган в области защиты прав детей Республики Казахстан отчеты об условиях жизни, обучения, воспитания и о состоянии здоровья усыновленного ребенка.

Усыновители, являющиеся гражданами Республики Казахстан, постоянно проживающие за пределами Республики Казахстан, и иностранные усыновители представляют отчеты через заграничные учреждения Республики Казахстан, находящиеся в стране проживания усыновителя и ребенка.

Казалось бы, работа данного механизма не должна вызывать никаких сбоев, но на практике без них, не обходится. Одно из основных нововведений заключается в том, что теперь зарубежные усыновители не могут подбирать себе самостоятельно детей в детских домах Казахстана. Делает это Комитет по правам детей.

На фоне событий в США, когда была выявлена целая череда издевательств приемных родителей над усыновленными детьми из России, более строгий подход к усыновлению в Казахстане выглядит оправданным.

Таким образом, согласно последним поправкам в закон усыновление разрешается при наличии в семье усыновителя условий для нормального физического, психического, духовного и нравственного развития, воспитания и образования ребенка. Усыновителями могут быть совершеннолетние лица, за исключением: лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными; супругов,

один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; лиц, лишенных судом родительских прав или ограниченных судом в родительских правах; лиц, отстраненных от обязанностей опекуна или попечителя за ненадлежащее выполнение возложенных на него законами Республики Казахстан обязанностей; бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине; лиц, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права. Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку или попечительство, патронат, устанавливается уполномоченным органом в области здравоохранения; лиц, не имеющих постоянного места жительства; лиц, придерживающихся нетрадиционной сексуальной ориентации; лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления на момент усыновления; лиц без гражданства; лиц мужского пола, не состоящих в зарегистрированном браке (супружестве), за исключением случаев фактического воспитания ребенка не менее трех лет в связи со смертью матери или лишением ее родительских прав; лиц, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный законодательством Республики Казахстан; лиц, состоящих на учетах в наркологическом или психоневрологическом диспансерах[1]. В последнее время в практике международного усыновления замечены случаи насилия над приемными детьми и некоторые из них получают широкую огласку.

Если кто-то помнит, то 26 февраля житель Белфэйра в штате Вашингтон Дэвид Кэмпбелл застрелил свою жену Лану Карлсон и двоих её детей. После чего мужчина выстрелил в себя. Погибшие 18-летний Тори и 16-летний Куинбыли усыновлёнными детьми. 29 февраля подтвердилась информация о том, что убитые в США дети были действительно усыновлены в нашей Республике, из дома ребёнка в Акмолинской области 2002 году в возрасте трёх и пяти лет.

«Моё личное мнение: не важно вообще, на каком языке ребёнок говорит. Самое важное, чтобы у него была семья, чтобы у него была возможность жить в хороших условиях, где ребёнка окружают заботой и любовью. И если такая семья не нашлась внутри Казахстана,

но при этом эта семья живёт в другой стране, я не думаю, что кто-то должен препятствовать этому», - выразила свою позицию Аружан Саин[5]

АружанСаин также считает, что раз Казахстан ратифицировал конвенцию ООН по правам ребёнка и Гаагскую конвенцию, то страна должна дать возможность иностранцам усыновлять казахстанских детей.

Согласно этим конвенциям страна, которая ратифицировала эти документы, должна быть открытой, в том числе и для международного усыновления. Но отказаться от международного усыновления Казахстан может только выйдя из этих конвенций.

К сожалению, почему-то такое дикое возмущение в обществе вызывают ситуации, связанные с какими-то преступлениями против детей за границей, но подобные случаи могут возникнуть в любой стране и у нас в стране тоже. Биологические родители очень часто совершают преступления против своих кровных детей, поэтому нельзя говорить о том, что преступление в отношении усыновлённого ребёнка – это хуже и страшнее преступления по отношению к кровному ребёнку. И призывать к запрету на усыновление казахстанцев иностранными гражданами неправильно. Но, усыновление казахстанских детей за границу должно быть прозрачным и открытым.

Пора бы создать официальный портал, где каждый гражданин Казахстана мог ознакомиться с неконфиденциальной информацией по всем детям, которым нужны родители.

Информация о детях, к сожалению, закрыта. Допустим, ребёнок находится в Уральске, а потенциальные родители живут в Астане. Потенциальный родитель не знает, что где-то есть ребёнок, которого можно взять в свою семью. И тогда этого ребёнка могли бы усыновить наши граждане, но так как они об этом ребёнке не знают и знать не могли, ребёнок остаётся в детдоме. Если почитать форумы, где наши граждане, которые сталкивались с процедурой усыновления описывают свой опыт то видно, что на практике они сталкиваются с большими проблемами. Тем временем иностранные потенциальные родители могут получить информацию по детям в Казахстане через агентства международного усыновления. То есть в Казахстане нет об-

щей базы, куда может зайти любой казахстанец и ознакомиться с информацией по всем детям, которым нужны родители. Как только мы отдаем ребёнка иностранной семье, мы снимаем с себя ответственность, а если с ними что-то происходит, мы начинаем кричать, возмущаться, предлагать какие-то нелепые запреты. Необходимо в полной мере разработать систему, при которой Казахстан мог бы в течение многих лет осуществлять контроль: как наши дети живут за рубежом. Таким образом, потенциальные родители должны понимать, что усыновить ребёнка в Казахстане – это не только большая ответственность и контроль. Конечно, государство сталкивается с массой проблем, связанных с международным усыновлением, уже неоднократно законодательство по этим вопросам корректировалось. Конечно же, очень сложно контролировать условия жизни усыновленных детей за пределами нашей республики в связи с этим в практике имеют место подобные случаи.

В своем послании Нурсултан Абишевич Назарбаев заявляет: «В мирное время мы имеем тысячи сирот - наши детские дома и приюты переполнены. Это, к сожалению, общемировая тенденция и вызов глобализации. Но мы должны противодействовать этой тенденции. Наше государство и общество должны поощрять усыновление сирот и строительство детских домов семейного типа. Дети - наиболее уязвимая и самая незащищенная часть нашего общества, и они не должны быть бесправными. Как Лидер нации, я буду требовать защиты прав каждого ребенка. Любой ребенок, который родился на нашей земле, - казахстанец и государство должно заботиться о нем»[6]. Хочется надеяться на то, что с развитием нашего государства отпадет необходимость отдавать наших детей за пределы Республики, что в скором времени сами сможем создать достойные условия для развития детей-сирот, оказание высококвалифицированной медицинской помощи.

Список использованных источников:

1. Кодекс Республики Казахстан «О браке(супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года № 518-IV (с изменениями и дополнениями от 11 июля 2017г. № 91- VI)

2. Матушевский Р.Г. Семейное право о вопросах и ответах: учеб. пособие.-2006. -179с
3. Конвенция о правах ребёнка от 20 ноября 1989 года ст.20 п.1 //zakon.kz;
4. Статья «В Казахстане значительно сократилось детей сирот»от 17 февраля 2018 года //Atamekenbusinesshttps // abctv.kz
5. Аружан Саин против запрета на усыновление казахстанских сирот иностранцами // Сайт https // tengrinews.kz/kazakhstan
6. Послание Президента РК Лидера Нации Н.А.Назарбаева «Стратегия Казахстана 2050» - новый политический курс состоявшегося государства от 14 декабря 2012 года// zakon.kz

**Ли Юрий,
студент 2 курса ВШП «Эділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоциированный профессор Калимбаева А.Р.

СВОБОДА СЛОВА И МЫСЛИ

Данная тема нами выбрана в первую очередь потому, что мы считаем, что право свободы слова это одно из наиболее важных прав в жизни человека.

Свобода слова является одним из важнейших неотчуждаемых прав человека. Его состояние, степень реализации и развитости данного права определяет степень открытости, демократичности общества, возможности либо наличия возникновения гражданского общества. Исходя из этого, можно сделать вывод, что без свободы слова невозможно существование гражданского общества, поэтому необходимо привести определение понятия «свобода слова». Свобода слова - право человека свободно выражать свои мысли - рассматривается сторонниками либеральных взглядов как одна из наиболее важных гражданских свобод. Оно включает свободу выражения, как в речевой, так и в письменной форме; в меньшей степени относится к политической и социальной рекламе (пропаганде).

На наш взгляд, свобода слова стоит сразу же после права на жизнь

и личную неприкосновенность, в одном ряду с естественными, неотъемлемыми правами человека, потому как именно слово (устное либо письменно выраженное) является тем, практически единственным, инструментом, с помощью которого человек имеет возможность осуществлять защиту своих прав в отношениях с другими индивидами, и в особенности с государством

Отстаивая идею фундаментальной свободы, великий французский просветитель Вольтер писал: «...нет у людей никакой свободы без свободы высказывать свои мысли».

Именно в силу такой важности обеспечения свободы слова в обществе и государстве законодательное закрепление ее начинается с Конституции РК. В общем смысле, закрепление данной свободы происходит в статье 20 Конституции РК, которая гласит:

«1. Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается.

2. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом». [1]

При этом свобода может проявляться в активной и пассивной сущностях. Активная свобода слова - это возможность свободно выражать свои мысли в рамках закона, т.е., не нарушая права и свободы других лиц. Пассивная свобода слова - есть возможность не изъяслять своего мнения по данному вопросу, либо не выражать его вообще.

Мысль - это неотъемлемое свойство человека, соотношенное с созданием им своего отношения к тем или иным предметам, явлениям или событиям окружающего мира, со свободным формированием собственных убеждений относительно всего происходящего. Для обеспечения защиты свободы мысли, законодательство предусматривает разного рода запреты воздействия на мозг и сознание медикаментозными и иными препаратами, а также незаконными экспериментами.

Слово, производно от мысли, однако мысль, которая не высказана, не опубликована, не имеет ценности, исчезнет, едва появившись. Следовательно, можно сделать вывод, что свобода мысли находится

в прямой зависимости от свободы слова, то есть от возможности человека публично высказывать, предавать огласке, распространять любым способом свои мысли и убеждения.

Одной из наиболее важных гарантий свободы слова является запрет цензуры. Закрепление запрета цензуры в Конституции РК является важным шагом к построению правового государства. Норма Конституции запрещает цензуру, то есть требование от государственных органов и со стороны должностных лиц, а также учреждений, организаций или общественных объединений заранее согласовывать сообщения и материалы (за исключением случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а значит и наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей.

Для исключения понимания коллективными субъектами либо отдельными индивидами свободы слова не в качестве «осознанной необходимости», а как полной вседозволенности выражения любых своих мыслей, а также возможности выражения своих мыслей в какой-либо ущемляющей форме и нарушить права и интересы третьих лиц, свободу слова и мысли ставится в некоторые законодательные рамки.

Что касается свободы мысли, то здесь законодатель не ограничивает ее никоим образом, поскольку мысль сама по себе как таковая не облечена в какую-либо форму выражения (устную, письменную, изобразительную или иную другую возможную).

Ограничения свободы слова допускаются в интересах охраны конституционного строя, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Часть 3 статьи 20 Конституции РК устанавливает запрет на пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, национальную, расовую или религиозную ненависть, а также вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Кроме того, иными законодательными актами предусмотрены уголовная ответственность за клевету и оскорбление, административная - за мелкое хулиганство, выраженное в нецензурной брани в общественном месте. Свобода мысли является основой существования гражданского общества. В гражданском обществе, с одной стороны, никто не может навязывать человеку какие-либо мысли и желания, с другой, - существование гражданского общества невозможно в государстве, где «цензура правит балом», каждое слово уже под жестким контролем, и

есть стремление контролировать мысли.

Гражданское общество - это сфера самопроявления свободных индивидов и добровольно сформировавшихся организаций и ассоциаций граждан, которая ограждена соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности этих граждан со стороны государства.

Попросту говоря, то это некая сфера государственного невмешательства, в рамках которой достигается максимальная степень самореализации личности, это вся сфера самопроявления свободных граждан и их добровольческих союзов, и ассоциаций, огражденных соответствующими законами от вмешательства и произвола со стороны государственной власти.

Согласно рейтингу неправительственной некоммерческой организации, Freedom House среди 199 представленных стран Казахстан находится на 179 позиции, на 199 месте расположилась КНДР (Северная Корея). Организация основана в 1941 г. Элеонорой Рузвельт, Уэнделлом Уилки и известна исследованиями состояния политических и гражданских свобод (с 1978 года). По утверждению организации свои рейтинги она формирует на основе опроса экспертов в соответствии с опубликованной методологией. Объектами исследований Freedom House являются мониторинг демократических изменений в мире, поддержка демократии и защита демократии и прав человека в мире.

Из последних новостей в сфере свободы слова произошли события, связанные с порталом Ratel.kz и Forbes Kazakhstan. 30 марта 2018 года в ДВД Алматы обратился гр. К. с заявлением в отношении сотрудников двух интернет-порталов по факту распространения заведомо ложной информации. Данный факт зарегистрирован в едином реестре досудебного расследования по ч.3 ст. 274УК РК. В настоящее время проводятся соответствующие следственные мероприятия. Главный редактор Ratel.kz Марат Асипов, заместитель Сапа Мекебаев и обозреватель Анна Калашникова, а также заместитель главного редактора Forbes Казахстан Александр Воротилов были доставлены в полицию для допроса. Вечером этого же дня стало известно, что сотрудников этих изданий отпустили домой. [2]

Также Министр информации и коммуникаций Казахстана Даурен Абаев разъяснил Постановление Правительства от 28 октября 2018

г., разрешившее четырем ведомствам отключать интернет и средства связи при чрезвычайных ситуациях и введении чрезвычайного положения. На своей странице в Facebook чиновник опубликовал пост в форме ответов на вопросы, касающиеся данного постановления.

Стало известно, что четырем госорганам в Казахстане – Генпрокуратуре, Комитету национальной безопасности, министерствам обороны и внутренних дел – дали право отключать интернет и средства связи при чрезвычайных ситуациях социального, природного или техногенного характера, а также при введении чрезвычайного положения. Об этом говорилось в постановлении правительства, опубликованном 28 октября. Указанные ведомства, согласно документу, также получили право на приоритетное использование сетей и средств связи (за исключением правительственной, президентской и связи экстренных служб). Постановление вступило в силу со дня его подписания.

Марк Твен: «Милостью Божьей в нашей стране мы имеем три драгоценных блага: свободу слова, свободу совести и благоразумие никогда не пользоваться ни тем, ни другим». [3]

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.)
2. <https://www.zakon.kz/4911632-abaev-otsenil-svobodu-slova-v-kazahstane.html>
3. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/blokirovka-interneta-kazahstane-opoveschenie-chs-obeschali-356643/

**Мағжан Жалғас Ерболатұлы,
студент 2 курса Университета «Кайнар»**

*Научный руководитель:
Доктор Phd Қойшыбайұлы Қ.*

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА, ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
И СМИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Проблемы обеспечения и гарантии защиты прав человека и гражданина на сегодняшний день являются ключевыми показателями развития современного демократического правового государства.

Обязательство обеспечения и защиты данного права регламентировано в ряде международных документов в области прав человека, в частности, во Всеобщей Декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Европейской Конвенции по правам человека и другие.

Представляется, что государство должно стимулировать общественно-политическую активность граждан путем создания необходимых условий для полноценного функционирования его институтов. В данном контексте с момента обретения независимости в Казахстане было принято ряд правовых реформ по укреплению и защите прав человека в Республике.

Так, в национальном законодательстве Республики Казахстан регламентация прав человека и гражданина нашла свое отражение в Конституции Республики Казахстан, гражданском, уголовном, уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном и административном законодательстве. На постоянной основе проводятся мероприятия по укреплению действующих институтов по защите прав граждан.

Ежегодно в Казахстане принимаются программные документы и нормативные акты, направленные на реализацию рекомендаций государств-членов ООН.

Так, в 2013 году Казахстан вошел в число тех немногих государств, которые на законодательном уровне создали Национальный превентивный механизм по предотвращению пыток. В 2013 году был принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Данным законом превентивный механизм был внедрен в: 1) уголовный процесс; 2) уголовно-исполнительную систему; 3) систему здравоохранения; 4) систему адаптации и образования несовершеннолетних; 5) систему

временной изоляции лиц от общества.

В целях совершенствования национального законодательства в области укрепления защиты прав и законных интересов женщин от дискриминации 29 ноября 2009 г. была принята «Стратегия гендерного равенства Республики Казахстан на 2006-2016 г.».

24 августа 2009 года Указом Президента Республики Казахстан была утверждена Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010-2020 года и многие другие.

Наряду с государственной политикой, а также деятельностью государственных органов в данной сфере, следует выделить вклад и участие гражданского общества в укреплении и защите прав человека.

Так, по мнению А.К. Сквикова, под гражданским обществом понимается совокупность всевозможных общественных отношений, складывающихся «вне рамок государства на принципах самоорганизации и самоуправления». Он также указывает на то, что гражданское общество является динамичным образованием, на развитие которого оказывают влияние внутригосударственные политические, экономические и социальные изменения. [1]

Н.А.Богданова определяет гражданское общество как систему отношений между людьми, их формальными и неформальными объединениями (общественные организации, союзы, движения, группы и т.п.), сообществами (территориальные, трудовые, профессиональные коллективы, национальные, религиозные и др. общности), в рамках которых через различные институты и структуры реализуются частные и публичные интересы и потребности в политической, экономической, духовной и культурной сферах жизнедеятельности социума. [2]

Современный характер гражданского общества в различных странах обусловлен как общими закономерностями развития цивилизации, ее социально-политических и экономических отношений, так и национальными, историческими условиями развития. [3]

Гражданское общество формируют три начала: индивидуальное, коллективное и государственное. Силой, связующей личность и общество, является государство (согласно другому подходу гражданское общество является связующим звеном между личностью и го-

сударством).

В условиях демократии гражданское общество добивается децентрализации государственной власти за счет передачи части властных полномочий органам самоуправления и стремится осуществлять бесконфликтное взаимодействие с государством. В своем развитии гражданское общество воздействует на формирование и закрепление демократических институтов государственной власти, способствует реализации института прав человека, формирует открытые политические системы.

Для построения справедливого гражданского общества необходимо ориентироваться на рост благосостояния граждан и повышения качества уровня жизни. Эта одна из ключевых задач, стоящих перед государством. Для этих целей Главой государства в послании народу Казахстана от 5 октября 2018 было озвучено поручение по повышению качества жизни казахстанцев[4].

Планомерное повышение уровня доходов казахстанцев позволит укрепить демократические институты, правовую ответственность граждан перед государством и обществом. В то же время необходимы и воспитательные меры, направленные на борьбу с правовым нигилизмом. Данные меры должны включать в себя как меры направленные на изменение системы образования, так и планомерную работу с населением.

Вместе с тем, на формирование и развитие институтов гражданского общества влияет наличие независимых СМИ, которые оказывают свое влияние на процесс формирования гражданского правосознания и становления гражданского общества в целом. В эпохе развития информационных технологий, интернет-ресурсов, средств связи и коммуникаций в системе управления обществом ведущую роль занимает «власть информации».

Справедливо отмечает Джантуева Ф.Р., что СМИ представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи с помощью специального технического инструментария различных сведений. Их отличительные черты - публичность, неограниченный и надперсональный круг потребителей; наличие специальных технических приборов, аппаратуры; не прямое, разделенное в простран-

стве и во времени взаимодействие коммуникационных партнеров; однонаправленность воздействия от коммуникатора к реципиенту, невозможность перемены их ролей; непостоянный, дисперсивный характер их аудитории, которая образуется от случая к случаю в результате общего внимания, проявленного к той или иной передаче или статье[5].

Следует также отметить, что СМИ определяют вектор восприятия объективной действительности через призму субъективных установок лица, информирует и отражает фактически весь спектр человеческих взаимоотношений, наиболее важные и критические точки человеческого общежития.

Роль средств массовой информации, как гражданского института, заключается в следующем: средства массовой информации сами являются гражданским институтом, причем очень динамичным и влиятельным; выступают одной из самых прозрачных и действенных форм обратной связи между государством и обществом; медиа-сообщество содействует развитию других гражданских институтов, оказывая им самую ценную в нынешних условиях информационную поддержку.

В позитивном ключе представляется, что СМИ посредством своей деятельности укрепляет гражданское общество, оказывает содействие в формировании общественного сознания, а также отражает интересы, прежде всего, общества и государства.

Соглашаясь с мнением, что СМИ сегодня являются одним из мощнейших инструментов формирования социального пространства, необходимо весьма ответственно относиться к вопросам и порядку предоставления достоверной и объективной информации, исключая всяческие возможности негативного воздействия на общественное мнение путем лоббирования интересов различных субъектов.

Первоначальной задачей СМИ является защита прав и интересов граждан путем обеспечения доступа к информации. Вместе с тем, нельзя забывать о защите конституционных прав граждан на неприкосновенность личной жизни и защиту национальных интересов.

Полная и достоверная информированность граждан о деятельности политических партий и независимых кандидатов, обеспечение политического плюрализма в деятельности средств массовой инфор-

мации являются неотъемлемым условием демократического развития общества и государства[6].

Следует отметить, что все чаще в нормативно-правовых документах программного характера, которые определяют основные и наиболее важные направления реформирования отдельных сторон нашей жизни, включаются меры, направленные на активизацию потенциала гражданского общества для его продуктивного использования в совместном с государственными органами решении проблем нашего государственного и общественного развития.

СМИ осуществляют правовое просвещение и формируют правовую культуру населения, правовые запросы граждан и социальных групп, привлекают внимание граждан к наиболее актуальным проблемам современного общества, способствуют осуществлению контроля и надзора за деятельностью государственных органов, органов исполнительной власти в сфере защиты прав граждан и обеспечения их конституционных прав.

СМИ в гражданском обществе – та его неотъемлемая часть, которая является посредником между личностью и государством, функционирует как инструмент гласности, открытости и защиты прав и свобод граждан. Развитие открытого информационного общества является важнейшей составляющей в становлении демократических устоев внутри страны. А телевидение, радио и интернет – инструменты в формировании общественного мнения, которые помогают гражданам публично участвовать в открытом диалоге как между собой, так и с институтами власти[7].

Одной из возможных мер может являться включение правового просвещения в школьную программу, что позволит привить уважение к праву со школьной скамьи.

Список использованных источников:

1. Мамычев А.Ю. Правовая политика российского государства в XXI веке: п. 64 состояние, проблемы и направления развития [текст]: материалы международной научно-практической конференции (Владивосток, 29-30 ноября 2014 г.) / под общ. ред. д-ра полит. наук, канд. юрид. наук А.Ю. Мамычева; Владивостокский Государственный Уни-

верситет экономики и сервиса; институт права. - Владивосток: изд-во ВГУЭС, 2014. - 306 с.. 2014

2. Богданова Н.А. Общество как объект конституционно-правового регулирования // Конституционные основы экономических и социальных отношений. конституционная юстиция. Материалы IV Всероссийской научной конференции по конституционному праву. 31 марта-1 апреля 2006 года. Санкт-Петербург. 2006. с.42.

3. Мухамеджанов Э., Сафарова Т. «Общественные объединения как институт гражданского общества» // www.zakon.kz

4. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 5 октября 2018 г. Источник электронный ресурс: <http://www.akorda.kz>

5. Джантуева Ф.Р. Влияние средств массовой информации на процесс формирования гражданского общества в Кабардино-Балкарской республике <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2011/03/04/>

6. Сыдыкова А.Е. «Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в Республике Казахстан» Источник: электронный ресурс <https://articlekz.com/article/9195>

7. Фатина Д.Д. «Роль СМИ в формировании современного гражданского общества» // iphras.ru

**Маргузиев Архат Маратович,
Батырбек Берик Ерланович,
студенты 2 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

преподаватель высшей категории Испаева Ш.С.

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Размышление о социальных институтах всегда включает прогнозы об их будущем. И эти прогнозы-неважно, сбываются они или нет, - как импульсы из будущего организуют настоящее: подвигают на политические действия, даже влияют на оценки и переоценки прошлого.

Связь времён – реальная вещь. Но эти прогнозы имеют различный характер, особенно, когда касаются таких социальных институтов как гражданское общество. Глубокое осмысление понятие гражданское общество получило в трудах Гегеля, в его знаменитой «Философии права». Прежде всего, Гегель подчеркивал, что гражданское общество «создано, впрочем, лишь в современном мире», т.е., по сути, речь у Гегеля идет о том буржуазном обществе, которое на первых порах расцвело в Европе в начале XIX века. Одним принципом этого общества, по Гегелю, стало конкретное лицо, имеющее свои собственные цели, т.е. индивид. Другим принципом – «всеобщность», «соотношение лиц между собой», т.е. все тот же глобальный вопрос о взаимодействии индивида и общества и об ограничениях свободы одного индивида свободой другого в обществе, об ограничении свободы индивида интересами общества. Гегель точно определяет политико-правовые и социально-экономические вопросы этого общества и даёт на них содержательные ответы. Гегелевская модель гражданского общества должна быть сохранена в современной концепции гражданского общества в своей правовой форме это правосудие, право собственности, чёткие функции полиции, свобода личности и ее разумная правовая регламентация [1].

Проблемы реализации и защиты прав человека в гражданском обществе, а также в обществах трансформационного типа рассматривались в работах авторов, как Грудцына Л. Ю [2], В. Граждан [3], Р. А. Мюллерсон [4], Ф. Шмитер [5] и т.д. Однако некоторые вопросы остались без внимания теоретических исследований.

Под влиянием разницы менталитета, культур и эпох формировались разнообразные представления о содержании понятия гражданского общества. До сих пор в научной литературе нет единообразного определения того, что это. Вопросы гражданского общества занимали и других исследователей. Его научный фундамент создан величайшими умами философской науки и мыслителей права, которыми высказаны суждения о роли государства в процессе формирования гражданского общества. Так, Г. Гегель делал акцент на том, что «... государственное вмешательство в зарождающиеся институты гражданского общества возможно и оправдано только при определенных

условиях», например, когда [6]:

1) устранены несправедливость и неравенство внутри государства;

2) созданы механизмы для защиты и содействия (осуществления) всеобщего интереса.

Тем не менее, большинство ученых отмечают, что под гражданским обществом понимается совокупность всевозможных общественных отношений, складывающихся вне рамок государства на принципах самоорганизации и самоуправления. Он также указывает на то, что гражданское общество является динамичным образованием, на развитие которого оказывают влияние внутригосударственные политические, экономические и социальные изменения. Рассуждая о природе гражданского общества, некоторые предлагают понимать его как средство самозащиты человека от непосредственного вмешательства в частную жизнь со стороны государства в лице его уполномоченных органов и должностных лиц и, одновременно, как институт, предоставляющий возможность воздействия на государство для обеспечения прав и свобод личности. Необходимость в защите прав индивида возникает, когда он не в состоянии свободно пользоваться ими, т. е. при наличии препятствий в их осуществлении.

Задачи по обеспечению и защите прав человека в Казахстане традиционно возлагаются на органы государственной власти. Сформированный за всё время менталитет не предполагает активного вовлечения в процессы защиты собственных прав, а также не предполагает постоянного взаимодействия на равных началах с государственным аппаратом и органами государственной власти. Вместе с тем, сформированные в современной демократии механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина предполагают обязательное участие как непосредственно гражданина, так и институтов гражданского общества, представляющих интересы всего населения, в процессе обеспечения прав граждан.

Необходимость в совершении носителем субъективного права любых защитных действий обусловлена уже совершенным или возможным посягательством на его законное право и свободу. Перефразируя, такая необходимость является следствием конфликта, субъекты

которого сознательно создают или стремятся создать экономические, идеологические, политические или юридические условия незаконных действий в определенной отрасли общественных отношений. Поэтому можно использовать структуры гражданского общества для урегулирования социальных конфликтов, поскольку оно включает в себя механизмы выявления, формирования и выражения общественного мнения, необходимого для устранения возникающих конфликтов и их последствий.

Отдельного внимания требует право лица на защиту принадлежащих ему прав, поскольку оно может выражаться как в самозащите, так и в использовании основных (судебного рассмотрения, обращения в органы государственной власти или органы местного самоуправления) или вспомогательных (обращения в общественные институции, привлечения внимания к нарушению права на разных уровнях, предоставления частному интересу публичного статуса) способов защиты.

На данный момент в Казахстане создано множество различных институтов гражданского общества, которые должны участвовать в обеспечении и защите прав граждан. К таким институтам относят общественные палаты, общественные советы при органах двух ветвей власти – законодательной и исполнительной, уполномоченный по правам в различных сферах. Помимо, законодательство дает возможность участия в защите прав средствами массовой информации, различным формам организаций, а также группам граждан уже через их право на объединение и проведение публичных мероприятий.

Из чего следует, что законодательные условия для вовлечения институтов гражданского общества в процесс защиты граждан созданы, но не смотря на это, стоит заметить, что фактического такого вовлечения не происходит и как итог всё это негативно сказывается на гарантированности и защищенности прав граждан в Казахстане, ведь именно институты гражданского общества являются той защитой, которая может противостоять произволу государства, может обеспечивать эффективную реализацию конституционных и законодательных положений на практике, может контролировать соблюдение государством закона, а значит и прав человека.

В причинах низкой вовлеченности населения в решение интересующих их вопросов можно обозначить следующие:

Во-первых, большой процент населения воспринимает государство в лице государственных служащих как враждебную и противостоящую им систему.

Во-вторых, помимо этого население демонстрируют достаточно низкий уровень доверия населения к власти

Однако причиной такой пассивности мы склонны рассматривать иное, а именно сам способ формирования гражданского общества, где преобладает “этатистская” модель гражданственности, т.е. когда запрос на участие граждан в общественно-политических процессах поступает не от самого населения, а формируется самим государством. В подобной модели государственные органы, также на законодательном органе решают то, какие определенные стандарты гражданского поведения прививать гражданам, указывают на пути вовлечения граждан в управление государством – вести разговоры о возможности формирования активного гражданского общества едва ли представляется возможным.

В случае, когда в диалоге государство - второй участник общественных отношений проявляет куда большую активность, чем первый, то роль гражданина неминуемо становится пассивной и подверженной влиянию.

Таким образом, как показывают приведенная выше информация, в Казахстане созданы различные правовые предпосылки для активного вовлечения граждан в решение жизненно важных для них вопросов, защиту своих прав и свобод. В современном государстве преобладает пассивное гражданское общество, низкая вовлеченность граждан в управление социальными процессами, что неминуемо приведет к деградации общества и возвращению государства патерналистской модели. Избежать этого можно как при условии осознания гражданами их роли и значимости в развитии общества, так и при условии отстранения государства от формирования институтов гражданского общества.

Средства массовой информации в свете формирования гражданского общества в современных нынешних условиях являются наибо-

лее важным средством обеспечения массового общения в современном Казахстане. В этой связи актуальной является задача увеличения информационной среды, решающей задачи укрепления фундаментальных основ организации гражданского общества, расширения интеграционных процессов в политическом, социально-экономическом, а также культурном развитии государства. Стоит осознать, что средства массовой информации по многим функциям обеспечивают политическую устойчивость и безопасность общества [7].

В работе В. Ворошилова в качестве генеральной функции СМИ называет формирование и развитие общественного сознания с целью образования в людях социально-психологических качеств, взглядов и убеждений, отвечающих требованиям гражданского общества, основанного на демократизации и рыночных отношениях, и превращения убеждений в практические результаты в области материальной и духовной жизни. Средства массовой информации – это, прежде всего, институт гражданского общества, именно гражданского общества, а не власти, и не коммерческих структур [8].

Основная коллизия при этом состоит в том, что, являясь институтом гражданского общества, призванными способствовать формированию и интеграции этого общества, защите его интересов перед властью и бизнесом, реально в силу сложившейся в обществе системы политических и экономических отношений они эту роль не выполняют, а выступают нередко в роли представителя интересов власти или бизнеса, при том, что интересы власти и граждан, бизнеса и граждан не обязательно противостоят друг другу. Но и не всегда совпадают.

Функция СМИ по отношению к общественному мнению в процессе становления гражданского общества состоит не в простой трансляции стимулов, улучшающих сознание и поведение аудитории, а в снабжении ее эмоционально насыщенным информационным материалом для размышлений и дискуссий по конструированию социального идеала. Реализация такой функции возможна при сформированном общественном сознании, готовом к восприятию гражданских ценностей. Воздействие СМИ и формируемого ими общественного мнения осуществляется на уровне весьма специфического состояния общественного сознания – «гражданского сознания», которое до сих пор

не получило глубокого научного объяснения и определения как понятия, являющегося базовым для социального сознания и ориентиром гражданского поведения личности, но предстает в виде устоявшегося словосочетания в публицистических текстах. Представляется, что гражданское сознание и гражданское общественное мнение при формировании общественного мнения переходного периода занимают промежуточное положение в цепочке:

СМИ → общественное сознание → гражданское сознание → гражданское общественное мнение → гражданское общество.

Как общественное мнение является способом существования общественного сознания, так и формирование общественного мнения есть способ существования массовой коммуникации, которая может придать общественному мнению гражданские качества. Но для этого прессе самой надо обладать данными качествами. Первые сведения о необходимости гражданского качества печати обнаруживаются еще у молодого К. Маркса в его труде «Оправданиемозельского корреспондента» [9]. По Марксу, состояние свободы печати составляет необходимое, но недостаточное условие нормального функционирования социума. Условие достаточности – такое качество печати, чтобы она была «с головой гражданина государства и с гражданским сердцем».

Таким образом, в условиях современного информационного пространства СМИ, посредством использования большого количества разнообразных технологий, способно формировать общественное мнение и формировать условия, необходимые для благоприятного проживания своих граждан через различные правовые и не правовые институты, экономические и политические механизмы, также мы считаем, что в современных условиях необходимо дать обществу полную свободу для самовыражения, самореализации каждого его члена.

Список использованных источников:

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник. 2008г.- С.597
2. Грудцына Л. Ю. Политические партии, гражданское общество и

государство // Законодательство и экономика. – 2007

3. Граждан В. Гражданское общество как система негосударственного управления // Власть. – 2004.

4. Мюллерсон Р. А. Права человека: идеи, нормы, реальность / Р. А. Мюллерсон – М.: Юрид. лит., 1991. – 160 с.

5. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. – 1996.

6. Соколов А.Н., Сердобинцев К.С. Гражданское общество: проблемы формирования и развития (философский и юридический аспекты): Моногр. / Под общ.ред. В.М. Бочарова, 2009. 218 с.

7. Усманова Е.Ф. Роль средств массовой информации в процессе формирования правовой культуры и гражданского общества // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LI-LII междунар. науч.-практ. конф. № 7-8(48). – Новосибирск: СибАК, 2015.

8. Ворошилов В.В. Журналистика. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 304 с

9. Маркс К. Оправдание мозельского корреспондента // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Политиздат, 1964. – Т. 1. – С. 187–217.

**Мартынова Лидия Сергеевна,
студентка 2 курса ВШП «Эділет» КОУ**

Научный руководитель:

К.ю.н., профессор Мухтарова А.К.

ПОЗИТИВНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

Темой для своей работы нами выбран вопрос, касающийся предоставления различных привилегий меньшинствам или ранее угнетенным народам, так как мы считаем, что позитивная дискриминация является актуальной проблемой в современном демократическом обществе. Перемена в правах и обязанностях некоторых категорий людей привела к ситуации, при которой появляется такое понятие, как «обратная дискриминация» - предоставление преимущественных прав или привилегий одним за счет угнетения и отъема этих прав у других.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан «Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.» (п. 2Статья 14).

Новместестем, в законе есть позитивные действия, которые направлены на восстановление когда-то давно нарушенных прав, путем предоставления различных привилегий, это так называемая позитивная дискриминация. Позитивная дискриминация (англ. affirmative action) - это меры по предоставлению преимущественных прав или привилегий для определённых групп населения, применяемые для создания статистического равенства в должностях, уровнях образования, дохода для представителей разных полов, рас, этносов, конфессий, сексуальных ориентаций и т. п.

Позитивная дискриминация чаще всего применяется в тех случаях, когда равенство настолько необходимо, что ради него целесообразно поступиться принципом равенства всех людей, например, для поддержания разнообразия культур или для сохранения исчезающих культур, языков и т. п. Да, безусловно, данная стратегия предоставляет условия для отдельных групп людей, дополнительные гарантии, привилегии для обеспечения рабочими местами, пользования определёнными правами в зависимости от пола, расы или физических способностей. Также данные действия принято называть: компенсационная дискриминация, восстанавливающая дискриминация, поддерживающие действия.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации устанавливает (статья 2.2), что в случае необходимости Государства-участники обязаны принимать меры позитивной дискриминации с целью устранения систематической дискриминации. Однако, такие меры ни в коем случае не должны в результате привести к сохранению неравных или особых прав для различных расовых групп по достижении тех целей, ради которых они были введены. По мнению Комитета ООН по правам человека, в соответствии с принципом равенства, государствам иногда приходится применять меры

позитивной дискриминации с целью смягчить или устранить условия, которые становятся причиной или способствуют сохранению дискриминации. Таким образом, как видно из содержания конвенции, для применения позитивных действий должны быть достаточные основания. И это временная норма. Стоит задать вопрос, а есть ли в данных действиях дискриминация?

Да, безусловно, для предоставления привилегий, когда-то угнетенным народам, происходит обратное изъятие и угнетение прав сильного. Например, при приеме на работу, преимущество отдается предпочтительно по национальному признаку, физическому состоянию, по мотивам происхождения, а не по уровню профессиональной подготовки. В этой ситуации большинство профессионалов может оказаться в проигрыше, вне зависимости от их стремления, навыков и компетенции.

Также ярким примером является предоставление обучающих грантов и стипендий меньшинствам, в соответствии с постановлением Правительства РК от 12.05.2016 «Об утверждении размеров квоты приема при поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования»

граждан из числа инвалидов I, II групп, инвалидов с детства, детей-инвалидов - 1 процент;

граждан из числа сельской молодежи, переселяющихся в регионы, определенные Правительством Республики Казахстан, - 10 процентов.

В данном случае идет речь непосредственно о плюсах компенсационной дискриминации, которая дает шансы на обучение данной категории, повышения грамотности среди сельской молодёжи. Правительство учитывает то объективное обстоятельство, что многие сельские школы предоставляют более низкие знания учащимся, так как не до конца компьютеризированы, укомплектованы учителями, плохо оборудованы, не имеют возможности предоставлять дополнительные знания сверх школьной программы.

Но также в данном случае невозможно не упомянуть о негативных последствиях, которые появляются в результате проведения данной

политики. Во-первых, это может привести к тому, что данная категория учащихся может не прилагать определенных усилий для поступления в университеты, их балл по результатам тестирования может быть всегда гораздо ниже, чем у обычного городского школьника. Это может привести к некоторым негативным последствиям, таким как безответственность, отсутствие желания учиться лучше, неумению конкурировать и т.д.

Профессорам университетов нужны подготовленные студенты и у них будут одинаковые требования ко всем студентам и поступившие по сельской квоте будут чувствовать себя не очень комфортно.

Как долго данная политика может продолжаться? На мой взгляд, необходимо обратить внимание на роль государства в этой ситуации, которое должно не просто предоставлять квоты, а улучшать уровень сельских школ. Во-первых, следует обеспечить отдаленные школы всем необходимым оборудованием, учебниками, привлечь квалифицированный состав учителей, организовать бесплатные кружки, в которых сельские дети смогут развивать свой потенциал.

Такая же дискриминация есть и по отношению ко взрослым инвалидам. В нашем законодательстве закреплена специальная квота для инвалидов при трудоустройстве, тем не менее уровень безработицы среди них чрезвычайно высок.

Для инвалидов первой и второй групп устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более тридцати шести часов в неделю, предоставляется дополнительный оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск продолжительностью не менее шести календарных дней. (п1 статья 32).

И это говорит о том, что данная отрасль имеет проблему, для решения которой необходимо создать условия стимулирования работодателей и т.д. И это при том, что в западных странах эту проблему успешно решили, и эта социальная группа не просто живет на пособия, как у нас, а приносит конкретную пользу себе и обществу

Изучаемый вопрос продемонстрируем на гендерной политике РК. Подробней хотелось бы остановиться на правах женщин в рамках компенсационных действий. В течение многих столетий, женщины не имели права на высшее образование, на выбор профессии или

выбор партнёра, одним словом, они не могли сами распоряжаться своей судьбой. В настоящее время мы видим положительные изменения. Так, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», обучение женщин на программах бакалавриат, так государственным образовательным грантам в высших учебных заведениях обучаются 128,5 тысяч человек, из них 60% девушек. В настоящее время из 411 действующих политических государственных служащих лишь 40 являются женщинами или 9,7% (в 2005 году - 11%). Однако, как показывает практика, данные положительные действия не охватывают всю сферу деятельности женщин. Это говорит о проблеме существующей в данной отрасли, которая требует создания условий для компенсационной дискриминации. В рамках Пекинской декларации и Платформы действий (1995 года), в Республике Казахстан стоит цель для достижения не менее 30% представительства женщин на политических государственных должностях. Однако в национальном законодательстве страны не предусмотрены нормы, устанавливающие гендерный баланс при выдвижении депутатов и в процессе выборов отсутствуют нормы квотирования. Также это говорит о необходимости обеспечить женщин соответствующей квалификацией, обеспечить размещение в избирательных списках женщин на первых местах.

Тоже самое можно сказать и в отношении средней заработной платы, несмотря на то, что размер средней заработной платы работающих женщин по отношению к мужчинам увеличился с 62% в 2006 году до 67% в 2015 году, разрыв в средней заработной плате мужчин и женщин остается на уровне 33%. Для сравнения, в Канаде в 2015 году заработная плата женщин относительно мужской составляла 81,4%, в Чехии- 83,5%, а в Норвегии- 93%.

Очень низок уровень привлечения женского труда в инновационные, инфраструктурные и высокотехнологичные проекты и программы. В рамках реализации Государственной программы инфраструктурного развития «Нұрлыжол» на текущий момент из 18 тысяч рабочих мест 1 998 (11%) занимают женщины. В данном случае необходимо создать условия стимулирования работодателей, искоренение

дискриминационной практики со стороны работодателей, объектом которой являются репродуктивная роль и функция женщин, включая отказ в приеме на работу и увольнение беременных женщин и матерей, кормящих грудью, а также преодоление стереотипов.

Плюсы данных действий: во-первых- это уменьшение безработицы со стороны женщин. Далее это помогает женщинам реализовать себя в новой сфере. В случае с позитивной дискриминацией женщин также существуют и негативные последствия, такие как: во-первых, женщина теряет свои боевые качества, не прилагает усилия для достижения своих целей, она становится менее конкурентоспособной. Во-вторых, это может негативно отразиться на институте семьи, женщина станет «childfree», исчезнет домашний уют, ведь политика требует много усилий и времени. А также при анализе основных шведских законов, регламентирующих гендерные взаимоотношения, нельзя не отметить, что общая цель шведского правительства в отношении равенства полов остается неизменной: мужчины и женщины должны обладать равными правами, обязанностями и возможностями во всех областях жизни. Что прививается детям с самого маленького возраста.

Подводя итоги, хочется сказать, что позитивная дискриминация имеет как плюсы, так и минусы. Мы считаем, что люди должны получать работу или место в школе, в вузе не потому, что они принадлежат к какому-либо меньшинству, а потому, что они этого заслуживают, благодаря своим упорным трудам и качественным знаниям.

Хочется надеяться, что по мере развития общества, роста осознанности такие проблемы, как дискриминация в любых её проявлениях постепенно исчезнут, и любой гражданин Казахстана вне зависимости от его здоровья, национальности, вероисповедания, пола сможет полностью реализовать свой потенциал. Позитивная дискриминация достаточно широко применяемое явление. В ней существует большое количество противоречий, упущений в законодательных актах, что дает основания для того чтобы признать, что данная норма требует дальнейшую разработку и новые идеи.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г.

2. Международная Конвенция «О ликвидации всех форм расовой дискриминации» (Нью-Йорк, 21 декабря 1965 года)
3. Постановление Правительства РК от 12.05.2016 «Об утверждении размеров квоты приема при поступлении на учебу в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования»
4. Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов Республики Казахстан»
5. https://ru.wikipedia.org/wiki/Позитивная_дискриминация
6. Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384
7. Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года
8. http://www.akorda.kz/upload/nac_komissiya_po_delam_zhenshin/ Международное сотрудничество Реализация Пекинской декларации Платформы действий.pdf

**Махамбетжанова Жулдыз Рыскелдыкызы,
Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ 3 курс студенті**

Ғылыми жетекші:

аға оқытушы, құқық магистрі Кожаметова С.Г.

ЭЛЕКТРОНДЫ САУДА САЛАСЫНДАҒЫ ЖАРНАМАНЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Қазіргі қоғам үнемі тұтынуды қажет етеді. Ол дамыған сайын, жеке игілікке деген сұраныс жоғарылай береді. Осының есебінен, қызметтер мен тауарларды өндіретін, сондай-ақ дайын өнімді сататын, өндіруші және сатып алушы арасында делдал болатын кәсіпорындардың белсенді өсуі қалыптасуда.

Жарнама - сатып алушыға нақты қызметті немесе өнімді сатып алу қажеттілігін жеткізу тәсілі. Жарнамасыз ең жақсы деген өнімдер де айтарлықтай сұранысқа ие бола алмайды, яғни олардың сатылымы өндірушілерге де делдалдарға тиісті табыс әкелмейді. Бұл ретте жыл

сайын жарнаманың қоғамға деген әлеуметтік әсері күшейе түсуде.

Жарнаманың келесідей функциялары бар:

- экономикалық – сатылымды ынталандыру және пайданың артуы;

- ақпараттық – сатып алушыларды тауар мен қызмет туралы хабардар ету;

- коммуникативті – тауарөндірушілердің имиджін қа лыптастыру;

- қадағалаушы – түрлі ассортименттегі тауарларға тұтынушылар тобының таңдауын қалыптастыруды қадағалау;

- сұранысты басқару функциясы – жарнамалық ақпараттың ауқымы мен оны берудің графигі сұранысты өзгертуі мүмкін [1].

Сауда қызметі саласындағы қоғамдық қатынастарды ҚР-ның 2004 жылы 12 сәуірде қабылданған №544 «Сауда қызметін реттеу туралы» Заңы реттейді. Осы заңға сәйкес, электрондық сауда - ақпараттық технологиялар арқылы жүзеге асырылатын тауарларды өткізу жөніндегі кәсіпкерлік қызмет. Электрондық сауда алаңдарының жұмыс істеуін қоса алғанда, электрондық сауда уәкілетті орган бекітетін қағидаларға сәйкес жүзеге асырылады. Электрондық саудаға қатысушылардың құқығы мен заңды мүдделерін қорған ҚР заңнамалық актілеріне сәйкес жүзеге асырылады.

Қазақстанда электронды сауда интернет арқылы жүзеге асатын сауда-саттық шарттары және сауда-саттық актілерінің кең таралған нысаны болып әлі де қалыптаспады. Қазіргі уақытта Қазақстан электрондық сауданың жүйелік инфрақұрылым элементтерін жасау және пайдалану бойынша дамыған елдерден артта қалып отыр.

Электронды сауда саласындағы жарнаманың өзіндік ерекшелігі бар, оның бағасы ірі сауда орталығына қарама-қарсы тұрған билбордты жалға алудан арзанырақ, алайда, кез-келген сапасыз жұмыстан сұраныс төмендеуі мүмкін. Интернет-ортада белсенді болу қажет, ол үшін әлеуметтік желілер қолданылады; сатып алушылардың пошталарына хабарламалар жіберіледі; халықтың назарын аудартатын баннерлер жасалады; интернет-конкурстар өткізіледі және т.б. Осылайша, электронды сауда саласындағы жарнама сауданы реттеуде маңызды рөл атқарады, сатып алушыларды тартуға өз үлесін қосады. Интернет-жарнамадағы менеджмент компанияның

қызметін жақсартуға, «қара пиар» мен бәсекелестермен күресуге, клиенттердің шолуларымен жұмыс жасауға бағытталуы тиіс.

Интернеттегі жарнаманың ерекшелігі - өз web-сайтының жарнамалары үшін қосымша іс-қимылдар жүргізудің қажеттілігі. Пайдаланушылардың сайтқа түсуінің үш негізгі тәсілін бөлуге болады:

- интернеттің іздеу машиналары арқылы серверді іздеп табуға болады;

- серверге гипермәтіндік сілтемелер бойынша кіруге болады;

- сервер туралы басқа ақпарат көздерінен білуге болады,

- оның ішінде дәстүрлі (газеттер, журналдар, радио және т. б.).

Интернет-бизнесіте клиенттердің назарын аудартатын тиімді инструменттерге жатады: 1) мәтіндік жарнама(хабарландырулар мазмұнына сәйкес көрсетілетін желілік жарнаманың түрі); 2) баннерлік (медиалық) жарнама (тауарлар мен қызметтерді жарнамалайтын сайттардағы графикалық суреттер); 3) электронды пошта (Web-сайттың танымалдылық деңгейін жоғарлататын көмекші құрал); 4) әлеуметтік желілер; 5) бейнероликтер. Іс жүзінде барлық Интернет пайдаланушылар YouTube, KazTube сияқты бейне арналарды қарайды. Көру пернесін басқан кезде тауар немесе қызмет туралы ақпаратты қамтитын бейнеролик шығады. Пайдаланушыға оны қызықтыратын бейнені көру үшін, алдымен белгілі бір секундтық жарнама бейнебаянын көру қажет [2].

Желі пайдаланушылары арасында блогерлер түсірген түрлі бейнелер өте танымал. Статистика мәліметтері бойынша (GlobalWebIndex), 16 мен 24 жас аралығындағы жастардың 53% ай сайын видео блогтар қарайды [3]. «Блоггинг» -өз блогын құру және жылжыту бойынша қызмет (ағылш. blog, weblog) - жеке тұлға, жеке тұлғалар тобы немесе компания пайдаланушыға жеткізгісі келетін мәліметтерді көрсететін онлайн күнделік [4].

Блоггингтің негізгі мақсаты жарнама және желі пайдаланушыларынан коммерциялық пайда алу болып табылады. Блогерлер қандай да бір жобаны жариялау, акциялар мен конкурстарға назар аударту үшін кеңінен қолданылады.

Блогерлер қатысатын жарнама жас адамдарға арналған, өйткені

олар Интернеттің белсенді пайдаланушылары және тауарлар мен қызметтердің болашақ тұтынушылары болып табылады. Блогерлер ақпаратты беру қарапайымдылығымен ерекшеленеді, олар өз жазылушыларымен бір тілде сөйлеседі.

Жарнама берушілерге өз өнімін немесе қызметін жылжыту үшін блогерлерді таңдауға, арнаның тақырыбына, оның мақсатты аудиториясына, жүргізушінің имиджіне назар аудару қажет. Компания өнімін кім ұсынып отырғанына байланысты компания туралы жалпы пікір қалыптасады. Жарнама науқанына қатысуға блогерлерді шақыра отырып, жарнама беруші үлкен аудиторияға ие болады және сатылымды арттырады, ал тұтынушы өзінің сүйікті кейіпкерін көріп, жарнама мен брендке тұрақтанады. Қазіргі заманғы коммуникациялар болашақта әлеуметтік желілер мен сандық БАҚ – тарға шоғырланатын болады. Осылайша Мәскеуде Leadership Dialogue Forum 2 саммитінде ұсынылған «ұрпақтар көзқарасы: медиа болашағы, көшбасшылық және коммуникация» атты зерттеуге қатысқан респонденттердің 70% - ы осылай санайды. Теледидар, радио және баспа БАҚ сияқты коммуникация арналары біртіндеп екінші жоспарға кетеді. Сонымен, қазіргі заманғы медиакommunikацияларда блогерлер нағыз медиалық тұлғалар және бұл тренд таяудағы жылдарда өзінің өзектілігін жоғалтпайды [5].

Блоггинг басқа маркетингтік құралдарға қатысты қазіргі заманғы және қажетті сайттарды, тауарларды, қызметтерді алға жылжытудың зерттелген құралы болып табылады. Маркетинг үшін блоггингті тиімді пайдалану өз ерекшелігіне орай, интернет-маркетингтің басқа құралдарын пайдаланған жағдайға қарағанда әлдеқайда көп шығармашылық күш жұмсауды талап етеді [6].

Блогтардың танымалдығы мен тиімділігінің негізгі себебі бірегей форматта – блогерлер өздерінің мақалалары мен бейнежазбаларында қолжетімді түрде қандай да бір тауарға немесе қызметке өз бағасын береді, осылайша тұтынушылардың назарын жарнамаланатын өнімге аударады. Блоггинг ішінара вирусты маркетинг әдістерін қолданады: блогтан пайдаланушы жасырын жарнама бар ақпаратты алады, ол кейіннен отбасы мүшелерімен, достарымен, әріптестерімен және т.б. бөліседі [7].

Блогтардың негізгі тақырыбы ретінде күнделікті сұранысқа ие тауарлар сирек шығады: ақпараттық ресурстарда блогерлер техникалық жаңалықтарға және бағдарламалық жасақтамаға шолулар жариялайды; шетелге туристік сапардан өз әсерлерін, сатып алынған автокөлік туралы пікірді және кинофильм туралы пікірлерді қалдырады.

Нарыққа тауар немесе қызмет жылжытудың тиімді тәсілі танымал блогтарда жарнамалық мақалаларды жазу болып табылады[8].

Бүгінгі күні маркетингтік мақсаттарда блоггингті пайдаланудың негізгі кемшіліктерінің бірі «жалған» блогтар – ақпараттық ресурстардың жұмыс істеуі болып табылады. Мұндай құбылыстың болуы талапқа сай емес тауарды немесе қызметті сатып алған тұтынушыға, сондай-ақ басқа блогерлерге теріс әсер етеді. Алайда, кейбір елдерде жалған блогтармен белсенді күрес жүргізіледі – мысалы, Ұлыбританияда, 2007 жылдан бастап осындай қызметті жүзеге асырғаны үшін қылмыстық жауапкершілік көзделген. Жарнамада олардың түсінбеушілігіне байланысты қалыптасқан блогерлерге белгілі бір сенімсіздігіне қарамастан, болашақта блогтар маркетингтік құрал ретінде өз маңыздылығын жоғалтады, ал блогерлер қызметтің осы түрімен айналыса отырып, ақша табу мүмкіндігін жоғалтады деп пайымдауға себеп жоқ.

Негізгі мақсаты блогосфераны реттеу және белгілі блогерлік этиканы қалыптастыру болатын Ресейдегі бірінші заң жобасы «ақпарат, ақпараттық технологиялар және ақпаратты қорғау туралы» Федералдық заңға және Ресей Федерациясының жекелеген заңнамалық актілеріне НИУ ИТМО ғылыми журналын пайдалана отырып ақпарат алмасуды реттеу мәселелері бойынша өзгерістер енгізу туралы № 428884-6 заң жобасы болды [9]. Бұл заң жобасы келушілері көп блогтарды журналистерге теңеп, оларға газеттерге, журналдарға және басқа да бұқаралық ақпарат құралдарына әсер ететін шектеулер қойды [7]. № 428884-6 заң жобасын қабылдау нәтижесінде көптеген жазылушылары бар блогер өзінің ақпараттық ресурсына орналастырылатын ақпараттың дұрыстығын тексеруге мәжбүр болды; сондай-ақ блогерге нормативтік емес лексиканы пайдалануға тыйым салынды, жарияланатын материалдарда жас шектеулерін міндетті түрде көрсету және өзінің пассивті табысынан салық төлеу

қолданылды[10]. Осы Заң жобасының басты кемшілігі блоггинпен айналысу Азаматтық кодексте де, Салық кодексінде де кәсіби қызмет түрі ретінде айқындалмаған, осыған байланысты жақын болашақта заңнамалық билік органдарына қолданыстағы заңнамаға түзетулер енгізу келеді. Интернет-пайдаланушылардың басым көпшілігінің және блоггерлердің пікірінше, бұл заң жобасы даулы, өйткені ол сөз бостандығын шектейді және интернет-кеңістіктің тәуелсіздігін бұзады.

2017 жылы бұл заң өз күшін жойды, себебі мемлекеттік дума депутаттары оны тиімсіз деп таныды.

Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне ақпарат және коммуникациялар мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы жобаның концепциясы блоггерлер мәртебесін «интернет-ресурс» деп анықтауды қарастырған болатын. Алайда, ақпарат және коммуникация министрі Даурен Абаев: «Біз блоггерлерді журналистерге немесе желілік баспаларға теңемекші болдық, бірақ қоғам оған қарсы болды. Сондықтан да біз бұл норманы алып тастадық. Тек Қазақстанда тіркелген желілік баспалар ғана осы заңның нормаларымен реттелетін болады. Ал әлеуметтік желілердегі «пабликтер» реттелмейді. Бұл кезеңде біз тек, Қазақстан территориясында жарияланатын қарама-қайшы контентті алып тастау үшін, олардың басшыларымен ғана жұмыс жасаймыз», - деп, блоггерлердің мәртебесін түсіндірді [11].

ҚР-ның ұлттық экономика министрі Тимур Сүлейменов жарнама арқылы табыс табатын блоггерлер қызметінің заңнамалық аспектісі туралы өз пікірін білдірген: «ҚР кәсіпкерлік кодексінің 23-ші бабына сәйкес, егер олар қызметі осы кодекспен реттелетін жеке кәсіпкер ретінде тіркелсе, блоггерді кәсіпкерлік субъектілеріне жатқытуда құқықтық кедергілер жоқ. ҚР-ның «Жарнама туралы» заңы ҚР территориясында жарнаманы пайдаланатын, тарататын, жасайтын заңды және жеке тұлғалар қызметі кезінде пайда болатын қатынастарға таралады. Осыған орай, кәсіпкерлікпен байланысты қызметпен айналысатын және жеке кәсіпкерлер ретінде тіркелген блоггерлер қызметі қолданыстағы заңмен реттеледі», - деп айтты [12].

Осылайша, электронды коммерция саласындағы жарнама сауда-

ны реттеуде маңызды рөл атқарады, сатып алушыларды тартуға өз үлесін қосады. Интернет-жарнама компанияның қызметін жақсартуға, «қара пиар» мен бәсекелестермен күресуге, клиенттердің шолуларымен жұмыс жасауға бағытталған. Интернет-сала әрдайымда өзгеретін болғандықтан, контентті жетілдіруді қажет ететін іздеу жүйелерінің жаңа алгоритмдері пайда болуда, бұл үшін маркетинг, менеджмент пен жарнама бойынша мамандар қажет.

Елімізде блогерлер қызметі ешқандай заңмен ресми, тікелей реттелмейді.

Қаншама тіркелмеген желі пайдаланушылары блогерлік қызметпен айналасып, кейбірі жалған жарнама таратуда. Осыған орай блогерлерге құқықтық мәртебе беріп, қызметін тікелей реттейтін заңнама қабылдау керек және блогерлер қызметіне салық енгізу керек деген ой ұстанамын. Бұл блогерлердің жарияланған жарнамасына жауапкершілігін арттырады. Адам денсаулығына, өміріне зиян келтіретін тауарларды жарнамалағаны үшін жауапкершілік пайда болар еді.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Карякин А.М. Электронный маркетинг: учебное пособие / А.М. Карякин, Ю.В. Вылгина, Е.О. Грубов. Иваново: ИГЭУ, 2003. - 45 с.
2. Что такое интернет маркетинг? // <http://hiterbober.ru/business-terms/что-такое-internet-marketing.html> 2. <http://www.lessons-tva.info/edu/trainbus/4.html> 3. <https://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Агенты влияния под влиянием: как работать с блогерами в рекламе? // URL: <http://www.sostav.ru/publication/agenty-vliyaniya-pod-vliyaniem-chto-nuzhno-i-chego-ne-stoitdelat-prodvigaya-svoi-tovary-s-pomoshchyu-liderov-mnenij-24653.html>.
4. Блог – материал из Википедии // <https://ru.wikipedia.org/wiki/Блог>.
5. Исследование: молодежь ожидает появления совершенно новых типов СМИ. URL: <http://www.sostav.ru/publication/issledovanie-molodezh-ozhidaet-poyavleniya-sovershenno->

- novykh-tipov-smi-24506.html.
6. Колезев Д.Е. Журналистика и блоггинг: взаимодействие и взаимовлияние // Известия Уральского федерального университета. 2010. – С. 31–40.
 7. Авдокушин Е.Ф. О некоторых особенностях инновационных маркетинговых инструментов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2013. № 6 (1). - 15–22 с.
 8. Чернова А.Д., Ким Р.Н. Блоггинг как инструмент внутренней коммуникации компании // Труды Братского гос. университета. - 2010. -С.305–308.
 9. Законопроект № 428884-6 О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=428884-6&02>.
 10. Антюшенина С. Блок пост: «Зачем парламентарии хотят приравнять блогеров к журналистам?»// URL: <https://lenta.ru/articles/2014/04/10/blogi/.9>
 11. Министр разъяснил статус блогеров в Казахстане // https://www.tengrinews.kz/kazakhstan_news/ministr-razyyasnil-status-blogerov-v-kazahstane-321166/
 12. Регулируется ли законом рекламная деятельность блогеров // <https://m.forbes.kz/news/171500>

**Мусагулов Султан-бек Женисулы,
студент 2 курса Университета «Кайнар»**

Научный руководитель: Турсынбаева Г.И.

ОГРАНИЧЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Наличие основных прав и свобод человека не означает, что их следует трактовать как набор дозволений и неограниченного волонтира

ризма в поведении. Напротив, каждое право и каждая свобода имеют четко регламентированные рамки; каждой из свобод соответствует обязанность, выраженная, например, в форме соблюдения «общего интереса», непосягаемости на права других лиц, уважения нравов, недопущения произвольных, а тем более, насильственных действий, затрагивающих интересы других граждан, независимо от того, в каком качестве они выступают.

Право ограничений определено Конституцией РК Статья 39. 1. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Правомерное ограничение прав человека государством имеет целью поставить преграды на пути произвольного обращения с правами других субъектов.

Ограничение прав и свобод человека и гражданина, т.е. определение пределов свободы личности в обществе и государстве, - это, безусловно, один из важнейших аспектов взаимоотношений человека и государства

Ограничения играют огромную роль в обретении человеком подлинной свободы. «Подлинная свобода, — пишет К. Ясперс, — осознает свои границы». «Ограничивая свободу каждого известными пределами, закон обеспечивает ему зато беспрепятственное и спокойное пользование своими правами, то есть гарантирует ему свободу внутри этих пределов. Свобода каждого человека простирается лишь до той границы, от которой начинается свобода других людей. Стремясь установить эти границы, закон содействует тому, чтобы в совместной жизни людей воцарился порядок, основанный на свободе». [1]

Это свойство свободы было учтено еще разработчиками французской Декларации прав человека и гражданина от 26 августа 1789 г. В ст. 4 Декларации записано: «Свобода состоит в возможности делать все, что не вредит другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми границами, которые обеспечивают другим членам общества пользование этими же правами».

После Второй мировой войны право на ограничение прав было провозглашено Всеобщей декларацией прав человека (ст. 29), а впервые было юридически закреплено в международно-правовом документе регионального уровня. Это была Европейская конвенция защиты прав человека и основных свобод, подписанная 15 членами Комитета министров Совета Европы в Риме 4 ноября 1950 г. В документах же глобального масштаба ограничения прав человека были закреплены лишь 16 декабря 1966 г. в Международных пактах об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах.

Признаки, цели ограничений правового статуса личности. Общие признаки правовых ограничений, как считает А.В. Малько, заключаются в том, что они:

1) связаны с неблагоприятными условиями (угроза или лишение определенных ценностей) для осуществления собственных интересов субъекта, ибо направлены на их сдерживание и одновременно на удовлетворение интересов противостоящей стороны в правоотношении и общественных интересов в охране и защите;

2) сообщают об уменьшении объема возможностей, свободы, а значит, и прав личности, что осуществляется с помощью обязанностей, запретов, наказаний, приостановлений и т.п., сводящих разнообразие в поведении субъектов до определенного «предельного» состояния;

3) выражают собой отрицательную правовую мотивацию;

4) направлены на защиту общественных отношений, выполняют охранительную функцию;

5) предполагают снижение негативной активности. [2]

Ограничение прав человека в зарубежных странах. Госдепартамент опубликовал очередной ежегодный доклад о соблюдении прав человека в мире, в котором подверг критике Сирию, КНДР, Мьянму, Китай, Иран, Турцию, Венесуэлу и Россию

Нарушения прав человека в КНР. Многие страны Запада и международные организации расценивают ситуацию с соблюдением прав человека в Китае как проблемную. Каждый год публикуются доклады, свидетельствующие о грубейших нарушениях прав и свобод человека

в Китайской Народной Республике. Ниже приведены основные случаи нарушений в области гражданских, политических и социально-экономических прав и свобод человека.

Нарушения прав человека в области гражданских прав и свобод в КНР.

Грубейшим нарушением прав человека в данной области является политика ограничения рождаемости, конституционно запрещавшая иметь более одного ребёнка на семью и распространявшаяся на всё население Китая, кроме малочисленных национальных меньшинств. Эта политика была введена в 1979 году для предотвращения в будущем нехватки водных, земельных и энергетических ресурсов Китая. По мнению специалистов в области защиты прав человека данная политика нарушает фундаментальные свободы человека, такие как право на жизнь и право выбора. На протяжении всей истории Поднебесной китайские семьи были многодетны, а после многочисленных людских потерь во Второй мировой войне нужно было повышать уровень экономического развития страны, для этого китайское правительство взяло установку на многодетность. Население стремительно росло, и власти осознали необходимость предпринять меры по снижению темпа роста населения, и решением проблемы власти видели введение политики «Одна семья - один ребёнок».

Стоит упомянуть и об особенностях учёта населения КНР. Многие новорожденные в Китае не регистрируются, но ведётся учёт количества умерших в семье за один год. Таким образом, мы имеем лишь приблизительные числа, и получить более точную информацию о количестве человек, проживающих в КНР, не представляется возможным.

Сначала такая политика ограничения рождаемости давала видимые положительные результаты. Детей стало меньше, а значит и государству можно урезать финансирование семей, вопрос увеличения заработной платы не стоит в Китае так остро, как в других странах, высокая работоспособность населения сохраняет дешёвый труд, с уменьшением количества детей уменьшился и декретный отпуск, поэтому женщины выходят на работу раньше, что также стимулирует рост экономики. Но со временем возрастной состав населения силь-

но изменился и теперь количество пожилых людей в КНР постоянно растёт, а молодых трудоспособных людей стало меньше. Правительство КНР оказалось не готово к пенсионной политике, лишь немногие в Китае имеют пенсию, поэтому людям приходится работать и в преклонном возрасте, чтобы как-то поддерживать свою жизнь. Изменился и половой состав населения. Традиционно в китайской семье при рождении ребёнка предпочтение отдаётся мальчикам, как будущим кормильцам семьи. Поэтому после введения политики одного ребёнка на семью будущие родители стремятся иметь именно мальчика. Эта политика привела к таким нарушениям прав человека, как к появлению незаконных услуг по осуществлению УЗИ для определения пола ребёнка и массовым абортам или даже убийствам новорожденных девочек.

Многочисленные проблемы, вытекающие из политики ограничения рождаемости, заставили власти КНР пересмотреть формулировку закона об одном ребёнке. С 2013 года было разрешено заводить двоих детей тем семьям, где хотя бы один из родителей сам был одним ребёнком в своей семье. С 1 января 2016 года это право распространилось на всё население КНР.

Также свидетельством нарушения гражданских прав человека в Китае является наличие смертной казни как высшей меры наказания. Особое беспокойство у правозащитников вызывает тот факт, что смертная казнь может быть назначена за ненасильственные преступления, а именно: хранение или распространение наркотиков, коррупция, подделка денежных знаков, нанесение вреда национальной безопасности, хищение или хранение оружия, сутенёрство, пребывание в состоянии алкогольного опьянения за рулём, ставшее причиной гибели людей и прочее.

Приговор приводится в исполнение посредством расстрела или введения смертельной инъекции. Последние несколько лет чаще применяется введение смертельной инъекции не только потому, что это более гуманно, но и потому, что это дешевле. Пекин не публикует числа совершаемых в год казней, но согласно некоторым международным организациям по правам человека, ежегодно в Китае казнят от 2 до 7 тысяч приговорённых. В ответ на критику мирового со-

общества Пекин указывает на то обстоятельство, что при сохранении смертной казни в качестве высшей меры наказания, правительство с каждым годом ужесточает процедуру расследования преступлений, предусматривающих такой суровый приговор, чтобы не допускать вынесения ошибочных приговоров. Публичная смертная казнь в КНР запрещена законом, но тот факт, что фотографии и видео казней как-то проникают в сеть Интернет, наталкивает на мысль, что подобные меры являются показательными и правительство Китая использует этот метод как способ борьбы с преступностью. Но такой метод не только нарушает основополагающие права человека, но и становятся препятствием на пути построения международных отношений КНР с другими государствами, которые не одобряют подобную практику.

Помимо приведённых выше нарушений в области гражданских прав, в Китае нарушаются права, связанные со свободой и неприкосновенностью личности. Принцип презумпции невиновности законодательно не закреплён и в случае уголовного преследования у гражданина есть право на защиту, но на практике оно не всегда соблюдается. Также правозащитники ежегодно публикуют доклады, в которых поднимают тему пыток и издевательств над заключёнными.

Одно из базовых личных прав, которое предоставляет человеку современное гражданское общество, это свобода вероисповедания. В целом можно сказать, что в КНР это право соблюдается, но деятельность религиозных организаций строго контролируется правоохранительными органами, а деятельность иностранных религиозных организаций запрещена на территории Китая.

Итак, политика ограничения рождаемости, смертная казнь, посягательства на свободу и неприкосновенность личности, всё это лишь малая часть нарушений в области гражданских прав, и в действительности их гораздо больше. Нельзя сказать, что правительство Китая не обращает внимания на эти проблемы, но Китаю ещё предстоит долгий путь формирования гражданского общества.

Ограничение прав человека в Казахстане

В этом году Казахстан отчитался в комитете ООН против пыток. В этом году начал действовать национальный механизм по противодействию пыткам. Власти стали более открыты для диалога. Существует

совещательный орган при МИДе, куда входят все правозащитные организации.

Одним из главных зол, случившихся в сфере прав человека, Жовтис считает новые Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы. По мнению правозащитника, они во многом очень жесткие. «Мне кажется, за редкими исключениями в некоторых положениях, с точки зрения прав человека эти документы хуже. Увеличилось число статей, за которых может быть смертная казнь. Усилена ответственность за деятельность незарегистрированных общественных объединений. Появилась формулировка странная «лидер общественного объединения», это лицо будет нести ответственность персонально за всю организацию. В Уголовно-процессуальном кодексе увеличилась роль прокуратуры. То есть о равенстве сторон во время судебного процесса речи пока не идет», - подчеркнул Евгений Жовтис.

За минувший год не улучшилась ситуация с митингами. Людей, как отметил правозащитник, продолжают задерживать и наказывать за вполне мирные акции. Будь то желание граждан встретиться с кем-то из акимов, или «антигептиловые» акции. Много граждан было задержано, когда с их стороны не было никакой агрессии.

Также, продолжает эксперт, нарушается конституционное право граждан на свободу совести и религии: «Проходят процессы в отношении незаконного миссионерства, незаконного распространения религиозной литературы. В стране по-прежнему есть политзаключенные».

В целом, этот год не стал «прорывным» в плане соблюдения прав человека в Казахстане.

В этом смысле показательна и ситуация со свободой слова - одно из фундаментальных прав человека.

Ситуация со свободой слова, в этом году не стала лучше. Напротив, сейчас у нас не только сохранилась статья за клевету, но и ответственность по этой статье увеличилась. Теперь лишением свободы караются не только публикации и общественные выступления, которые якобы содержат клевету, но и высказывания на непубличном уровне - к примеру, споры соседей могут привести к лишению свободы до одного года.

Другое, не столь заметное в информационном поле нарушение

человеческих прав, - пытки. Также не ведутся надлежащие санкции по снижению роста жестокого обращения с людьми. Многие расследования не доводятся до своего логического завершения, наказания за проявление насилия и унижающих достоинство видов наказания и обращения крайне «мягкие». В этом году поступило огромное количество жалоб по разрешению Казахстаном проблемы расследования пыток.

Также оставляет желать лучшего и медицинская помощь, оказываемая в тюрьмах. Бывали случаи, когда она и вовсе не оказывалась, что приводило к летальному исходу.

Таким образом приходим к выводу, что нормы всеобщей декларации, международные конвенции и межгосударственные договора закрепляющие права человека «de iure» должны полностью соответствовать в том контексте в котором и был принят.

Список использованных источников:

1. Понятие, признаки и классификация ограничений прав человека. //studopedia.su
2. Признаки, цели ограничений правового статуса личности. //mirznanii.com
3. Нарушения прав человека в КНР. //vuzlit.ru
4. Ограничение прав человека в Казахстане. // zakon.kz

**Мухамбетжанов Акежан Жасуланулы,
студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

Сеньор- лектор Шайкенов А.Н.

ИНТЕРНЕТ-ПРАВО КАК НОВОЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

В настоящее время Интернет-право — это новое самостоятельное направление в юридической науке, в том числе и в теории государства и права. Предметом изучения которого является совокупность

норм права регулирующих отношения в виртуальном пространстве и содержащих предписания, которые относятся к информационной деятельности в Интернете в целом. Помимо всего этого отрасль имеет очень специфический характер, соединяя в себе нормы сразу нескольких отраслей права. Так, по мнению американского юриста Роберта Дж. Амброги, интернет-право — это динамичная, гибкая и неизведанная сфера юридической практики, границы которой ещё предстоит определить. В настоящее время это даже трудно назвать отраслью права — это скорее смесь теории и практики из интеллектуальной собственности, гражданских прав и свобод, имущественного, уголовного, телекоммуникационного, коммерческого, международного торгового и частного права.

Вопрос об определении предмета правового регулирования остаётся довольно острым в юридической науке. Представляется наиболее чёткой формулировка профессора Астамура Тедеева, который считает, что предметом правового регулирования интернет-права должны выступать общественные отношения, формирующиеся в процессе электронной деятельности, осуществляемой в информационной среде. Предмет «зарождающейся» отрасли интернет-права определить сложно, зачастую он выглядит «размытым» из-за включения в него норм иных отраслей. Отличительной же чертой предмета является информационное оформление отношений, независимо от их характера (уголовно-правовой, гражданско-правовой и тд.), учёт именно тех нюансов, которые могут быть порождены существованием в специфичной для права интернет-среде. Важно отметить наличие особого метода правового регулирования в сфере интернет-отношений. Наиболее распространена точка зрения, согласно которой метод определяется, исходя из субъектного состава правоотношения, который весьма разнообразен. интернет-отношения обладают смешанным методом правового регулирования, объединяя в себе как черты диспозитивного, так и императивного. Говоря о преобладании части того или иного метода, можно отметить превалирование диспозитивного над императивным только потому, что интернет-право унаследовало большинство принципов гражданского, то есть частного, «свободного» права, что придаёт интернет-отношениям дого-

ворной и относительно открытый характер регулирования. Говоря об императивном методе нельзя не отметить наличие принципа: «Всё, что не разрешено, запрещено». Императивный метод действует, как правило, при участии в правоотношении государственного элемента со своими полномочиями в сфере разрешения интернет-конфликтов и иных онлайн-отношений.

Несмотря на то, что интернет право в целом отрасль очень молодая, для неё характерно большое количество коллизий и пробелов, что даёт мошенникам возможность совершить то или иное противоправное действие. Мы считаем, что сейчас особо остро стоит вопрос о нарушении авторских и смежных с ним прав в глобальной сети интернет. Данные правовые отношения регулируются как международным, так и действующим казахстанским законодательством: Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Всемирная конвенция об авторском праве, подписанная в Женеве в 1952 г.; Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм, подписанная в Женеве в 1971 г.

Из всего этого можно сделать вывод: фундамент законодательной базы в сфере интернет права заложен, осталось лишь грамотно подойти к вопросу о его развитии, а также контролю уполномоченными органами за исполнением правовых норм. Интернет право — сложная отрасль, включающая в себя множество других, так называемая отрасль — суррогат, но её отличительной чертой является то, что отрасль интернет права нельзя причислить к «мёртвым» отраслям, нормы которой лишены всякого регулирующего смысла.

Сегодня в Интернете можно найти практически любые книги, статьи, аудио- и видеозаписи, а также другие материалы, размещенные с нарушением исключительных прав их создателей. Правонарушения в этой области представлены в следующих формах:

- 1) преобразование произведения в электронную версию и последующее размещение на сайте Интернета без согласия на это автора;
- 2) копирование материалов сайта для дальнейшего их распространения в реальном мире или размещения на другом сайте без ведома и согласия на это автора материалов;

3) незаконное извлечение прибыли лицами, не являющимися правообладателями;

4) распространение ложных и порочащих честь и достоинство граждан информации;

5) массовый призыв к насилию, терроризму, экстремизму; Если авторские права на произведение, опубликованное в реальном мире, нарушены путем копирования и размещения данного произведения на сайте без согласия на это автора, ему достаточно при обращении в суд доказать факт незаконного размещения произведения. Доказывание авторства при этом не вызовет каких-либо трудностей.

Однако все же не ясно, какие источники присущи Интернет-праву как новому комплексному институту права.

Интернет-право имеет собственные источники. Учитывая тот факт, что Интернет-право носит межгосударственный характер, к основным видам его источников можно отнести: международные договоры (соглашения, хартии, обращения и др.), касающиеся Интернета: внутреннее информационное законодательство, судебную практику, обычаи.

В частности, одним из важнейших международных договоров здесь, как уже отмечалось, является Хартия глобального информационного общества, принятая в Окинаве 22 июля 2000 г., в которой сказано, что все люди повсеместно, без исключения, должны иметь возможность пользоваться преимуществами глобального информационного общества. Устойчивость глобального информационного общества основывается на стимулирующих развитие человека демократических ценностях, таких, как свободный обмен информацией и знаниями, взаимная терпимость и уважение к особенностям других людей. Базируясь на общей концепции информации и права, договаривающиеся стороны обязались осуществлять руководство в продвижении усилий правительств по укреплению соответствующей политики и нормативной правовой базы, стимулирующих конкуренцию и новаторство, обеспечение экономической и финансовой стабильности, содействующих сотрудничеству по оптимизации глобальных сетей, борьбе со злоупотреблениями, которые подрывают целостность Сети, сокращению разрыва в цифровых технологиях, инвестированию в людей и

обеспечению глобального доступа и участия в этом процессе.

Теоретико-правовые аспекты информатизации в современном казахстанском государстве» не употребляет специальное понятие «интернет-право», но в общем плане рассуждает о таком новом феномене в теории права, как Интернет, который трактуется как множество различных информационных массивов, объединенных Международной информационной паутиной или сетями. В то же время, правовое регулирование Интернета принципиально ничем не отличается от правового регулирования других видов телекоммуникационных средств и систем. Исключение составляет лишь одна особенность, которая связана с международным и глобальным характером Всемирной телекоммуникационной сети, а посему основные проблемы, требующие законодательного регулирования в Казахстане в связи с развитием Интернета, практически не отличаются от таковых в других развитых странах мира. В связи с этим выделяется многие актуальные правовые аспекты Интернета: определение государственной политики Республики Казахстан в отношении развития казахского сегмента этой Сети; создание нормативной базы для электронного документооборота, в том числе законодательное закрепление электронной коммерции; охрана авторских и иных исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности; проблемы обеспечения информационной безопасности, применения средств криптозащиты, защиты персональных данных, а также электронных почтовых ящиков, серверов и сайтов от информационных атак; предотвращение общественно опасных деяний и создание нормативных условий для эффективного выявления и деяний и создание нормативных условий для эффективного выявления и наказания лиц, совершивших такие правонарушения, организации системы оперативно-розыскных мероприятий; определение юрисдикции государств. Параллельно увязываются некоторые проблемы теории права и Интернета. Например, с помощью юридических методов и средств описывается естественнонаучная сущность Интернета как виртуальной сферы существования человечества, предлагается исследовать электронную среду с помощью модели информационной сферы. Рассматриваются особенности правоотношений, возникающих в предметных областях

информационной сферы. Отмечается, что основная проблема правового регулирования электронной среды Интернета связана с содержанием информации и информационных объектов; определяются основные институты информационного права, нормы актов которых подлежат адаптации, и приводится перечень проектов актов, подлежащих первоочередному принятию. В связи с этим закономерно предложить провести систематизацию и кодификацию информационного законодательства и сформировать Информационный кодекс Республики Казахстан, включая сюда и проблемы Интернета и разрешения правовых споров и дел о правонарушениях в Сети.

Однако все же остаются открытыми вопросы: что сегодня необходимо вкладывать в понятие «интернет-право» и в чем состоит его содержание и основные компоненты?

Отталкиваясь от изложенных выше точек зрения, можно заключить, что в настоящее время интернет-право — это новое самостоятельное направление юридической науки, в том числе и теории права и государства. Предметом его изучения является совокупность норм права (и совокупность связанных с ним морально-этических норм и др.), регулирующих отношения в виртуальном пространстве и содержащих предписания, которые относятся к информационной деятельности в Интернете в целом. При этом данные нормы имеют свою специфику, так как касаются, прежде всего, Интернета в широком международном аспекте (т.е. всемирного виртуального пространства) и одновременно связаны с внутренними, национальными проблемами Интернета, например с вовлечением РК, ее граждан (владельцев серверов, провайдеров, компьютеров и др.) в интернет-отношения, связанные с реализацией сделок в Интернете, соглашений, процессов обмена информацией и т. д. Интернет-право, являясь комплексным институтом, не может целиком входить в состав той или иной конкретной отрасли права, ибо всякая отрасль включает нормы, объединенные общностью не только предмета, но и метода правового регулирования. Однако интернет-право, хотя и включает нормы различных отраслей права, тем не менее, характеризуется единым предметом регулирования. Это свидетельствует о том, что данный институт — все же обоснованное объединение норм международ-

ного частного и публичного права, административного, финансового, информационного права, норм морали и т. д. Существование интернет-права обусловлено специфическими потребностями правового регулирования отношений в виртуальной сфере Интернета вообще.

Вместе с тем это не означает, что этот институт образует подсистему того же уровня, что и указанные выше отрасли. Интернет-право, как и другие институты, тоже включается в иные отрасли, но в конкретную отрасль (скажем, в международное право) входит лишь своей частью.

В связи с этим интернет-право в качестве комплексного института права можно определить как объективно обособившуюся внутри различных отраслей права (прежде всего, международного частного, публичного права и информационного права) совокупность взаимосвязанных правовых норм, положений, статей, норм морали и др., объединенных общностью регулирования отношений в виртуальном пространстве Интернета.

Список использованных источников:

1. Ambrogі, Robert J. Chapter 12: Net Law: The Internet's Rules of the Road // The essential guide to the best (and worst) legal sites on the Web — 2nd edition. — N.Y.: ALM Publishing, 2004.
2. Рассолов И. М. Право и интернет: Теоретические проблемы // Центр социальных научно-информационных исследований Социальные и гуманитарные науки : Реферативный журнал. — М.: ИНИОН РАН, 2004.
3. Тедеев А.А. Предмет информационного права в условиях интернета // Республиканский НИИ интеллектуальной собственности «Информационное право» : Журнал. - М., 2006.

**Мухамбеткалиева Д.С.,
студентка 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:
к.ю.н., профессор Мухтарова А.К.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ЗАЩИТА В КАЗАХСТАНЕ

В современном международном праве сложился целый комплекс правовых актов, относящихся к правам человека. Нормы международного права непосредственно регулируют права человека в конкретных государствах. Устав ООН (пункт 3 статьи 1) обязывает государства обеспечить всем лицам, находящимся в пределах их территории, основные права и свободы, не допуская какой-либо дискриминации. В рамках ООН принят ряд документов по этому вопросу: «Всеобщая декларация прав человека» (1948 г.), «Об экономических, социальных и культурных правах человека», «О гражданских и политических правах человека» (1966 г.), «Декларация прав ребенка» (1959 г.), «Конвенция о политических правах женщин» (1954 г.) и др. [1]

Казахстан, провозгласив себя демократическим правовым государством, заявила тем самым о своих намерениях продвигаться в направлении развития мировой цивилизации, исходя из признания человеческой личности, ее прав и свобод высшей ценностью в обществе и государстве. Смысл правового государства раскрывается через Конституцию: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Поэтому основные права и свободы не только признаются государством, но и защищаются им, как необходимые условия его существования. Конституция РК определяет обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Конституция страны устанавливает запрет на любую дискриминацию по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам (ст.14). Для молодого суверенного Казахстана в условиях построения правового демократического государства защита прав личности обретает особую значимость. Задача нашего общества состоит в том, чтобы все нормативные акты ориентировались на личность, создать систему организационных, правовых, нравственных и политических мер, направленных на уважение прав человека. А для этого важно иметь продуманный механизм их защиты. Мешают реализации провоз-

глашенных прав человека социальная напряженность, безработица, политическая нестабильность, политическая пассивность населения, коррупция, сложная криминогенная обстановка, правовой нигилизм в правовом сознании людей. Трудность вхождения республики в рыночные отношения, которые сопровождаются сменой приоритетов, негативными явлениями несправедливой приватизации и появлением ярко выраженного социального неравенства, требуют огромной продолжительной работы по совершенствованию механизма защиты прав человека. Проблема прав человека в настоящее время нуждается в том, чтобы ее из теоретической плоскости перевели в практическую сферу.

Механизм защиты прав человека включает:

1) создание эффективной нормативной базы, регламентирующей права различных групп населения республики: взрослых граждан, детей, женщин, инвалидов, пенсионеров, военных, заключенных, чиновников, то есть групп, чьи интересы являются специфическими и требуют особого подхода;

2) совершенствование институализации защиты прав человека, которая наряду с традиционными институтами (такими, как Президент, правоохранительные органы) должна включать и новые институты: Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан, Национальная комиссия по делам детей и женщин, омбудсмен и др.

3) совершенствование системы защиты процессуальных прав граждан. В практике очень много случаев нарушения прав человека в уголовном судопроизводстве. Это случаи необоснованных задержаний, арестов и обращений, оскорбляющих человеческое достоинство;

4) развитие неправительственных организаций, деятельность которых ставит целью защиту прав человека, в том числе через активное взаимодействие с государственными органами.

Вместе с тем, Республика Казахстан, как социальное государство характеризуется рядом положений Конституции о бесплатном среднем и высшем на конкурсной основе образовании, о бесплатном гарантированном объеме медицинской помощи, об охране окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека, о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана.

Для регулирования основ политической и духовной жизни общества Конституция устанавливает принцип политического и идеологического многообразия, а правовой характер государства находит свое выражение в принципе верховенства права. Выступая гарантом прав и свобод личности, Конституция Республики Казахстан, в соответствии с международным правом, признает, закрепляет и гарантирует обеспечение основных прав и свобод человека, которые в соответствии с Конституцией, принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов. Наряду с указанным, граждане Казахстана наделяются политическими и другими правами, в частности, свободой выбора труда, передвижения и выбора места жительства, но прежде всего, человек обладает правом на жизнь, на свободу и неприкосновенность, на защиту своих прав и свобод в суде, на свободу мысли, совести, религии и т.д. (ст. 24, 21, 15-18, 13, 22) Важнейшим правом человека является право на жизнь, ибо без обеспечения и защиты этого права нельзя говорить о других правах и свободах. Никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании (ст. 49 УК РК). Смертная казнь – самая жестокая мера уголовного наказания в УК РК. Поэтому во избежание приведения в исполнение необоснованного смертного приговора Уголовный кодекс РК устанавливает для приведения в исполнение приговора о смертной казни срок не ранее, чем по истечении одного года с момента вступления его в силу. В отношении уголовных дел, по которым были вынесены смертные приговоры, в обязательном порядке производится проверка Верховным судом и Генеральной Прокуратурой Республики Казахстан. В последующем каждое такое дело рассматривается в Комиссии по вопросам помилования при президенте Республики Казахстан. При принятии решения о помиловании принимается во внимание личность осужденного, его возраст, семейное положение, наличие в прошлом судимости и другие обстоятельства. В случае помилования смертная казнь может быть заменена лишением свободы на срок 25 лет с отбыванием наказания в исправительной ко-

лонии особого режима [2].

Гарантия прав и свобод человека и гражданина, обеспечивается тем, что конституционные права не могут быть упразднены, а при принятии новых законов не допускается сужение объема существующих прав и свобод, при этом, Конституцией установлено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Говоря о гарантированных Конституцией правах и свободах человека, следует указать, что Основным Законом равным образом каждому обеспечено право на судебную защиту своих прав и свобод, с установлением того, что все равны перед законом и судом.

Судебная защита — это определенный юридический механизм, направленный на защиту и восстановление нарушенных прав [3].

Она ограничивается рамками, установленными для отдельных видов судопроизводства. Конституцией предусмотрен и орган, который занимается только данной проблемой — Уполномоченный по правам человека. В Казахстане институт омбудсмана был создан 19 сентября 2002 года Указом Главы государства «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека» [4]. В своей деятельности он дополняет существующие государственные средства защиты прав и свобод человека и гражданина, в соответствии с возложенными на него полномочиями омбудсмен рассматривает жалобы на действия государственных органов и должностных лиц, приведшие к нарушению прав человека, осуществляет мониторинг соблюдения прав человека, содействует развитию национального правозащитного законодательства, а также образованию в данной сфере. Институт омбудсмана (уполномоченного по правам человека) существует во многих странах Европы, Америки, Азии, Африки, Океании. Впервые должность омбудсмана появилась в 1809 году в Швеции и с тех пор получила распространение в более 70 странах мира. Первый омбудсмен Польши Эва Лентовска считает, что омбудсмен — это лицо, которое следит за соблюдением законности. Кроме того, участие Уполномоченного в работе Совета по правовой политике при Президенте РК, Комиссии по

вопросам помилования, в заседаниях комитетов Сената и Мажилиса Парламента, Верховного суда и Генеральной прокуратуры дает возможность вносить предложения по совершенствованию правозащитного законодательства на основе анализа находящейся в его распоряжении информации о ситуации с правами и свободами человека в стране. Одними из основных документов Уполномоченного по правам человека являются ежегодные отчеты и специальные доклады. Ежегодно омбудсмен представляет на имя Главы государства отчет о своей деятельности, который после его одобрения направляется для использования в работе в Парламент, Правительство, неправительственные и международные организации. За указанный период подготовлены специальные доклады Уполномоченного по правам человека по вопросам защиты прав детей, инвалидов, пожилых людей, беженцев и оралманов, лиц, содержащихся в местах предварительного заключения и лишения свободы. В целях совершенствования форм и методов взаимодействия в обеспечении защиты прав человека в республике, Уполномоченным по правам человека заключены меморандумы о сотрудничестве с Председателем Верховного суда, Генеральным прокурором, министрами внутренних дел и юстиции РК. Конструктивное сотрудничество с неправительственными организациями в интересах поощрения и защиты прав человека является важным направлением деятельности омбудсмена. Первый омбудсмен Польши Эва Лентовска считает, что омбудсмен – это лицо, которое следит за соблюдением законности. Первый омбудсмен Казахстана Б. Байкадамов в своих отчетах подчеркивал, что этот институт сочетает в себе черты государственного и общественного института, специфические властные начала и демократичность. Ему присущи высокая степень открытости для всех лиц и, одновременно, способность служить интересам меньшинств, политически безвластных слоев населения, балансу противоречивых общественных интересов. Таким образом, можно сделать вывод, что омбудсмен – это институт по своей природе принадлежащий и государству, и гражданскому обществу в равной степени, призванный разрешать конфликты государственных и индивидуальных интересов. Следует согласиться с тем, что данный институт может быть отнесен к специальным институтам публично-правового надзора.

Список использованных источников:

1. Теория государства и права. /Курс лекций под ред. Матузова Н.И., Малько А.В. - М.: Юрист, 2001 г.
2. Основные международные документы по правам человека. Материалы и комментарии. - Алматы, 1998. - С. 52.
3. Судебная защита. Материал из Википедии – [Электронный ресурс] <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
4. Указ Президента РК от 20.09.2002, № 947 «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека».
5. Захарова Л.И. Международные стандарты в области прав человека и роль омбудсмена в их обеспечении. М., 2002

**Мырзатаев Жансерик,
КҚУ «Әділет» ЖҚМ 2 курс студенті**

Ғылыми жетекші:

сеньор-лектор, з.ғ.м. Қасымбек Ә.О.

**ҚР ЖӘНЕ ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ ӨЛІМ ЖАЗАСЫНЫҢ
ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ**

Тарихы. Өлім жазасы қоғамдағы ауыр қылмыстармен күресу үшін қолданылған. Көнезамандарданегізінен патшаның әмірін орындамаған адамды, иесіне қарсыласқан құлды, ұрлық жасаған адамды, бұйрықты орындамаған жауынгерді өлім жазасына кескен. Шыңғысхан әскерінде бір адам шайқас кезінде шегінсе немесе қашса құрамына сол жауынгер кіретін бір ондық түгел өлтірілген. 13 ғасырда Еуропада басталған инквизиция католик шіркеуінің ілімінен дүниетанымы өзгеше адамдарға өлім жазасын (өртеу) қолданды. Ислам елдерінде кісі өлтірушілер, зинақорлар осы жазаға кесілді. Қазақ қоғамында да жазаның бұл түрі ауыр қылмыс жасағандарға қолданылды. Қанға қан қағидасын бірте-бірте құн төлету жазасы ығыстырғанымен, соғыс кезіндегі сатқындық, туыс адаммен көңіл қосу сияқты бірқатар қылмыстар үшін өлім жазасына кесті (ат құйрығына байлау, таспен атқылау). 20 ғасырдың 2-жартысында адам қоғамын ізгілендіру ағымының күш алуы

нәтижесінде өлім жазасын жоюға бағытталған халықаралық шаралар іске асырыла бастады.

Еуропа Кеңесі Адам құқықтары мен бостандығын қорғау туралы конвенцияға қосымша 1983 жылғы 28 сәуірде өлім жазасын жою туралы №6 хаттама қабылдады. БҰҰ Бас Ассамблеясы Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықар. пактіге қосымша 1989 жылы 15 желтоқсанда өлім жазасын жою туралы екінші қосымша хаттама қабылдап, әлем елдерін сол хаттамаға қол қойып, қосылуға шақырды. Осы шаралардан кейін әлемнің 80-нен астам мемлекеті өз қылмыстық заңынан өлім жазасын алып тастады. Қазақстанда өлім жазасы (ату) тек айрықша ауыр қылмыстар (лаңкестік, геноцид, айуандықпен кісі өлтіру, т.б.) үшін тағайындалады. 18-ге толмаған жасөспірімге, әйел адамға, сот үкімі шыққанға дейін 65 жасқа толған ер адамға қолданылмайды. Рақымшылық жасалған жағдайда өлім жазасы өмір бойына немесе 25 жылға бас бостандығынан айыру жазасына ауыстырылуы мүмкін. Қазақстанда 2003 жылдан бастап өлім жазасына мораторий жарияланған.

Әлемдегі өлім жазалары. Жуырда Amnesty International халықаралық құқық қорғау ұйымының 2015 жылға арналған есебі жарияланды. Ұйым деректеріне сүйенсек, өткен жылы әлем елдеріндегі өлім жазасына кесу үкімі соңғы 25 жылдағы рекордтық көрсеткішке жеткен. Аса ауыр жазаға жаһан бойынша 1634 адам кесілген. Бұл 2014 жылғы көрсеткіштен 50 пайызға артық. Яғни, дүние жүзіндегі аса ауыр қылмыстар саны да соншалық өссе керек.

Amnesty International халықаралық құқық қорғау ұйымының мәліметінше, өлім жазасына кесу үкімдерінің 89 пайызы Иран, Пәкістан және Сауд Арабиясына тиесілі. 2014 жылы тәлібтердің мектепке жасаған шабуылынан кейін Пәкістанда өлім жазасы қайта қолданыла бастады. Алайда Amnesty International ұйымының мәліметі бойынша аса ауыр жазаға кесілгендердің көбісінің лаңкестікке қатысы жоқ. Ал Иран мен Сауд Арабиясында жазаның бұл түрі саяси күрестің құралына айналған көрінеді. Amnesty International ұйымының Таяу Шығыс және Солтүстік Африка бойынша директорының орынбасары Джеймс Линчтың айтуынша, Сауд Арабиясының үкіметі өлім жазасын лаңкестікке қарсы күрес пен қауіпсіздікті қамтамасыз етудің негізгі жолы деп есептейді. Associated Press агенттігі таратқан дерек бойынша 2016 жылдың

алғашқы екі айының өзінде бұл мемлекетте 69 қылмыскер өмірмен қостады. Өлім жазасына кесу үкімінің басым бөлігі 2 қаңтарда орындалды. Бұл – «Аль-Каидаға» қатысы бар деп айыпталған 47 адам өлтірілген күн. Ал 2015 жылы –153, 2014 жылы – 87 өлім жазасы іске асырылған.

Қолданылатын мемлекеттер: ҚХР (1551), Иран(525), Сауд Арабиясы (130), Ирак (111), Пәкістан(65), Сомали (24), АҚШ (23), Мысыр (15), Бангладеш (6), Газа Секторы (6), Ауғанстан (5), КХДР (5), Малайзия (4), Жапония (4), Бахрейн (3), Сингапур (3), Белоруссия (2), Йемен (2), БАЭ (1), Сирия (белгісіз)

Жаза шығарылатын, бірақ қолданылмайтын мемлекеттер : Барбадос (2), Гайана (1), Тринидад пен Тобаго, Бангладеш, Бахрейн (5), Үндістан, Индонезия (6), Катар, Кувейт (7), Ливан, Мальдивы (2), Мьянма, Корея Республикасы (1), Таиланд, Шри-Ланка, Алжир, Ботсвана (1), Гамбия, Гана (9), Замбия, Зимбабве (10), Кения, Конго Демократиялық Республикасы, Лесото, Ливия, Мавритания (3), Мали, Марокко мен Сахара Араб Демократиялық Республика (9), Нигерия (659), Сьерра-Леоне (3), Тунис, Уганда (1), Оңтүстік Судан.

Мычка Кристина Владимировна, студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ

Научный руководитель:

к.ю.н. профессор Мухтарова А.К.

ДИСКРИМИНАЦИЯ МУЖЧИН

Для своего выступления нами выбрана тема, о которой в современном патриархальном обществе говорить не принято. Принято считать, что дискриминации могут подвергаться только более слабые и уязвимые члены общества, то есть женщины, однако это глубочайшее заблуждение. Перекос в правах и обязанностях мужчин и женщин привел к ситуации, при которой появляется такое понятие как «обратная дискриминация» - предоставление преимущественных прав или привилегий слабому полу за счет угнетения и отъема этих прав у сильного.

В отношении мужчин применение норм проявляется в гораздо более жестком виде, нежели в отношении женщин, по одной тривиальной причине: предполагается, что патриархальное общество дискриминирует по умолчанию только женщин. Просто на том основании, что оно патриархальное. Поэтому, ни закон, ни государство, ни социум, ни семья не пытаются защищать мужчин. Если борьбой за права женщин занимались суфражистки, эмансипэ, феминистки, то правами мужчин никто не интересуется вовсе. И на данном этапе развития современной жизни на тему дискриминация женщин не говорит только ленивый. Отставим в сторону субъективизм, перечислим только факты, которые наглядно показывают реальную картину мира.

Начнем с Уголовного кодекса. Согласно ч. 2 статьи 47 УК РК, к женщинам смертная казнь не применяется, но и это еще не все. [1] Согласно ч. 4 статьи 46 УК РК, к женщинам нельзя применить даже пожизненное заключение. [1] Самое строгое наказание, которое можно применить к «слабому полу» - 25 лет колонии строгого режима, особый режим к женщинам тоже не применяется. На деле это значит, что женщина может заниматься терроризмом, убивать людей с особой жестокостью, но максимум, что ей грозит – 25 лет колонии общего режима, после отбытия которых она сможет выйти на свободу и продолжить заниматься тем же. И только при повторном совершении особо тяжкого преступления ее посадят на строгий режим. На деле же женщинам у нас в стране не дают больше 20 лет даже за самые жестокие преступления, а суды гораздо снисходительнее относятся к женщинам, чем к мужчинам, назначая им за аналогичные преступления значительно более мягкие наказания.

Следующая сфера жизни, в которой государство открыто дискриминирует мужчин - социальная. Согласно статье 11 Закона РК «О пенсионном обеспечении», право на пенсию по возрасту имеют: мужчины – по достижении 63 лет и при стаже работы не менее 25 лет; женщины – по достижении 58 лет и при стаже работы не менее 20 лет. [2]

При этом на 2015 год средняя продолжительность жизни женщин в РК составила 76,5 лет, мужчин – 67,5 лет. Выходит, что женщины

в среднем получают пенсию 18 лет, а мужчины всего 5 лет, то есть на пенсии мужчины находятся в среднем на 13 лет меньше женщин, хотя трудовой стаж, а соответственно, и период начисления социальных взносов у них на пять лет больше. На деле это означает, что наполняют пенсионный фонд мужчины, а расходуют его женщины. [3]

Согласно закону РК «О воинской службе и статусе военнослужащих», призыву на военную службу и службу в резерве подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет. [4] Женщины призыву не подлежат, соответственно не распространяется на них и ст. 443 УК РК об уклонении от призыва, по которой мужчины могут получить до 5 лет лишения свободы. [1] Лишены женщины и обязанности становиться на учет в военкомат и отмечаться в нем каждый раз при смене места жительства.

Права на собственных детей у мужчины тоже нет, в случае развода суд оставляет ребенка с матерью в подавляющем большинстве случаев - эта практика закреплена даже не на государственном, а на надгосударственном уровне Принципом 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., согласно которому «малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью». [5] Мужчинам недоступно даже усыновление. Об этом факте нам говорит подпункт 11 пункт 2 статьи 91 КоБС РК, который гласит: «Усыновителями могут быть совершеннолетние лица, за исключением: лиц мужского пола, не состоящих в зарегистрированном браке (супружестве)». [6]

Мужчины поражены даже в репродуктивных правах. Вернее, не просто поражены, репродуктивных прав у мужчин вообще нет: как только женщина беременеет, все права передаются ей одной. Только она вправе решить, сохранять беременность или нет. И если мужчина не хочет быть отцом, ему все равно придется им стать, если женщина того пожелает. Конечно, она не может заставить мужчину воспитывать ребенка, но она может признать его отцовство через суд и потребовать алименты. А если женщина не хочет — она вправе сделать аборт, не спрашивая мнения мужчины. То есть и отцом он стать не может по своему желанию.

Права на репродуктивный выбор закреплены в Кодексе РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года. Так статья 69 данного Кодекса гласит, что граждане имеют право на:

свободный репродуктивный выбор;

защиту своих репродуктивных прав;

свободное принятие решения относительно количества детей и времени их рождения в браке или вне брака, интервалов между рождениями, необходимых для сохранения здоровья матери и ребенка; [7]

Но что получается де-факто?

Женщина, забеременев, имеет по законам РК полное право решать, становится ей в этот раз мамой, или нет. И мы полностью согласны, что женщина должна иметь право распоряжаться своей судьбой. Но законодательство построено таким образом, что при этом, женщина так же получает власть распоряжаться и судьбой мужчины.

У мужчины нет никаких прав решать, становится ему отцом или нет. В случае, если он состоит в браке с женщиной, которая родила, а также в течение года после развода, по закону он становится отцом ребенка автоматически. Со всеми вытекающими отсюда обязанностями. В случае, если мужчина не состоит в браке с забеременевшей женщиной, она может начать процесс установления отцовства. И установив его, точно также обременить мужчину всеми отцовскими обязанностями. Причем может это сделать и спустя много лет после рождения ребенка.

Фактически, женщина, заполучив в свои руки некоторое количество спермы, вольна сделать ее хозяином отцом, не спрашивая последнего об этом, не интересуясь его мнением, и даже не ставя его в известность. А после рождения ребенка она вольна обременить мужчину отцовскими обязанностями, или не обременять. Может сообщить ему о том, что у него есть ребенок, а может не сообщать.

Чтобы понять всю степень дискриминации мужчины, рассмотрим все по порядку.

Женщина вольна решить, рожать ей ребенка или нет. Мужчину никто не спрашивает. Многие не понимают нюанса и возражают здесь, что ребенка они делали вместе. Это неверно! Вместе они занима-

лись сексом, и их молчаливый уговор был именно на секс. Их общая вина, что должен появиться незапланированный ребенок. Но почему у женщины есть право решать это, а у мужчины нет? Мы уверены, что, если бы законодательно было подтверждено что мужчина имеет полное право отказаться от ребенка, «залетов» было бы намного, намного меньше.

Согласно существующим юридическим нормам женщина, родившая ребенка, но не имеющая возможности или желания растить его, может передать его на попечение государства. Для этого ей нужно лишь оформить несколько документов прямо в роддоме. Матери, не желающие проходить через процедуру юридического отказа, поступают и еще проще – бесследно исчезают из родильного дома, и ребенок в этом случае оформляется органами опеки как подкидыш.

То есть, женщина, родив ребенка, имеет полное юридическое право от него отказаться. Забыть. Начать новую жизнь. Может даже не унижаться и не заполнять никаких бумажек. И после этого она не будет нести никаких обязательств!

Стоит ли продолжать? Ситуации, когда женщины рожают, чтоб привязать к себе мужчину встречаются повсеместно. Жены рожают, чтобы муж не ушел. Любовницы, чтобы ушел от жены или просто сохранил ее и ребенка. Подруги, чтобы женился. Разумеется, большая часть женщин не столь безнравственна, чтоб рожать ребенка, с целью удержать другого, но есть и такие.

Хотелось бы привести в пример нашумевший секс-скандал 10-летней давности всемирно известного теннисиста Бориса Беккера. Так, в 1999 году предприимчивая манекенщицарусского происхождения Анжела Ермакова соблазнила расслабившегося теннисиста прямо в туалете ресторана и в результате этого свидания родила ему дочь Анну. Коротенькая связь обернулась для нее невиданными дивидендами: Беккер исправно отстегивает немалые деньги на содержание дочери, на которые Анжела безбедно живет в Лондоне. Для Беккера же этот секс-порыв обернулся крушением брака и годами постыдных воспоминаний.

Логическое решение проблемы можно было бы обозначить таким образом: ввести право на юридический аборт для мужчин. Так, на-

пример, в Швеции, рассматривается законопроект о праве мужчин на «юридический аборт», то есть мужчины, не желающие становится отцами, должны будут заявить об этом до 18 недели беременности девушки и прохождение этой процедуры даст возможность мужчине не платить алименты матери ребенка. Вместе с этим несостоявшийся отец будет лишен каких-либо прав в будущем на встречу со своим генетическим потомством. Это очень правильный закон, который будет защищать не только мужчин, но и женщин. Потому что, на наш взгляд, вопрос рождения ребенка должен приниматься двумя сторонами - как женщиной, так и мужчиной. Должно быть, обоюдное согласие на рождение ребенка, потому что дети должны быть желанными.

Юридическую дискриминацию, можно ликвидировать законами, а социальную, которая распространена среди слоев населения в виде обычаев, искоренить очень трудно.

Гендерные стереотипы закладываются в сознании людей, с самого детства. Так нянечки в детском саду, учитель в школе, библиотекарь в школе - являются «женскими профессиями». Стереотип диктует, что мужчины плохие исполнители, женщинам предписывается исполнительская и обслуживающая деятельность (образование, здравоохранение, торговля, социально-бытовая сфера), для мужчин более подходит инструментальная сфера деятельности, техника, руководящая, а также тяжелая физическая работа. А общество финансово контролирует отсутствие мужчин в этих областях. В профессиональной сфере канон мужественности возбраняет мужчине множество профессий: дизайнеров, стилистов, парикмахеров.

Более того, господствующие гендерные стереотипы стоят на страже такого положения дел: мальчики не плачут, мальчики не жалуются, мальчик не позволит себе быть смешным и жалким. Весной 2017 года депутат Мажилиса Гульнара Бижанова приводила статистику, что в Казахстане мужчины в пять раз чаще женщин идут на суицид. За последние пять лет в стране 16 940 человек совершили суицид, из которых 13 568 – это мужчины. В 2016 году проведенные исследования в Казахстане показали, что большая ответственность за семью становится причиной ранней смерти казахстанских мужчин. По этой причине мужчины чаще подвержены сердечнососудистым заболеваниям.

[3]

Если мужчины попробуют бороться за свои права, они станут предметом насмешек или прямой агрессии. Навязывание гендерной роли начинается с рождения и поддерживается самыми дорогими и любимыми людьми: родителями, друзьями, любимыми. Мужчина, чувствующий свое несоответствие эталону, испытывает стыд, переживает свое несоответствие как неполноценность. Чем старше он становится, тем более противоречивыми становятся требования. В детстве требовалось не бить девочек, даже если девочки бьют тебя, но при этом не быть нюней и давать сдачи. Во взрослом возрасте он должен проявлять чудеса ловкости: вести себя как маньяк-насильник и быть нежным одновременно, иметь большой сексуальный опыт и не быть бабником, быть щедрым и бережливым, быть «главой семьи» и равным партнером, не быть «подкаблучником» и быть покладистым.

Взглянув на очевидные факты, становится непонятно почему о дискриминации мужчин говорить не принято. О дискриминации прав женщин мы слышим ежедневно, каждый день в заголовках статей мы то и дело встречаем еще один случай дискриминации женщин, но говорить о дискриминации мужчин стыдно, смешно, и естественно, это не может быть правдой. Реальность такова, что человек вспоминает о дискриминации только тогда, когда она направлена против него лично. Во всех остальных случаях – она, несомненно, есть, но где-то там далеко. И дискриминация по своей сути - это конечно плохо, но, когда мы сами становимся источником этой дискриминации, тогда обязательно находятся обоснованные причины ее применения, после чего дискриминация перестает быть таковой. Но, если ты хочешь изменить мир к лучшему, то лучший способ – это начать с себя.

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года
2. Закон РК «О пенсионном обеспечении» от 21 июня 2013 года
3. <https://informburo.kz/novosti/kazahstancy-zhivut-na-85-let-menshe-chem-evropeytsy.html>
4. Закон «О воинской службе и статусе военнослужащих» от 16 февраля 2012 года

5. Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 года
6. Кодекс о браке(супружестве) и семье от 26 декабря 2011 года № 518-IV
7. Кодекс РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года

**Мычка Кристина Владимировна,
студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н. профессор Караев А.А.

ПРАВО НА ЗАБВЕНИЕ - КАК СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Для своего доклада нами выбрана тема, которая в современном цифровом обществе является весьма актуальной. А актуальность данной темы заключается в стремительном распространении информации, которая с помощью активного использования социальных сетей, видео-платформ, блогов и сайтов стала не только доступной каждому пользователю Интернета в любой точке мира, но и практически не поддающейся контролю. Что в свою очередь привело к формированию мощной цифровой памяти. Иными словами, информация, попав в сеть, остается там навсегда и распространяет сведения о человеке, которые возможно уже утратили свою актуальность. Поэтому право на забвение можно считать неким актом самозащиты людей от всепроникающего Интернета. Прежде всего, данное право может иметь актуальность для лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Поскольку недостоверная информация или информация, утратившая свою актуальность, может дискредитировать личность бизнесмена, а это может привести к оттоку клиентов от бизнеса этого лица.

В буквальном толковании, понятие право на забвение можно трактовать как право человека на обращение к оператору поисковых систем Интернета с требованием об удалении информации, которая стала неактуальной или же является недостоверной о персональных

данных человека.

«Подобные нормы действуют в Евросоюзе с 1995 года. Начало положила Директива «О защите прав частных лиц применительно к обработке персональных данных и о свободном движении таких данных». В 2014 году испанский бизнесмен Марио Костех Гонсалес подал в суд на Google с требованием удалить из поисковой выдачи статью газеты LaVanguardia. В заметке говорилось об аресте имущества предпринимателя и проведении аукциона с распродажей недвижимости. Костех считал, что эта информация мешает его бизнесу. Суд испанец выиграл и Google пришлось удалить устаревшую информацию» [1]

Возвращаясь к законодательной базе Республики Казахстан, нужно отметить отсутствие права на забвение в нашем законодательстве. Безусловно, Конституция РК содержит нормы, защищающие «информационную» личность человека. Так, статья 18 Конституции РК гласит: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства», а также Конституция указывает, что «Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается.

Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом».[2] Также ГК РК регламентирует положения об информации: «Гражданским законодательством защищается информация, составляющая служебную или коммерческую тайну, в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации, принимает меры к охране ее конфиденциальности».[3] Однако в нашем законодательстве отсутствует норма, регламентирующая право лица на обращение к оператору поисковой системы с требованием об удалении ссылок содержащих персональные данные или нежелательную информацию, но не самих материалов. На наш взгляд, данное упущение является пробелом в праве, который необходимо устранить. Поскольку нашу сегодняшнюю жизнь невозможно представить без участия в ней Интернета и социальных сетей. Люди разных возрастных категорий используют в своей повседневной жизни Интернет и зачастую

многие люди проводят если не большую часть времени в нем, то достаточно большое количество часов. Поэтому мы считаем необходимым введения такого новшества в наше законодательство, как право на забвение в обязательном порядке.

В пример хотелось бы взять недавно нововведённые поправки в законодательство РФ. Так «14 июля 2015 года был принят закон о так называемом «праве на забвение» — Федеральный закон от 13.07.2015 N 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации». [4] Попытаемся разъяснить, в чем же заключается суть данных поправок. С 1 января 2016 года каждый гражданин (в том числе иностранный), живущий в России, вправе обратиться к оператору поисковой системы с требованием исключения ссылки на неактуальную информацию.

Иными словами, гражданин получает право требовать удаления из результатов поиска определенных ссылок, но не самой информации, поэтому формально же никакого «забвения» не происходит.

Требование об удалении информации подлежит удалению, если информация:

- является недостоверной;

- распространяется с нарушением закона;

- является неактуальной, утратившей значение для гражданина в силу его последующих событий или действий.

Однако, как и все правила, данная норма также имеет исключение. Данная норма не распространяется на госслужащих, которые не смогут потребовать удаления информации о своей недвижимости или доходах, эта информация публична и ведомства обязаны публиковать ее на своих официальных порталах. Также исключение составляет информация о событиях, содержащих признаки преступлений, сроки привлечения к уголовной ответственности, по которым не истекли, и информация о совершенном преступлении, по которому не снята или не погашена судимость.

«Закон распространяется на операторов поисковых систем. Под поисковой системой понимается система, позволяющая производить

поиск информации по сайтам третьих лиц, соответственно, не являются поисковыми системами сайты, содержащие системы внутреннего поиска.

В свою очередь оператором поисковой системы является лицо, распространяющее в интернете рекламу, направленную на привлечение внимания потребителей на территории России.

Таким образом, под действие закона подпадают поисковые системы, которые также являются рекламораспространителями (то есть практически все поисковики). Подавляющее большинство сайтов закон напрямую не затронет» [4]

Но нельзя не отметить право оператора на отказ в удовлетворении требования лица об удалении ссылок на материалы. «Оператор поисковой системы вправе ответить мотивированным отказом на требование пользователя в течение 10 дней с момента получения такого требования или с момента получения дополнительно запрошенной у заявителя информации.

В этом случае гражданин вправе обратиться в суд с иском о прекращении выдачи спорных ссылок, если считает отказ оператора от выполнения его требования необоснованным». [4]

С введением поправок в законодательство эта норма сразу же получила применение на практике. Известны следующие дела: «В 2016 году Сергей Михайлов добился удаления упоминаний о себе из выдачи поисковых сервисов по запросам о его причастности к преступным группировкам.

В июле 2017 года Яндекс проиграл первый в своей истории судебный процесс бывшему министру сельского хозяйства РФ Елене Скрынник. Бывшая федеральная чиновница, ныне проживающая во Франции, после длительной переписки с интернет-агрегатором, который отказывался удалить из поисковых запросов ссылки на сведения о ходе расследования, через суд добилась права на забвение. Одинцовский городской суд, куда обратилась Скрынник, удовлетворил её просьбу и обязал поисковик «прекратить выдачу ссылок, позволяющих получить доступ в сети «Интернет» к недостоверной информации в отношении министра сельского хозяйства 2009-2012 гг. Елены Скрынник» [5]

Мы считаем, что введение в законодательство РК права на забвение поможет в людям в защите их прав. Поскольку, на наш взгляд, информация, содержащаяся в Интернете, не должна дискредитировать его личность, честь и достоинство. И каждый человек имеет право на ошибку и поэтому события 20-летней давности, которые давно утратили актуальность или уже не соответствуют действительности, не должны быть пятном, порочащим образ человека. Естественно речь не идет о фальсификации данных в Интернете и подмены данных о каких-то событиях. Право на забвение не распространяется на уголовные правонарушения и информацию о госслужащих. Эти данные, по-прежнему, останутся в свободном доступе. Речь лишь идет о материалах, которые распространяясь по интернету, могут нанести некий ущерб чести, достоинству или деловой репутации лица.

Подводя итоги, хотим отметить, что казахстанским законодателям необходимо вынести право на забвение на рассмотрение, поскольку Закон должен соответствовать требованиям современных условий жизни и общества и регулировать те сферы жизни, которые активно используются людьми.

Список использованных источников:

1. <https://reputation.moscow/pravo-na-zabvenie/>
2. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года
3. Гражданский Кодекс, Общая часть от 27 декабря 1994 года
4. <https://vc.ru/flood/9340-tolkachev-on-zabvenie>
5. https://ru.wikipedia.org/wiki/Право_на_забвение#cite_note-98

**Нурсеит Азиз Закирулы,
магистрант ВШП «Әділет» КОУ**

**«ВЫ ИСПЫТАЛИ НЕДОСТАТОЧНО СТРАДАНИЙ» ИЛИ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
НА ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА И ПУТИ
ЕГО УКРЕПЛЕНИЯ**

С принятием резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года Всеобщей декларации прав человека (далее - Декларация) – нашли свое письменное отражение на уровне мирового масштаба основополагающие принципы и требования в области обеспечения прав и свобод человека.

Статьей 8 Декларации предусмотрено: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом» [1]. В данном случае нитью, связывающей управомочивающую диспозицию статьи 8 Декларации, де-юре, с правовой ситуацией Республики Казахстан в форме ее национального законодательства, - выступает прежде всего пункт 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, прямо указывающий на то, что: «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод» [2]. Таким образом, приближаясь к суровой правовой реальности, о которой предпринимает попытку указать (или просто напомнить) каждому читателю автор настоящего доклада, стоит отметить очевидный факт того, что одним из актуальнейших блоков прав, ежедневно требующего судебную защиту для сотни тысяч людей является блок гражданских прав.

Согласно исчерпывающему перечню, одним из способов защиты гражданских прав в Казахстане, осуществляемых судом и арбитражем, согласно пункту 1 статьи 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК) выступает компенсация (возмещение) морального вреда, которое, ко всему прочему, может быть обеспечено исключительно судом, как на то указывают содержание статьи 141 ГК РК [3]. Прямой запрет для арбитражей по пункту 9 статьи 8 Закона Республики Казахстан «Об арбитраже» также на это указывает [4].

На сегодняшний день для полной и справедливой реализации способа защиты прав человека путем возложения на причинителя вреда обязанности по возмещению морального вреда, - существует ряд проблем, однозначное решение которых на законодательном уровне не урегулировано. Так, в теории права и юридической практике - определение факта и степени причиненного морального вреда, а также размера его справедливого возмещения по соответствующим

искал остается объектом широкого внимания юристов. Такое повышенное внимание, несомненно, обусловлено тем, что возмещение морального вреда напрямую связано с социальной защитой личности и ее неприкосновенности. Особая роль функционирования данного субинститута гражданского права закрепляется и в пункте 1 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» (далее – Постановление НП ВС РК), согласно которому: «судебная защита личных неимущественных благ и прав, принадлежащих физическим лицам от рождения или в силу закона, а также возмещение причиненного им морального вреда является одной из эффективных гарантий реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина»[5].

Проблемы

Указав выше о факте наличия ряда проблем в субинституте «возмещение морального вреда», следует прямо отметить следующие блоки:

Проблема точного определения судами факта наличия или отсутствия причинения морального вреда. В случае с причинением - проблема определения степени причиненного морального вреда. Уже далее, в случае определения такой степени - проблема определения справедливой суммы компенсации морального вреда;

Отсутствие законодательного закрепления обстоятельств, при которых по умолчанию подлежит взысканию минимальный размер компенсации морального вреда с причинителя (в случае установления судом факта причинения морального вреда);

Отсутствие на законодательном уровне минимальных базовых размеров компенсации морального вреда, причиненного при определенных обстоятельствах.

Примечательно то, что условия возникновения обязательства по возмещению морального вреда в теории и практике имеют заметные расхождения. Так, в теоретическом аспекте, по мнению судьи Верховного суда Республики Казахстан Жумагулова Б.Т.: «Обязательство по компенсации морального вреда в общем случае возникает при наличии одновременно следующих условий: претерпевание мораль-

ного вреда; неправомерное действие причинителя вреда; причинная связь между неправомерным действием и моральным вредом; вина причинителя вреда» [6]. В данном случае очевидно, что одним из обязательных условий Жумагулов Б.Т. отмечает факт претерпевания морального вреда, что, при сравнении с законодательством, является ошибочным, но в действительности верным. Пунктом 9 Постановления НП ВС РК прямо указано: «Обязательство по компенсации морального вреда в соответствии с пунктом 1 статьи 917 и пунктом 2 статьи 951 ГК возникает при наличии следующих оснований:

- совершения непосредственно против физического лица правонарушения (деликта), посягающего на охраняемые законом личные неимущественные права и блага этого лица;

- причинной связи между правонарушением и вредом, причиненным потерпевшему, и нарушением, принадлежащих ему личных неимущественных прав, повлекшими нравственные или физические страдания в случае его смерти, нарушение личных неимущественных прав его близких родственников;

- вины причинителя, кроме предусмотренных законом случаев возмещения личного неимущественного вреда без вины».

Из содержания вышеприведенного пункта Постановления следует, что, казалось бы, само претерпевание морального вреда не является обязательным. В то же время, следует полагать, что на практике суды при рассмотрении данной категории дел исходят из умозаключения: «Если физическое лицо обратилось в суд с таким требованием, значит оно в самом деле претерпевало моральный вред...». При таком положении дел выявляется ряд первых вышеуказанных проблем.

Точное определение судами факта наличия или отсутствия причинения морального вреда. Проблема определения степени причиненного морального вреда. Проблема определения справедливой суммы компенсации морального вреда.

Определенно, ввиду сложности природы человека, множества форм восприятия тех или иных ситуаций, некоторые из которых порой вовсе не могут укладываться в сознании большинства других людей, - на практике вполне могут иметь место случаи, когда:

- С одной стороны, ситуация, в которой любой нормально-

реагирующий человек испытывал бы нравственные страдания, например, в случае с потерей близких родственников. Однако в действительности, в силу определенных факторов (обстоятельств), человек на самом деле не испытывал их, а даже наоборот, испытал некое моральное удовлетворение.

Так, например, решением от 04 февраля 2015 года суда №2 города Петропавловска Северо-Казахстанской области в гражданском деле по иску Ламаш Александра Владимировича, Ламаш Юлии Владимировны к Подлесному Александру Николаевичу о компенсации морального вреда в размере 300 000 тенге в пользу каждого из Истцов по причине испытания последними нравственных страданий из-за убийства Ответчиком их отца, которое не нуждалось в доказывании ввиду преюдиции, – исковые требования были удовлетворены. В то же время, стоит обратить внимание на мотивировку стороны Ответчика об отказе в удовлетворении иска по причине того, что: «при жизни отец детям был не нужен. После его смерти они его не хоронили, в связи с чем, по решению суда данная сумма была взыскана с истцов в пользу сестры. Вину свою по приговору суда признает, однако считает, что моральный вред им истцам причинен не был» [7].

Разумеется, нам неизвестна наверняка достоверность слов Ответчика, однако, на практике в самом деле могут иметь случаи, когда лица, несмотря на потерю тех же близких родственников, за своим требованием возместить им моральный вред, в реальности преследовали лишь корыстную цель – материальное обогащение за счет смерти человека, с которым, де-факто, их духовно (чувственно) ничто не связывало.

Определенно, суд в данном деле руководствовался негласным принципом в теории «презюмируемый моральный вред», в связи с чем, решил удовлетворить требование, возможно не зная наверняка истинной картины.

По совершенно верному мнению ученого Владимировой В.В.: «Презюмируемый моральный вред — это страдания, которые по общему представлению, должен испытывать (не может не испытывать) «средний», «нормально» реагирующий на совершение в отношении него противоправного деяния человек» [8. С.43].

- С другой стороны, например, в той же ситуации со смертью близкого родственника, в которой человек действительно переживает нравственные страдания. Между тем суд своим решением, в силу своего «объективного», «разумного» и «справедливого» мнения, отказывает, либо значительно снижает сумму компенсации морального вреда до невероятно абсурдного размера, определяя таким образом цену жизни человека порой в пару размеров минимальной месячной заработной платы.

Так, например, решением от 28 октября 2015 года Бурлинского районного суда Западно-Казахстанской области в гражданском деле по иску Адильханова Амира Алтаевича к Суиндикову Есенбеку Даулетьяровичу о возмещении морального вреда по причине автомобильного наезда Ответчиком на сестру Истца – Адильханову Р.А. - в результате которого, от полученных телесных повреждений последняя скончалась на месте происшествия, а Истец ввиду потери сестры переживал долгое время множество нравственных страданий, - суд исковые требования удовлетворил частично. Размер суммы компенсации по требованию Истца составлял 5 000 000 тенге. Однако суд посчитал достаточной суммой компенсации – 70 000 тенге. Суд в мотивировочной части своего решения прямо пояснил: «Определяя размер морального вреда, суд учитывает тяжесть причиненного нравственного ущерба, последствия дорожно-транспортного происшествия - смерть потерпевшей, при этом учитывает отсутствие вины у ответчика, его материальное положение, в связи с этим, суд считает, что размер морального вреда подлежит снижению до 70 000 тенге» [9].

В данном случае, хотелось бы отметить, что суду надлежало принять также во внимание внутреннее (психическое, субъективное) отношение Ответчика ко всей сложившейся ситуации. Так, Ответчик в своих объяснениях прямо указал: «иск не признаю, в отношении меня было отказано в возбуждении уголовного дела, считаю себя невиновным в произошедшем, в связи с чем прошу отказать в иске».

Опять же, конечно, нам незнакома детально вся суть данной ситуации за пределами ее судебного разбирательства. В то же время, следует отметить, что если бы получило законодательное закрепление на уровне того же Постановления НП ВС РК - условие возникнове-

ния обязательства по компенсации морального вреда как внутреннее отношение причинителя вреда к результату своего деяния, то вполне возможно, что суды бы рассматривали данную категорию дел и сквозь другую, не менее важную оценочную призму. При этом, говоря о таком внутреннем отношении причинителя к его деянию, мы не имеем в виду классическое понимание «вины» в теории права, в которой, на наш взгляд, внутреннее отношение лица к совершенному деянию рассматривается сугубо в объективном смысле. В качестве примера понимания вины в объективном смысле можно привести ситуацию, в которой человек, совершив наезд на пешехода, не имел возможности разглядеть его издалека ввиду ужасных погодных условий, и экстренно затормозить в силу технической неисправности автомобиля. В объективном смысле он невиновен, однако, испытывая внутри себя и выражая во вне своего переживания по поводу произошедшего, угрызения совести и одолевающее чувство вины, человек признает и, в субъективном смысле считается виноватым.

Говоря о вине в данном случае, мы придерживаемся ее понимания в психологии человека, как: «Отрицательно одолевающее изнутри чувство человека, поводом которого является некий его поступок, который кажется ему причиной негативных для других людей, или даже для самого себя, последствий».

Таким образом, при таком откровенно безразличном, циничном отношении Ответчика к результатам своих противоправных действий, пусть и без вины (в объективном смысле), судам было бы надобно учитывать при рассмотрении дел о компенсации морального вреда и такой аспект как переживание чувства вины причинителем вреда.

Говоря о проблеме определения судами степени причиненного морального вреда и справедливой суммы его компенсации стоит указать, что они напрямую связаны с следующими двумя вышеизложенными взаимосвязанными проблемами.

Отсутствие законодательного закрепления обстоятельств, при которых по умолчанию подлежит взысканию минимальный размер компенсации морального вреда с причинителя.

Отсутствие на законодательном уровне минимальных базовых размеров компенсации морального вреда, причиненного при опре-

деленных обстоятельствах.

Бессспорно, требование о возмещении морального вреда вправе выдвинуть в судебном порядке лицо фактически при любом правонарушении, как при действительно серьезных, так и порой, даже алогичных случаях, выходящих за пределы правовой сферы. Для сравнения можно привести следующие две абсолютно отличающиеся по степени серьезности ситуации, при которых Истцы заявляли свое требование о возмещении, а суды вынесли совершенно несоизмеримые по ситуации решения:

Вышеприведенное гражданское дело, - по иску Адильханова Амира Алтаевича к СуиндиковуЕсенбекуДаулетьяровичу о возмещении морального вреда по причине автомобильного наезда Ответчиком на сестру Истца – Адильханову Р.А. - в результате которого, от полученных телесных повреждений последняя скончалась на месте происшествия, а Истец ввиду потери сестры переживал долгое время множество нравственных страданий, - по которому суд определил достаточной сумму компенсации морального вреда за переживания и внутреннюю неизгладимую боль из-за потери Истцом своей сестры в 70 000 тенге;

Гражданское дело по иску Актымбаева Серика Нурсапаевича к Дуйсембекову Азамату Жумабековичу о возмещении морального вреда в размере 1 000 000 тенге, в котором Истец испытывал глубокие нравственные страдания по той причине, что Ответчик выражался нецензурной бранью в адрес Истца, т.е. совершил в отношении последнего административное правонарушение. Заочным решением суда требование Истца было удовлетворено на сумму 80 000 тенге[10].

Сравнивая вышеприведенные реальные кейсы и решения судов по ним, очевидно явное отсутствие разумности и справедливости в присужденных суммах компенсаций Истцам, поскольку степень серьезности оснований у Истцов также совершенно различна. Так, ученый Эрделевский А. М. в основу своей методики определения размера морального вреда поставил зависимость размера денежной компенсации морального вреда от степени опасности правонарушения... [11. С.7].

Принимая во внимание тот факт, что на практике имеют место

дела, по которым присуждаемая судом сумма возмещения является абсурдной и не соответствует характеру ее серьезности, в этой связи наблюдается пробел в действующем законодательстве как отсутствие законодательного закрепления обстоятельств, при которых по умолчанию подлежит взысканию минимальный размер компенсации морального вреда с причинителя, а также отсутствие на законодательном уровне минимальных базовых размеров компенсации морального вреда, причиненного при определенных обстоятельствах.

По мнению А. И. Карномазова: «поскольку компенсация морального вреда является мерой юридической ответственности, то размер компенсации должен носить определенный и предсказуемый характер для сходных случаев. Фактически легализованное в настоящее время свободное судебское усмотрение при определении размера компенсации морального вреда ведет к отсутствию единообразия в правоприменительной практике и, следовательно, нарушает принцип правового равенства» [12. С.145].

С целью устранения данных проблем, предлагается законодательная фиксация ряда обстоятельств, при которых, в случае установления судом факта причинения морального вреда и других условий, будет предусматриваться как минимум базовый размер минимальной компенсации морального вреда. В качестве таких обязательных обстоятельств следовало бы предусмотреть, например:

- причинение морального вреда, связанного со смертью близкого родственника, супруга (супруги) лица;
- причинение морального вреда в связи с причинением вреда жизни или здоровью человека;
- причинение морального вреда ввиду вреда, причиненного источником повышенной опасности;
- причинение морального вреда, связанного с гибелью, утратой или причинением вреда животным. В этом случае, при рассмотрении таких дел, считается необходимым судам рассматривать животных не только как вещи (как на то указывает статья 124 ГК РК), но и живых существ.

Наряду с закреплением в законодательстве обязательных обстоятельств, следовало бы также установить минимальные размеры ком-

пенсаций морального вреда. Как справедливо отмечает Лукьянова Н. А.: «Возможно применение некой общей формулы, в основу которой заложены презюмируемые моральные страдания, которые должен испытывать средний, нормально реагирующий на совершаемые в отношении него неправомерные действия человек» [13].

Абсолютно неизбежно будет возникновение множества дискуссий и в сторону выше предложенных возможных новаций в законодательство Республики Казахстан о возмещении морального вреда, а способы детальной проработки таких новелл, их внедрение и, в последующем обеспечение реализации в практике на идеальном уровне, естественно, найдет немало препятствий... Между тем, существующие на сегодняшний день уже продолжительный период времени проблемы в данной области не следует игнорировать, и надлежит обратить для их решения особое внимание.

Список использованных источников:

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года;
2. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (по состоянию на 10.03.2017 г.);
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года № 268-ХIII. (по состоянию на 13.07.2018 г.);
4. Закон Республики Казахстан «Об арбитраже» от 8 апреля 2016 года № 488-V ЗРК. (по состоянию на 27.02.2017 г.);
5. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 27 ноября 2015 года № 7 (по состоянию на 31.03.2017 г.);
6. Жумагулов Б.Т. статья «Возмещение морального вреда», <http://sud.gov.kz/rus/content/vozmeshchenie-moralnogo-vreda> дата публикации: 09.01.2015 г.;
7. Ламаш Александр Владимирович, Ламаш Юлия Владимировна против Подлесного Александра Николаевича. Решение Суда №2 г.Петропавловска Северо-Казахстанской области

- от 04 февраля 2015 г. Дело № 2-457/15// <http://office.sud.kz/forumTaldau>;
8. Владимирова В. В. Компенсация морального вреда — мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. — М.: ВолтерсКлувер, 2010. 166 с.
 9. Адильханов А.А. против Суиндикова Е.Д. Решение Бурлинского районного суда Западно-Казахстанской области от 28 октября 2015 г. Дело № 2-1319/15// <http://office.sud.kz/forumTaldau>;
 10. Актымбаев Серик Нурсапаевич против Дуйсембекова Азамата Жумабековича. Заочное решение Жетысуского районного суда г. Алматы от 22 июня 2015 г. Дело № 2-1972-15// <http://office.sud.kz/forumTaldau>;
 11. Эрделевский А. М. Концепция морального вреда в России и за рубежом. М., 1999. 285 с.
 12. Карномазов А. И. Концептуальные подходы к проблеме определения размера компенсации морального вреда // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический научный журнал. 2004. № 4. С. 144–146.
 13. Лукьянова Н. А. Проблемные вопросы компенсации морального вреда [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — С. 68-70. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/140/7211/> (дата обращения: 25.11.2018).

**Омарова Акбота Жаксылыккызы,
студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

м.г.н., преподаватель Нурдаuletova Л.М.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена исследованию вопросов международных стандартов в области защиты прав человека. Выделены основные

международно-правовые акты по вопросам защиты прав человека. Значительное внимание уделено защите прав и свобод человека на примере Республики Казахстан.

Права человека во все времена находились в центре внимания человечества. Вместе с тем, в различные исторические эпохи понятие, содержание и объем прав и свобод человека не были одинаковыми. Еще сравнительно недавно, вплоть до середины XX в., права человека регулировались исключительно внутригосударственным правом. Государства-участники международных отношений исходили из того, что эти вопросы относятся к их внутренней юрисдикции. Общепринятым аксиомой было рассматривать взаимоотношения между государством и его гражданином как внутреннее дело каждого государства.

Исключением являлось применение силы в «гуманных» целях вплоть до развязывания войны в одностороннем порядке для защиты жизни и имущества своих граждан, находившихся на территории другого государства. Право на «гуманитарную» интервенцию основывалось на предпосылке, что каждое государство имеет международные обязательства гарантировать основные права и свободы, где бы они ни нарушались. Свое теоретическое обоснование политика вмешательства во внутренние дела других государств под предлогом «защиты» и «обеспечения» таких прав, как право на жизнь, на свободу совести и вероисповедания, получила в трудах юристов – представителей науки международного права того времени, широко воспринявших естественно-правовую концепцию прав человека (Гуго Гроций, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк, И. Кант и др.).

Понятие международно-правовых стандартов в области прав человека связано с категорией общепризнанных принципов и норм международного права. Однако существуют определенные сложности применения общепризнанных принципов и норм международного права, так как они не закреплены в каком-либо едином международно-правовом акте. Кроме того, формулировки некоторых положений, связанных с правами человека, в различных международных актах отличаются. В этой связи важное значение имеет имплементация общепризнанных принципов и норм международного

права, в том числе в области прав человека, в национальное законодательство. Международные стандарты в области прав человека, являющиеся определенными правилами поведения, получают в национальном законодательстве свою конкретизацию. Важной чертой в характеристике международных стандартов в области прав человека является возможность их разделения на стандарты, закрепляющие гарантии защиты общепризнанных прав человека.

Международные стандарты в сфере защиты прав человека должны находить свое закрепление в национальном законодательстве, т.к. общепризнанно, что права и свободы человека и гражданина не являются исключительно внутренним делом государства. Так, п.3 ст.4 Конституции Республики Казахстан 1995 г. Установлено: «Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона». [1]

При этом все большую значимость приобретают международные стандарты в области прав человека, определяя на международном уровне стандарты обращения государства с гражданами в области прав человека. Представляется, что термин «стандарты» более точно раскрывает содержание международно-правовых актов в области прав человека, задача которых либо побудить, либо обязать государства предоставить соответствующим лицам и их объединениям определенные права и свободы и обеспечить их осуществление с помощью тех средств, которыми располагают государства.

Международно-правовые стандарты являются результатом длительной работы большого количества государств по выработке согласованных позиций в области прав человека. Государства соглашаются соблюдать определенные универсальные ценности, обеспечивая уважение и защиту прав человека всеми доступными способами. Государства ответственны за выполнение своих обязательств в области прав и свобод человека перед своим населением и международным сообществом. Как видно, стандарты конституируются в качестве нормативного минимума, определяющего уровень государственной регламентации с допустимыми отступлениями в том или ином госу-

дарстве в форме его превышения или конкретизации.

Большую роль в разработке международных стандартов в области прав человека играет Устав ООН, который оказал существенное влияние на процесс формирования универсальных ценностей человечества, а также основополагающие международные документы, касающиеся обеспечения и защиты прав человека. Принятие Устава ООН положило начало качественно новому этапу отношений в области защиты прав и свобод человека. Устав ООН, вступивший в силу 24 октября 1945 г., является первым в истории международных отношений многосторонним договором, заложившим основы для активного развития сотрудничества государств, в том числе, в области прав человека.

Более того, Устав ООН возложил на государства юридическое обязательство соблюдать основные права и свободы человека без дискриминации по какому-либо основанию. Так, п. «с» ст. 55 Устава обязывает государства развивать международное сотрудничество в целях содействия «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии». [2] Таким образом, этот основополагающий международный договор закрепил принцип уважения и соблюдения прав человека в современном мировом сообществе.

Соответствующие международные договоры в целом призваны предотвращать совершение таких преступлений, как апартеид, геноцид, расовая дискриминация и т.д. Целый ряд международных конвенций направлен на защиту прав детей, женщин, трудовых прав, на установление и закрепление статуса беженцев, прав заключенных и т.д. События последнего десятилетия на Ближнем Востоке и другие военные конфликты показывают необходимость усовершенствования норм международного гуманитарного права, недопущения вмешательства «сильных» держав во внутренние дела «слабых» государств.

Международно-правовые акты как система юридических норм, регулирующих помимо межгосударственных отношений, права и свободы граждан этих государств, как раз призваны обеспечить действие международно-правовых стандартов в области защиты прав

человека. Результатом этих действий является правовая защищенность личности, подлинный интерес к проблемам человека в разных сферах взаимоотношений государства и человека независимо от местонахождения последнего.

Можно отметить такие следующие характерные черты стандартов международно-правовых актов, объединенных одной целью – создать модель «идеального» правового состояния в любом государстве. К числу таких черт относятся: обеспечение мира во всем мире; безопасность, социальная защищенность человека и гражданина; разрешение насущных проблем гуманитарного, экономического, социального характера и др.

Важной чертой в характеристике международных стандартов в области прав человека является возможность их разделения на стандарты, закрепляющие содержание и конкретный перечень прав и свобод человека, которые относятся к категории основных и обязательных для соблюдения государствами, и на международные стандарты, закрепляющие гарантии защиты прав человека. Международные стандарты в сфере защиты права человека также должны находить свое закрепление в национальном законодательстве.

С первых дней обретения независимости Республика Казахстан рекомендовала себя в качестве ответственного участника важнейших универсальных международных договоров в области прав человека, как надежного партнера в международных отношениях. Казахстан высоко ценит значимость целей развития тысячелетия, которые направлены на реализацию человеческого потенциала и достижение прогресса в сфере прав человека. В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана: «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» отмечается, что наше общество, последовательно двигаясь по политической либерализации, шаг за шагом «приближается к самым высоким стандартам в области демократизации и прав человека. [3]

Общеизвестно, количество международно-правовых актов, касающихся прав человека и гражданина, на сегодняшний день весьма значительно. Казахстан подписал и ратифицировал самый широкий

круг различных международных документов, в которых закреплены универсальные стандарты прав и свобод человека, признаваемые подавляющим большинством государств.

Таким образом, Республика Казахстан создала исходную правовую базу для применения норм международного права, необходимость которых обусловлена не только необходимостью соблюдения норм международного права, но и внутригосударственными юридическими, а главное внутри социальными факторами обеспечения социальной стабильности в стране. Казахстан на государственном уровне присоединился к общепризнанным принципам и нормам международного права. В Конституции Республики Казахстан признано, что человек, его права и свободы есть высшая ценность, что соответствует основным международным принципам права, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Конечно, более подробно и конкретно права и свободы человека регламентированы в отраслевых нормативных правовых актах, где установлена точка отсчета для всех сфер деятельности государства – это человек и гражданин. Государство обязано создавать гражданам условия для обеспечения реализации его прав и свобод, охраняя эти устои существующими механизмами принуждения (Уполномоченный по правам человека, органы правопорядка, суд и т.д.)

Казахстан взял на себя обязательства, связанные с соблюдением и защитой фундаментальных прав и свобод человека, являясь участником основных международных конвенций в области прав человека и прилагая максимум усилий для их выполнения. Государства обязаны соблюдать нормы международного права, и не могут оправдывать невыполнение своих международных обязательств ссылками на Конституцию или национальные законы. Ратифицировав международные договоры, государство обязано привести внутреннее законодательство в соответствие с ними.

Таким образом, международные договоры Республики Казахстан вносят ощутимые нововведения в законодательство, а порой и заменяют оное, устанавливая иные правила для решения конкретных юридических вопросов. Подобный подход позволяет говорить при-

менительно к казахстанской юридической практике о приоритете норм международных договоров над нормами национального законодательства, а также о преимущественном применении указанных международных норм в наших условиях при рассмотрении конкретных вопросов. Например, Гражданский кодекс Республики Казахстан прямо предусматривает непосредственное применение международных договоров, исходя из конституционных положений о включении общепризнанных принципов и норм международного права в казахстанскую правовую систему, как ее составляющей части: «Если международным договором, участником которого является Республика Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в гражданском законодательстве Республики Казахстан, применяются правила указанного договора. Международные договоры, участником которых является Республика Казахстан, к гражданским отношениям применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутриреспубликанского акта». [4] Данное правило действует всегда, кроме тех случаев, когда для применения соответствующих норм требуется издание отдельного внутригосударственного акта.

При этом процесс совершенствования законодательства не стоит на месте, т.е. законодательство Республики Казахстан претерпевает существенные изменения, принимаются новые законы, устанавливаются новые общие правила, согласующиеся с современным международным правом. Новые нормы международного права привносят правовую стабильность в обществе, а принятие указанных правовых принципов только повышает международный авторитет Казахстана. Так, результатом влияния норм международного права на казахстанское законодательство стало предоставление каждому гражданину права в соответствии с международными договорами обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека при условии исчерпания внутренних средств правовой защиты. Со своей стороны, государство обязано устранить все препятствия, которые мешают индивиду реализовать свои права.

В настоящее время каждому гарантировано право обращаться за защитой не только в суд, но также в межгосударственные органы по

защите прав человека, например, в Комитет ООН по правам человека. Условием обращения в указанный договорный орган является исчерпание всех внутригосударственных средств правовой защиты в Казахстане. Решения Комитета не имеют юридически обязательного характера для государств-ответчиков и призваны обеспечивать лишь первичную ответственность (иными словами, восстанавливать нарушенные права), меры принуждения не предусмотрены. Однако факт признания нарушения прав заявителя подрывает авторитет государства, против которого была подана жалоба.

Кроме первичной ответственности существует и вторичная, которая наступает в случае повторного нарушения договора или упорного нежелания государства-ответчика добросовестно выполнять в полной мере обязательства, принятые в соответствии с международным договором. Но и вторичная ответственность не предусматривает силовых воздействий, санкции и контрмеры (реторсии и репрессалии) представляя собой лишь вид принуждения в отношении нарушителя как средство реализации права.

Таким образом, на примере Казахстана ярко видно, что международно-правовые стандарты в области прав человека способствуют закреплению в законодательстве демократических государств общепризнанных, единых для всех правовых систем норм международного права общего характера. При этом стандарты и принципы международного права опираются на гуманизм, справедливость, уважение чести и достоинства, охраны жизни и здоровья человека.

Так, Конституция Республики Казахстан, провозглашая права и свободы гражданина, устанавливает, что их признание и соблюдение являются обязанностью государства, определяя основные механизмы, необходимые для защиты этих прав. В законодательстве Республики Казахстан можно выделить составляющие единого механизма защиты прав и свобод человека: защита прав человека органами законодательной и исполнительной власти; защита прав человека Президентом, как гарантом конституционных прав и свобод человека и гражданина; судебная защита; деятельность Уполномоченного по правам человека, Комиссии по правам человека; деятельность прокуратуры; деятельность НПО; институт самозащиты прав человека;

международные процедуры.

Вместе с тем существующий механизм защиты прав человека в Республике Казахстан нуждается в дальнейшем совершенствовании, а также в согласовании с международно-правовыми стандартами. Для достижения этой цели представляется необходимым дальнейшее совершенствование механизма судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Одно из направлений такой деятельности судов при вынесении решений должно быть широкое использование ими в надлежащих случаях ссылок на международно-правовые акты в области прав человека. Особого внимания заслуживает создание административных судов, призванных защищать права человека. Таким образом, в условиях глобализации международных отношений и возникающими глобальными угрозами человечеству международные стандарты в области защиты прав человека должны быть ориентиром для всех государств в разрешении проблем, возникающих в сферах жизнедеятельности личности.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями от 10 марта 2017 года// zakon.kz [Электронный ресурс]
2. Устав Организации Объединенных Наций от 24 октября 1945 года // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]
3. Послание Президента РК- Лидера Нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан- 2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» // Официальный Сайт Президента РК [Электронный ресурс]
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (общая часть) от 27 декабря 1994 года с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2018г.// zakon.kz [Электронный ресурс]

Орман А.А.

**С.Демирел атындағы Университетінің
2 курс магистранты, ассистент – оқытушы**

Ғылыми жетекшісі:

з.ғ.д., профессор Шарипов Ш.М.

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОРҒАУ

“Ел боламын десең, бесігіңді түзе” деп қазақ атамыз бекер айтпаған. Келешегінің қамын ойлаған мемлекет кәмелетке толмағандардың құқықтарын қорғау бағытында көптеген жұмыстар атқаруы қажет. Еліміз де сол бағытты ұстанып Конституциямыздың 27-бабында: “Неке мен отбасы, ана, әке және бала мемлекеттің қорғауында болады” деп көрсетті [1, 27]. Балалардың құқықтарын қорғауға бағытталған негізгі құжат - Бала құқықтары туралы конвенция. Ол БҰҰ Бас Ассамблеясы 1989 жылдың 20 қарашасында қабылданған болатын. Сол уақытта баланы алғаш рет танып, адам құқықтарының барлық саласына арқа сүйей алатын құқық субъектісі ретінде таныды. Бала құқықтары туралы конвенцияны 190 мемлекет, оның ішінде біздің Қазақстан 1994 жылғы 8 маусымда бекітті. Бұл конвенцияның 40-бабының 3-бөлігінде «мүше мемлекеттер қылмыстық заңды бұзған, күдікті немесе айыпты деп танылған балаларға тікелей қатысты заңдарды, іс жүргізу шараларын, органдар мен мекемелерді құруға жәрдемдесуге ұмтылады» деп көрсетілген [2, 40].

Қылмыстық-процессуалдық заңда кәмелетке толмаған адамның түсінігін қосу арқылы заң шығарушы орган кәмелетке толмағандар мен ересек адамдардың арасындағы құқықтық шекараны белгілейді, осылайша нақты құқықтар мен міндеттерге ие автономиялық демографиялық топты құрады. Балалар мен жасөспірімдердің жеке психофизиологиялық және әлеуметтік қасиеттеріне байланысты кәмелетке толмағандарға ерекше және арнайы құқықтық қорғауды қамтамасыз ететін осындай топты бөліп шығару қажеттілігі туындайды.

Кәмелетке толмағандарға қатысты сот ісін жүргізу қылмыстық процестің жалпы ережелерімен реттеледі. Сонымен қатар, заң шығарушы орган кәмелетке толмағандардың психологиялық жай-күйін және жас ерекшеліктерін ескере отырып, осы санаттағы қылмыстық істерді тергеу және сотта қарауда қолданылатын ар-

найы ережелерді бекітті. Бұл ережелер кәмелетке толмағандардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғауға қосымша кепілдіктер жасайды. Арнайы ережелер кәмелетке толмағандар жасаған қылмыстың мән-жайларын жан-жақты, толық және объективті зерделеуге, олардың жасалуына себеп болатын себептер мен жағдайларды анықтауға, сондай-ақ қылмыстық іс жүргізудің тәрбиелік мәндегі әсерін күшейтуге бағытталған[3].

Қылмыстық-процестік заңда кәмелетке толмағандардың құқықтық қорғалуының жоғары деңгейі көрініс табады:

Сот барысында кәмелетке толмағандардың мүдделерін қорғайтын екі өкіл (қорғаушы, заңды өкіл);

дәлелдеу субъектісінің ерекшелігінде; кәмелетке толмағандардың жағдайларын бөлу;

кім шығару барысында сотпен шешілетін қосымша сұрақтар; істердің құпиялылығы[4, 6].

Бала құқықтары туралы Конвенция «бас бостандығынан айырылған әр бала жедел түрде құқықтық және басқа да тиісті көмекке қол жеткізуге құқығы болуы керек» деген талап қояды[2]. Осы ережеге байланысты Қазақстан Республикасының Қылмыстық процестік кодексінің нормалары кәмелетке толмағандарды ұстап алу не қамауға алу сәтінен бастап, немесе күдікті немесе айыпталушы ретінде алғашқы жауап алу сәтінен бастап іс жүргізудің барлық сатыларында кәмелетке толмағандардың құқық бұзушылықтары туралы істер бойынша қорғаушының міндетті қатысуын белгілейді. Ата Заңымыздың 13-бабы мен Қылмыстық процестік кодекстің 27-бабында көрсетілгендей, әркімнің білікті заң көмегін алуға құқығы бар, заңда көзделген реттерде заң көмегі тегін көрсетіледі[1,13; 3,27].

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының «Кәмелетке толмаған адамдардың қылмыстық құқық бұзушылықтары және оларды қылмыстық құқық бұзушылықтар мен қоғамға қарсы өзге де іс-әрекеттер жасауға тарту жөніндегі істер бойынша сот практикасы туралы» 2002 жылғы 11 сәуірдегі № 6 қаулысының 7-тармағының талаптарына сәйкес Қорғаушының іске қатысуы сотқа дейінгі тергеп-тексеру органдарын және сотты кәмелетке толмаған айыпталушының,

күдіктінің, сотталушының заңды өкілін іске қатыстыру міндетінен босатпайды[5].

Қылмыстық іс жүргізу барысында кәмелетке толмаған күдіктінің, айыпталушының, жәбірленушінің, немесе сотталушының заңды өкілдері Қылмыстық процестік кодексінің 7-бабына сәйкес оның ата-аналары, асырап алушылары, қорғаншылары, қамқоршылары, сондай-ақ кәмелетке толмаған тұлғанықорғап немесе асырап отырған ұйымдар мен адамдардың өкілдері бола алады[3,7].

Әдетте, кәмелетке толмаған күдікті ұсталып, қылмыстық қудалауды жүзеге асыратын органға заңды өкілдерсіз жеткізіледі. Қылмыстық қудалауды жүзеге асыратын органдар тергеу іс-әрекеттерін жүргізу үшін іс бойынша бірінші жауап алынған сәттен бастап заңды өкілді тағайындауға және іске қатыстыруға міндетті.

Тәжірибеде іс бойынша заңды өкілдің тағайындалуына және іске уақытында тартылуына байланысты бірқатар проблемалар бар. Көп жағдайда қылмыстық құқық бұзушылыққа қатысы бар кәмелетке толмаған адамның туыстары, атап айтқанда ағалары, апалары, көкелері, әпкелері және басқа туыстары сол кәмелетке толмаған адамның заңды өкілі ретінде қатысады. Дегенмен, бұл қолданыстағы заңнамаға қайшы келеді. Қылмыстық процестік кодексінің 7-бабына сәйкес туыстар деп арғы атасы бір, үлкен атасы мен үлкен әжесіне дейін туыстық байланыстағы адамдар танылады. Қылмыстық іс жүргізу кодексінің дәл сол 7-бабында жақын туыстар - ата-аналар, балалар, асырап алушылар, асырап алынғандар, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек ағалы-інілер мен апалы-сіңлілер, ата, әже, немерелер деп көрсетілген[3,7].

Заңды өкілдің қылмыстық іс жүргізудегі қатысуын қамтамасыз ету проблемасын шешу қолданыстағы заңнамаға түзетулер енгізуді талап етеді.

Осылайша, кәмелетке толмағанның заңды өкілдері болу құқығы бар тұлғалардың тізімін кеңейту ұсынылады. Мысалы, кәмелетке толмаған адамның заңды өкілдері кәмелетке толмағанның туыстары немесе жақын адамдары болып табылатын басқа адамдар бола алуы мүмкін. Атап айтқанда, Қылмыстық процестік кодексінің 7-бабында көрсетілген тұлғалар болған жағдайда кәмелетке толмаған күдікті,

айыпталушыға немесе сотталушыға өзі толық сенім білдіретін заңды өкілді таңдау құқығын беру. Сонымен қатар, заңды өкілдің кәмелеттік жасқа толған болуы керек.

Еуропа елдерінің тәжірибесі қылмыстық қудалау кезінде заңды өкілін тағайындауда кәмелетке толмаған адамның таңдауына жүгіну кәмелетке толмаған адамды қайта тәрбиелеудің, қоғамға қайта сіңісудің тиімді шарасы болып табылатынын көрсетеді.

Кәмелетке толмаған адамның ата-анасы жоқ немесе жалғыз өзі не оны қарамағына алып, алайда қамқоршы неқорғаншыретінде тиісті түрде тағайындалмаса, Қылмыстық процестік кодексінің 537-бабының бірінші бөлігіне сәйкес қорғаншылық және қамқоршылық органы өкілінің қатысуы міндеттеледі. Тәжірибе көрсеткендей, қорғаншылық және қамқоршылық органының өкілі өз функцияларын кәмелетке толмаған күдіктінің, айыпталушының немесе сотталушының заңды өкілі ретінде формальді түрде ғана жүзеге асырады. Оның қатысуы, әдетте, өкілдік етуден гөрі, міндет болып табылады. Бұл жағдайда қамқоршылық және қорғаншылық органының өкілінің қатысу мәселесі кәмелетке толмаған күдіктінің, айыпталушының немесе сотталушының мүддесін қылмыстық іс жүргізуде қорғаудың тиімді әдісі болып табылмайды.

Алайда, тәжірибеде байқағанымыздай, қорғаншылық және қамқоршылық органы өкілін кәмелеттік жасқа толмаған баланың заңды өкілі ретінде уақытылы қатыстыру әр түрлі қиындықтар тудырады. Заңды өкіл ретіндегі қорғаншылық және қамқоршылық органы өкілі кәмелетке толмаған баланың тағдырына анық немқұрайлылық білдіретін кездер де аз емес. Заңды өкілді оның іс-әрекеттері кәмелетке толмағанның мүдделеріне зиян келтіретін немесе істі объективті тергеуге кедергі келтіретін себептер туындатуы бойынша алып тастау жағдайлары да көптеп кездеседі.

Заңды өкілді алып тастау - кәмелетке толмаған адамның мүдделерін қорғау үшін қажетті шара. Жасөспірім түнде көп уақыт кідірілетін жағдайлар жиі болады. Заң бойынша кәмелетке толмаған баладан түнде жауап алуға тыйым салынады. Қорғауға ұсынылған қорғаушы және тағайындалған заңды өкіл барлық тергеу іс-әрекеттерін күндізгі уақытта қалдыру туралы өтініш беруі керек, сондай-ақ тез арада

кәмелетке толмаған адамның тұрғылықты мекен жайын анықтау туралы талап етуі тиіс[7]. Тәжірибеде байқағанымыздай, алдын ала тергеу органы кәмелетке толмаған адамның заңды өкілі болмаған жағдайда немесе оның түрлі себептермен іске қатыса алмаған кезінде, кәмелетке толмаған адамнан күдікті ретінде немесе өзге де тергеу әрекеттері үшін жауап алу кәмелетке толмағандардың істері жөніндегі инспектордың қатысуымен жүргізіледі. Ал бұндай жағдай заңмен қатаң тыйым салынған. Қорғаушы заңды өкілі ретінде, кәмелетке толмағандардың істері жөніндегі инспектордың кәмелетке толмағандарға қатысты тергеу іс-әрекеттеріне қатысуына жол бермеуі керек.

Сонымен бірге сот кәмелетке толмаған баланың және оның заңды өкілінің мүдделері арасында қайшылықтар болған және оның қатысуы кәмелетке толмаған сотталушының мүдделеріне зиян келтіруі мүмкін болса немесе заңды өкілдің іс-әрекеті іс жүргізу бойынша объективті түрде қарауға кедергі келтіретініне негіз бар болса, сот заңды өкілді сот талқылауына қатысудан шеттетуі мүмкін. Бұл туралы сот осындай шешім қабылдауға нақты себеп болған жағдайды көрсете отырып негізделген шешім шығарады. Мұндай жағдайларда кәмелетке толмағанның басқа заңды өкіліне іске қатысуға, ал олар болмаған жағдайда қорғаншылық және қамқоршылық органының өкіліне іске тартылады.

Заңның бұл ережесін қолдану қажеттілігі жасөспірімнің отбасында қалыптасқан қалыпты қатынастарға байланысты болуы мүмкін (мысалы, ол ата-анасынан қорқып, олардың қатысуында дұрыс дәлелдеме бермеуі мүмкін). Оларды елемеу сот процесінің ұшығуына тікелей себеп болмауы үшін мұндай жағдайларды әрдайым ескеру керек. Көбінесе, ата-аналардың мінез-құлқы, маскүнемдік, есірткіге тәуелділік, жасөспірімнің араласатын ортасындағы ересектердің нашар үлгісі және т.б. туралы сот тыңдауларында анықталған фактілер сот залында отырған адамдар мен кәмелетке толмаған баланың ойында басқа түйін қалыптастыруы мүмкін. Яғни, барлығына ата-аналар, жаман жолдастар, немқұрайды ұстаздар және т.б. кінәлі, ал жасөспірім болса қолайсыз жағдайдың құрбаны болған деген пікірге келеді. Мұндай жағдайларда кәмелетке толмаған адамды

кінәлі деп тану кезінде сот кәметке толмаған баланың өзі жасаған іс-әрекеті үшін кінәлі және соған жауапты екенін ұғындыруы керек. Сот талқылауының мақсаты болашақта осындай қылмыстарды болдырмау және алдын-алу үшін қылмыстық заңды бұзған кәметке толмаған балаға көмектесу, нақты істің айрықша мән-жайларын ескере отырып әділ шешім қабылдау, сондай-ақ тұтастай алғанда қоғамды құқық бұзушылықтан қорғау.

Қылмыстың жасалуына ықпал еткен себептер мен жағдайлар айыпталушының заңсыз іс-әрекеттерін ақтау үшін емес, әдетте сот үкімін жеңілдететін мән-жайлар ретінде қарастыру үшін маңызды. Кәметке толмаған құқық бұзушылық күрделі және көп қырлы құбылыс болғандықтан, оны алдын-алу кәметке толмағандардың қоғамға қарсы мінез-құлқының әртүрлі нысандарына қарсы күресу үшін барлық шараларды үйлестіретін жан-жақты тәсілді қажет етеді.

Осыған байланысты, тәрбиешілердің (ата-аналардың, мұғалімдердің) беделін құрметтеу қажеттілігі туралы айта кету керек, олар болашақта оны тәрбиелеуге қатысады. Демек, сот процесінде арнайы мамандандырылған қабілет және төзімділікті сақтау қажет, ал қажет болған жағдайда жасөспірімдерді тәрбиелеп отырған адамдардан жауап алуды жасөспірімнен бөлек түрде ұйымдастыру керек. Кәметке толмағандармен жұмыс жасөспірім тұлғаның дұрыс қалыптасуына өз үлесін қосатын арнайы тәсілдерді, мұқият ойлауды, талдауды, жолдарды анықтауды талап етеді. Әділеттілікке бағынатын тұлғаларға қатысты дұрыс және сот практикасын қалыптастыру өте маңызды.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы Астана: Елорда, 2008. – 56 б.
2. Бала құқықтары туралы конвенция (Нью-Йорк, 1989 жылғы 20 қараша)
3. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі Алматы: ЮРИСТ баспасы, 2017. - 340 б.
4. Биленчук П.Д., Рошин А.И. Алдын ала тергеу барысында кәметке толмаған айыпталушының жеке басын зерделеу

- Киев: КСРО ИМ КВШ. Дзержинский 1991, 235 б.
5. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының «Кәмелетке толмаған адамдардың қылмыстық құқық бұзушылықтары және оларды қылмыстық құқық бұзушылықтар мен қоғамға қарсы өзге де іс-әрекеттер жасауға тарту жөніндегі істер бойынша сот практикасы туралы» 2002 жылғы 11 сәуірдегі № 6 қаулысы
 6. Солдатова Н.С. Қылмыстық іс бойынша кәмелетке толмаған адамның заңды өкілінің қатысуын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері// Астана, 2012 ж

**Рахимова А.М.,
студентка 2 курса Евразийской юридической
академии имени Д.А.Кунаева**

*Научный руководитель:
доцент Биржанова К.С.*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*«Свобода есть право делать все, что дозволено законами»
Ш. Монтескьё*

Формирование правовой культуры и правосознания является сегодня актуальным направлением развития страны. В чем же оно актуально? Вот этому вопросу и было посвящено наше исследование. Целью исследования стало изучение состояния правового сознания учащейся молодежи на настоящий момент и выработка рекомендаций по решению проблем формирования правосознания как основы правовой культуры.

Соответственно которой были поставлены следующие задачи исследования: проанализировать сущность и структуру правосознания и выявить особенности ее формирования у современной молодежи;

дать анализ правового обучения и воспитания среди молодежи; выяснить проблемы формирования правовой культуры молодежи; обосновать наши взгляды на программу формирования правового сознания соответственно результатам нашего исследования.

Гипотеза исследования: формирование правового сознания будет происходить эффективно, если совершенствуется содержание обучения в средней и старшей школе теоретическим основам права; активизируется внеучебная деятельность учащихся по формированию их позиции и социально-правового опыта; интеграция деятельности социальных институтов, занимающихся проблемами правового образования и воспитания молодежи. В данной статье предлагается один из фрагментов данного исследования.

Формирование правового сознания молодежи представляется невозможным без учета проблем и противоречий, возникающих в современной жизни. Негативными явлениями, сопровождающими экономические и политические преобразования в Республике Казахстан, стали рост преступности, алкоголизма, наркомании, бродяжничества среди молодежи.

Годы независимости Республики Казахстан ознаменовались стремительными изменениями во многих сферах общества: трансформируется общественное сознание, пересматривается система ценностей, провозглашается курс на формирование правового государства и гражданского общества.

Проводимые исследования показывают, что правовая культура в Казахстане находится не на том уровне, который был бы необходим для прогрессивного развития страны. Одной из проблем формирования правовой культуры является недостаточное знание людьми собственных прав и обязанностей, их невысокий уровень понимания в необходимости выполнять свои обязанности и слабое умение защищать свои права. Люди должны прийти к пониманию роли закона в обществе, к уважению прав и свобод других членов общества, научиться пользованию правовой информацией в своих интересах, а также своевременного обращения к квалифицированной юридической помощи.

Главная задача правового обучения учащейся молодежи заключа-

ется в мобилизации всего комплекса правового воспитания на формирование высокого правосознания и традиции уважения к законам. Сложившиеся к настоящему времени уровень и организация правового обучения и воспитания в средней и высшей школе не отвечают современным требованиям. Нынешняя криминогенная обстановка, что сложилась среди молодежи, низкий уровень преподавания права в школах и в некоторых высших учебных заведениях, а в некоторых из них вовсе отменили дисциплину «Основы права», не могут не вызывать тревогу. Проблема формирования правовой культуры заключается в том, что методы традиционного школьного обучения, основаны на принципе «выучим и запомним», что противоречит сущности права. Право прагматическая дисциплина, которая запоминанием терминов и статей законов не осваивается. Право живет в действии, в практике его применения.

Основы правовой культуры у нас в стране начинают формироваться поздно. Учащиеся, в соответствии с учебными программами, начинают знакомиться с основами права только в 9 классе и изучают его в объеме 32-34 часов.

На наш взгляд, изучать в старших классах право уже поздно, так как основы правосознания, фундамент формирования личности должны закладываться значительно раньше. Следует учитывать и тот факт, что уголовная ответственность несовершеннолетних за тяжкие преступления наступает с 14 лет, а общая - с 16 лет. К этому возрасту школьники должны иметь определенный уровень правовых знаний, чтобы оставаться в рамках правомерного поведения.

Необходимо уже в дошкольных учреждениях проводить обучение детей «азбуке» общественных норм, учитывая, что основные принципы права связаны с нравственными категориями.

В программе воспитания и обучения в детском саду предлагается предусмотреть раздел по нравственно-правовому воспитанию.

Целью нравственно-правового воспитания в детском саду является формирование основ морально-правовых качеств личности ребенка, его начальных правовых представлений и эмоций, поведенческих позиций, подготовка базы для успешного правового воспитания в школьном возрасте, подготовка родителей к правовому

воспитанию дошкольников, повышение правовой культуры семьи.

Показателем уровня правовой культуры является уровень правовой грамотности. Для повышения правовой грамотности, для более глубокого усвоения знаний по правовым вопросам следует шире использовать внеурочные методы – проведение конференций и семинаров, интеллектуальных конкурсов, олимпиад, викторин по правовым вопросам, деловые игры, имитирующие реальные ситуации и другие различные формы с познавательным уклоном.

Антиподом правовой культуры служит, столь распространенный в нашем обществе, правовой нигилизм. Для него характерными являются недооценка, неуважение к праву, пренебрежительное к нему отношение. Это приводит к различным правонарушениям, например, к умышленному нарушению законов, массовому несоблюдению правовых норм, нарушению прав человека. Изживанию негативных явлений, в которых заинтересованы все мы, будут оказывать, наряду с экономическими и социальными благами и способы повышения уровня правосознания и правовой культуры. Эффекта можно достигнуть только в том случае, если система правового воспитания будет включена в комплекс социально-экономических и культурных ценностей общества, основу которого будут составлять нравственные ценности.

Проявлением правового нигилизма является и отношение к работникам правоохранительных органов. Большинство школьников опыта общения с работниками правоохранительных органов не имеют, но, тем не менее, дают негативную оценку их личностным качествам и их деятельности. К сожалению, формирование такого образа связано с реальными фактами, которые они получают из информационных материалов СМИ, негативного опыта знакомых и т.д. Для преодоления данного нигилизма, на наш взгляд, следует чаще организовывать встречи с представителями правоохранительных органов, проводить с их участием различные мероприятия, предоставить возможности для консультаций по правовым вопросам. Возможны экскурсии в правоохранительные организации с целью знакомства с их работой.

Для более эффективной организации работы по формированию

правовой культуры школьников необходимо систематически проводить мониторинг в части определения их отношения к праву, уровня правового сознания и, следовательно, по результатам прогнозировать качество правовой культуры.

Проблема формирования правового сознания школьников требует в проведении широких правовых, социальных и социально-психологических исследований. Только в этом случае можно будет говорить не только об эмпирической проработанности проблемы, но и ее теоретическом осмыслении. А это в свою очередь должно стать основой организации эффективного процесса правового образования и воспитания.

Развитие демократического, правового и социального государства невозможно без обеспечения высокого уровня правового сознания и правовой культуры граждан. И здесь особую важность представляет деятельность по правовому воспитанию учащейся молодежи, так как именно молодежи принадлежит будущее нашей страны. Формирование правовой культуры является актуальной и многоаспектной проблемой, обращенной к развитию потребностей в правомерном поведении и уважительном отношении подрастающего человека к праву.

**Рахым А.Т.,
магистрант 2 курса Университета им. С.Демиреля**

*Научный руководитель:
д.ю.н., профессор Айтхожин К.К.*

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВШЕСТВА В ПРОКУРАТУРЕ

В ходе конституционной реформы в статью 83 Конституции Республики Казахстан были внесены поправки, в которых четко регламентированы задачи прокуратуры [1]. Продолжением конституционной реформы является принятие совершенно нового Закона «О прокуратуре», который вступил в силу 30 июня 2017 года [2].

В новом законе о прокуратуре установлены пределы и границы высшего надзора за соблюдением законности, регламентированы его основные направления. Новый надзор будет осуществляться в

трех формах: путем проведения проверок и анализа состояния законности, а также оценки актов, вступивших в силу [2].

Дело в том, что, по авторитетному мнению, специалистов, в период становления независимости страны на прокуратуру было возложено слишком много функций, которые должны выполнять другие государственные органы [3, с.4]. Необходимо было сконцентрировать внимание прокуратуры на более важные проблемы высшего надзора.

Прокуратура, осуществляя высший надзор за точным и единообразным применением законов, а также выявлению и устранению любых нарушений законности [4], даже по малейшему нарушению проверяла любые государственные и негосударственные органы и организации. Никаких ограничений для назначения проверок не было. Вместе с тем в стране действуют несколько десятков контролирующих органов, и тем самым прокурорские проверки дублировали других проверяющих органов.

В настоящее время, согласно новому Закону «О прокуратуре», существенно сужаются основания для проведения проверок. Так, надзор за деятельностью негосударственных организаций (бизнеса) проверка будет осуществляться только в исключительных случаях – по поручению Президента Республики Казахстан и Генерального Прокурора Республики Казахстан.

Заместители Генерального Прокурора, прокуроры областей, прокуроры городов и районов назначают и проводят проверки деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, для защиты прав, свобод и законных интересов:

1) лиц (дети-сироты, инвалиды, недееспособные лица), которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять защиту своих прав;

2) неограниченного круга лиц. Это случаи, когда не определено количество лиц, чьи права нарушены. Это могут быть лица, которые приобрели недвижимость с долевым участием (дольщики), пользователи коммунальных услуг;

3) лиц, общества и государства, если это необходимо для предот-

вращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Республики Казахстан. Это паводки, сели, наводнение, загрязнение окружающей среды [2].

Вышеперечисленные ограничения касаются и порядка рассмотрения обращений граждан. Вместе с тем полагаю, необходимо было оставить пункт Закона «О прокуратуре», который предусматривал, что непосредственное выявление признаков нарушения законодательства является основанием для проведения проверок.

Проверки, деятельности правоохранительных и специальных государственных органов, могут назначаться только в тех случаях, когда установлен факт невыполнения или ненадлежащего выполнения своих полномочий иными уполномоченными государственными органами контроля и надзора, к компетенции которых отнесены соответствующие сферы общественных отношений.

Прокурор поручает проверку уполномоченному государственному органу, в компетенцию которого входит ее проведение. Прокурор лично проводит проверку в следующих исключительных случаях:

1) когда проверка поручена Главой Государства, а также проверок, проводимых при осуществлении надзора за соблюдением законности в деятельности правоохранительных и специальных государственных органов;

2) конфликта интересов в деятельности данного органа либо его должностных лиц;

3) когда поводом для назначения проверки послужила жалоба на решения и действия (бездействие) данного органа либо его должностных лиц [2].

Постановление, о проведении проверки регистрируется в уполномоченном государственном органе по правовой статистике и специальным учетам.

Проверка проводится 30 календарных дней, и продлеваться может только по согласованию с Генеральным Прокурором, тогда как по прежнему Закону «О прокуратуре» 1995 года, продлеваться могло всего лишь с согласия вышестоящего прокурора, т.е. это мог быть, заместитель Генерального Прокурора, прокурор области, города, района и приравненные им прокуроры. Теперь для продления проверки

нужны весомые аргументы, которые рассматриваются на высшем уровне.

Данный порядок регистрации постановлений о назначении проверок и сроки их проведения не распространяется на проверки, проводимые в рамках уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства об исполнительном производстве, административных правонарушениях, оперативно-розыскной и контрразведывательной деятельности.

Еще одним новшеством является четкое закрепление в Законе «О прокуратуре» прав и обязанностей проверяемых прокуратурой субъектов.

Права проверяемых субъектов:

1) не допускать лиц, прибывших для проведения проверки на объект, в случаях:

- непредоставления проверяемому субъекту постановления о назначении проверки;
- проведения проверки без регистрации в органах правовой статистики и специальных учетов, когда такая регистрация обязательна;
- по истечения 30 календарных дней;
- проведения проверки лицами, не указанными в постановлении о назначении проверки;
- отсутствия документа, подтверждающего разрешение о допуске к государственным секретам, когда это предусмотрено законодательством;

2) не предоставлять сведения и документы:

- не относящиеся к предмету проводимой проверки или периоду, указанному в постановлении о назначении проверки;
- содержащие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну при отсутствии соответствующего допуска или документа, дающего право на ознакомление с такими сведениями и документами;

3) обжаловать постановление о назначении проверки, а также действия (бездействие) должностных лиц органов прокуратуры [2].

При осуществлении проверки прокурор не вправе:

1) требовать предоставления документов, информации, если они

не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки;

2) превышать установленные сроки проведения проверки;

3) препятствовать нормальному функционированию проверяемого субъекта [2].

Новый формат обрёл надзор, в форме анализа состояния законности. Он проводится путем изучения статистики, сведений государственных и международных организаций, средств массовой информации, материалов гражданских и уголовных дел, дел об административных правонарушениях, а также иных источников информации, без посещения проверяемых субъектов, прокурор может видеть всю ситуацию и реагировать на нее.

Прокуратура осуществляет надзор за законностью актов и решений Правительства, иных государственных, местных представительных и исполнительных органов, и их должностных лиц, актов и решений иных организаций независимо от формы собственности, если данные акты и решения касаются неограниченного круга лиц либо носят публичный характер путем лишь оценки принятых актов и решений. Тогда как по-прежнему Закону «О прокуратуре» 1995 г., прокурор мог принести протест [4].

Законом «О прокуратуре» определены виды правовых актов, не подлежащих опротестованию. Так, опротестованию не подлежат следующие акты: законодательные акты, акты Президента Республики Казахстан, Администрации Президента Республики Казахстан, Конституционного Совета, нормативные постановления Верховного Суда, акты Высшего Судебного Совета, Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета (по итогам проведенных проверок), нормативные акты технического характера. Согласно новому Закону «О прокуратуре» 2017 года, прокуратура не осуществляет надзор за законодательной ветвью власти.

Новшеством является скорректированная система правовых актов прокуратуры. Например, акты прокуратуры разделены на три группы:

1) прокурорского надзора: протест, санкция, указание, представление, постановление.

2) прокурорского реагирования: ходатайство, заявление, обращение, разъяснение закона.

3) регулирующие вопросы организации и деятельности прокуратуры: приказы, распоряжения, положения, инструкции, регламенты и другие [2].

Как утверждают прокуроры, акты надзора являются обязательными для исполнения, а акты реагирования носят рекомендательный характер. Актами реагирования прокурор лишь выражает свою позицию по тому или иному вопросу [5, с.4]. Законом исключены такие акты прокурора как: предписание и предостережение.

Вместе с тем новый Закон «О прокуратуре» содержит новый акт прокуратуры – ходатайство. Согласно уголовно-процессуальному, гражданско-процессуальному законодательству и законодательству об административных правонарушениях, прокурор вправе принести ходатайство о пересмотре не вступивших в законную силу судебных актов. Теперь исключены полномочия прокурора по осуществлению надзора за законностью судебных актов, не вступивших в законную силу, по которым прокурор раньше мог внести протест. Данное новшество появилось в целях уравнивания полномочий прокурора и адвоката. Однако за прокуратурой необходимо было оставить полномочия по осуществлению надзора за законностью судебных актов, не вступивших в законную силу, для должного выявления и устранения любых нарушений прав, свобод и интересов граждан, общества и государства на данной стадии.

При этом принудительное исполнение актов прокурора исключено из нового Закона «О прокуратуре», теперь принудительное исполнение будет осуществляться только в судебном порядке.

А также изменено содержание акта прокуратуры – «Разъяснения закона». Если раньше данный акт вносился чтобы разъяснить физическим и юридическим лицам как правильно применять отдельные нормы закона. То теперь будут вноситься в целях обеспечения общественной безопасности, предупреждения правонарушений или при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор в письменной и (или) устной форме разъясняет физическим лицам и представителям юридических лиц о недопустимости нарушений за-

конности и об установленной законом ответственности. В прежнем Законе «О прокуратуре» 1995 года, в тех же целях вносился правовой акт «Предостережение» [4]. При этом если раньше вышестоящий прокурор мог отменить, отозвать, или изменить акты нижестоящих прокуроров, то сейчас может и приостановить акт нижестоящего прокурора.

Исключена также норма, регламентирующая недопущение административного задержания, личный досмотр прокурора, досмотр его вещей и используемого им транспорта при исполнении служебных обязанностей. Как видно, если есть весомые аргументы, основания, прокурор может быть задержан, проведен личный досмотр его вещей и транспорта.

Кроме того, первый заместитель и заместители Генерального прокурора Республики если назначались на должность и освобождались от должности Президентом республики по представлению Генерального прокурора, то в настоящее время представление Генерального Прокурора не обязательно.

Исключено также право Генерального Прокурора вносить предложения на рассмотрение пленарного заседания Верховного Суда о даче разъяснений по вопросам судебной практики.

Полномочия прокурора по надзору за уголовным, гражданским и административным производствам регламентированы в соответствующих законодательствах. Так, в уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальный кодексы, кодекс об административных правонарушениях были внесены изменения касаясь прокурорского надзора. А именно, согласно УПК, прокурор не может изъять по собственной инициативе уголовное дело у органа расследования для приема в свое производство либо для передачи другому органу расследования [6], а лишь только по ходатайству участников процесса либо органов расследования, а также по инициативе Генерального Прокурора. Начальники следственного отдела и органа дознания теперь имеют право рассматривать жалобы на действия (бездействия) следователя и дознавателя, что делает не обязательной процедурой обращения к прокурору.

В административном производстве порядок кассационного пере-

смотра Верховным Судом вступивших в законную силу судебных актов изменился. Раньше Верховный Суд рассматривал административные дела только по протесту Генерального Прокурора. Теперь, согласно пункту 4 ст. 851 КоАП лица, привлеченные к административной ответственности, потерпевшие, их законные представители, защитники, представители юридических лиц вправе обратиться в Верховный Суд с ходатайством о внесении представления [7].

В гражданском производстве Генеральный Прокурор в кассационном производстве вправе приносить протесты только по делам, рассмотренным с участием прокурора. Согласно части 2, пункта 2, статьи 54 ГПК прокурор участвует в гражданском судопроизводстве только в 3 случаях, по делам, затрагивающим интересы: государства, общества или граждан, которые самостоятельно не могут себя защищать (дети-сироты, инвалиды, недееспособные и т.д.) [8].

Таким образом, представляется необходимым сделать обобщающий вывод о том, что прокуратура Республики обязана совершенствовать свою деятельность с приоритетом повышения доверия населения.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.).
2. Закон Республики Казахстан «О Прокуратуре» от 30 июня 2017 года № 81-VI.
3. Кайбжанов М. Новый закон позволит нам выйти на более высокий и качественный уровень надзора // Заң және заман. - 2017. - №7. – С.4-6.
4. Закон Республики Казахстан «О Прокуратуре» от 21 декабря 1995 года № 2709.
5. Ахметжанов М. Законодательные новеллы в сфере прокурорской деятельности // Заң және заман. - 2017. - №8. – С.2-5.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V.
7. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V.

8. Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года №377-V.

**Сайлаубекова Аида Бериковна,
студентка 3 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

преподаватель высшей категории Испаева Ш.С.

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ РК**

В Конституции Республики Казахстан закреплено положение о том, что Республика Казахстан – есть демократическое государство. Это проявляется, прежде всего, в том, что в современном казахстанском государстве закрепляются народовластие, разделение властей, плюрализм мнений и многопартийность. Необходимым условием демократии является также нормативное закрепление прав и свобод граждан. В ряду основ конституционного строя и конституционных принципов положение о человеке, его правах и свободах как высшей ценности обладает приоритетом и верховенством.

На первое место в современном демократическом обществе ставятся интересы человека, его права и свободы, которые должны находиться в гармонии с общественными, публичными (государственными) интересами. Провозглашение прав и свобод человека и гражданина как высшая ценность, явилось важным новшеством в конституционном праве и во всём законодательстве Казахстана. Ранее верховенство всегда принадлежало государственным интересам. В советское время они отождествлялись с общественными, которым требовалось подчинять индивидуальные и коллективные личные интересы.

Признание прав и свобод человека и гражданина находит выражение в их официальном – конституционном, законодательном и ином нормативном – закреплении.

Признание государством прав и свобод человека означает обя-

занность государства утвердить эти права в Конституции, законодательстве и в процессе правоприменения. Конституция Республики закрепляет основные права, свободы и обязанности отечественных граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, то есть такие, которые определяются наиболее значимыми отношениями между государством и личностью, в основе которых лежат наиболее существенные блага и ценности личности. Основные права, свободы и обязанности личности могут быть конкретизированы, развиты и дополнены текущим (отраслевым) законодательством через систему специальных (отраслевых) прав и обязанностей личности.

Принимая на себя гарантию обеспечения конституционных прав и свобод, государство устанавливает юридические механизмы их осуществления (реализации), к ним относятся: законодательные акты (законодательная база), принимаемые в соответствии с Конституцией РК, и направленные на развитие ее положений, система государственных, судебных и правоохранительных органов, специальные институты (Комиссия по правам человека при Президенте Республики, Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан) [1].

В соответствии со статьёй 39 п.3 Конституции РК права и свободы человека определяют содержание и применение законов и иных нормативных и правовых актов. Это означает, что права и свободы человека, провозглашенные Конституцией, являются основополагающими при разработке и принятии законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих условия и порядок осуществления этих прав и свобод.

Недопустимость лишения и ограничения правоспособности и дееспособности закреплена в статье 18 ГК РК. Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и порядке, предусмотренных законодательными актами. Защита гражданских прав, согласно статье 9 ГК РК, осуществляется судом, арбитражным судом или третейским судом. Обращение за защитой нарушенного права к органу власти или управления не препятствует обращению в суд с иском о защите права, если законодательными актами не предусмотрено иное. Гражданским кодексом регулируется защита личных неимущественных и имущественных отношений

граждан. Это право на охрану тайны личной жизни, на собственное изображение, на неприкосновенность жилища.

За нарушение конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина в законодательстве Республики Казахстан предусмотрена уголовная ответственность в соответствии с Уголовным кодексом РК. Это ст.145 «Нарушение равноправия человека и гражданина», ст. 147 «Нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите», ст. 148 «Незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений», ст. 321 «Разглашение врачебной тайны», ст. 149 «Нарушение неприкосновенности жилища». В соответствии со ст. 106 Уголовно-процессуального кодекса РК, каждый вправе обратиться в суд с жалобой на нарушения закона при производстве процессуальных действий по уголовному делу, затрагивающих права и законные интересы граждан или организаций.

Кодексом РК об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение прав человека в области охраны здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, окружающей среды, общественной нравственности, собственности, общественного порядка и безопасности. Согласно Закону об адвокатской деятельности, адвокатура в Республике Казахстан призвана содействовать реализации гарантированного государством и закрепленного Конституцией Республики Казахстан права человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи.

Права человека закреплены в международных соглашениях, действующих в современном мире, которые содержат систему принципов и норм, касающихся прав человека.

Однако признание обществом правового статуса человека и гражданина предполагало не только некий договор, который призывал людей уважать личность, но и создание правовой системы, защищающей ее от произвола. [2]

Такое изменение отношения к проблеме прав человека, как на международном уровне, так и внутри государств во многом стало возможным благодаря учрежденной в 1945 году Организации Объ-

единенных Наций и ее деятельности. Ее основной задачей является поддержание мира, безопасности, уважение правового статуса человека и гражданина и распространение идей об этих правах. 10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека [3].

Более двадцати лет потребовалось для создания и принятия Генеральной Ассамблеей ООН Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах [4] и Международного пакта о гражданских и политических правах [5]. Они были приняты в 1966 г. и вступили в силу в 1976 г. Ко второму пакту был принят Факультативный протокол, предусматривающий механизм разбора жалоб от отдельных лиц. Эти три документа вместе составляют Международный Билль о правах человека.

В настоящее время международный кодекс прав и свобод человека, включает около семидесяти основополагающих международных договоров и деклараций. К ним относятся Международный Билль о правах человека, а также следующие принятые на его основе международные нормативно-правовые акты:

- о самоопределении народов,
- о предупреждении дискриминации, геноцида, апартеида, рабства[6],
- о праве на гражданство[7],
- о праве на убежище[8],
- о правах беженцев, о свободе информации,
- о свободе ассоциаций[9],
- о браке и семье[10],
- о правах детей и молодежи[11],
- о социальном прогрессе, обеспечении и развитии и т.д.

Правовое положение (статус) человека и гражданина в полном объеме устанавливается и регулируется совокупностью норм всех отраслей права, однако каждая из этих отраслей (кроме конституционного права) закрепляет права и обязанности индивида только в определенной сфере общественных отношений (семейных, трудовых, имущественных и т.д.).

Нормы конституционного права закрепляют и регулируют не все,

а наиболее важные права и обязанности личности, составляющие основы ее правового статуса.

Проблема прав человека в значительной мере – социально-экономическая. Недостаточно юридических институтов и механизмов. Конечно это уровень экономического развития, рост производства, развитие производственно-технических и технологических процессов в государстве, частная собственность, основанная на рыночной экономике.

К правовым условиям реализации прав человека относятся демократические конституции, законодательство и судебная система, право на конституционные жалобы и судебное обжалование, масштабы и степень преступности в обществе. Уровень развития права в обществе определяет правовое государство. Государство, где важнейшим условием является развитие прав человека. Права человека не существуют вне государства. Реализовать их и защищать-это прежде всего внутреннее дело государства, но и конечно влияние международного сотрудничества.

Все государственные органы и должностные лица в своей практической деятельности обязаны создавать юридические условия, чтобы каждый человек мог свободно использовать все принадлежащие и предоставленные ему права.

Список использованных источников:

1. Научно-практический комментарий к Конституции РК 2015 г.// <http://online.zakon.kz>
2. Бордюгов Г., Козлов В. История и конъюнктура. - М.: Политиздат, 1992. - С. 352.
3. Всеобщая декларация прав человека и гражданина от 10 декабря 1948 г. //Международные документы. – М., 2006. – С. 127.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. - М.: 1978 г. - вып. XXXII. - С. 36
5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. //Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976

- г. - №17(1831). - Ст. 291.
6. См: Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. //Сборник международных документов. – М., 2007. – С.188; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г. //Сборник международных документов. – М., 2007. – С.144;
 7. См, например, Конвенция о статусе апатридов от 28 сентября 1954 г. //Сборник международных документов. – М., 2007. – С.132; Конвенция о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 г. //Сборник международных документов. – М., 2007. – С.201.
 8. Конвенция ООН о статусе беженцев от 28 июля 1951 г. //Сборник международных документов. – М., 2007. – С.101.
 9. Конвенция МОТ о свободе ассоциаций и защите права на организацию от 9 июля 1948 г. //Международные документы. – М., 2006. – С. 147.
 10. Конвенция ООН о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков от 7 ноября 1962 г. // Международные документы. – М., 2006. – С. 105.
 11. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. //Сборник международных документов по правам человека. – М., 2007. – С. 29.

**Саятова Мадина,
КҚУ «Әділет» ЖҚМ 4 курс студенті**

Ғылыми жетекші:

*қауымдастырылған профессор,
з.ғ.к. Калимбекова А.Р.*

**ҚР САЯСИ ЖҮЙЕСІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ТҰРҒЫСЫНДА
АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Жалпы күрделілік құрамы бар, қызмет атқаруға, дамуға қабілеті бар тұтас құрылысты біз жүйе деп қарай аламыз. Сонда, жүйе – құрамында

элементтері мен бөліктері өзара реттік ұйымдасқан, әрі бағытталған байланыста бола отырып, ажырамас тұтастыұ құрайтын, сол негізде қалыптасқан іс-әрекет атқаратын, дамып отыратын құбылыс.

Қоғам да өз алдына жүйе. Қоғамдық жүйені түрлі әлеуметтік топтар, олардың мүдделерін бейнелеп отыратын институттар және олардың арасындағы байланыстар құрайды.

Саяси жүйе – қоғамды басқаруды, билікті жүргізуді, түрлі әлеуметтік топтардың арасындағы қарым-қатынастарды, мемлекет аралық істерді реттеуді іске асыра отырып, қоғам тұтастыған қамтамасыз ететін мемлекеттік және мемлекеттік емес әлеуметтік институттардың жиынтығы. Яғни, саяси жүйе, саяси өмір саласының тұтастығын, қызмет атқаруын басқа салалармен байланысын қамтиды.

Қазақстан – Республика Конституциясында бекітілген өзінің жеке және ерекше мемлекеттік формасы бойынша тәуелсіз мемлекет.

Тәуелсіздік алғанға дейін Қазақстан бұрынғы КСРО-ның құрамына кіретін он бес одақтас республикалардың бірі ретінде болғандықтан, оның саяси жүйесі КСРО-ның саяси жүйесіне тән барлық белгілерге ие болды.

Тәуелсіздік жылдары Қазақстанның жаңа мемлекетін және оның саяси жүйесін қалыптастыру оңай болған жоқ. Бұл үрдіс өте қайшылықты, тартысты, қателіктер мен қатерлер арқылы жүргенін ашық айту қажет. Тәуелсіз Қазақстанның саяси жүйесін қалыптастыру - әлсіреу, дағдарыс және КСРО-ның кейінгі құлдырауымен байланысты. Қазақстан тәуелсіздік алған сәттен бастап, мемлекет пен Президентіміздің негізгі стратегиялық бағытының ажырамас бөлігі болып республикамызда заманауи демократиялық қоғам құру болды.

1990 жылдың 25 қазанында Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі «Республиканың мемлекеттік егемендігі туралы» Декларацияны қабылдады. Декларацияның 6-бабы республиканың мемлекеттік билігінің елдегі және сыртқы қатынастардағы үстемдігі, тәуелсіздігі мен толықтығына ие екендігін жариялады. Бұл тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттілігін құрудың бастамасы болды. Тәуелсіз Қазақстанның саяси жүйесін құру процесі «Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» конституциялық заңның қабылдануымен сипат-

талады. Осы оқиғаларды нәтижесінде 1991 жылғы 10 желтоқсанда Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі мемлекеттің атын өзгертті және 1991 жылғы 16 желтоқсанда Қазақстан Республикасының толық, шектеусіз мемлекеттік тәуелсіздігін жариялаған конституциялық заңды қабылдады. Заң саяси жүйенің демократиялық сипатын растады. Қазақстан Республикасының бірінші конституциясын қабылдау (1993 жылғы 28 қаңтар) - Қазақстанның саяси жүйесін қалыптастырудың бірінші кезеңінің аяқталуын білдірді.

1995-1998 жылдардағы Қазақстандағы саяси жүйенің дамуы, қазақстандық саяси реформалардың стратегиясын қалыптастырудың келесі кезеңі елдегі президенттік биліктің рөлін едәуір арттырумен және 1995 жылғы Конституциялық реформамен тығыз байланысты. Жаңа (Қазақстан Республикасының екінші Конституциясы) 1995 жылғы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданды. Осы жылдан еліміз саяси жүйесі дамуының жаңа кезеңі басталды. Жаңа қабылданған Конституцияда, бірінші кезекте, елдегі саяси процестің объективті жағдайында болған маңызды өзгерістерді көрсетті. Қазақстан Республикасының жаңа Конституциясы республиканың саяси жүйесін түпкілікті нысанын бекітті. Ал, еліміздің осы жылдардағы конституциялық дамуы оның іргелі негіздерінің беріктігін, өміршеңдігін, оны құраушы институттық құрылымдардың міндеттері мен басқару мүмкіндіктерінің дұрыс анықталғандығын дәлелдеді.

1995 жылғы Конституцияға сәйкес, Қазақстан өзін демократиялық, зайырлы, унитарлық, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырады, оның ең қымбат қазынасы - адам, оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары. Мемлекеттік биліктің бірден бір бастауы – бұл халық.

Жоғарыда айтып кеткендей 1995 жылғы Конституцияға сәйкес, мемлекетімізде күшті президенттік билікке көшу жүзеге асырылды. Саяси жүйенің құрамдас бөлігі болып табылатын – Президенттік институттың қалыптасып, дамуы, оның бедел алуы ұзақ, күрделі процесс. Сөз жоқ, президенттік институттың қоғамның саяси жүйесіне етене, икемді, ажырамас құрамдас бөлігі ретінде кірігіп кетуі, саяси бейімделуі бедел алуы уақытты, тәжірибені, үлкен заң шығарушылық қызметті қажет етеді. Бұл процестер біздің елімізде терең саяси тар-

тыстарсыз, саяси сілкіністерсіз, эволюциялық жолмен өтті. Қазақстан Республикасы Конституциясының 40-бабына сәйкес, Қазақстан Республикасы саяси жүйесінің орталық институты болып Президент табылады. Президенттік институт саяси жүйедегі ерекше институт және барлық партиялар мен қоғамдық-саяси ұйымдар қызметінің кепілі болғандықтан, ол бүкіл саяси жүйеге немесе оның басым көпшілігіне сүйенгенде ғана саяси жүйеде топтастырушы, байланыстырушы рөл атқарады. Бұндай тірек-сүйенішсіз президенттік институттың әлеуметтік-саяси базасы әлсіз болуы мүмкін.

Қазақстанның кәсіби парламентаризмге келер жолы күрделі де қайшылықты, саяси шиеленісті, бұралаңды болды. Осы тартысы көп, қиын жолда бұрынғы Конституциялар бойынша (1978 және 1993 ж.) сайланған Республика Жоғарғы Кеңесінің 1990 жылы сайланған он екінші, 1994 жылы сайланған он үшінші құрамдары саяси себептерден өкілділік мерзімі аяқталмай, мерзімінен бұрын таратылды. Соңғы құрамы бір жылдай ғана жұмыс істеді. Елімізде парламенттік демократия, парламентаризм көптеген қиындықтармен, саяси тартыспен, қайшылықтар арқылы біртіндеп қалыптасты. Қазіргі кезде жоғары өкілді орган болып табылатын парламент заң шығару қызметін атқарады; ол заң шығарады, Конституцияға өзгерістер мен толықтырулар енгізеді, республикалық бюджетті бекітеді және оның орындалуын бақылайды, соғыс пен бейбітшілік мәселелерін шешеді. Парламент тұрақты негізде жұмыс істейтін екі Палатадан: Сенаттан және Мәжілістен тұрады. Сенат депутаттары жанама сайлау құқығы негізінде жасырын дауыс беру жолымен сайланады. Сенат конституциялық заңда белгіленген тәртіппен әр облыстан, республикалық маңызы бар қаладан және Қазақстан Республикасының астанасынан екі адамнан өкілдік ететін депутаттардан құралады. Сенаттың он бес депутатын Республика Президенті тағайындайды. Мәжілістің тоқсан сегіз депутатын сайлау жалпыға бірдей, тең және төте сайлау құқығы негізінде жасырын дауыс беру арқылы жүзеге асырылады. Мәжілістің тоғыз депутатын Қазақстан халқы Ассамблеясы сайлайды.

Атқарушы билікті республика үкіметі мен жергілікті әкімдер жүзеге асырады. Конституцияға сай Республика үкіметі Қазақстан

Республикасының атқарушы өкіметін жүзеге асырып, атқарушы органдардың жүйесін басқарады және олардың қызметінің басқаруын да іске асырады.

Сот билігін Қазақстан Республикасының Жоғарғы соты мен жергілікті соттар жүзеге асырады.

Республика саяси жүйесіндегі келесі бір елеулі өзгеріс – әлжуаз, әлсіз де болса, көппартиялылықтың қалыптасуы. Бұл үдеріс елімізде қайшылықты, күрделі болды. Саяси партиялар да қалыптасудың, дамудың қиыншылықтарын өз бастарынан кешті. Қазақстанның партиялық жүйесінің қалыптасуына 1996 және 2002 жылдары Парламент қабылдаған «Саяси партиялар туралы» Заң қажетті құқықтық-ұйымдық өрісті қалыптастырды.

Қазақстанның егеменді мемлекет кезеңінде саяси жүйенің құрылымдық дамуындағы сапалық өзгерістердің бірі – оның құрамдас бөлімі ретіндегі бұқаралық ақпарат құралдарының (БАҚ) жаңа, өскелең рөлі. Еліміздің саяси жүйесіндегі БАҚ-тың институттану үдерісі тегеурінді жүріп жатыр. Ол аса маңызды көпсалалы, көпқырлы әлеуметтік-саяси, ақпараттық, қоғамды топтастыру және әлеуметтендіру, танымдық және білім берушілік, қоғамдық пікірді қалыптастыру функцияларын атқаратын, демократиялық, азаматтық, саяси және идеологиялық әр алуандықты білдіретін институт ретінде түзілуде деп айтуға толық негіз бар. Сонымен, бүгінде БАҚ – саяси жүйеде ақпарат көзі ғана емес, ол көп функционалды, саяси реттеудің, саяси тұрақтылықты бекітудің, әлеуметтік инновацияның тегеурінді де қуатты тетігі. Қазақстанның демократиялық саяси жүйесін бүгінде БАҚ қызметінсіз елестету мүмкін емес.

Қазақстан Республикасының екінші Конституциясы қабылданғаннан сәттен жиырма үш жыл өте келе, Қазақстандағы саяси жүйенің тиімділігі, президенттік басқару нысаны – демократиялық, экономикалық және саяси реформаларды жүзеге асырудың тиімділігін растады. Мемлекетіміздің тарихи ерекшеліктерін ескере отырып және белгілі бір кезеңдермен жүргізіліп жатқан саяси реформалар, демократия негіздерін қалады, оның қағидалары мен рәсімдері біртіндеп саяси өмірге енгізілуде.

Сонымен қатар, күшті президенттік билік елдегі әлеуметтік келісім

мен тұрақтылықты сақтауға ықпал етті. Елімізде бірдей танылған қазақстандық экономикалық және саяси реформалардың табысты нәтижесі әлемде назарсыз қалған жоқ.

Саясатшылар мен ғалымдар Қазақстан өз ұлттық ерекшелігі пен заманауи өркениетті дамудың негізгі заңдарын сақтай отырып құрған демократиялық нысанының сәтті моделіне назар аударады. Демократиялық тұрақтылыққа табысты көшуді жүзеге асыра алмаған көптеген басқа елдермен салыстырғанда, Қазақстан өз үлгісінде стратегия мен күшті саяси ерік-жігердің арқасында қойылған мақсаттарға жетуге болатынын дәлелдеді. Осылайша, мемлекет басшысының басшылығымен дайындалған Қазақстандық реформа жолы әлемнің әлеуметтік-экономикалық және саяси дамудың тәжірибелік қазынасына құнды үлес қосты деп айтуға болады. Осыған байланысты, көптеген саясаттанушылар Қазақстан демократиялық болашаққа және әлеуметтік-экономикалық әл-ауқатқа мүдделі басқа елдер үшін негізгі үлгі бола алады деген пікірді ұстануда.

Сонымен қатар Қазақстанның саяси жүйесіндегі өзгерістердің басты себебі, ең алдымен, Қазақстан халқының мүдделері үшін жүзеге асырылатынын айтып кеткен жөн. Өкілді органдардың өкілеттіктерін бекіту, тепе-теңдіктің анық механизмін қалыптастыру, партиялық жүйенің рөлін нығайту, сот реформасы, жергілікті өзін-өзі басқару органың құру, азаматтық қоғамды дамыту, азаматтардың құқықтары мен бостандықтары кеңейту – бұның бәрі Қазақстанның саяси парадигмасының келесі негізгі мақсаттарына жетуге бағытталған: демократиялық басқаруды кеңейту және Қазақстандағы шынайы демократиялық мемлекетті қалыптастыруға кепілдік беретін саяси тұрақтылықты, бәсекеге қабілетті экономиканы, халықтың әлеуметтік әл-ауқаты мен мемлекеттік басқару жүйесінің тиімділігін қалыптастыру.

Қазақстанның тәуелсіздік жылдары қалыптасқан жаңа саяси жүйесі эволюциялық процестер, экономикалық реформалар мен дағдарыстар, қоғамдық-саяси санадағы күрт өзгерістер, жылдар бойы қалыптасқан идеалдар мен саяси құндылықтардың, бағдарлар мен сенімдердің күрт өзгеруі жағдайында өтті. Оның даму болашағы кең демократиялық өрісте болады деп есептеймін. Саяси жүйе

қызметін жетілдірудегі алдағы саяси кезеңдегі ең басты проблема – он құрамындағы орталық және жергілікті өкілді органдардың ролін нығайтып, билік тармақтары арасындағы шынайы, тежемелік, әрі тепе-теңдік механизмді жетілдіру. Бұл мәселе мемлекетеміздегі билік тармақтарының бірлесіп әрі тиімді жұмыс істеуі нәтижесінде өз шешуін табады деп есептеймін.

Тұтастай алғанда, Қазақстан тәуелсіздігін алған сәттен бастап 23 жылда жинақталған тәжірибеге көз жүгіртсек, еліміздің біршама қиындықтардан сәтті өтіп, қазақстандық даму жолы мен реформалаудың тәуелсіздігін дәлелдеп, көптеген жетістіктерге қол жеткізе алды деп айтуға болады. Енді, еліміздің дамуының жаңа кезеңінде, біздің басты мақсатымыз – осыған дейін қол жеткізіп жинаған жетістіктерімізді сақтау және оларды одан әрі дамыту болып табылады. Оны табысты іске асырудың кілті болып жүйелік даму қағидаттарына бағдарланған мемлекеттік саясатты ұстану, сондай-ақ қойылған мақсаттарға қол жеткізуге бағытталған Қазақстан халқының жалпыұлттық бірігуі мен қолдауы.

**Серикканов Данияр Маратулы,
студент 3 курса ВШП «Әділет» КОУ**

*Научный руководитель:
к.ю.н. профессор Караев А.А.*

РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

На сегодняшний день права человека нарушаются регулярно. И к сожалению, государственные органы, которые должны защищать права человека, не справляются со своими обязанностями на том уровне, которое должно соответствовать демократическому и правовому государству. На это есть ряд причин: безразличие и некомпетентность государственных органов, коррупция, отсутствие реальных возможностей субъектов, чьи права нарушены, повлиять на государственные органы для защиты их прав. И в таких случаях защитить пра-

ва позволяют именно неправительственные организации (НПО).

Когда Республика Казахстан обрела независимость, с того момента одним из наиболее важных показателей в стране является развитие неправительственных организаций, как одного из самых значимых и непосредственных участников в демократических процессах. Неправительственные организации еще часто называют «третьим сектором».

В настоящее время в стране активно идет процесс развития и формирования Третьего сектора, который необходим для функционирования гражданского общества. Это неопределенная категория, к которой относят независимые от государства общественные (неправительственные) объединения различных форм, создаваемые гражданами для осуществления инициатив некоммерческой деятельности, защиты гражданских прав, а также самореализации и достижения социальных изменений, значимых для общества в целом [1].

Актуальностью выбранной нами темы является недостаточная осведомленность о неправительственных организаций в обществе и отсутствие поддержки со стороны государства. А ведь основными задачами НПО являются решение проблем общества, защита их прав, а также привлечение внимания к проблемам общества, которые по некоторым причинам остались без внимания государственных структур.

В нашей стране неправительственный сектор представлен в виде общественных объединений, негосударственных фондов, некоммерческих учреждений, союзов (ассоциаций) юридических лиц, других организаций в целях решения общественно-полезных задач.

На сегодняшний день, реально действующие неправительственные организации, работают в различных сферах. В основном это такие социально значимые области, как защита прав человека, экология и окружающая среда, гендерные вопросы, защита интересов социально уязвимых слоев населения.

Неправительственные организации (НПО) - это многообразие существующих некоммерческих организаций, которые создаются гражданами для осуществления деятельности некоммерческого характера и направленные как на самореализацию, так и на достижение со-

циальных изменений, значимых для всего общества в целом. Неправительственные организации могут играть важную роль в содействии утверждению прав человека, демократии и верховенства закона[2].

В октябре 2000 года, Н.А.Назарбаев в Послании народу Казахстана «К свободному, эффективному и безопасному обществу» [3] озвучил впервые термин неправительственных организаций. Особенно он обратил внимание на то, что неправительственные организации играют большую роль в Казахстане в правозащитной деятельности и в реализации особых интересов групп населения, а также в социальной стабилизации общества.

Можно привести пример, что в 2001 году, несколько неправительственных организаций сыграли беспрецедентную роль в принятии Правительством законопроекта «О местном государственном управлении и самоуправлении». Также в июне 2001 г. в Алматы, рядом казахстанских НПО был подписан Меморандум о согласованных действиях неправительственных организаций по осуществлению общественного контроля эффективности проектов, осуществляемых Правительством Республики Казахстан на средства, получаемые от зарубежных спонсоров (доноров). Неправительственные организации стали участвовать в разработке законопроектов, в частности, в разработке положений об экспертном совете, социальное значение которого в экспертизе всех законов. Так, например, Национальная Лига Потребителей сыграла значимую роль в принятии Закона «О защите прав потребителей».

Ознакомившись с неправительственными организациями в Казахстане, можно перечислить наиболее эффективные и известные из них: «Национальная лига потребителей», «Международное казахстанское бюро по правам человека и соблюдению законности», «Ассоциация деловых женщин Казахстана», «Невада-Семипалатинск», «Каспий Табигаты», «Сорос – Казахстан», «Международный центр «ЖАРИА»», «Мольдир» – ассоциация женщин, «Бай-Бол» - центр развития и адаптации для детей сирот, и прочие[4].

Основными направлениями деятельности НПО выбрали самые важные проблемы в Казахстане, это: защита прав и свобод человека, защита прав женщин и детей, уменьшение уровня бедности, профи-

лактика СПИД, экологические проблемы, образование и наука, борьба с оборотом наркотиков, развитие здравоохранения, культуры и искусства. По нашему мнению, усилия НПО в первую очередь должны направляться на социальную сферу, с проблемами которой государство справляется не лучшим образом.

Наиболее важные НПО в области экологии: «Каспий Табигаты», «Экоцентр», движение «Невада-Семепалатинск», «Зеленое спасение». Наиболее распространенным направлением деятельности НПО в области экологии выделяется борьба с загрязнением окружающей среды, развитие экологического образования, сохранение экосистемы (проблемы, как Аральское озеро, Каспийское море, озеро Балхаш) и проведение экологических исследований. Хотелось бы выделить, что движение «Невада-Семипалатинск» сыграло огромную роль в прекращении ядерных испытаний в городе Семипалатинск.

Наиболее популярные НПО в области демократии и прав человека: «Национальная лига потребителей», «Международное казахстанское бюро по правам человека и соблюдению законности», «Алматинский хельсинкский комитет», «Конфликтологический центр» и другие организации. Наиболее распространенными направлениями деятельности неправительственных организаций в области демократии и защиты прав человека выделяются: информационное обеспечение, проведение юридических консультаций, проведение общественного мониторинга соблюдения прав человека, правовое образование.

Благодаря Международному казахстанскому бюро по правам человека и соблюдению законности было зарегистрировано 115 жалоб на пытки за первое полугодие 2016 года[5]. Данная организация сумела помочь господину Евлоеву Олегу, который стал жертвой пыток в ходе допроса с участием прокурора. Его пытали, наносили телесные повреждения, не давали спать, психически воздействовали. Комитет ООН против пыток принял следующее решение: «Комитет убеждает Государство-участника провести надлежащее, беспристрастное и независимое расследование, чтобы отдать под суд ответственных за обращение истца, чтобы предоставить истцу возмещение и справедливую и соответствующую компенсацию за причиненное страдание, включая компенсацию и полное восстановление, и предотвратить по-

добные нарушения в будущем» [6]. Тем самым, Евлоев Олег получил компенсацию за ущерб, причиненный ему.

Наиболее известные НПО в сфере защиты прав женщин, детей и молодежи: «Ассоциация деловых женщин Казахстана», «Мольдир», «Бай-Бол» и «Феминистская лига». Основные направления деятельности этих организаций связаны с защитой прав женщин, охраной материнства и детства. Достаточно часто создавались реабилитационные центры, проводились различные фестивали, конкурсы, консультации по юридическим и другим общественно-значимым вопросам и т.д.

Хотелось бы отметить, что в социальных правах значимыми являются права инвалидов. Выражение «инвалид» означает лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и/или социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или нет, его или ее физических, или умственных способностей[7]. В связи с этим, инвалиды должны пользоваться всеми правами, и им должны предоставляться различные льготы.

Хотелось бы отметить, что в Казахстане ведется большая работа по улучшению условий жизни граждан с ограниченными возможностями. В данной работе значительно оказывают поддержку неправительственные организации в области защиты прав инвалидов. Среди них можно отметить «Союз организаций инвалидов Казахстана» (СОИК). Основной её деятельностью является консолидация усилий в решении проблем инвалидности, содействие в обеспечении равных прав и возможностей для людей, имеющих инвалидность, помощи по законодательному обеспечению и защите их прав и возможностей, а также представление их интересов в государственных органах, в реализации их экономических, политических и других прав и свобод. Также СОИК содействует в создании общества, доступного для людей, имеющих инвалидность, представляет и защищает интересы инвалидов в государственных органах, в общественных и других организациях[8].

СОИК разрабатывает и вносит предложения по совершенствованию законодательства, направленных на защиту прав людей, имеющих инвалидность; представляет и защищает интересы людей, имеющих инвалидность, в государственных органах, в общественных и других организациях; информирует органы государственной власти и управления о насущных проблемах и потребностях людей, имеющих

инвалидность, вносят предложения по их реализации; проводят семинары, конференции, круглые столы и другие мероприятия по проблемам инвалидности; повышают правовую грамотность, содействуют людям, имеющих инвалидность, в реализации прав человека; также взаимодействуют с международными организациями инвалидов.

За все время своей деятельности, союз добился очень значимых результатов для людей, которые имеют инвалидность. Пользуясь правом законодательной инициативы, предоставленной Конституцией страны, в 1991 году Союз внес в Парламент законопроект «О социальной защищенности инвалидов в Республике Казахстан». Закон был принят 21 июня 1991 года. По инициативе Союза был подписан Указ Президента Республики Казахстан о ежегодном «Дне инвалидов», который отмечается каждое второе воскресенье октября месяца. Также СОИК активно участвует в разработке нормативно-правовых актов Республики Казахстан, затрагивающих интересы людей, имеющих инвалидность, в частности, в Законах РК: «О социальной защите инвалидов Республики Казахстан (2005г.)», «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый Кодекс)», «О государственных закупках», «О специальных социальных услугах», «О государственном социальном заказе», Правила проведения медико-социальной экспертизы, Правила приобретения отдельных видов товаров, работ, услуг,купаемых у организаций, производящих товары, выполняющих работы, оказывающих услуги, созданных общественными объединениями инвалидов Республики Казахстан и другие Постановления Правительства в области решения проблем инвалидности.

СОИК оказывает огромную поддержку людям, имеющих инвалидность. Например, В Алматы проживает 7342 ребенка с особыми потребностями, в том числе – 4035 детей-инвалидов. СОИК и другие НПО дают возможность получить образование и коррекционную помощь этим детям. Помимо этого, было проведено множество международных конференций, республиканских круглых столов и семинаров, где люди, имеющие инвалидность, получили бесценный опыт и знания, а также им была оказана правовая поддержка.

В результате исследования, нами выделено несколько причин возникновения проблем, которые связаны со слабой осведомленностью и развитием НПО в защите прав человека. Одна из них - это низкая ак-

тивность граждан в общественной жизни. Она в большей степени является их результатом рационального выбора. Например, если проявление гражданской активности не даёт каких-либо материальных благ или карьерного роста, то она исключается из жизни граждан. Почти все граждане заняты своей трудовой или профессиональной деятельностью. В связи с этим, они не получают того уровня применения и развития формы активности в обществе.

Еще одним важным моментом является то, что стремление к гражданской активности зависит от результатов, которые они ожидают, и наличия возможных рычагов воздействия на ситуацию. То есть, когда общество осознает, что не сможет воздействовать на ту или иную ситуацию, то оно не предпринимает никаких мер.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что следующие меры могут поспособствовать развитию гражданской активности общества и молодежи для повышения уровня НПО в защите прав человека:

- введение новых дисциплин в ВУЗы, которые тесно связаны изучением деятельности неправительственных организаций. Положительным примером является введение дисциплины «Защита прав потребителей» в Каспийском университете для юристов. В результате изучения данной дисциплины, студенты узнали о существовании такой неправительственной организации, как Национальная Лига Потребителей, узнали о ее деятельности и пользе для общества, а также стали активно принимать участие в ней и защищать нарушенные права потребителей;

- реализовать на национальном уровне информационную и агитационную деятельность, которая направлена на вовлеченность в участии в деятельности НПО. Например: проведение Республиканского форума с участием всех неправительственных организаций, которые расскажут обществу о своей деятельности;

- создать преференции от государства для неправительственных организаций. Например, освобождение от определенных платежей, связанных с деятельностью НПО;

- спонсировать или оказывать поддержку в реализации значимых программ неправительственных организаций, которые направлены на защиту прав человека и развитие общества в целом.

Резюмируя основные идеи доклада, можно сделать вывод, что для улучшения социальной жизни населения правительство Республики Казахстан должно прислушиваться к мнению НПО, финансировать социально значимые программы, проводимые ими, улучшать законодательную базу и привлекать их для участия в решении всех проблем по правам человека.

Внедрение мер, которые нами описаны выше, являются практичными и легко реализовываемыми. Путем внедрения этих мер, повысится гражданская активность общества в участии и развитии неправительственных организаций. Ведь чем выше уровень неправительственных организаций в нашей стране, тем выше уровень защиты прав, тем самым уменьшится уровень противозаконности.

Список использованных источников:

1. Ковалев А.А. Международная защита прав человека. Учебное пособие. 2013 г.
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Свободному, эффективному и безопасному обществу». 16 Октябрь 2000 г.
3. База данных НПО Министерства культуры и информации Республики Казахстан за 2017 год.
4. Доклад о правах человека в Казахстане за 2016 год.
5. Конституция Республики Казахстан 1995 г.
6. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.
7. Мухтарова А.К. Права человека и механизм их защиты. Курс лекций. КОУ, Алматы. 2007.
8. Неправительственные организации глазами экспертов http://www.cap.online.kz/sociology_5.htm
9. Национальная лига потребителей Казахстана. <http://www.potrebitel.kz/>
10. Международное казахстанское бюро по правам человека и соблюдению законности. <https://bureau.kz/>

**Сәтілда Ақжол Шалқарұлы,
Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ 3 курс студенті**

Ғылыми жетекші:

Аға оқытушы Кожаметова С.Г.

**ЭЛЕКТРОНДЫҚ МӘМІЛЕЛЕР:
ЖАСАУ ТӘРТІБІ, НЫСАНЫ, ДӘЛЕЛДІ МӘНІ**

Мәміле сөзіне берілетін анықтама өте көп, бірақ жалпы бір мән береді. «Азаматтар мен ұйымдардың азаматтық құқықтар мен міндеттерді белгілеуге, өзгертуге немесе тоқтатуға бағытталған іс-әрекеттері мәмілелер деп танылады»- деп ғалым Суханов Е.А. өз оқулығында көрсеткен: «Мәмілелер-жеке және заңды тұлғалардың ерік-жігерінің актілері белгілі бір құқықтық салдарға қол жеткізуге ұмтылатын саналы, мақсатты. Бұл тіпті жаппай, әдеттегі әрекеттерді жасаған кезде де анықталады. Мысалы, қарызға ақша беру қарыз берген тұлғада (қарыз беруші) талап ету құқығы, ал қарызға алған тұлғада (қарыз алушы) ақшаны немесе заттарды қайтару міндеті пайда болады. Мәміле ерікті әрекет ретінде жасалады. Мәміленің мәні тараптардың ерік-жігері мен еркін білдіруін құрайды» [1].

Әлемдік аренада электрондық мәмілелерді жасауда ықтимал мәселелері бар. Онда кейбір мәселелер талқыланып, электронды коммерцияның өсуін жалғастыруды қамтамасыз ететін және осылайша сау экономиканың өсуіне ықпал ететін ішкі келісімшарттарды реттейтін ұлттық заңнама мен халықаралық ұйымдар мен талқыланады. Тараптар бір-бірімен мәмілелер жасасқанда және олармен бетпе-бет кездескенде қателіктерден аулақ болу қазір оңай, олар қашықтықта болғанда және бір-бірімен интернетте ортақ пайдалану арқылы келісім жасайды. Тараптар электронды мәміле жасаған кезде, барлық келісімшарт тек бірнеше секунд ішінде аяқталады. Азаматтар мен заңды тұлғалардың азаматтық құқықтары мен міндеттерін белгілеуге, өзгертуге немесе тоқтатуға бағытталған әрекеттері мәмілелер деп танылады. Дәстүрлі қағазға негізделген келісімшарттық заңда юрисдикция, жарамдылық, келісімшартты қалыптастыру, келісімшарттарға өзгерістер енгізу сияқты ережелер қолданылады. Интернеттегі сауда

әлемінде бұл барлық онлайн шарттарда туындайтын мәселелер және шарттық құқық туралы дәстүрлі түсініктерге шақыру болып табылады.

Электрондық мәміле жасау дамыған елдерде қалай жүзеге асып жатқанын байқау үшін АҚШ пен Еуропалық одақ қабылдаған қарапайым шарттарды негізге алсақ болады. Олар:1) «Тауарларды Халықаралық сатуға арналған келісімшарттар туралы» конвенциясы (1980) (CISG); 2)«UNCITRAL Model Law»; 3) «E-Commerce Directive 2000/31/EC» Еуропалық Одақ қабылдаған директива; 4)«E-Sign Act» АҚШ 2000 жылы тамыз айында.

Осындай құқықтық реформалар арқасында «Е»коммерц-россестр АҚШ-тың онлайн операциялары нарығы 100 миллиард доллардан 130 миллиард долларға дейін өсті. Біріккен Корольдікте ол 17 миллиард фунт стерлингті құрайтын саудан үктесіне дейін өсті. Интернет нарығы өте үлкен және электрондық коммерцияның жаңа әдістері дамып келе жатқандықтан байқаған АҚШ осы саланы дамытуға аатсалыты. Заңға реформа жасаудан өзге осы мәмілелердің шынайы екенін растау үшін зеріттелер жүргізілген.

Олар алғашқы мәселе - онлайн-келісімдердің заңды түрде орындалуын қамтамасыз ету. Интернет-келісімшарттар пайда болғанға дейін әдетте жазбаша немесе ауызша келісім жасалды. 1980 жылы қабылданған Біріккен Ұлттар Ұйымының «Тауарларды Халықаралық сатуға арналған келісімшарттар туралы» конвенциясы (1980) (CISG) тауарларды халықаралық сату шарттарында тануды көздейді. Ол E-Commerce-ді қарастырмайды, алайда CISG-да жиі ескерілмеген мақалада контракт контекстінде қандай жазу құралдарының сипаттамасы берілген. 13-бап Конвенцияның мақсаттары үшін телеграммаға және телексқа жазылғандығын көрсетеді. Ағылшын ғалымы Хилл бұл мақаланың электронды келісімшартты қамтуы үшін жеткілікті екендігін дәлелдеді[2].

Еуропалық Комиссия осы саланы дамыту үшін заңды қабылдауды міндеттеді. ЕС-ның мақсаттарының бірі - ЕО әлемдегі бәсекеге қабілетті және динамикалық білімді экономикаға айналуын қамтамасыз ету. ЕС ішкі нарықта электрондық коммерция үшін құқықтық негіз жасау үшін 2000/31 / ЕС Электрондық коммерция директи-

васын қабылдады. Директива мүше-мемлекеттердің азаматтары арасындағы трансшекаралық онлайн қызметтерде бар кедергілерді жоюға бағытталған. Сондай-ақ ЕО-ға қатысушыларға құқықтық тұрғыдан сенімділік беруді көздейді.

Ішкі нарық тұжырымдамасы - тауарлардың, қызметтердің және еркіндік мүшелерінің арасындағы еркіндік қозғалысын қамтамасыз ету үшін ішкі шекаралары жоқ аумақты құру. Сондықтан Директива жаңа мүше мемлекеттердің, сондай-ақ қолданыстағы мүшелердің электрондық сауда үшін құқықтық негізді енгізетінін және қолданылатынын қамтамасыз етуге бағытталған[3].

Біріккен Ұлттар Ұйымы мен оның мүше-мемлекеттері электронды келісімшарттарға келісімшарттың сипатындағы өзгерістерді сақтауға тырысады. Елдерде әр түрлі заңдар бар, ал келісімшарт бойынша заңдар елдер арасында өзгереді.

Келісім-шарт пен юрисдикция сәтіне байланысты мәселені шешу барлық елдермен бірдей нормативтік актілерді қабылдап, онымен келісім-шарт жасасуға және сол арқылы барлық сатыларда қолданылатын ортақ заң жасауға мүмкіндік береді. Мұндай қадам электронды келісімшарттарда сенімділікті арттырады, себебі барлық тараптар осындай келісімшарттарда қандай құқықтар мен жауапкершіліктер бар екенін нақты біледі.

Құқықтану мәселесі, сондай-ақ осы нарық қатысушылары, барлық электрондық шарттар бірдей ережелер жиынтығымен анықталатындықтан, юрисдикция мәселесі мәселе болмайтындығына қарамастан қандай сот ережелерін қолданатынын білетін болады.

ҚР Азаматтық кодексінің жалпы бөлімінің 4-тарауы «Мәмілелер» деп аталады. Мәміле дегеніміз азаматтар мен заңды тұлғалардың азаматтық құқықтары мен міндеттерін белгілеуге, өзгертуге немесе тоқтатуға бағытталған әрекеттері.

«Электрондық мәмілелер» мәміленің ҚР Азаматтық кодексінде көрсетілген 151-баптағы мәміленің нысанына байланысты қарастыру қажет. 151-бапта мәміле тек ауызша және жазбаша немесе жай және нотариалдық деп бөлінетінін көрсеткенімен 152-баптың 1-тармағында «Мәміленің жазбаша нысаны қағаз жеткізгіште немесе электрондық нысанда жасалады» деп көрсетілген сәйкесінше

электрондық нысанда мәміле жасауға заңен рұқсат етіледі.

152-бап 2-тармағының 2-бөлігінде «егер заңдарға немесе мәмілеге қатысушылардың бірінің талаптарына қайшы келмесе, мәміле жасау кезінде қол қоюдың факсимилелік көшірме, электрондық цифрлық қолтаңба құралдарын пайдалануға жол беріледі». 1 5 2 – б а п 3-тармағында «Хат, жеделхат, телефонжазба, телетайпжазба, факс, электрондық құжаттар, электрондық хабарлар немесе субъектілерді және олардың ерік білдіруінің мазмұнын айқындайтын өзге де құжаттар алмасу, егер заңдармен немесе тараптардың келісімімен өзгеше белгіленбесе, жазбаша түрде жасалған мәмілеге теңестіріледі» [4].

Жоғарыда көрсетілген ҚР Азаматтық кодексінен үзіндіде Қазақстанда электронды келісім шарттың заңды күші бар екенін айқындайды сәйкесінше Қазақстанда кез-келген жүргізіліп жатқан электрондық мәмлелер 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-ХІІІ қабылданған Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексімен реттеледі.

«Азаматтық айналымның бизнестің электрондық құжат көшу айналымы жүйелі дамып жатыр. Алайда, электрондық құжаттарға көшуге, оның ішінде мәмілелерді электрондық нысанда жасауға көшуге әдетте айналым үрдістері мен қажеттіліктерін қабылдай алатын және қабылдай алмайтын, интернет пен қазіргі заманғы технологияларды түсінбейтін және қорқатын бақылаушы органдар (әсіресе салық қызметтері) белсенді кедергі келтіреді, салық органдары, әдетте, шартқа қол қою арқылы өз қолымен емес, электрондық цифрлық қолтаңбаны (ЭЦҚ) немесе өз қолымен қол қоюдың (АӘК) өзге де аналогын, оның ішінде факсимиле пайдалана отырып, Интернет арқылы рәсімделген мәмілелерді жасалған деп санамайды. Олар электронды құжаттарды заңды маңызы бар және күші бар құжаттар ретінде сирек қабылдайды.»- деп негізгі Қазақстандағы мәселелерді Колосов В. өз зеріттеулерінде көрсетеді[5].

Салық және өзге де бақылаушы органдардың қағаз құжат айналымын жүргізу туралы, шарттарға, актілерге, шоттарға, шот-фактураларға және өзге де құжаттарға өз қолымен қол қою туралы талаптары заңға негізделмеген табыс етіледі.

Төменде сіздің назарыңызға электрондық нысанда жасалған шарттардың шынайылығын және электрондық құжат айналымының заңдылығын заңдық негіздеу ұсынылады.

Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы. Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтар N 370-II Заңы қабылданып 2003 жылы 1 шілдеде күшіне енді. 2018 жылға дейін осы заңнамаға 22 жаңартылып өзгертулер мен толықтырулар қолданысқа сай етіп өзгертілді. Өз мәні бойынша қарапайым электрондық қол Азаматтық кодексте бұрын көзделген осы заңды түсініктемеде қаралған өз қолының аналогына да қатысты, сондықтан осы жерде берілген ұсынымдар мен түсініктемелер әлі күнге дейін өзекті, бірақ заңды түсініктемені ескере отырып, электрондық қол қою туралы Заң-электрондық құжат айналымын дамытудағы жаңа кезең.

Электрондық нысанда шарттар жасасу үшін заңды негіздер мәмілелердің көпшілігі үшін, егер мәмілелердің нақты санаты үшін заңда өзгеше тікелей көзделмесе, қарапайым жазбаша нысанда рұқсат етіледі.

Шартты жасау кезінде екі сәтті ескеру қажет:

Тараптардың шартқа қол қою тәсілі және жазбаша нысанда шарт жасасу тәртібі (тәсілі).

Тиісінше, шарт жасасу кезінде электрондық нысанда екі сұраққа жауап алу керек – тараптар қол қояды, құжаттарды және оларды қалай алмасады.

Шарттарға электрондық нысанда қол қою тәсілі тараптар өздерінің қол қойған қолдың аналогы қол қоятын құжаттарға заңды күшін мойындайды деп уағдаласуы мүмкін (Азаматтық кодекстің 160-бабының 2-тармағы). Азаматтық кодекс қолдың факсимильдік қайта шығарылуын (факсимиле) және электрондық цифрлық қолтаңбаны өз қолының аналогтарына тікелей жатқызады, бұл ретте рұқсат етілген АӘК тізбесін ашық қалдыра отырып. Басқаша айтқанда, шарт тараптары өздері пайдаланатын өз қолының аналогын және осындай АӘК шартына қол қою тәртібін айқындауға құқылы.

Бұл үшін Азаматтық кодекстің 160-бабы 2-тармағының талабына сәйкес шарттың мәтінінде тараптардың өз қолымен қол қою аналогы қол қоятын құжаттарға заңды күшін мойындайтыны тікелей көзделуі

тиіс.

Бұл ретте, шарт тараптарына келісу қажет, бұл болып табылады өзі қойған қолдың аналогы. Ең сәтті әмбебап нұсқалардың бірі ретінде электрондық пошта мекенжайын ұсынуға болады, өйткені тек нақты тұлғалар өзінің электрондық жәшігіне қол жеткізе алады, ал хабарламалар пошта серверлерінде тіркеледі (сақталады) (мұндай құжаттар дәлелдік жоспарда сенімді).

Электрондық пошта мекен-жайы іс жүзінде мүмкін (бірақ заңды емес, себебі заңды түрде ЭЦҚ-ға қойылатын талаптарды тікелей көзделген) өзіндік электрондық цифрлық қолтаңба ретінде қарастыру, ал іс жүзінде және заңды түрде ол өз қолының аналогы болып табылады[6].

Барлық хат-хабарларды (кіріс және шығыс), оның ішінде шарттың өзі мен онымен байланысты хат-хабарларды пошта серверлерінде сақтауды (дау айту жағдайында оны тек компьютерде сақтау жеткіліксіз болуы мүмкін) ұсынамыз.

Осы мақсатта электрондық мекенжай жақсы gmail.com (айтпақшы, Google пошта қызметін өзіңіздің жеке домендік аты бар корпоративтік жәшіктер үшін де пайдалануға болады). Google (Gmail) кіріс және шығыс хабарламалардың, соның ішінде сіздің пошта клиенттеріңіз арқылы (Outlook, TheBat және т. б.) жіберілетін хабарламалардың сақталуын қамтамасыз етеді, сондай-ақ ірі, құрметті компанияға тиесілі, осыған байланысты Google пошта серверлерінде сақталған дәлелдерге деген сенім хостинг провайдеріне тиесілі немесе сіздің жеке серверлеріңізге тиесілі басқа пошта серверлеріне қарағанда жоғары болуы мүмкін.

Электрондық мәміленің үлкен сенімділігі үшін Азаматтық кодекстің 434-бабының 3-тармағын және 438-бабының 3-тармағын ескере отырып (конклюденттік іс-әрекеттер жасау жолымен мәміле жасасуды көздейтін) сіздің электрондық мәмілесі бойынша төлем (немесе аванс) жүргізуді ұсынамыз, оның мақсаты сіздің электрондық шартыңыздың нөмірін, оның жасалған күнін, сондай-ақ Тараптардың (немесе тек төлеушінің) электрондық поштасының мекен-жайын көрсету.

Төлемге және почта серверлеріндегі барлық хат-хабар алмасудың сақталуы Орындаушы (сатушы) жіберген шарт (оферт) және ол тап-

сырыс берушіден (сатып алушыдан) алған шарт акцепті электрондық мәміле тараптарынан шын мәнінде шыққандығының дәлелі болып табылады. Ал тараптар осылайша отанды талап бабының 2-тармағы Азаматтық кодексінің 434 екендігі туралы құжаттармен алмасу кезінде байланыс құралдарымен болуы тиіс мүмкіндік орнату, бұл құжат қазірдің тараптар шарт бойынша[4].

Сондай – ақ электрондық нысанда жасалатын шарттарға, актілерге, шоттарға факсимиле қосуға болады (электрондық шартта тараптардың қалауы бойынша міндетті немесе мүмкін болатын осындай мүмкіндікті тікелей көздей отырып). Осылайша, көрсетілген құжаттарды басып шығару кезінде оларға өз қолымен қойылған қолдың көшірмесі бейнеленеді: бірқатар жағдайларда салық органдарына, банктерге және т.б. құжаттың әдеттегі көшірмесі жеткілікті, яғни олардың назарын шарт электрондық нысанда жасалғанына және өз қолымен қол қою аналогына аудару міндетті емес.

Өз қызметінде WebMoney төлем жүйесін пайдаланатын және WebMoney арқылы келісім-шарт бойынша төлем жүргізетін келісім-шарт тараптары үшін WebMoney жүйесін электронды түрде пайдалану, атап айтқанда WebMoney арбитражының «келісім-шарттар» қызметін, WebMoney тіркелген пайдаланушыларына олардың келісім-шартын серверге жүктеуге және оған өз қолымен қол қоюға мүмкіндік беретін ұсынуға болады.

Орындаушының сайтта жария Офертаны жариялауы және конклюденттік іс-әрекеттер жасау арқылы оны тапсырыс берушілердің қабылдауы жолымен электрондық мәмілені жасасуға әбден болады, алайда осы бөліктегі ұсынымдар осы заңды түсіндірменің көлемін едәуір ұлғайтуды талап етеді, сондықтан электрондық шарттарды жасасудың осындай тәсіліне тереңдемейміз.

Электрондық мәмілелерге қатысты салық және бухгалтерлік есеп туралы заңнама.Іс жүзінде электрондық нысанда шарт жасауға, сондай-ақ электрондық шоттарды, актілерді және тіпті шот-фактураларды жасауға ешқандай заңды кедергілер жоқ.Азаматтық кодекс шарттарға (тиісінше, және барлық ілеспе құжаттамаға) қол қоюға тек өз қолымен ғана емес, факсимиле, электрондық цифрлық қолтаңбаны және мәміле тараптарының өздері келісетін өз қолының

кез келген өзге де аналогын қоса алғанда, өз қолының аналогы да тікелей жол береді.

Салық кодексінде де, Бухгалтерлік есеп туралы Заң да оларға өз қолымен қол қоюға тиіс екендігі туралы құжаттарға қойылатын талаптарды қамтымайды. Көрсетілген заңдардан үзінділер ретінде. Заң бухгалтерлік есеп туралы талап бастапқы құжаттар өгей «жеке қолы», ол емес тиіс өз қолымен. «Жеке» қолдың нақты адамға тиесілігін куәландырады, «жеке», «өз қолымен» дегенді білдірмейді. Басқаша айтқанда, жеке қол электрондық цифрлық қолтаңбаны, факсимилді және басқа да Салық кодексін қоса алғанда, өз қолымен қол қоюға ұқсас нысанда де болуы мүмкін.

Осы заң түсіндірмесі электрондық нысанда мәмілелер жасалған және электрондық құжат айналымын жүргізген жағдайда салықтық проблемалардың жоқтығына кепілдік бермейтініне назар аударуыңызды сұраймыз. Оның мақсаты-мәмілелерді электрондық түрде жасау заңды ғана емес, сонымен қатар іс жүзінде мүмкін және рұқсат етілген, сонымен қатар электрондық құжат айналымына жол берілетінін көрсету. Дегенмен, іс жүзінде әртүрлі проблемалар туындауы мүмкін және оларды еңсеруге дайын болу керек (бірақ бұл олар еңсерілмейтін дегенді білдірмейді).

Қорытындылай келе электронды мәмілелердің қолданушылар әлемде күн санап арту үстінде және осы электрондық мәмілелердің негізгі мәселелерін шешу үшін жаңа халықаралық стандарттарға сай жүйені қолдануды және оны толық заңдастырудың мәселелерін шешу қажет. Туындауы мүмкін жаңа мәселелердің алдын алу үшін дамыған елдердің тәжірибесінен үлгі алуымыз керек. Мысалыға, электрондық мәмілелердің аналогтарын заңдастыру, электрондық мәмілелердің салық енгізу, олардың бірыңғай базасын қалыптастыру электрондық мәміленің жылдам әрі қауіпсіз екенін және әрбір адамға қол жетімді екенін дәріптеу.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Гражданское право. В 2-х томах. Том 1. Учебник / Под ред. Е.А. Суханова.—М.: Издательство БЕК, 1994. Бет- 384
2. Признание законности электронных договоров <https://>

www.lawteacher.net/free-law-essays/contract-law/electronic-contracts.php

3. Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a community framework for electronic signatures <http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexapi!prod!CELEXnumdoc&numdoc=31999L0093&model=guichett&lg=en> as at 24 January 2010
4. ҚР Азаматтық кодексі, Қазақстан Республикасының Кодексі 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-XIII. http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000_#z168
5. Колосов В. //Заключение договора в электронной форме (через Интернет, по факсу и т.п.) и электронный документооборот. Электронная подпись и письменная форма// <http://www.kolosov.info/kommentarii/elektronnyy-dogovor-i-dokumentooborot>
6. Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтар N 370-II Заңы. http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z030000370_

**Спабай Мөлдір,
ҚазҰПУ заң факультетінің 1 курс студенті**

Ғылыми жетекші:

сеньор-лектор, з.ғ.м. Қасымбек Ә.О.

ҚАЗАҚСТАН – ЗАЙЫРЛЫ МЕМЛЕКЕТ

Иә, Қазақстан - зайырлы мемлекет! Себебі, мемлекет пен дін өзінше бөлек, автономды өмір сүреді, мектеп діннен ажыратылған. Мемлекеттің қарекеттері азаматтық заң нормаларымен реттелінеді де дін істеріне араласпайды. Ал діннің тіршілігі діни нормалармен реттелінеді, мемлекет жұмысына араласпайды. Адам, азамат қандай көзқарас, наным не сенім ұстанамын десе де өз еркі. Консти туцияда көрсетілген ар мен ұждан бостандығы талаптары адамды сеніміне және көзқарасына байланысты құдалауға тиым салады. Яғни, дін заңмен қорғалады. Алайда дін нормалары мен тәжірибесі азаматтық

заң нормаларына қайшы келмеуі керек. Дін саясатпен шұғылданбауы тиіс. Бір сөзбен айтқанда құрылымдары мен институттары Конституциямен баянды етілген мемлекет жұмысына дін ешбір кедергі келтірмеуі тиіс.

Әлемде 113 мемлекет өзін зайырлы ел деп жариялаған болса, соның бірі - Қазақстан. Конституцияның 1-бабында ҚР өзін демократиялық, зайырлы мемлекет ретінде орнықтыратыны көрініс тапқан. Сонымен бірге Ата заңымыз әрбір адамның діни сенім бостандығына кепілдік береді және конфессиялық, этникалық және басқа да белгілері бойынша кемсітушіліктің кез келген түріне тыйым салады. Ал жер бетіндегі 75 мемлекетте дін республиканың ресми бөлігі болып табылады. «Зайырлы мемлекет пен қоғам бұл – біздің тарихи таңдауымыз. Зайырлы деген атеистік дегенді білдірмейді. Зайырлы дегеніміз – озық, толерантты, ашық қоғам. Біз дәстүрлі діндерге қолдау көрсетіп, кез келген экстремизм түрін үзілді-кесілді мойындамаймыз».

Бұл - Елбасының зайырлылық пен дінсіздік ұғымын шатыстырып, адасқан қандастарымызға қарата айтқан кесімді сөзі. Алайда әлемді дүрліктіріп, алты құрлық тыныштығын бұзған, қоғам арасындағы қорқыныш пен үрейді үдеткен радикалды топтар мұны түсіне бермейді. Тіптен түсінгісі де келмейді. Себебі олар нағдыққа, көрсоқырлыққа негізделген өз көзқарасы, пікірінің орындалуын табанды түрде талап етеді. Олар өзгелерді әділетсіз, әрі қатыгез деп айыптаудан танбайды. Елдегі конституциялық құрылымды мойындамайды. Және оны зорлық-зомбылық күшімен жоюға, билікті заңсыз басып алуға ашық насихат жасайды. Белгілі бір ұлттың немесе діни конфессияның тоталитарлық режимін орнатуға ұмтылады. Бір сөзбен айтқанда, экстремизмнің қай түрі болмасын, тұтас әлемге, мемлекеттің қауіпсіздігіне, азаматтардың құқығына және бас бостандығына қауіп төндіреді.

Зайырлы мемлекетте мемлекеттік билік дін және діни бірлестіктерден бөлінген. Мемлекет дін ісіне, ал дін және діни бірлестіктер мемлекет ісі мен саясатқа араласпайды. Діннің зайырлы мемлекеттегі көрінісі Қазақстан Республикасының «Діни қызмет және діни бірлестіктер туралы» Заңында айқын көрсетілген. Бұл Заңның 3-бабының 1-тармағында мемлекеттің дін мен діни бірлестіктерден

бөлінгендігі баяндалады. Бұған қоса, аталған Заңда діни бірлестіктер және Қазақстан Республикасының азаматтары, шетелдіктер мен азаматығы жоқ адамдар дінге көзқарасына қарамастан заң алдында тең екендігі, ешбір дін мемлекеттік немесе міндетті дін ретінде белгіленбейтіндігі мәлімделген.

Зайырлы мемлекет ұғымының түп-тамыры діни құқық тұрғысынан адамсүйгіштік құқығын басшылыққа алуда жатыр. Адам және адамның өмірінің құндылығы ғасырлар тереңінен зайырлы және құқықтық мемлекет құруға деген талпынысты туындатты. Зайырлы мемлекет – діни наным-сенімді адам болмысына тән қажеттіліктердің бірі ретінде қарастырып, құқықтық нормаларды басшылыққа алады. Зайырлы мемлекетте діни құқық емес, адамның дінге деген құқығы әлеуметтік заңдылықтар шеңберінде қарастырылады. Мемлекеттің зайырлы немесе теократиялық үлгілерінің қайсысы дұрыс екендігі жайлы пікірталас туындағанда кейбір азаматтар зайырлы мемлекетте адам құқықтары басты орынға қойылатындығына көңіл аудармай жатады. Құқықтық мемлекет құрудың маңыздылығы еліміздің барлық азаматтарының діни сеніміне қарамастан заң алдындағы теңдігінен көрінеді. Оған азаматтарымыздың өз діни нанымдары себебінен Қазақстан Республикасының Конституциясы мен заңдарында көзделген міндеттерін атқарудан бас тартуға құқығының жоқтығы дәлел. Зайырлы мемлекетте азаматтық құқық пен заң алдындағы теңдік маңызға ие. Өйткені, бүгінгі таңда елімізде теріс пиғылды діни топтардың (әсіресе ислами теріс пиғылды топтар) теократиялық немесе клерикалды мемлекет құруға деген талпынысы зайырлылықпен тығыз байланыстағы құқықтық мәселелеріне, адамсүйгіштікке нұқсан келтіруі мүмкін.

Мемлекеттің зайырлы сипаты дінді жоққа шығару болып табылмайды. Зайырлылық адамның діни сенімге бостандығын мойындап, діндарлықты адам болмысына тән сипат ретінде айқындайды. Бүгінгі еліміздегі зайырлылық адами құндылықтарды басты орынға қоюдан, ар-ұжданы мен сенім бостандығын еркін ұстануды заң тұрғысынан қарастыруынан көрінеді. Зайырлы мемлекет діни таным құндылықтарын мойындап, мемлекетке зияны тимейтіндей қалыпта діни сенімнен адам болмысына жағымды әсерлерді алуға шақырады.

Зайырлылық дiңгегi – мемлекет тарапынан дiндi адамзаттың асылы құндылығы ретiнде мойындауға, оның қоғам мен мемлекет өмiрiндегi рөлiмен есептесуге тiреледi. Зайырлылық – азаматтарымыздың таңдау еркiндiгi мен рухани iзденiстiң көптүрлiлiгiн мойындау, ой-сананың сан салалы iзденiске бағытталғандығы мен дiни тәжiрбиенiң деңгейлерiне назар салу. Дүниетанымның көптүрлiлiгi зайырлы мемлекетте құқық негiзiнде ретке келтiрiлiп отырады. Зайырлы мемлекетте азаматтың дiнге қатыстылығын мемлекет тарапынан басқару болмайды және бала тәрбиелеу барысында ата-аналар өзiнiң дiни наным-сенiмiне байланысты баланы оның құқықтарын ескере отыра тәрбиелеуi құпталады. Мемлекет басқару органдарының, өзге де мемлекеттiк ұйымдардың және жергiлiктi өзiн-өзi басқару мекемелерiнiң құзыретiн дiни бiрлестiктерге артпайды және дiни бiрлестiктiң қызметiне мемлекет заңдарына қайшы келмеген жағдайда араласпайды. Бұған қоса мемлекет бiлiм берудiң зайырлы үлгiсiн қамтамасыз етiп, бiлiм беру мекемелерiн толықтай қамсыздандырады. Зайырлы мемлекетте мемлекеттiк органдардың қызметi мен қызметкерлерiнiң ұстанымы әлеуметтiк ортада дiни сипат пен рәсiмде бейнеленбеуi қажет. Тиiсiнше мемлекеттiк орган өкiлдерi ресми сипаттағы дiннiң жоралғыларын өткiзуге құқығы жоқ болып табылады. Құзырлы орган өкiлдерi мен билiк өкiлдерi және әскери адамдар өз құзыретiн қандай да бiр дiн мен дiни бiрлестiкке жағымды не жағымсыз көзқарасты қалыптастыру үшiн қолдануға тыйым салынады. Жоғарыдағы айтылған мәселелерден өзге, мемлекет дiни бiрлестiктердiң қызметiне құқықтық тұрғыдан қорғауды қамтамасыз етедi.

Мемлекет дiни бiрлестiктермен зайырлы мемлекеттегiден өзге қарым-қатынаста да болуы мүмкiн. Бұл жоғарыда ескерiлiп өткен теократиялық және клерикалды мемлекет үлгiлерi. Тарихтан мемлекеттiк билiктiң дiннiң, дiн қызметкерлерiнiң қолында болғандығы және мемлекеттiк билiктiң осы дiн догмаларына сәйкес құрылғандығы белгiлi. Бiз бұл билiк түрiн теократиялық билiк (грек. theos – құдай және kratos – билiк) деп атаймыз. Жаңа тарихта теократиялық билiк үлгiсiндегi елдер ХХ ғасырдың бiрiншi жартысына дейiн Монголия мен Тибетте болды. Бүгiнгi таңда құбылыс ретiнде

теократиялық мемлекет Рим Папасы билік ететін Ватикан мен Ислам құқығын басшылыққа алатын бірер араб мемлекеттері болып отыр. Теократиялық мемлекетте адам құқығы Құдайға бағытталған қызмет негізінде «қызмет ету» құқығына сәйкес келсе, зайырлы мемлекетте адамның құқығы оның дінге сену немесе сенбеу дәрежесінен тәуелсіз болады. Теократиялық мемлекет дегенде бірақ клерикалды мемлекетті қарастырмаймыз. Өйткені, теократиялық мемлекетте мемлекеттік билік діннің немесе діни бірлестіктің қолында болса, клерикалды мемлекетте дін мемлекетпен бірікпеген, бірақ мемлекеттің кейбір құзыретіне, әлеуметтік, саяси өмірге әсер етіп, сот және білім беру салаларында маңызға ие. Бұндай мемлекеттің мысалы ретінде Иранды қарастыруға болады.

Жалпы Батыстын көптеген мемлекеттерінде зайырлылық дін мен діни бірлестіктерді мемлекеттік институттар ретінде емес, әлеуметтік өмірдің институттары, қоғамдық ұйымдар және олардың бөлімдері ретінде қарастыру байқалады. Бұндай мемлекетте әртүрлі конфессиялар арасында теңдік орнап, заң шеңберінде діни бірлестіктер қызметіне еркіндік берілген. Зайырлы мемлекетте атқарушы билік азаматтардың діни бірлестікпен қарым-қатынасына араласпаса, діни бірлестіктер мемлекеттің істеріне, саясатқа, жергілікті өзін-өзі басқару салаларына араласпайды және мемлекеттің зайырлы кейпін мойындайды.

Зайырлылық Қазақстан Республикасы аумағында құқықтық қағида негізінде қарастырылғанын ескердік. Енді мемлекеттің зайырлылығы жайлы айтқандарды өзге елдердің мысалында қарастырып көрелік. Мысал ретінде, Франция мемлекеті біздің еліміз секілді өзін айқын және нақты зайырлы мемлекет ретінде көрсетсе, Португалия мемлекеттік биліктің шіркеуден, діни бірлестіктерден бөлінгендігін айтады. Ал Италияда дін мен мемлекет өздеріне тиесілі салаларда тәуелсіз және тең құқылы, ал Испанияда ешбір дін мемлекеттік бола алмайды екен. Әрине, зайырлы мемлекет таза күйінде ешбір дінді ресми мемлекеттік деңгейге көтермейді және міндетті дін ретінде қарастырмайды. Бірақ кейбір демократиялық мемлекеттерде ресми түрде кейбір діндердің мемлекет тарапынан қоғамға және кейбір мемлекеттік құрылымдарға әсеріне байланысты маңызды орны жай-

лы айтылады. Бұны біздің еліміздің мысалында да қарастыруға болады. Мысалы, Қазақстан Республикасының «Діни қызмет және діни бірлестіктің туралы» Заңында ханафи бағытындағы исламның және православиелік христиандықтың халықтың мәдениетінің дамуы мен рухани өміріндегі тарихи рөлін танитындығы жазылған. Бірақ, еліміз ханафи бағытындағы ислам мен православиенің маңызды орнын көрсете отыра өзінің зайырлы сипатынан айырылып отырған жоқ.

Қазақстан Республикасы зайырлылық тұрғысынан да, құқықтық тұрғыдан да жетілген мемлекет. Елімізде діни білім беру ұйымдарынан өзге білім беру мен тәрбиелеу жүйесі дін мен діни бірлестіктерден бөлінген және зайырлы сипатқа ие. Бұған қоса, «Діни қызмет және діни бірлестіктер туралы» Заңда заңды діни қызметке кедергі келтіруге, жеке тұлғалардың дінге көзқарасы себептері бойынша азаматтық құқықтарының бұзылуына немесе олардың діни сезімдерін қорлауға, қандай да бір дінді ұстанушылар қастерлейтін заттарды, құрылыстар мен орындарды бүлдіруге тыйым салынған. Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес азаматтарымыз діни немесе өзге де нанымдарды ұстануға, оларды таратуға, діни бірлестіктердің қызметіне қатысуға және миссионерлік қызметпен айналысуға құқылы екендігі баяндалған. Қазақстан Республикасының заңнамаларында зайырлы мемлекет қағидаттары мен діни сенім бостандығы құқығы арасындағы байланыстар айқын көрсетілген.

Қорытындылай келе, «Зайырлылық және құқықтық-демократиялық» мемлекет қағидаттарынан айнымаған елімізде азаматтардың діни сенімге бостандығы барлығының Заң алдындағы теңдігінен көрінеді. Тәуелсіздік алғаннан кейінгі жылдары елімізді демократияландыру, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтыру бойынша атқарылып жатқан жұмыстар өз жалғасын тауып келеді. Осының арқасында бірлігі жарасқан еліміз жүздеген ұлттар мен ұлыстырдың тату-тәтті өмір кешіп жатқан мекеніне айналып отыр.

**Талип Наргиз Маратовна,
студентка 4 курса Евразийского
технологического университета**

Научный руководитель:

д.ю.н., ассоциированный профессор

Калишева Н.Х.

Медиация как форма альтернативного урегулирования споров в гражданском процессуальном законодательстве в РК

В своем нынешнем Послании народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» Глава государства поднял вопрос о том, что «должны быть сокращены излишние судебные процедуры, которые приводят к необоснованным затратам времени и ресурсов. То, что раньше требовало личного присутствия, сейчас может осуществляться дистанционно» [1]. Несомненно, актуальным и своевременным можно назвать проект Верховного Суда, Генпрокуратуры и Минюста «Бітімгершілік – Примирение в уголовном и гражданском процессах». Ведь как мудро звучит изречение одного из средневековых юристов «... тот суд, который приведет стороны к мирному соглашению – считается всемогущим» [2].

Большинство людей при появлении конфликтов, или каких-либо споров не важно - в какой именно сфере, они обращаются в суд за защитой своих прав. Но немало и таких, которые пытаются урегулировать конфликт иными способами: совершают самоуправство, привлекают третьих лиц для устрашения и запугивания людей, применяют физическое и психическое насилие и т.п. Такие действия граничат с нарушением закона, и влекут установленную законодательством ответственность.

Медиация (от англ. mediation - посредничество) по своей сути означает содействие третьей незаинтересованной стороны, двум или более другим в поисках соглашения в спорной или конфликтной ситуации[1], это внесудебный способ урегулирования споров, избираемый сторонами на добровольной основе, для достижения определенных целей. Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства

по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, об уголовных проступках.

Целями медиации, безусловно, являются:

- 1) достижение варианта разрешения спора (конфликта), устраивающего обе стороны медиации;
- 2) снижение уровня конфликтности сторон.

При рассмотрении судьями гражданских дел, оконченных благодаря примирительным процедурам, берутся за основу руководства такие нормативные правовые акты как:

- Конституция Республики Казахстан;
- Гражданский кодекс Республики Казахстан (далее ГК);
- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее ГПК);
- Закон Республики Казахстан «О медиации» [4, с.10].

Как показывает судебная практика, областью применения примирительных процедур являются споры, возникающие из:

- гражданских правоотношений, в том числе по вопросам жилищных правоотношений, договорных обязательств, о возмещении вреда, о возмещении ущерба и др.;
- трудовых правоотношений, в том числе о взыскании заработной платы и компенсаций, возмещении материального ущерба, причиненного работником работодателю;
- семейных отношений, в том числе о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, о взыскании дополнительных расходов на обучение, о взыскании алиментов на содержание супруги до достижения ребенком трехлетнего возраста, о разделе имущества и расторжении брака.

Одним из важных видов альтернативного разрешения споров, которое утверждается судом, о чем закреплено в главе 17 ГПК РК «Примирительные процедуры», введенном в действие 01.01.2016 года, является регулирование спора в порядке медиации, а также в порядке статьи 1 Закона РК «О медиации» [5].

В отличие от заключения мирового соглашения, процедура медиации не применяется к спорам (конфликтам), возникающим из отношений, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в случае если такие

споры (конфликты) затрагивают или могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, и лиц, признанных судом недееспособными, либо ограниченно дееспособными, при этом, если, (это очень важно!) одной из сторон будет являться государственный орган.

Соглашение об урегулировании спора (конфликта), достигнутое сторонами медиации при проведении медиации, заключается в письменной форме и подписывается сторонами. В нем должно содержаться данные о сторонах медиации, предмете спора (конфликта), медиаторе (медиаторах), а также согласованные сторонами условия соглашения, способы и сроки их исполнения и последствия их неисполнения или ненадлежащего исполнения.

В последнем случае заинтересованная сторона имеет право, обратиться в суд с заявлением об исполнении обязательства по соглашению в порядке упрощенного письменного производства [6, с.12]. Требующим внимание в ГПК РК является положение, о том, что для проведения медиации в суде первой инстанции дело должно быть передано другому судье.

Заключать мировое соглашение могут только субъекты спорного материального правоотношения (истец, ответчик, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора) и содержать оно должно четкие и ясные условия. И естественно, что в нем не могут содержаться положения, противоречащие закону или нарушающие чьи-либо права, свободы и законные интересы (ст.48 ГПК РК). Мировое соглашение может заключаться сторонами в исковом производстве на любой стадии судебного разбирательства, вплоть до удаления суда в совещательную комнату в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также при исполнении судебного акта.

Таким образом, целью примирительных процедур является достижение обоюдного мирного соглашения, удовлетворяющего обе стороны и снижающего уровень конфликтности. При этом каждая из сторон получит удовлетворение и возможно даже, что конфликт будет вообще забыт. В трудовых спорах, медиация оказывается очень полезной, так как во многих случаях позволяет работодателям из-

бежать существенных судебных издержек, штрафов и взысканий. Мирное разрешение спора с работником также позволит, к примеру, устранить риск ущерба репутации фирмы.

Список использованных источников:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 г. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g. – Дата обращения 19.10.2018.
2. Выступление заместителя Генерального Прокурора Жакыпа Асанова на конференции «Бітімгершілік. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasy/vystuplenie-zamestitelya-generalnogo-prokurora-zhakupa-asanova-na-konferencii> – Дата обращения 18.10.2018.
3. Электронный ресурс. – Режим доступа: www.krg.sud.kz
4. М. Зайнулина «Об урегулировании спора в порядке альтернативного разрешения споров». //Ж. Фемида №8(272) – Алматы, 2018. - С.10-12. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.zanmedia.kz>
5. Закон РК отот 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.(статья 9 Требования, предъявляемые к медиаторам)
6. Д. Краубеков «Форма альтернативного урегулирования споров» //Ж. Фемида №8 (272) – Алматы, 2018. – С.28-30 – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.zanmedia.kz>. – С.28-30.

Тәжібай Жансая,
ҚазҰПУ заң факультетінің 1 курс студенті

Ғылыми жетекші:

сеньор-лектор, з.ф.м. Қасымбек Ә.О.

ҚР ЗАҢ ШЫҒАРУШЫ ОРГАНЫ

Қазақстан Республикасының Парламенті - елдің заң шығару қызметін жүзеге асыратын ең жоғарғы өкілді орган. 1995 жылы 30 тамызда бүкілхалықтық референдуммен қабылданған ҚР Конституциясына сәйкес Парламент екі рет (1995 жылы және 1999 жылы) сайланды.

Парламенттің өкілеттігі оның бірінші сессиясы ашылған сәттен басталып, жаңадан сайланған Парламенттің бірінші сессиясы жұмысқа кіріскен кезден аяқталады. Өкілеттік Конституцияда көзделген жағдайлар мен реттерде мерзімінен бұрын тоқтатылуы мүмкін. Парламенттің ұйымдастырылуы мен қызметі, оның депутаттарының құқықтық жағдайы конституциялық заңмен белгіленеді. ҚРП құрылымы тұрақты негізде жұмыс істейтін екі палатадан: жоғарғы палата — Сенат және төменгі палата — Мәжілістен тұрады.

Сенат әр облыстан, республикалық маңызы бар қаладан және Қазақстан Республикасының астанасынан екі адамнан, тиісінше облыстық, республикалық маңызы бар қаланың және республика астанасының барлық өкілді органдары депутаттарының бірлескен отырысында сайланатын депутаттардан құралады. Сенатта қоғамның ұлттық-мәдени және өзге де елеулі мүдделерінің білдірілуін қамтамасыз ету қажеттілігі ескеріліп, оның он бес депутатын Республика Президенті тағайындайды. Сайланған Сенат депутаттарының жартысы әрбір үш жыл сайын қайта сайланып отырады. Сенат депутаттарының өкілеттік мерзімі – алты жыл.

Палатаны мемлекеттік тілді еркін меңгерген өз депутаттарының арасынан жасырын дауыс беру арқылы Палата депутаттары жалпы санының көпшілік дауысымен сайланған Төраға басқарады. Сенат Төрағасының қызметіне кандидатураны Қазақстан Республикасының Президенті ұсынады.

Мәжіліс жүз жеті депутаттан тұрады. Мәжілістің тоқсан сегіз депутаты саяси партиялардан партиялық тізімдер бойынша жалпыға бірдей, тең және төте сайлау құқығы негізінде жасырын дауыс беру арқылы сайланады. Мәжілістің тоғыз депутатын Қазақстан халқы Ассамблеясы сайлайды. Мәжіліс депутаттарының кезекті сайлауы Парламенттің жұмыс істеп тұрған сайланымы өкілеттігінің мерзімі

аяқталардан кемінде екі ай бұрын өткізіледі. Мәжіліс депутаттарының өкілеттік мерзімі – бес жыл.

Палатаны мемлекеттік тілді еркін меңгерген өз депутаттарының арасынан Палата депутаттары жалпы санының көпшілік даусымен жасырын дауыс беру арқылы Мәжіліс сайлаған Төраға басқарады. Мәжіліс Төрағасының қызметіне кандидатураларды Палатаның депутаттары ұсынады.

Парламент өз палаталарының бөлек отырысында мәселелерді әуелі Мәжілісте, содан соң Сенатта қарау арқылы заңдар қабылдайды; республикалық бюджетті және оның атқарылуы туралы есептерді, бюджетке енгізілетін өзгерістер мен толықтыруларды талқылайды, мемл. салықтар мен алымдарды белгілейді және оларды алып тастайды; ҚР-ның әкімшілік-аумақтық құрылымына қатысты мәселелерді шешу тәртібін белгілейді; азаматтарға рақымшылық жасау туралы актілер шығарады; палаталардың бірлескен комиссиялары мүшелерінің жартысын сайлайды; Конституцияға сәйкес Палаталар депутаттарының өкілеттігін тоқтатады, оларды қол сұғылмаушылық құқығынан айырады; Үкімет мүшелерінің есептерін тыңдайды; палаталардың үйлестіруші және жұмысшы органдарын жасақтайды, регламент қабылдайды, ҚР Конституциясында (54-бап) көзделген басқа да өзгерістерді жүзеге асырады.

Парламент Палаталардың бірлескен отырыстарында: Президенттің ұсынысы бойынша Конституцияға өзгерістер мен толықтырулар енгізеді; Конституциялық заңдар қабылдайды, оларға өзгерістер мен толықтырулар енгізеді; республикалық бюджетті және Үкімет пен Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі Есеп комитетінің бюджеттің атқарылуы туралы есептерін бекітеді, бюджетке өзгертулер мен толықтырулар енгізеді; Президенттің қарсылығын туғызған заңдар немесе заңның баптары бойынша Президент қарсылық білдірген күннен бастап бір ай мерзім ішінде қайталап талқылау мен дауысқа салуды өткізеді (бұл мерзімнің сақталмауы Президент қарсылығының қабылданғанын білдіреді); Президенттің бастамасы бойынша әр Палата депутаттары жалпы санының үштен екісінің дауыс беруімен Президентке бір жылдан аспайтын мерзімге заң шығарушылық өкілеттік береді; Президенттің

Премьер-министрді; Ұлттық банк төрағасын тағайындауына келісім береді; Премьер-министрдің Үкімет бағдарламасы туралы баяндамасын тыңдап, бағдарламаны мақұлдайды немесе қабылдамай тастайды (Палата депутаттары жалпы санының үштен екісінің дауысымен Үкімет бағдарламасының екінші рет қабылданбауы Үкіметке сенімсіздік білдірген болып табылады); әр Палата депутаттары жалпы санының үштен екісінің дауысымен, Парламент депутаттары жалпы санының кемінде бестен бірінің бастамасы бойынша Үкіметке сенімсіздік білдіреді; соғыс және бейбітшілік мәселелерін шешеді; Республикалық референдум белгілеу туралы ұсыныс енгізеді, т.б.

Парламент Республиканың бүкіл аумағында міндетті күші бар ҚР-ның Заңдары, Парламенттің қаулылары, Сенат пен Мәжілістің қаулылары түрінде заң актілерін қабылдайды. Республика Заңдары Президент қол қойғаннан кейін күшіне енеді. Парламент пен оның палаталарының заң актілері, егер Конституцияда өзгеше көзделмесе, Палаталар депутаттары жалпы санының көпшілік дауысымен қабылданады, ал конституц. заңдар Конституцияда көзделген мәселелер бойынша әр Палата депутаттарының жалпы санының кемінде үштен екісінің көпшілік дауысымен қабылданады. Парламент Үкіметке сенімсіздік білдіргенде, Парламент Премьер-министрді тағайындауға екі мәрте келісім бермесе, Парламенттің Палаталарының арасындағы немесе Парламент пен мемлекеттік биліктің басқа тармақтары арасындағы келіспеушілік салдарынан саяси дағдарыс болғанда — Президент Парламентті тарата алады. Бірақ төтенше жағдай немесе соғыс жағдайы кезеңінде, Президент өкілеттігінің соңғы 6 айында, сондай-ақ, алдыңғы таратудан кейінгі 1 жыл ішінде Парламентті таратуға болмайды.

Парламенттің ағымдағы қызметі тұрақты атқарылады, олардың саны әр Палатада жетеуден аспауға тиіс. Палаталардың бірлескен қызметіне қатысты мәселелерді шешу үшін Сенат пен Мәжіліс тепе-тең негізде бірлескен комиссиялар құруға құқылы. Заң жобасы Мәжілістің тұрақты к-тінде алдын-ала қаралып, ол бойынша қорытынды бергеннен кейін — Мәжілістің жалпы отырысында талқыланады. Әдетте, талқылау екі оқылымда өтеді. Ал Конституцияға өзгерістер мен толықтырулар енгізу және конституция заңдар қабылдау немесе

оларға өзгерістер мен толықтырулар енгізу мәселелері бойынша кемінде екі оқылым өткізілуі міндетті.

Сенаттың қаралған заң жобасы бойынша қарсылық білдіруге құқы бар. Сенат депутаттары жалпы санының көпшілік дауысымен қабылданбаған жоба Мәжіліске қайтарылады. Егер Мәжіліс депутаттары жалпы санының үштен екісінің дауысымен жобаны қайтадан мақұлдаса, онда жоба Сенатқа қайта талқылауға және дауысқа салуға беріледі. Қайта қабылданбаған заң жобасын сол сессия барысында қайтадан енгізуге болмайды. Әр Палатаны депутаттардың арасынан сайланатын, мемл. тілді еркін игерген төраға басқарады. Төрағалар палаталардың жұмысын жүргізеді.

Тұтастай алғанда, Парламенттің қос палаталы құрылымы Қазақстан жоғары заң шығарушы органы қызметінің пікір алшақтықтарын азайтып, өзара ынтымақтаса жұмыс істеуін мақсат етеді: палаталар бір-біріне бағынбайды, бір-біріне тәуелсіз құрылады; палаталардың әрқайсысы жеке жұмыс тәртібінде қызмет атқарады, өздерінің қызмет аясы мен міндеттері бар. Сонымен қатар олар көптеген мәселелер бойынша бірлесіп қызмет атқаруға міндетті.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Энциклопедия. - Алматы: Атамұра, 2006. ISBN 9965-34-515-5
2. http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z950002529_
3. <https://kk.wikipedia.org>

**Тлешалиев Нурлан Даулеткулович,
КҚУ «Әділет» ЖҚМ сеньор-лекторы, PhD докторанты**

ҚР ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМАСЫНА СӘЙКЕС ҚАМАҚҚА АЛУҒА СОТТАЛҒАНДАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЛАРЫ

Қазақстан Республикасында Конституцияға сәйкес адам құқықтары мен бостандықтары танылады және оларға кепілдік беріледі. Заң мен сот алдында жұрттың бәрі тең. Тегіне, әлеуметтік, лауазымдық және мүліктік жағдайына, жынысына, нәсіліне, ұлтына, тіліне, дінге

көзқарасына, нанымына, тұрғылықты жеріне байланысты немесе кез келген өзге жағдаяттар бойынша ешкімді ешқандай кемсітуге болмайды [1].

Жаза дегеніміз - сот үкімі бойынша тағайындалатын мемлекеттік мәжбүрлеу шарасы. Жаза қылмыстық құқық бұзушылық жасағаны үшін кінәлі деп танылған адамға қолданылады және ол осы адамды құқықтары мен бостандықтарынан қылмыстық кодексте көзделген айыру немесе оларды шектеу болып табылады.

Жаза әлеуметтік әділеттілікті қалпына келтіру, сондай-ақ сотталған адамды түзеу және сотталған адамның да, басқа адамдардың да жаңа қылмыстық құқық бұзушылықтар жасауының алдын алу мақсатында қолданылады. Жаза тән азабын шектіруді немесе адамның қадір-қасиетін қорлауды мақсат етпейді [2].

Қылмыстық теріс қылық жасағаны үшін кінәлі деп танылған адамға мынадай негізгі жазалар: 1) айыппұл; 2) түзеу жұмыстары; 3) қоғамдық жұмыстарға тарту; 4) қамаққа алу қолданылуы мүмкін.

Қылмыс жасағаны үшін кінәлі деп танылған адамға мынадай негізгі жазалар: 1) айыппұл; 2) түзеу жұмыстары; 2-1) қоғамдық жұмыстарға тарту; 3) бас бостандығын шектеу; 4) бас бостандығынан айыру; 5) өлім жазасы қолданылуы мүмкін [2].

Қылмыстық құқық бұзушылық жасағаны үшін кінәлі деп танылған адамға негізгі жазамен қатар мынадай қосымша жазалар: 1) мүлкін тәркілеу; 2) арнаулы, әскери немесе құрметті атағынан, сыныптық шенінен, дипломатиялық дәрежесінен, біліктілік сыныбынан және мемлекеттік наградаларынан айыру; 3) белгілі бір лауазымды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан айыру; 3-1) Қазақстан Республикасының азаматтығынан айыру; 4) шетелдікті немесе азаматтығы жоқ адамды Қазақстан Республикасының шегінен тысқары жерге шығарып жіберу қолданылуы мүмкін.

Қамаққа алу сотталған адамды тағайындалған жазаның бүкіл мерзімінде қоғамнан қатаң оқшаулау жағдайларында ұстауды білдіреді. Қамаққа алу он тәуліктен елу тәулікке дейінгі мерзімге белгіленеді. Ұстап алу мерзімі қамаққа алу мерзіміне қосылады.

Қамаққа алу кәмелетке толмағандарға, жүкті әйелдерге, жас балалары бар әйелдерге, жас балаларын жалғыз өзі тәрбиелеп отырған

еркектерге, елу сегіз жастағы және ол жастан асқан әйелдерге, алпыс үш жастағы және ол жастан асқан еркектерге, бірінші немесе екінші топтағы мүгедектерге тағайындалмайды [2].

Сотталғандардың құқықтық жағдайының негіздері: Қазақстан Республикасы сотталғандардың құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін құрметтейді және қорғайды, оларды түзеу құралдарын қолданудың заңдылығын, сондай-ақ құқықтық қорғауды және жеке басының қауіпсіздігін қамтамасыз етеді. Сотталғандар Қазақстан Республикасының конституциясында, қылмыстық кодексінде және өзге де заңдарында белгіленетін шектеулермен, Қазақстан Республикасы азаматтарының құқықтарына, бостандықтарына ие болады және міндеттерін атқарады. Сотталған шетелдіктер мен азаматтығы жоқ адамдар, егер Қазақстан Республикасының Конституциясында, заңдарында және халықаралық шарттарда өзгеше көзделмесе, Қазақстан Республикасында азаматтар үшін белгіленген құқықтар мен бостандықтарды пайдаланады, сондай-ақ міндеттерді атқарады. Сотталғандардың құқықтары мен міндеттері, сондай-ақ олардың құқықтарын шектеу жазалардың және өзге де қылмыстық-құқықтық ықпал ету шараларының нақты түрін орындау тәртібі мен шарттары негізге алына отырып, осы Кодексте айқындалады. Сотталғандарды тегіне, әлеуметтік, лауазымдық және мүліктік жағдайына, жынысына, нәсіліне, ұлтына, тіліне, дінге көзқарасына, нанымына, тұрғылықты жеріне байланысты немесе кез келген өзге де мән-жайлар бойынша қандай да бір кемсітушілікке ұшыратуға болмайды. Сотталған адам жазаны орындайтын мекемеге немесе органға келіп түскен кезде, әкімшілік сотталған адамға оның құқықтары, міндеттері және құқықтық шектеулер туралы ақпаратты, сондай-ақ жазаны орындайтын мекемелердің немесе органдардың ішкі тәртіптеме қағидаларын жазбаша түрде беруге және қолын қойғызып, түсіндіруге міндетті [3].

Сотталғандардың негізгі құқықтары: 1) жазаны орындайтын мекемелерден немесе органдардан жазаны өтеу тәртібі, шарттары және олардың өзгеруі туралы ақпарат алуға; 2) Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес Қазақстан Республикасы Президентінің атына кешірім жасау туралы өтінішхатпен жүгінуге; 3) Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес ауызша және жаз-

баша ұсыныстармен, өтініштермен және шағымдармен жазаны орындайтын мекеме немесе орган әкімшілігіне, олардың жоғары тұрған органдарына, сотқа, прокуратура органдарына, өзге де мемлекеттік органдарға және лауазымды адамдарға, қоғамдық бірлестіктерге, сондай-ақ адам құқықтары мен бостандықтарын қорғау жөніндегі халықаралық ұйымдарға жүгінуге; 4) өздерінің адами қадір-қасиетінің танылуына, азаптаудан, зорлық-зомбылықтан, басқа да қатыгездік немесе адами қадір-қасиетін қорлайтын қарекеттерден немесе жазалаудан қорғануға; 5) жазасын өтеу кезінде жеке басының қауіпсіздігіне; 6) ана тілінде немесе өздері меңгерген кез келген басқа тілде түсініктемелер беруге және хат жазысуды жүргізуге, сондай-ақ ұсыныстармен, өтініштермен және шағымдармен жүгінуге, заңда көзделген жағдайларда аудармашының қызметін пайдалануға; 7) Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген тәртіппен консультациялар, анықтамалар, құқықтық сипаттағы құжаттар жасау түрінде, сондай-ақ өзге де нысандарда білікті заң көмегін алуға; 8) денсаулығын сақтауға және Қазақстан Республикасының денсаулық сақтау саласындағы заңнамасын сәйкес білікті медициналық көмек алуға; 9) мекеменің психологиялық қызметінің қызметкерлері және осындай көмек көрсетуге құқығы бар өзге де адамдар көрсететін психологиялық көмекке; 10) Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес әлеуметтік және зейнетақымен қамсыздандырылуға; 11) Қазақстан Республикасының еңбек заңнамасына сәйкес қауіпсіз еңбек жағдайларына, демалуға, демалысқа, сондай-ақ еңбегіне ақы төленуге құқығы бар [3].

Сотталғандардың қылмыстық атқару кодексіне, жазаларды және өзге де қылмыстық құқықтық ықпал ету шараларын орындау және өтеу тәртібі мен шарттарын белгілейтін нормативтік құқықтық актілерге сәйкес өзге де құқықтары бар.

Сотталған шетелдіктер мен азаматтығы жоқ адамдар Қазақстан Республикасында аккредиттелген өз мемлекеттерінің дипломатиялық өкілдіктерімен және консулдық мекемелерімен, ал Қазақстан Республикасында аккредиттелген дипломатиялық және консулдық мекемелері жоқ елдердің азаматтары – олардың мүдделерін қорғауды өзіне алған мемлекеттердің дипломатиялық өкілдіктерімен немесе

оларды қорғауды жүзеге асыратын халықаралық ұйымдармен байланысты ұстап тұруға құқылы. Сөйлеу не есту, не көру кемістігі бар мүгедектер болып табылатын сотталғандардың дактильдi-ымдау тілін немесе Брайль әліпбиін меңгерген мамандар көрсететін қызметтерді пайдалануға құқығы бар. Сотталғандарды клиникалық зерттеулерге ұшыратуға болмайды [3].

Сотталғандардың негізгі міндеттері. Сотталғандар: 1) осы Кодексте, өзге де нормативтік құқықтық актілерде, сондай-ақ сот үкімінде белгіленген талаптарды орындауға; 2) жазаны орындайтын мекемелер мен органдардың ішкі тәртіптеме қағидаларын сақтауға; 3) жазаларды орындайтын мекемелердің немесе органдардың қызметкерлерінің, сондай-ақ сотталғандардың мінез-құлқын бақылау мен қадағалауды жүзеге асыруға уәкілетті адамдардың заңды талаптарын орындауға; 4) жазаларды орындайтын мекемелер немесе органдар әкімшілігінің шақыруы бойынша келуге және жаза мен өзге де қылмыстық-құқықтық ықпал ету шараларын орындау мәселелері жөнінде түсініктемелер беруге; 5) негізгі жазасын толық өтегенге немесе жазадан босатылғанға, пробацялық бақылау мерзімі өткенге, жазаны орындауды кейінге қалдыру мерзімі өткенге дейін Қазақстан Республикасының аумағынан кетпеуге; 6) персоналмен, басқа да сотталғандармен, сондай-ақ жазаларды орындайтын мекемелер мен органдарға келетін адамдармен сыпайы қарым-қатынас жасауға; 7) еңбек пен оқуға адал қарауға; 8) заңда көзделген жағдайларда, инфекциялық ауруларды уақтылы анықтау мақсатында міндетті және профилактикалық медициналық қарап-тексеруден, сондай-ақ психикаға белсенді әсер ететін заттарды тұтыну және масаң күйде болу, дене зақымын алу фактілерін анықтау үшін куәландырудан өтуге міндетті. Сотталғандардың өздеріне жүктелген міндеттерді орындамауы заңда белгіленген жауаптылыққа әкеп соғады.

А. Хамитова пікірінше Қамаққа алу түріндегі жаза қазіргі таңда он жеті шет елде кеңінен қолданылады, атап айтқанда, 1999 жылы Беларусь Республикасының Қылмыстық кодексінде, 1999 жылы Грузияда, 1930 жылы Италияда, 1979 жылы Қытай халық Республикасының, 1937 жылы Швейцарияда, 1907 жылы Жапонияда және басқа да көптеген елдердің қылмыстық заңнамаларында кеңінен қолданылады [4].

Қамаққа алу түріндегі жазаны өтеу жағдайлары

1. Сотталғандардың қылмыстық-атқару кодексінің 10 бабында көрсетілген құқықтары және 11-бабында көрсетілген міндеттері болады.

2. Сотталғандардың:

1) айына бір рет хаттар мен жеделхаттар алуға және өз есебінен оларды жөнелтуге;

2) ақшалай аударымдар алуға;

3) ай сайын тамақ өнімдері мен бірінші кезекте қажетті заттарды сатып алуға ақшаны уақытша орналастырудың қолма-қол ақшаны бақылау шоттарындағы қаражатты бір айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде жұмсауға;

4) айына бір рет бірінші кезекте қажетті заттар мен маусым бойынша киім салынған сауқаттар, сәлемдемелер, бандерольдер алуға құқығы бар.

Науқас сотталғандар, мүгедектер медициналық қорытындыда саны мен ассортименті айқындалған дәрілік заттар мен медициналық мақсаттағы бұйымдар салынған сауқаттар мен сәлемдемелер алуға құқылы;

5) адвокатпен саны, ұзақтығы шектеусіз және олардың құпиялылығы қамтамасыз етілген жағдайларда кездесуге;

6) күн сайын ұзақтығы кемінде бір жарым сағат сейілдеуге;

7) жұбайы (зайыбы), жақын туысы қайтыс болған немесе науқастың өміріне қатер төндіретіндей қатты ауырған; оның отбасына айтарлықтай материалдық залал келтірген дүлей зілзала болған жағдайларда және жеке сипаттағы өзге де айрықша мән-жайларда өзінің жеке қаражаты есебінен жұбайымен (зайыбымен), жақын туыстарымен телефон арқылы сөйлесуге;

8) жұбайы (зайыбы), жақын туысы қайтыс болуына немесе науқастың өміріне қатер төндіретіндей қатты ауыруына, оның отбасына айтарлықтай материалдық залал келтірген дүлей зілзалаға байланысты бару-қайту жолына қажетті (бес тәуліктен аспайтын) уақытты есептегенде, жеті тәуліктен аспайтын мерзімге қысқа мерзімді жол жүруге құқығы бар.

Сонымен, сотталғандардың құқықтарының және заңды

мүдделерінің бұзылғаны жөнінде ұсыныстарын, өтініштері мен арыздарын белгілі бір мекемелер мен органдарға жіберуге мүмкіндіктері бар. Сотталғандар олардың субъективті құқықтарының және заңды мүдделерінің бұзылғаны жөнінде ұсыныстарын, өтініштері мен арыздарын кез келген мемлекеттік органдарына және жергілікті органдарына жіберіп сол туралы заң негізінде белгілі бір шешім қабылданып ол шешім сотталғанға хабарландырылады [5].

Сотталғандардың жазаның өтелуі жөніндегі мәселеге жатпайтын ұсыныстарын, өтініштері мен арыздарын тиісті органға жіберіледі. Бұндай ұсыныстар түскен күннен бастап бір ай ішінде қаралады, ал тексеруді талап етпейтін ұсыныстар кешіктірілмей, яғни 15 күннен асырмай қаралады.

Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылғы 30 тамыз // <http://online.zakon.kz> (2017.10.03. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен).

Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ // <http://adilet.zan.kz> (09.01.2018 жағдайымен).

Қазақстан Республикасының Қылмыстық-атқару кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 5 шілдедегі № 234-V ҚРЗ.

Айгуль Хамитова, пресс-секретарь Павлодарского областного суда 23 декабря 2010, 12:13 Источник, интернет-ресурс

Қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінің ішкі тәртіптеме қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2014 жылғы 17 қарашадағы № 819 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2014 жылы 19 желтоқсанда № 9984 тіркелді

Тохтарова Д. С.

м.ю.н., докторант PhD ВШП «Әділет» КОУ

**ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ЗАЩИТА ПРАВ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Сегодня мы часто слышим о ювенальной юстиции. Значение термина ювенальная юстиция имеет общее понятие, но также есть много ответвлений от этого понятия. Ювенальная юстиция – это система законодательства, регулирующая правоотношения в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Одной из главных задач ювенальной юстиции считаются защита и соблюдение прав несовершеннолетних правонарушителей в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства. Основой ювенальной юстиции являются ювенальные, т.е. подростковые суды. Ювенальные суды занимаются не только определением наказания, но также и профилактической работой, и реабилитацией подростков[1].

Кого принято считать несовершеннолетним? Несовершеннолетним принято считать того, кто ещё не достиг определенного возраста. Возраст несовершеннолетия обычно определяется до 18 лет. В некоторых странах этот возрастной критерий может быть другим, например, 15 лет или 21 год. Закон связывает с этим определенным возрастом возможность реализовывать в полном объеме субъективные права, свободы и юридические обязанности[2]. В Республике Казахстан несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет[3].

В Германии ювенальное уголовное право (Jugendstrafrecht) рассматривает правонарушения совершенные несовершеннолетними. Ювенальное уголовное право - это действующее уголовное и уголовно-процессуальное право для подростков (в возрасте с 14 до 17 лет) и частично также для молодых людей (в возрасте с 18 до 20 лет). Ювенальное уголовное право существенно отличается от общего уголовного права. В Германии, согласно закону об осуществлении уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних (JGG) от 11.12.1974 г. в сочетании с § 10 Уголовного кодекса (StGB), уголовная ответственность начинается с завершения 14-ого года жизни, если подросток на момент преступного деяния был нравственно и духовно достаточно зрелый, чтобы понять неправомотность действия и действовал после этого (§3 Satz 1 JGG). Дети младше 14 лет неспособны

нести ответственность (§ 19 StGB). К молодым людям в возрасте с 18 до 20 лет применяется, не смотря на совершеннолетие, ювенальное право, если в единичном случае преступник во время неправомерного действия соответствовал по нравственному и духовному развитию подростку или если характер действия соответствовал подростковому заблуждению (§ 105 JGG) [4].

Особенности ювенальной юстиции определяют принципы ювенальной юстиции, которые помогают отличить ювенальную юстицию от общей юстиции. Первый принцип — это преимущественно охранительная ориентация ювенальной юстиции. Суд по делам несовершеннолетних создавался как суд, который должен был решать две задачи. Во-первых, защита прав несовершеннолетних. Во-вторых, уголовное преследование несовершеннолетних преступников. С годами охранительный принцип всё больше усиливался. Второй принцип — это социальная насыщенность ювенальной юстиции. Этот принцип предполагает привлечение неюридических специальных знаний во время судебного процесса по делам несовершеннолетних, т.е. применение социальных и социально-психологических методов. Третий принцип — это максимальная индивидуализация судебного процесса в рамках ювенальной юстиции, т.е. в центре судебного процесса находится личность несовершеннолетнего, которой подчинена вся судебная процедура[2].

Как развивалась ювенальная юстиция, и какие тенденции были актуальны в разные периоды времени?

На протяжении долгого периода времени несовершеннолетние (дети и подростки) несли за свои преступления такую же ответственность, как и взрослые, т.е. в отношении несовершеннолетних могли применяться практически все виды уголовных наказаний. Например, в Европе, в Средние века практически не обсуждались проблемы, связанные с защитой прав ребенка в различных отраслях права. Но были случаи, когда в отдельных странах уделялось внимание проблеме социальной защиты детей. В Италии церковь стала инициатором создания специального пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних правонарушителей. Но отсутствие специализированной правовой защиты несовершеннолетних можно проследить в за-

конах многих стран до середины XIX века[5]. Первый суд по делам несовершеннолетних в США был создан в 1899 году. Активные изменения, которые стали позже основой для привычной формы и для деятельности ювенальной юстиции, состоялись в середине 70-ых годов 20-ого века. Ювенальная юстиция в конце 20-ого века становится актуальной и обсуждаемой темой также на постсоветском пространстве. Создание ювенальной юстиции претерпевало различные сложности. Во-первых, отсутствие законодательства по ювенальной юстиции. Во-вторых, отсутствие необходимой тематической литературы. В-третьих, отсутствие судебной практики по ювенальной юстиции[2]. В Республике Казахстан было принято решение о необходимости создания системы ювенальной юстиции на заседании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан 30 марта 2007 года. Далее 27 июня 2008 года было принято Постановление Правительства Республики Казахстан и 19 августа 2008 года подписан Главой государства Указ «О Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы». Главной задачей Концепции являлось поэтапное внедрение и развитие элементов ювенальной юстиции в Республике Казахстан. Целью внедрения и развития элементов ювенальной юстиции стало повышение эффективности и качества отправления правосудия в отношении несовершеннолетних на всех его этапах [5]. В 2007 году в городах Астана и Алматы образованы первые экспериментальные ювенальные суды. В связи с положительным опытом деятельности пилотных ювенальных судов Указом Главы государства от 4 февраля 2012 года были образованы ювенальные суды во всех областных центрах и некоторых крупных городах Республики Казахстан. В Казахстане успешно функционируют 19 ювенальных судов. Ювенальные суды являются судами комплексной юрисдикции, в которых рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, уголовные дела о преступлениях, нарушающих права несовершеннолетних, а также гражданские и административные дела. При рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних привлекаются обязательно законные представители, адвокаты, психологи, педагоги, представители органов опеки и попечительства, медиаторы. Прокуратура вы-

полняет важную роль в профилактике правонарушений, предотвращении преступления, беспризорности и безнадзорности[6].

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан, глава 56, статья 542, указаны особенности рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего в суде. Во-первых, дела в отношении несовершеннолетних рассматриваются специализированными межрайонными судами по делам несовершеннолетних. В предусмотренных УПК РК случаях дело рассматривается специализированным межрайонным судом по уголовным делам либо военным судом гарнизона или специализированным межрайонным военным судом. По ходатайству несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого дело может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей в соответствии с главой 65 УПК РК. Во-вторых, судебное разбирательство по делам несовершеннолетних проводится по общим правилам, предусмотренным УПК РК, с соблюдением следующих особенностей:

разбирательство дела проводится в условиях ограничения гласности;

в рассмотрении дела участвуют законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые присутствуют в течение всего судебного разбирательства, пользуются всеми принадлежащими им правами и с их согласия могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах образа жизни и воспитания несовершеннолетнего; в случае невозможности явки участвующего в деле законного представителя он может быть заменен другим;

в судебном заседании обязательно участие защитника, отказ несовершеннолетнего подсудимого от защитника не может быть принят судом;

в предусмотренных УПК РК случаях в судебном заседании участвуют педагог, психолог, а в необходимых случаях психиатр, представители органов опеки и попечительства, представители от коллективов, в которых несовершеннолетний учился или работал. В-третьих, несовершеннолетний подсудимый с участием законного представителя и защитника имеет право примириться с потерпевшим, в том числе и в порядке медиации, а также заключить процессуальное соглашение с

прокурором[7].

С первого судебного заседания судьи специализированных судов по делам несовершеннолетних должны обеспечить несовершеннолетним психологическую и правовую защиту. Важным моментом является и то, что должна быть создана благоприятная обстановка для беседы с несовершеннолетним. Беседа несовершеннолетнего с психологом проходит в специальной детской комнате, где для несовершеннолетнего должна быть создана свободная и доверительная обстановка[6].

В Германии производство по делу несовершеннолетнего основывается на особенностях ювенального права. Во время предварительного производства по делу сразу же должны выясняться условия жизни и семейные обстоятельства обвиняемого. Должны быть заслушаны родители или заменяющие их лица, преподаватели, инструктора. В первую очередь это задача судебной помощи несовершеннолетним. Судебное разбирательство по делу несовершеннолетнего закрыто. Законные представители (родители) имеют право на заслушивание, но они также обязаны принимать участие в судебном разбирательстве, если суд приглашает их. Также важна судебная помощь несовершеннолетним во время судебного разбирательства. В производстве по уголовным делам несовершеннолетних судья назначает только одно единое наказание по совокупности преступлений. Он не привязан к штрафным рамкам составов преступлений Уголовного кодекса. Исполнение наказания должно помочь осуждённому перевоспитаться, чтобы в будущем вести порядочный и ответственный образ жизни, причем порядок, работа, занятия, спорт и рациональный досуг должны быть основой этого воспитания. Исполнение наказания может быть ослабленно, а в некоторых случаях может проводиться в свободных формах (например, вне закрытого учреждения) [4].

Подростковое преступление наказывается в Германии в первую очередь воспитательными мерами (применение выдачи определенных указаний; распределение, помощь по воспитанию согласно § 12 JGG). Если эти меры не достаточны, чтобы довести до сознания несовершеннолетнего преступника следующее, что действия неправомерны

и необходимо понимать ответственность, тогда за преступление наказывают по средствам воспитательных средств (предупреждение; возложение обязательств, например, возмещение ущерба, возложение платежных обязательств; подростковый арест) или наказания для несовершеннолетних преступников. Потеря права выбора и дисквалификация не могут назначаться как штраф. Также могут быть предписаны следующие меры: размещение в психиатрической больнице или лечебнице для алкоголиков, надзор руководства или лишение водительских прав[4].

Всё больше внимания уделяется подростковой преступности и мерам предотвращения совершений преступных деяний несовершеннолетними. В Руководящих принципах Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) от 14 декабря 1990 года прописаны основополагающие принципы предупреждения преступности среди несовершеннолетних, что является важнейшим аспектом предупреждения преступности в обществе. Согласно принципам предупреждения преступности, среди несовершеннолетних важно понимать, что

необходимо создать условия для участия несовершеннолетних в законной, социально полезной деятельности, в связи, с чем должен выработаться гуманистический взгляд на общество и жизнь,

эффективность предупреждения преступности среди несовершеннолетних зависит от усилий всего общества, т.е. необходимо обеспечить гармоничное развитие подростков при уважении к их личности и поощрении ее развития с раннего детства,

должна проводиться ориентация на нужды детей и подростков, т.е. молодые люди должны играть активную роль в обществе и быть его полноценными участниками и не должны рассматриваться лишь как объекты для подготовки к жизни в обществе или контроля,

в центре внимания любой программы предупреждения преступности должно быть обеспечение благосостояния молодежи с раннего детства,

необходимо и важно осуществлять прогрессивную политику предупреждения преступности среди несовершеннолетних, а также не-

обходимо и важно систематично изучать, и вырабатывать меры, но при этом следует избегать криминализации и наказания ребенка за поведение, не причиняющее серьезного ущерба развитию самого ребенка или вреда другим,

необходимо разрабатывать общинные службы и программы, а официальные учреждения социального контроля должны использоваться лишь в крайних случаях[8].

Важно понимать, что для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, а также при применении наказания к несовершеннолетнему необходимо обязательно помнить и учитывать права несовершеннолетнего. В целях реализации Международной Конвенции ООН о правах ребенка в 2002 году в Республике Казахстан был принят Закон Республики Казахстан «О защите прав ребенка».

Необходимо также отметить, что создание суда по делам несовершеннолетних является значимым шагом в развитии системы ювенальной юстиции в Казахстане, что является началом процесса гуманизации системы правосудия.

В чем же заключается актуальность ювенальной юстиции? Интересным является тот факт, что активными сторонниками ювенальной юстиции являются психологи и педагоги. Это представители тех профессий, для которых защита и воспитание детей и подростков, а также своевременная помощь детям и подросткам являются основными задачами их работы. Но необходимо отметить, что представители выше перечисленных профессий не могут решать вопросы правосудия. Суд по делам несовершеннолетних — это центральная часть ювенальной юстиции.

При необходимости применения наказания к несовершеннолетнему важно знать, понимать и учитывать возрастную особенность несовершеннолетних, т.е. необходимо учитывать психологическое развитие, воспитание, условия жизни, здоровье, образование несовершеннолетнего и т.д. Из-за еще не полностью сформированной психики, недостатка внимания со стороны родителей, педагогов и отсутствия жизненного опыта несовершеннолетний не может отвечать за своё преступное деяние как взрослый человек. Важно сделать всё, чтобы несовершеннолетний после наказания не повторил прежнюю

ошибку и не совершил новое преступление. Несовершеннолетние могут являться также жертвами преступления, что позже может подтолкнуть их к совершению преступления. В связи с этим важно активное участие специалистов (психологов, педагогов, воспитателей, юристов), родителей и общества в процессе воспитания, при необходимости перевоспитания и, конечно же, обеспечения защиты прав несовершеннолетних.

Центральной задачей ювенальной юстиции является не само наказание несовершеннолетних правонарушителей, а своевременная помощь несовершеннолетним и их защита, в предотвращении преступных деяний. Но если существует присутствие факта преступления, то необходимо сделать все для того чтобы, несовершеннолетний правонарушитель имел возможность на реабилитацию и возможность после наказания вернуться в общество. Необходимо рассматривать вопросы поддержки как психологической, так и социальной во время адаптации после наказания.

Список использованных источников:

1. <http://www.вокабула.рф/словари/словарь-терминов-по-правам-ребенка/ювенальная-юстиция>
2. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии, М.: Дело, 2010. - 272 стр.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан // https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31575252#sub_id=800000
4. <http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/recht-a-z/22429/jugendstrafrecht>
5. <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/406>
6. <https://www.zakon.kz/4879865-kak-rabotayut-yuvenalnye-sudy-v.html>
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852#pos=6571;-40
8. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml

**Тумабаев Санжар Галымович,
студент 2 курса колледжа «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

преподаватель высшей категории Испаева Ш.С

СВОБОДА СОВЕСТИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

В современном мире Республика Казахстан одна из многих стран с демократическим политическим режимом. В соответствии с Конституцией Республики Казахстан гарантируются универсальные права и свободы человека и гражданина, проведение свободных выборов, реализация принципов единства государственной власти и разделения власти на три ветви, функционирование системы местного управления и самоуправления. Т.е, власть народу, высшими ценностями которого являются человек и его свобода прав.

Данную тему рассматривали такие авторы, как К.Ерофеев[1], Шутова А.В и Косилкин С.В[2], Вишнякова И.Н [3] и др.

Основным источником свободы человека и его прав являются международные документы, такие как:

Всеобщая декларация прав человека

Международные пакты об гражданских и политических правах, о социальных, культурных экономических правах,

Конституция страны, в которой полностью прописываются система принципов и норм конституционно-правового статуса гражданина и человека, находящегося в той или иной стране.

Права человека - это комплекс прав и свобод, существующих для характеристики правового статуса личности в современном обществе. Идея прав человека возникла несколько столетий назад в различных регионах мира. Она зародилась в недрах философских, социальных и политических движений и проистекала из разнообразных юридических учений. Пройдя эволюционный путь, идея прав человека превратилась в концепцию единых правовых принципов и норм, касающихся всех людей, независимо от того, кто они и где живут. В этой концепции воплотились мысли из религиозных доктрин, философских, политических, экономических, этических, правовых учений

многих народов. Мысли, рождавшиеся в разные века и эпохи. Важнейший способ защиты прав человека — это признание законов и кодексов. Идея человеческого достоинства прошла через всю историю. На протяжении веков она обогащалась многими правами и свободами. Но лишь XX век окончательно вывел это на международный уровень, признав человеческие права главной ценностью и закрепив их в соответствующих документах. Всеобщая декларация прав человека, провозглашенная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, положила начало развитию прав человека и развитие личности. В правах человека выражаются важнейшие общечеловеческие ценности, какими должен пользоваться каждый, кем бы он ни был и где бы не проживал (пол, раса, национальность и т.п.). И сами они стоят в ряду таких общечеловеческих ценностей, как господство права, справедливость, эффективность закона, толерантность (терпимость), плюрализм (многообразие) [4].

Гражданские права - это неотъемлемые, основополагающие права, принадлежащие человеку как члену гражданского общества, обеспеченные законами и призванные гарантировать ему индивидуальную автономию, личную свободу, защитить его от произвола со стороны государства и других людей. Гражданские права не предоставляются, а лишь охраняются и гарантируются государствами. Свобода совести — это полное право человека формировать, толковать в общем свои убеждения. Свобода совести — это более широкое понятие, чем свобода вероисповедания или свобода убеждения. Именно из совести человека у нас толкуется понятие вера и так далее. Также «права человека» можно сказать, что это как отдельная наука в нашей жизни. Права человека — это правила, которые обеспечивают полную защиту достоинства, выбора и свободы каждого отдельного человека. В совокупности права — это основа правового статуса любой личности.

Как и говорилось ранее, основными источниками свободы совести человека, а также свобода его прав содержатся в Конституции, Конституционных законах в соответствии с нормами международного права. В соответствии со статьей 12 Конституции РК в Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. Также стоит упомянуть ст. 22, п.1 и п.2 [5], что каждый

имеет право на свободу совести. Можно сказать, что это фундамент и основы нашей с Вами свободы в этой жизни. Но не только Конституция служит защите прав человека и гражданина в стране и во внешнем мире. На сегодняшний день существуют в мире много различных партий, организаций, сообществ, объединений в которых принимают участие разные государства со всего мира, где они подписывают разные договоры, декларации между собой о защите прав человека, его свободы и защиты их интересов. Например, Всеобщая Декларация прав человека - это рекомендованный международный документ для всех стран-членов ООН (Организация Объединенных Наций), принятый на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Текст Декларации является первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди. В 1941 году Франклин Рузвельт в своём обращении «О положения страны» призвал всех поддержать четыре необходимые свободы: свободу слова, свободу совести, свободу от нужды и свободу от страха. Именно такие договора и подобные вещи помогают всему миру делать толчок в развитии не только прав человека, но и других глобальных проблем.

Современное понимание свободы совести — это абсолютный свободный выбор атеизма или наоборот веры, или других иных убеждений. На сегодняшний день условиями свободы совести являются: равные права всех граждан, независимо от их религиозных убеждений и отношений к этому, правовое ограничение церкви или мечети навязывать населению религиозную идеологию и так далее. Также и про права человека или гражданина. Отталкиваясь на это можно смело говорить, что данная резолюция очень важна не только внутри страны, но и во всем мире. Из этого можно вывести кучу проблем в данной теме и пути их решения.

Прежде чем перейти на проблемы свободы совести и прав человека, для начала нужно разобрать их принципы в общем. Принципы правового статуса человека и личности - это признаваемые и охраняемые государством и правом руководящие идеи.

Принципами правового статуса личности в Республике Казахстан являются:

Равноправие граждан. Конституции Республики Казахстан не со-

держит отдельной нормы-принципа, закрепляющей данное положение, но оно вытекает из анализа всех норм, регулирующих правовое положение личности, (например, нормы Конституции ст.14 закрепляют равенство всех перед законом и судом, ст.16 «Каждый имеет право на личную свободу», ст.22 «Каждый имеет право на свободную совесть» и ряд других норм.

Неотчуждаемость прав и свобод. Этот принцип означает, что:

права и свобода принадлежат каждому от рождения; признаются абсолютными и неотчуждаемыми (от них нельзя отказаться или передать другому лицу); они могут быть ограничены только законом и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения; ни одно лицо, ни по каким основаниям не может быть лишено конституционных прав и свобод, предусмотренных ст. 10, 11, 13, 14, 15, п.1 ст.16, 17, 19, 22, п.2 ст. 26, п. 3 ст. 39 Конституции РК.

Непосредственное действие прав. Это значит, что: права и свободы человека и гражданина должны определять смысл, содержание и применение законов и, следовательно, деятельность законодательной и исполнительной и судебной властей; ни один орган в государстве не может издать правовой акт, в котором бы содержались права, свободы и обязанности, противоречащие конституционным нормам или ограничивающие их.

Свобода совести - это не только свобода вероисповедания. Это свобода Ваших убеждений в любой ситуации и сфере жизни. Может быть смена ориентаций, пола, религии, своих убеждений, это не важно, главное, что Конституция РК это гарантирует и каждый гражданин индивидуум.

На сегодняшний день главной проблемой свободы вероисповедания, как мы считаем, является то, что государство ужесточило существование религиозных общин с помощью рейдов, санкций, штрафов. Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2011 года основывается на том, что Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским государством, подтверждает право каждого на свободу со-

вести, гарантирует равноправие каждого независимо от его религиозного убеждения, признает историческую роль ислама ханафитского направления и православного христианства в развитии культуры и духовной жизни народа, уважает другие религии, сочетающиеся с духовным наследием народа Казахстана, признает важность межконфессионального согласия, религиозной толерантности и уважения религиозных убеждений граждан [6]. Данный закон конкретизирует порядок регистрации религиозных объединений, увеличивает число учредителей при регистрации религиозного объединения, устанавливает определенные требования к названиям религиозных объединений, ограничивает деятельность религиозных объединений, а также содержит иные нормы регламентирующие деятельность религиозных объединений. Из религиозных объединений приходит скудная информация о том, что правоохранительные органы продолжают проводить резкие рейды на незарегистрированные и на зарегистрированные объединения. Регулярно от представителей этих организаций приходят сообщения о том, что у компетентных органов выявляются множество нарушений с их стороны. Правозащитники могут только ссылаться на международные организации, чтобы хоть оттуда был какой-то отклик. В данном случае правозащитники бессильны, так как не могут апеллировать на закон, потому что многие незаконные действия утвердили. Из-за данного принятого закона многие организации потеряли свой юридический статус (например, ахмадийская община) По словам правозащитников и представителей организаций, данный закон не дал никого положительного результата ни в пользу государства, ни в пользу этих же объединений. Для решения данной проблемы мы бы рекомендовали проявить большую лояльность к этим объединениям, а также пересмотреть данный закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях». Ещё назначили бы более жесткую проверку в отношении компетентных органов, которые осуществляют рейды к религиозным объединениям.

Но есть и положительные моменты. К примеру, рассматривается законопроект о запрете ношения хиджаба в школах и общественных местах. Несомненно, некоторые граждане могут сказать, что это ущемляет их права верующих, но мы живем в современной стране,

где безопасность гражданина и человека превыше всего. Так как у человека при виде человека в полностью закрытом хиджабе на психологическом уровне появляются страхи. Также стоит отметить проблему детей, которые вместо специальной школьной формы надевают в школу хиджаб. Как мы считаем, такого не должно быть, потому что:

Во-первых, внутри школы есть свои правила о посещении занятий в форме в соответствии с общими правилами в соответствии с Законом РК «Об Образовании».

Во-вторых, у детского ещё неокрепшего ума могут возникать неправильные понимания о хиджабе и религии в целом, если только родители не будут давать правильное воспитание и определение этому.

В-третьих, среди сверстников может возникнуть неприязнь к детям, которые одеты не как «все». Такая же ситуация и с посещением несовершеннолетними мечети или церкви. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам религиозной деятельности и религиозных объединений» детям до 16 лет будет запрещено посещать мечети без сопровождения хотя бы одного взрослого. И в данном случае законодатель не прогадал. Так как все опять сводится к детскому уму и так далее.

По защите прав человека считаем, что все должно происходить на автоматизированном уровне. Для демократической страны это свойственно и необходимо в общем. К примеру, в США 1787 году в первой Конституции и вовсе не было статьи о «свободе прав человека и гражданина», так как правительство считало так, что об этом даже не должно идти речи, она должно быть, и все должны очень хорошо знать о свободе и личных правах людей.

Одна из важнейших вещей, которые должны присутствовать в человеке - так это вера. Неважно, вера в Бога или иные убеждения. Ведь если у человека есть вера в что-либо, он духовно богат, более стремителен. С помощью веры можно приобретать смысл жизни. Государство обязано делать условия и помогать религиозным организациям, людям, а не усложнять то, что осталось последним у людей.

« ...И в даже момент самый отчаянный атеист, может поверить немного в Бога»[7]

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с последующими изменениями и дополнениями от 10 марта 2017 года
2. Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2016 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2016 г.)
3. Католицизм и свобода совести: историко-правовой анализ / К.Ерофеев // Политика и общество. – 2008. – N 1. – С. 18-24.
4. Шутова А.В., Косилкин С.В. Институт свободы совести в Европе: история и современность// Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. М., 2004. 624 С.
5. Вишняков И.Н. Конституционно-правовое регулирование свободы вероисповедания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000
6. О.С.Соколов Материалы курса международного гуманитарного права при содействии Информационного центра ООН в г.Москве, 2002 год
7. Информационно-аналитический центр Сова. Проблемы реализации Свободы совести в светском государстве. 2015 г.

**Уббиниязов Ихтияр Бахтиярович,
студент 1 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:
сеньор-лектор Шайкенов А.Н.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Развитие международного сотрудничества в области защиты прав и свобод человека шло по двум направлениям. Первое характеризовалось разработкой и принятием общих и спец. актов в области закрепления прав человека. Второе сотрудничеством государств в области создания реального механизма защиты прав человека и контроля за их соблюдением. Создание комплексной системы обеспечения и за-

щиты, зафиксированных в международно-правовых актах и во внутри государственном законодательстве прав и свобод человека и системы международных органов, наделенных функциями международного контроля за деятельностью государств в сфере обеспечения прав и свобод человека, является важнейшей функцией Международного гуманитарного права. Одной из характерных особенностей развития сотрудничества государств в области прав человека на современном этапе является создание системы международного контроля за претворением в жизнь взятых ими на себя юридических обязательств. Его учреждение и функционирование, как на функциональном, так и на уровне является одним из наиболее значительных достижений в международном регулировании прав человека второй половины двадцатого века. Субъектами указанных направлений сотрудничества в области за крепления и защиты прав и свобод человека являются в основном государства и международные и межправительственные организации. [1, с. 42 - 43].

Ученые-международники 19-го века широко восприняли естественно-правовую теорию прав человека. Профессор Ф. Мартенс писал, что «все образованные государства признают за человеком как таковым, безотносительно к его подданству или национальности, известные основные права, которые неразрывно связаны с человеческой личностью» [2, с. 121]. Под этими правами обычно подразумевалось право на жизнь, свободу совести и вероисповедания. По утверждению швейцарского ученого И. Блюнчли, естественные права человека «должны быть уважаемы как в мирное, так и в военное время». [2, с. 128]. Особую роль в защите прав и свобод от нарушения органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также другими лицами играют органы судебной власти. Конституцией предусмотрен и орган, который занимается только данной проблемой - Уполномоченный по правам человека. Однако деятельность Уполномоченного по правам человека не исключает необходимости быстрого полного исполнения конституционного положения о создании системы административного судопроизводства. [3, с. 14]. Независимые и беспристрастные административные суды - необходимое средство для укрепления законности в деятельности государ-

ственных органов управления.

Особая роль в защите прав и свобод принадлежит Президенту РК, как гаранту прав и свобод человека и гражданина [3, Ст. 12]. Как глава нашего государства Президент обладает широкими полномочиями и имеет большие возможности для выполнения этой обязанности. В его непосредственном подчинении имеется аппарат, структурные спец. подразделения, которые способствуют ему в исполнении этой государственной задачи.

Многие вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина разрабатываются и решаются на уровне Правительства РК и его аппарата. В этом участвуют практически все министерства и ведомства. Например, МВД - обязано решать вопросы борьбы с преступностью, обеспечивать безопасность населения, защищать его имущественные и иные права от посягательств. Органы законодательной и исполнительной власти в субъектах Республики также должны разрабатывать и реализовывать меры, гарантирующие политические, социальные, экономические и культурные права граждан. Одним из способов защиты гражданином своих прав является направление жалоб и заявлений в государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, руководителям предприятий, учреждений, организаций.

Действенным способом защиты гражданами своих прав и свобод нередко оказываются их обращения в редакции газет, журналов, на радио, телевидение и т.д.[3, с. 16]. Нарушенное равноправие людей нужно защищать и восстанавливать всеми средствами, предоставляемыми Конституцией и законом. В частности, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами не запрещенными законом, - от обращения за помощью к судам, правоохранительным органам и т.д. до законной самозащиты и законного обращения в международные организации, судебные органы, добиваясь не только восстановления нарушенных прав, но и возмещения вызванного этим нарушением материального и морального ущерба. В соответствии с положениями международных договоров сложилась определенная система межгосударственных органов, наделенных функциями международного контроля за деятельностью государств

в сфере обеспечения прав человека. Согласно Ст. 55 Устава, ООН действует «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии». Соответствующие полномочия от имени ООН осуществляет Экономический и Социальный Совет, компетентный делать рекомендации. Под его руководством действует Комиссия по правам человека. Отдельные конвенции предусмотрели создание специальных органов. В их числе: Комитет по правам человека - на основании Пакта о гражданских и политических правах; Комитет по правам ребенка - на основании Конвенции о правах ребенка; Комитет по ликвидации расовой дискриминации - на основании Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации; Комитет против пыток - на основании Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [5, с. 365]. Государства, участвующие в пактах и конвенциях, обязались на регулярной основе представлять в соответствующий комитет доклады о состоянии в области прав человека и о принимаемых мерах с целью прогресса в реализации прав. Пакты о правах человека и другие международные акты обеспечивают правовую защиту провозглашаемых прав и свобод, причем, с одной стороны, фиксируют обязательства государств по внедрению национальных средств защиты, а с другой - вводят и прямо регламентируют международные средства защиты [2, с. 366].

Высшей формой правового регулирования в этой области являлось установление специальных международных средств правовой защиты. Международные средства защиты прав и свобод представляют собой создаваемые в соответствии с международными нормативными актами специальные органы, которые наделяются полномочиями по принятию, рассмотрению и оценке обращений индивидов [2, с. 367].

Современное международное право призвано определять справедливый правопорядок в сообществе государств и солидарных наций, а новым независимым государствам помогать проходить испытание суверенитета на жизнестойкость и способность защищать права и свободы своих граждан, правопорядок в стране. Нормы международного права и нормы внутригосударственного

права реально соотносятся как «пересекающиеся параллели», когда две правовые системы могут то сходиться, то расходиться. Главным критерием потенциальной сопряженности правил международных договоров для Республики с нормами национального законодательства был и остается критерий соответствия и тех, и других Конституции Казахстана. Она гарантирует суверенитет государства процедурой ратификации Парламентом международных договоров Республики. Венская конвенция о праве международных договоров (1969 г.), к которой Казахстан присоединился 31 марта 1993 года, порядок исполнения договоров оставляет на усмотрение государств [4, Ст. 4.]. Несоответствующие нормам Конституции законы, иные нормативные правовые акты и международные договоры и другие обязательства Республики не могут входить в систему действующего в стране права и таковым не являются [4, п. 1, Ст. 4]. Не случайно, международные договоры, признанные не соответствующими Конституции Республики Казахстан, не могут быть подписаны либо, соответственно, ратифицированы и введены в действие. «Порядок заключения, исполнения и денонсации международных договоров Республики Казахстан» [7, Ст. 10 - 12.]. За годы независимости Казахстан ратифицировал, т.е. придал приоритетное значение по отношению к нормам национального законодательства, правилам более чем 350 международных договоров и еще к полусотне присоединился посредством принятия различных актов. «Не слишком ли много мы берем на себя международных обязательств; все ли они на сегодняшний день отвечают интересам Казахстана; не мешают ли они нам развивать свое национальное законодательство в соответствии с Конституцией Республики?». Н.А. Назарбаев определил задачу: провести инвентаризацию этих договоров и принятых обязательств, что, видимо, продиктовано обеспокоенностью состоянием баланса между национальными интересами и целями международно-правовых документов.

12 мая 2002 года Правительство приняло постановление № 516 «О создании межведомственной комиссии по вопросам инвентаризации международных договоров Республики Казахстан» и утвердило положение об этой комиссии. Одной из функций комиссии является

выработка предложений по вопросам целесообразности участия Республики Казахстан в международных договорах и при необходимости - предложений о внесении изменений и дополнений в них либо о денонсации международных договоров в зависимости от их «соответствия национальным интересам, действующему законодательству и проводимым реформам» [8]. С другой стороны, необходимо ввести обязательную экспертизу проектов законов Республики на предмет их корреспондирования требованиям ратифицированных Казахстаном международно-правовых договоров и конвенций, особенно документов ЕвразЭС и СНГ, а также ШОС. Не иначе, как посредством Конституции может существовать и осуществляться связь национальной правовой системы с современным международным правом. Человек, его жизнь, права и свободы, являются для Республики «высшими ценностями» [9, ст. 1]. Международное право, олицетворяющее тенденции универсализации и глобализации в мире и действующее национальное право, которое воплощает политическую, экономическую и культурную самостоятельность и самоопределение народов планеты неразрывно связаны. Они соотносятся как общее и особенное. Без человеческого особенного не будет гуманного общего. Стоит отметить следующий факт. Не умаляя значения соответствующих стандартов, заметим, что не они сегодня в центре научных споров, а практика их применения. Для полного уяснения сущности и значения стандартов необходимо уяснить формы и способы деятельности международных судебных и иных гарантирующих и консультативных органов. Исследование проблем регулирования защиты прав человека осуществляется в самых разнообразных аспектах. Одним из этих аспектов является выявление и уяснение механизма правового регулирования защиты прав человека. Это направление не без оснований можно рассматривать в качестве генеральной линии в современных исследованиях в теории прав человека. И главная задача здесь заключается в том, чтобы установить и обосновать сущностные характеристики защиты прав человека, после чего только и появляется возможность определить границы и предмет единого универсального механизма осуществления защиты, включающего в себя, как в единую систему, международные и внутригосударственные средства

и методы регулирования. С момента возникновения понятия прав человека появилась тенденция рассматривать их как естественное, неотъемлемое качество, принадлежащее каждому человеку с рождения, вытекающее из самой человеческой природы как выражение достоинства, присущего человеческой личности. С другой стороны, нельзя отрицать, что права человека находят свое закрепление через гарантирование их в правовых нормах, будь то внутренних или международных.

Под конец нам хотелось бы сказать о национальных институтах и механизмах защиты прав человека в Казахстане

Анализ законодательной базы, обеспечивающей реализацию и защиту основных прав и свобод человека в посттоталитарном Казахстане, позволяет установить законодательно закрепленных институтов и механизмы защиты прав человека и контроля за их соблюдением.

Присоединение и ратификация Казахстаном ряда основных международных документов в области прав человека теперь уже не исключает из числа реально действующих эффективных механизмов защиты прав человека международные межгосударственные институты и процедуры.

Таким образом, потенциально возможными институтами, способами и процедурами защиты и контроля за соблюдением прав человека в Казахстане можно считать только те, которые относятся к четырем группам: международные (международные договорные органы, созданные ООН, рассматривающиеся нами как контрольные механизмы) государственные, смешанные (общественно-консультативные при государственных органах и система адвокатуры) и неправительственные (общественные, в том числе и международные и зарубежные организации).

Одним из новых институтов защиты прав и свобод человека, который образован Указом Президента РК 19.09.2002 года, является институт омбудсмена – Уполномоченного по правам человека. Это должностное лицо, осуществляющее наблюдение за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, наделенное в пределах

своей компетенции полномочиями принимать меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина

Создание института Национального Омбудсмена дополняет существующие национальные средства защиты прав и свобод человека и не влечет ограничения или пересмотра компетенции других государственных органов, осуществляющих защиту прав человека в соответствии с Конституцией и законодательством Республики Казахстан. Национальный Омбудсмен должен иметь право:

1) требовать от руководителей и должностных лиц государственных органов, организаций и учреждений предоставления необходимых для рассмотрения жалобы или обращения сведений и других материалов, которые должны быть ему направлены в течение 10 рабочих дней после получения запроса;

2) безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами государственных органов и организаций, получать объяснения от конкретных лиц, по жалобам и обращениям, находящимся у него в производстве;

3) направлять руководителям и должностным лицам государственных органов и организаций, в решениях или действиях которых он усматривает нарушение прав человека, свои рекомендации о восстановлении нарушенных прав и устранении причин и условий, способствовавших нарушению законности;

4) поручать государственным органам и организациям, подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению, привлекать специалистов к выполнению экспертных и консультационных работ. Такие поручения выполняются безвозмездно, в срок не позднее двух месяцев;

5) обращаться в суд за защитой нарушенных прав и свобод человека, а также принимать иные действия и меры, предусмотренные законодательством;

6) по вопросам соблюдения прав человека, по предъявлению служебного удостоверения, без предварительного уведомления, беспрепятственно входить на территорию и в помещения государственных органов и организаций, включая войсковые части и соединения, а также посещать места принудительного содержания, где находятся задержанные, арестованные и осужденные лица, встречаться и беседовать с ними, в том числе и конфиденциально;

7) знакомиться с уголовными, гражданскими и административными делами, решения по которым вступили в законную силу, а также с делами, находящимися в производстве;

8) вносить предложения в соответствующие органы о привлечении к установленной законом ответственности лиц, действиями которых вызвано нарушение прав и свобод человека и гражданина, а также принятии мер к возмещению материального и морального ущерба;

9) публиковать заключения и иные документы по результатам проведенных проверок в периодических изданиях;

10) использовать помощь неправительственных организаций;

11) предпринимать иные законные меры, необходимые для защиты прав и свобод человека и гражданина.

По результатам проверки жалобы или обращения Национальный Омбудсмен вправе направить государственному органу или должностному лицу, решениями или действиями которого нарушены права и свободы заявителя, рекомендации относительно мер, которые надлежит принять для восстановления нарушенных прав.

Институт Омбудсмента достаточно широко распространен в различных странах, хотя эта должность имеет разные наименования: от уполномоченного по правам человека в России, народного защитника в Грузии до комиссара по права человека в Новой Зеландии.

Надеемся, что введение этого института в Казахстане позволит усилить государственные механизмы защиты прав и свобод граждан, однако до сих пор статус Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан не определен в Конституции, в связи с чем этому институту уделяется недостаточная роль.

Список использованных источников:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1. -С. 340.
2. Международное право. Учебник для вузов. Ответственные редакторы - проф. Г.В. Игнатенко и проф. О.И. Тиунов. -М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА, 1999. - 584 с.
3. Давид Р. Основные правовые системы современности. -М., 1988.- 425 с.
4. Венская конвенция о праве международных договоров (1969

- г.) //ИС Параграф.
5. Устав ООН//ИС Параграф
 6. Утяшев М.М. Курс лекций по истории политических и правовых учений. - Уфа, 2005.
 7. Закон Республики Казахстан от 30.05.2005, № 54-3 «О международных договорах Республики Казахстан» //ИС Параграф
 8. Постановление № 516 «О создании межведомственной комиссии по вопросам инвентаризации международных договоров Республики Казахстан» //ИС Параграф
 9. Конституция Республик Казахстан 1995 года //ИС Параграф

**Умаров Санжар Тимурович,
студент 2 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор Караев А.А.

СЕКСУАЛЬНОЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВО

В последнее время, наряду с вооруженными конфликтами, экономическими проблемами и разногласиями государств во внешней политике, особое внимание мирового сообщества уделяется теме сексуальных домогательств. Об этом явлении говорят, его осуждают и признают неподобающим на всех уровнях.

В целом из самого названия следует, что сексуальное домогательство -запугивание, издевательство или принуждение, выражающиеся в устных или физических преследованиях сексуального характера. В большинстве современных правовых контекстов сексуальное домогательство является незаконным. Однако в казахстанском законодательстве определение «сексуального домогательства» отсутствует; наиболее близко к этому понятию «понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера», которое в уголовном праве Казахстана предусмотрено статьёй 123 Уголовного кодекса Республики Казахстан.[1] Если же обратиться к законодательной практике на Западе, то, например британский закон 2010 года о равных правах и недопущении дискрими-

нации устанавливает, что сексуальное домогательство - это «нежелательное поведение сексуального характера», которое оскорбляет достоинство человека и «создает запугивающую, недружелюбную, деморализующую и оскорбительную обстановку».[2]

Несмотря на то, что сексуальное домогательство распространено в различных сферах жизнедеятельности общества, случаи его совершения в основном наблюдаются в корпоративном мире. Наиболее ярким примером актуальности этого явления считается опыт таких стран, как США и Япония.

В 1981 и в 1988 гг. Управление США по Охране Достижений Труда провело исследование и пришло к заключению, что 42% женщин пострадали от сексуального домогательства на работе. Обзор среди персонала военных ведомств в 1990 г. доказал, что от этого пострадало 66%. Популярный женский журнал Редбук в опросе 1980 года подтвердил, что 80% испытали это. Что касается работающих женщин в крупных американских университетах, 5% заявили об открытых предложениях секса и 10% говорили о том, что их касались, гладили, хватили или целовали; и кроме этого, 15% сообщили о других формах подобного поведения. Почти никто не заявлял об этом: треть - из-за страха мести и треть - из-за опасения влияния на свою карьеру. Большинство женщин чувствовали, что им не поверят, и не хотели создавать проблем и прослыть скандальными.

Исследование сексуального домогательства в автомобильной промышленности обнаружило, что чернокожие женщины подвергались домогательству не только более часто, но и более жестоко по сути, чем белые. Цветные женщины в общем страдали от домогательств сильнее, чем белые. Самое грубое сексуальное домогательство отмечалось среди работников в сферах физического труда, где мужчины относятся резко отрицательно к присутствию женщин. Проблема сексуальных домогательств к подчинённым со стороны начальства по всей Америке оформилась в новую правовую тему.

Таким образом, в 1980 г. Комиссия по Равным Возможностям Трудоустройства (ЕЕОС) издала ряд правовых норм, квалифицирующих сексуальные домогательства как вид дискриминации на сексуальной основе, запрещенной Законом о гражданских правах 1964 г. Кроме

того, в 1986 г. Верховный суд постановил, что подобные домогательства – это форма дискриминации на рабочем месте, т.е. они противоправны. Большинство штатов располагают собственными законами, запрещающими сексуальные притязания на рабочем месте, причем иногда предусматривая более строгие наказания, нежели федеральные законы.

Согласно законодательству США, если Комиссия по Равным Возможностям Трудоустройства или суд докажет, что компания имела отношение к сексуальному домогательству в соответствии с определением Комиссии или суда, то на нее будет наложен штраф и обязательство выплат потерпевшей от домогательства. Будет выдано распоряжение прекратить такие действия и будут применены формальные процедуры, чтобы обеспечить выполнение. Может быть признано необходимым обучение персонала, последующие напоминания о предотвращении домогательства, и разработка политики найма на работу. Возможно, придется нанять другого человека либо повысить в должности пострадавшее лицо. Им не прикажут уволить кого-либо, но иногда они могут принять такое решение сами.

В то время, как в США были приняты законы о сексуальных домогательствах в 1965 году, Япония ничего не предпринимала ещё около 30 лет. Для борьбы с домогательствами в 1998 году был принят особый закон. Новый закон обязал руководство компаний предотвращать сексуальные домогательства тремя видами мер. Во-первых, работодатели должны разъяснять и распространять политику против сексуальных домогательств и обучить сотрудников с помощью справочников и семинаров. Во-вторых, работодатели должны создать объективную систему рассмотрения жалоб.

В-третьих, работодатели обязаны оперативно реагировать на жалобы о сексуальных домогательствах, расследовать и осуществлять меры дисциплинарного воздействия, защищать частную жизнь сотрудников, которые подают жалобы о сексуальных домогательствах.

Недостаток этого закона – отсутствие наказания за невыполнение. Единственное – правительство может публично опозорить компанию, которая не отвечает этим стандартам. Идея заключалась в том, что социальное давление будет препятствовать людям действовать

против интересов общественного имиджа своей компании, в соответствии с традицией японских законов решать социальные проблемы через социальное давление, а не жёсткие штрафы и наказания.

Что касается Казахстана, то данная проблема имеет место быть и в нашей стране. Однако сексуальное домогательство у нас не квалифицируется как преступление, опять же из-за отсутствия данного понятия в действующем законодательстве. Также такая ситуация обусловлена менталитетом, поэтому зачастую случаи сексуального домогательства, особенно на рабочем месте, замалчиваются самими жертвами из-за страха перед давлением со стороны общества. Но всё же одно казахстанское дело, связанное со случаем сексуального домогательства даже, дошло до ООН. Произошёл данный случай в мае 2011 года в небольшом селе Костанайской области. Директор местной школы уволил школьную гардеробщицу после её отказа от вступления с ним в интимную связь. После увольнения женщина обращалась во все возможные инстанции в Казахстане и даже дошла до генеральной прокуратуры, но все было безрезультатно. В 2012 году через Костанайский филиал Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности, она написала в Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. В 2015 году Комитет вынес решение в ее пользу и призвал Казахстан предоставить ей компенсацию в виде 17 млн. тенге в течение шести месяцев, а также отметил необходимость внести изменения в законодательство Казахстана для защиты жертв сексуального домогательства. До сих пор Казахстан не выполнил рекомендаций ООН. Но, впрочем, это уже совсем другая история. Всё же стоит отметить, что современная государственная политика Казахстана, нацеленная на достижение равенства женщин и мужчин в обществе, направлена на преодоление всех форм и проявлений дискриминации по половому признаку, создание политических предпосылок и необходимых социальных условий для наиболее полной реализации способностей женщин и мужчин во всех сферах трудовой, общественной и личной жизни. [3]

В последние годы случаи сексуального домогательства создают более широкий общественный резонанс, нежели в конце прошлого

века. При этом стоит отметить, что потрясает не сам факт наличия сексуального домогательства. То, что оно имеет место в нашей жизни, — уже давно не новость. Ни для кого не секрет, что иногда путь наверх в самых разнообразных сферах жизни проще проложить через постель, и находятся те, для кого это вполне приемлемо.

Интересно другое: в современном обществе стремительно меняются нормы приемлемого, как и само понятие «сексуальное домогательство». Оно становится шире. Действия, которые ещё лет 20 назад могли показаться флиртом, сегодня уже могут расцениваться как сексуальное домогательство.

Факт совершения сексуального домогательства не всегда легко доказать, особенно при отсутствии вещественных доказательств. На практике — как правило, это слово одного человека против слова другого. Для юристов не подкрепленные доказательствами обвинения — это повод для встречных исков о клевете и унижении человеческого достоинства. А вот широкая общественность, как правило, решительно солидаризируется с предполагаемыми жертвами сексуальных домогательств, не утруждая себя поиском доказательств. В условиях нарастающего морального абсолютизма в обществе, сегодня уже нельзя провести черту и сказать «вот это - домогательство, а вот это — нет».

Дабы не быть голословным, в качестве примера размытости данного понятия следует затронуть неутраченный скандал в мире шоу-бизнеса. Волна разоблачений и обвинений в сексуальных домогательствах накрыла Голливуд и индустрию кино в целом. Началось всё с неожиданного увольнения одного из самых известных продюсеров Голливуда, Харви Вайнштейна, которое последовало за публикацией в *New York Times*, вышедшей в октябре 2017 года. Журналисты издания сообщили об обвинениях Вайнштейна в сексуальных домогательствах к молодым актрисам и сотрудницам его кинокомпании. Обвинения в его адрес, по данным газеты, поступили в основном от молодых женщин, которые надеялись сделать карьеру в киноиндустрии. Женщины, выступившие с обвинениями в адрес Вайнштейна, говорят, что кинопродюсер заставлял их делать ему массаж и смотреть на него в обнаженном виде. «В обмен» он им обещал продви-

жение в карьере.

Следующим под раздачу попал актёр Кевин Спейси, исполнявший главную роль в сериале «Карточный домик». Скандал вокруг Спейси разгорелся после того, как американский актер Энтони Рэпп рассказал, что в 1986 году, когда ему было 14 лет, Спейси пытался склонить его к сексу. По словам Рэппа, это произошло после вечеринки дома у Спейси, когда все гости разошлись. Сам Спейси заявил, что не помнит такого случая, но принес Рэппу свои извинения. Обладатель премии «Оскар» добавил, что очень сожалеет о том, что Рэппу пришлось долгие годы жить с этими переживаниями. Кроме того, Спейси, тщательно скрывавший подробности своей личной жизни, заявил, что история Рэппа дала ему мужества признаться в своей гомосексуальности. Далее, как и следовало ожидать, компания Netflix, которая занималась производством сериала «Карточный домик», объявила об отказе от любой совместной работы с актёром.

Если продолжить перечислять знаменитостей, попавших под безжалостную волну обвинений, то наберётся более десятка имён. Осудить человека за некий проступок, не являвшийся уголовно наказуемым, скажем, 20 лет назад, сегодня невозможно. Однако остракизм, которому подвергаются фигуранты нынешних скандалов, наверняка будет стоить им как минимум карьеры. При этом стоит отметить, что постепенно меняются и стереотипы, касающиеся понятия «сексуальное домогательство». Если раньше общество говорило о нем как о проблеме, с которой встречаются на работе или в повседневной жизни в основном женщины, сегодня мы говорим о нем как об общем зле. Мужчины все чаще признаются, что также были жертвами сексуального домогательства со стороны как других мужчин, так и женщин.

Резюмируя изложенное в данной статье, можно прийти к следующему выводу: меняются нормы приемлемого и дозволенного в обществе, как и сама общественная мораль. Такие метаморфозы происходят также в отношениях мужчин и женщин, то есть меняются стандарты взаимоотношения полов. Следует понимать, что наши действия влекут за собой определённые последствия. Порой осуждение со стороны общества может быть сильнее законодательных норм.

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 г.
2. Equality Act 2010.
3. Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года.

**Утеева Дана Асылханкызы,
магистрант ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., ассоц. профессор Сарина С.А.

ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТРУД

«Труд облагораживает человека», – говорил литературный критик советского периода Виссарион Белинский. Во многом, идея, заложенная в данном высказывании, совпадала с идеологией социалистического государства. Кроме того, это высказывание могло прекрасно служить девизом для рабочего класса, чтобы максимально стимулировать в них желание и стремление усердно работать, дабы на следующий месяц показать наилучший результат, то есть перевыполнить план, получив свое благодарственное письмо, увидеть свою фотокарточку на доске «передовиков и ударников труда». Трудиться так усердно, чтобы не услышать в свой адрес, что он – тунеядец. Кстати, необходимо отметить, что нарушение обязанности трудиться «нерадивого» могли привлечь к административной, и даже, уголовной ответственности. Надо полагать, что такой подход не вполне соответствует принципу свободы личности на реализацию своего труда, а право на труд являлось больше обязанностью трудящихся.

Воля, заложенная во Всеобщей декларации прав человека (далее по тексту Декларация) в 1948 году, касательно реализации права на труд каждого человека, «совпадала» с уже реализованным и работающим правом на труд советского гражданина (занятость достигала на тот период в Казахстане 88%). Прошу заметить, что о принудительном труде в Декларации не сказано ничего. Могла ли быть тому

причиной сложившаяся ситуация с существующим «добровольно-принудительным» трудом в Советском Союзе. В Конституции Республики Казахстан (далее по тексту Конституция) закреплено положение об ограничении использования принудительного труда с учетом опыта прошлых лет.

Равенство прав и свободы означает, что каждый человек в полном объеме должен обладать правами и свободой, провозглашенными Декларацией, без какого бы то ни было различия, как в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения[1]. Исходя из принципов Декларации, понятно, что каждый человек или «любой из себе подобных» [2], т.е. любой человек равен в реализации своих прав и свободы. Следование данному принципу в будущем только позитивно скажется на поддержании мира и стабильности в нашем «общем» доме – на планете Земля.

В демократическом государстве с рыночной экономикой, тем более в условиях глобализации, каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии [3]. Нужно понимать, что на иностранных граждан и лиц без гражданства данное право должно распространяться в той же мере, как и для граждан Казахстана. Ведь нельзя утверждать, что иностранное лицо не является «каждым» или «каждым человеком». Необходимо отметить, что Конституцией 1993 года, право на труд распространялось лишь на граждан Республики Казахстан.

Предлагаю разобраться в степени равенства прав на свободу труда между гражданами Республики Казахстан и иностранными лицами[5].

В соответствии со статьей 26 Трудового Кодекса РК не допускается заключение трудового договора: с иностранцами и лицами без гражданства, до получения разрешения местного исполнительного органа на привлечение иностранной рабочей силы, либо справки о соответствии квалификации для самостоятельного трудоустройства; с иностранными студентами и стажерами, не представившими справки из организации образования с указанием формы обучения, или прини-

мающей организации о прохождении профессиональной подготовки и (или) стажировки, разрешения на пребывание с целью получения образования; с иностранцами и лицами без гражданства, не представившими разрешения на въезд и пребывание с целью воссоединения семьи, и документ, подтверждающий состояние в признаваемом законодательством Республики Казахстан браке с гражданином Республики Казахстан[4]. Данная императивная норма включает запреты и ограничения и для других групп лиц, как указано в комментарии к Конституции РК, это лица, нуждающиеся в повышенной социальной и правовой защите. А установленные законом ограничения, предпочтения, исключения ни в коей мере не являются ущемлением свободы труда или дискриминацией, а обусловлены, как правило, особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной защите, либо учитывают иные общегосударственные интересы, к которым, в частности, относятся меры по защите национального рынка труда.

На момент составления и публикации комментария к Конституции РК, существовал механизм защиты безработного населения, безусловно, данную категорию лиц можно отнести к нуждающимся в повышенной социальной и правовой защите. Выразалось это в том, что местный исполнительный орган выдавал разрешение иностранцу при наличии свободных рабочих мест и отсутствии претендентов, квалификационный уровень которых соответствует уровню для занятия вакансии, путем поиска претендентов по базе данных центра занятости населения среди безработных, а также лиц, обратившихся по вопросам своей занятости. Исходя из вышесказанного, следует, что круг безработных лиц ограничивался в рамках безработных, состоявших на учете в органах занятости. А как же все остальные безработные? Такой защитный механизм был утопическим и нерабочим, в связи с чем, очень скоро был упразднен.

Свобода труда распространяется не только на человека, но и на работодателя, который вправе самостоятельно выбирать потенциального работника, заключать с ним в установленном законом порядке трудовой договор или иной договор о труде, определять условия труда, на которые работник вправе соглашаться и не соглашаться

и т.д.[5]. Работодатель имеет право пригласить на занятие вакантной должности каждого человека, который соответствует предъявленным к нему требованиям, и имеет все необходимые навыки и знания. Однако, если этим каждым окажется иностранный гражданин, то на этом этапе начнутся ограничения и для работодателя. Согласно Правил и условий выдачи и (или) продления разрешений работодателям на привлечение иностранной рабочей силы, а также осуществления внутрикорпоративного перевода [6], кандидат-иностранец должен соответствовать не требованиям работодателя, а квалификационным требованиям, применяемым в Республике Казахстан профессиональным стандартам согласно Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, типовым квалификационным характеристикам должностей руководителей, специалистов и других служащих [5]. Данное требование является одним из существенных оснований для выдачи разрешения на привлечение иностранной рабочей силы (далее по тексту ИРС). Как бы сильно не был заинтересован Работодатель в кандидате-иностранце на занятие вакантной должности, у него может не оказаться всех оснований для оформления разрешения на привлечение ИРС. И снова, говорить о едином подходе не представляется возможным и для второй стороны, для Работодателя.

Распространенная практика во внутренней политике многих государств – защита внутреннего рынка труда путем квотирования трудовых мигрантов. Правительство любой страны может лимитировать число въезжающих в нее выходцев из других государств с целью трудоустройства и временного проживания. Установление жесткого ограничения числа прибывающих мигрантов необходимо для защиты национального рынка труда. Так, в соответствии с Законом Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О занятости населения» (далее по тексту – Закон о занятости), одним из основных направлений государственной политики в сфере занятости населения является защита внутреннего рынка труда путем квотирования привлечения иностранной рабочей силы[7].

Обратимся к цифрам. Квота на привлечение ИРС на 2017 год была утверждена по видам экономической деятельности в размере 0,6% к

рабочей силе, что составляет 54,1 тыс. единиц. По состоянию на конец 2017 года по разрешениям местных исполнительных органов на территории Республики Казахстан осуществляли трудовую деятельность более 21 тыс. иностранных граждан, что составляет лишь 39% от заявленного. По другим годам картина не меняется. С 2014 г. по 2016 г. квота на привлечение ИРС все три года была утверждена в размере 0,7% к экономически активному населению республики, что составляло 63 тыс. единиц, а выдано по итогам этих лет чуть больше 50% от заявленного по каждому году. Анализируя такие данные, тяжело говорить об установлении жесткого ограничения числа прибывающих иностранных граждан для трудоустройства. Также не могут радовать и другие данные, которые, на мой взгляд, действительно несут позитивный результат, а именно количество работодателей, привлекавших ИРС – 3786, у которых работало 489 906 казахстанских граждан, что составило 94,3% от общей численности работников. На протяжении, опять же, последних 5 лет процент казахстанских граждан не уменьшается и держится на уровне больше 90% от общей численности работников[8]. Превышая допустимое процентное соотношение иностранцев по сравнению к казахстанским гражданам, возникает предписанная необходимость создания дополнительных рабочих мест для граждан Казахстана.

Однако механизм защиты внутреннего рынка труда путем квотирования и ограничения выдачи разрешений работодателям на привлечение иностранной рабочей силы имеет свои исключения среди иностранных компаний и некоторых иностранных граждан. И таких исключений насчитывается более десяти, которые определены Законом о занятости. Не является ли это дискриминацией по отношению к праву на свободу труда среди иностранных граждан, или это обычное лоббирование чьих-то интересов.

«Вишенкой на торте» данного доклада является статья 6 Закона Республики Казахстан от 19 июня 1995 года № 2337 «О правовом положении иностранцев», где указано, что в целях обеспечения реализации конституционного права граждан Республики Казахстан на свободу труда законодательными актами могут быть установлены ограничения по осуществлению трудовой деятельности иностран-

цев в Республике Казахстан [9]. Так что же получается, конституционное право гражданина Республики Казахстан превалирует над конституционным правом на свободу труда иностранного лица, а чтобы еще больше подчеркнуть неравенство сил, законодатель предлагает ограничить право иностранного лица для обеспечения реализации права местного гражданина. На мой взгляд, эта норма порочна как в своем составлении, так и толковании.

Принимая во внимание все вышесказанное, определенно понятно, как нелегко суверенному государству осуществить, на мой взгляд, весьма позитивную идею, заложенную в статье 23 Декларации, где каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. При осуществлении своих прав и свободы каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свободы других, и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе[1].

Использование каждым человеком права на свободу труда может представлять собой как живительную силу, так и разрушительный фактор. Представляет собой сложное и многогранное явление, которое может иметь порой неоднозначные последствия. То, что эта сила в условиях глобализации и нового мирового порядка оказывает значительное влияние на развитие стран совершенно очевидно, если это не затрагивает суверенитет государства и национальный интерес.

Список использованных источников:

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // www.adilet.zan.kz (по состоянию на 23.11.2018 г.).
2. Толковый словарь Ожегова онлайн// www.slovarozhegova.ru.
3. Конституция Республики Казахстан // www.online.zakon.kz (по состоянию на 10.03.2017 г.).
4. Трудовой Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V // www.online.zakon.kz(с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2018 г.).

5. Научно-правовой комментарий к Конституции Республики Казахстан. Руководитель авторского коллектива - член-корреспондент Академии наук Республики Казахстан, доктор юридических наук Г.С.Сапарғалиев, 2015 //www.online.zakon.kz (по состоянию на 23.11.2018 г.).

6. Приказ и.о. Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 27 июня 2016 года № 559. «Об утверждении Правил и условий выдачи и (или) продления разрешений работодателям на привлечение иностранной рабочей силы, а также осуществления внутрикорпоративного перевода»// www. adilet.zan.kz (состоянию на 23.11.2018 г.).

7. Закон Республики Казахстан от 06 апреля 2016 г. №482-V «О занятости населения» // www.online.zakon.kz (по состоянию на 23.11.2018 г.).

8. Статистические данные Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.//http://www.enbek.gov.kz/ru/taxonomu/term/521 (по состоянию на 23.11.2018 г.).

9. Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 года N2337 «О правовом положении иностранцев» // www. adilet.zan.kz (состоянию на 23.11.2018 г.).

**Чабанов Никита,
студент 3 курса колледжа «Әділет» КОУ**

*Науч.руководитель:
Ибрагимов Р.Ф.*

БАНКОВСКИЙ ОМБУДСМАН, КАК ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

История возникновения понятия Омбудсман. Всеобщая история.

В мировой практике институт омбудсмана занимает важное место в системе органов, осуществляющих контроль над деятельностью аппарата управления, эффективно защищающих права личности. Его содержание и деятельность открыли новую главу в отношениях между государством и гражданином, между лицами, наделенными властью,

и управляемыми.

Впервые институт омбудсмана возник в Швеции в 1809 году. Само слово «омбудсман» в Швеции имеет несколько значений: представитель, агент, делегат, адвокат, опекун или любое иное лицо, уполномоченное кем-либо действовать от их имени. Это слово имеет немецкое происхождение, оно обозначало в ранний период развития германских племен лицо, избираемое для сбора денежной пени за убийство с преступников от имени пострадавшей стороны.

По другим данным, это слово имеет датские корни и в переводе с датского языка означает «несущий весть». В государственном устройстве Швеции в XVI--XVII веках омбудсмены осуществляли контрольные функции королевской власти по отношению к провинциальным судебным чиновникам.

Различные виды омбудсменов известны Швейцарии, Бельгии, Италии, Франции, ФРГ, Австрии. Институт омбудсмене создан в Нидерландах, Японии, Ирландии, Египте, Австралии, Израиле, Индии, на Кипре, а также во множестве развивающихся стран - Гайана, Маврикий, Острова Фиджи и др. Первым омбудсменом в Восточной Европе был польский Уполномоченный по правам граждан, начавший свою деятельность с 1988 г., а годом позже омбудсмен был учрежден в Венгрии. С 1990 г. аналогичная служба появилась в Хорватии, с 1993 г. - в Румынии, с 1994 г. - в Литве, а также других странах.

2. История становления института Банковского омбудсмана в Республике Казахстан.

Так что же такое институт Банковского омбудсмана и в чем его особенности. Согласно определению международной ассоциации юристов, омбудсман - это служба, которая создается специальным решением законодательной власти и возглавляется независимым публичным служащим высокого ранга. Так, в Казахстане с февраля 2011 года согласно внесенным изменениям в Закон РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» от 31 августа 1995 года № 2444 введен институт Банковского омбудсмана, который определил Банковского омбудсмана как является независимое в своей деятельности физическое лицо, осуществляющее урегулирование разногласий, возникающих из договора ипотечного займа, между банком и

заемщиком — физическим лицом с целью достижения согласия об удовлетворении прав и охраняемых законом интересов заемщика и банка, а также банковским омбудсманом осуществляется урегулирование разногласий, возникающих между заемщиком, являющимся физическим лицом, и лицом, которому уступлено право (требование) по заключенному с таким заемщиком договору банковского займа или договору о предоставлении микрокредита, на основании обращения заемщика.

Иными словами, Банковский омбудсман эта та чаша весов, на которых стоят интересы заемщика и финансовой организации. И роль омбудсмана в этом случае, как раз найти ту золотую середину, когда интересы сторон будут удовлетворены.

За годы функционирования института банковского омбудсмана рассмотрено около 5000 обращений заемщиков, даны консультации по разным вопросам кредитования и обслуживания займа, проведено множество приемов граждан в самых отдаленных уголках нашей страны. Совместно с Национальным Банком РК проводится работа по повышению финансовой грамотности населения, которой как раз не хватало в период ипотечного бума, с 2004 по 2009 года, последствия которого мы сейчас до сих пор наблюдаем.

Понятие Банковского омбудсмана, его методы и инструменты.

Статья 40-1 Закона Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» определяет банковского омбудсмана как независимое в своей деятельности физическое лицо, осуществляющее урегулирование разногласий, возникающих из договора ипотечного займа, между банком, организацией, осуществляющей отдельные виды банковских операций, и заемщиком физическим лицом по его обращению с целью достижения согласия об удовлетворении прав и охраняемых законом интересов заемщика и банка, организации, осуществляющей отдельные виды банковских операций.

К компетенции Банковского омбудсмана относятся следующие вопросы:

урегулирование разногласий между банком, организацией, осуществляющей отдельные виды банковских операций, и заемщиком

– физическим лицом по его обращению, возникающему из договора ипотечного займа, с целью достижения согласия об удовлетворении прав и охраняемых законом интересов заемщика и банка, организации, осуществляющей отдельные виды банковских операций;

проведение встреч и предоставление рекомендаций по обращениям заемщиков, касающимся изменения условий исполнения обязательств по договорам ипотечного займа;

организация деятельности офиса банковского омбудсмана;

обеспечение деятельности офиса банковского омбудсмана в пределах обязательных взносов банков и организаций, осуществляющих отдельные виды банковских операций;

утверждение внутренних документов, регламентирующих деятельность офиса банковского омбудсмана;

выполнение других функций в соответствии с решениями Совета представителей.

В своей деятельности Банковский омбудсман руководствуется законодательством Республики Казахстан, а также Правилами, согласованными с Национальным Банком Республики Казахстан и утвержденными Советом представителей.

Деятельность Банковского омбудсмана осуществляется при соблюдении следующих принципов:

Равноправие сторон. При урегулировании разногласий банковский омбудсман не вправе предоставлять какой-либо одной стороне дополнительные права, которые не предоставил другой стороне.

Беспристрастность банковского омбудсмана. При урегулировании разногласий Банковский омбудсман обязан сохранять объективность, не допускать проявления предпочтения какой-либо стороне, всестороннее рассматривать разногласия. Банковский омбудсман ежегодно представляет Совету представителей отчет о проделанной работе

Соблюдение банковской и иной охраняемой законом тайны. Банковский омбудсман, и работники офиса обязаны соблюдать конфиденциальность в отношении информации, полученной в ходе разрешения споров, и не разглашать ее третьим лицам без соблюдения требований, установленных законодательством Республики Казахстан.

Соблюдение прав и уважение охраняемых законом интересов сторон. Банковский омбудсман обязан не нарушать права сторон, предусмотренные законодательством Республики Казахстан, предоставить сторонам условия для выражения своих охраняемых законом интересов

Прозрачность процедуры принятия и обоснованность решения. Принятие решений банковским омбудсманом осуществляется в соответствии с процедурами, установленными Правилами, а при принятии решений банковский омбудсман руководствуется законодательством Республики Казахстан и условиями заключенных договоров

Банковский омбудсман независим в своей деятельности. Независимость Банковского омбудсмана обеспечивается тем, что банковский омбудсман не отчитывается по конкретным обращениям. Какое-либо вмешательство в деятельность Банковского омбудсмана при рассмотрении им конкретных обращений недопустимо.

Полномочия Банковского омбудсмана.

1. Сила решения и его обязательность.

Закон наделил Банковского омбудсмана рядом полномочий при рассмотрении обращений граждан. Так статьей 40-3 Закона РК «О Банках и банковской деятельности в Республики Казахстан» определено, что решение Банковского омбудсмана обязательно для кредитной финансовой организации, в случае принятия его заемщиком. То есть, решение Банковского омбудсмана приравнивается к решению суда, является обязательным для исполнения и носит принудительный характер. В большей части, это применяется при явном нарушении прав и законных интересов заемщика.

Так же, Закон наделил Банковского омбудсмана и полномочия по даче рекомендаций, направленных на урегулирование возникающих вопросов. Только если сравнивать с принятием решения, рекомендации могут быть даны только в случае, если в обращении каких-либо нарушений законных интересов и прав заемщика не выявлено.

2. Консультации.

Консультации заемщиков один из самых распространенных методов урегулирования разногласий. В рамках консультаций можно с легкостью определить отношение заемщика к сложившейся пробле-

ме, его финансовые возможности для ее решения. Консультации в большей мере направлены на повышение правовой и финансовой грамотности заемщика. Иногда, после консультации, заемщик, осознавая, что его требования к финансовому институту не обоснованы, начинает искать пути решения из сложившейся ситуации, и находит их.

Примеры.

Яркий примером может послужить возврат уже реализованной финансовой организацией квартиры. В ходе рассмотрения обращения заемщика, к которому уже в дверь стучался новый хозяин недвижимости, который приобрел квартиру через внесудебную реализацию (аукцион). На основании своих полномочий и ст. 50 «банковская тайна», были запрошены документы, от решения уполномоченного органа до свидетельства о приобретении имущества на торгах. В ходе изучения документов были выявлены множество нарушений Закона «О банках» и «Об ипотеке недвижимого имущества», что позволило Банковскому омбудсману принять решение об отмене процедуры реализации и признания ее неправомерной. В итоге, квартира была возвращена заемщику, а заем был реструктуризирован.

Заключение- вывод о необходимости Банковского омбудсмана и необходимость дальнейшего развития института

1 . Нужен ли Банковский омбудсмен Республики Казахстан? Да, нужен. Банковский омбудсман поможет решить вопросы невозврата кредитов. Банкиров всегда беспокоит процент невозврата кредитов. Практика показывает, что большие деньги, как правило, возвращают. Самый невысокий процент просрочки платежей у физических лиц по ипотечным кредитам, хотя во время кризиса и с этим были проблемы. Чем меньше кредит - тем выше риск. Кроме того, клиенты финансовых учреждений - простые казахстанцы, предприниматели, которые только начинают свой бизнес, не могут правильно все просчитать и не возвращают кредиты. Зачастую обе стороны попадают в замкнутый круг. Клиент не может заплатить, банк не может вернуть свое. Чтобы этот круг разорвать, действительно нужен грамотный специалист, который сможет предложить реальные варианты решения вопроса. Так называемое третье лицо в данном случае очень удобный вариант. Помощь банковского омбудсмана окажется на руку и банкам, и

нашим согражданам. Первые получают шанс вернуть потраченное, а вторые сохраняют свою репутацию. Жизнь в кредит стала нормой, так что хорошую кредитную историю лучше не портить.

**Шаймарданова Д.Д.,
студентка 3 курса юридического факультета
Евразийской юридической академии имени Д.А.Кунаева**

Научный руководитель:

Абдуллина Л.М..

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ

На сегодняшнее время цифровые технологии широко используются в деятельности каждого государства и отдельно взятого гражданина. Интернет даёт возможность свободно и почти безгранично использовать всю информацию, полученную из сети. Но что можно сказать о тех ученых, предпринимателях и людях занимающихся творческой деятельностью, которые вносят свои труды в интернет-ресурсы, тем самым пополняя «сеть»? Как происходит защита их авторских прав? На этот вопрос дать точный и верный ответ достаточно сложно. В своей работе мы рассматриваем проблемы защиты авторами своей интеллектуальной собственности в интернет-ресурсах, как интернет-ресурсы ограничивают права собственников интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность наряду с другими правами граждан признается и охраняется государством. К проблемам защиты и реализации права интеллектуальной собственности на сегодняшнее время уделяется достаточного внимания.

Одной из важных проблем при защите результатов интеллектуальной собственности, опубликованной посредством интернет-ресурсов, (интернет-ресурс – электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или

ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в Интернете) [1] является то, что идентифицировать данные нарушителя авторских прав, не затрагивая при этом личные права нарушителя, практически, невозможно. Интернет предоставляет пользователям максимальную возможность пользоваться интернетом анонимно, что приводит к развитию таких правонарушений как: контрафакция и плагиат. Охрана электронных работ посредством наложения на них таких средств защиты как шифрование, водяные знаки, приостановление или прекращение использования доменного имени в интернет-ресурсах, не всегда могут спасти работу автора от дальнейшей незаконной его коммерческой эксплуатации. Выявить нарушение прав автора можно только в том случае, если то лицо, которое незаконно использует материал, так же публично опубликует данную работу в интернет-ресурсах или же распространяет работу коммерческими путями.

Одними из способов защиты авторского права можно назвать доступ к веб-сайтам через полуоткрытые и закрытые доступы. Полуоткрытые — для доступа необходимо зарегистрироваться (обычно бесплатно). Закрытые — полностью закрытые служебные сайты организаций (в том числе корпоративные сайты), личные сайты частных лиц. Такие сайты доступны для узкого круга пользователей. Доступ новым пользователям обычно даётся через так называемые «инвайты» (приглашения) [2, с.14]. Такая возможность дает владельцу сайта определить круг пользователей данного сайта, что в дальнейшем может помочь автору статьи или иной другой работы определить кто из пользователей мог быть «потенциальным нарушителем» его права. Проблема данного способа защиты кроется в том, что пользователь может указать недостоверные данные, также при ужесточении данной защиты и истребовании достоверных данных у пользователей это будет считаться в корне неверным, так как будут нарушаться права пользователей, а именно их право на свободу личной жизни и право на анонимность.

Так же наряду с проблемой идентификации данных граждан идет техническая проблема «гиперссылок»

«Гиперссылка позволяет одним щелчком мыши перейти от одного места просматриваемого документа к другому так же легко, как и к документу, размещенному на сервере в другом конце света. Каждый документ обычно связан со следующим и т.д. Ссылки, как нити паутины, соединяют между собой огромное количество документов на всем земном шаре. Ссылки могут быть перекрестными, то есть на один документ можно ссылаться из разных первоначальных источников» [2, с. 8].

Особенностью «гиперссылки», является то, что любой пользователь может использовать файл, находящийся на интернет-ресурсе, что приводит к тому, что бесконечное количество пользователей могут просматривать и пересылать ссылки, тем самым вызывая проблему поиска «первого» правонарушителя. Конечно, можно сделать доступ к ссылкам конфиденциальным, предоставляемый по «инвайтам» или регистрации, например, в таких облачных хранилище данных, как: OneDrive, GoogleDrive, Яндекс Диск и д.р., но они могут быть просто подвергнуты взлому со стороны других пользователей, при этом «следы» взлома могут быть и не выявлены владельцем данного хранилища.

Контролировать полностью интернет является не возможным как для государства, так и самого гражданина, так как существуют различные пути «обхода» защиты и контроля-прокси-сервера, vpn и т.п. Государство всячески пытается ограничивать такие пути «обхода», дополнять и изменять действующие НПА в сфере информационных технологии, но мир не стоит на месте, как и технологии с каждым днем появляются новые возможности «обхода» защиты и контроля.

По нашему мнению, чтобы решить данную проблему следует:

дополнить действующие нормативные правовые акты в сфере интеллектуальной собственности-усилить права и способы защиты интеллектуальной собственности авторов, использованной/опубликованной посредством интернета и медиа ресурсов.

Например, в действующем законодательстве РК по защите авторских прав, нет такого понятия, как «домен» или «доменное имя». Доменное имя-это уникальное буквенное имя сайта в сети Интернет. Например, www.вашеимя.ru. Доменное имя является синонимом

цифрового адреса (IP-адреса) сайта и служит для упрощения идентификации и поиска ресурса [3], по нашему мнению, домен можно соотнести как товарный знак организации, как средство индивидуализации.

Внедрить обучающие программы для повышения «цифровой грамотности», сетевой безопасности среди молодых и опытных специалистов-юристов.

На сегодняшнее время при рассмотрении споров, возникших с использованием интернет-технологий, специалист сталкивается с проблемой доказывания факта правонарушения в силу своей «цифровой неграмотности» и невозможности обосновать юридические факты, с точки зрения интернет-технологий.

Применять «протоколы по обеспечению доказательств» удостоверяемые нотариусами, в качестве материала для мер обеспечения иска граждан по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности.

Нотариус в силу своих полномочий (согласно главы 17 «Обеспечение доказательств» ЗРК «О нотариате») [4] может удостоверить факт в обеспечении иска граждан при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности. Данные протоколы могут подтвердить права автора как первоисточника и как собственника продукта интеллектуальной деятельности. Нотариус по заявлению автора может удостоверить и зафиксировать факт нарушения авторского права на определенном интернет-ресурсе. При удостоверении протокола нотариус удостоверяет личности подпись заявителя, т.е. физического или юридического лица, проводит осмотр интернет-ресурса, в дальнейшем в детальных подробностях описывает сайт и приобщает все полученные материалы к протоколу. Протокол осмотра доказательств позволяет обеспечить необходимую оперативность фиксации доказательств и в силу особого статуса нотариуса в большинстве случаев признается судами достаточным доказательством факта размещения сведений и их содержания [5]

Создание IP [6] судов в Республике Казахстан. Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав [7]

Особенностью IP судов, по нашему мнению, является, то что судьи

должны быть не только специалистами в области права, имеющим юридическое образование и имеющие определенный жизненный опыт, но и также они должны иметь дополнительное техническое образование. Благодаря этому суд сможет в кратчайшие сроки и верно принимать решения при рассмотрении споров, возникающим по вопросам защиты интеллектуальных прав.

Вопрос о внедрении IPсудов в Республике Казахстан поднимался не один раз, но он, к сожалению, остается открытым и по сей день. Согласно статистике за период с 10 января 2017 года по 23 июля 2018 года судами Республики Казахстан было рассмотрено 573 дела по вопросам защиты права интеллектуальной собственности, из них 7 исков рассматривались судами как уголовные дела, остальные рассматривались судами как гражданские дела, также туда не вошли иски, рассматриваемые судами как административные дела [8]. На сегодняшний день по всему миру насчитывается 92 страны (США, Японии, КНР, Россия, Украина, Узбекистан и др.), в которых действуют специализированные суды по интеллектуальной собственности [9], все они, включая Республику Казахстан, являются странами, подписавшими Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). [10], По нашему мнению, IP суды в ближайшее будущем рано или поздно будут внедрены в Республике Казахстан, так как развитие института интеллектуальной собственности играет важную роль в глобализации и развитии экономики государства.

**Швецова Яна Юрьевна,
студентка 4 курса
Евразийского технологического университета**

Научный руководитель:
д.ю.н., ассоциированный профессор Калишева Н.Х.

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА В РК В СВЕТЕ ЕЖЕГОДНОГО ПОСЛАНИЯ
ЛИДЕРА НАЦИИ НАРОДУ КАЗАХСТАНА**

Минуло 70 - лет со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, документа, который является первым универсальным международно-правовым актом, в котором государства мирового сообщества согласовали, систематизировали и провозгласили основные права и свободы, которые должны быть предоставлены каждому человеку на земле. Декларация стала также первым документом в комплексе универсальных международных актов общего характера в области прав человека.

Именно поэтому высокоразвитые страны и народы, мировое сообщество рассматривают права человека, их уважение, соблюдение и защиту в качестве универсального идеала, основы прогрессивного развития и процветания, предпосылки устойчивости и стабильности и считают, что данные права не должны зависеть от периодически меняющихся властей. Они выше, за ними приоритет, верховенство.

Как гласит ст. 75 Основного Закона Республики Казахстан, которая дает нам понимание того, что отправление правосудия есть отличный от других вид деятельности государства, где суды обладают самостоятельной функцией осуществлять исполнение законов в государстве [1]. Но по сей день актуальным в нашем государстве остается вопрос о необходимости решения в национальном праве двух задач: сформировать действенный правовой механизм, способствующий ограничению публичной власти путем закрепления функций, полномочий и ответственности ее институтов на конституционном уровне; формирование системы конституционных свобод, прав и обязанностей, в сочетании с гармонизацией институтов свободы и ответственности в конституционно-правовом статусе субъектов права [2, с.5].

10 марта 2017 года Глава государства подписал поправки в Конституцию страны, в том числе касающиеся судебной системы[3]. Многие поправки затрагивают вопросы судебной системы, внесены изменения, которые уточняют ее конституционные основы. Так, в пункт 3 статьи 79 Конституции внесены изменения, устанавливающие, что требования к судьям будут определяться Конституционным законом. Кроме того, новая редакция статьи 81 Основного закона уточняет функции Верховного суда. Вместо положения об осуществлении надзора за деятельностью местных и других судов определено, что Вер-

ховный суд в предусмотренных законом случаях рассматривает отнесенные к его подсудности судебные дела, что закрепляет его роль как суда кассационной инстанции.

Для реального обеспечения конституционных прав и свобод граждан решение новых актуальных задач должно значительно повысить эффективность отправления правосудия, стать очередным шагом к созданию судоустройства и судопроизводства современного, открытого типа, как это обозначено в нынешнем Послании Президента страны народу Казахстана. Так, в разделе 3 п.4 ежегодного Послания Президента 2018года говорится, что ... «пока еще не решена главная задача – обеспечение высокого уровня доверия к судам...» ... «нужно обеспечить качественное развитие и обновление кадров судебной системы, создать стимулы, чтобы судьями стремились стать лучшие юристы»,...«необходима понятная и предсказуемая судебная практика, особенно при спорах между бизнесом и госструктурами, а также исключение возможностей неправомерного влияния на судей» [4].

Бесспорно, в судебной системе произошли существенные преобразования, в частности, это переход от пятиступенчатой системы правосудия к трехуровневой. При этом стоит задача значительно усилить роль судов первой и апелляции инстанций, в которых рассматривается большинство дел, именно данная мера предотвратит судебную волокиту и сократит сроки принятия судебных решений. Что очень важно в условиях трехзвенной системы, это то, что сохраняется доверие со стороны населения к правосудию.

Безусловно, важным является внедрение новых информационных технологий, которые оптимизировали бы работу судов, а также позволили достичь прозрачности судопроизводства, упрощения доступа для граждан к судебной системе. Следует отметить, что Глава государства в своем последнем Послании народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» поручил продолжить внедрение современных форматов работы судов и передовых электронных сервисов» [4].

В своем нынешнем Послании народу Казахстана Глава государства поднял вопрос о том, что «должны быть сокращены излишние судебные процедуры, которые приводят к необоснованным затратам

времени и ресурсов. То, что раньше требовало личного присутствия, сейчас может осуществляться дистанционно» [4].

В целях декриминализации Верховным судом проводятся ревизия и анализ всех составов экономических правонарушений в сфере предпринимательской деятельности в Уголовном кодексе, Кодексе об административных правонарушениях, которые носят невысокую степень общественной опасности. Также планируется проанализировать практику назначения наказаний и по другим правонарушениям и внести соответствующие предложения в этой области, которые направлены на его упрощение и гуманизацию.

Основным вектором развития судебной системы является специализация судов и судей. Введены в действие экономические, административные и пенитенциарные суды. С 1 июля 2010 года действуют ювенальные суды [5]. Выдвигаются предложения о специализированных трудовых и семейных судах, планируется создание специализированных судов по рассмотрению уголовных дел, в перспективе возможно образование налоговых и других специализированных судов.

В будущем также на базе действующих административных судов необходимо создание системы административной юстиции, рассматривающей публично-правовые споры с передачей дел об административных правонарушениях в подведомственность судов общей юрисдикции. В результате совершенствования судебной системы должно быть исключено дублирование функций различными судебными инстанциями.

Перспективы развития судебной системы также связаны с возможностью поэтапного расширения пределов судебного контроля в судебном производстве. Будет развиваться система третейских и арбитражных судов.

Общество заинтересовано в полном, объективном и беспристрастном освещении деятельности судебной власти. В этих целях необходимо повышать уровень открытости и прозрачности судебной системы, в частности путем предоставления, более широкого доступа населения к информации о деятельности судов.

Становление правового государства невозможно без эффективной и независимой судебной системы, гарантирующей беспрекословное

соблюдение законов страны, обеспечивающей принцип верховенства закона, равенства всех перед законом.

Учитывая зарубежный опыт организации конституционных судов (советов), можно выдвинуть предложение о дальнейшей специализации судебной системы Казахстана и введении наряду с Конституционным советом Конституционного суда.

Таким образом, государством созданы все необходимые условия для успешного функционирования судебной власти, и теперь только от нашей работы зависит, насколько эффективно мы будем продвигаться вперед по пути становления судебной системы, отвечающей международным стандартам.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Республики Казахстан №284-I от 7 октября 1998 года; № 254-III от 21 мая 2007 года; №403-IV от 2 февраля 2011 года; №51-VI от 10 марта 2017 года. – Алматы: «Норма-К», – 2017. – 44 с.
2. Калишева Н.Х. К вопросу о стабильности Основного Закона Республики Казахстан //Вестник Евразийского технологического университета. Научный журнал. – 3 (29) /2017– С.5. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://etu.edu.kz/wp-content/uploads/2017/02/Вестник-ЕТУ-№3-2017-год>. – Дата обращения 19.10.2018.
3. Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года №75-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/Document>
4. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 г. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-n-nazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g. –

Дата обращения 19.10.2018.

5. Алимбиева Т.Г., Елеупова А.А., Нурутдинова А.Ж. //Вестник казахско-русского международного университета. – Актубинск, 2013 – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/20727>. – Дата обращения 19.10.2018.

**Ыскакова Динара,
студентка 2 курса ВШП «Әділет» КОУ**

Научный руководитель:

к.ю.н., профессор Мухтарова А.К.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРАЛМАНОВ

Оралманы - это иностранцы или лица без гражданства казахской национальности, постоянно проживающие на момент приобретения суверенитета РК за ее пределами и прибывшие в Казахстан с целью постоянного проживания. Существуют самые разные причины переселения этнических казахов. Так, самый большой процент этнических казахов за рубежом — это потомки тех, кто покинул Советский Союз в 1920-е — 1930-е годы, уходя от политических беспорядков, репрессий, насильственной коллективизации и голода. По данным Министерства здравоохранения и социального развития РК с 1991 года по начало 2016 года (за 25 лет) на историческую родину вернулись и получили статус оралмана 261 тыс. 104 семьи, или 957 тыс. 772 этнических казаха, что составляет 5,5% от общей численности населения страны. Большинство оралманов – 61,6% прибыли из Узбекистана, 14,2% являются выходцами из Китая, 9,2% - из Монголии, 6,8% - из Туркменистана, 4,6% - из России и 3,6% - из других стран.

Оралманы, как специальная группа общества, обладают следующими правами:

В социальной сфере:

- 1) на временную регистрацию в центрах адаптации и интеграции оралманов, центрах временного размещения при отсутствии слу-

жебного или собственного жилья на срок не более одного года;

2) оказание помощи в трудоустройстве;

3) повышение квалификации и в освоении и новой профессии;

4) создание условий для изучения государственного и русского языков;

5) выделение квоты для поступления в организации среднего профессионального и высшего профессионального образования;

6) предоставление нуждающимся мест в школах, дошкольных организациях, а также учреждениях социальной защиты;

7) выплату пенсий и пособий;

8) получение бесплатно гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с законодательством;

9) бесплатный проезд к постоянному месту жительства и провоз имущества(в том числе и скота);

10) льготы, компенсации и другие виды социальной помощи, установленные законодательством Республики Казахстан.

В экономической сфере:

1) на осуществление индивидуального предпринимательства без образования юридического лица;

2) освобождение от консульских сборов за выдачу виз на въезд в РК;

3) перемещение через границу без взимания таможенных платежей и налогов;

4) выделение средств для приобретения жилья по месту прибытия и выплаты единовременных пособий;

5) предоставление земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и дачного строительства на праве временного безвозмездного землепользования из земель сельских населенных пунктов, сельскохозяйственного назначения, иммиграционного земельного фонда, специального земельного фонда и земель запаса.

В гражданской сфере:

1) получение гражданства Республики Казахстан в упрощенном (регистрационном) порядке;

2) правильное изложение на казахском языке имени, отчества

(при его наличии) и фамилии после приобретения гражданства Республики Казахстан на основании имеющихся документов;

3) освобождение от службы в рядах вооруженных сил в порядке, установленном законодательством РК.

Наряду с правами, оралманы имеют обязанности:

1) представлять в загранучреждения Республики Казахстан, а также местные исполнительные органы достоверные сведения, необходимые для рассмотрения их заявлений о присвоении статуса оралмана и (или) включении в региональную квоту приема оралманов;

2) проходить медицинские осмотры по требованию органов здравоохранения, получать прививки, проходить курс лечения, а также выполнять предписания органов здравоохранения;

3) при получении направления в центр адаптации и интеграции оралманов поселиться в нем в течение трех календарных дней и освободить предоставленное помещение после завершения, установленного уполномоченным органом по вопросам миграции населения периода пребывания;

4) соблюдать установленный порядок пребывания в центрах временного размещения и центрах адаптации и интеграции оралманов.

Программа переселения репатриантов «Нұрлы кәш».

Сегодня никто не станет оспаривать факт того, что, вернувшись на свою историческую родину, оралманы сталкиваются с большим набором проблем социально-экономической и социокультурной адаптации, а также вопросов гражданско-правового характера. К таковым проблемам относятся:

Во-первых, несовершенная нормативно-правовая база: у оралманов возникают проблемы с оформлением документов. По требованиям Комитета по миграции лицо, претендующее на получение статуса «оралмана», а значит имеющего право на квоту, должен привезти семью в Казахстан и предоставить в Комитет документальные подтверждения (прописка, справки с места учебы, работы). То есть Комитет должен убедиться в том, что сведения о количественном составе семьи правдивые и что члены семьи действительно приехали в Казахстан на постоянное место жительства. После этого мигрант, по-

лучивший статус «оралмана», попадает в квоту иммиграции, которая дает право на материальную помощь со стороны государства. Миграционная же полиция с 2007 г. прописывает совершеннолетних членов семьи по месту жительства при условии сдачи документов на получение казахстанского гражданства. Согласно Законодательству РК, получив гражданство, мигрант теряет свой статус «оралмана». Лица, потерявшие статус «оралмана», не могут претендовать на финансовые выплаты, не прописав семью, но прописка осуществляется лишь при условии подачи документов на гражданство. Исследователи считают, что вследствие несогласованности действий Комитета миграции и миграционной полиции возникает определенная бюрократическая путаница, результатом которой становятся проволочки в рассмотрении документов, задержки в присвоении миграционной квоты и пособий. Такой подход объясним логической обоснованностью выдачи миграционных квот и пособий, оказанием государственной поддержки и помощи тем, кто действительно решил стать гражданином Казахстана. Однако в целях улучшения механизмов взаимодействия мигрантов и государственных органов следует пересмотреть и утвердить новые правила приема документов в комитете Миграции и миграционной полиции. Поэтому аналитики предлагают внести в законодательство РК «О гражданстве» поправку, по которой за лицом, вначале получившим статус «оралмана», а затем казахстанское гражданство, сохранялись бы привилегии по Закону РК «О миграции населения». Конечно же, привилегии должны быть четко прописаны, а иначе у оралманов возникнет чувство иждивенчества и потребительского отношения к государству.

Во-вторых, проблема невозможности самостоятельного выбора места жительства (размещение в местах, запланированных квотой) оралманов. Для оралманов более привлекательны южные регионы Казахстана, для этого существуют следующие причины: более благоприятный климат, где есть возможность заниматься сельским хозяйством (основная масса оралманов - выходцы из сельской местности и их профессиональная деятельность связана с сельским хозяйством), также юг отличается сохранившейся традиционностью и преобладанием коренного населения, что являются основаниями более толе-

рантного отношения к оралманам. Но действительность такова, что южный регион и так перенаселен и там остро стоит вопрос с трудоустройством местного населения. Необходимость развития северных, восточных, центральных регионов, в долгосрочной перспективе требует большого количества людей, для покрытия отрицательного сальдо населения, которое уже оттуда уехало. Создаваемые в рамках проекта «Нұрлы кәш» макрзоны и города спутники представляют собой в долгосрочной перспективе решение ряда существующих проблем. Однако, самими оралманами неверно трактуется идея жить в специальных макрзонах и городах спутниках, как идея отделения людей второго сорта в резервации, что в свою очередь накладывает серьезный отпечаток на поведение и образ мышления оралманов. Отсюда вытекает проблема общения оралманов и местного населения.

В-третьих, это проблема трудоустройства. Казахстан испытывает острый дефицит квалифицированных кадров, особенно в сельской местности, однако оралманы не могут восполнить нехватку специалистов ввиду несогласованности механизмов государства в этой сфере. Законом РК «О занятости населения» предусмотрено содействие занятости целевым группам, в которую входят и оралманы. Здесь, согласно ст. 19, лишь безработные, входящие в целевые группы, имеют право в приоритетном порядке пройти профессиональную подготовку, повышение квалификации и переподготовку. Однако пока оралман сохраняет свой статус и находится под опекой Комитета по миграции, местные исполнительные органы не могут ввести его в состав тех или иных целевых групп. Для решения этой проблемы необходимо провести работы по согласованию между собой Закона РК «О занятости населения» и Закона РК «О миграции населения». В результате оралманы смогут в полной мере воспользоваться своими правами. Наличие работы можно считать одним из условий успешной адаптации в новой среде, однако, на сегодняшний день значителен уровень скрытой безработицы. Эта проблема тесно связана в первую очередь с несоответствием требованиям потенциальных работодателей данной группы и отсутствием прописки. В этой связи, мигранты вынуждены занимать нишу низкоквалифицированной и малооплачиваемой работы, что, в свою очередь, ведет к люм-

пенизации этой среды.

В-четвертых, одной из серьезнейших проблем является сложность получения жилья. Деньги, выделяемые на приобретение жилья, не учитывают в себе изменения, которые произошли на рынке недвижимости по всей республике. Лица, имеющие статус «оралман», получают средства для приобретения жилья в размере 100-кратного минимального расчетного показателя (МРП) на каждого члена семьи и компенсацию расходов по переезду на новое место жительства. Например, семья оралмана из пяти человек получит 1млн 200 тысяч, или около 3,3 тыс. долларов, плюс расходы, которые компенсируются оралману на переезд до места постоянного жительства. Однако, приобрести на эти деньги квартиру в городе или дом на селе, даже с учетом денег, привезенных с собой, оралманы сразу не могут. Тут следует отметить, что созданные для решения жилищных проблем Центры временного проживания оралманов не справляются с тем количеством людей, которое переехало в Казахстан.

В-пятых, барьер, тормозящий быструю адаптацию оралманов на исторической родине - языковой барьер. Незнание русского языка и кириллицы оралманами создает проблемы в получении образования и негативно воздействует на их конкурентоспособность на рынке труда Казахстана. Оралманы выходцы из КНР, Турции, Ирана, Афганистана, Саудовской Аравии и других стран дальнего зарубежья, практически не владеют русским языком, чаще всего сталкиваются с серьезными проблемами при поиске работы. Решением может послужить создание договорно-правовой базы со странами, где проживают казахи о строительстве и размещении казахстанских культурных центров, главная цель которых будет ознакомить этнических казахов с существующими реалиями жизни на исторической Родине.

Из предыдущих проблем вытекает следующая - неспособность некоторой части оралманов дать своим детям возможность получить хорошее образование. Традиционно семьи оралманов многодетны. Дети составляют 41% всех приехавших репатриантов. В положительном аспекте это увеличение численности населения, в отрицательном - государство столкнется с большим количеством людей, которые будут вынуждены занимать ниши низкооплачиваемого, тяжелого

труда, что приведет к еще большому увеличению числа людей с низким уровнем дохода, сокращению продолжительности жизни, росту болезней и преступности. Однако, в данном вопросе наблюдается положительная тенденция: квоту на гранты на получение высшего образования для оралманов в Казахстане увеличили с 2 до 4%. 4 июня МОН РК опубликовало список образовательных грантов в разрезе специальностей на 2018-2019 учебный год. На подготовку специалистов с высшим образованием выделили 53,5 тысячи грантов, магистров – 12,5 тысячи, докторов PhD – 2240. Больше всего государству требуются технические специалисты.

Очевидно то, что единственно правильным выходом в складывающейся ситуации является необходимость принятия практической и долговременной государственной программы по адаптации репатриантов к казахстанским условиям решению проблем ежедневного характера. Такой программой стала программа переселения репатриантов «Нұрлы кәш»

Программа утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 2 декабря 2008 года № 1126. Правительство Казахстана оказывает оралманам необходимую социальную помощь и поддержку. В настоящее время существуют следующие выплаты:

На приобретение жилья – в размере 100 МРП

На переезд – единовременная выплата каждому члену семьи по 35 МРП.

Для покрытия расходов по найму (аренде) жилья и оплате коммунальных услуг, которые выплачиваются ежемесячно в течение 12 месяцев от 15 до 30 МРП на семью.

В стране функционируют 14 центров временного размещения оралманов. С 2008 года начали свою работу центры адаптации и интеграции оралманов в городах Караганда, Шымкент и селе Аксу-кент Южно-Казахстанской области. Начато строительство типового центра адаптации в городе Актау. Более 66 % оралманов трудоспособного возраста заняты в различных сферах производства, каждый четвертый занят в сельском хозяйстве.

Для оказания помощи оралманам при областных акиматах (администрациях области) созданы Советы оралманов, которые занима-

ются изучением и решением вопросов оралманов в новых условиях проживания.

Создана и совершенствуется информационная база данных «Оралман», которая в дальнейшем будет интегрирована в создаваемую единую информационную систему социальной сферы, что позволит оперативно оказывать этническим иммигрантам полный перечень социальных услуг.

В настоящее время в Казахстане осуществляются проекты по решению жилищных вопросов этнических иммигрантов. Так, в городе Шымкенте Южно-Казахстанской области реализуется проект по переселению из Республики Узбекистан около 2-х тыс. семей этнических иммигрантов. Для организации их компактного проживания на основе привлечения к строительству самих переселенцев и использованию местных строительных материалов ведётся строительство 2 тыс. коттеджей в новом микрорайоне «Асар». В городе Алма-Ате реализуется проект «Байбесик» по возведению 185 домов; в Сарыаркинском районе г. Астаны разработан проект строительства микрорайона «Нурбесик».

Заключение. Таким образом, анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что проблема репатриации коренных этнических казахов является актуальной и остро стоит на повестке дня. Существуют проблемы правового характера, такие как несовершенная нормативно-правовая база, сложность получения жилья или затруднения в трудоустройстве. Однако, наряду с ними существуют проблемы сознания общества, которые обнаруживаются в предвзятом отношении к оралманам. Искоренение данной проблемы подвластно каждому человеку и осуществить ее можно путем воспитания в себе и подрастающем поколении толерантности и осознания, что оралманы и казахстанцы равны в правах.