

**КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ӘДІЛЕТ» ҒЫЛЫМИ ЕҢБЕКТЕРІ**

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ «ӘДІЛЕТ»**

**№ 1, 2018**

**Часть I**

Алматы

Каспийский общественный университет  
Научные труды «Әділет»  
№ 1, 2018. Часть I

Журнал издается с 1996 года  
Периодичность издания 4 номер в год

Журнал зарегистрирован Национальным агенством по делам печати и массовой информации РК

Регистрационное свидетельство № 9774-Ж от 19.12.2008 г.

Подписной индекс 75779

Главный редактор – к.ю.н. Калимбекова А.Р.

Редакционная коллегия:

Баймаханов М.Т.(Республика Казахстан)

Paul Varul (Эстония)

Диденко А.Г. (Республика Казахстан)

Елюбаев Ж.С. (Республика Казахстан)

Журсимбаев С.К. (Республика Казахстан)

Ильясова К.М. (Республика Казахстан)

Карагусов Ф.С. (Республика Казахстан)

Караев А.А. (Республика Казахстан)

Кузнецова Н.С. (Республика Украина)

Лисица В.Н. (Российская Федерация)

Мороз С.П. (Республика Казахстан)

Ниязова А.Н. (Кыргызская Республика)

Нусенов Ж.М.(Республика Казахстан)

Подопригора Р.А. (Республика Казахстан)

Рольф Книппер (Федеративная Республика Германия)

Самарходжаев Б.Б. (Республика Узбекистан)

Сүлейменов М.К. (Республика Казахстан)

Тамара Зарандиа (Грузия)

Ханс-Йоахим Шрамм (Федеративная Республика Германия)

Учредитель:

Учреждение образования «Каспийский общественный университет»

Ответственный редактор

Калимбекова А.Р.

Адрес:

050000, РК, г. Алматы, пр.Сейфуллина, 521. Каб. 212.

Раб. тел: +7 727 250 69 35 – вн. 218

Электронная почта: akalimbekova@mail.ru

Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции. Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях несут авторы. При использовании материалов ссылка на журнал «Научные труды «Әділет»» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Тираж 500 экз.

Подписано в печать 19.04.2018

Формат

Печать офсетная

Типография «Delta Print»

050004, пр.Абылай хана, 60, офис 613.

# СОДЕРЖАНИЕ

№1. 2018 г. Часть I

7	<b>Информация о журнале «Научные труды «Эділет»</b>
	Главный редактор журнала «Научные труды «Эділет»
8	Редакционная коллегия журнала «Научные труды «Эділет»
9	Обращение к читателям
10	<b>ПАМЯТЬ</b>
	<i>К 95 ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА Ю.Г.БАСИНА (1923-2004)</i>
10	<b>ИНТЕРВЬЮ</b>
	<b>Интервью с профессором Басиным Ю.Г. ЧАСТНОЕ ПРАВО ВСЕГДА БЫЛО ВНЕ ИДЕОЛОГИИ</b>
	<b>ВОСПОМИНАНИЯ</b>
15	<b>Ударцев С.Ф. ПРОФЕССОР ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ БАСИН</b>
23	<b>Алексеев С.С. МОЙ ДРУГ</b>
24	<b>Яковлев В.Ф. НЕЗРИМЫЕ НИТИ, СВЯЗЫВАВШИЕ НАС, ОСТАНУТСЯ НАВСЕГДА</b>
25	<b>Маковский А.Л. О СВЕТЛОМ ЧЕЛОВЕКЕ</b>
29	<b>Зиманов С.З. ОН БЫЛ ЛИЧНОСТЬЮ В ПРАВОВОЙ НАУКЕ</b>
30	<b>Сүлейменов М.К. УЧИТЕЛЮ, ДРУГУ, СОРАТНИКУ. ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА И ЖИЗНЬ Ю.Г. БАСИНА НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАНЫ</b>
34	<b>Книппер Р. МОИ ВОСПОМИНАНИЯ О ЮРИИ БАСИНЕ</b>
35	<b>Кузнецова Н.С. ОН ЗНАЛ НАСТОЯЩУЮ ЦЕНУ ЖИЗНИ, ДРУЖБЕ, ЛЮБВИ...</b>
36	<b>Алиханова Г.А. ВОСПОМИНАНИЯ О ПРОФЕССОРЕ Ю.Г. БАСИНЕ</b>
37	<b>Ченцова Ольга. ОТВЕТЫ НА НЕКОТОРЫЕ ПУНКТЫ АНКЕТЫ ПОДГОТОВИЛИ ПАРТНЕРЫ ФИРМЫ «ЭКВИТАС»</b>
	<b>ФИНАНСОВОЕ ПРАВО</b>
40	<b>Каменков В. С., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета. ЕДИНО ЛИ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС?</b>
	<b>НАЛОГОВОЕ ПРАВО</b>
48	<b>Турунтаева А. А., Каспий қоғамдық университетінің «Эділет» Жоғары құқық мектебінің сеньор-лекторы, заң ғылымдарының магистрі. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК ҚАТЫНАСТАРҒА ӘСЕР ЕТУ ТҰРҒЫСЫНДАҒЫ САЛЫҚ ЖҮЙЕСІ</b>

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

- 56 **Журсимбаев С.К.**, доктор юридических наук, профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, **Кемали Д.Д.**, магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **ПРАВООЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ**
- 60 **Максутхан Ш.М.**, старший преподаватель кафедры "Юриспруденция" Университета "Алматы", магистр юридических наук. **Роль и место депонированного показания в процессе доказывания**
- Трибуна молодого ученого**
- 67 **Абдубакиев Е.Ө.**, магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. **Медиатор в Республике Казахстан**
- 71 **Абдірахманова Б.**, Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті заң факультетінің магистранты. **Атқару өндірісі азаматтық процестің соңғы сатысы ретінде**
- 76 **Айыпұлы Р.**, Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің магистранты. **«НҰРЛЫ КӨШ» бағдарламасына қысқаша талдау**
- 80 **Аманкельды Б.Н.**, магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. **История развития и становления правового регулирования частной детективной деятельности в зарубежных странах**
- 85 **Бакашбаев Ж.К.**, магистрант Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета. **Роль органов прокуратуры в обеспечении законности**
- 89 **Бегалиева А.А.**, Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің магистранты. **Ата-ананың кәмелетке толмаған балалары алдындағы алименттік міндеттемелері**
- 94 **Елемесов М.А.**, Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің магистранты. **Халықаралық жария құқығындағы коллизиялық нормалардың даму тенденциясы**
- 100 **Ерубаета А.К.**, магистрант Университета имени Сулеймана Демиреля. **Механизм международных расчетов Республики Казахстан с государствами СНГ**
- 104 **Жакенова Д.А.** магистрант Университета имени Сулеймана Демиреля. **Принципы ограничения прав и свобод человека и гражданина в условиях особых правовых режимов**
- 110 **Идилова А.А.**, магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. **Согласие супруга при совершении сделок с ценными бумагами**
- 115 **Исанбаева Ж.М.**, магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. **Права и обязанности сторон в договоре хранения**

- 120 **Ким А.А., магистрант Высшей школы "Әділет" Каспийского общественного университета. Практические проблемы применения деликтного законодательства в Республике Казахстан**
- 125 **Курабаев Р., "Тұран" университетінің магистранты. Пробация әлеуметтік-құқықтық бақылаудың бір нысаны ретінде**
- 130 **Мейрбекова Д., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Правовое положение «Умных» контрактов»**
- 138 **Мұратқызы М., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Процедура банкротства в Республике Казахстан**
- 143 **Мухтарова Д.Б., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Теоретическое рассмотрение вопроса о понятии и юридической природе расчетных отношений**
- 151 **Мыңбай Р.Қ., Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің магистранты. Заңды тұлға түсінігі және оны жіктеудің мәселелері**
- 158 **Нұртуған Т.Н., Сулейман Демирель атындағы университетінің магистранты. Медиацияның азаматтық іс жүргізуде қолдану**
- 161 **Омирзак Н. Б., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Системы регистрации в странах Европы**
- 166 **Сабитова А.Т., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Правовое положение иностранцев в международном частном праве**
- 171 **Сабырқұл Б.А., магистрант Университета имени Сулеймана Демиреля. Правовое воспитание молодежи**
- 176 **Сағындық А.Е., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. История и развитие правового регулирования международного усыновления**
- 181 **Текебаев И.Р., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Деятельность транснациональных корпораций в международном частном праве**
- 186 **Темірғали Ә.Т., магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Брачно-семейные отношения в международном частном праве**
- 192 **Шалибеков А.Б. , магистрант Высшей школы права "Әділет" Каспийского общественного университета. Қазақстан Республикасында заңды тұлғаны құру және мемлекеттік тіркеу**
- 196 **ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА ИМ. Ю.Г. БАСИНА**
- 200 **КЛАССИКА ЦИВИЛИСТИКИ**  
**Басин Ю.Г. Вещные права на жилище**
- 226 **НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА**

- 226 Зимняя школа профессорско-преподавательского состава Caspian University 2018: современные педагогические технологии
- 227 Послание Президента РК  
Победа Высшей школы права «Эділет» Каспийского общественного университета в Республиканском конкурсе Министерства образования и науки Республики Казахстан
- 229 Стажировка в Университете прикладных наук города Висмар (Германия) преподавателей Высшей школы права «Эділет»
- 230 Интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?»
- 231 Caspian University – активный участник антиядерного движения «Невада-Семей»
- 232 День Открытых Дверей Caspian University: главный критерий качества программ университета – востребованность выпускников рынком труда
- 234 Ювенальный суд Алматы открыл свои двери для будущих юристов Высшей школы права "Эділет"
- 235 Выпускники Caspian University: Жанерке Жанабилова: «Магистратура помогла мне выйти на новый профессиональный уровень!»
- 236 Конференция, посвященная 95-летию со дня рождения Ю.Г. Басина
- 238 АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР  
240 СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ  
242 INFORMATION ON THE AUTHORS
- ОБЪЯВЛЕНИЯ**
- 244 Юбилейная международная научно-практическая конференция  
244 «Гражданское право в современном мире: влияние на развитие национального права»
- 244 TIME FOR MASTER - НЕ УПУСТИТЕ СВОЙ ШАНС ВЫИГРАТЬ ГРАНТ!  
245 Фонд Н. Назарбаева объявил конкурс трэвел-грантов
- 246 Лучший молодой юрист – 2018  
247 Конкурс эссе «The Change I Want to Make»
- 248 Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Эділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования).
- 251 Контакты и адрес редакции, телефон  
Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Эділет»

## Главный редактор журнала «Научные труды «Әділет»



Калимбекова Асель Рахатовна – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор ВШП «Әділет» Каспийского университета. В 2001 году окончила с отличием Казахскую Государственную Юридическую Академию с присвоением квалификации юрист. В 2001 г. была принята на должность преподавателя на кафедру Теории и истории государства и права АЮА КазГЮУ. С января 2003 г. по декабрь 2004 г. стажер-исследователь кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ. С 2003 г. по 2008 г.- младший научный сотрудник Института государства и права КазГЮУ, а с 2009 г. по февраль 2011 г. научный сотрудник Института государства и права Казахского национального университета имени аль-Фараби. В сентябре 2009 года успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений. С 2011 года ассоциированный профессор кафедры публично-правовых дисциплин КОУ (позднее ВШП «Әділет»). Имеет более 40 опубликованных научных трудов. С мая 2015 года назначена на должность главного редактора журнала «Научные труды «Әділет».

## Информация о журнале «Научные труды «Әділет»

Журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время состав редакционной коллегии журнала входят академики НАН РК Баймаханов М.Т., Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., Журсимбаев С.К., почетные профессора Caspian University доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал с 2015 года воплощает новую концепцию развития и стратегии, в соответствии с которой планируется превратить журнал в один из ведущих научных журналов в сфере юридической науки в Казахстане и за рубежом.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

**Редакционная коллегия журнала  
«Научные труды «Эділет»**

**Главный редактор журнала «Научные труды «Эділет» Каспийского общественного университета.**

**Калимбаева Асель Рахатовна.** Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Каспийского общественного университета

**Редакционная коллегия**

**Баймаханов Мурат Таджи-Муратович** (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

**Paul Varul** (Эстония) Доктор права

**Диденко Анатолий Григорьевич** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Елюбаев Жумагельды Сакенович** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Журсимбаев Сагиндык Кемалович** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Ильясова Куляш Муратовна** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Карагусов Фархад Сергеевич** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Караев Алипаша Агаханович** (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, доцент

**Кузнецова Наталия Семеновна** (Республика Украина). Академик Академии правовых наук, доктор юридических наук, профессор, Почетный профессор Каспийского общественного университета

**Лисица Валерий Николаевич** (Российская Федерация). Доктор юридических наук, доцент

**Мороз Светлана Павловна** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Ниязова Анара Натуевна** (Кыргызская Республика). Доктор юридических наук, доцент

**Нусенов Жолдасбек Муслимович** (Республика Казахстан). Кандидат юридических наук, ректор Каспийского общественного университета

**Подопригора Роман Анатольевич** (Республика Казахстан). Доктор юридических наук, профессор

**Рольф Книппер** (Федеративная Республика Германия) Доктор права, Почетный профессор Каспийского общественного университета

**Самарходжаев Батыр Билялович** (Республика Узбекистан). Доктор юридических наук, профессор

**Сулейменов Майдан Кунтуарович** (Республика Казахстан). Академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

**Тамара Зарандиа** (Грузия). Доктор права

**Ханс-Йоахим Шрамм** (Федеративная Республика Германия). Доктор права

## Уважаемые читатели!

Очередной номер «Әділеттің» ғылыми еңбектері - «Научные труды «Әділет» Caspian University, который Вы держите в руках, посвящен памяти замечательного ученого, цивилиста Басина Юрия Григорьевича.

И в Части I в этого номера журнала мы постарались рассказать и поделиться воспоминаниями о Юрии Григорьевиче.

В рубрике «Классика цивилистики», где публикуются научные статьи, работы, выдержки из монографий видных казахстанских и зарубежных ученых цивилистов, которые внесли достойный вклад в развитие юридического образования и цивилистической науки, мы представляем Вашему вниманию статью профессора Басина Ю.Г. на тему «Вещные права на жилище».

Институт изучения вещных прав имеет важное значение для подготовки будущих юристов. Среди них особое место занимают вещные права на жилые помещения, как право членов семьи собственника жилого помещения, право пожизненного пользования жилым помещением, право пользования жилым помещением в силу завещательного отказа. В Казахстане первым, кто не только обозначил, но и раскрыл эту проблему был д.ю.н., профессор Басин Ю.Г. Его работа, которую мы предлагаем Вам в данном номере журнала, была и остается единственной в РК специальной работой по этой проблеме.

Также в Части II данного номера представлены наиболее интересные статьи, которые были представлены в рамках студенческой конференции на тему: «Актуальные проблемы частного права», которая была проведена 30 марта 2018 года Высшей школой права «Әділет» и посвящена 95 летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки Казахстана, доктора юридических наук, профессора Басина Ю.Г. В ходе работы конференции студентами были проанализированы актуальные вопросы гражданского права, жилищного, семейного, трудового и международного частного права.

Следует отметить, что журнал «Научные труды «Әділет» имеет давнюю историю, издается периодичностью 4 раза в год с 1996 года. В состав редакционной коллегии входили многие известные ученые-юристы Казахстана, главным редактором был академик НАН РК Баймаханов М.Т.

В настоящее время в состав редакционной коллегии журнала входят академики НАН РК Баймаханов М.Т., Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Диденко А.Г., Ильясова К.М., Журсимбаев С.К., почетные профессора Caspian University доктора права Рольф Книппер, д.ю.н., профессор Кузнецова Н.С. и другие видные представители юридической науки.

Журнал способствует распространению научных знаний в сфере юридической науки, обмену мнениями ученых-правоведов, теоретическим и практическим опытом ученых и исследователей на национальном и международном уровнях. Отражая достижения юридической науки и изменения в законодательстве, будет предоставлять возможность познакомиться с работами казахстанских и зарубежных авторов, являясь источником информации о новейших научных исследованиях в сфере проблем государства и права.

**Главный редактор**

**Асель Калимбекова**

# ПАМЯТЬ

К 95 летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Ю.Г.Басина (1923-2004)

## Интервью

### Интервью с профессором Басиным Ю.Г. ЧАСТНОЕ ПРАВО ВСЕГДА БЫЛО ВНЕ ИДЕОЛОГИИ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Печатается по: Юридическая газета. 2001 г. №55.

«Я сын своего поколения – прошел все невзгоды, которые выпали на его долю. В войну – воевал, когда надо было – работал... И надеюсь, достойно работал».

В этих словах и весь смысл жизни Юрия Басина, профессора Высшей школы права «Эділет», КазГЮА, доктора юридических наук, крупнейшего в Казахстане специалиста по частному праву.

**– Юрий Григорьевич, как Вы можете оценить сделанные усилия по совершенствованию законодательства в сфере частного права?**

– Оценку своей деятельности я давать не буду – пусть это делают другие. Скажу лишь, что участвовал почти во всех разработках по совершенствованию экономического законодательства. Отмечу, что это доставило мне большое удовлетворение, ибо работать пришлось по существу над созданием фундаментальной правовой базы всех экономических отношений в республике. Основательность этих проектов позволила впоследствии стать многим из них законами, регулирующими проблемы частного права. Также участвовал в разработке многих модельных законов, которые затем послужили для законодательного строительства в СНГ.

**– Есть ли у Вас ученики? Кем из них особо гордитесь?**

– Учеников у меня много, ведь полвека я работаю в высшей юридической школе Казахстана. Среди своих учеников и последователей особо отметил бы тех, кто повышал квалификацию и совершенствовался у меня уже после вуза. Это мои аспиранты, соискатели, люди, с которыми я работал на кафедре и в научных группах. Многие из них стали крупными учеными, известными в СНГ и за рубежом. Особо горжусь я Майданом Сулейменовым – крупнейшим ученым, директором научно-исследовательского института частного права. Вся вышеназванная законопроектная работа велась в группе, которую он неизменно возглавлял. Это один из тех немногих руководителей, которые не просто «водят руками», а сами берутся за самое трудное. Также могу назвать профессора Диденко (он возглавляет кафедру гражданского права КазГЮА и ведет огромную научную работу), Тулеша Каудырова, Ольгу Ченцову, и многих других, великолепно сочетающих практическую деятельность с научной.

**– Как Вы считаете, настоящий друг в жизни только один или, по русской пословице, «не имей сто рублей...»?**

– Это зависит от характера той личности, которая отбирает друзей, от возможности встреч с людьми, которые могут впоследствии стать друзьями. Немаловажную роль в этом играют и жизненные ситуации, когда помощь со стороны просто необходима. Сам я всегда имел друзей, проверенных при самых тяжелых ударах судьбы. Часто бывают в жизни и различного рода прилипалы, которые примазываются, когда тебе немножко везет. Надо помнить всегда, что истинные друзья – это большое благо в жизни. К сожалению, годы идут, и ряды моих друзей редуют.

**– В отличие от молодых Ваших коллег Вам повезло: Вы знаете два подхода к решению проблем частного права – советский и современный. Вы можете их сравнить?**

– Частное право как наука берет свое начало из глубокой древности. И потому даже в советские времена во многом сохранился инструментарий римского права – понятия, термины,

механизмы. По-другому и быть не могло. Частное право никогда не строилось на идеологической основе, и потому нам не приходилось приспособливаться, вырабатывать какие-то специальные, обходные методы укрепления существовавшего тогда режима. Но мы, ученые, конечно, же учитывали те реалии, в которых развивались имущественные отношения, и старались, чтобы в этих условиях наши нормы давали максимальную пользу экономике, удовлетворению нужд граждан.

Период реализации утопической «идеи построения справедливого коммунистического общества» продолжался много десятилетий и был характерен своей неоднородностью. Нельзя, например, сравнивать годы репрессий с годами застоя. Да и в руководстве страны менялись люди. В результате и итоги были разными. И поэтому не стоит огульно ругать все то, что было, как не стоит таким же образом восхвалять все то, что есть. И раньше у нас наряду с потугами достичь невозможного было и много рационального и позитивного. Например, победа над фашизмом, прорыв в космос, успехи в решении социальных вопросов. Поэтому утверждать, что тогда было плохо, а сейчас хорошо, я не могу.

**– Вы верите в светлое будущее нашего казахстанского общества?**

– За долгую жизнь я пришел к выводу – поменьше верь, побольше работай. И тогда «светлое будущее» неизбежно придет.

**– У Вас наверняка есть квартира в престижном районе, иномарка, дача – неотъемлемые составляющие «светлого будущего»?**

– Оказывается, Вы гораздо больше знаете обо мне, нежели я о себе. Я потрясен. Хотя, если быть откровенным, у меня есть иномарка – «Нива» называется... Выпуска десятилетней давности. Но она уже не принадлежность моего быта. Причина – ухудшение зрения. Ею пользуется мой сын. Что касается квартиры, о престижности судить не буду. Район, действительно неплохой – угол Сейфуллина и Казыбек би. Квартира в стандартном доме, она меня вполне устраивает, хотя это далеко не то, к чему стремятся сейчас многие. А дача ... была дача – самая простая. Я отказался от нее – что за дача без машины, тем более, времени и сил на ее содержание практически не хватает.

**– Насколько частное право в Казахстане сегодня законодательно отлажено?**

– Мы в короткое время собственными силами создали неплохую законодательную основу. Причем это в ряде случаев сделали лучше, чем в других странах СНГ, в том числе и в России. Тем не менее, как показал опыт, многие наши достижения нуждаются в совершенствовании. И объяснения этому есть – никогда частное право не будет полностью и мгновенно удовлетворять запросы сегодняшнего дня, поскольку жизнь стремительна. И постоянно выдвигает все новые проблемы. И этот процесс настолько быстротечен, что мы за ним не успеваем.

Мы не вправе списывать со счета новое явление – глобализацию. Это есть легальная, внешне не нарушающая закон, экспансия капитала в чужое пространство, что ведет соответственно к экономической власти. Для того, чтобы этот процесс принес только пользу человечеству, необходимы четкий правовой контроль, учет многих положений и действий национальных компаний, мощных финансовых гигантов, завоевывающих все новые экономические позиции за рубежом. Многие страны достигли больших успехов в этом вопросе, оперативно повернув свою политику в нужное русло – вспомним хотя бы азиатских «тигров». Но есть и такие, которые пострадали из-за серьезных просчетов. Так что наше частное право должно учитывать мировой опыт в решении этой важной для общества проблемы.

**– Основная масса Ваших трудов написана в советское время. У Вас нет ощущения, что в них силен «партийный дух»? И, напротив, не попадали некоторые из них в разряд крамольных?**

– Партийного духа не было, но иногда требовалось искусство лавирования. Нам, например, часто приходилось прибегать к такому актуальному и модному термину, как «соревнование». Но это слово было синонимом «конкуренции», и подавалось оно в тесной связи с определением «социалистическое». А в остальном терминология была общепринятой, и вещи назывались своими именами. К примеру, куда денешься от «укрепления договорной дисциплины и хозяйственного расчета», от «максимального исполнения принятых обязательств» и т.д.? Я уже не говорю о бытовых вещах – таких, как «семенная помощь», «справедливое наследование». Но при всем том мы никогда не страдали славословием, излишней приверженностью к лозунгам типа

«социализм – это лучшее благо...». К счастью, частное право, как любая истинная наука, имеет право быть вне бега времени, вне идеологии.

Не пахло в наших трудах и крамолой. Не стремились мы в них возбудить ненависть к существующей системе. И потому не хочу выдавать себя за диссидента. Хотя знал таковых, которые, отсидев за обычную уголовщину и став затем известными специалистами, облекали себя в тогу жертв политических репрессий.

**– Достигнут ли наши предприниматели авторитета западных?**

– У нас есть талантливые предприниматели, для которых стала нормой обычная порядочность, они приняли душою необходимость инициативы, энтузиазма. Но говорить, что многие достигли уровня западных – значит, слукавить. Я боюсь, что для этого понадобится смена целого поколения. На Западе в обиходе «гудвилл» (Goodwill), что буквально означает «добрая воля». Но в переносном смысле – это оценка деловой репутации, в том числе – в долларах. С фирмами и с отдельными бизнесменами, имеющими высокий «гудвилл» (а иначе, рейтинг), легко вступать в отношения, они тебя никогда не обманут, не нарушат правила деловой этики.

**– Юрий Григорьевич, сколько у Вас всего детей?**

– Этот лукавый вопрос больше всего адресован к шоуменам, кинозвездам. Я к такого рода элите не принадлежу и потому отвечаю просто – у меня сын... Есть внучки и даже правнуки. Моя жена – тоже профессор, только доктор технических наук. Вот и вся моя семья – и я счастлив в ней.

**– Ваше хобби, любимая газета, кинофильм?**

– Хобби, увы, становится все меньше – во всяком случае хобби доступного. Я страстно любил в свое время лыжи, плавание, длительные большие прогулки по лесу, туризм. Сейчас предпочитаю более статичные хобби – хорошую классическую музыку, кинофильмы, – не те показушные, где бесконечные драки, стрельба – а нормальные, с простыми человеческими отношениями. Моя любимая газета – это «Известия». Правда, частенько критично оцениваю и ее материалы. Нравятся исторические книги, если они талантливо объясняют поступки героев, хорошо описывают события. Любимые книги – «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «И дольше века длится день» Ч. Айтматова.

Мне даже не верится, что «Юридической газете» всего семь лет – видимо, я настолько привязан душою к ней, что считал всегда ее своим добрым и давним-давним другом. Желаю газете хороших критических статей. Впрочем, это качество ее сегодня особо заметно. Но как все позитивное, хочу, чтобы оно укреплялось и развивалось. И еще хотел бы, чтобы «ЮГ» аккуратно продолжала публиковать все официальные материалы – это во многом повышает уровень ее ценности.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.30-35*



Басин Ю.Г., 1944 г.



Семья Басиных. Отец – Григорий Ефимович, мать – Анна Ефимовна, сыновья – Юрий и Вили



Юрий Григорьевич и Инна Петровна с сыном Володей



Ю.Г. Басин на приеме экзамена в КазГУ им.С.М.Кирова



Выступление Ю.Г. Басина на праздновании Дня Победы в КазГУ им.С.М.Кирова



Ю.Г.Басин, О.С. Иоффе на даче Иоффе. Комарово (Ленинградская обл.). 1956 г.



А.Л. Маковский, Ю.Г. Басин. Голландия.



Ю.Г.Басин, В.Ф. Яковлев на конференции НИИ частного права КазГЮУ. Алматы, май 2004 г.



С профессором Бременского университета (Германия), Почетным профессором Каспийского университета Р.Книппером



М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин, Дж. Хайнз



Ю.Г.Басин и коллектив фирмы «Эквитас» в офисе фирмы. 1995 г.



С Президентом РК Н.А.Назарбаевым и Министром юстиции Мухамеджановым Б.А. Поздравления с награждением Ю.Г. Басина орденом «Құрмет»



Ю.Г.Басин на своем 80 летнем юбилее с И.И. Роговым



С супругой Инной Петровной



Фирма «Эквитас»



Слева направо  
В верхнем ряду: профессор А.Г.Диденко, С.И.Климкин, О.А. Диденко  
В нижнем ряду: И.П. Басина, И.С. Климкин, Ю.Г. Басин  
1997 год

## Воспоминания

### ПРОФЕССОР ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ БАСИН<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 126-159.  
(Из истории юридической науки и юридического образования)

**Ударцев С.Ф.**  
**ректор Казахского гуманитарно-юридического**  
**университета (г. Астана),**  
**доктор юридических наук, профессор**

Юрий Григорьевич Басин вошел в историю юридической науки и юридического образования Казахстана как выдающийся ученый и профессор права, профессионал самого высокого класса, представитель героического поколения, вынесшего на своих плечах тяготы второй мировой войны.

Юрий Григорьевич родился 28 марта 1923 г. в г. Артемовске на Украине. Отец его Григорий Ефимович Басин работал бухгалтером, а мать Анна Ефимовна Басина была медработником.

В годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. он служил в Советской Армии, воевал на фронте. Был курсантом Рубцовского пехотного училища (г. Рубцовск Алтайского края, РСФСР), командиром стрелковой роты на Прибалтийском фронте, командиром роты противотанковых ружей и пулеметной роты на Ленинградском фронте. На фронте был три раза ранен. Закончил войну заместителем командира батальона на Ленинградском фронте. Демобилизовался в 1946 г. в звании капитана.

В период войны в армии была и вся его семья: отец – рядовой нестроевой службы, участник гражданской войны; мать – ст. лейтенант медицинской службы, начальник аптеки военного госпиталя; брат Виль Григорьевич Басин – фронтовик–пехотинец, ст. лейтенант.

Юрий Григорьевич редко и довольно кратко вспоминал о трудных военных годах молодости. Не раз проявлялось его глубокое, внутреннее святое и даже несколько мистическое отношение к павшим воинам, ответственное нравственное восприятие себя как их представителя в жизни, как живущего и за себя, и за них»

После армии Юрий Григорьевич работал бухгалтером и заочно учился в Алма-Атинском государственном юридическом институте (1947 – 1949 гг.). В 1949 г. с отличием окончил АГЮИ и получил квалификацию «юрист». Юридической сфере и была посвящена его последующая многогранная деятельность как педагога, ученого, разработчика законопроектов, юриста–практика.

В 1954 г. в Москве на заседании Ученого совета Института государства и права АН СССР он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Договор подряда на капитальное строительство». Научным руководителем диссертации был д.ю.н., проф. Г.М. Степаненко, а официальными оппонентами – д.ю.н., проф. И.Л. Брауде и д.ю.н., проф. Б.С. Антимонов.

Через 11 лет, в 1965 году, Юрий Григорьевич защищает докторскую диссертацию по юридическим наукам в Ученом совете юридического факультета Ленинградского государственного университета. Тогда ему было около сорока двух лет – довольно ранний по тем временам возраст для доктора юридических наук, несмотря на то, что диссертант отдал несколько лет жизни фронту и позже некоторых других профессионально занялся юридической наукой и преподаванием права. Воля, характер, военная закалка и талант ускорили созревание нового крупного ученого-юриста.

Научная специальность осталась прежней: 12.00.03. Тема докторской диссертации: «Проблемы советского жилищного права». Официальными оппонентами по диссертации выступили известные цивилисты: д.ю.н., проф. С.Н. Братусь, д.ю.н., проф. В.А. Рясенцев, д.ю.н., проф. О.А. Красавчиков. Ведущая организация: Харьковский государственный юридический институт.

В 1966 г. ему было присвоено ученое звание профессора. Перед этим он уже около семнадцати лет преподавал право.

После окончания вуза Юрий Григорьевич работает на научно-педагогической работе: и.о.

завуча Алма-Атинского филиала Всесоюзного юридического заочного института (1949 – 1950 гг.); преподаватель АЮШ Минюста КазССР (1950 – 1952 гг.); преподаватель, ассистент АГЮИ (1952 – 1955 гг.); затем в КазГУ (1955 – 1995 гг.): проходит путь от ассистента до профессора, зав. кафедрой гражданского права юрфака (заведовал кафедрой более тридцати лет – с 1969 по 1990 гг.); десять лет работал деканом юрфака (1975 – 1985 гг.). В 1990 – 1995 гг. – профессор кафедры гражданского права юрфака КазГУ (КазГНУ). В 1994 – 1997 гг. – профессор кафедры гражданского права нового государственного юридического вуза Казахстана – Казахского государственного юридического института (затем – университета).

Начиная с 1960-х гг., Юрий Григорьевич активно участвует в законотворческой деятельности. В нормативную юридическую систему, в условиях существования которой проходила экономическая, социальная, политическая и правовая эволюция Казахстана, постепенно интегрировались его идеи, разработки, концепции. Мысль ученого все более вплеталась в систему реальных общественных отношений, постепенно превращая, перефразируя слова Гегеля, действительное в разумное, а разумное в действительное. Многие из возможного уже в периоды реформ 1960 – 1970-х гг. по разным причинам не находило своего решения, не воплощалось полностью в реальности. Однако, очевидно, у истории есть своя собственная логика: всему, что созревает, все же приходит время, но для этого следует пройти большой путь, выполнить огромную работу, сдвинуть с мертвой точки общественное сознание и сознание чиновников, привести в определенное движение циркулирующую энергию общественного организма.

Еще в те годы Басин участвовал в разработке проектов Гражданского кодекса КазССР (1963 г.), Кодекса о браке и семье КазССР (1969 г.), Жилищного кодекса КазССР (1983 г.), а также проектов общесоюзных Закона о собственности (1990 г.) и Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик (1991 г.). Этот опыт законотворчества пригодился ему особенно в 1990-х гг., когда волей судьбы его опыт, знания и талант, как и нескольких других юристов, прежде всего, цивилистического профиля, были востребованы для формирования системы законодательства нового суверенного государства, особенно экономического законодательства. В этом смысле Юрий Григорьевич Басин – счастливый человек, которому удалось максимально реализовать свои идеи и концепции о системе гражданско-правовых отношений в научных трудах и в законотворческой деятельности.

Особенно активной его законотворческая деятельность была в первое десятилетие формирования независимого государства Республики Казахстан. Басин был заместителем председателя рабочей группы по разработке более 40 проектов законов (1992 – 1998 гг.), 38 из которых были приняты в качестве законов или указов Президента РК, имеющих силу Закона. В целом же он, как правило, в тесном и постоянном сотрудничестве с М.К. Сулейменовым и некоторыми другими коллегами участвовал в разработке около 60 законопроектов, кодексов, Конституции РК. Известно, что его роль в разработке концепции, структуры, анализе, критике, доработке, обосновании этих законопроектов была одной из главных. Важнейшие из этих законов: Гражданский кодекс РК (Общая и Особенная части), о защите и поддержке частного предпринимательства, об иностранных инвестициях, о земле, о нефти, о недрах и недропользовании, о приватизации, о банкротстве, об ипотеке, регистрации недвижимости, о жилищных отношениях, о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью, об индивидуальном предпринимательстве и т.д.

В 1995 г., в период разработки действующей в настоящее время Конституции РК, в соответствии с постановлением Президента РК от 22 мая 1995 г. №2292 Юрий Григорьевич вместе с такими юристами, как В. Ким, К. Колпаков, А. Котов, Б. Мухамеджанов, Е. Нурпеисов, Г. Сапаргалиев, М. Сулейменов, Н. Шайкенов, был назначен членом Экспертно-консультативного совета при Президенте РК по проекту новой Конституции РК. Научным руководителем Экспертно-консультативного совета был М.К. Сулейменов. Этот орган должен был рассмотреть и обобщить замечания и предложения, высказанные в ходе всенародного обсуждения проекта новой Конституции РК. Этим же постановлением Президента были определены иностранные эксперты в составе: С.С. Алексеев (Россия, известный теоретик права, бывший руководитель Комитета конституционного надзора СССР), Жак Аттали (оригинальный мыслитель, видный государственный и общественный деятель, советник Государственного совета Франции) и Ролан Дюма (председатель Конституционного Совета Франции). Фактическим руководителем всего процесса разработки Конституции

РК 1995 г. являлся министр юстиции РК Н.А. Шайкенов. Конституционная тематика в творчестве Ю.Г. Басина была связана с его основными интересами в сфере цивилистики. И в 2000 г. на конференции, посвященной 5-летию Конституции РК, он выступил с докладом «Конституционные идеи в гражданском законодательстве». Этот доклад был включен в План мероприятий в связи с проведением юбилейной конференции, утвержденных постановлением Правительства РК от 25 июля 2000 г. №1105.

Многие годы Юрий Григорьевич читал в вузах лекции по дисциплинам: «Гражданское право», «Хозяйственное право», «Жилищное право», «Сравнительное коммерческое право». Среди его слушателей были тысячи юристов нескольких поколений. Все они восхищались и восхищаются обстоятельностью его знаний, глубиной и интуитивной достаточностью охвата предмета при анализе практики. Как лектор Юрий Григорьевич, прежде всего, учил реализации теоретических знаний на практике, умению анализировать и комментировать законодательство, относящееся к различным типам ситуаций, разным жизненным случаям.

Он являлся неисчерпаемой энциклопедией правовых знаний и юридической практики, носителем живого гражданского права – тончайшим знатоком законодательства со всевозможными его смысловыми перекрестками, параллелями, тупиками, развилками и развязками. Как непосредственный автор многих законодательных актов, очевидец многочисленных обсуждений и «мозговых штурмов» различных проблем в процессе разработки законов, он мог обстоятельно рассказать историю создания, объяснить смысл, возможные варианты трактовки и внутренние взаимосвязи множества институтов и норм гражданского права.

Иногда по своим знаниям законодательства, его смысловых оттенков, практики его применения в лекциях он казался всесильным. Но порой сам же развеивал этот миф, показывая историю вопроса, творческий поиск научной мысли, ее ошибки и заблуждения, случалось, откровенно критикуя и свои собственные прежние представления как на лекциях, так и в докладах на конференциях.

Человек, переживающий излом исторического времени, не только осмысливает, но порой и отражает противоречия эпохи. И тогда яснее становится, что как ни формируется реальность мыслью ученого-цивилиста, жизнь и бесконечное множество факторов, ее определяющих, всегда многогранней и шире, а в законодательстве различные социальные интересы нередко воплощаются со значительной коррекцией, проходя всевозможные стадии проверки аргументации, поиска компромиссов, инстанции согласования, критики и контроля. Поэтому даже выдающийся цивилист, максимально задействованный в законотворческом процессе, часто не может физически воплотить в реальность многое из того, что он, возможно, справедливо считает наиболее разумным, оптимальным. Часто в истории что-то еще не созрело в экономике, в политике, в общественном сознании, в сознании законодателя, в правовой культуре, что-то испытывает воздействие разнообразных внешних и внутренних факторов, равнодействующей которых оказывается нечто отличное от предложений ученого-цивилиста. Однако он все это знает, хранит, использует на практике в последующих, предоставляемых ему судьбой, случаях участия в законотворчестве, в лекциях, в научных докладах.

Юрий Григорьевич не боялся высказывать свое мнение по различным дискуссионным научным вопросам, но умел делать это всегда тактично и элегантно. Помнится, как этим умением профессора восторгался в одной из бесед в начале 1970-х гг. мой сокурсник Л. Соколовский, изучивший тогда, видимо, работая над дипломной, несколько статей Басина, в которых затрагивались некоторые дискуссионные вопросы.

Прагматичные лекции Юрия Григорьевича всегда были весьма поучительны, помогали увидеть в праве меру и логику свободы, творческое осмысление и конструирование действительности, разумное упорядочивание реальных общественных отношений с помощью всех возможных легальных средств в рамках многоуровневой системы правил, юридических понятий, критериев оценки, общих правовых принципов и ценностей. Лекции Басина учили также юридическому творчеству, созиданию законов и правоприменительной практики, максимально используя для этого достаточно широкие легальные возможности, предоставляемые действующим законодательством, сложившимися правовыми обычаями.

Одной из высших форм его научно-педагогической деятельности наряду с лекциями, подготовкой учебных программ, определяющих траекторию обучения, учебников и учебных пособий,

являлась подготовка научно-педагогических кадров. Юрий Григорьевич в этом был счастливый человек. Ему удалось подготовить целую плеяду талантливых учеников. Он был научным консультантом по пяти докторским диссертациям: А.Г. Диденко, М.К. Сулейменова, И.У. Жанайдарова, К.С. Мауленова (совместно с С.З. Зимановым), И.В. Амирхановой (второй научный консультант – А. Бектурганов) и научным руководителем более 20 кандидатов юридических наук, в частности, Ли Юн Цзюнь (1994), И.В. Романковой (1996), А.А. Амангельды (2002) и др.

Басин многие годы был постоянным членом ученых (специализированных, диссертационных) советов по защите кандидатских и докторских диссертаций по гражданскому праву в ряде вузов; был членом диссертационного совета при Томском ГУ (1970 – 1992 гг.). Не случайно Томский диссертационный совет дал зеленый свет в науку таким видным в последующем цивилистам, как, например, д.ю.н. Т.Е. Каудыров, создавший и около 10 лет возглавлявший Патентное ведомство РК. В последние годы Юрий Григорьевич работал членом объединенного диссертационного совета по защите докторских диссертаций, созданного Казахским гуманитарно-юридическим университетом (КазГЮУ), Академией юриспруденции – Высшей школой права «Эділет», Казахским академическим университетом на базе КазГЮУ, а затем – объединенного совета КазГЮУ и АЮ – ВШП «Эділет» по тем же специальностям, был членом одного из диссертационных советов в Бишкеке.

Он работал научным консультантом Парламента РК и Правительства РК, был членом многих научно-консультационных советов: Конституционного Суда РК, Верховных Судов КазССР и РК, Высших Арбитражных Судов КазССР и РК и других государственных органов.

Во второй половине 1990-х гг. некоторое время мне довелось вместе с Юрием Григорьевичем работать в экспертном совете Фонда «Сорос-Казахстан» в проекте «Правовые реформы». До этого, на начальном этапе деятельности Фонда «Сорос-Казахстан» в республике, он успел поработать членом его Правления.

В 2000 – 2002 гг., когда мне пришлось работать председателем экспертного совета по юридическим наукам ВАК Казахстана, Юрий Григорьевич согласился работать членом экспертного совета и был в нем самым уважаемым коллегой, критически и в то же время доброжелательно экспертировал, докладывал, обсуждал диссертационные работы по гражданскому праву и некоторым смежным специальностям и проблемам, участвовал в обсуждении других работ.

Юрий Григорьевич – активный участник многочисленных международных, всесоюзных и республиканских научных конференций по различным проблемам гражданского права и смежных отраслей права, по реформированию законодательства в переходный период, правовой политике, юридическому образованию и т.д. Одна из особенностей формы его выступлений, даже на самых серьезных научных конференциях – умение дискуссионные и болезненные вопросы подать с тонким юмором, сопроводить рассказом о каких-нибудь интересных, порой анекдотичных случаях из практики законодательства или применения права, что способствовало благожелательному восприятию обосновываемых им тезисов, делало его выступления заметными и запоминающимися.

Басин в разных формах принимал участие в формировании правовой политики. Это и научные, научно-популярные публикации, выступления на научных конференциях, участие в законопроектных работах, выступления на заседаниях научно-консультативных советов в различных государственных органах и т.д. В составе группы представителей науки и культуры он участвовал и во встрече с Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым, на которой обсуждались актуальные проблемы развития Казахстана (апрель 2002 г.).

Ученый постоянно вел активную разнообразную общественную деятельность. Так, в 1996 г. Юрий Григорьевич входил в состав образованной Правительством РК (постановление от 13 мая 1996 г. №591) аттестационной комиссии для проведения аттестации руководящих работников министерств, государственных комитетов, ведомств, акимов областей, г. Алматы и их заместителей, заведующих отделами и других работников аппарата Правительства РК.

В числе факторов, определявших его научные интересы, – широкий кругозор, масштабное и глубокое видение различных юридических вопросов; нельзя не отметить и достаточно богатый опыт знакомства с законодательством, судебной системой, юридическим образованием, культурой ряда зарубежных стран. Он неоднократно бывал за рубежом не только в туристических или частных поездках, но и на различных международных научных конференциях, в том числе в

ФРГ и Нидерландах (1993 г.), в Швеции (2002 г.), в составе групп по подготовке проектов модельных законов в России, Узбекистане, Кыргызской Республике, Турции, Нидерландах (1991 – 1999 гг.). Еще в 1970-х годах, посещая как турист некоторые страны, затем на встречах со студентами-юристами, в том числе во время обязательных воспитательных мероприятий в студенческих общежитиях, он несколько приподнимал достаточно плотный тогда «занавес», отделявший страну от внешнего мира, рассказывая о своих наблюдениях, впечатлениях, связанных с поездками размышлениях.

Как весьма авторитетный казахстанский юрист Юрий Григорьевич неоднократно выступал экспертом по казахстанскому праву в ряде Международных Арбитражных судах (Париж, 1998 г., дважды), Арбитражном институте Стокгольмской торговой палаты (1999 г.), в арбитражном суде в Вашингтоне (2000 г.).

Басин работал членом редколлегии журналов «Научные труды «Әділет» (с 1997 г.), «Право и государство» (с 1997 г.), был членом редсовета журнала «Предприниматель и право» (с 1999 г.).

Одним из важнейших, результативных и удачных его начинаний явилось учреждение в 1992 г. совместно с некоторыми другими видными юристами республики (П.Я. Грешниковым, А.Г. Диденко, А.А. Матюхиным, М.К. Сулейменовым, А.И. Худяковым) первого частного юридического вуза, имеющего название Академия юриспруденции – Высшая школа права «Әділет», который был одним из лидеров юридического образования Казахстана. Басин также был членом Совета учредителей и Попечительского совета (с 1992 г.), Ученого совета Академии, диссертационного совета, много работал как профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса Академии «Әділет». Юрий Григорьевич традиционно был одним из самых авторитетных советников во всех вопросах, касающихся Академии «Әділет». Он не раз говорил, что рассматривает создание «Әділет» и работу в Академии одним из самых удачных и, возможно, главных дел в своей жизни. Студенты и магистранты Академии «Әділет», многие годы имевшие удовольствие ежегодно слушать его лекции по общему курсу гражданского права и некоторым спецкурсам, искренне гордятся своим учителем.

После кончины Юрия Григорьевича его супруга Инна Петровна передала в дар Академии его богатую научную библиотеку, которая стала одним из ее достояний. Позже библиотека Академии «Әділет» по воле ее учредителей была передана в Каспийский общественный университет, в состав которого вошла и сама Академия как одно из подразделений.

Как юрист с неизменной и естественной для крупного цивилиста ориентацией на практику, Басин стал и соучредителем одной из успешно работающих юридических фирм – «Эквитас» (руководитель – ученица Басина, ранее преподаватель права, а теперь юрист–практик О.И. Ченцова). Эта фирма трепетно хранит память о своем выдающемся учителе и учредителе, за что ей благодарны все ученики и коллеги Юрия Григорьевича.

Юрий Григорьевич награжден орденами Красной Звезды и Отечественной войны I степени и свыше 15 медалями, в том числе за военную отвагу и мужество. За большие заслуги перед Республикой Казахстан, значительный вклад в становление и развитие казахстанского законодательства, разработку и реализацию конституционной реформы Указом Президента РК от 27 августа 1999 г. он награжден орденом «Құрмет». Отмечен многими почетными грамотами и другими знаками отличия. Басин – заслуженный деятель науки Казахской ССР (1984).

Юрий Григорьевич – автор около 300 опубликованных научных, научно-популярных и методических работ по гражданскому праву, семейному праву, жилищному праву, международному коммерческому арбитражу, проблемам правовой реформы и различным аспектам действующего законодательства РК, в том числе более 30 книг, учебников и монографий; около 20 его работ изданы за рубежом. Публикация его работ в последние годы продолжается и в Казахстане, и за его пределами. Его труды долго будут служить ориентиром в осмыслении современного гражданского права, открытой дверью в познание мира правового регулирования частных отношений. Учитывая, какой интеллект и труд вложен в сочинения Басина, можно предполагать, что многие десятилетия, а может быть, столетие спустя, когда его основные опубликованные работы перейдут в разряд важных источников для исследований по истории гражданского права и права в целом, они, одновременно являясь классикой цивилистической мысли, и тогда вполне могут быть востребованы для подготовки к осмыслению важных проблем цивилистики, которые сохраняют значение актуальных вопросов и в грядущем гражданском праве (как, например, в на-

стоящее время востребованы труды ученых–цивилистов конца XIX – начала XX в.).

Еще в советское время комментарии к ГК и учебники гражданского права, написанные авторскими коллективами под руководством Ю.Г. Басина, нередко опережали подобные работы в других союзных республиках. Благодаря этому и авторитету Юрия Григорьевича, в Алма-Ату в 1970 – 1980-х гг. приезжали практически все выдающиеся цивилисты бывшего СССР, работавшие в Ленинграде, Москве, Свердловске и других городах – кто на обсуждение комментария и учебников гражданского права, кто на конференции и т.д. На всех этих научных мероприятиях присутствовали и воспитывались на них, как правило, не только цивилисты, но и представители других направлений юридической науки.

Как активный член общества, творческий и инициативный человек, он был всегда на виду и всегда сохранял честь и достоинство, работая и членом университетского партийного комитета (в партию он вступил в огненные военные годы), и деканом юридического факультета, и в годы романтической перестройки, когда возрождалась и, казалось, начинала утверждаться в реальности вера в справедливость, активная демократия, частная инициатива, кооперация, появилась гласность, когда закладывались основы будущих теоретических и конституционных концепций правового государства и естественных прав и свобод человека, разнообразных новых юридических конструкций.

Каких политических взглядов придерживался Ю.Г. Басин? В целом его политические взгляды можно было бы отнести к умеренно либеральным. Эта характеристика включает и его поддержку политики Правительства, гибкость мысли и позицию, позволяющую всегда позитивно воспринимать изменения и возможность изменения политического курса в сторону дальнейшей либерализации и демократизации, критическое отношение к некоторым несуразностям в правовой политике, законодательстве и правоприменительной практике не только в прошлом, но и в настоящем, его многолетняя прочная дружба с эмигрантом О.С. Иоффе, книги которого с конца 70-х гг. до перестройки в СССР изымались из общедоступных фондов библиотек, его гражданская позиция в период перестройки и активная поддержка экономических и правовых реформ в независимом Казахстане после распада СССР.

Как-то в 1990-х гг. об одном коллеге, гордившемся, что он никогда не слушал радио «Свобода», Юрий Григорьевич всерьез, но с характерной для него шутиливой интонацией, исключаящей обиду, заметил в компании в присутствии этого коллеги: «Он даже не понимает, насколько он обделен информацией и необразован!» В условиях недостатка информации, особенно в советский и ранний постсоветский периоды, для либерально ориентированного ученого это было вполне естественно, тем более что по этим каналам поступало действительно много информации о современной науке и культуре зарубежных стран.

Случалось, что люди получали допуски к спецхраны крупных библиотек СССР порой лишь для того, чтобы иметь возможность работать с научными и общественно-политическими зарубежными журналами, изучать запрещенную статистическую, экономическую и художественную зарубежную литературу, которой спецхраны были буквально забиты, и т.д. Например, лишь в спецхраны можно было читать западногерманский журнал «Шпигель» с информацией о праздновании в ФРГ и других странах 150-летия со дня рождения К. Маркса (кстати, широко отмечавшегося и в СССР). Для марксистско-ленинского СССР это также должно было быть тайной, как и идеология западной социал-демократии. В таком информационно разреженном пространстве, если не сказать вакууме, при недоступности для населения зарубежного телевидения, отсутствии в обществе конкурирующих информационных источников и, тем более, легально распространявшейся оппозиционной прессы, радио в какой-то мере частично восполняло информационные пробелы и предотвращало чрезмерную деформацию в сознании интеллигенции.

Благодаря своим либеральным взглядам Юрий Григорьевич избегал острых критических выступлений, переходящих границы лояльного отношения к государственной власти критически мыслящего ученого. Но при этом ему была чужда и апологетика существующего с игнорированием очевидных недостатков и просчетов. В своей оценке законодательства, конкретных ситуаций, тенденций в развитии явлений он стремился занять объективную позицию ученого, которому видны и плюсы, и минусы наблюдаемого и обсуждаемого. Его взгляды и оценки отличались трезвостью и прагматизмом. В тех крайне редких жизненных ситуациях, когда обстоятельства заставляли его занять ту или иную позицию, по отношению к которой у него, возможно, оставался

элемент сомнения, он стремился максимально сгладить ситуацию, найти максимально приемлемый вариант. В таком случае он использовал для этого разъяснение своей позиции перед оппонентами, стремился глубже вникнуть в аргументацию другой стороны и максимально смягчал свою позицию в следующих за этим публикациях.

В связи с этим вспоминается, как лет пять назад развернулась дискуссия о роли и пределах прав государства в вопросах контроля за соблюдением заключенных им в условиях кризиса первой половины и середины 1990-х гг. договоров, далеко не всегда выгодных в долгосрочной перспективе (в отдельных своих положениях). Возникали вопросы – как следует разрешить выявившиеся противоречия, все более проявлявшиеся со временем, между этими договорами, к тому же без достаточных социальных и экологических составляющих, и соблюдением принципа их стабильности?

В этот период у нас с Юрием Григорьевичем состоялся знаменательный разговор. Как-то летом, после очередного экзамена в Академии «Эділет», Юрий Григорьевич подошел ко мне и сказал, что хотел бы посоветоваться и обменяться соображениями по некоторым вопросам. Тогда для посвященных в эти дела людей не было секретом, что по поручению руководства Национальной академии наук РК группой ученых-юристов во главе с С.З. Зимановым было подготовлено заключение, обосновывавшее возможность и необходимость более активного участия государства в регулировании некоторых экономических вопросов, имеющих важное значение для национальной безопасности, народа и государства, причем строго в рамках действующего законодательства (в том числе более активного участия Казахстана в ранее заключенных нефтяных контрактах в случае выбытия из них прежних участников этих контрактов, поскольку новые участники могли входить в консорциум при согласии соответствующих государственных органов РК; это было важно для более активного использования национальных богатств Казахстана в целях развития республики, улучшения жизни народа, для решения многочисленных социальных и экологических проблем, в том числе развития образования и науки). Поскольку я был в числе юристов, давших такое заключение (вместе с С.З. Зимановым, В.Н. Уваровым и Е.К. Нурпеисовым), которое, кстати, через год-полтора было поддержано Парламентом РК при корректировке законодательства о недропользовании, а Ю.Г. Басин готовился выступить с критикой тогда уже обнародованной в СМИ позиции лидера группы экспертов С.З. Зиманова, он и хотел обсудить некоторые вопросы, сверить свои аргументы с позицией возможных оппонентов. Мы уединились в свободной аудитории и проговорили около часа. Я изложил свое видение вопросов, Юрий Григорьевич – свое. Со многими моими суждениями он согласился, резюмировав, что надо действительно искать «золотую середину», разумные основы, чтобы минимизировать определенную несправедливость некоторых положений ранних, вынужденных в условиях кризиса договоров о недропользовании, при этом сохраняя и поддерживая принцип стабильности договоров. С этим, в целом, и я был полностью согласен. Его статья, опубликованная через некоторое время на эту тематику, отличалась максимальной корректностью и взвешенностью. Думаю, состоявшийся откровенный разговор был взаимно полезен.

Ю.Г. Басин был патриотом Казахстана, знающим, любящим и другие страны и уголки планеты. Его патриотизм был «не против других», не от незнания или агрессивного отрицания значения иных стран и иных прекрасных мест окружающего мира, а стремлением сделать максимально возможное полезное для страны, где он жил, которую любил, и тем самым принести пользу и ей, и всему миру. Как-то еще в середине 1990-х гг. я случайно услышал по республиканскому радио интервью с Ю.Г. Басиным, один из его ответов хорошо запомнился. Журналист без стеснения спросил, – в условиях, когда из Казахстана многие уезжают в разные страны, не входит ли это в планы Басина? Юрий Григорьевич ответил, что с Казахстаном у него связана почти вся сознательная жизнь, что это его родина, здесь он востребован, у него много любимой работы, в том числе со студентами, и много учеников, и что без всего этого он не представляет свою жизнь, что это и есть его жизнь...

В бытность Басина деканом юридического факультета, одним из его заместителей работал доцент И.И. Рогов, с которым у Юрия Григорьевича сложились добрые доверительные отношения, сохранявшиеся и в последующие годы. Думаю, на формирование личности Игоря Ивановича Рогова, как и многих других юристов, Басин оказал заметное влияние.

Я знал Юрия Григорьевича более 30 лет. Мне посчастливилось два года студентом юридиче-

ского факультета КазГУ слушать его лекции по гражданскому праву, сдавать ему экзамены<sup>1</sup>, работать преподавателем на факультете, где он был деканом, участвовать вместе с ним в различных экспертных советах (в том числе в экспертном совете по юридическим наукам ВАК Казахстана, где мне пришлось быть председателем несколько лет), видеть и слушать его в рабочих группах по подготовке законопроектов, в суде, слушать его лекции практикующим юристам, выступления на различных конференциях, семинарах, круглых столах, диссертационных советах, на разнообразных торжественных мероприятиях – праздничных и печальных, и т.д. Везде и всегда он проявлял себя как профессионал самого высокого класса, блестящий знаток гражданского права и практики его применения, как интеллигентный, влиятельный и ответственный человек.

Юрий Григорьевич Басин – известный организатор высшего юридического образования в Казахстане, десять лет проработавший деканом юридического факультета КазГУ им. С.М. Кирова и многие годы – заведующим кафедрой гражданского права этого университета, а в последнее десятилетие жизни – учредитель и профессор одного из ведущих юридических вузов Казахстана конца XX – первых лет XXI в. – Академии юриспруденции – Высшей школы права «Эділет».

Он – один из основных создателей современной отечественной школы цивилистики, имеющей два ярких и своеобразных крыла, возглавляемых его учениками, – научное (во главе с директором НИИ частного права КазГЮУ, д.ю.н., профессором, академиком НАН РК М.К. Сулейменовым) и академическое (во главе с долгое время заведующим кафедрой гражданского права (некоторое время – и гражданского процесса) Алматинской юридической академии КазГЮА, с 2007 г. – профессором Каспийского общественного университета, д.ю.н., профессором А.Г. Диденко).

Ю.Г. Басин вместе с учениками много сделал для того, чтобы Казахстан стал открытым современным обществом, для создания гражданско-правовой основы более активного включения страны в противоречивый, но объективный и неизбежный процесс глобализации экономики.

Басин – один из немногих казахстанских ученых–юристов с мировым именем. Благодаря его личности, научным трудам и учебникам в последние годы в Алматы сформировался и сложился один из центров цивилистической науки СССР, а затем – стран СНГ.

Дела, мысли ученого–юриста продолжают творить жизнь, сознание, живут в развивающейся правовой системе Казахстана, в написанных им законах, книгах, учебниках и учебных пособиях, статьях, на которых учится новое поколение юристов, которые читают ученые и практики, в учениках и студентах, в которых точное и яркое слово мэтра творило профессиональное сознание, служило полярной звездой для ориентации в правовой сфере, в семье, детях и внуках, в сознании всех знавших этого человека, которым светлая память о нем будет не раз помогать в жизни, придавать силу и энергию»

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С. 8-26.*

---

<sup>1</sup> Кстати, с экзаменом Ю.Г. Басину у меня связан один интересный эпизод студенческой жизни. В конце третьего курса мы сдавали Юрию Григорьевичу экзамен по Особенной части гражданского права. Выслушав мой ответ на три вопроса экзаменационного билета, Юрий Григорьевич задал дополнительный вопрос о понятии изобретения и, услышав четкий ответ, с явным удовлетворением поставил «отлично». Вечером после экзамена я решил сходить в кино на новый японский фильм, который шел в кинотеатре «Казахстан». Добрался до кинотеатра незадолго до начала фильма, но оказалось, что билетов уже нет – все раскупили. После того, как фильм должен был уже начаться, мне повезло – купил билет «с рук». И сразу же в кинозал. Свет должен был вот-вот погаснуть, я нашел свой ряд в середине зала, пробрался на свое место в середине ряда и тут обнаружил, что мой- то ряд – предыдущий, впереди передо мной и что там также свободное мое место с тем же номером, как раз напротив того места, к которому я пробрался через заполненный ряд. Сиденья тогда бы в кинотеатре с низкими спинками, свет давно уже должен бы погаснуть, его в любой момент могли выключить, если проходить снова два ряда – надо было беспокоить людей. А я тогда занимался спринтом и прыжками в длину (выступал за сборную университета) и, легко перешагнув через ряд, сел на свое место. Но свет никак не выключали. Я чувствовал, что на меня внимательно, улыбаясь смотрит сосед справа. Из-за неловкости ситуации мне неудобно было посмотреть – кто это, я упорно смотрел на экран. Но так как свет все еще не гас, я взглянул на соседа, продолжавшего смотреть на меня и улыбаться. Я не знал, куда мне провалиться от смущения – рядом сидел профессор Басин, а с ним его супруга – Инна Петровна. Он весело улыбался и заметил: «Ловко у Вас получается – как на экзамене»... Басину этот случай, кажется, понравился. Потом этот эпизод пару раз рассказывал А.Г. Диденко, по-своему интерпретируя, со свойственным ему юмором.

## МОЙ ДРУГ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 35.

**Алексеев С.С.**

**член-корр. РАН, доктор юридических наук, профессор**

Юрий Григорьевич Басин был мне другом. Настоящим. Таких в жизни не так уж много.

По литературе я знал его с молодых преподавательских лет – интеллектуально сильные, профессионально отточенные, умудренные произведения сразу же обращали на себя внимание. А встретились с ним только где-то в 70-х годах, когда меня пригласили прочесть цикл лекций в Казахском государственном университете (на что я согласился без раздумий: во-первых, Юрий Григорьевич, а во-вторых, Чимбулак – лучшие в стране, как я знал, горнолыжные склоны).

Прилетел я в Алма-Ату ночью. Встречала меня вереница серьезных мужчин, судя по всему, из университетского и факультетского начальства – модные шляпы, цветастые галстуки, длиннополые пальто, портфели с золочеными замками. На меня, когда я сам представился, посмотрели с недоверием, пожалуй, даже с опаской. Ничего себе «лектор» – с альпинистским рюкзаком, лыжами, гитарой. А я, помнится, в свою очередь, подумал: если уж не очень известные в науке деятели столь презентабельны и обаятельны, то каков же «сам» Юрий Григорьевич – мощный ум, ученый высшего класса?

Но все было проще. Встретил я его перед первой лекцией в коридоре, узнал без всяких представлений. Потому что был он никакой не «Юрий Григорьевич», а просто Юра – сослуживец из соседнего полка или батальона – какое значение? Фронтовики в те годы узнавали друг друга с первого взгляда, где бы ни воевали, по неведомым никому (и им самим) приметам.

Понятно, после лекции не было никаких заранее обговоренных встреч с факультетским начальством. Оказался я на квартире у Юры, был там до поздней ночи и еще сутки. Делали все, что положено в таких случаях – по полной программе. И подружились с той поры навсегда – на всю оставшуюся жизнь – и его, и мою.

И главное тут не всякие застольные мелочи (впрочем, очень важные), а то, что оба мы оказались отчаянно влюбленными в гражданское право и вообще в право, в котором и он, и я, соприкоснувшись с безумием и проклятием войны, видели единственную мощную силу, способную при достаточно высоком развитии противостоять насилию, самоволию и произволу.

И еще одно, очень важное. Оба мы, каждый, разумеется, по-своему, дружили с выдающимся ученым, кумиром цивилистики того времени Олимпиадом Соломоновичем Иоффе. Тоже хлебнувшим всякого в Отечественную войну. С той поры образовалось у нас какое-то незримое интеллектуальное и человеческое единство. И каждый из нас (я, по крайней мере, точно) сверял свои мысли, оценки и поступки с возможной реакцией обоих моих друзей. При встречах убеждались: да, верно, мы на единых позициях – позициях правды, права, любви к Человеку.

Дружили мы и семьями – моя жена Зоя относилась к Юрию Григорьевичу как к очень близкому человеку и до сих пор нежно почитает его.

Потом бурные события нашей эпохи и наиболее тяжкое из них – распад Советского Союза – развели нас. Меня с Юрием Григорьевичем – по «независимым государствам». Плюс всякие нелады со здоровьем. Остались обмен книгами, письма, телефон...

И все же Провидение во время, близкое к концу жизни Юрия Григорьевича, смилостивилось. Мне, уже несколько лет не выезжавшему из родного города, пришлось год с небольшим тому назад все же выехать в Москву на церемонию, от которой я, как говорится, «не мог отказаться» (дело касалось оценки нового гражданского законодательства). В Москве я останавливался у Вениамина Федоровича Яковлева – одного из самых близких моих друзей – по жизни, науке и странствиям. И он по прилете самолета предупредил, что меня ждет сюрприз. Конечно, сюрприз. И сам Вениамин Федорович, и вся его семья, и его до мелочей знакомая дача в Архангельском...

Но настоящей сюрприз ждал меня в гостинной дачи – там был Юрий Григорьевич, приехавший в эти же дни (только совпадение ли это?) в составе правительственной делегации на Дни дружбы России и Казахстана. И, оказалось, ничегошеньки не изменилось за десяток-другой лет ни в на-

ших научных воззрениях, ни в понимании действительности, а главное – в нашей дружбе. До сих пор я во многом живу этой встречей.

Юрий Григорьевич ушел из жизни. Из нашенской земной жизни – да, а из моей – нет. Спасибо тебе, Юра, что ты был и есть. И будешь, останешься, как и для многих других людей, навсегда.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.379-381.*

## **НЕЗРИМЫЕ НИТИ, СВЯЗЫВАВШИЕ НАС, ОСТАНУТСЯ НАВСЕГДА<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 82.*

**Яковлев В.Ф.**

**советник Президента РФ, доктор юридических наук, профессор**

*Невозможно представить, что его нет с нами. Потому что он всегда был, да и будет крупнейший ученый–цивилист, Учитель, создавший свою школу гражданского права в Казахстане, организатор высшего юридического образования, законодворец, большой человек глубокой души и теплого сердца. Друг.*

Оставленное Юрием Григорьевичем наследство огромно. Необыкновенный цельный человек, он был во всем однолюбом. У него была одна любимая страна – наша общая родина. Со всем молодым он защищал ее с оружием в руках во время Великой Отечественной войны, был ранен. У него была большая любовь к своей жене – его другу по жизни. Была прекрасная семья, очень теплый для близких и друзей дом. Он выбрал раз и навсегда одну профессию, одну работу – науку гражданского права и ее преподавание. У него была любимая Республика Казахстан и любимый город – Алма-Ата. И он жил всем этим и отдавал свой огромный талант этим ценностям.

Его наследство – это его книги, глубокие научные исследования по многим важнейшим проблемам гражданского права. В «золотой» фонд научной и учебной литературы входят его труды по правовому регулированию капитального строительства, по жилищному праву, праву собственности, обязательственному праву, мерам защиты гражданских прав, учебники и учебные курсы.

Его наследство – это одна из лучших в СССР и на постсоветском пространстве созданная им школа гражданского права Казахстана, его многочисленные ученики, среди которых ведущие ученые-цивилисты, такие, как профессора Сулейменов Майдан Контурарович, Диденко Анатолий Григорьевич и др., а также крупные практики-юристы, такие, как Ченцова Ольга Ивановна, и многие другие.

Юрий Григорьевич Басин и его многочисленные ученики сыграли огромную роль в том, что Казахстан на сегодня располагает одной из самых развитых и современных правовых систем, сложившихся на постсоветском пространстве. Им удалось, разумеется, при поддержке Президента республики Назарбаева Нурсултана Абишевича, Правительства и Парламента создать один из лучших Гражданских кодексов, да и вообще гражданское право, соответствующее потребностям новой рыночной экономики.

Несомненно, что и это можно смело отнести к огромному творческому наследству Ю.Г. Басина.

В науке гражданского права Ю. Басин много лет был одним из лидеров в масштабах СССР и достойно представлял эту науку в международном сотрудничестве. Он был постоянным организатором и участником многих творческих встреч и дискуссий цивилистов в Москве, Ленинграде, Свердловске, Саратове, Харькове, Минске и особенно Алма-Ате. Эти встречи, обмен опытом

приобрели особую ценность после распада Союза ССР, когда молодым государствам пришлось в короткие сроки создавать новые правовые системы. Трудно переоценить роль Ю.Г. Басина в создании Модельного гражданского кодекса для стран СНГ в сотрудничестве с такими ведущими цивилистами, как С. Алексеев, Ю. Калмыков, А. Маковский, С. Хохлов, М. Брагинский, В. Дозорцев, Е. Суханов, В. Витрянский, Р. Халфина, В. Чигир, Н. Кузнецова, А. Довгерт, Х. Рахманкулов и др. Еще раньше Ю. Басин находился в постоянных творческих и человеческих контактах с такими блестящими учеными, как С. Братусь, О. Иоффе, О. Красавчиков, Е. Флейшиц, А. Пушкин и др.

Встречи и общение с Ю.Г. Басиным всегда воспринимались как праздник, доставляли большую радость. Вспоминаются многочисленные встречи в Свердловске, Алма-Ате. Очень дороги воспоминания о моей защите докторской диссертации в Свердловском юридическом институте. Официальными оппонентами были четыре богатыря – Басин Юрий Григорьевич, Грибанов Вениамин Петрович, Мамутов Валентин Карлович и Алексеев Сергей Сергеевич, заменивший В.К. Мамутова, который не смог приехать на защиту. Состоялась интереснейшая дискуссия по проблемам метода гражданско-правового регулирования. Отчетливо помню прекрасные научные выступления своих великих оппонентов. И еще помню, как тесновато было в моей малогабаритной квартире после защиты. Но как интересно и весело!

Вспоминаю глубокие выступления Ю.Г. Басина на многочисленных дискуссиях по концепциям гражданского и хозяйственного права. Помню, как, готовясь к встрече Ю.Г. Басина в Свердловске, всегда закупали черный уральский круглый хлеб, который Юрий Григорьевич очень любил. Помню, как в тронувшийся поезд загружали елку, которую он должен был непременно привезти с Урала к Новому году в свой южный город Алма-Ату. Помню, как с С.С. Алексеевым ставили Ю.Г. Басина в окрестностях Свердловска на горные лыжи, на которых он раньше не катался, и на горно-лыжную трассу. Помню, как он доставлял нас на горнолыжную базу Чимбулак в горах близ Алма-Аты, а затем в жуткий гололед вызволял нас оттуда, обожженных южным солнцем, с помощью военной техники. Помню его лекции студентам в Свердловске, а свои – в Алма-Ате. И еще помню кучу анекдотов, которыми мы охотно обменивались.

Это незабываемые встречи с изумительным человеком. Большим, добрым, умным и мудрым человеком твердых нравственных принципов, очень жизнерадостным и жизнелюбивым.

Большое счастье, что все это было. Незримые нити, связывавшие нас, останутся навсегда.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.435-438.*

## О СВЕТЛОМ ЧЕЛОВЕКЕ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 85.

**Маковский А.Л.**

**Первый заместитель руководителя  
Исследовательского центра частного права  
при Президенте Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор**

Наше знакомство с Ю.Г. относится к тому далекому времени, когда проходила вторая кодификация советского гражданского законодательства (1957-1964 гг.). Одним из заключительных этапов этой кодификации было проводившееся в Москве «консультирование» проектов гражданских кодексов всех без исключения союзных республик в 1963 г. и первой половине 1964 г. Эта работа, мало кому известная в настоящее время, казалось бы, не представляет интереса. Между тем и в ее причинах, и в самом ее проведении, и в результатах много поучительного, не поддающегося однозначной оценке.

Несколько слов о причинах. Принятие в 1964-1965 годах всеми входившими в СССР республиками гражданских кодексов второго поколения было явно вызвано демократическими тенден-

циями в развитии общества. С приходом к руководству страной Н.С. Хрущева ст. 14 (п. «х») Конституции СССР, предусматривавшая издание только общесоюзного гражданского кодекса, была изменена, и принятие таких кодексов было предоставлено союзным республикам. Но этот, вроде бы заслуживающий одобрения, шаг пришел в прямое противоречие с созданной к тому времени абсолютно единой и централизованно управляемой плановой экономикой страны. Создалась опасность того, что единое экономическое пространство подпадет в республиках под регулирование различающимися нормами республиканских ГК.

Чтобы эту опасность предотвратить и обеспечить максимальное единообразие пятнадцати гражданских кодексов, был изобретен институт предварительного консультирования проектов всех ГК в аппарате Президиума Верховного Совета СССР. В течение двух недель проводилось тщательное постатейное обсуждение каждого проекта. По итогам обсуждения составлялись письменные рекомендации Президиуму Верховного Совета соответствующей республики. Не считаться с ними в то время было трудно.

Но процесс консультирования имел и свои плюсы. Он давал возможность тесного общения цивилистам из других республик с ведущими учеными страны – С.Н. Братусем, Д.М. Генкиным, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфиной, Б.С. Антимоновым и многими другими участниками консультаций. Консультирование позволило устранить многие достаточно существенные ошибки в проектах ГК, которые были вполне объяснимы – в большинстве республик не было достаточных сил для такой сложной работы, как подготовка проекта гражданского кодекса.

На общем фоне заметно выделялись интересные и самостоятельные проекты Казахстана, Украины и Эстонии. Проект ГК Казахстана был создан при активном участии группы молодых цивилистов, выпестованных М.А. Ваксбергом, который и привез многих из них в Москву для участия в консультировании. Мне кажется, что уже тогда «вторую скрипку» в этом коллективе казахстанских цивилистов играл Ю.Г. Мы вместе работали в группе Р.О. Халфиной, где рассматривались все главы проектов, посвященные обязательствам (кроме внедоговорных обязательств). Ю.Г. уверенно вел защиту своего проекта в спорах, в которых ему противостояли не только крупные цивилисты старшего поколения, но и судьи высших судебных инстанций и многоопытные юристы из различных союзных органов. Это был сложившийся ученый, владеющий всем инструментарием гражданского права, выступавший с чувством полной ответственности за свой проект ГК и при этом готовый внять любым разумным доводам и советам. Думаю, что во многом благодаря знаниям, таланту и высокому профессионализму Ю.Г. кодекс Казахской ССР и после консультирования сохранил ряд интересных особенностей.

К тому же времени относится эпизод, вспоминая о котором, я и сейчас испытываю чувство неловкости. Вместе с моими товарищами по ВИЮНу Ю.Г. был у меня в гостях. Среди прочего зашел разговор о заочном юридическом образовании. Преобладали резкие отрицательные мнения. Я тоже подлил масла в огонь, опираясь на опыт двухлетнего преподавания в заочном институте торговли (во ВЗИСТе), где письменные работы чаще всего просто переписывались из учебников, и главная задача преподавателя заключалась в том, чтобы этот обман раскрыть. И совершенно неожиданным в этом громком хоре оказался голос Ю.Г.: «А я кончал институт заочно, за три года». Дискуссия как-то сразу стихла.

За прошедшие с тех пор полвека я в принципе не изменил отношения к заочному образованию. Оно ущербно потому, что из четырех компонентов всякого образования (ученик – программа – учитель – проверка результата) здесь в большей степени выпадает главный – Учитель, с которым у ученика нет реального общения. Но я понял на примере Ю.Г. и другое: восполнить все недостатки заочного обучения праву можно, но это требует неукротимого стремления к знаниям, огромной работы и глубокого интереса к предмету. Заочник, чтобы ни в чем не уступать «очнику», должен в значительной мере «сделать себя сам».

Уже много позже из рассказов Ю.Г. я узнал, каких трудов и напряжения стоило ему окончание института в бедные и далеко не сытные послевоенные годы.

После отдельных встреч в 70-80-е годы на научных конференциях, на защитах диссертаций мы вновь надолго соединились с Ю.Г. в бурлящей Москве последних лет перестройки.

Именно в этот период, с подготовки проектов Закона СССР «О собственности в СССР» 1990 г. и Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г. началась наша тесная, трудная и в то же время какая-то радостная совместная работа с Ю.Г./2/.

Главным и обязательным в подготовке Основ 1991 г. было коллективное обсуждение предлагаемых норм. Обсуждались они без всякой «дипломатии», совершенно откровенно, иногда

вплоть до полного изничтожения авторского варианта. На «церемонии» академических дискуссий не было времени, да и выглядели бы они странно между людьми, давно и искренне перешедшими на «ты». Поэтому громкие споры, в которых одновременно участвовало 5-6 человек, были не исключением, а правилом. Тут же предлагались новые варианты, принимались и отвергались новые формулировки, и т.п., и т.д. И так весь день с утра до позднего вечера, и так всю неделю, а то и две подряд. Через месяц–полтора снова, а затем снова»

Такая работа может сделать людей заклятыми врагами, если каждый из них не видит в другом личность, не уважает своих «со-разработчиков» и лишен чувства юмора. Эти качества, напротив, превращают формальную «рабочую группу» в коллектив людей, которым работа над проектом закона приносит не только удовлетворение от сознания важности задачи и выполняемого дела, но и радость профессионального и человеческого общения. Особую роль в этом общении играл Ю.Г.

Конечно, все знали его как цивилиста высочайшей квалификации. Но в той работе, которую мы делали, авторитет признанных заслуг и ученых степеней и званий не играл большой роли. Каждому приходилось чуть не ежеминутно, «здесь и сейчас» предъявлять другим авторитет своих знаний и способностей в виде аргументов в споре, построения и анализа юридических конструкций и формулировок текста закона. Ю.Г. чувствовал себя в этом круговороте идей и слов как рыба в воде. Благодаря широкому диапазону научных интересов и многолетнему преподаванию он превосходно владел цивилистическим инструментарием и имел давно продуманные решения по многим проблемам и вопросам, которые возникали, казалось, неожиданно.

Не менее ценной для работы над проектом была определенность позиций Ю.Г. в возникавших спорах, в основе которой лежало не только ясное понимание принципов гражданско-правового регулирования, но и высокие нравственные мерки. Мы все время чувствовали, что за взглядами и словами Ю.Г. стоит огромный и совсем не безоблачный жизненный опыт. Попытки ненароком отступить в будущем законе от этих принципов и критериев делали Ю.Г., человека очень доброго и деликатного, сердитым и даже жестким.

Незаменимым товарищем в сложной работе, к тому же работе в совсем непростое время, делал Ю.Г. его жизнеутверждающий характер, его жизненная позиция создателя и оптимиста.

В подмосковной Морозовке, куда Юрий Хамзатович Калмыков ради ускорения дела «заточил» рабочую группу на пару недель, мы с Ю.Г. нередко прогуливались после ужина, перед последним заседанием. Ночная тишина с морозцем и хрустящим снегом на освещенных дорожках располагали к спокойным разговорам. Вспоминали прошлое, учителей, общих товарищей, и, конечно, не раз возвращались к войне. Ю.Г. рассказывал много и охотно о фронте, о ранении, о трудных послевоенных годах. Выяснили, что, возможно, в одно и то же время находились недалеко друг от друга – Ю.Г. на Ленинградском фронте, а я в городе. В одном из таких разговоров я задал вопрос: «Откуда же этот неиссякаемый оптимизм?» И услышал то, что и ожидал: «После всего, что со мной было, я каждый день воспринимаю как подарок судьбы и живу с этим ощущением».

Эта жизнестойкость и оптимизм Ю.Г. помогали всем нам, когда было трудно, когда долго не находилось нужное решение, когда казалось, что ничего не успеть сделать к сроку. С Ю.Г. было не только интересно, но и весело работать. Его предстоящего приезда всегда ждали, встречали радостно и искренне огорчались, если приехать ему не удавалось.

К счастью, и после Основ... нам предстояло еще не один год поработать вместе с Ю.Г.

Мысль о необходимости интенсивного процесса, который обеспечил бы и в будущем единообразие гражданского законодательства стран СНГ, родилась в группе, готовившей проект российского ГК, где-то в середине 1993 г. Мы понимали, что создание и принятие этого нового по содержанию кодекса в полной изоляции от других государств – участников СНГ разрушит то «родство» наших гражданских кодексов, которое было унаследовано от Советского Союза. По предложению Исследовательского центра частного права при Президенте России Российская Федерация внесла в Совет глав правительств государств – участников СНГ предложение об образовании специализированной международной организации – Научно-консультативного центра частного права СНГ, главной задачей которого была бы разработка моделей правовых актов и научных рекомендаций, направленных на сближение и гармонизацию частного права государств Содружества. 15 апреля 1994 г. решение о создании НКЦ частного права СНГ было принято и подписано от имени правительств Азербайджана, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и Украины. В 1995 г. его подписало правительство Таджикистана. Представителями Казахстана в Совете НКЦ были назначены Ю.Г. Басин и М.К. Сулейменов. Они стали одними из самых деятельных участников всех

работ НКЦ в течение последующих лет.

Практически немедленно после своего образования НКЦ начал готовить проект модели Гражданского кодекса для стран СНГ. Подготовка этого рекомендательного законодательного акта, насчитывавшего в итоге 1235 статей, была осуществлена всего за полтора года и завершена в декабре 1995 г.

На основе этой модели ГК, с небольшим числом отступлений от нее, были приняты гражданские кодексы в восьми государствах-участниках СНГ – Армении, Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане, России, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане.

Позднее эта модель была во многом использована при создании ГК Украины. И сегодня, по прошествии многих лет, создание модели ГК для стран СНГ остается самым крупным результатом унификации законодательства этих стран вообще.

В работе над моделью ГК для стран СНГ участвовали специалисты (ученые, опытные судьи, ведущие сотрудники президентских администраций) всех 12-ти государств – членов Содружества. Почти все эти люди были связаны давними профессиональными и товарищескими отношениями. Все они теперь играли в своих странах ведущую роль в создании нового гражданского законодательства. Для каждого из них всякая возможность творческого общения в таком деле, как создание модели ГК, была и почетной, и профессионально важной, и по-человечески приятной. Поэтому вся эта работа, несмотря на ее объем и темпы, проходила в атмосфере доброжелательности и взаимного уважения.

В повседневной совместной работе этих специалистов высокого класса по подготовке и обсуждению всего текста модели ГК особая нагрузка ложилась на руководителей рабочих подгрупп. Ю.Г. руководил самой сложной работой – подгруппой, которая готовила общую часть модели ГК. Автор этих строк с удовольствием подчинил себя руководству Ю.Г. и вновь окунулся в ту творческую атмосферу, созданию которой так успешно способствовал Ю.Г. при подготовке проекта Основ ... 1991 г. Не будь воссоздана эта атмосфера поиска, споров, партнерства и юмора, модели ГК, скорее всего, не было бы.

В совместной работе цивилистов над модельными гражданскими законами для стран СНГ было немало радостных минут. Были даже приключения, одно из которых наверняка осталось в памяти его участников.

В 1998 году рабочая группа НКЦ собралась в Кыргызстане в Чолпон-Ате. Не хватало только Ю.Г., который должен был приехать через несколько дней. В один из первых вечеров, во время ужина, официант неожиданно спросил, не хотим ли мы слетать на вертолетах на ледники Хан-Тенгри. Мои товарищи встретили предложение чуть ли не с восторгом. Только я в силу возраста и, вероятно, какого-то чувства ответственности за группу, пытался этот пыл охладить. Что за вертолеты? В каком они состоянии? Какие летчики, какова их квалификация, каков опыт? Лететь ведь предстоит над горами, на высоте 4000-5000 м!

Когда все аргументы были исчерпаны, я прибег к последнему: «Вот придет Ю.Г., он самый старший из нас и самый мудрый. Если здоровье ему позволит, и он согласится на эту авантюру, я возражать не буду». Про себя думал, что Ю.Г., который к тому времени уже перевалил за 75-летний рубеж, скажет, что ему это трудновато или что-нибудь в этом роде, а оставить его одного будет неудобно. Но мои надежды рухнули в один миг – Ю.Г. без раздумий и колебаний ответил: «Конечно! Надо лететь! Такое не каждый день предлагают!».

Как всегда, он оказался прав. Меняя один вертолет на другой, более мощный, мы в два приезда поднялись на ледник Номайера. Бежали под ослепительным солнцем по снегу, кидались снежками, без удержу фотографировались, ничем не отличаясь от младшей дочки Майдана Сулейменова, которая тоже была с нами. А вид сверху искрящихся на солнце вершин, Иссук-Куля, долин горных рек, в одной из которых мы устроили привал!

В моем кабинете в Москве, на Ильинке, висит большая фотография, на которой мы вдвоем с Ю.Г. стоим в уходящей вдаль зеленой долине на фоне белеющих гор, оба совсем уже не молодые, но такие довольные своей судьбой!

Таким я и сохраню Юру Басина в своей памяти.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.438-445.*

## ОН БЫЛ ЛИЧНОСТЬЮ В ПРАВОВОЙ НАУКЕ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 91.

**Зиманов С.З.**

**академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор**

Время работает в пользу его памяти. То, что его не стало, уже сказывается в правовой науке, и не только в ней, а также и в людских отношениях среди ученых, с которыми он общался. Его мощная фигура в интеллектуальном и людском планах служила правде и совести, в которых нуждалась юриспруденция. Мы были почти ровесники по возрасту (я старше его на два года), да и юридическую карьеру в высшей школе начинали почти одновременно и в одном учреждении – Алма-Атинском государственном юридическом институте (с разницей в один год): я был его директором, а он преподавателем. Нас объединяли внутренние чувства уважения, переходившие в тонкие близкие отношения. Мы ценили друг друга и нашу дружбу.

У меня в личном дневнике сохранились краткие записи моих двух выступлений, сказанных мною по адресу Юрия Григорьевича в последние два года его жизни. Они, мне кажется, представляют интерес не только в плане наших взаимоотношений»

Первая запись. 31 марта 2003 г. в зале Русского драматического театра им. Лермонтова состоялось торжественное собрание, посвященное 80-летию Юрия Григорьевича Басина. В моем приветственном выступлении было сказано следующее.

– Дорогой Юрий Григорьевич! Этот день – 80-летие – для большого деятеля науки желанный в том плане, что велено Вам долго жить ради науки, в то же время и нежеланный в том плане, что так или иначе ставит ограничение этой деятельности. Я прошел этот путь, мне он знакомый, на самом деле такое ограничение не есть сужение творческой радости, наоборот, оно есть уплотнение вдохновения ради его сбережения. Правы были те, которые говорили мне в день моего 80-летия о том, что на этом рубеже человек во многом освобождается от мысли и грусти, связанных с тем, чего не имеешь, а иметь хотелось многое, наоборот, довольствуешься тем, что имеешь. Вы, Юрий Григорьевич, скоро испытаете такое душевное облегчение, открывающее перед Вами новые творческие горизонты. Желаю Вам, чтобы Вы работали и творили долго на этой волне. Мне также говорили, что, переступив 80-летие, я стану халифом среди коллег и друзей и пастухом среди учеников. Я полагал по простоте души, что, будучи халифом, я обзаведусь гаремом. Пусть Инна Петровна (его супруга) не беспокоится, этого не случилось. Мы с Юрием Григорьевичем испытать эту долю оставляем другим. А вот быть пастухом – вожаком среди учеников, близких коллег – это важно и важнее всякого другого богатства. Вы выполняете и сейчас эту обязанность»

Дорогой Юрий Григорьевич, у нас отношения с Вами особенные. Они сложились в непростые годы: а) когда мы еще ходили в шинели солдата-фронтовика и встретились в стенах Алма-Атинского юридического института в послевоенные годы; б) мы шли тогда одной дорогой – хотели выкарабкаться в светские люди, не задерживаться на обочине жизни и подняться как можно быстрее на корабле знания и науки; в) у нас были одни и те же первые учителя: великолепный и яркий профессор Булатов Сергей Яковлевич, полиглот юриспруденции Ваксберг Матвей Абрамович, образованнейший Дюков Леонид Васильевич, тонкий и интеллигентный Степаненко Георгий Митрофанович, строгий и мудрый Хван Василий Андреевич и др. Они, независимо от нашего положения в те 50-е годы прошлого века: я – директор института, а Вы – молодой преподаватель, были нашими наставниками и товарищами. В годы взросления в науке их влияние на нас было огромным.

Да, уходят годы. Стареют годы. Дорогой Юрий Григорьевич, пусть не стареет Ваш возраст. Пусть не стареет Ваша широкая, интеллектуальная душа. Пусть всегда будет с Вами Инна Петровна и дети, похожие на Вас, приносящие Вам радость и вдохновение.

Вторая запись. 6 ноября 2004 г. состоялись похороны Юрия

Григорьевича. Последнее прощание с ним состоялось в зале Высшей школы права «Адилет».

Из моей прощальной речи:

– Дорогая Инна Петровна (его супруга), примите мое участие в вашей неутешной печали, в печали ваших детей и близких. Пусть некоторым утешением для Вас служит печаль многих и многих. Печаль – это смирение с тем, что есть и что может случиться, даже с той ее формой, которая называется уходом, отлучением от мира сего. Мы хотим миновать этот рок, но он безжалостен и всемогущ. Юрий Григорьевич был тот человек, который не должен был покидать сей мир, своих коллег, своих учеников, когда сей мир остро нуждался в нем, в его знании и мудрости. Он приносил дары знания, дары гражданственности и любви тем, кто общался с ним, знал его, учился у него, приносил и вносил в их среду духовность. С его уходом мы потеряли часть духовности в области профессиональной деятельности – юриста.

Он сознавал в самом себе свое достоинство. Он нес ношу в жизни, которую могли нести достойные. С его уходом мы потеряли часть достоинства нашей профессии.»

*Мы прощаемся с ним вопреки воле нашей, успеваем сказать: прощай, наш друг и незабвенный коллега, твои дела и доброе имя будут жить в думах наших, в биениях наших нервов. Да, ангелы берегут тебя в том мире, как ты берег других в этом мире.*

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.432-435.*

## **УЧИТЕЛЮ, ДРУГУ, СОРАТНИКУ. ИСТОРИЯ КАЗАХСТАНА И ЖИЗНЬ Ю.Г. БАСИНА НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАНЫ<sup>1</sup>**

*<sup>1</sup>Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 40.*

**Сулейменов М.К.  
директор НИИ частного права КазГЮУ,  
академик НАН РК, д.ю.н., профессор**

Ушел из жизни Юрий Григорьевич Басин. Ушел совершенно неожиданно для нас, ибо совсем недавно он был полон сил и энергии, полон творческих планов. Тем тяжелее боль утраты.

Мы потеряли замечательного человека, Учителя, основателя и бессменного лидера казахстанской школы цивилистики.

Юрий Григорьевич долгое время был заведующим кафедрой гражданского права, одно время был деканом юридического факультета КазГУ. Но основная его должность – это профессор кафедры гражданского права (КазГУ, КазГЮУ, «Адилет»). Он был Учителем по сути своей, он воспитал десятки аспирантов и магистрантов, сотни и тысячи студентов. Практически каждый юрист Казахстана может считать себя учеником Басина. Даже если они не учились непосредственно у Ю.Г. Басина, все равно они воспитывались на его книгах и учебниках.

Юрий Григорьевич никогда не занимал высоких государственных постов, но авторитет его и известность гораздо выше, чем у многих министров. Он был представителем и олицетворением интеллектуальной элиты нашей страны. Он осуществлял правовую реформу независимого Казахстана. Вклад его в построение современного государства и общества в Казахстане неизмерим. История Казахстана и жизнь Ю.Г. Басина неразрывно связаны.

Жизнь Ю.Г. Басина можно разделить на 3 этапа:

1. Детство и юность прошли в Украине. Родился Юрий Григорьевич 28 марта 1923 года в г. Артемовск. Там же окончил среднюю школу. С тех пор осталось у Ю. Басина прекрасное знание украинского языка и любовь к украинским песням. Сам он петь не умел, но слушать умел и любил.

2. Великая Отечественная война. С первого года начала войны Юрий Григорьевич ушел на

фронт. Он был курсантом Рубцовского военного училища, командиром стрелковой роты Прибалтийского фронта, командиром роты противотанковых ружей и пулеметной роты на Ленинградском фронте. Получил орден Отечественной войны I степени, орден Красной звезды, медаль «За оборону Ленинграда» и много других. Был трижды ранен, но остался жив. И это было великим счастьем. По статистике, из призыва 1923 года рождения в живых осталось 3 человека из 100. Об этом же было стихотворение Юлии Друниной «3 процента».

3. Вся послевоенная жизнь Ю.Г. Басина связана с Казахстаном. Окончив в 1949 г. Алма-Атинский юридический институт, Юрий Григорьевич переходит на преподавательскую работу. Алма-Атинская юридическая школа, Алма-Атинский юридический институт» Сорок лет отдано им юридическому факультету Казахского государственного университета. Преподаватель, доцент, профессор, заведующий кафедрой гражданского права, декан юридического факультета.

Указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР от 30 мая 1984 года Юрию Григорьевичу Басину было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Казахской ССР».

Последние годы своей жизни Юрий Григорьевич был профессором кафедры гражданского права Академии юриспруденции – Высшей школы права «Адилет», профессором кафедры гражданского права КазГЮУ, главным научным сотрудником НИИ частного права КазГЮУ, партнером юридической фирмы «Эквитас».

В 1992 г. Ю.Г. Басин вместе с другими учеными – его учениками и коллегами (Грешников П.Я., Диденко А.Г., Матюхин А.А., Сулейменов М.К., Худяков А.И.) организовал первое в республике негосударственное высшее учебное заведение – Высшую школу права «Адилет». За десятилетний период своего развития Академия юриспруденции – Высшая школа права «Адилет» превратилась в один из самых лучших юридических вузов Казахстана. И немалую роль в этом сыграли авторитет, знания и способности Ю.Г. Басина.

Можно выделить 5 основных направлений жизни и деятельности Ю.Г. Басина.

1. Преподавательская деятельность. Этим он занимался всю свою сознательную жизнь. Он воспитал тысячи юристов. Он любил читать лекции и умел делать это. На лекции Басина ходили студенты других потоков и других вузов. До последних дней он возглавлял семинар (который он сам и организовал) по решению практических задач с преподавателями. Он был автором и ответственным редактором академического курса учебника гражданского права в 3-х томах.

2. Научная деятельность. Юрий Григорьевич являлся автором более 300 научных работ. В 1954 г. он защитил кандидатскую диссертацию в Институте государства и права АН СССР на тему «Договор подряда в капитальном строительстве». В 1964 г. защитил докторскую диссертацию в Ленинградском государственном университете на тему «Проблемы жилищного права». Это были его любимые темы для исследования.

Однако Юрий Григорьевич занимался также исследованием массы других тем. Вот только некоторые из них: гражданские правоотношения, сделки, юридические лица, защита гражданских прав, государство как субъект гражданского права, публичное и частное право, ценные бумаги, право собственности и многое, многое другое. Много публикаций было у него по проблемам третейских судов и банковского права, ибо все эти годы шла борьба за сохранение гражданско-правовых принципов в банковских отношениях и за выживание третейских судов, и Юрий Григорьевич стоял на самом острие этой борьбы.

Юрий Григорьевич участвовал во многих исследованиях, проводимых отделом гражданско-правовых наук Института государства и права АН РК, который я возглавлял. И он участвовал во всех без исключения исследованиях, которые проводил НИИ частного права Казахстанского гуманитарно-юридического университета. С первого дня образования НИИ частного права, а это уже почти 10 лет, он был его членом – главным научным сотрудником. И все научные труды, все научные конференции, которые организовывались НИИ частного права, были неразрывно связаны с именем Юрия Григорьевича Басина.

3. Законотворчество. Создание законов было одним из основных направлений деятельности Юрия Григорьевича. Он участвовал в подготовке еще старых Гражданского и Жилищного кодексов Казахской ССР (1963 года). Он участвовал в разработке Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года – первого законодательного акта, заложившего новые принципы гражданского законодательства. Мы вместе с ним разрабатывали первые законы независимого Казахстана: о собственности, о предприятиях, о залоге, об иностранных инвестициях,

о защите и поддержке частного предпринимательства и других. За участие в разработке проекта Конституции Казахстана 1995 года Юрий Григорьевич был награжден орденом «Курмет». Однако главным делом его жизни он считал работу над проектом Гражданского кодекса.

Он был центром нашей небольшой рабочей группы, и в основном благодаря его колоссальным знаниям и умению облекать сложные вещи в простую форму нам удалось создать Гражданский кодекс на уровне мировых стандартов. Юрий Григорьевич был автором и ответственным редактором Комментария к Гражданскому кодексу, который выдержал уже два издания. И до последних дней он работал над постатейным комментарием к Особенной части Гражданского кодекса.

4. Практическая деятельность. Свои теоретические познания Юрий Григорьевич с успехом применял в своей деятельности в качестве практикующего юриста. Он был научным консультантом по многим проектам в самых разных сферах, будь то приватизация, нефтяное дело, электроэнергетика, финансы, корпоративные отношения или интеллектуальная собственность. Он работал консультантом в юридической фирме «Пеппер, Хэмилтон энд Шиц», а затем «Кудерт Бразер», он являлся основателем и отцом юридической фирмы «Эквитас». Неоднократно Ю.Г. Басин выступал в качестве эксперта в международных процессах.

5. Но, пожалуй, самое важное место в жизни Юрия Григорьевича занимала семья. С Инной Петровной они прожили вместе более 60 лет. Инна Петровна сама является доктором технических наук, профессором, имеет много публикаций и учеников. Однако, выйдя на пенсию, она всецело посвятила себя Юрию Григорьевичу. Стала его личным секретарем, освоила компьютер и печатала многочисленные труды Юрия Григорьевича.

Много раз я был свидетелем, как Юрий Григорьевич, где бы и с кем бы он ни находился, несколько раз в день обязательно звонил Инне Петровне, чтобы узнать о ее здоровье. И если она чувствовала себя неважно, он тут же все бросал и мчался домой. Он очень любил своего сына Владимира, который стал прекрасным врачом, и внушек – Олю и Иру.

При всем его величии как ученого Юрий Григорьевич всегда был прост в обращении. И всегда одинаков, разговаривал ли он с министром или со студентом. Если бы меня спросили, какое слово больше всего определяет сущность Юрия Григорьевича, я бы ответил – доброта. В этом секрет того, почему все так любили Юрия Григорьевича. Он ко всем относился с любовью и добротой, и это чувство было совершенно бескорыстным. В наш жестокий век это кажется нереальным, но это было так. И в этом смысле Юрий Григорьевич был совершенно уникальным человеком.

Я горжусь тем, что был учеником Юрия Григорьевича Басина, горжусь и благодарен судьбе за то, что больше 40 лет работал рука об руку с Басиным. Юрий Григорьевич занимал особое место в моей жизни. Только благодаря ему я стал ученым, причем не просто ученым, а цивилистом. Когда я поступил на юридический факультет в 1958 г., я вначале интересовался теорией государства и права, ходил на кружок. Писал доклады (помню, мой первый доклад назывался «Функции социалистического государства»). Однако лектором у нас был профессор Хангалов, который был, как я потом понял, догматиком. Он постоянно носил с собой карточки с цитатами из К. Маркса и Ленина, и на все вопросы у него всегда готовая цитата.

Поэтому когда я пришел на второй курс и услышал лекции Ю.Г. Басина, я был потрясен и сразу влюбился в него как специалиста и человека. Я тут же записался в научный кружок гражданского права, которым руководил Юрий Григорьевич, и стал писать научные доклады. Первым таким докладом был доклад на тему «Правовое положение межхозяйственных объединений», с которым Ю.Г. Басин отправил меня на студенческую конференцию в МГУ. И с тех пор Ю.Г. Басин стал моим учителем в науке и жизни. Юрий Григорьевич всегда с добротой и заботой относился ко всем студентам и обращался с ними уважительно, как с коллегами. Любого, кто проявлял какой-нибудь интерес к гражданскому праву, он всячески поддерживал, старался этот интерес развить и поддержать, оказывал любую необходимую помощь. Помню, он дал мне, студенту третьего курса, какую-то книгу, присланную ему автором, а я, как нормальный беспечный студент, где-то ее потерял. Ох, и бегал я, как ошпаренный, пытаюсь раздобыть эту книгу, заказывал в Москву, но так и не нашел, и пришел с повинной головой к Юрию Григорьевичу. Он заметно расстроился, но ничего мне не сказал, заметив только, что поищет книгу в библиотеке.

И такой он был всегда и во всем: добрый, заботливый, отзывчивый, не умеющий ругаться, хотя обладал громким лекторским голосом.

После возвращения из московской аспирантуры я стал работать младшим научным сотрудником в Институте философии и права АН КазССР. И все эти годы я учился у Юрия Григорьевича науке гражданского права. Он был сначала рецензентом всех монографий, издаваемых отделом гражданско-правовых наук Института философии и права, затем стал соавтором. Когда я создал в 1995 году НИИ частного права Казахского государственного юридического института (ныне Казахский гуманитарно-юридический университет), Юрий Григорьевич с первого дня и до самой смерти был главным научным сотрудником института. И с тех пор мы уже практически не расставались.

Все успехи и достижения НИИ частного права неразрывно связаны с именем Юрия Григорьевича. Вместе с ним и под его редакцией мы написали учебник «Гражданское право» в 3-х томах, научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу РК в 3-х томах, более 10 монографий, провели восемь международных научно-практических конференций по самым актуальным проблемам гражданского права. Поэтому вполне закономерно мы посвятили памяти Ю.Г. Басина третий учебник «Гражданское право» и последнюю конференцию «Субъективное гражданское право».

Меня всегда поражала работоспособность Юрия Григорьевича и его фанатическая преданность гражданскому праву. В последние годы мы с ним особенно тесно сблизились. Я могу сказать, что мы были друзьями и единомышленниками. Практически все проекты, которыми я занимался, осуществлялись совместно с Юрием Григорьевичем: это и подготовка законопроектов, и написание монографий, учебников и научных статей. Сама ситуация в Казахстане складывалась так, что нам приходилось постоянно вести борьбу за сохранение основных принципов Гражданского кодекса, на который всегда велись нападки – с Национальным банком по вопросам банковского, страхового законодательства и законодательства о ценных бумагах, с Министерством энергетики и минеральных ресурсов – по вопросам законодательства о недрах и о нефти, с Правительством и Генеральной прокуратурой – за сохранение третейских судов в Казахстане. И по всем этим вопросам мы всегда выступали вместе, единым тандемом. Мы опубликовали в эти годы большое количество статей в средствах массовой информации, поднимая самые острые вопросы, которые нельзя было решить в тиши кабинетов.

Мой рабочий день начинался со звонка Юрию Григорьевичу и заканчивался звонком Юрию Григорьевичу. И когда бы я ни позвонил, он находился на своем обычном месте – за своим рабочим столом.

Имя профессора Басина в правительственных и юридических кругах было широко известно, его мнение было непререкаемым. И он знал об этом, поэтому всегда очень осторожно относился к правовым заключениям, которые он подписывал. По любому спорному вопросу он звонил мне, чтобы согласовать позиции, и больше всего опасался, чтобы наши позиции не разошлись публично. Даже если наши взгляды расходились, мы старались их как-то скорректировать. Однажды мы выступали экспертами по одному арбитражному делу за рубежом, причем он на стороне истца, я на стороне ответчика. Естественно, у нас были разные подходы к делу, но нам удалось обеспечить взаимное уважение к доводам друг друга.

Он очень любил Инну Петровну, Володю, своих внучек. Мы довольно часто ездили за границу, и последние годы Инна Петровна уже не отпускала его одного. Но когда она не могла по причине нездоровья поехать, она отпускала Юрия Григорьевича только со мной. Юрий Григорьевич вообще ничего не смыслит ни в магазинах, ни в покупках, поэтому обычно ему ничего не заказывалось. Но если необходимо было что-то купить для семьи, Юрий Григорьевич ни о чем другом не мог думать, пока заказ не выполнит. Как-то мы летали в Голландию, и Инна Петровна попросила его привезти коньяк «Мартель», она его принимала как лекарство при спазмах сосудов. И до тех пор пока мы не купили «Мартель» в duty free в Амстердаме, Юрий Григорьевич только об этом говорил и переживал, вдруг он не успеет купить его в аэропорту. Поэтому, как только мы приехали в аэропорт, я первым делом повел Басина в магазин, и мы купили этот драгоценный «Мартель». И так было всегда и везде.

Юрий Григорьевич Басин всю свою жизнь посвятил служению науке. То, что он сделал для гражданско-правовой науки, для правовой системы Казахстана и для всего Казахстана в целом, трудно переоценить. Это целая эпоха в правовой науке Казахстана. Он оставил нам сложившуюся правовую систему, развитую правовую систему. И мы, его ученики, должны продолжить его

дело, должны завершить то, что он не успел сделать. И это позволит сохранить в памяти потомков то великое наследие, которое оставил нам Юрий Григорьевич Басин.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.384-392.*

## МОИ ВОСПОМИНАНИЯ О ЮРИИ БАСИНЕ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 97.*

**Книппер Р.**  
**профессор Бременского университета,**  
**почетный профессор Каспийского общественного университета**

Мое знакомство с профессором Юрием Григорьевичем Басиным тесно связано с рождением нового современного гражданского права Республики Казахстан. Я был свидетелем того, как он работал над Модельным гражданским кодексом, как он перенес этот кодекс в казахстанское право, с каким пылом он защищал Гражданский кодекс Казахстана от постоянных нападков определенных групп и от попыток его «разбавления», как он проводил кодекс в практику, в учебный процесс и науку и пропагандировал его в Казахстане.

Именно он вместе с коллегой Майданом Контуровичем Сулейменовым и мной основал традицию ежегодных научно-практических конференций при Казахском гуманитарно-юридическом университете. На этих конференциях получают возможность выступить не только коллеги из ближнего и дальнего зарубежья, но также и представители молодого поколения ученых Казахстана. Они получают замечательную возможность обсудить на открытом форуме и на высоком уровне наиболее важные проблемы гражданского права. Шла ли речь о вопросах собственности или договорного права, об объектах или субъектах гражданского права, или об их защите, каждый раз вносил профессор Басин свой значительный вклад в дискуссии на этих конференциях.

В те годы я познал его как исключительно многостороннюю личность: он мог страстно отстаивать свои убеждения и в то же время был в высшей степени заинтересован в познании нового; он бывал бескомпромиссен и строг, если дело касалось последовательности и логики юридической аргументации и одновременно удивительно великодушен в отношении недостаточной интеллектуальной осведомленности других; он был принципиален в защите своей позиции и в то же время необычайно скромно; он был сыном своего времени и сторонником универсалистской концепции гражданского права и в то же время, как он мне однажды сказал, глубоко привязан и многим обязан своей Родине – Казахстану.

Лишь один-единственный раз довелось мне увидеть, как он сердится (хотя и это была короткая вспышка), – когда я ему сказал, что скоро уйду на пенсию, и очень радуюсь этому. Он сказал, что для ученого не существует пенсии, и что наука – это задача на всю жизнь, и научная работа может завершиться только лишь со смертью. Как никто другой остался он верен этим своим убеждениям.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.450-452.*

## ОН ЗНАЛ НАСТОЯЩУЮ ЦЕНУ ЖИЗНИ, ДРУЖБЕ, ЛЮБВИ...<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Печатается по: Басин. – Алматы, 2008. С. 95.

**Кузнецова Н.С.**  
**академик Академии**  
**правовых наук Украины (г. Киев),**  
**доктор юридических наук, профессор**

«Нет человека, который был бы, как Остров, сам по себе, каждый человек есть часть Материка, часть Суши; и если Волной снесет в море береговой Утес, меньше станет Европа, и так же, если смочит край Мыса или разрушит Замок твой или Друга твоего; смерть каждого Человека умаляет и меня, ибо я един со всем Человечеством, а потому не спрашивай никогда, по ком звонит Колокол: он звонит по Тебе...».

Эти по-философски мудрые и глубокие слова, избранные Эрнестом Хемингуэем для одного из лучших своих романов, как нельзя точно отражают суть утраты, которую мы испытываем, когда из нашей жизни уходит близкий человек. Наша собственная жизнь становится меньше.

Особенно тяжело терять родителей и учителей. Вместе с ними из нашей жизни уходит состояние защищенности...

Хотя никогда не была студенткой или аспиранткой Юрия Григорьевича Басина, беру на себя смелость и ответственность тоже называться его ученицей.

Еще в период подготовки кандидатской диссертации, посвященной проблемам капитального строительства, труды Ю.Г. Басина, известного специалиста в этой области, стали для меня важным научным ориентиром для исследования.

Личное знакомство с Юрием Григорьевичем, состоявшееся в 1985 году на конференции молодых ученых-цивилистов в Алма-Ате, укрепило мое чувство глубокого уважения и искренней симпатии к нему.

Простота в общении, деликатность, необыкновенное чувство юмора органично сочетались в нем с огромным жизнелюбием, оптимизмом, научной принципиальностью, работоспособностью и неумной энергией.

Впоследствии судьба подарила мне возможность совместной работы с Юрием Григорьевичем в составе Рабочей группы по подготовке Модельного гражданского кодекса для стран СНГ. Регулярные сессии, проводившиеся в разных государствах (Нидерланды, Германия, Россия, Украина, Казахстан, Армения, Узбекистан, Грузия и др.) дали возможность всем нам ближе узнать друг друга и стать друзьями. В этих поездках Юрий Григорьевич и его верная спутница Инна Петровна всегда были в центре внимания. Могу без преувеличения сказать, что эти годы стали для меня действительно школой «большой Цивилистики» Александр Львович Маковский, Станислав Антонович Хохлов, Виктор Абрамович Дозорцев, Михаил Исаакович Брагинский и Клавдия Борисовна Ярошенко, Василий Владимирович Витрянский, Евгений Алексеевич Суханов, Василий Федорович Чигир. Однако даже в таком «созвездии имен» Юрий Григорьевич никогда не оставался в тени. Быстрота цивилистического мышления, точность формулировок, глубина аргументации в сочетании с человеческим тактом, природной интеллигентностью не раз выручали нас в бесконечных профессиональных дискуссиях.

Юрий Григорьевич родился на Украине, на Донбассе, учился в украинской школе, знал украинский язык. Прекрасно читал стихи Тараса Шевченко. Его связывали узы глубокой дружбы с патриархом украинской цивилистики Геннадием Константиновичем Матвеевым. Поэтому Украина никогда не была Юрию Григорьевичу безразличной.

В личном общении он был удивительно прост и скромен, к своим близким необыкновенно чуток и внимателен. Причем было вполне очевидным, что эта забота и внимание распространяется не только на его семью – Инну Петровну, детей, внуков, но и на учеников, которыми он очень гордился, прежде всего выделяя среди них Майдана Контуровича Сулейменова.

Работая вместе с Юрием Григорьевичем, всегда можно было учиться: умению определять среди множества проблем главные, акцентируя особое внимание именно на них; искусству научной

полемики, которая, не унижая оппонента, позволяет активно отстаивать свою позицию, способности объединять вокруг себя талантливых людей для решения очень сложных задач и многому другому.

И еще об одном. Пройдя войну, он знал настоящую цену жизни, дружбе, любви.

Вряд ли есть способ заменить Юрия Григорьевича Басина, скорее всего, это невозможно. Однако хотелось бы пожелать ученикам Юрия Григорьевича, его друзьям и соратникам, всем цивилистам Казахстана успешно продолжать начатое им дело – укреплять и развивать цивилистическую школу Казахстана, содействовать формированию гражданского законодательства Республики Казахстан, обеспечивать подготовку юристов высокой квалификации.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.447-450.*

## ВОСПОМИНАНИЯ О ПРОФЕССОРЕ Ю.Г. БАСИНЕ

**Алиханова Г. А.**

**доктор юридических наук, академический профессор  
Каспийского общественного университета,  
ГНС НИИ частного права**

Я себя считаю счастливым человеком уже только потому, что мне посчастливилось учиться у д.ю.н., профессора Ю.Г.Басина, а затем и работать вместе с ним в НИИ частного права КазГЮУ.

В далеком 1978 году я поступила на первый курс юридического факультета КазГУ им. С.М. Кирова. На втором курсе начались лекции по Гражданскому праву (Общая часть) и читал нам их профессор Ю.Г.Басин. На третьем курсе Особенную часть гражданского права вновь читал Ю.Г.Басин. Таким образом, в течение двух лет мы еженедельно имели счастье видеть его и слушать его лекции. Семинарские занятия по гражданскому праву вел тогда к.ю.н. А.Г.Диденко.

Что отличало профессора Ю.Г.Басина - это высокий рост, выправка военная, великолепная дикция, четкое освещение вопросов, поставленных перед аудиторией и богатое содержание лекций. Он не просто пересказывал учебник, как делали некоторые профессора тогда, а давал новый интересный материал и умело сочетал его с тонким юмором. Рассказывая о каком-нибудь курьезе в гражданском деле, он иногда сам так смеялся, что своим смехом заражал весь лекционный зал... Настроение у всех сразу поднималось и даже «отпетые двоечники» на галерке начинали с интересом слушать лекцию дальше.

Окончив юридический факультет КазГУ с отличием, я была принята на должность старшего лаборанта Отдела гражданско-правовых наук Института философии и права Академии наук КазССР, где я впервые познакомилась с М.К.Сулейменовым, самым молодым тогда доктором юридических наук. В 1993 году я защитила кандидатскую диссертацию под руководством д.ю.н. М.К.Сулейменова, и первым оппонентом по моей диссертации был д.ю.н., профессор Ю.Г.Басин.

В 1995 году Член-корреспондент АН РК, д.ю.н., профессор М.К.Сулейменов открывает Научно-исследовательский центр частного права в КазГЮУ и в качестве ведущего научного сотрудника приглашает Ю.Г.Басина, который к тому времени передал руководство кафедрой профессору Диденко А.Г. и был просто профессором кафедры.

Во время совместной работы в НИИ частного права мне посчастливилось второй раз в своей жизни, но уже более тесно общаться с Ю.Г.Басиным, т.к. еженедельно мы обсуждали в НИИ диссертации, разделы монографий, учебников, разделы Комментария к ГК РК и т.п. Надо отметить, что в те годы в КазГЮУ в целом и в НИИ частного права царил очень плодотворная творческая атмосфера.

Это было прекрасное время научной активности. Ю.Г.Басин принимал самое деятельное участие во всех обсуждениях и просто восхищал нас своими выступлениями. Сейчас, и причем очень часто, я вспоминаю его слова, его умение поддержать в трудную минуту, его умение дать от-

цовский совет. Он всегда очень искренне радовался успехам других и всегда находил слова для поддержки. Но самым удивительным было для меня то, что Ю.Г.Басин мог простыми словами в доступной форме объяснять довольно сложные вещи, сложные юридические конструкции. В то время все для нас было новым: новый ГК РК, новые юридические лица в виде АО и ХТ, новые объекты гражданских прав как недвижимость, акции и т.д. Чуть ли не каждый месяц принимались новые Законы, и нам, преподавателям гражданского права, надо было быстро вникать и все это должным образом объяснять студентам. Учебников казахстанских новых еще не было, да и российских было мало. И я, в 1998 и 1999 году снова стала ходить на лекции по гражданскому праву и по жилищному праву Ю.Г.Басина в КазГЮУ (с его разрешения). В этот раз я слушала лекции Ю.Г.Басина «с другой колокольни» как говорят. Это было море новой интересной и серьезной информации в очень понятной доступной для каждого студента форме, удивляли глубина мысли и наряду с серьезностью, вновь искрометный юмор и смех. Лекции читались им на одном дыхании! И, когда в зале был какой-то шорох (поскольку это был второй курс бакалавриата), я сожалела, что они еще не совсем понимают КТО им читает лекции и что нужно каждое его слово на ходу ловить и записывать. У меня сохранились конспекты тех лекций, и я, по сей день берегу их и использую при подготовке к своим занятиям по гражданскому праву в качестве эталона.

Беседы с Юрием Григорьевичем (причем на любую тему) всегда окрыляли и заряжали энергией. Он обладал необыкновенной харизмой. К нему люди тянулись и он никого не отталкивал от себя. Его хотелось слушать, слушать и слушать... При общении с Ю.Г.Басиным было ощущение, что ты говоришь с Мудрецом, к которому хочется прижаться всем сердцем и от которого идет необыкновенный свет, Он был Ученый с большой буквы, Педагог с большой буквы и, прежде всего, Человек с большой буквы!

Я всю жизнь сожалела, что не могла при жизни что-то сделать большое для Юрия Григорьевича. И в этом году мне с моими коллегами это удалось. 30 марта 2018 года мы организовали и провели в Каспийском общественном университете большую Международную студенческую конференцию на тему «Актуальные проблемы частного права», посвященную памяти и 95 - летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки КазССР, доктора юридических наук, профессора Ю.Г.Басина.

Светлая память о нем будет жить в наших сердцах до конца наших дней.

## **ОТВЕТЫ НА НЕКОТОРЫЕ ПУНКТЫ АНКЕТЫ ПОДГОТОВИЛИ ПАРТНЕРЫ ФИРМЫ «ЭКВИТАС»**

**Ольга Ченцова**  
**управляющий партнер,**  
**кандидат юридических наук**

– Что запомнилось лично мне? В разные периоды жизни – начиная с моего 1-го курса и во все последующие годы – это были разные моменты: сначала как Юрий Григорьевич читал лекции по гражданскому праву; потом – как проводил заседания кафедры; как выступал с докладами на различных конференциях; как работал над законами. В рамках фирмы – это счастливое время совместной работы. Обо всем этом и многом другом можно говорить только в превосходной степени. Но еще больше запомнилось другое.

1. Его доброта. Безмерная доброта Юрия Григорьевича – может быть, самая яркая его черта. Я знаю, что она касалась не только меня, а в той или иной степени огромного круга людей. Просто мне больше, чем многим, повезло, особенно в последние 12 лет, когда я имела возможность общаться с Юрием Григорьевичем и получать эту доброту практически ежедневно. В трудные моменты я прибегала к нему или звонила пожаловаться, а иногда заодно и поплакать (буквально), хотя старалась этим не злоупотреблять. Чувствовала, что он к любой возникшей со мной ситуации отнесется с пониманием и сочувствием ко мне, даст умный и доброжелательный совет. Я всегда очень боялась его лично чем-то огорчить – и не из-за страха наказания, а именно из-за нежелания его расстроить. Надеюсь, таких моментов было в жизни не слишком много. Однажды, будучи ассистентом кафедры гражданского права, сорвала дежурство в корпусе (не нарочно, но

все равно). Пару раз перепутала расписание – сижу в библиотеке, а семинар идет... И когда после подобных вещей Юрий Григорьевич говорил мрачным тоном: «Оля», или, еще хуже, «Ольга Ивановна» (обычное обращение – «Олечка»), я приближалась к нему и чувствовала себя собачкой, у которой поджимается хвостик, и ей страшно, и еще больше – неловко за содеянное. Но между тем Юрий Григорьевич, даже если сердился, вел себя очень по-доброму – никогда не кричал и, самое главное – никогда не унижал человека, даже если человек был виноват. Один раз я сильно проштрафилась перед каким-то праздником, но, не зная этого, радостно бросилась поздравлять Юрия Григорьевича. Он тоже меня поздравил, и только потом, после праздника, имел со мной соответствующую беседу, после которой мне хотелось провалиться.

В последние годы я особенно чувствовала его теплое отношение и заботу. Юрий Григорьевич был в курсе жизни не только моей, но и моей маленькой дочки – искренне интересовался ее жизнью, здоровьем. Если я после своих довольно многочисленных ближних или дальних поездок не успевала позвонить Юрию Григорьевичу в день приезда, или, в зависимости от времени приезда, на следующий день, он звонил сам и с беспокойством спрашивал, все ли у меня в порядке. Это было очень трогательно, мне становилось неудобно, что я затормозилась со звонком, и очень приятна была его забота.

2. Его качества руководителя. Как-то в разгар антиалкогольной кампании я была в колхозе со студентами, и как-то проверяющие обнаружили пару-тройку этих студентов в подпитии. Я как преподаватель со своей стороны предпринимала превентивные меры против выпивания – взяла расписку с каждого о том, что пить не будет, контролировала, как могла, но..., разгорелся ужасный скандал, речь шла о выговоре и чуть ли не о моем увольнении из университета. Юрий Григорьевич (он был тогда деканом и заведующим кафедрой гражданского права, на которой я работала) сказал в ректорате: «Если ей выговор хотите объявить, то тогда сначала мне, я как декан за все в первую очередь отвечаю». В итоге мне объявили за колхоз благодарность.

3. Его пунктуальность. Опоздания на заседания кафедры и любые другие деловые мероприятия ни на одну минуту были недопустимы, и это правило я усвоила прежде всего от Юрия Григорьевича. И сам он всегда нас извещал о своих перемещениях и расписании – очень ценил не только свое, но и чужое время, и старался заранее решить максимальное количество организационных вопросов для всеобщего удобства.

Когда в августе 2004 года с Юрием Григорьевичем произошло несчастье (он сломал ногу, и все закончилось так трагично), он позвонил мне из больницы в тот же день, через несколько часов, и сказал: не теряй меня, я там-то, связь будем поддерживать так-то. Мы в это время планировали конференцию, на которой он должен был выступить с докладом. Юрий Григорьевич переживал, что не сможет этого сделать и, таким образом, не выполнит своего обещания. Причем расстраивало его именно то, что наши планы были нарушены, а не потому, что ему лично это было надо. А мы-то, конечно, хотели тогда только его выздоровления.

4. Его прекрасное чувство юмора – он сам классно шутил и любил хорошие шутки. Новый год наша фирма частенько отмечает в маскарадных костюмах. Я однажды говорю: – Юрий Григорьевич, вы с Инной Петровной, пожалуйста, тоже будьте в костюмах.

Юрий Григорьевич:

– Хорошо, но только в костюмах Адама и Евы.

Отлично рассказывал анекдоты – иногда они могли быть слегка «шкодные» (всегда предварительно извинялся), но никогда – вульгарные. Смеялся заразительно, с удовольствием.

5. Его любовь к поэзии. Юрий Григорьевич очень много читал, а кроме того, знал множество стихов, иногда (очень к месту) цитировал разных поэтов – А. Галича, В. Высоцкого... Однажды на праздновании Дня Победы он долго читал нам всем огромные куски стихов К. Симонова, которого очень любил.

6. Его отношение к Инне Петровне, да и вообще их взаимоотношения потрясли меня еще со студенческих лет. Где бы он ни находился – звонил ей постоянно, иногда много раз в день, особенно если Инна Петровна прибаловала. Шел ли кружок по гражданскому праву, заседание ли кафедры – Юрий Григорьевич останавливался, говорил: «Мне нужно позвонить», – и, позвонив, задавал чаще всего такой вопрос: «Инна, как ты себя чувствуешь?» Причем с таким беспокойством, что понятно было, что это его интересовало больше, чем что-либо еще. Относительно недавно мы все вместе – Юрий Григорьевич, Инна Петровна и я – были в Москве, где мы с Юрием Григорье-

вичем участвовали в одной из конференций, а Инна Петровна, как часто бывало, поехала вместе с ним (Юрий Григорьевич много раз говорил мне, что он никуда без Инны Петровны ездить не хочет, особенно в последние годы). Во время нашего нахождения в Москве руководители очень большой российской компании, которая является клиентом нашей фирмы, попросили о встрече. Мы поехали на встречу из гостиницы, где осталась Инна Петровна. Приехав, Юрий Григорьевич принялся немедленно искать телефон, чтобы позвонить Инне Петровне, у которой в тот день болела голова. Он сказал слегка опешившим бизнесменам (тоном, не вызывающим сомнений), что он не может приступить к каким-либо обсуждениям, не узнав о самочувствии жены (расставание длилось к тому моменту около часа).

Видя такое отношение, я как-то очень давно поинтересовалась у Юрия Григорьевича – долго ли он был знаком с Инной Петровной до женитьбы, на что он ответил – 2 месяца. Я с юношеским на ту пору максимализмом удивилась, поскольку считала, что это очень мало для таких серьезных решений, на что Юрий Григорьевич сказал просто: «Война была...». Потом я узнала, что эта их дата совпадает с моим днем рождения – 28 января. И в последние годы мы в этот день поздравляли друг друга – я Юрия Григорьевича и Инну Петровну, а они меня. Только Инна Петровна просила делать это не публично. Она удивительная женщина, и через много лет знакомства я, кажется, очень хорошо понимаю, почему повезло не только ей с Юрием Григорьевичем, но и Юрию Григорьевичу с ней. До 60-летнего юбилея их совместной жизни не хватило менее 3-х месяцев.

К сожалению, даже при всем желании невозможно стать таким человеком, как Юрий Григорьевич. Но, думаю, что если и есть во мне какие-то хорошие качества, то в огромной степени благодаря влиянию личности Юрия Григорьевича Басина, чье присутствие в своей жизни считаю огромным везением и просто человеческим счастьем.

*\*В книге:*

*Юрий Григорьевич Басин: Ученый, Учитель, Личность.  
– Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – 515 с.  
С.478-482.*

# ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

УДК 347.45

**В. С. КАМЕНКОВ<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>д.ю.н, профессор, Белорусский государственный университет,  
Республика Беларусь, г. Минск

## ЕДИНО ЛИ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС?

### Аннотация

В статье анализируются проблемы координации и согласованности действий на финансовых рынках, требующие внимания каждого из государств Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) [1], их центральных банков и иных ведомств, осуществляющих финансовую политику.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, регулирование сферы финансового рынка, финансовый рынок, финансовая политика, центральный банк, экономика, финансы, капитал.

**В. С. КАМЕНКОВ<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>З.ғ.д., профессор Беларусь мемлекеттік университеті,  
Беларусь Республикасы, Минск қ.

## ЕАЭО КЕҢІСТІГІНДЕ ҚАРЖЫЛЫҚ НАРЫҚТАРЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ БІРДЕЙ МЕ?

### Аңдатпа

Мақала ішінде Еуразиялық экономикалық одақтың (одан әрі – ЕАЭО) [1], әрбір мемлекеттің, олардың орталық банктерінің және қаржылық саясатын жүзеге асырушы өзге мекемелердің назарын талап ететін қаржы нарықтарындағы әрекеттерді үйлестіру және келісу мәселелері талданады.

**Түйінді сөздер:** Еуразиялық экономикалық одақ, қаржы нарық аясын реттеу, қаржы нарығы, қаржылық саясат, орталық банк, экономика, қаржылар, капитал.

**V. S. KAMENKOV<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>The Belarusian State University,  
The Republic of Belarus, Minsk

## IS LEGAL REGULATION OF FINANCIAL MARKETS UNIFIED IN THE EEU TERRITORY?

### Annotation

The article analyzes the problems of coordination and coordination of actions in the financial markets requiring the attention of each of the states of the Eurasian Economic Union (here in after referred to as "the Eurasian Economic Union") [1], their central banks and other departments that implement financial policy.

**Keywords:** Eurasian Economic Union, regulation of the financial market, financial market, financial policy, central bank, economy, finance, capital.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь [2] утвержден перечень государственных программ научных исследований на 2016 – 2020 годы. Одна из них называется

«Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», 2016 - 2020 годы. Ее целями указаны, в том числе, теоретико-методологическое обоснование

новой стратегии роста конкурентоспособности белорусской экономики с учетом вызовов и тенденций развития мирового хозяйства;

разработка механизмов и практических рекомендаций, направленных на повышение уровня социально-экономического и инновационного развития страны.

Государственными заказчиками этой программы указаны Национальная академия наук Беларуси и Министерство образования.

Главными организациями - исполнителями данной программы названы, в том числе, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Белорусский государственный университет (далее – БГУ), Национальный институт образования Министерства образования, Национальный центр законодательства и правовых исследований (далее – НЦЗПИ). В рамках БГУ указанная тема разрабатывается на кафедре финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности со своим внутренним названием: «Проблемы правового регулирования отношений финансового контроля в Республике Беларусь в контексте интеграционных процессов».

Может возникнуть вопрос, каким образом повышение эффективности деятельности финансовых рынков, оказания финансовых услуг, осуществления финансового контроля будет способствовать выполнению основных целей названной выше государственной программы научных исследований?

Для этого, во-первых, вначале разберемся с теми вызовами и тенденциями развития мирового хозяйства, которые характерны для современного времени.

Главной тенденцией развития мирового хозяйства в начале 21 века многие объективно называют глобализацию, т.е. процесс превращения мирового хозяйства в единый рынок товаров, услуг, работ, капитала, рабочей силы, знаний. Глобализация сопровождается интернационализацией и транснационализацией, в том числе в экономике и банковской сфере.

Глобализация имеет различные последствия, в том числе, как положительные, так и отрицательные. Из глобализации вытекает интеграция и регионализация. Эти процессы тесно взаимосвязаны между собой и также являются тенденциями развития мирового хозяйства в современном финансовом мире.

Усиливается развитие финансовых связей между различными странами, происходит рост международной торговли, межгосударствен-

ных финансовых и инвестиционных потоков. Одновременно можно наблюдать обострение этих отношений, повышение зависимости субъектов национального финансового рынка от внешних факторов, активизацию в правовом регулировании и т. д.

Поэтому не учитывать все эти явления при формировании стратегии и тактики развития белорусской экономики, правового регулирования этих процессов, невозможно.

Во всяком случае, изучить целесообразность интегрированного правового регулирования и надзора в сфере финансовых рынков, в целях оперативного реагирования на кризисные ситуации в различных секторах финансового рынка необходимо. Как и исследовать потребность совершенствования правового регулирования в сфере финансовых рынков с целью снятия барьеров для движения капиталов.

Во-вторых, уточним, как перечисленные выше финансовые институты могут повлиять на разработку механизмов и практических рекомендаций, направленных на повышение уровня социально-экономического и инновационного развития страны? Надо полагать, что самое непосредственное.

«Как показывает международный опыт, на современном этапе финансовый рынок в широком смысле является основным источником инвестиционных ресурсов в странах с динамично развивающейся экономикой, так как осуществляет аккумуляцию и перераспределение финансовых активов между субъектами рынка, обеспечивая оптимальное соотношение между предложением и спросом на капитал» [3].

Вспомним, что ЕАЭС, являясь международной организацией региональной экономической интеграции, создан в целях обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики [1, ст. 1]. В том числе, в обозначенных выше областях и направлениях.

Соответствующие экономические словари утверждают, что финансы (от лат. *financia* – наличность, доход) – обобщающий экономический термин, означающий как денежные средства, финансовые ресурсы, рассматриваемые в их создании и движении, распределении и перераспределении, использовании, так и экономические отношения, обусловленные взаимными расчетами между хозяйствующими

субъектами, движением денежных средств, денежным обращением, использованием денег [4].

При таком понимании финансов, понятной становится высокая актуальность темы настоящей статьи, и большая заинтересованность соответствующих должностных лиц государств ЕАЭС, в первую очередь специалистов, руководителей субъектов предпринимательства и всех, кто соприкасается с финансами, в едином образном толковании и применении данных экономико-правовых институтов.

А есть ли различия и противоречия? Может все уже хорошо известно, и нет смысла «изобретать велосипед», да и статьи еще писать?

Начнем с определений интересующих нас понятий.

Дефиниция финансового рынка в одном из словарей состоит в том, что это – рынок средне- и долгосрочных капиталов [5]. На вопрос, что такое капитал, ответ можно найти в действующем законодательстве. Например, в постановлении Правления Национального банка Республики Беларусь от 24.01.2007 N 15 [6] установлено, что:

«...под капиталом юридического лица, не являющегося банком или финансовой организацией, понимается собственный капитал (раздел III бухгалтерского баланса) за вычетом не включаемых в расчет нормативного капитала банковского холдинга (если указанные статьи не были вычтены ранее):

участия в уставных фондах юридических лиц в размере более 10 процентов уставного фонда таких юридических лиц;

собственных акций (долей), выкупленных у акционеров (учредителей);

займов, выданных юридическим лицом, не являющимся банком или финансовой организацией;

фонда дивидендов» (п/п.45.4.). Есть там определения капитала банка, страховой компании и иных юридических лиц.

Такое ли понимание капитала в законодательстве наших партнеров по ЕАЭС, предстоит еще выяснять. А, значит, и стремиться гармонизировать и даже унифицировать это понятие для его эффективного применения тоже предстоит. И не только в экономической или правовой теории, но и в нормативных правовых актах.

А что такое среднесрочный и долгосрочный капитал в действующем законодательстве не расширяется вообще.

О среднесрочных капиталах догадаться можно, вновь обратившись к экономическому словарю: «Среднесрочный период – в экономике – это период продолжительностью свыше 1 года и до 5 – 7 лет. Понятие «среднесрочный» принято относить к прогнозам, планам, срокам, на которые предоставляется кредит (среднесрочный кредит)» [2]. Но руководствоваться догадками вместо четких правовых норм в экономике нельзя.

Понятие или термин «долгосрочность» также остается весьма расплывчатым. Достаточно точно неясность этой формулировки отражена в словаре: «долговременный или долгосрочный – временная характеристика явления или процесса, протяженность которых зависит от контекста; для биржевых маклеров термин «долгосрочный» может означать все, лежащее за пределами следующего часа или двух; для большинства менеджеров и в бухгалтерском учете – все, что имеет протяженность больше года» [4].

Одновременно можно заметить, что даже в законодательстве и рекомендательных правовых актах есть различные толкования долгосрочности:

«...долгосрочный период регулирования» – период, на который устанавливаются долгосрочные параметры регулирования и который составляет, как правило, не менее 3 лет» [7];

«...долгосрочное стратегическое прогнозирование и планирование – прогнозирование и планирование, ориентированное на перспективу более пяти лет (долгосрочный период)» [8];

«долгосрочная дебиторская задолженность – дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты» [9].

О долгосрочном капитале также нет единого представления и даже собирательного правового регулирования:

«...долгосрочный используемый капитал (чистая ценность)» – (англ. longtermcapitalemployedor networth) – любые долгосрочные фонды, используемые фирмой. Для компаний они приобретают форму используемого акционерного капитала и долгосрочных займов» [4];

«...долгосрочные займы – привлечение государством или частными компаниями заемных средств путем выпуска долговых обязательств со сроками погашения свыше 5 лет» [2];

«...долгосрочные активы – основные средства, незавершенные капитальные вложения,

долгосрочные финансовые вложения, оборудование для установки и другие активы со сроком использования более одного года» [10];

«...под долгосрочными инвестициями ... понимаются затраты на создание, увеличение размеров, а также приобретение внеоборотных активов длительного пользования (свыше одного года), не предназначенных для продажи, за исключением долгосрочных финансовых вложений в государственные ценные бумаги, ценные бумаги и уставные капиталы других предприятий» [11].

Представляется, что для эффективного использования долгосрочных капиталов и развития соответствующих финансовых рынков, необходимо экономическое обоснование для выработки единых критериев (сроков), а также их правовая аргументация и регламентация по отношению к долгосрочности капиталов.

В другом экономическом словаре финансовый рынок представлен, как «...совокупность рыночных форм торговли финансовыми активами: иностранной валютой, ценными бумагами, кредитами, депозитами, производными финансовыми инструментами. Включает фондовый рынок (фондовые биржи), кредитный рынок (банки, инвестиционные и дилерские компании, пенсионные фонды), рынки капитала (страхового, ипотечного, межбанковского), мировой финансовый рынок» [2].

Данное определение финансового рынка также имеет право на жизнь. Но говорить о знаке равенства между первым определением финансового рынка и настоящей дефиницией не приходится. Поскольку финансовые активы, исходя даже из различных источников – это тоже совокупность денежных средств, финансовых требований и обязательств в различной форме (наличные деньги и депозиты, ссуды, ценные бумаги, акции и другие) [12], независимо от их долгосрочности.

Кстати, наблюдается необходимость сделать сравнительный анализ правовых актов различных государств ЕАЭС, поскольку можно заметить определенное различие в понимании финансового актива. Так, в Российской Федерации финансовый актив – это более объемное понятие, чем в Республике Беларусь. Похоже, что и методика определения финансового актива отличается. Там финансовый актив, представляет собой:

(a) денежные средства;

(b) долевой инструмент другой организации;

(c) предусмотренное договором право:

(i) получения денежных средств или иного финансового актива от другой организации; или

(ii) обмена финансовыми активами или финансовыми обязательствами с другой организацией на условиях, потенциально выгодных для организации; или

(d) договор, расчеты по которому будут или могут быть осуществлены собственными долевыми инструментами организации и который является:

(i) непроизводным инструментом, по которому организация обязана или может стать обязанной получить переменное количество своих собственных долевых инструментов; или

(ii) производным инструментом, расчеты по которому будут или могут быть осуществлены иным способом, чем путем обмена фиксированной суммы денежных средств или другого финансового актива на фиксированное количество собственных долевых инструментов организации [12].

К слову, указанным приказом Минфина России от 28.12.2015 на территории Российской Федерации введены в действие еще несколько международных стандартов в отношении финансовых активов (Приложения №№ 23 – 25, 33).

В решении Коллегии ЕЭК финансовый рынок обозначен также, как совокупность рынков: рынок банковских услуг, рынок страховых услуг и услуг, относящихся к страховым, рынок ценных бумаг государств Сторон [13].

Это уже третье определение понятия «финансовый рынок», как рынка финансовых услуг, для которого нет оснований не существовать и не развиваться. Наряду с рынками финансовых активов, финансовых активов.

Наконец, в Договоре о ЕАЭС [1] дается представление о критериях общего финансового рынка: «общий финансовый рынок – финансовый рынок государств-членов, который соответствует следующим критериям:

гармонизированные требования к регулированию и надзору в сфере финансовых рынков государств-членов;

взаимное признание лицензий в банковском и страховом секторах, а также в секторе услуг на рынке ценных бумаг, выданных уполномоченными органами одного государства-члена, на территориях других государств-членов;

осуществление деятельности по предоставлению финансовых услуг на всей территории Союза без дополнительного учреждения в качестве юридического лица;

административное сотрудничество между уполномоченными органами государств-членов, в том числе путем обмена информацией» (п. 3 Приложения № 17 к Договору о ЕАЭС).

Помимо указанных критериев напрашивается и некое единое определение общего финансового рынка. Он может представлять собой совокупность долгосрочных капиталов, финансовых активов и финансовых услуг. Требования, предъявляемые к каждой из этих подгрупп, требуют дополнительного изучения, методологического обеспечения и правового регулирования. Без такой координации имеется опасность реинтеграции.

Отсюда вытекают и такие задачи, как:

- координация правового регулирования деятельности финансовых рынков на национальном, региональном, межрегиональном и международном уровнях;

- создание в каждом государстве единого независимого регулятора финансового рынка (мегарегулятора), обладающего надзорными функциями за всеми секторами финансового рынка. В различных государствах мира можно наблюдать три основных модели таких мегарегуляторов [15]. «Одна из них – передача соответствующих полномочий центральным банкам (такая модель реализована в Казахстане, Англии, Ирландии и Сингапуре); второй вариант – создание специализированного государственного органа, который осуществляет свою деятельность независимо от правительства соответствующего государства (США, Канада, Швеция, Австрия). Еще одним вариантом институциональной структуры финансового регулирования является формирование системы двух органов – «модель двойного пика» («twinpeaks» model). Как показывает международный опыт, «модель двойного пика» является промежуточной организационной формой, так как в долгосрочном периоде обладает устойчивостью. Примером тому может служить опыт формирования финансового мегарегулятора в Англии и Казахстане» [3];

- создание кадрового, организационно-технического, научного и иного потенциала, способного обеспечивать на современном квалифицированном уровне процессы координации на финансовых рынках.

Следует заметить, что начало в этом перспективном деле положено и в наших государствах. Но «скорости» движения к конечной цели разные.

О Казахстане сказано выше.

В Российской Федерации с 1 сентября 2013 года на Банк России возложены функции мегарегулятора финансовых рынков. В соответствии с изменениями в законодательстве Банк России, в частности:

- разрабатывает и проводит политику развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации (во взаимодействии с Правительством РФ);

- осуществляет регулирование, контроль и надзор за деятельностью некредитных финансовых организаций (в том числе страховых, клиринговых, микрофинансовых организаций, НПФ, ПИФ и др.);

- осуществляет контроль и надзор за соблюдением эмитентами требований законодательства РФ об акционерных обществах и ценных бумагах;

- осуществляет регулирование, контроль и надзор в сфере корпоративных отношений в акционерных обществах;

- осуществляет защиту прав и законных интересов акционеров и инвесторов на финансовых рынках, страхователей, застрахованных лиц и выгодоприобретателей, а также застрахованных лиц по обязательному пенсионному страхованию, вкладчиков и участников негосударственного пенсионного обеспечения.

В Республике Беларусь на Национальный банк в этом смысле Банковским кодексом [16] возложены следующие функции:

- формирование статистики платежного баланса, международной инвестиционной позиции и внешнего долга банковской системы, банковской статистики, статистики финансового рынка, в том числе внутреннего валютного рынка и наличного денежного обращения,

- регулирование деятельности банков и небанковских кредитно-финансовых организаций;

- осуществление банковского надзора (ст. 26);

- осуществление мониторинга финансовой стабильности. Объектами мониторинга финансовой стабильности являются банки и небанковские кредитно-финансовые организации, иные финансовые посредники, финансовые рынки, платежная система (ст.ст. 26 и 35-1). То

есть отечественный Национальный банк тоже принимает на себя функции мегарегулятора финансовых рынков. Но делается это не так быстро. «...Национальный банк Республики Беларусь постепенно становится мегарегулятором на финансовом рынке, что можно рассматривать в качестве позитивного явления, поскольку тенденцией развития современного права является комплексное регулирование

отношений, связанных с финансовыми услугами...» [17].

Воочию можно наблюдать различие в подходах к этим вопросам у государств, которые подписали Соглашение о ЕАЭС [1] и записали себя обязательство, что они «...осуществляют согласованное регулирование финансовых рынков» (ст. 70).

#### Список использованных источников:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: [подписан в г. Астане 29.05.2014 г.] // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. - Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=F01400176&p1=1>. - Дата доступа: 12.04.2016.
2. Об утверждении перечня государственных программ научных исследований на 2016 - 2020 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10.06.2015 N 483// Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 13.06.2015, 5/40646.
3. Аминова Э.М. Современные тенденции регулирования и надзора в сфере финансовых рынков // Банковское право. 2015. N 4. С. 26 - 34.
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М., ИНФРА-М, 2011.
5. Гавриленко В.Г. «Капитал. Энциклопедический словарь» //Право и экономика, 2009.
6. Об установлении форм отчетности для головных организаций банковских групп, банковских холдингов и утверждении Инструкции о порядке осуществления надзора за банковской деятельностью на консолидированной основе: Постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 24.01.2007 N 15 (ред. от 31.03.2016) //Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.04.2016, 8/30848.
7. Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии N 10 «О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий» (Приняты в г.Москве 07.10.2014) //Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, 07.10.2014.
8. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств N 41-10 «О модельном законе «О стратегическом прогнозировании и планировании социально-экономического развития» (Принято в г.Санкт-Петербурге 28.11.2014) //Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ, N 62, 2015.
9. Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа: Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 N 367//Собрание законодательства РФ, 30.06.2003, N 26, ст. 2664.
10. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств N 9-5 «О модельном законе «О бухгалтерском учете и отчетности» Принято в г.Санкт-Петербурге 08.06.1997) //Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ, N 14, 1997.
11. Положение по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций (утв. письмом Минфина РФ от 30.12.1993 N 160) //Финансовая газета, N 6, 1994.
12. См., в частности, Об утверждении Методики по формированию счета операций с капиталом: Постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 30.11.2010 N 253 (ред. от 13.05.2011) //Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.02.2016, 7/3353; Об утверждении нормативных правовых актов по бухгалтерскому учету (вместе с Инструкцией о порядке раскрытия информации и представления бухгалтерской отчетности о финансовых инструментах, Инструкцией по бухгалтерскому учету ценных бумаг): постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22.12.2006 N 164//Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 08.02.2007, N 32, 8/15639.
13. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 32 «Финансовые инструмен-

ты: представление» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н): Официальный сайт Минфина России <http://www.minfin.ru/>, 09.02.2016.

14. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии N 133 «О проекте Соглашения об обмене информацией, в том числе конфиденциальной, государствами - участниками Соглашения о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала от 9 декабря 2010 года» (Принято в г.Москве 18.06.2013) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, 19.06.2013.

15. См., в частности, Турбанов А.В. Цели создания мегарегулятора на финансовом рынке России // Предпринимательское право, 2013, N 4; Турбанов А.В. Цели создания мегарегулятора на финансовом рынке России // Банковское право. 2013. N 5. С. 3 – 9; Рождественская Т.Э. Создание мегарегулятора в России: цели, задачи, проблемы и перспективы развития // Банковское право. 2013. N 5. С. 10 – 17; Экмалян А.М. Банк России как мегарегулятор финансового рынка: цели деятельности, функции и полномочия // Юрист. 2015. N 7. С. 4 - 11.

16. Банковский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 25.10.2000 N 441-З (ред. от 04.06.2015) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 06.06.2015, 2/2266.

17. Томкович Р.Р. Комментарий «Лизинговая деятельность: с 1 сентября – по новым правилам (комментарий к Указу Президента Республики Беларусь от 25.02.2014 N 99 «О вопросах регулирования лизинговой деятельности»)» (часть 1) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ООО «ЮрСпектр», 2014.

#### References:

1. Dogovor o Yevrazyskom ekonomicheskom soyuze [Elektronny resurs]: [podpisan v g. Astane 29.05.2014 g.] // Nats. pravovoy internet-portal Resp. Belarus. - Rezhim dostupa: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=F01400176&p1=1>. - Data dostupa: 12.04.2016.
2. Ob utverzhdenii perechnya gosudarstvennykh programm nauchnykh issledovaniy na 2016 - 2020 gody: Postanovleniye Soveta Ministrov Respubliki Belarus ot 10.06.2015 N 483 // Natsionalny pravovoy Internet-portal Respubliki Belarus, 13.06.2015, 5/40646.
3. Aminova E.M. Sovremennye tendentsii regulirovaniya i nadzora v sfere finansovykh rynkov // Bankovskoye pravo. 2015. N 4. S. 26 - 34.
4. Rayzberg B.A., Lozovsky L.Sh., Starodubtseva Ye.B. Sovremenny ekonomichesky slovar. - 6-e izd., pererab. i dop. - M., INFRA-M, 2011.
5. Gavrilenko V.G. «Kapital. Entsiklopedichesky slovar» // Pravo i ekonomika, 2009.
6. Ob ustanovlenii form otchetnosti dlya golovnykh organizatsiy bankovskikh grupp, bankovskikh kholdingov i utverzhdenii Instruksii o poryadke osushchestvleniya nadzora za bankovskoy deyatel'nostyu na konsolidirovannoy osnove: Postanovleniye Pravleniya Natsionalnogo banka Respubliki Belarus ot 24.01.2007 N 15 (red. ot 31.03.2016) // Natsionalny pravovoy Internet-portal Respubliki Belarus, 19.04.2016, 8/30848.
7. Rekomendatsii Kollegii Yevrazyskoy ekonomicheskoy komissii N 10 «O Yedinoy metodologii tarifoobrazovaniya v sferakh estestvennykh monopoly» (Prinyaty v g.Moskve 07.10.2014) // Ofitsialny sayt Yevrazyskoy ekonomicheskoy komissii, 07.10.2014.
8. Postanovleniye Mezhpaparlamentskoy Assamblei gosudarstv - uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv N 41-10 «O modelnom zakone «O strategicheskoy prognozirovaniy i planirovaniy sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya» (Prinyato v g.Sankt-Peterburge 28.11.2014) // Informatsionny byulleten Mezhpaparlamentskoy Assamblei SNG, N 62, 2015.
9. Ob utverzhdenii Pravil provedeniya arbitrazhnym upravlyayushchim finansovogo analiza: Postanovleniye Pravitelstva RF ot 25.06.2003 N 367 // Sobraniye zakonodatelstva RF, 30.06.2003, N 26, st. 2664.
10. Postanovleniye Mezhpaparlamentskoy Assamblei gosudarstv - uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv N 9-5 «O modelnom zakone «O bukhgalterskom uchete i otchetnosti» Prinyato v g.Sankt-Peterburge 08.06.1997) // Informatsionny byulleten Mezhpaparlamentskoy Assamblei SNG, N 14, 1997.

11. Polozheniye po bukhgalterskomu uchetu dolgosrochnykh investitsy (utv. pismom Minfina RF ot 30.12.1993 N 160)//Finansovaya gazeta, N 6, 1994.
12. Sm., v chastnosti, Ob utverzhdenii Metodiki po formirovaniyu scheta operatsy s kapitalom: Postanovleniye Natsionalnogo statisticheskogo komiteta Respubliki Belarus ot 30.11.2010 N 253 (red. ot 13.05.2011)//Natsionalny pravovoy Internet-portal Respubliki Belarus, 23.02.2016, 7/3353; Ob utverzhdenii normativnykh pravovykh aktov po bukhgalterskomu uchetu (vmeste s Instruksiyey o poryadke raskrytiya informatsii i predstavleniya bukhgalterskoy otchetnosti o finansovykh instrumentakh, Instruksiyey po bukhgalterskomu uchetu tsennykh bumag): postanovleniye Ministerstva finansov Respubliki Belarus ot 22.12.2006 N 164//Natsionalny reyestr pravovykh aktov Respubliki Belarus, 08.02.2007, N 32, 8/15639.
13. Mezhdunarodny standart finansovoy otchetnosti (IAS) 32 «Finansovye instrumenty: predstavleniye» (vveden v deystviye na territorii Rossyskoy Federatsii Prikazom Minfina Rossii ot 28.12.2015 N 217n): Ofitsialny sayt Minfina Rossii <http://www.minfin.ru/>, 09.02.2016.
14. Resheniye Kollegii Yevrazyskoy ekonomicheskoy komissii N 133 «O proyekte Soglasheniya ob obmene informatsiyey, v tom chisle konfidentsialnoy, gosudarstvami - uchastnikami Soglasheniya o sozdanii uslovy na finansovykh rynkakh dlya obespecheniya svobodnogo dvizheniya kapitala ot 9 dekabrya 2010 goda» (Prinyato v g.Moskve18.06.2013)//Ofitsialny sayt Yevrazyskoy ekonomicheskoy komissii, 19.06.2013.
15. Sm., v chastnosti, Turbanov A.V. Tseli sozdaniya megaregulyatora na finansovom rynke Rossii//Predprinimatelskoye pravo, 2013, N 4; Turbanov A.V. Tseli sozdaniya megaregulyatora na finansovom rynke Rossii // Bankovskoye pravo. 2013. N 5. S. 3–9; Rozhdestvenskaya T.E. Sozdaniye megaregulyatora v Rossii: tseli, zadachi, problemy i perspektivy razvitiya // Bankovskoye pravo. 2013. N 5. S. 10 – 17; Ekmalyan A.M. Bank Rossii kak megaregulyator finansovogo rynka: tseli deyatelnosti, funktsii i polnomochiya // Yurist. 2015. N 7. S. 4 - 11.
16. Bankovskiy kodeks Respubliki Belarus: Kodeks Respubliki Belarus ot 25.10.2000 N 441-Z (red. ot 04.06.2015)//Natsionalny pravovoy Internet-portal Respubliki Belarus, 06.06.2015, 2/2266.
17. Tomkovich R.R. Kommentary «Lizingovaya deyatelnost: s 1 sentyabrya – po novym pravilam (kommentary k Ukazu Prezidenta Respubliki Belarus ot 25.02.2014 N 99 «O voprosakh regulirovaniya lizingovoy deyatelnosti») (chast 1)// Konsultant Plyus: Belarus. Tekhnologiya 3000[Elektronnyy resurs]/OOO «YurSpektr», 2014.

# НАЛОГОВОЕ ПРАВО

УДК 336

**А. А.Турунтаева<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>З.ғ.м., Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## **Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік қатынастарға әсер ету тұрғысындағы салық жүйесі**

### **Аңдатпа**

Әділ және тиімді салықтық жүйені құру, оның түсінікті, болжамдылығы мен тұрақтылығын қамтамасыз ету кәсіпкерлікті және инвестициялық қызметті арттырудың маңызды шарты, Қазақстанның нарықтық экономиканы қалыптастырудағы жетістіктері және Қазақстан экономикасының әлемдік экономикаға интеграциялануы болып табылады.

Қазақстанның мемлекеттік органдар мен органдары қызметінің ең күрделі саласы - салық жүйесін жетілдіру. Сондықтан тәжірибе мен экономикалық даму деңгейін айтарлықтай жоғалтпай, олардың нысанаға алып келуі мүмкін салық жүйесін жетілдіру, қабылданған қадамдар теңдестірілген ретін талап етеді.

Салық жүйесін жетілдіру сияқты шекара өндірістік және әлеуметтік-экономикалық бағалау қарым-қатынастарды қалыптастыру процесінде мемлекеттік араласу қажеттілігі ретінде объективті факторлармен анықталады.

**Түйінді сөздер:** салық, салық жүйесі, инвестициялық қызмет, табыс, салық заңнамасының тұрақтылығы, салықтық әкімшілендіру, экономикалық реформалар.

**А. А. Турунтаева<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>М.ю.н., Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

## **НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

Построение справедливой и эффективной налоговой системы, обеспечение ее ясности, предсказуемости и стабильности являются важным условием повышения предпринимательской и инвестиционной активности, прогресса Казахстана на пути создания рыночной экономики и интегрирования экономики Казахстана в мировую.

Совершенствование налоговой системы – наиболее трудная область деятельности правительственных и властных органов РК. Поэтому необходима взвешенная последовательность предпринимаемых шагов по совершенствованию налоговой системы, которая могла бы привести к намеченным целям без значительных потерь накопленного опыта и уровня развития экономики.

Совершенствование налоговой системы определяется такими объективными факторами, как необходимость государственного вмешательства в процесс формирования производственных отношений и социально-экономические границы налогообложения.

**Ключевые слова:** налоги, налоговая система, инвестиционная активность, доход, стабильность налогового законодательства, налоговое администрирование, реформирование экономики.

A.A.Turuntayeva<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Master of law, Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## THE TAX SYSTEM IN TERMS OF INFLUENCE ON SOCIAL RELATIONS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

### Annotation

The construction of a fair and efficient tax system, ensuring its clarity, predictability and stability are an important condition for increasing entrepreneurial and investment activity, Kazakhstan's progress towards the creation of a market economy and integration of Kazakhstan's economy into the world economy.

Improving the tax system is the most difficult area of activity of government and government bodies of the Republic of Kazakhstan. Therefore, we need a balanced sequence of steps taken to improve the tax system, which could lead to the intended goals without significant losses of accumulated experience and the level of economic development.

The improvement of the tax system is determined by such objective factors as the need for state intervention in the process of forming production relations and the socio-economic limits of taxation.

**Keywords:** taxes, tax system, investment activity, income, stability of tax legislation, tax administration, economic reform.

Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Назарбаев Қазақстан халқына Жолдауында «Қазақстан-2050» Стратегиясы - мемлекеттің жаңа саяси бағыты» Мемлекет басшысы Үкіметке жаңа Салық кодексін әзірлеуді тапсырды, бұл экономиканы жаңғыртуға және әртараптандыруға, «көлеңкелі» бизнестің пайда болуына ықпал етуі тиіс. Салық кодексі әкімшілігінің сапасы мен салық төлеушілердің мүдделерін үйлестіре отырып, тікелей әрекет ету заңы сипатына, салық қызметтері оның нормаларын өз еркін түсіндіру шекара болуы тиіс. Қазақстан Республикасы Президентінің Жолдауында былай делінген: «Ол Қазақстан дамуының жаңа кезеңінің мақсаттарына сәйкес салық жүйесін келтіру қажет. Салық кодексі экономикалық дамуында оң рөл атқарды, бірақ қазір іс жүзінде өз әлеуетін таусылған».

Қазақстан Республикасының жалпы салық жүйесі тікелей және жанама салықтардың қосындысынан тұрады. Тікелей салықтар салық төлеушілердің табысына немесе меншігіне тікелей қойылады. Біздің елімізде оларға: жер салығы, мүлік салығы, табыс салығы және т.б. жатады. Ал жанама салықтар - тауар бағасына немесе көрсетілетін қызметтер тарифіне үстеме ретінде қойылып, тұтынушылармен төленеді. Тікелей салық салу кезінде ақшалай қатынастар мемлекет пен салықты төлеушілер арасында пайда болса, ал жанама салықтарда - салық субъектісі болып мемлекет пен төлеуші (тауарды немесе қызметтерді тұтынушы) арасында делдалдық қызмет атқаратын тауарды

(қызметті) сатушылар саналады.

Тікелей салықтар сондай-ақ нақты және өзіндік болып жіктеледі. Нақты салықтар мүліктің жеке түрінен төленсе, ал өзіндік салықтар заңды немесе жеке тұлғалардың табыс көзінен немесе декларация бойынша өндіріліп алынады. Мұнымен қатар, тікелей салықтардың бір түрі тек заңды тұлғалармен төленсе, екіншілері - тек жеке тұлғалармен, ал үшіншісі - әрі заңды, әрі жеке тұлғалармен төленеді.

Жанама салықтар да сипаты жағынан сан қырлы. Олардың құрамына жеке (тауардың ерекше түрлері мен топтары бойынша) және әмбебапты акциздер мен кеден баждары да кіреді.

Салықтың алғашқы жіктелуі XVII ғасырдың бастапқы кезінде салықтарды жер иелерінің табысына (жер салығы - тікелей салық, басқалары - жанама) салу негізінде құрылды. Бертін келе А.Смит өндіріс факторларына (жер, еңбек, капитал) сүйене отырып, жер иелерінің табысын капиталдан және еңбектен түсетін табыстар деп толықтырып, сәйкесінше тікелей салықтар қатарына да екі - капитал иесінің кәсіпкерлік пайдасына және жалдамалы жұмысшының жалақысына салынатын салықтарды енгізді. Жанама салықтар жайлы А.Смит былай деп айтып кеткен: "бұл шығынмен байланысты салықтар болғандықтан, осылайынша тұтынушыларға беріледі".

А.И. Худяков пен Г.М. Бродскийдің «Салық салу теориясы» атты еңбегінде, салықтарды

пайдалану сипатына байланысты жалпы және арнайы (мақсатты) салықтар деп жіктейді. Салық салу жүйесінде кейбір салықтар бюджетке келіп түскен соң, бюджеттің басқа да кірістерімен араласып, жалпы қажеттіліктерге жұмсалады, яғни бұл - жалпы бағыттағы (абстракциялы) салықтар. Ал енді кейбір салықтар нақты бір шараларды қаржыландыру үшін қолданады, яғни бұл арнайы салықтар. Мәселен бұған әлеуметтік салықтарды жатқызуға болады.

Қазіргі кезде арнайы салықтар (бұрын бюджеттен тыс қорларға аударылатын) бюджетте ерекшеленіп көрсетіледі. Айта кету керек, көп жағдайларда арнайы салықтар бюджеттен тыс арнайы қорлардың табыс көзі ретінде бекітіледі.

Экономикалық әдебиеттерде арнайы салықтар туралы әртүрлі пікірлер

қарастырылған. Мәселен С.Г. Пепеляев өзінің еңбектерінде осы арнайы салықтардың жақсы жақтарына былай сипаттама береді: біріншіден, психологиялық көзқарас бойынша салық төлеушілер мұндай салықты бар ынталарымен төлер еді; екіншіден, салықтардың мақсатты сипаттамасы белгілі-бір (мақсатты) шығындарды жүзеге асыру қажеттілігімен айқындалады.

Барлық салықтардың бюджетке өз жолдамалары бар, яғни оларды дұрыс есептеу, төлем мерзімі және т.б., сондай-ақ бересіні (мезгілінде төленбеген салық) өндіріп алу да мемлекеттің ортақ қызметімен қамтамасыз етіледі.

Салықтың бірнеше белгілері бойынша жіктелуінің толық сипаттамасын келесі суреттен көре аласыздар (кесте 1).

Кесте 1 - Салықтың жіктелуі

Белгісі	Салық түрі	Қысқаша сипаттамасы
Салықтарды пайдалану сипаттамасына байланысты	Жалпы	Салықтардың бюджеттің басқа кірістерімен араласып жұмсалуы
	Мақсатты	Нақты шараларды пайдалану үшін қолданылады
Салық төлеуші мен мемлекеттің өзара қатынасы бойынша	Тікелей	Салық төлеушілердің табысына немесе меншігіне тікелей қойылады
	Жанама	Тауар бағасына немесе көрсетілетін қызметтер тарифіне үстеме ретінде қойылып, тұтынушылармен төленеді.
Салықтарды өндіріп алу органдарына байланысты	Республикалық	Мемлекет табысы болып саналатын салықтар
	Жергілікті	Жергілікті бюджеттің табыс көзі болып саналатын салықтар
Салықтарды төлеу формасына байланысты	Ақшалай	Ақшалай формада төленетін салықтар
	Натуралды	Жер қойнауын пайдаланушылардың келісімінде белгіленген, кен өнімдерінің үлесі ретіндегі салықтар
Объектілердің экономикалық белгілері бойынша	Табысқа салынатын	Кез-келген салық салу объектісінің табысынан алынатын салықтар
	Тұтынуға салынатын	Тауарлар мен қызметтерді тұтынғаны үшін төленетін шығын салықтары
Бюджеттік реттеу құралы ретінде	Бекітілген	Бюджеттің белгілі түрінің табыс көзі ретінде заңға сәйкес бекітілген салықтар
	Реттеуші	Жыл сайынғы бекітетін бюджет процессінде жоғарғы бюджеттен төменгі бюджетке оны теңестіру мақсатында берілетін салықтар

Салық салу объектісін бағалау дәрежесіне байланысты	Кадастрлік	Салықтарды есептеу және өндіріп алу - салық объектілерінің тізімдемесі негізінде, олардың нақты табыстарын есепке алмай, көрсетілген табыс нормасымен жүзеге асырылады
	Декларация бойынша	Салық төлеуші табыс көлемін, қажетті жеңілдіктері мен шегерімдері көрсетеді және салық сомасын есептейді
	Табысты алу көзінде	Табысты алған жерде салық төлеушінің жұмыс істейтін заңды тұлғаның бухгалтерімен сол жерде есептеліп, төленеді
	Патент негізінде	Кәсіпкерлік қызметтің әртүрлі қызмет түріне патент енгізуінде
Есептік экономикалық мақсаттарға сай	айналым шығынына жататын салық; өнімнің (жұмыстың, қызметтің) сатылу құнына енген қаражат нәтижесіне жататын (пайдадан салық алынбай тұрған) салық.	

Осы белгілері бойынша салық төлемдерінің жалпы жиынтығынан мынадай: баға құрылымын, өндіріс шығынын, инвестицияны және жұмыспен қамтуды реттейтін салықтар ерекшеленеді. Салықтардың экономикалық жіктелуінің осы түрі, әрбір салықтың шаруашылық қызметтеріне жан-жақты әсер ететіндіктен, шартты сипаттамада болады және экономикалық қатынастардың барлық салаларына жалпы әсерін тигізеді. Қандай да бір салық түрінің, экономикалық құбылыстың нақты бір түріне жатқызуы кезінде, оның үстемдік әсері ескеріледі.

В. Фроловтың еңбегінде әдеттегідей емес, салықтардың ерекше жіктелуі беріледі. Ол жіктеудің басты белгісі ретінде «әрбір салықты өндірушінің жүзеге асыруын экономикалық бағалауын» ұсынды, ал ол өз кезегінде салықтарды: тіркелген немесе өндіріс деңгейіне тәуелді (мүліктік салық, қызметтің жеке түрлеріне арналған салықтар) және қайта бөлуші (табыс салығы, акциздер) деп талдады.

Баға құрылымын реттейтін салықтарға ҚҚС және акциздер жатады. Бұлар тауардың жіберілу бағасына үстеме ретінде қойылатындықтан, өнімді тұтынуды реттейді. Акциздер, ерекше сұранысқа ие тауарларға анағұрлым қатаң ставкамен қойылып отырғандықтан, салық салу механизмін табысқа толығымен ауыстыра алады.

Өндіріс шығынын реттеу салықтарына кеден баждарын, жер қойнауын пайдаланушыларға, жолдарға салық салуды және мемлекеттің

бюджеттен тыс қорларына аударымдарын жатқызуға болады.

Инвестицияны реттеу салықтарына - кәсіпорындардың пайда салығы, мүлік салығы, акциялар мен бағалы қағаздардың табыс салығы, дивидент салығы және басқалары да жатады.

Мемлекет салық саясатын жүргізу барысында тұрақты экономикалық өсуге қол жеткізуді, бағаның бірқалыптылығын қамтамасыз етуді, жұмыссыздық деңгейін төмендетуді, халықтың әлеуметтік жағдайын жақсартуды, сыртқы экономикалық қызметті теңестіруді мақсат тұтады. Осы аталған мақсаттардың бәріне бірізгіде қол жеткізу мүмкін емес. Сондықтан да салық саясатының басым түрі, қоғамның саяси күштерінің құрылысына, экономикалық конъюнктураға байланысты болады.

Салық жүйесінің жалпы жүйелік функциялардың нәтижелігі салықтардың рөлімен, эволюциясымен анықталады және мемлекеттік бюджетте қалыптасуында көрініс табады.

Салық салудың рөлі туралы жеке салықтар мен түсімдердің жалпы шамасы арасындағы қатынасы көрініс береді. Осы мәліметтерді салыстыруы фискалдық реттеуші рөлі қай салыққа берілетінін анықтауға мүмкіндік береді.

Қазақстанда салықтардың ЖІӨ-дегі үлес салмағы соңғы жылдары 40%-ға жуық, бұл басқа мемлекеттерге қарағанда біршама жоғары.

Қоғамдық ұдайы өндіріс процесінің қай

кезінде болмасын, үкімет салықтық реттеу арқылы ықпалын тигізеді. Ал салықтық реттеу саясатының негізгі құралы больш салық жеңілдіктері, шегермелері және несиелері жатады. Әйткенімен де, бұл жеңілдіктер барлық салық төлеушілер үшін бірдей немесе олардың кейбір топтары үшін арнаулы болуы мүмкін. Салық жеңілдіктері салық минимумын, яғни салық салынатын пайдадан салық төлеушілердің табысы мен шығысының кейбір түрлерін есептен шегеруін, алдыңғы төленген сомаларды қайтаруын, төлем мерзімін ұзартуын, салық шегерімдері мен салық несиелерін арнайы атап өтуге болады. Осы аталған салық жеңілдіктерінің ішінен салық несиесі мен салық шегерімдерін жеке топқа бөліп көрсетуге болады. Салық шегерімдеріне - пайдаға немесе табысқа салынатын салыққа абсалютті сома немесе пайыз ретінде қойылатын шегермелері жатады. Мұның қатарына: инвестицияға, жер қойнауының тозуына, әртүрлі қорларды ұйымдастыруына және т.б. жатады.

Инвестициялық шегерімдердің формасы әртүрлі болғанымен, олардың бәрі жаңа техниканы игеруді ынталандыруға және қолданбалы ғылымды дамытуға бағытталған. Жер қойнауының тозуына берілетін салық жеңілдіктері, жер қойнауынан оларды өндіріп алудың эксплуатациялық шығындарының анағұрлым жоғары болуымен байланысты, пайдалы қазбалардың ескі орнын өңдейтін, қазба саласындағы кәсіпорындарына беріледі. Осының нәтижесінде пайданың едәуір бөлігі салықтан босатылады. Ал ол өз кезегінде, салық төлеушілердің жер қойнауынан пайдалы қазбаларды көптеп өндіріп алуын ынталандырады. Мұндай салықтық шегерімдер батыс елдерінде және АҚШ-та көптеп пайдаланады. Осы тәжірибені, біздің еліміздің табиғи және экономикалық жағдайларының ерекшелігін ескере отырып пайдалануға болады. Ал әртүрлі қорларды құру кезіндегі салық шегерімдеріне тоқталатын болсақ, мәселен жапон фирмаларында ғылыми зерттеу жұмыстарының бағдарламасын жүзеге асыру кезінде болатын шығындарына кепілдік алуы үшін, арнайы резервтер қорын құру кезінде пайда салығынан босатылуын атап өтуге болады.

Жай салық шегеріміне қарағанда, салық несиесінің өз ерекшелігі бар. Ол пайдаға салынатын салық емес, есептелген салық сомасынан тікелей шегерумен көрсетіледі. Бұл салық төлеушілер үшін ең пайдалы салық

жеңілдігі. Мәселен, инвестициялық салық несиесі өндірісті қайта құру мен кеңейту, ғылым мен техниканың дамуымен байланысты кеткен салымдар мен шығындардың көлеміне пайызбен қойылады. Ал несиелер мөлшері осы шығындардың өтемділігі мен құрал-жабдықтардың қызмет ету мерзіміне байланысты.

Салықтарды шектен тыс көтеру - бұл өндірісті, кәсіпкерлік белсенділікті, еңбекпен инвестициялық ынтаны төмендетуге, сондай-ақ, халықтың және кәсіпкерлердің салықты төлеуден жаппай қашқақтауына әкеп соқтыратыны бәрімізге мәлім.

Салық мөлшеріне ықпал ететін жалпы факторлардың құрамына мыналар да енеді: халық табысы, салық салу объектілерінің құрамы мен құрылымы, салық ставкалары мен тарифтерінің көлемі, табиғи және әлеуметтік факторлар. Осы жердегі маңызды жағдайдың бірі, нарықтық экономикасы дамыған елдердің ҰТ-ның ішіндегі салықтардың алатын үлесі, экономикасы жәй дамыған елдермен салыстырғанда әлдеқайда жоғары, өйткені ол жан басына шаққандағы табыс деңгейіне тікелей байланысты.

Көптеген елдерде ұлттық өнім мен ЖІӨ-гі салық қысымын есептеу кезінде, орталық және жергілікті бюджетке келіп түсетін салықтардың, сондай-ақ мемлекет тарапынан тегін көрсетілетін әлеуметтік қажеттілікпен қызметтер шығынын алып тастағандағы, әртүрлі әлеуметтік жарналарды қоса есептегендегі жалпы сомасы ескеріледі. Ал біздің елімізде болса, осы күнге дейін әлемге әйгілі салық жүктемесін есептеу әдістемесі өңделмеген.

Мемлекеттің әлеуметтік аяны реттеудегі салық саясатының ерекшелігіне келетін болсақ, кез-келген мемлекет, халқының әл-ауқатын, тұрмыс деңгейін жақсарту мақсатында белгілі-бір әлеуметтік саясат жүргізуі тиіс. Ал мемлекеттің кірісті қайта бөлу функциясы, біз жоғарыда айтып өткендей, мемлекеттің салық жүйесі арқылы, сондай-ақ әртүрлі мемлекеттік бағдарламалар, тұрмыс деңгейі нашарларға - мемлекеттік көмек көрсету, жұмыспен қамту аясында да белгілі саясаттар жүргізу арқылы жүзеге асырылады.

Егерде әлемдік тәжірибеге сүйенетін болсақ, кез-келген елдің даму дәрежесі әлеуметтік саланы қаржыландыру шығынының дәрежесіне тікелей байланысты. Қазіргі заманның өзінде, дамыған батыс елдерінің көпшілігінде ин-

вестицияны әлеуметтік аяға, соның ішінде адами капиталына салу, ұлттық байлықтың материалды-заттай элементтеріне салынатын капитал салымына қарағанда әлдеқайда жылдам артуда. Сондықтан да бағытты әлеуметтік жағдайға қарай бұрған кезде, қайта бағытталудың мақсаты мен соңғы нәтижесі болып, экономикалық өсудің негізгі көзі мен экономиканың ең негізгі факторы - адами капиталының өсуі ескеріледі.

Халықтың тұрақты өмірлік деңгейін қамтамасыз ету, тек таза әлеуметтік міндет қана емес, сонымен бірге әлеуметтік-экономикалық та, яғни мұнда кері байланыс принципінің іс-әрекеті де байқалады: бір жағынан халықтың тұрмыс деңгейі, сол елдің экономикалық даму деңгейіне тәуелді болса, ал екінші жағынан тұрғындардың материалдық әл-ауқаттық деңгейінің өзі мемлекеттің экономикалық мүмкіндік дәрежесіне әсерін тигізеді. Соңғысы халық табысын белгілі-бір дәрежеде реттеуге, құрылып жатқан және жинақталған байлықты әділетті бөлуді қолдауға міндетті.

Бүгінгі күнде бөлу заңы мен механизмі «экономикалық теорияның» негізгі сұрақтарының бірі болып табылады. Бұл ҰӨ-ті әлеуметтік реттеудің негізгі функциясын атқарады және қоғамдық өндірістің серпіні мен тиімділігін де анықтайды.

Еліміздегі теңсіздіктің тереңдеуі елеулі дәрежеде ресми кіріс алу мүмкіндіктерін жоғалтудың және осының салдарынан, табыстың негізгі көзі ретіндегі халықтың белсенді түрде өзін-өзі жұмыспен қамтуына көшудің нәтижесі болып табылады. Алайда, ауылдағы өзін-өзі қамту ең алдымен жеке кәсіпкерлік қызметтің дамуын емес, көптеген үй шаруашылықтары үшін ақырғы күнкөріс құралдарына айналған жеке меншік, ауладағы табиғи ауыл шаруашылығына көшуді білдіреді.

Қазақстан бойынша кедейлік тарауында елеулі айырмашылықтар бар: өңірді орташа еңбекақы деңгейі бойынша саралау жалпы алғанда үш есе, ауыл шаруашылығымен айналысатындардікі екі есе артық (соңғы бірнеше жыл ішінде жалпы алғанда ең жоғары еңбекақы Маңғыстау облысында, ең төменгісі Алматы облысында байқалған; ауыл шаруашылығындағы ең жоғарғы еңбекақы деңгейі Қостанай облысында, ең төменгісі Оңтүстік Қазақстан облысында тіркелген).

Сонымен бір уақытта, жекелеген аймақтардың экономикалық жағдайын

жақсартуға айналатыны сирек құбылыс. Мәселен, Маңғыстау және Атырау облыстарындағы жалпы өңірлік өнім көрсеткіші жан басына шаққандағы ең жоғарылардың бірі болып келгенімен, алайда кедей халықтың, әсіресе ауылдық жердегі, елеулі үлесі тап осы облыстарда. Сондықтан да, қаржы тұрақтылығының жалпы тәртібі бойынша, дағдарыс кезінде де және экономикалық өсу кезінде де қаржы ресурстары мен бұларға қарама-қарсы қоғамның әлеуметтік-экономикалық қажеттіліктері сәйкес болуы керек.

Қоғамның әлеуметтік-экономикалық қажеттілігін қанағаттандыру дәрежесі, өндірілген жалпы қоғамдық өнімнің көлеміне байланысты. Ұлттық табыстағы әлеуметтік қажеттілік көлеміне шектеу енгізу минималды күнкөріс деңгейін; минималды тұтыну бюджеті; тұтыну себетінің құны; еңбек ақы, зейнет ақы, жәрдем ақы және стипендия төлеудің минималды мөлшері сияқты тұтынудың әлеуметтік нормативтерін пайдалануды мұқтаж етеді. Инфляциялық жағдайда халықтың өмір сүруінің қажетті әлеуметтік деңгейін сақтап тұру үшін еңбек ақы мен әлеуметтік төлемдерге индексация жүргізіледі, өтемдік үстемақылар ұсынылады. Мұнымен қатар, халықтың әлеуметтік қажеттілігі мен оны қанағаттандырудың негізі болып табылатын, еңбек ақы түрлері мен жүйелерін салықтық реттеуі, яғни әлеуметтік салық пен жеке тұлғалардың табыс салығының ставкасы арқылы тұтынуға бағытталған қордың өсімін немесе еңбек ақы төлеудің жалпы қорын реттеуі саналады.

Табыс салығынан босатылған сома ретіндегі «күнкөріс минимумының» ұғымы табыс салығын енгізгеннен кейін, көп ұзамай пайда болды. Біздің елімізде күнкөріс минимумын анықтау 20-шы жылдардың соңына қарай жүргізіле бастады. Ол жылдары минималды тұтыну бюджеті жыл сайын есептеліп, осының негізінде еңбек ақы төлеудің минималды деңгейі анықталған. Күнкөріс минимумын есептеу тәжірибесі біраз жылдарға тоқтатылған, оны қайтадан қолдану қажеттілігі тек 60-шы жылдары ғана қайтадан қажет болды. Сол жылдары Қазақстанның еңбек комитетінің еңбекті ғылыми Зерттеу Институтының минималды тұтыну бюджетінің есебі бойынша 1967 жылдан бастап айына минималды жалақыны 60 сомға дейін көбейтуді негіздеді (бұған дейінгі минималды жалақы директивті түрде

айына 40 сом деңгейінде болды). Мемлекетпен кепілдендірілген және табыс салығынан босатылған табыс деңгейі, жақсы тамақтануға және барлық коммуналдық қызметті төлеуіне шын мәнісінде жетіп тұрды. 1974 жылы тұрмыс деңгейі нашарларға арнап, жанұяның әрбір мүшесіне айына 50 сом мөлшерінде минималды жанбасылық табысты бекіткен болатын.

Қазіргі кезде экономикасы дамыған бірқатар елдерде «күнкөріс минимумы» ұғымының орнына «кедейлік шегі» көрсеткіші қолдануда. Осы кедейлік шекке сәйкес келетін табыс деңгейі уақыт өте қайта-қайта қарастырылып отырады, мәселен Ұлыбританияда ол - табыс индексациясына байланысты болса, ал АҚШ-та - ол жыл сайын қарастырылады. Қазіргі уақытта, Құрама Штаттарда халықтың шамамен 12-15%-ы кедейлік шегінен төмен деңгейде өмір сүреді, бірақ-та олардың сол төмен деңгейлі табысының өзі, адамның өмір сүруінің негізгі қажеттіліктерін салыстырмалы түрде қамтамасыз ете алады. Осы жерде Дж. Стилицтің халықтың әлеуметтік жағдайына байланысты әділетті пікірін айта кетуге болады. Ол: «кедейлік индексі халықтың қаншасы одан төмен немесе жоғары екендігін анықтайтын көрсеткіш емес... Кедейлік индексі пайдалану, үкіметтің назарын кедейлік шегінен төмен және одан жоғары тұратындарға аударуына мұқтаж етеді. Бұл әрине шығын жағынан қарастырғанда кедейлер санын қысқартудың анағұрлым тиімді тәсілі болғанымен, табысы төмен халықтың осы мәселесін шешу үшін ештеңе істей алмайды.

Кез-келген мемлекет өз елінің қаржы жағдайының тұрақтылығына, қоғамдық өндірістің тұрақты өсуі негізінде, қаржы ресурстарын үнемі арттыруының арқасында қол жеткізеді. Экономикалық дағдарыс жағдайында, әлеуметтік-экономикалық даму қажеттілігіне арналған қаржы ресурстарының көлемі азаяды. Осының салдарынан көптеген қажеттілік қанағаттандырылмай қалады. Мем-

лекет бірінші кезекте тұрған тактикалық және стратегиялық міндеттерді бұза отырып, шектелген қаржы көлемін бірінші қажеттіліктегі шығындарды жабуға қарай жұмсайды, яғни алдағы мақсаттарын таңдауына шектеу қойылады. Ал мұндай әрекет, әлеуметтік жағдайды одан да бетер тұрақсыздандыра түседі.

Азаматтардың конституциялық құқығына байланысты әркімнің жеке табысына қарамастан жалпы білімге, жасына байланысты әлеуметтік қамтамасыз етілуіне, мүгедектікке, асыраушы адамын жоғалтуына байланысты, балаларды тууы мен тәрбиеленуіне, жұмыссыздарға және ауруына байланысты тегін дәрігерлік көмекке құқықтары бар. Басқаша айтқанда, әлеуметтік аяда, нарық механизмінің әрекеті әлеуметтік мемлекеттің имандылық принциптерімен шектеледі. Сондықтан да ақылы қызметтерді, әсіресе дәрігерлік және жалпыға білім беруді үйлестіру, халық табысының саралануымен және оның деңгейімен теңестірілуі қажет.

Осы аталған тұжырымдамаларды қорыта келгенде, Қазақстан халқының табысын саралау екі бағытта жүргізіледі екен, атап айтатын болсақ, бір жағынан, нарыққа өту, өндіріс құралдарына деген меншіктің әртүрлі формаларының рөлін түбегейлі өзгертті. Еліміздің басшыларымен таңдалған жеке меншікті жылдамдағын қалыптастыру бағыты ірі меншік иелерінің шағын бөлігінің жылдық табысының мөлшерін бірнеше жүздеген миллион, миллиард теңгеге жеткізсе, ал халықтың екінші, үлкен бөлігінің өмірлік деңгейі жүргізілген жекешелендірудің арқасында, әсіресе ауылды мекендерде күрт төмендеп кетті. Міне сондықтан да, менің ойымызша мемлекет халықтың осы екі тобы арасындағы әлеуметтік қайшылықтарға көз жұмбастан, халық табысын негізгі салық әдістері арқылы реттеуі қажет.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

- 1.Ергожин Д. Проект по реформированию налогового администрирования в Казахстане вступил в стадию реализации // Вестник налоговой службы. – 2015. – № 3. – С. 67-72.
2. Мустафаев С. Салық саласындағы жаңа жүйе // Егемен Қазақстан. – 2016. – № 5. – Б. 517-518
- 3.Ожаубаева А.Т. Инновациялық дамуды ынталандырудағы салықтық құралдардың рөлі // Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Хабаршысы. Экономика сериясы. Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия экономическая. – 2014. – № 4. – Б. 177-182.
- 4.Селезнева Н.Н. Налоговый менеджмент: администрирование, планирование, учет: Учебное пособие. – Издатель: Юнити-Дана, 2015. – 224 с.

5. Тұрапбайұлы А. Салықтық рақымшылық кәсіпкерлердің нәсібі болуы тиіс // Егемен Қазақстан. – 2014. – 9 қазан. – № 197. – Б. 1.
6. Нұрұмов А.А. Актуальные проблемы налогово-бюджетной системы Республики Казахстан: Избранные труды последних лет. – Астана: ИПЦ КазУЭФМТ, 2017. – 466 с.

#### References:

1. Ergozhin D. Proekt po reformirovaniyu nalogovogo administrirovaniya v Kazakhstane vstupil v stadiyu realizatsiyi // Vestnik nalogovoy sluzhby. – 2015. – No. 3.
2. Mustafayev C. Salyk salasyndagy gana gyie // Ege men Kazakhstan. -2016. - № 5. – Б. 517-518
3. Oqaubayev A. T. Innovatsiyalyk damudy intalandyrudagy salykyk quraldardyn roly // Al-Farabi atyndaqi QazUU Хабаршысы. Ekonomyka seryasi. Vestnyk QazNu im. Al-Farabi. Serya Ekonomysheskaya. -2014. – № 4. – Б. 177-182.
4. Selezneva N. N. Nalogovyi menedjment: administrirovaniya, planirovaniye, ushet: Ushebnoe posobie. Izdatel: Wniti-Dana, 2015. – 224 с.
5. Turapbayulu A. Salykyk rakymshilik kasipkerdyn nasiby boluyi tyis // Ege men Kazakhstan. – 2014. – 9 қазан. – № 197. – Б. 1.
6. Nurumov A.A. Aktualnye problem nalogovo-bwdgetnoy systemy Respublyki Kazakhstan: Yzbrannye trudy poslednyx let. Astana: YPZ KazUEFMT, 2017. – 466 с.

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343.9

С.К. Журсимбаев<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Д.ю.н., профессор,  
Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы

Д.Д. Кемали<sup>2</sup>  
<sup>2</sup> Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы

## ПРАВООЗАЩИТНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ

### Аннотация

Статья посвящена некоторым проблемам правозащитной функции органов прокуратуры Республики Казахстан.

**Ключевые слова:** прокуратура, защита прав человека, уголовное преследование.

С.К. Журсимбаев<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>З.ғ.д., профессор, Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

Д.Д. Кемали<sup>2</sup>  
<sup>2</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## ПРОКУРАТУРАНЫҢ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ФУНКЦИЯСЫ

### Түйіндеме

Мақала Қазақстан Республикасы прокуратурасының құқық қорғау функциясы мәселелеріне арналған.

**Түйінді сөздер:** прокуратура, адам құқығын қорғау, қылмыстық қудалау.

S.K.Zhursimbaev<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Doctor of Judicial Science, professor,  
Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

D.D. Kemali<sup>2</sup>  
<sup>2</sup>Caspian public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## THE HUMAN RIGHTS FUNCTION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE

### Annotation

The article is devoted to some problems of the human rights function of the prosecutors office.

**Keywords:** private prosecution, prosecution of human rights, criminal procedure.

Прошедший 2017 год для органов прокуратуры Казахстана стал знаменательным и памятным. Знаковым событием стало конституционная реформа, инициированная Главой государства, в результате которой существенной поправке подверглась статья 83 Конституции Республики. Одной из важнейших конституционных новелл стало существенное изменение Конституции, где было закреплено, что отныне «уголовное преследование от имени государства осуществляет прокуратура». Наряду с этим, из статьи 83 Основного Закона было исключено конституционное требование, ранее обязывавшее прокуратуру «принимать меры по выявлению и устранению любых нарушений законности», а также «опротестовывать законы и другие правовые акты», противоречащие Конституции и законам Республики.

Позже 30 июня 2017 года был принят значительно обновленный Закон Республики Казахстан «О прокуратуре», заложивший начало новому этапу в деятельности органов прокуратуры. Теперь определение предмета, формы высшего надзора и круга лиц, на которых он распространяется, является прерогативой законодателя. Если быть более конкретным, в этом направлении основательно сузились фактические пределы прокурорского вмешательства, что привело к значительному свертыванию так называемой общенадзорной функции прокуратуры.

Так, статьей 4 Закона «О прокуратуре» основной задачей прокуратуры определили «защиту и восстановление прав и свобод человека и гражданина, законных интересов юридических лиц, общества и государства; выявление и устранение нарушений законности, причин и условий, им способствующих, а также их последствий».

Вместе с тем, статьей 6 Закона подчеркнуты формы надзора и пределы полномочий, согласно которой прокуратура осуществляет высший надзор за законностью актов, действий (бездействия) государственных, местных исполнительных и представительных органов и их должностных лиц, а в исключительных случаях, по поручению Президента или Генерального Прокурора – иных организаций независимо от формы собственности.

Проверка соблюдения законности проверяются на основании поручений Президента и Генерального Прокурора. Решения других ответственных руководителей органов прокуратуры

о назначении и проведении проверки принимаются лишь для защиты прав и законных интересов лиц, не способных самостоятельно защитить себя и неограниченного круга лиц, а также когда это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни людей либо безопасности государства. И при этом проверять только в случаях установлении факта невыполнения или ненадлежащего выполнения своих полномочий иными органами контроля и надзора, к компетенции которых отнесены соответствующие вопросы. Законом обращено еще внимание, что при осуществлении надзора органы прокуратуры не подменяют функции иных государственных органов. Все проверки должны регистрироваться в органах правовой статистики. Если не зарегистрирована проверка, любой проверяемый субъект имеет право не допускать работников к проверке, в том числе самих сотрудников органов прокуратуры.

Анализ состояния законности будет проводиться даже без посещения прокурорами объектов (субъектов), посредством изучения статистических данных, сведений государственных и международных организаций, материалов судебных дел, средств массовой информации, дел об административных правонарушениях, а также иных источников информации.

Таким образом, из указанных норм вытекает, что основной задачей прокуратуры является защита и восстановление прав и свобод человека, а также выявление и устранение нарушений законности, но только после строгого соблюдения определенных требований порядка проверки.

Как известно, термин «защита» предполагает меры по восстановлению нарушенного права, то есть защищаются права только тогда, когда они нарушаются. А «выявление причин и условий правонарушений, устранение указанных причин и условий» означает ликвидацию всех тех негативных факторов, явлений и процессов, которые ведут к правонарушениям, своего рода требующих профилактики нарушений законности и правопорядка.

Однако закон, определяя круг объектов проверки и субъектов защиты и предостерегая не подменять функции иных государственных органов, по существу ограничивает правозащитную деятельность органов прокуратуры и выполнение основных задач, закрепленных в статье 4 Закона. Тем самым закон дает понять, что защита прав граждан вне уголовно-

правового поля в принципе для прокуратуры является не обязательным и принципиальным. Теперь же прокуроры должны рассматривать обращения только в определенных случаях, даже если есть явные признаки правонарушений. Значит, при поступлении обращения о нарушении закона, следует сначала направить обращение в иные органы контроля и надзора, а только потом, в случае невыполнения ими своих полномочий, принимать меры по восстановлению прав юридического и физического лица.

Кроме того, не всем понятно, что означает «защита прав лиц, которые в силу физических обстоятельств не смогут самостоятельно осуществлять их защиту» и что же подразумевается под словами «неограниченного круга лиц». В связи с этим возникает логическая необходимость более детальной конкретизации в ведомственном отраслевом приказе пределов и форм прокурорского надзора в социально-экономической сфере.

Также ограничено участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Часть 2 статьи 54 ГПК обязал прокурора участвовать только в случаях, если спор затрагивает интересы государства, общества и граждан, которые самостоятельно не могут себя защитить. Согласно ст. 435 ГПК по ходатайствам участников процесса Генеральный Прокурор вправе приносить протесты только по гражданским делам, рассмотренным с участием прокуроров. Это значит, что рассматривать ходатайства о принесении протестов в Верховный Суд на судебные акты по другим спорам Генеральная прокуратура больше не сможет.

Конечно, инициативный отказ прокуратуры от права вмешиваться в деятельность субъектов предпринимательства, организаций и государственных органов, назначать проверки их деятельности, запрашивать информацию либо документы, ограниченного законом, намного облегчает деятельность надзорного ведомства страны. Теперь есть полное основание по существу все обращения граждан, не связанные с уголовно-правовым процессом отправлять в другие контрольно-надзорные органы.

В то же время напрашивается вопрос, не вытесняется ли такой уникальный, многопрофильный надзорный орган, как прокуратура, призванный Конституцией осуществлять высший надзор за соблюдением законности на территории всей страны, из эпицентра правозащитной деятельности и из числа важнейшего

звена правозащитной системы. И не приведет ли это к ограничению функции зоркого «ока государева», которая была всегда надежной опорой и инструментом реализации полномочий Главы государства – как гаранта по защите прав и свобод человека и гражданина.

В стране ежегодно принимаются многочисленные акты законодательства, направленные на реализацию демократических и социально-экономических реформ: рациональное использование природных ресурсов, земельных площадей; социальная защита малообеспеченных семей и исполнение различных государственных программ; доступность лекарственных средств для населения, качество образовательного процесса и оказания коммунальных услуг и др., то есть, нередко возникают проблемные ситуации, вытекающие из практического применения различных законов. Правоприменительная же практика показывает, что в обеспечении безусловного их исполнения, а также по всем другим значимым для нашей страны приоритетам Послания Президента Республики, ранее прокуратура принимала самое активное участие и наглядно доказывала свою эффективность.

Вообще, подобная история повторяется. В ноябре 1864 года, когда был воспринят западноевропейский вариант организации прокуратуры и она превратилась в основном в орган уголовного преследования, А.Ф. Кони говорил: «отцы Судебных уставов», упразднив прежние довольно широкие надзорные функции прокуратуры, совершили «большую ошибку». Бездумное копирование зарубежных образцов организации прокуратуры «быть может и выходило красивым с теоретической точки зрения, но противоречило условиям нашей административной жизни и шло вразрез с внутренними потребностями нашего губернского строя. В торопливом осуществлении страстного желания поскорее расчистить для новых насаждений место, поросшее бурьяном и полусгнившими деревьями, был срублен дуб, стоявший на страже леса...». Мудрые суждения известного ученого, юриста-практика и литератора А.Ф. Кони актуальны и для наших дней. В дальнейшем правительство было вынуждено возродить основные элементы этого надзора.

Правозащитная деятельность тесным образом переплетается с противодействием коррупции. Ведь во многих случаях причиной нарушений прав людей становятся именно

меркантильные действия коррумпированных чиновников. Многие должностные лица контролирующих органов за эти годы показали себя ни сколько надежным защитником государственных средств, сколько участником всевозможных злоупотреблений и преступлений, поэтому уповать на их добросовестность думается рановато.

А здесь эффективно могут сработать лишь государственные органы, как прокуратура, наделенные широкими надзорными и правоохранительными функциями.

В Послании Главы государства от 10 января 2018 года указано, что борьба с коррупцией и верховенство закона остается одним из важнейших задач Четвертой промышленной революции. При этом особо подчеркнуто, что только за три последних года осуждено за коррупцию более 2,5 тысячи лиц, включая высокопоставленных государственных чиновников и руководителей государственных компаний, с которых удалось возместить порядка 17 млрд. тенге нанесенного ими ущерба.

А какие имена! Экс-премьер-министр С.Ахметов, бывшие министры: охраны окружающей среды Н.Искаков, здравоохранения Ж.Доскалиев, спорта и туризма Т.Ермегияев, экономики и торговли, министр образования и науки Ж.Кулекеев, транспорта и коммуникаций С.Буркитбаев, национальной экономики К.Бишимбаев, энергетики, индустрии и торговли М.Аблязов, энергетики и природных ресурсов В.Храпунов, МВД С.Баймаганбетов, председатели КНБ Дутбаев Н., Мусаев А., председатели Комитета водного хозяйства Рябцев А., Агентства по статистике Мешимбаева А, по Управлению земельными ресурсами Узбеков У., по Регулированию естественных монополий Оспанов М., Комитета ветеринарного контроля и надзора МСХ Хасенов С., Директор пограничной службы КНБ Джуламанов Н., зам. министров Бралиев А., Сарсембаев З., Сабдалиев А., Шаяхметов С., Умирьяев М., а также члены руководства ряда национальных компаний и акционерных обществ, генералы и акимы всех уровней, а также всевозможные чиновники разных мастей.

Если перечислять всех пофамильно, то получится целое «тюремное правительство», огромное созвездие, целая плеяда коррупционеров новой формации.

В свое время известный дореволюционный ученый И.Я. Фойницкий говорил, что появившись на свет, торговля тут же родила мошенни-

чество, а выдающийся криминолог И.И.Карпец утверждал, что «рыночные отношения изначально беременны преступностью», но никто не предполагал, что с переходом на рыночные отношения, в Казахстане, образно выражаясь, на свет появятся сразу «двойняшки», «тройняшки», и преступления в сфере экономики расцветут всеми цветами радуги.

Так что, на наш взгляд, ограничение функции прокуратуры, которая ранее была наделена широкими – и, как правило, эффективно осуществлявшимися – надзорными и правоохранительными функциями в социально-экономической сфере, представляется мерой не вполне продуманной и преждевременной.

Прокуратура, ранее считалась одним из мощнейших правозащитных институтов страны, которая по сравнению с другими органами имела ряд преимуществ, особенно в части оперативности разрешения обращений граждан, доступности и безвозмездности. За годы независимости Казахстана сложилась и в целом эффективно функционировала система органов прокуратур, являющаяся «ядром» всей правоохранительной системы и единственным ведомством в стране, которое в своей деятельности касается всех сфер жизни.

Уникальность ее в том, что она с одной стороны, была в состоянии обеспечить точное и единообразное соблюдение законов на территории всей страны, что особенно необходимо для унитарного государства, с другой стороны, являлась единственным органом, способным квалифицированно, в короткий срок и бесплатно восстановить нарушенные права. Прежде, для инициирования правозащитной деятельности прокуратуры не требовалось даже обращения лиц с просьбой о восстановлении нарушенных прав, закон наделял их полномочиями проводить проверки по собственной инициативе при наличии информации о нарушениях конституционных прав и свобод.

В связи с этим, перестройка прокуратуры обязывает комплексно взглянуть в будущее надзорного органа, обладавшего ранее огромными полномочиями. Действительно, в этой сфере невозможно «объять необъятное», поэтому представляется более разумным с учетом поручения Главы государства, Совета безопасности и рекомендаций других ветвей власти, ежегодно определять, так называемый «short list», конкретные приоритетные направления прокурорского надзора в социально-экономической сфере.

Необходимость в этом наглядно показал случай возгорания пассажирского автобуса, унесшего жизни 52 человек и показавших наличие различных системных нарушений, в связи с чем, Генеральный Прокурор поручил организовать проверки в сфере автоперевозок.

Совершенно справедливо, что на прокуроров областей была возложена персональная ответственность за обеспечение общественно-политической стабильности. Не зря некоторые аналитики утверждают, что периодические террористические вылазки в Дагестане связаны тем, что исполнительная власть полностью была коррумпирована и некоторые протестно настроенные жители, разочаровавшись в порядке и законности, пытались решить вопросы

с помощью автоматов. Поэтому стабильность в стране неразрывно связана с решением социальных проблем в трудовых, жилищных, коммунальных и земельных правоотношениях.

Прокуратура, деятельность которой всегда была многогранной и ставшая надежным оплотом порядка и законности нашего многонационального общества, являющаяся одним из важнейших универсальных государственных органов по обеспечению верховенства Конституции, защиты прав и законных интересов граждан, не должна быть ведомством с ограниченными функциями и оказаться на обочине в деле защиты прав и свобод человека.

#### Список использованных источников:

1. Кони А.Ф. Собрание сочинений. в 8 т. М., Юрид. лит., 1968. Т.5. С. 7,21.

#### References:

1. Koni A.F. Sobraniye sochineny. v 8 t. M., Yurid. lit., 1968. T.5. S. 7,21.

УДК 143.132

**Ш.М. Максутхан<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>М.ю.н., Университет «Алматы»,**  
**Республика Казахстан, г.Алматы**

## РОЛЬ И МЕСТО ДЕПОНИРОВАННОГО ПОКАЗАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

#### Аннотация

В настоящей статье рассматриваются проблемы совершенствования уголовно-процессуального законодательства в сфере осуществления защиты участников уголовного процесса с целью обеспечения принципа состязательности и усиления роли стороны защиты в сфере доказывания.

**Ключевые слова:** права, принцип состязательности, процессуальная форма, следственный судья, судебное депонирование

**Ш.М. Максутхан<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>З.ғ.м., «Алматы» Университеті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## ЖАУАП АЛУДЫҢ ЕРЕКШЕ ТҮРІНІҢ ДӘЛЕЛДЕУ ПРОЦЕСІНДЕГІ РӨЛІ МЕН ОРНЫ

#### Аңдатпа

Бұл мақалада бәсекелестік қағидатын қамтамасыз ету және дәлелдемелер саласындағы қорғаныс тарапының рөлін күшейту мақсатында қылмыстық процеске қатысушыларды қорғау саласындағы қылмыстық-процессуалдық заңнаманы жетілдіру проблемалары қарастырылады.

**Түйінді сөздер:** құқықтар, қарсылық принципі, процедуралық нысаны, тергеу судьясы, сот қарызы

Sh.M. Maksutkhan<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Master of law, University of Almaty,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## ROLE AND PLACE OF THE DEPOSITED INDICATION IN THE PROCESS OF PROOF

### Annotation

This article examines the problems of improving the criminal procedural legislation in the field of protecting the participants in the criminal process with a view to ensuring the principle of competitiveness and strengthening the role of the defense side in the field of evidence.

**Keywords:** rights, adversarial principle, procedural form, investigative judge, court deposit

С момента обретения независимости, народ Казахстана, признавая приоритет прав и свобод человека, конституционно закрепил свою решимость создать демократическое общество и правовое государство.

«Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» согласно конституции РК.

Утверждение новых общественных отношений должно сопровождаться своевременной коррекцией их правового обеспечения, принятием качественного законодательства, высокопрофессиональным право применением, безотказной и слаженной работой правоохранительных органов, признанием непрерывности авторитета суда.

Ранее был проделан огромный путь в деле модернизации казахстанского права. Для дальнейшего повышения конкурентоспособности отечественной правовой системы следует продолжить работу по систематизации действующего законодательства, дальнейшей консолидации в разрезе отраслей законодательства; освобождению его от устаревших и дублирующих норм, восполнению пробелов в правовом регулировании, устранению внутренних противоречий в действующем праве

Важнейшим звеном правовой политики государства является уголовная политика, совершенствование которой осуществляется путем комплексной, взаимосвязанной коррекции уголовного, уголовно - процессуального и уголовно-исполнительного права, а также право применения.

Одним из важнейших средств борьбы с преступностью являются уголовно правовые меры. Как всем известно, нормы уголовного права могут быть применены только в рамках уголовного процесса.

Эффективная уголовная политика государства невозможна без оптимальной модели уголовного судопроизводства. Поэтому, говоря о перспективах развития уголовно-процессуального права, необходимо подчеркнуть, что ранее действовавший Уголовно-процессуальный кодекс Республики в основном привел систему уголовной юстиции в соответствие с характеристиками современного демократического, правового государства. Главная цель законодателя заключалась в формировании уголовно - процессуального закона, основанного на признании конституционных норм о правах и свободах человека и гражданина непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов и обеспечиваемыми правосудием.

Поэтому приоритетом развития уголовно - процессуального права остается дальнейшая последовательная реализация основополагающих принципов уголовного судопроизводства, направленных на защиту прав и свобод человека.

Для этого требуется разработка оптимальных правовых механизмов, предусматривающих эффективное применение уголовно - процессуального законодательства и законодательства об оперативно-розыскной деятельности, в целях быстрого и полного раскрытия преступлений, изобличения и привлечения к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливого судебного разбирательства и надлежащего применения уголовного закона.

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен неукоснительно обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, от незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, в случае незаконного обвинения или осуждения невинного - незамедлительную и

полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению преступлений, формированию уважительного отношения к праву.

До принятия новой редакции ряд потерпевших и свидетелей, в том числе ключевых, по разнообразным уважительным причинам не являлись и по неуважительным причинам уклонялись от явки в судебное заседание. Это порождало отложение судебного разбирательства, влекло избыточность уголовной репрессии и уголовно-процессуального принуждения при обеспечении их явки, затягивание рассмотрения и разрешения дела и, в конечном счете, не способствовало решению задач уголовного процесса. Разрешение проблемы стало возможным при сочетании разумного баланса публичных и частных интересов, обеспечиваемого, в частности, депонированием показаний. В этой связи ст. 217 УПК меняет подходы к теории и практике собирания доказательств в уголовном процессе. Кодекс предусматривает новый для Казахстана институт депонирования показаний - особенности допроса следственным судьей потерпевшего и свидетеля. В структуре уголовно-процессуального закона депонирование показаний потерпевшего и свидетеля регламентировано гл. 26 УПК РК «Допрос и очная ставка».

На первый взгляд, вполне логично рассматривать депонирование таких показаний как разновидность допроса потерпевшего и свидетеля. Но депонирование существенно отличается от других его разновидностей: первичного, дополнительного и повторного, с использованием научно технических средств, несовершеннолетнего. Последние по основным параметрам практически тождественны стандартному допросу в стадии досудебного расследования. Они производятся и процессуально оформляются следователем, дознавателем. При их проведении могут участвовать защитник, представители, специалисты. Допрос идет по общим правилам досудебного расследования (ст. 210 УПК РК), которые не совпадают с ведением допроса в ходе судебного разбирательства. Предварительно полученные в стадии досудебного расследования показания в силу непосредственности исследования доказательств оцениваются судом, как правило, в совокупности с результатами допросов в судебном следствии тех же участников процесса [1].

В части 3 статьи 217 УПК указано, что де-

понирование производится в присутствии прокурора, подозреваемого, адвоката. Подозреваемый не вызывается на допрос, если присутствие подозреваемого на допросе угрожает безопасности депонируемого лица.

Первыми в судебном заседании задают вопросы сторона, которая ходатайствовала о депонировании. Сначала в повествовательной форме рассказывает по делу. Судья должен подготовиться к депонированию. Может прочитать показания свидетелей, данные следователю.

Какое доказательственное значение будут иметь показания депонирующегося?

В части третьей статьи 217 УПК указано, что допрос следственным судьей потерпевшего и свидетеля производится в присутствии прокурора, подозреваемого (при его наличии), его адвоката, участвующего в качестве защитника, а в случаях необходимости и других участников процесса. Подозреваемый не вызывается на допрос, если присутствие подозреваемого на допросе угрожает безопасности потерпевшего, свидетеля. Обеспечение явки лиц для участия в судебном заседании при депонировании показаний возлагается на лиц, заявивших ходатайство следственному судье. Защитник подозреваемого может для вызова лица ходатайствовать перед следственным судьей о предоставлении помощи в обеспечении явки лица на допрос. В связи с неявкой по уважительной причине прокурора, защитника, подозреваемого, производство допроса может быть отложено, если обстоятельства, перечисленные в абзаце первом части первой настоящей статьи, ему не препятствуют.

Однако, в статье 7 п. участники уголовного процесса - органы и лица, осуществляющие уголовное преследование и поддержание обвинения в суде, а также лица, защищающие при производстве по уголовному делу свои или представляемые ими права и интересы: прокурор, (государственный обвинитель), следователь, орган дознания, дознаватель, подозреваемый, обвиняемый, их законные представители, защитник, гражданский ответчик, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их законные представители и представители.

Закон запрещает применение привода в отношении несовершеннолетних свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, беременных женщин, больных лиц, которые по состоянию здоровья согласно удостоверению врача, не

могут или не должны оставлять место своего пребывания. Таким образом, и эти лица не могут быть допрошены в суде, что не отвечает принципу непосредственности исследования всех доказательств в судебном заседании.

Наряду с вышеназванными обстоятельствами следует отметить, что вызов в судебное заседание и допрос малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей являются психологически неблагоприятными для них. При даче показаний о фактах, относящихся к преступлению, очевидцами которых или жертвами которых они были, они заново переживают случившееся, вследствие чего возобновляются их переживания, что отрицательно сказывается на их морально-психологическом состоянии.

Судьи все чаще сталкиваются и с такими случаями; когда допрошенные в ходе предварительного следствия лица (потерпевшие и свидетели) в судебном заседании свои показания не подтверждают, объясняя это разными причинами, в том числе и тем, что давали неверные показания под давлением следственных органов. Достоверно проверить это суду удается не всегда, поэтому возникают трудности в оценке показаний таких лиц.

Таким образом, названные и ряд других причины не позволяют суду лично самому убедиться в достоверности в качестве доказательств показаний потерпевших и свидетелей, данных ими в ходе предварительного следствия, что может повлиять на законность и справедливость принятого решения по делу [2].

Однако, важным структурным элементом уголовно-процессуального доказывания является исследование доказательств. Исследование включает анализ полученного доказательства, его сопоставление с другими доказательствами, собирание дополнительных доказательств, проверку источников получения доказательств. Цель исследования доказательств - определение их доброкачественности, устранение противоречий, сомнений и неясностей, восполнение пробелов в доказательственной информации.

С собиранием и проверкой доказательств неразрывно связана их оценка, которая сопровождает весь процесс доказывания, но имеет собственное выражение при подведении итогов доказывания. Эта оценка состоит как в определении относимости, допустимости, достоверности отдельных доказательств, их

достаточной совокупности, так и в формулировании и обосновании выводов об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу.

Устоявшимся в теории и практике, а также законодательно закрепленными являются такие признаки (свойства) доказательств, как относимость, допустимость, достоверность и достаточность [3].

Понятия допустимости и относимости являются основополагающими для решения вопроса о пригодности или непригодности фактических данных для использования в качестве доказательств по уголовному делу. Допустимость есть пригодность доказательства с точки зрения законности источников, методов и приемов получения сведений. Доказательство признается допустимым, если оно получено и зафиксировано способом в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом.

Под относимостью доказательства понимается наличие связи доказательства по содержанию с предметом доказывания или вспомогательными фактами, служащими для его установления. Доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

Доказательство признается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности. Достоверность - это свойство доказательств, которое выражается в их соответствии действительным обстоятельствам произошедшего события. Достаточными являются доказательства, которые позволяют вынести по уголовному делу законное, обоснованное и мотивированное решение. Достаточность - это свойство доказательств, которое выражается в способности установить при помощи данных доказательств все без исключения обстоятельства, подлежащие доказыванию, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Судья, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности рассмотренных доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Присяжный заседатель оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности рассмотренных доказательств, руководствуясь при этом совестью. Говоря о внутреннем убеждении при

оценке доказательств, имеется в виду, что подход к собранным доказательствам должен быть непредвзятым, не зависимым от чье-либо влияния. Если в доказательствах имеются противоречия, они должны быть устранены, либо оценены в совокупности с другими имеющимися фактическими данными [4].

Содержание внутреннего убеждения субъекта доказывания при оценке доказательств в юридической литературе трактуется неоднозначно. Одни авторы считают, что внутреннее убеждение - это метод (способ) оценки доказательств. Другие полагают, что внутреннее убеждение следует понимать, как эмоционально окрашенное отношение субъекта доказывания к истинности результатов познания объектов, то есть в рассматриваемое понятие вкладывается психологический момент.

Внутреннее убеждение - это метод (способ) оценки доказательств. Как метод он предполагает определенную систему принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться при оценке доказательств.

Совесть - это способность самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков; одно из выражений нравственного самосознания личности.

Таким образом, депонированное показание будет оцениваться, как и все доказательства исходя из признаков: относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности. Успешная реализация приоритетных национальных проектов, решение актуальных общественно-значимых задач напрямую обусловлены проведением сбалансированной правовой политики, где требуется максимальный прагматизм, который учитывал бы не только собственный опыт и практику, но, при необходимости, заимствовал отвечающие нашим национальным интересам институты из других, пусть традиционно не свойственных для нас правовых систем, доказавших на деле свою эффективность. Подобные заимствования при происходящих в мире процессах конвергенции разных правовых систем могут быть полезными для модернизации национального права [5].

Ввиду развития национального права, действующее уголовнопроцессуальное законодательство построилось на новой концептуальной основе, где отражена оптимальная

правовая модель формирования личных доказательств в уголовном судопроизводстве.

Личное доказательство - это любое устное сообщение лица, полученное в процессуальной форме, которое позволяет установить значимое для дела обстоятельство. Показания - это разновидность личного доказательства, под которым понимаются показания участника процесса, данные в ходе допроса. Мы разделяем мнение о том, что личное доказательство неразрывно связано с личностью человека, его сознанием, которое участвует в отображении доказательственной информации, а потому личные доказательства, как прошедшие при формировании через сознание человека, требуют учета этого обстоятельства при проверке и оценке доказательств.

Переход от следственной парадигмы уголовно-процессуального познания к состязательной - объективная закономерность в условиях укрепления демократии и построения правового государства. Одним из слагаемых состязательного способа формирования доказательств является требование к тому, чтобы оно формировалось с участием судьи. Судебный фактор имеет критически важное значение для формирования личного доказательства. В связи с этим надо следующим образом уточнить определение личного доказательства: личное доказательство - это устное сообщение о доказываемом факте, переданное лицом непосредственно суду в ходе судебной процедуры. Наша основная идея состоит в том, что любое доказательство, и в первую очередь личное доказательство, должно формироваться с участием обеих сторон непосредственно перед судьей. Следственный (односторонний, внесудебный) способ получения личных доказательств и представления их в виде производных письменных доказательств (протоколов допросов) должен быть признан на законодательном уровне исключительным и минимизирован на практике.

И вот теперь депонирование показаний свидетеля, потерпевшего, т.е. их допрос следственным судьей на стадии досудебного производства с участием обвиняемого и его защитника позволит реализовать это право.

Рассмотрение депонирования только с позиции соблюдения прав подозреваемого, обвиняемого было бы неполным. Другая сторона этого вопроса напрямую связана с принципом равноправия сторон, конкретнее с реальным уравниванием прав защиты с правами обвине-

ния по предоставлению доказательств в виде показаний соответствующих лиц.

Подводя итоги, надо сказать, что переход на новый, более справедливый для обеих сторон порядок формирования личных доказательств (как, впрочем, и всех прочих доказательств), предполагает коренную реформу предварительного расследования, придание национальному уголовному судопроизводству состязательной формы. Таким образом, в действующем законе концептуально пересмотрено господствующие в теории доказательств взгляды на доказательства и доказывание, создано новое доказательственное право.

Мы уже проанализировали, что судебная власть может проявляться во многом, и его полномочия многогранны. Их осуществление и есть реализация судебной власти. Однако, в последнее время внимание ученых привлекает такое проявление судебной власти, как судебный контроль.

Являясь разновидностью судебной власти, судебный контроль призван создать надежные гарантии обеспечения прав и законных интересов личности, возвести заслон произволу со стороны органов уголовного преследования [5, стр.2].

В досудебном производстве судебными гарантиями являются: судебные гарантии применения меры пресечения, судебные гарантии законности ограничения права собственности, судебные гарантии законности досудебных актов и судебная гарантия депонирования показаний и так далее.

Учитывая степень развития национального права и буквального толкования нормы, следует заменить термин «судебный контроль за

досудебным производством» на «судебные гарантии в досудебном производстве».

В связи с внедрением института депонирования показаний, положено начало относительно активного участия суда в процесс формирования доказательств на досудебной стадии уголовного процесса в форме закрепления показаний. Это является основанием для отказа от первоначального термина и расширением пределов деятельности суда на досудебной стадии производства.

Судьи все чаще сталкиваются и с такими случаями; когда допрошенные в ходе предварительного следствия лица (потерпевшие и свидетели) в судебном заседании свои показания не подтверждают, объясняя это разными причинами, в том числе и тем, что давали неверные показания под давлением следственных органов. Достоверно проверить это суду удается не всегда, поэтому возникают трудности в оценке показаний таких лиц.

Таким образом, названные и ряд других причины не позволяют суду лично самому убедиться в достоверности в качестве доказательств показаний потерпевших и свидетелей, данных ими в ходе предварительного следствия, что может повлиять на законность и справедливость принятого решения по делу [3].

Подводя итоги, институт депонирования в отечественном праве, является результатом комбинирования разных правовых систем.

Со временем, с учетом всех предложенных изменений, данный институт заявит себя с позитивной стороны и будет отвечать всем фундаментальным началам уголовного процесса.

#### Список использованных источников:

1. Ахпанов А.Н. Депонирование показаний потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе Республики Казахстан. // <https://www.zakon.kz/4750958-deponirovanie-pokazanii-j-poterpevshego>.
2. Уголовный процесс РК. // <https://www.zakon.kz/4750958-deponirovanie-pokazanii-j-poterpevshego>.
3. Юрченко Р.Н. Основные новеллы уголовно-процессуального законодательства (по проекту новой редакции Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан). // [http://adilet.zan.kz/rus/docsZT\\_1300001011](http://adilet.zan.kz/rus/docsZT_1300001011).
4. Глава государства подписал уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] // URL: <http://news.nur.lz/320550.html>. (Дата обращения: 31.05.2014)
5. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: утв. 24 августа 2009 года № 858 // <http://adilet.zan.kz/>
6. Журсимбаев С.К. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть. Досудебное производство. - А.: Издательство «NURPRESS», 2011. - 484 с.

**References:**

1. Akhpanov A.N. Deponirovaniye pokazany poterpevshego i svidetelya v ugovnom protsesse Respubliki Kazakhstan. // <https://www.zakon.kz/4750958-deponirovanie-pokazanii-j-poterpevshego>.
2. Ugolovny protsess RK. // <https://www.zakon.kz/4750958-deponirovanie-pokazanii-j-poterpevshego>.
3. Yurchenko R.N. Osnovnye novelly ugovno-protsessualnogo zakonodatelstva (po proyektu novoy redaktsii Ugolovno-protsessualnogo kodeksa Respubliki Kazakhstan). // <http://adilet.zan.kz/rus/docsZT1300001011>.
4. Glava gosudarstva podpisal ugovno-protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan [Elektronny resurs] // URL: <http://news.nur.lz/320550.html>. (Data obrashcheniya: 31.05.2014)
5. Kontseptsiya pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 goda: utv. 24 avgusta 2009 goda № 858 // <http://adilet.zan.kz/>
6. Zhursimbayev S.K. Ugolovno-protsessualnoye pravo Respubliki Kazakhstan. Obshchaya chast. Dosudebnoye proizvodstvo. - A.: Izdatelstvo «NURPRESS», 2011. - 484 s.

# Трибуна Молодого Ученого

УДК 347.413 (574)

**Е.Ө.Абдубакиев<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

## МЕДИАТОР В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

### Аннотация

Данная статья посвящена правовой природе института медиации а также, роли медиатора в Республике Казахстан, более подробно рассмотрены теоретические подходы ученых, касающиеся правовой природы медиации в современном мире.

**Ключевые слова:** медиация, медиатор, урегулирование спора, стороны, альтернатива, конфликт, соглашение.

**Е.Ө. Абдубакиев<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## МЕДИАТОР ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА

### Аңдатпа

Бұл мақала медиацияның табиғи құқықтық институтына арналған, сондай-ақ заманауи медиацияның құқықтық табиғатына қатысты ғалымдардың теориялық тәсілі, Қазақстан Республикасындағы медиатордың рөлі толық қарастырылған.

**Түйінді сөздер:** медиация, медиатор, дауды реттеу, тараптар, балама, дау, келісім.

**Y.O. Abdubakiyev<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

## Mediator in the Republic of Kazakhstan

### Annotation

This article is devoted to the legal nature of the institution of mediation, as well as the role of the mediator in the Republic of Kazakhstan, the theoretical approaches of scientist concerning the legal nature of mediation in the modern world are considered in more detail.

**Keywords:** mediation, mediator, settlement of a dispute, litigants, alternative, conflict, agreement.

Медиация как один из способов альтернативного регулирования споров (далее – АРС) возникла как альтернатива гражданскому судопроизводству, которое, несмотря на его значимость для общества в целом, является длительным, дорогостоящим, сложным для участников спора.

Впервые Президент Республики Казахстан, Назарбаев Н.А. подписал Закон "О Медиации" № 401 от 28.01.2011 года (далее - Закон). Данный закон направлен на введение в стране

института медиации, как альтернативного способа разрешения споров без обращения в суд.

Сферой применения медиации являются, споры (конфликты) возникающие из гражданских, трудовых, семейных, и других правоотношений, а также споры в области финансово-экономической и предпринимательской деятельности. Само понятие медиация (от латинского *mediatio*, что означает – посредничество) подразумевает процесс разрешения спора, в котором нейтральная третья сторона,

называемая медиатором, способствует выработке конфликтующими сторонами добровольного взаимовыгодного медиативного соглашения.

Согласно пункту 2 статьи 2 Закона медиатор - это независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами для проведения медиации на профессиональной и непрофессиональной основе в соответствии с требованиями Закона [1]. Можно также утверждать, что медиатор — это посредник, который не относится к судебной системе и не является помощником судьи.

Для того чтобы стать профессиональным медиатором, необходимо соответствовать следующим требованиям: 1) возраст от 25 лет, 2) наличие высшего образования, 3) прохождение специальной подготовки по программе, утвержденной постановлением правительства РК от 3 июля 2011 года № 770 (далее – «Программа»).

Программа состоит из трех уровней:

- Первый уровень есть общий курс медиации, который предназначен для подготовки всех желающих стать профессиональным медиатором и должен быть в объеме не менее 48 часов.

- Второй уровень, есть специализированный курс медиации, предназначенный для лиц, прошедших "Общий курс медиации", с целью подготовки профессионального медиатора по конкретной специализации и должен быть в объеме не менее 50 часов. Лица, получившие сертификат по учебной программе "Специализированный курс медиации", ведут практическую деятельность в качестве медиатора на профессиональной основе, в том числе с конкретной специализацией, без права преподавания медиации.

- Третий уровень, есть подготовка тренеров-медиаторов, предназначенный для подготовки профессионального медиатора, желающего проводить обучение по медиации и должен быть в объеме не менее 32 часов. При этом профессиональный медиатор должен иметь сертификаты по учебным программам "Общий курс медиации" и "Специализированный курс медиации" [2].

Более того, лицо, получившее статус медиатора за рубежом и желающее осуществлять деятельность медиатора в Республике Казахстан на профессиональной основе, освобождается от обязанности прохождения подготовки по учебным программам "Общий курс медиации"

и "Специализированный курс медиации", но подлежит аттестации в Организации медиаторов, по утвержденным учебным программам по профессиональной подготовке и повышению квалификации медиаторов с выдачей соответствующего сертификата

Непрофессиональным медиатором, согласно пункта 3 статьи 9 Закона, может стать лицо:

- достигшее возраста свыше сорока лет;
- судья при проведении примирительных процедур в суде в соответствии с ГПК РК.

Также, Законодательством предусмотрено, что непрофессиональные медиаторы не могут совершать следующих действий:

- 1) разрешать споры, передаваемые на медиацию из суда;
- 2) рекламировать себя в качестве медиатора;
- 3) вступать в саморегулируемые организации в сфере медиации.

Исследуя данную тему, крайне важно определить, кто же не может быть медиатором в Республике Казахстан. Так, согласно пункту 7 статьи 9 Закона медиатором не может быть лицо:

уполномоченное на выполнение государственных функций и приравненное к нему.

признанное судом в установленном законом порядке недееспособным или ограниченно дееспособным.

в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

имеющее не погашенную или не снятую в установленном законом порядке судимость.

Также, соглашением сторон медиации могут быть установлены дополнительные требования к медиатору.

В случае, если стороны заключили договор о проведении медиации, то это обстоятельство является основанием для приостановления производства по делу. Законом предусмотрено, что медиация должна быть завершена не позднее тридцати календарных дней со дня заключения договора о медиации. В необходимых случаях по взаимному решению сторон срок проведения медиации может быть продлен до тридцати календарных дней, но не более шестидесяти календарных дней в совокупности.

Закон о медиации закрепил содействующую модель медиации, означающую, что медиатор не только не выносит решения, но и не предлагает возможные варианты разрешения спора, а также не выступает в качестве право-

вого консультанта сторон. То есть, за сторонами закреплен полный контроль не только за содержанием достигнутого решения, но и за процессом его поиска и выработки договоренностей по урегулированию спора. Законом предусмотрено следующее документальное оформление действий, связанных с проведением процедуры медиации (статья 2, статья 27): – соглашение об урегулировании спора (конфликта) – письменное соглашение сторон, достигнутое ими в процессе медиации, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров, либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением; – договор о медиации – письменное соглашение сторон, заключаемое с медиатором в целях разрешения спора (конфликта) до начала медиации, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами (статья 20); – соглашение об урегулировании спора (конфликта) – соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме (статья 27).

Медиация как средство улаживания споров признана в главе VI (Мирное разрешение споров) статья 33 устава Организации Объединенных Наций.

Например: Китай – альтернативные разрешения споров в Китае имеют культурную традицию, в 1986 году было 950 (девятьсот пятьдесят) тысяч посреднических комитетов и 6 (шесть) миллионов посредников, которые урегулировали более 7 (семи) миллионов споров таких как: а) экономические споры; б) семейные споры; в) споры о наследстве; г) споры об алиментных обязательствах; д) споры, связанные с долговыми обязательствами; е) споры, связанные с жильем; ж) споры, связанные с правами на земельные участки; з) споры, связанные с уголовными правонарушениями малой и средней тяжести.

Франция – с 2000 года законами Франции предусмотрена обязательная стадия досудебного урегулирования споров такие как: а) незначительные денежные иски; б) обвинения в клевете; в) споры с соседями и др. Великобритания – за отчетный период (2008, 2009, 2010

года) коммерческие суды Англии направляли порядка в 2008 году 19 %, в 2009 году 24 %, в 2010 году 32 % споров (от общего количества дел соответственно) на разрешение в порядке медиации. Порядка 90 % дел разрешаются успешно, то есть с заключением медиативного соглашения, которое в свою очередь удовлетворяет обе стороны того или иного спора.

Австралия – 95 % споров в семейном праве разрешаются посредством медиации.

Также, в Республике Казахстан имеются организации медиаторов, которыми ведется реестр профессиональных медиаторов. Одной из таких организаций является Общественное объединение «Международный правозащитный центр», и на данный момент объединяет собой по всей Республике – 673 профессиональных медиатора. [3]

Следует отметить, что за последний год численность профессиональных медиаторов в данной организации увеличилась на 20 %, что является признаком востребованности в медиаторах.

Касательно налоговой нагрузки на медиаторов, как один из немаловажных факторов осуществления любой деятельности, следует отметить тот факт, что вопросы налогообложения доходов профессионального медиатора с 1 января 2015 года выделены отдельными положениями Налогового Кодекса Республики Казахстан (далее НК РК). Так пунктом 3 статьи 565 НК РК установлено, что по постановке физического лица на регистрационный учет в качестве частного нотариуса, частного судебного исполнителя, адвоката, профессионального медиатора производится на основании налогового заявления физического лица посредством веб-портала «электронного правительства» до начала осуществления нотариальной деятельности, деятельности по исполнению исполнительных документов, адвокатской деятельности, деятельности по урегулированию споров в порядке медиации [4].

Согласно статье 358 НК РК индивидуальные предприниматели, частные нотариусы, частные судебные исполнители, адвокаты, профессиональные медиаторы исчисляют социальный налог в 2 МРП, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату уплаты, за себя и однократном размере 1 МРП за каждого работника.

При всем этом, вынуждены отметить и отдельные коллизии в законодательстве Республики Казахстан о медиации.

К примеру, немаловажным и открытым остается вопрос статуса медиатора и - «какое лицо может быть медиатором?».

Как сказано выше, статьей 9 Закона, к медиаторам предъявляются строго определенные требования, однако, согласно пункту 4 статьи 179 ГПК РК, для проведения медиации в суде первой инстанции дело передается другому судье. По ходатайству сторон медиация может быть проведена судьей, в производстве которого находится дело [5].

Данное обстоятельство представляет собой коллизию между Законом и ГПК РК, так как судьи не соответствуют требованиям, предъявляемым Законом. К примеру, пунктом 7 статьи 9 Закона предусмотрено, что медиатором не может быть лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций и приравненное к нему, чему явно противоречит ГПК РК, тем что придает судье статус медиатора.

Таким образом, считаем необходимым в скором времени устранить имеющиеся противоречия в нормативно-правовых актах, затрагивающих деятельность медиатора в Республике Казахстан.

Так, в заключении хотелось бы отметить важность развития медиации как в Республике Казахстан, так и за ее пределами, что в принципе и происходит в настоящее время. Во многих зданиях суда Республики Казахстан имеются плакаты ознакомительного характера, которые раскрывают суть медиации и «простым языком» доносят до граждан важность и необходимость медиации. В итоге разгружаются суды и более того, споры между лицами не доходят до состояния судебных тяжб, тем самым сохраняя более «человечные отношения» между людьми, в чем видна огромная заслуга медиаторов.

#### **Список использованных источников:**

1. Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 года № 401-IV;
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2011 года № 770 «Об утверждении Правил прохождения обучения по программе подготовки медиаторов»;
3. Интернет ресурс: [www.mpc-info.kz](http://www.mpc-info.kz);
4. Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет»;
5. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан».

#### **References:**

1. Zakon Respubliki Kazakhstan «O mediatsii» ot 28 yanvarya 2011 goda № 401-IV;
2. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2011 goda № 770 «Ob utverzhdenii Pravil prokhozhdeniya obucheniya po programme podgotovki mediatorov»;
3. Internet resurs: [www.mpc-info.kz](http://www.mpc-info.kz);
4. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 10 dekabrya 2008 goda № 99-IV «O nalogakh i drugikh obyazatelnykh platezhakh v byudzheth»;
5. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 31 oktyabrya 2015 goda № 377-V «Grazhdansky protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan».

УДК 347.9 (574)

**Б.Абдірахманова<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## **АТҚАРУ ӨНДІРІСІ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТІҢ СОҢҒЫ САТЫСЫ РЕТІНДЕ**

### **Аңдатпа**

Мақала азаматтық процесстің соңғы сатысы ретінде атқару өндірісін қарастыруға арналған. Мақалада атқару өндірісіне түсінік беріліп, оның жүзеге асырылу қағидаларына көңіл бөлінген.

**Түйінді сөздер:** атқару өндірісі, борышкер, атқару парағы, талап.

**Б. Абдирахманова<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Казахский Национальный Университет им.аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы**

## **ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

### **Аннотация**

Статья посвящена рассмотрению исполнительного производства как заключительной стадии гражданского процесса. В статье сформулировано определение исполнительного производства и рассмотрены принципы исполнительного производства.

**Ключевые слова:** исполнительное производство, должник, исполнительный лист, требование.

**В. Abdirahmanova<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Kazakh National University named after al-Farabi  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

## **EXECUTIVE PRODUCTION AS THE FINAL STAGE OF THE CIVIL PROCESS**

### **Annotation**

The article is devoted to the consideration of the productive process as the final stage of the civil process. The article defines the definition of enforcement proceedings and considers the principles of enforcement.

**Keywords:** executive proceedings, debtor, writ of execution, demand.

Азаматтық сот ісін жүргізудің мақсаттары Қазақстан Республикасының азаматтық процесстік кодексінің 4 бабында бекітілген.

Азаматтық сот ісін жүргізу заңдылықты нығайтуға, құқық бұзушылықтың алдын алуға, азаматтардың заңдарды бұлжытпай орындауға тәрбиелеуге және жалпы тұрмыстық ережелерді сыйлауға ықпал жасауы керек.

Осы мақсаттар сотпен шешіледі. Сот әділетті шешім шығарып және азаматтық құқық туралы дауды шеше отырып даулы субъективті құқықты қорғайды және бұзылған құқықты орнына келтіреді.

Соттың шешімін атқару сатысында азаматтық дауларды қарау мен шешу бойынша оның қызметі аяқталады. Азаматтық істі мәні бойынша қарау мен шешудің нәтижесінің негізінде сот өз пікірін ерекше процессуалдық актіде - сот шешімінде көрсетеді.

Сот шешімі нақты азаматтық құқықтық дауды шешу барысында атқарған көлемді және ауыр еңбектің нәтижесі. Сот шешімінде тек қана соттың ғана емес, сонымен қатар тараптардың, үшінші тұлғалардың, сот өкілдерінің және прокурордың процессуалды қызметтері көрініс табады.

Көптеген сот шешімдері соттың беделіне байланысты тараптардың өз еріктерімен орындалады. Тарап сот шешімімен белгілі қызметтерді жүзеге асыруға немесе белгілі қызметтерден бас тартуға міндеттелгенде соттың шешімін орындаудан бұл тарау жағдайлары жиі кездеседі. Егер, жауапкер сот шешімін ерікті түрде орындамаса, ол атқарушылық іс жүргізу тәртібімен мәжбүрлі түрде атқарылады.

Кез-келген соттың шешімін әртүрлі себептермен атқаруға мүмкін болмағанда (өндіріп алушының өндіруден бас тартқан және бітімгершілік келісімге келген жағдайлардан басқа) соттың және азаматтық іс жүргізудің басқа да субъектілерінің атқарған еңбегінің пайдасыз болып қалатынын айтпағанда, сот төрелігі актісінің мәнін төмендетеді және соттың беделін түсіреді.

М.Г. Авдюков пікірінше сот шешімі атқарылғанда, әрі атқарылуы заңға сәйкес және шешімнің мазмұны қатаң сақталумен жүзеге асырылғанда ғана азаматтық іс жүргізудің мақсаты орындалады. Тек қана осы жағдайда тараптардың субъективті құқықтары іс жүзінде орнына келтіріліп азаматтық іс жүргізудің соңғы сатысы атқарушылық іс жүргізу сатысында іс жүргізу аяқталады [1, 45 б.].

Азаматтық іс жүргізуде сот шешімін атқару - соттың, атқару органдарының, прокурордың, тараптардың және іс бойынша басқада қатысушы тұлғалардың соттың шешімімен сәйкес тараптар арасындағы фактілік қатынастарды өзгертуге бағытталған, азаматтық іс жүргізуде сот төрелігін жүзеге асыратын соттың қызметі және осы қызметтен шығатын іс жүргізушілік қатынастар болып табылады.

З.Х. Баймолдина сөзінше, ғалымдарда басқа да пікірлер қалыптасқан. Атқарушылық іс жүргізу азаматтық іс жүргізу құқығының аяқтаушы сатысы. Атқарушылық іс жүргізу құқығының нормалары азаматтық іс жүргізу құқығының нормаларының бір бөлігі және оның бір құқықтық институты [2, 120 б.].

Л.В. Белоусов ойынша атқарушылық іс жүргізу дербес іс жүргізу болып табылады және оны реттейтін нормалар дербес кешенді құқықтық саласын құрайды. Біртұтас атқарушылық заңнамада, орындауға жататын шешімнің сипатына және түріне тәуелсіз, барлық атқарушылық іс жүргізудің нормаларын біріктіруге мүмкін болады [3, 147 б.].

Атқарушылық іс жүргізу алдыңғы сатылардан шығады және органикалық байланысып

азаматтық іс жүргізудің аяқтаушы сатысы болып келеді.

М.С. Шакарян сөзінше іс жүргізудің басқа сатыларымен салыстырғанда атқарушылық іс жүргізудің ерекшеліктері бар. Ол сотта азаматтық істі қараумен байланысты емес атқарушылық іс жүргізуді қозғау мүмкіндігінен көрінеді, мысалы, әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы істерді қарауға уәкілетті органдардың (лауазымды тұлғалардың) шығаратын қаулылары. Осы актілердің негізінде атқарушылық іс жүргізу азаматтық іс жүргізудің алдыңғы сатыларынсыз қозғалады [4, 156 б.].

Егер атқарушылық іс жүргізуді іс жүргізуден тыс саты деп санап және оны соттың процессуалдық бақылауынан алып тастасақ, керекті іс жүргізушілік кепілдермен қамтамасыз етпесек, онда мұндай мәселелер құру азаматтық іс бойынша сот төрелігін жүзеге асыратын мақсаттар мен міндеттерге сай болмайды. Керісінше, бұл мақсаттарға қарама-қайшы келеді, өйткені сот шешімдерін атқару сатысында тараптар құқықтарының іс жүргізушілік кепілдерінің жоқ болуы бұзылған субъективті құқықтарын орнына келтіру және керекті қорғаныс жасауға кедергі болады.

М.К. Треушникова сөзінше сот және атқару органдары іс жүргізушілік әдістерді қолданып сот шешімдерінің атқарылуын мәжбүрлеп бағыттауы заңды күшіне енген шешімнің міндеттілігін және азаматтық, енбектік, отбасылық-некелік құқықтық қатынастарды тұрақтылығын және анықтылығын қамтамасыз етеді, яғни сот төрелігін жүзеге асыруда өз мақсаттарын орындайды [5, 57 б.].

Сот шешімдерін атқару атқарушылық іс жүргізу тәртібімен, АПК-нің ережесімен жасалатын әрекеттер ғана емес, сонымен қатар басқа да сот шешімін жүзеге асырумен байланысты әрекеттер деп жиі айтылады. Көптеген сот шешімдерінің негізінде әртүрлі мемлекеттік органдарда тіркеулер жүргізіледі - тұрғын үйге меншік құқығын тіркеу; АХАТ фактісін тіркеу; қамқоршы мен қорғаушы тағайындау. Осылардың барлығы шешімді атқару бойынша кең мағынадағы әрекеттер, өйткені шешім негізінде және оларды жүзеге асыру үшін жасалады. Бірақ, бұл әрекеттерді азаматтық іс жүргізу сатысы деп атқарумен ауыстыруға болмайды, себебі іс жүргізудің шегінен шығып кеткен және АПК-нің ережесімен жасалмайды.

Сонымен атқару сатысы азаматтық іс жүргізудің соңғы, қорытынды және міндетті

сатысы. Біріншіден, азаматтық істі қараудың және шешудің нәтижесі болып табылады; екіншіден, бұл сатыда азаматтық субъективті құқықтарды және заңды мүдделерді қорғау нақты өзінің көрінісін табады; үшіншіден, бұл саты басқа азаматтық сот өндірісінің сатыларына өтпейді.

Қорыта келе, атқарушылық іс жүргізу дегеніміз бұзылған құқықты қорғау және қалпына келтіру бойынша азаматтық іс жүргізу заңнамасымен бекітілген тәртіппен юрисдикциялы актілерді мәжбүрлеп жүзеге асыру.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 76-бабының 3-тармағына, Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің 21-бабына сәйкес, соттар мен судьялардың заңды күшіне енген үкімдері, шешімдері, қаулылары, ұйғарымдары, бұйрықтары, сондай-ақ заңды өкімдері, талаптары, тапсырмалары, шақырулары мен сот актілерін орындауға байланысты басқа да өтініштері барлық мемлекеттік органдар, лауазымды адамдар, жергілікті өзін-өзі басқару органдары, қоғамдық бірлестіктер, басқа да заңды тұлғалар мен азаматтар үшін міндетті болып табылады және Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында мүлтіксіз орындауға жатады. Соттың шешімін, қаулысын және өзге де сот актілерін әдейі орындамау, сондай-ақ олардың орындалуына кедергі жасау қылмыстық жауапқа тартуға әкеп соғады [6].

Борышкердің сот актісін оның белгілі бір бөлігінде орындауға мүмкіндігінің болмауы не толық көлемінде орындай алмауы әдейі орындамау деп қарастырылмайды. АПК-нің 155, 156-баптарының талаптары мүлтіксіз орындаулары қажет. Соттар көрсетілген шараларды басты сот талқылауына әзірлік жүргізу барысында, сондай-ақ сот талқылауы, үкім шығару, азаматтық талапты қанағаттандыру жөнінде шешім немесе өзге де сот актісін шығару кезінде қолдануы мүмкін [7].

Соттар жауапкерлерден ақшалай немесе өзгедей өндіру туралы сот актісі заңды күшіне енгеннен кейін заңмен көзделген жағдайларда атқару парақтарын уақытында жазып, талапты қанағаттандыру үшін тыйым салынған мүліктің тізімдемесін қоса тіркеп, өндіріп алушылар мен борышкерлерді көрсетіп, мөрмен куәландырылған сот актісінің көшірмесін не оның үзіндісін борышкерлер мен олардың мүліктері тұрған жерлер бойынша сот әкімшілерінің облыстардағы аумақтық

органдарына жіберуге тиіс. Сот орындаушылары атқару құжаттарын алғаннан кейін сот актілерінің орындалуын қамтамасыз етуге бағытталған заңмен көзделген шараларды уақытында қабылдаулары қажет.

Банк шоттарын, олардағы ақша қаражатының, кредит және сақтандыру сомаларының, бағалы қағаздардың бар-жоғын тексеру, сондай-ақ борышкердің банкте тұрған осы және басқа мүлкіне тыйым салу қажет болған жағдайларда жоғарыда көрсетілген әрекеттерді санкциялау туралы дереу мәселе қою қажет.

Борышкердің тұратын жері белгісіз болған жағдайда сот орындаушысы оған іздеу жариялау туралы мәселені шешу үшін сотқа ұсыным жасап, жүгінуге міндетті. Осы орайда сот орындаушылары атқару құжатының көшірмесін, атқарушылық іс қозғау туралы қаулының көшірмесін, борышкердің атқару құжатында көрсетілген мекен-жайда тұрмайтындығы туралы актіні, мекен-жай бюросының анықтамасын сотқа ұсынуға тиіс.

Соттар борышкерді іздеу туралы "Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы" Қазақстан Республикасы Заңының 18-бабының 2-тармағына сәйкес қаулы шығарған кезде іздестіру жөніндегі шығындарды борышкерден жергілікті бюджеттің есебіне өндіріп алу жөнінде міндетті түрде көрсетулері қажет. Өндірілетін сомалардың мөлшерін шығарғанда іздеуді жүзеге асыратын органдар анықтаған шығыстарды негізге алу керек [8].

Борышкер сот актісінің уақытында орындалуына кедергі келтіретін әрекеттер (сот орындаушысына келуден жалтару, жұмыс орны мен тұратын жерінің өзгергені туралы хабарламау, сот орындаушысының талаптарын орындамау, сот орындаушысының заңды қызметіне кедергі келтіру және т.б.) жасаған жағдайда атқарушылық іс жүргізу органдары кінәлі адамдарды әкімшілік немесе қылмыстық жауапқа тарту жөніндегі мәселені талқылауға тиіс.

Борышкер сот актілерін орындаудан бас тартқан жағдайда, өндіріп алушы тиісті органдардың алдына кінәлі адамдарды әкімшілік және қылмыстық жауапқа тарту жөнінде мәселе қоюға құқылы. Кінәлі адамдарды қылмыстық жауапқа тарту туралы хабарламада сот орындаушысы борышкердің немесе өзге де адамдардың сот актісін әдейі орындамай, сот орындаушысының талаптарына қандай қарсы шаралар қолданғандары ту-

ралы көрсетуге тиіс. Хабарламаға:

- атқару парағының көшірмесі;
- атқарушылық іс қозғалғаны туралы қаулы;
- сот актісін әдейі орындамауды не

орындауға кедергі жасауды растайтын құжаттар қоса тіркелуі қажет. Қылмыстық ізге түсу органы қылмыстық-іс жүргізу заңына сәйкес басқа да қажетті құжаттарды сұрата алады.

Қылмыстық істер бойынша барлық іс жүргізу әрекеттерін процестің сотқа дейінгі кезеңінде ҚІЖК-нің талаптарына сәйкес қылмыстық құдалау органы, ал жеке айыптау істері бойынша - соттар жалпы негіздерде жүргізеді.

Сот орындаушысының борышкердің мүлкі тұрған тұрғын үйлер мен басқа да үй-жайларға, қоймаларға кіруін шектеу және сот орындаушысының өзінің қызметтік міндеттерін орындауына кедергі жасайтын басқа да белсенді әрекеттер жасау кедергі келтіру болып есептеледі.

Заңды күшіне енген сот актілерін әдейі орындамау, сондай-ақ олардың орындалуына кедергі жасау туралы істерді қарау кезінде соттар сот орындаушыларының, сондай-ақ қылмыстық ізге түсу органдарының жұмысындағы кемшіліктер мен олқылықтарға назар аударуға міндетті негіз болған жағдайда жеке қаулылар шығарады.

Кез-келген құқық саласының ерекшелігі оның қағидаларынан айқын көрінеді. Азаматтық іс бойынша сот төрелігінің мақсаттарын қамтамасыз етуде іс жүргізушілік қағидалары маңызды орын алады. Азаматтық іс жүргізудің қағидалары осы құқық саласының ерекшелігін және мазмұнын көрсететін негізгі ережелер.

Оларды бұлжытпай орындау заңдылықты бекітуге мүмкіншілік береді. Сондықтан іс жүргізудің негізгі қағидалары біздің мемлекетіміздің Ата Заңында – Қазақстан Республикасы Конституциясында (әрі қарай мәтін бойынша Конституция) бекітілуі кездейсоқ емес және АПК-де көрініс тапқан.

Біз азаматтық іс жүргізу қағидаларын айтқанда олар толығымен іс жүргізуде көрінетіндігін түсінеміз. Барық қағидалар азаматтық іс жүргізудің бөлек сатыларында өз көрінісін табу міндетті емес, себебі, іс жүргізудің сатысы - бұл іс жүргізудің бір ғана бөлімі болып келеді.

Атқарушылық іс жүргізу азаматтық іс жүргізудің органикалық сатысы болып табылатындықтан, азаматтық іс жүргізудің негізінде жатқан қағидалардан құралған.

Жоғарыда айтылып кеткендей, бұл жағдай азаматтық іс жүргізуге белгілі барлық қағидалар атқарушылық іс жүргізу сатысында көрініс табуы керек деп түсінбейміз. Бұл мүмкін емес өйткені, атқарушылық іс жүргізу сатысы - азаматтық іс жүргізудің бөлімі. Азаматтық іс жүргізудің барлық қағидалары көрініс тапқан жалғыз бөлім - сотта істі қарау сатысы, яғни бірінші инстанциядағы сотта қарау.

Атқарушылық іс жүргізу сатысының жағдайы бөлек, себебі ол азаматтық процесті аяқтайды.

Қандай қағидалар азаматтық іс жүргізуде және олардың атқарушылық іс жүргізу сатысындағы шектері қандай сынды мәселелерді зерттеу атқарушылық іс жүргізу субъектілерінің жағдайы, олардың іс жүргізушілік құқықтары мен бостандықтары туралы дұрыс пікір айтуға, сонымен бірге атқаруға байланысты басқа да мәселелер шешуге мүмкіндік береді.

«Соттар сот төрелігін іске асыру кезінде тәуелсіз және Конституция мен заңға бағынады» деген Конституцияның 77 бабында бекітілген заң қағидасы атқарушылық іс жүргізуде де көрініс табады.

Атқарушылық іс жүргізуде заңдылық қағидасының мазмұны қандай? Азаматтық іс жүргізудің басты субъектісі атқарушылық іс жүргізуде - сот. Соттың іс жүргізушілік әрекеттері атқарушылық іс жүргізуге қатысушы барлық тұлғалар үшін міндетті. Атқарушылық іс жүргізудің субъектісі судья емес, сот органы. Сот шешімдерін атқаруда керекті қаулыларды қабылдағанда сот тек қана заңды басшылыққа алуы тиіс. Сот орындаушысы сотқа бағынады және сот шешімін атқаруда оның еркін орындайды. Тек қана сот, заңды басшылыққа ала отырып атқару органына (сот орындаушысына) сот шешімін атқарудың тәртібі мен тәсілі туралы нұсқаулар беруге құқылы. Заңдылық қағидасының көрініс табатын бір жағдайы ретінде прокурордың сот орындаушыға кез келген нұсқаулар беруге құқылы еместігін айтуға болады. Егер прокурор атқару органының әрекетімен келіспеген жағдайда, ол сот алдында сол әрекеттерге шағым беруге құқылы.

Атқарушылық іс жүргізу сатысында іс жүргізудің жариялығы қағидасы әрекет етеді.

Сот қызметінің әрекеттілігі және тәрбиелік мәні сот атқаруында жариялық қағидасын жүзеге асырудан тәуелді.

Өндіріп алушы мен борышкер атқару әрекеттерінде жеке өздері немесе өкілдері

арқылы қатысуға, атқарушылық іс жүргізудің барлық материалдарымен танысуға, атқару бойынша соттың және сот орындаушысының барлық әрекеттері бойынша түсініктеме алу құқығына иелігі жариялық қағидасының көрінісі болып табылады.

Атқарушылық іс жүргізуде айғақ адамдардың, бұқаралық ақпарат құралдар органдарының қатысу құқығы жариялық қағидасының тағы бір көрінісі.

Атқарушылық іс жүргізу сатысында Конституциясының 7 бабында іс жүргізудің тіл қағидасы орын алған, Қазақстан Республикасында мемлекеттік тіл қазақ тілі болып табылады. Мемлекеттік ұйымдарда және жергілікті өзін-өзі басқару органдарында орыс тілі ресми түрде қазақ тілімен тең қолданылады. Іс жүргізушілік тіл қағидасы барлық сот төрелігіне - қылмыстық істер бойынша да, азаматтық істер бойынша да толығымен тән. Әрине, аудармашының қатысуы тек сот отырысында ғана емес, сонымен қатар сот шешімін атқару сатысында да қамтамасыз етілуі тиіс.

Конституциясының 14 бабына негізделген іс жүргізудегі тараптардың теңдігі қағидасы атқарушылық іс жүргізуде толық көлемде көрінеді. Азаматтық іс жүргізудің атқарушылық іс жүргізу сатысында тараптардың құқықтық теңдігі қағидасы іс жүргізудегі тараптардың бірдей мүмкіншіліктері бар екенін және өздерінің құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау үшін бірдей процессуалық кепілдіктер берілгендігін білдіреді. Бір тарапқа нақты процессуалық құқықтар берілгенде, заң басқа тарапқа да дәл сондай құқықтармен қамтамасыз етеді. Яғни, бір тарап басқа тарап алдында қандай да бір артықшылықпен қолданылмайды [5].

Азаматтық іс жүргізуде бәсекелестік қағидасы – бұл тараптардың өз көзқарасын ұстануға және өз позициясының дұрыстығын дәлелдеуге құқығы.

Атқарушылық іс жүргізу сатысында бәсекелестік қағидасы өзін айқын көрсетеді.

Сот шешімін атқару сәтіне дейін бәсекелестік қағидасы іс бойынша объективті ақиқатты анықтауға қызмет етеді. Ал атқарушылық іс жүргізу сатысында бәсекелестік қағидасы алдына басқа мақсат қояды. Себебі, объективті ақиқат анықталды, сот шешімі шығарылды және заңды күшіне енді. Енді сот алдына шешімді дәл соның мазмұнымен және

заңмен сәйкестендіріп атқару мақсаты тұр, ал жарыспалық қағидасы осы функцияны орындауды бастайды.

Сот шешімін атқару барысында оны орындауды тежейтін әртүрлі жағдайлар пайда болады. Шешімді атқару сатысында тараптар атқару органымен олардың құқықтары мен заңды мүдделері бұзылды деп санауы мүмкін. Осы мақсатта заңда сот орындаушысының атқару әрекетіне шағымдану құқығы көрсетілген. Әрине, бұл жағдайда тараптар сотқа дәлелдеме ұсынуға мәжбүр болады және өз позициясы дұрыстығын дәлелдеу үшін, соттан тараптар өз талаптарының құқыққа негізделгені туралы ұйғарым шығаруға қол жеткізу мақсатында берген дәлелдемелері бойынша өздерінің пікірлерін хабарлайды және бұзылған құқықтары мен заңды мүдделерін сот шешімін атқару сатысына соттан қорғаныс алу құқығын жүзеге асырады.

Сонымен, бәсекелестік қағидасы азаматтық іс жүргізудің соңғы сатысы атқарушылық іс жүргізу сатысында өз мағынасын толық мәнде сақтап қалады, бірақ жоғарыда аталған жағдайларда көрініс табуы мүмкін.

Сот шешімін атқаруда атқарушылық іс жүргізуге жылдамдық қағидасы тән деген пайымдау айтылған. Шыныменде, өндіріп алушыға сот шешімі қашан және қандай уақыт аралығында атқаруға жіберілуі бәрібір емес. Сот шешімінің атқарылуының кідіруінен өндіріп алушыға, кейбір жағдайларда орны толтырылмайтын зиян кетірілуі мүмкін.

Келесі қағида ретінде сот шешімін ерікті түрде орындау қағидасын айтуға болады. Атқарушылық іс жүргізу заңына сәйкес борышкерге әр уақытта шешімді ерікті орындауға құқық беріледі.

Талаптарды толық және әділетті қанағаттандыру қағидасы атқарушылық іс жүргізу қағидаларының қатарына жатқызуға болады. Юрисдикциялы органның кез-келген шешімі орындалуға жатады. Бұл жағдайда осы ережеден ауытқу болуы мүмкін, егер атқарушылық іс жүргізу тараптар өзара бітімгершілік келісімге келсе.

Мінеки, атқарушылық іс жүргізуге осы негізгі қағидалар тән.

Сонымен, азаматтық іс жүргізу қағидаларын атқарушылық іс жүргізуде мұқият сақтауы азаматтық істі дұрыс шешудің және орындаудың кепілі болып табылады.

**Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:**

1. Авдюков М.Г. Исполнение судебных решений. – Москва. Госюриздат. 1960. – 150 с.
2. Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан. Т2. – А.: КазГЮА 2001. – 250 с.
3. Белоусов Л.В. Исполнительное производство: первые итоги //Законодательство. 2016. №11. С.145-150.
4. Гражданский процесс. Под ред. М.С. Шакарян. Москва. 1996. – 278 с.
5. Гражданский процесс. Под ред. М.К. Треушников. – Москва. ООО «Городец-Издат» 2000. – 165 с.
6. Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылғы 30 тамыз // <http://online.zakon.kz> (2017.10.03. берілінген өзгерістер мен толықтыруларымен).
7. «Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік Кодексі» Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 31 қазандағы № 377-V Кодексі (2017.12.12. берілген өзгерістер мен толықтырулармен)
8. «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 2 сәуірдегі № 261-IV Заңы (2018.01.01. берілген өзгерістер мен толықтырулармен)

**References:**

1. Avdyukov M.G. Ispolneniye sudebnykh resheny. – Moskva. Gosyurizdat. 1960. – 150 s.
2. Baymoldina Z.Kh. Grazhdanskoye protsessualnoye pravo Respubliki Kazakhstan. T2. – A.: KazGYuA 2001. – 250 s.
3. Belousov L.V. Ispolnitelnoye proizvodstvo: pervyye itogi //Zakonadatelstvo. 2016. №11. S.145-150.
4. Grazhdansky protsess. Pod red. M.S. Shakaryan. Moskva. 1996. – 278 s.
5. Grazhdansky protsess. Pod red. M.K. Treushnikova. – Moskva. ООО «Gorodets-Izdat» 2000. – 165 s.
6. Қазақстан Respublikasynың Konstitutsiyasy 1995 zhylғы 30 тамыз // <http://online.zakon.kz> (2017.10.03. berilingen өзgerister men tolyқтыrularymen).
7. «Қазақстан Respublikasynың Azamattық protsestik Kodeksi» Қазақстан Respublikasynың 2015 zhylғы 31 қазандағы № 377-V Kodeksi (2017.12.12. berilgen өзgerister men tolyқтыrularmen)
8. «Атқарушылық is zhүrgizu zhәне sot oryndaushylaryның мәртеbesi turaly» Қазақстан Respublikasynың 2010 zhylғы 2 сәuirdegi № 261-IV Заңу (2018.01.01. berilgen өзgerister men tolyқтыrularmen)

УДК 342.721.6

**Рақым Айыпұлы <sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****«НҰРЛЫ КӨШ» БАҒДАРЛАМАСЫНА ҚЫСҚАША ТАЛДАУ****Аңдатпа**

Мақала «Нұрлы көш» бағдарламасына арналған. Көші-қон мәселесі қарастырылып, тарихи тұрғыдан талдау жасалынды. Қазіргі таңдағы осы сферасында жүргізіліп жүрген саясат аясындағы мәселелерге назар аударылып, шешу жолдары ұсынылады.

**Түйінді сөздер:** көш-қон, көш-қон саясаты, бағдарлама, саясат, оралман, әлеуметтік қорғау, отандастар, көш-қон үдерісі.

**Рақым Айыпұлы <sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

**КРАТКИЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММЫ «НҰРЛЫ КӨШ»****Аннотация**

Статья посвящена программе «Нұрлы көш». Рассмотрены проблемы миграции, проведен анализ с исторической точки зрения. Обращено внимание на проблемы в сфере осуществляемой политике в данной сфере, предложены пути решения.

**Ключевые слова:** миграция, миграционная политика, программа, политика, оралман, социальная защита, соотечественники, тенденции миграции.

**Rakym Ayupuly<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

**A BRIEF ANALYSIS OF THE PROGRAM "NURLY KOSH"****Annotation**

The article is devoted to the program "Nurly Kosh". The problems of migration are considered, analysis is carried out from the isoric point of view. Attention is drawn to problems in the sphere of the current policy in this field, and solutions are proposed.

**Keywords:** migration, migration policy, program, policy, oralman, social protection, compatriots, migration trends.

Тәуелсіз елдің ұлттық мемлекет ретінде қалыптасуында көші-қон мәселесі аса маңызды орынға ие. Осы орайда, еліміз тәуелсіздік алғаннан бері өзге елдегі қандас бауырларымызға атамекеннің есігі айқара ашылған болатын. Бұған дәлел 1991-жылғы 18-қарашадағы Қазақ Кеңес Социалистік Республикасы министрлер кабинетінің «Басқа республикалардан және шетелдерден жұмыс істеуге тілек білдіруші байырғы ұлт адамдарының ҚКСР-ға қоныстану тәртібі мен шарттары туралы» қаулысы [1].

1991-жылы 16- желтоқсанда «Мемлекеттік тәуелсіздік туралы» конституциялық заңның 7-бабында [2] «ҚР жаппай қуғын-сүргін, күштеп ұйымдастыру кезеңдерінде, адамгершілікке жат өзге де саяси шаралар нәтижесінде республика аумағын тастап кетуге мәжбүр болған адамдар мен олардың ұрпақтарының, сондай-ақ бұрынғы одақтас республикалар аумағында тұратын қазақтардың өз территориясына оралу үшін жағдай жасайды» деп көрсетілген. 1992-жылы 26-маусымда қабылданған «ҚР көшіп келу туралы» заңының [3] 1-бабында «шетелдерде тұратын отандастар өздерінің атақонысы Қазақстанға еркін орала алады» деп ашық мәлімдемемен ерекшеленген болса, 1997-жылы 13-желтоқсанда қабылданған «ҚР Халықтың көші-қоны туралы» Заңы [4] еліміздің көші-қон тарихында алтын әріппен жазылатын құжат болды.

Қазіргі таңда Қазақстандағы қазақтар үлесі 70 пайыздан асады. Бұл көрсеткіш 1991-жылы небәрі 39 пайыз ғана болатын. Көші-қон үдерістерін реттейтін «Халықтың көші-қоны туралы» 1997-жылғы заң тұтас ТМД-ға үлгі болған тарихи құжат еді. Содан бері 21 жыл уақыт өтті. Ал құзыретті орындар бұл заңды одан әрі толықтырып, кемелдендірудің орнына осы заңға елге оралушыларға кедергі жасайтын әртүрлі баптарды енгізіп отыр. Ал қолданыстағы заңды орындаудың нақты тетіктерін жетілдіру ісі мүлде кенжелеп қалды. Заңға сәйкес қабылдануға тиіс үкімет қаулылары қоғамдық талқыға салынбастан, шикі күйінде қабылданады. Елге келгеннен кейінгі оралмандардың нақты мәселелерін шешетін билік құрылымдарының жұмысы да өзара үйлеспейді. Қалыптасқан жағдайға байланысты өз пікірін білдірген биліктегі лауазым иелері де кемшіліктің орын алып отырғанын жоққа шығармайды. Бұрынғы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрі Б. Сапарбаев «Нұрлы көш» бағдарламасы туралы «Түркістан» газетіне берген сұхбатында: «Ең негізгісі – осы бағдарламада қазіргі таңда көші-қон саясатындағы кемшіліктерді жою көзделеді» [5] деп көші-қон саясатында кемшіліктердің бар екендігін, оның күні бүгінге дейін сақталып келгенін ашық мойындаса, Көші-қон комитеті төрағасының орынбасары Н. Сақтағанов «Айқын» газетіне берген

сұхбатында: «Үкімет тарапынан оралмандарға баспана сатып алуға берілетін қаржы мүлде аздық етеді. Және оралмандарды орналастыру ісі жүйелі бағытқа қойылмаған» [6] деп қаржының жетіспеушілігіне қоса жүйесіздік бар екенін ашық мойындады. Сондай-ақ, көші-қон саласындағы жемқорлықтың шектен шығуы – қазақ көшінің дамуына кедергі етуде.

Елімізде қызу талқыланып жатқан «Нұрлы көш» бағдарламасының сырқат саяси жүйеде қалай жүзеге асатынын уақыт еншісіне қалдырып, бағдарламаға қатысты өз ойымды ортаға салайын. «Нұрлы көш», тарихи қажеттіліктен туған кешенді құжат. Бағдарламаны дайындаушылардың да көп еңбектенгені көрініп тұр. Бағдарлама Қазақстанның көші-қон үдерісінің қазіргі жай-күйіне шынайы талдау жасаумен ерекшеленеді. Онда барды-бар, жоқты-жоқ деп, «көші-қон процестерін реттеуде бірқатар проблемалардың сақталып отырғанын» ашық мойындауы – «Бізде бәрі де жақсы» деуге әдеттенген басқару құрылымдарында сирек кездесетін құбылыс. Сөзіміз дәлелді болуы үшін бағдарламаның өзін сөйлетейік: «2007-жылы алдыңғы жылмен салыстырғанда, көші-қонның оң сальдосы үш еседен астам (11мың адам) қысқарған, көшіп кету көбейген, 42,4 мың адам Қазақстаннан шетелге кеткен, бұл 2006-жылдан 20 пайызға артық. Бұл ретте көшіп кетушілердің негізгі бөлігі (74 пайыз) еңбек жасындағы адамдар. Көшіп келу азайған, Қазақстанға 53,4 мың адам келген, бұл алдыңғы жылмен салыстырғанда 20 пайызға төмен. Яғни көші-қон шығыны, білікті мамандарға деген қажеттілік ерекше алаңдаушылық туғызады. Мысалы, соңғы үш жылда жоғары білімді адамдар бойынша кері көші-қон 4.7 мың адамды құраған». Нақты сандармен сарапталған республикалық көші-қон үрдісінің бүгінгі жай-күйі және еліміздің демографиялық жағдайына тигізер әсері кісі қуантарлық емес. Тіпті қауіпті деп бағалауға лайық. Себебі, көрші Ресейдегі оңтайлы әлеуметтік, демографиялық және көші-қон саясаты еліміздегі орыстардың өз тарихи Отанына көптеп қоныс аударуына мүмкіндік беріп отыр. 2006-жылы жүргізілген әлеуметтік сауалнаманың нәтижесі еліміздегі орыстардың 46 пайызы өздерінің тарихи Отанын көшуіне дайын екендігін көрсетті. Демек, 2 млн.-ға жуық адам біздің елді тастап кетуге қамданып отырса, 2007-жылы Қазақстаннан шетелге кеткен 42.4 адамды төніп келе жатқан демографиялық

қатердің бастамасы ғана деп бағалауға болады. Демографиялық қатерді болдырмаудың бірден-бір жолы – елімізден тысқары жерлерде жүрген өз қандастарымызды көптеп әкелу. 2007-жылы көшіп келген ағайынның қатары алдыңғы жылғы деңгейден 20 пайызға азайып кеткен. Тағы да, бағдарламадағы дерекке жүгінсек: «оралмандарды әлеуметтік қолдау жүйесі қосымша жетілдіруді талап етеді. Тұрғын үймен қамтамасыз ету тетігі де бүгінгі күннің талабына сәйкес келмейді. Осының салдарынан оралман отбасылардың шамамен жартысының тұрғын үйі жоқ»; «Жергілікті атқарушы органдардың деректері бойынша еңбек жасындағы этникалық көшіп келушілердің үштен бірі еңбек қызметімен қамтылмаған». Демек, елге оралған миллионнан астам қандастарымыздың жарымы күні бүгінге дейін үй-күйсіз, ал олардың 54 пайызын еңбек жасындағы адамдар құрайды десек, 200 мыңға жуық азамат жұмыссыз. Әлемдегі бәсекеге қабілетті 50 елдің қатарына кіруге үмітті Қазақстан Республикасы өз қандастарымыздың жай-күйі адам аярлық жағдайда екендігі шындық. Бағдарламада қалыптасқан жағдайдың басты себебі ретінде: «Көші-қон мәселелерін шешумен айналысатын мемлекеттік басқару органдарының іс-қимылдарын үйлестіру және оны ұйымдастырудың кешенді тәсілі жоқ» деген уәж айтылады.

Кештеболса, «Нұрлыкөш» бағдарламасында қазақ көшінің шынайы жай-күйі мен оның себеп-салдарының бүкпесіз айтылуы бағдарламаның болашағына деген үміт пен сенімге жетелейді.

Бағдарламада этникалық көшіп келушілермен қоса, еліміздің қолайсыз аудандарында тұратын Қазақстан азаматтарын да ұтымды қоныстандыруды мақсат етудің де маңызы ерекше. Себебі, шөл және шөлейт өңірлерде, экологиялық апат аймақтарында үш миллионға жуық адам өмір сүреді. Ал, олардың басым көпшілігі отаршылдық кезең тұсында шұрайлы қоныстарынан қуылған өз қандастарымыз.

Бағдарламаның негізгі міндеттері ретінде: «Бағдарламаға қатысушыларды экономикалық еңбек ресурстарына және серпінді жобалар іске асыруға деген қажеттіліктерге сәйкес қоныстануын ынталандыру; әлеуметтік қолдау мәселелерін кешенді шешуді көздейтін жаңа тетіктерді әзірлеу және іске асыру; тұрғын үй сатып алуға не-

сие беру жолымен баспанамен қамтамасыз ету; бағдарламаға қатысушылардың тұрақты жұмыспен қамтылуын қамтамасыз ету; көші-қон процестерінің басқарудың нормативті құқықтық базасын жетілдіру» көзделген. Аталған ауқымды міндеттемелер ешбір сараптауды қажет етпейтін, маңызы жағынан бір-бірінен кем түспейтін кемелді тұжырым.

Бағдарламаның негізгі бағыттары мен іске асыру тетіктері жөніндегі ұстаным да көңілге қонады. Б.Сапарбаев: «Болжам бойынша, бағдарламаны жүзеге асырудың алғашқы кезеңінде, келесі жылдан бастап үш жыл ішінде 60 мың отбасын алып келмекпіз. Оларды негізінен Солтүстік облыстарға орналастыру көзделуде. Одан кейінгі орында орталық облыстар тұр», - дейді. [5]. Мұндай шараның стратегиялық маңызын айтып жатудың өзі артық. Бұған қоса, бағдарламада ұлтымыздың өсіп-өркендеуі үшін ерекше маңызды мына тұжырымға көңіл аударалық: «Ұлттық және өңірлік деңгейіндегі көшбасшы және тіректі қалалардың айналасында өзіне тән экономикалық маманданумен дамыған жергілікті еңбек нарығы бар шағын серіктес қалалар желісін қалыптастыру қарастырылады». Халықты әлеуметтік жағынан қорғау дегеніміз де қазынаның қаржысын халыққа оңды-солды үлестіру емес, қайта ел-жұртқа еңбек етіп, табыс табуға мүмкіндік беру арқылы қазына қоржынын қайта толтыру деп түсінген жөн. Бағдарламада әлеуметтік ынталандыру шараларымен қоса: «Бағдарламаға қатысушылардың барлығын тұрғын үймен қамтамасыз ету; қоныс аударушылардың бірыңғай топтасып тұруына арналған қоныстарға ерекше мән беру; бағдарламаға қатысушылардың алғашқы қоныстану орындарында кемінде үш жыл тұрақты тұруға міндеттеу» сынды құжатты іске асырудың

маңызды тетіктері оның табысты орындалуына көмектесетін болды.

Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігіне 27 жыл өтсе де, 300 жылға созылған бодандықтың апатты дертінен айыға алмай келеміз. Оның түп-тамыры еліміздің аса күрделі ұлттық құрамында жатыр. Президент Н. Назарбаев 1992-жылы Дүниежүзілік қазақтардың I құрылтайында: «Ұланғайыр даламыз империяның меншігіне айналды. Дініміз тәрік, тіліміз ғаріп, мәдениетіміз мүшкіл, өзіміз мүскін қалге ұшырадық. Өз жерімізде өзіміз қырғынға ұшырап, өз жерімізде өзіміз қуғынға түстік. Мыңдаған жандар қырылып, мыңдаған жандар атажұртын тастап кетуге мәжбүр болды. Республиканың ұлттық құрамына таяу арада түзеп болмастай орасан зор нұқсан келтірілді», - деген болатын. Елбасы сөзінен республиканың ұлттық құрамына келтірілген нұқсанды таяу арада болмаса да, түптің түбінде түзету керек деген ұстанымды байқауға болады. Алысқа бармай-ақ Қазақстанның бұрынғы азаматтары ең көп қоныс аударған көрші Ресейді алайық. 90-жылдардың орта шенінде Ресейге біздің елімізден 2 млн.-ға жуық адам қоныс аударды. Бірақ, сол елдегі оңтайлы әлеуметтік және демографиялық жағдайға қарамастан, Ресей халқы 10 млн. жуық адамға кеміп кетті.. Бүгін де Қазақстан олар үшін қиырдағы мүлде жат елге айналған. Тіпті, ғайыптан тайып, келе қалған күннің өзінде оларды маман еңбек күш деп ойлаудың өзі күмәнді. Себебі, экономикалық жағдай бізден көш ілгері өз елінде лайықты орын таппай, жер ортадан асқанда біздің елге қайтып келіп, зәру мамандық иесіне айнала қалады дегенге сенудің еш қисыны жоқ. Германия, Украина қатарлы басыт елдеріне қоныс аударған бұрынғы отандастарымыздың жағдайы да осыған ұқсас.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. 1991-жылғы 18-қарашадағы Қазақ Кеңес Социалистік Республикасы министрлер кабинетінің «Басқа республикалардан және шетелдерден жұмыс істеуге тілек білдіруші байырғы ұлт адамдарының ҚКСР-ға қоныстану тәртібі мен шарттары туралы» қаулысы
2. 1991-жылы 16- желтоқсанда «Мемлекеттік тәуелсіздік туралы» конституциялық заң
3. 1992-жылы 26-маусымда қабылданған «ҚР көшіп келу туралы» заң
4. 1997-жылы 13-желтоқсанда қабылданған «ҚР Халықтың көші-қоны туралы» Заң
5. Сапарбаев Б. «Нұрлы көш» бағдарламасы туралы сұхбат. //«Түркістан» газеті, 2008-жыл, 20-қараша
6. Сақтағанов Н. «Нұрлы көш» бағдарламасы туралы сұхбат.// «Айқын» газеті, 2008-жылы, 22-қараша

**References:**

1. 1991-zhylғы 18-қарашадағы Қазақ Кеңес Сотсиалистик Республикасы министрлер кабинетінің «Басқа республикалардан және шетелдерден зһұмыс истеуге тилек bildirushi байырғы ұлт адамдарының ҚКСР-ға қоныстану тәртіби мен шарттары туралы» қаулысы
2. 1991-zhyly 16-zheltoқsanda «Memlekettik тәуелсіздік туралы» konstitutsiyalyқ заң
3. 1992-zhyly 26-mausymda қабылданған «ҚР көship келу туралы» заң
4. 1997-zhyly 13-zheltoқsanda қабылданған «ҚР Khalықтың көshi-қоны туралы» Заң
5. Saparbayev B. «Nұrly көsh» бағдарlamasy туралы sұkhbat. //«Tүrkistan» gazeti, 2008-zhyl, 20-қарasha
6. Saқtaғанov N. «Nұrly көsh» бағдарlamasy туралы sұkhbat.// «Aуқын» gazeti, 2008-zhyly, 22-қарasha

УДК 347.454.5(4/8)(091)

**Б.Н. Аманкельды<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы****ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ****Аннотация**

Статья посвящена истории развития и становления правового регулирования частной детективной деятельности в зарубежных странах. В работе изложены некоторые исторические факты, которые имели значение для развития детективной деятельности в зарубежных государствах. В статье рассматривается проблема обеспечения законодательного уровня регулирования частной детективной деятельности в Республике Казахстан.

**Ключевые слова:** частный детектив, частная детективная деятельность, проект закона РК о частной детективной деятельности

**Б.Н. Аманкельды<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****ШЕТЕЛ МЕМЛЕКЕТТЕРІНДЕГІ ЖЕКЕ ДЕТЕКТИВТІК ҚЫЗМЕТТІҢ ҚҰҚЫҚТЫҢ  
РЕТТЕЛУІНІҢ ДАМУЫ МЕН ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ****Аңдатпа**

Бұл мақала шетел мемлекеттеріндегі жеке детективтік қызметтің құқықтың реттелуінің дамуы мен қалыптасу тарихына арналған. Жұмыста шетел мемлекеттерінде жеке детективтік қызметтің дамуында маңызды орын алған кейбір тарихи фактілер баяндалған. Мақалада Қазақстан Республикасында жеке детективтік қызметтің заңнамалық деңгейде реттелуді қамтамасыз ету мәселелері қарастырылған.

**Түйінді сөздер:** жеке детектив, жеке детективтік қызмет, ҚР жеке детективтік қызмет туралы заң жобасы

**B.N. Amankeldy<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.****HISTORY OF DEVELOPMENT AND ESTABLISHMENT OF LEGAL REGULATION OF PRIVATE  
DETECTIVE ACTIVITY IN FOREIGN COUNTRIES**

### Annotation

The article is devoted to the history of development and development of legal regulation of private detective activity in foreign countries. The work outlines some historical facts that were important for the development of detective activity in foreign states. The article deals with the problem of ensuring the legislative level of regulation of private detective activity in the Republic of Kazakhstan.

**Keywords:** private detective (investigator), private detective activity, draft law of the Republic of Kazakhstan about private detective activities.

Актуальной на сегодняшний день является проблема частной детективной деятельности, требующей специального правового регулирования. Частная детективная деятельность — это деятельность, по защите прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также по оказанию им иных услуг специально созданными для этих целей негосударственными организациями (частное агентство, частный детектив), действующими на договорной возмездной основе, использующими специальные силы, средства и методы в соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного порядка.

Частная детективная деятельность распространена по всему миру и пользуется большим спросом во многих странах. Но в зависимости от степени демократизации стран, некоторые ее не признают как предмет регулирования или вообще игнорируют. В странах диктатуры детективная деятельность чаще всего вообще запрещена или упразднена как вспомогательная при правоохранительных органах.

Анализ опыта зарубежных стран в сфере правового регулирования частной детективной деятельности показывает, что в большинстве стран деятельность частных детективов регламентирована на законодательном уровне в различных вариантах.

Ведущие страны мира по вопросам обеспечения правопорядка и безопасности все более ориентируются не только на государственные органы, но и на частные сыскные бюро и охранные агентства, привлекаемые к следственно-розыскной деятельности, исследованию различных аспектов в борьбе с правонарушениями. Это объясняется в ряде случаев недостаточной подготовкой сотрудников спецслужб и полиции для решения некоторых специфических задач на соответствующем профессиональном уровне.

Родоначальниками частного сыска в качестве бизнеса исторически являются два человека: Эжен Франсуа Видок (1775-1857гг.), Алан Натаниэл Пинкертон (1809-1884гг.). Для Пинкертона А.Н. частный сыск стал одним из видов

предпринимательской деятельности, в рамках которого на рынке предоставлялись детективные услуги на возмездной основе. Субъектами частного сыска как бизнеса стали частные детективы, а также детективные агентства [1].

В Соединенных Штатах Америки первые частные детективные агентства возникли в период формирования полицейских органов, в этот период не было ни федеральной полиции, ни полицейских служб городов. Таким образом, в таких условиях возникли первые сыскные агентства, занимавшиеся раскрытием различных уголовных преступлений, а также выполнявшие поручения клиентов по розыску пропавших людей и различного имущества по поручению частных лиц

Начало частному сыску как бизнесу положил Эжен Франсуа Видок. Ряд лет он провел в тюрьмах и каторжником на галерах. В 1808 году Видок в очередной раз попадает в тюрьму, откуда ему удается выбраться только единственным способом — став полицейским информатором. Зарекомендовав себя прекрасным осведомителем, в 1812 году Видок предложил организовать в полиции специальное подразделение из таких же, как и он сам, мастеров работы под прикрытием. И в Париже под его руководством из 12 сыщиков была создана «Бригада доверия». За 18 лет своей деятельности в Сюртэ Видок Э.Ф. раскрыл более 20 тысяч преступлений. Несмотря на это, в 1828 году его уволили как «бывшего вора». И вот тогда, размышляя о том, как заработать себе на жизнь, он пришел к продуктивной мысли. В 1834 году Видок учредил Бюро расследований в интересах торговли, фактически первое в истории частное детективное агентство. Абонентная плата за его услуги поначалу составила 200 франков в год.

Через год у него было уже 4 тысячи подписчиков. Ими стали коммерсанты, банкиры, промышленники. Переманив в свой бизнес наиболее способных коллег по службе в Сюртэ, Видок зарабатывал в конце своей карьеры до шести миллионов франков в год. Успех пришел к нему не случайно — Видок прекрасно по-

нимал, что многие попавшие в беду люди не обращаются в полицию не только потому, что боятся огласки. Они попросту не верят в успех расследований, проводимых материально не заинтересованными в их результатах служащими.

Первое американское сыскное агентство появилось в Чикаго в 1850 году. Его создал выходец из Глазго (Шотландия), бывший бондарь Алан Натаниэл Пинкертон. Именно с его подачи понятие «частный глаз» (Private Eye) стало ассоциироваться с частным детективным бизнесом. И именно широко открытый глаз, символизирующий, что частные сыщики все видят и никогда не спят, стал эмблемой этого агентства. Первоначально агентство специализировалось на поимке грабителей поездов и взломщиков сейфов, но затем расширило сферу своей деятельности. В 1892 году агентств насчитывалось уже пятнадцать. По просьбе Линкольна Алан создал Американскую секретную службу и некоторое время руководил ею. Такой патронаж правительства позволил Пинкертону создать в Соединенных Штатах Америки широкую филиальную сеть своего агентства: его люди охраняли поезда, ловили беглых преступников, занимались расследованием различных уголовных преступлений. Они первыми в стране стали работать под прикрытием и осваивать передовые достижения криминалистики. В 1929 году в Соединенных Штатах Америки действовали около тысячи детективных агентств, каждое из которых располагало большой периферийной сетью. В настоящее время в Соединенных Штатах Америки насчитывается более 3500 сыскных агентств, бюро и компаний. В одном Нью-Йорке имеется 713 зарегистрированных частных детективных агентств и в два раза больше незарегистрированных.

В Канаде, кроме большого количества частных детективов-одиночек, насчитывается около 200 частных фирм, которые занимаются сыскным бизнесом.

В европейских странах, в таких, как Франция и Великобритания, частная детективная деятельность является достаточно популярной. Во Франции действуют около 300 зарегистрированных частных сыскных бюро официально, кроме этого существуют сотни «неразрешенных» сыскных контор, которые предоставляют свои услуги под названием «службы наблюдения» или «бюро по надзору» и так далее.

Если говорить о Великобритании, то в этом государстве существуют несколько крупных и

множество мелких частных сыскных агентств. Всего в стране насчитывается около 2000 частных детективов, служащих в сыскных бюро.

Учитывая вышеизложенные факты, можно прийти к выводу о том, что в промышленно развитых странах частная детективная деятельность стала одной из прибыльных коммерческих отраслей [2].

В Европе деятельность частного детектива признается директивой ЕС от 1967 года, которая просто гарантирует свободу предпринимательства. Впрочем, поскольку там не могут посягать на права частного предпринимателя, в этом он ничем не отличается от остальных граждан. Но сама профессия частного детектива или следователя строго регламентирована в Испании, Франции, Австрии и Бельгии.

В Соединенных Штатах Америки эту деятельность регулируют законы каждого штата. В Алабаме, Аляске, Колорадо, Айдахо, Миссисипи, Миссури, Южной Дакоте никакого разрешения не нужно. В других требуют подтвердить кредитоспособность, опыт работы не менее трех лет в сфере проведения расследований, наличие специального образования в области уголовного права, криминалистики. Контролируют эту деятельность департамент юстиции и специальный отдел в ФБР. Сама профессия называется «юридический следователь» [3].

В Кыргызской Республике имеется Закон о частной детективной и охранной деятельности от 1 июля 1996 года. Согласно статье 4 Закона о частной детективной и охранной деятельности, частный детектив должен иметь юридическое образование и стаж работы в оперативных и следственных подразделениях не менее трех лет, пройти специальную подготовку, а также не иметь судимости. Частный детектив обязан пройти государственную регистрацию в качестве частного предпринимателя в уполномоченных органах. Согласно статье 5 данного Закона при осуществлении частной сыскной деятельности допускается использование видео и аудиозаписи, кино и фотосъемки, технических и иных средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан, и окружающей среде, а также средств оперативной радиотелефонной связи. В случае необходимости оказания частными детективами услуг, сопряженных с опасностью для их жизни и здоровья, им разрешается использование специальных средств, виды, порядок приобретения, учета, хранения и ношения которых устанавливаются Правительством Кыргызской Республики.

Из 15 государств постсоветского пространства специальные законодательные акты о частной детективной деятельности имеются в шести, а проекты таких актов разрабатываются и рассматриваются в Республике Казахстан и в Республике Азербайджан.

Частные сыщики в Казахстане существуют полуподпольно. В стране до сих пор нет специального закона о частной детективной деятельности, хотя сама деятельность осуществляется, а это, в свою очередь, приводит к тому, что, во-первых, люди занимаются частной детективной деятельностью, но работают без лицензии и доход от этой деятельности не контролируется, во-вторых: налоги не платятся в государстве, в-третьих: работая вне закона, частные детективы перед своими клиентами никакой ответственности не несут.

Статья 13 Конституции Республики Казахстан предоставляет каждому гражданину право защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами. Решающая роль в обеспечении этих прав, безусловно, принадлежит государственным правоохранительным органам и структурам исполнительной власти [4]. В свою очередь, наряду с государственными гарантиями личной жизни граждан, безопасности предпринимательской деятельности государство предоставляет право реализовывать часть своих функций в данной сфере и негосударственным структурам - юридическим и физическим лицам, оказывающим услуги по частному сыску. По существу, частная детективная деятельность предоставляет возможность выбора гражданином способа защиты его законных интересов, поэтому является необходимым элементом демократического общества и эффективного рыночного хозяйства.

С целью исправить данную ситуацию 17 августа 2010 года Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев предложил ввести в республике закон о частной детективной деятельности. Об этом глава государства заявил на совещании по вопросу реформирования правоохранительных органов.

И на сегодняшний день во исполнение Послания Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана» от 27 января 2012 года, ведется работа над тем, чтобы на законодательной основе закрепить институт частной детективной деятельности, одной из главных

задач которой стало расширение возможностей граждан по защите своих прав и законных интересов, учитывая при этом все положительные аспекты и возможные негативные последствия [5].

В 2012 году Министерство юстиции разработало соответствующий проект Закона «О частной детективной деятельности». И только в 2013 году документ отправился в Мажилис на рассмотрение, где до сих пор обсуждается депутатами.

В 2012 году начальник отдела организации защиты участников уголовного процесса комитета криминальной полиции Министерства внутренних дел Шамшадин Байкуатов рассказал в ходе одного из «круглых столов», что вышеуказанный законопроект послужит основой для формирования новых способов получения доказательственной информации, которые, в свою очередь, способствуют повышению эффективности досудебного производства, а также появлению новых форм раскрытия преступлений. Согласно его мнению, привлечение частных детективов при раскрытии преступлении создаст конкуренцию между государственными и негосударственными структурами, данная конкуренция будет способствовать достижению состоятельности в уголовном процессе и полноте следствия.

По словам Ш.Байкуатова раскрытие преступлений небольшой и средней тяжести даст возможность правоохранительным органам сконцентрировать основные силы и средства на противодействии тяжким и особо тяжким видам преступлений. Министерство внутренних дел полагает возможным введение частной детективной деятельности в Республике Казахстан при поддержке и наличии достаточных обоснований со стороны заинтересованных государственных органов [2].

В настоящее время в Мажилисе Парламента Республики Казахстан рассматривается проект Закона РК «О частной детективной деятельности». Несколько раз депутатами он отправлялся разработчикам на доработку. Однако после на рассмотрение он был представлен со старым исчерпывающим перечнем видов детективной деятельности. Детективу разрешено только два действия: опрос граждан, причем с их согласия, и запрос информации, отвечать на который необязательно.

Согласно проекту Закона о частной детективной деятельности, детектив должен быть не моложе 35 лет, иметь 15-летний опыт опе-

ративной работы, высшее юридическое образование.

Одним из концептуальных положений законопроекта является закрепление ограничений при осуществлении частной детективной деятельности, в том числе запрет на оказание детективных услуг по делам, связанным с уголовными преступлениями и административными правонарушениями [6].

Мнения по поводу проекта Закона о частной детективной деятельности разделились на два. Некоторые считают его принятие целесообразным, так как опасаются за права на личную жизнь граждан Республики Казахстан. Другие считают, что законопроект в данном виде будет бесполезен. Однако полагаем, что для формирования позиции по данному вопросу необходимо учитывать, что:

на рынке услуг есть потребители услуг частных детективов, а когда есть спрос, будет и предложение;

основной целью частной детективной деятельности является защита интересов частных лиц, следовательно, введение этого института будет способствовать реализации этой цели;

субъектами частной детективной деятельности могут быть только лица, обладающие определенной квалификацией, и это требует законодательного установления;

и как следствие, отношения, возникающие при осуществлении частной детективной деятельности, (как публично-правовые (в частности, государственное регулирование), так и частно-правовые (в частности, договорное регулирование) требуют правовой регламентации.

#### Список использованных источников:

1. Мусиенко М.Г. Следователи и частные детективы: Защитники прав, имущества и жизни. — М., Литература, 1996. — 640 с.
2. Муканов К. «Детективный жанр» // Газета "Литер" /URL: [https://liter.kz/ru/articles/show/2236-detektivnyi\\_zhanr](https://liter.kz/ru/articles/show/2236-detektivnyi_zhanr)
3. Добрускин А.И. Сравнительно-правовые исследования детективной деятельности /Детективная деятельность в Украине: проблемы и перспективы, материалы Международной научно-практической конференции, 25-26 янв. 2013/— X. : Право, 2013. — 30 с.
4. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года / URL: [http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_)
5. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана»от 27 января 2012 года / URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan\\_1339760819](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan_1339760819)
6. Проект Закона Республики Казахстан «О частной детективной деятельности» от 30 мая 2013 года / URL: <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1300000548>

#### References:

1. Musiyenko M.G. Sledovateli i chastnye detektivy: Zashchitniki prav, imushchestva i zhizni. — M., Literatura, 1996. — 640 s.
2. Mukanov K. «Detektivny zhanr» // Gazeta "Liter" /URL: [https://liter.kz/ru/articles/show/2236-detektivnyi\\_zhanr](https://liter.kz/ru/articles/show/2236-detektivnyi_zhanr)
3. Dobruskin A.I. Sravnitelno-pravovye issledovaniya detektivnoy deyatel'nosti /Detektivnaya deyatel'nost v Ukraine: problemy i perspektivy, materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 25-26 yanv. 2013/— Kh. : Pravo, 2013. — 30 s.
4. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 30 avgusta 1995 goda / URL: [http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_)
5. Poslaniye Prezidenta Respubliki Kazakhstan N.Nazarbayeva narodu Kazakhstan «Sotsialno-ekonomicheskaya modernizatsiya – glavnyy vektor razvitiya Kazakhstan»ot 27 yanvaryaya 2012 goda / URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan\\_1339760819](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstan_1339760819)
6. Proyekt Zakona Respubliki Kazakhstan «O chastnoy detektivnoy deyatel'nosti» ot 30 maya 2013 goda / URL: <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1300000548>

УДК 343.195.3 (574)

**Ж.К. Бакашбаев<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы****РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАКОННОСТИ****Аннотация**

Рассматриваются особенности деятельности прокурора по обеспечению законности. Предлагается классификация принципов указанной деятельности прокурора. Анализируется нормы Закона о прокуратуре касательно осуществления надзора путем проведения проверок и анализа состояния законности.

**Ключевые слова:** прокурор, правозащитная деятельность, принципы деятельности, надзор.

**Ж.К. Бақашбаев<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****ПРОКУРАТУРА ОРГАНДАРЫНЫҢ ЗАҢДЫЛЫҚТЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ РӨЛІ****Аңдатпа**

Мақалада прокурордың заңдылықты қамтамасыз етуге байланысты қызмет ерекшеліктері қарастырылған. Аталған қызметтің қағидаларын жіктеу мәселесі ұсынылған. Тексерістер жүргізу арқылы және заңдылық жағдайын бақылау арқылы қадағалауды жүзеге асыруға қатысты прокуратура туралы заң нормалары сараланған.

**Түйінді сөздер:** прокурор, құқық қорғау қызметі, қызмет қағидаты, қадағалау.

**Zh.K. Bakashbaev<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.****THE ROLE OF PROSECUTORS IN ENSURING THE RULE OF LAW****Annotation**

The peculiarities of the activity of the prosecutor in ensuring the legality are considered. Classification of the principles of the said activity of the prosecutor is proposed.

**Keywords:** public prosecutor, human rights activity, principles of activity, supervision.

Органы прокуратуры занимают особое место в системе государственной власти. После провозглашения независимости Республики Казахстан развитие института прокуратуры шло по своему самостоятельному пути с учетом особенностей формирования новой казахской государственности. В республике на основе принципов новой государственности была создана фактически заново новая система органов прокуратуры.

Прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением за-

конности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование [1].

Прокуратура Республики составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному Прокурору Республики. Она осуществляет свои полномочия независимо от других государственных органов, должностных лиц и подотчетна лишь Президенту Республики [1].

Можно отметить несколько основных эта-

пов, которые характерны для становления и развития органов прокуратуры.

Первый этап продолжался с декабря 1991 г. до августа 1995 г. - времени принятия новой Конституции Республики Казахстан. В этот период был принят закон Республики Казахстан от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Республики Казахстан». В соответствии с ним прокуратура определялась как орган высшего надзора за исполнением законов, подотчетный Верховному Совету Казахстана [2].

Второй этап развития прокуратуры Республики Казахстан длился с 1995 по 2002 гг. Он характеризовался дальнейшим реформированием органов прокуратуры на основе новой Конституции Республики Казахстан 1995 г. и указа Президента Республики Казахстан от 21 декабря 1995 г. «О прокуратуре Республики Казахстан», который в то время имел силу закона [3].

Третий этап развития прокуратуры Республики Казахстан начался в 2017 г. и длится до настоящего времени. Тенденцией развития законодательства о прокуратуре в это время стало превращение прокуратуры в правовое средство Президента Республики Казахстан по обеспечению функций гаранта Конституции Республики Казахстан, прав и свобод человека и гражданина.

Именно это место в системе разделения властей стала занимать прокуратура республики. И даже не столько в системе разделения властей, сколько в механизме сдержек и противовесов между ветвями власти.

Прокурорская власть можно выделить как независимую власть от других ветвей власти.

Она обладает исключительно ей присущими полномочиями, средствами и методами осуществления своей деятельности.

Существование независимой прокурорской власти можно объяснить также наличием системы взаимных сдержек и противовесов между прокурорской и другими ветвями власти. В системе взаимодействия властей существует их взаимный контроль над деятельностью друг друга. Это является необходимым условием сдержек и противовесов.

Согласно Закону о Прокуратуре от 2017 года прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное

преследование [4].

Принципы организации и деятельности органов прокуратуры, являются:

1. Прокуратура составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному Прокурору.

2. Прокуратура осуществляет свои полномочия на принципах законности, независимости от других государственных органов, должностных лиц и подотчетности лишь Президенту Республики Казахстан.

3. Запрещается вмешательство в деятельность органов прокуратуры при осуществлении ими своих функций и полномочий.

4. Прокуратура не вправе вмешиваться в деятельность субъектов предпринимательства, организаций и государственных органов, назначать проверки их деятельности, запрашивать информацию либо документы по основаниям, не предусмотренным законом.

5. Органы прокуратуры действуют гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства об охране прав и свобод человека и гражданина, о защите государственных секретов и иной охраняемой законом тайны

Прокуратура в пределах, установленных законом, осуществляет следующие задачи:

1) защиту и восстановление прав и свобод человека и гражданина, законных интересов юридических лиц, общества и государства;

2) выявление и устранение нарушений законности, причин и условий, им способствующих, а также их последствий;

3) координацию деятельности правоохранительных и иных государственных органов по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью;

4) иные задачи, определяемые законом и актами Президента Республики Казахстан.

В пределах и порядке, установленных законом, прокуратура осуществляет высший надзор за законностью:

1) деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, иных организаций независимо от формы собственности, а также принимаемых ими актов и решений;

2) судебных актов, вступивших в законную силу;

3) исполнительного производства и производства по делам об административных пра-

вонарушениях;

4) деятельности правоохранительных и специальных государственных органов в сферах: досудебного расследования, оперативно-розыскной и контрразведывательной деятельности;

исполнения уголовных наказаний и применения иных мер государственного принуждения;

соблюдения международных договоров Республики Казахстан;

5) государственной правовой статистики и специальных учетов;

6) иных направлений, определяемых законом.

Прокуратура осуществляет надзор за законностью актов, действий (бездействия) государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а в исключительных случаях, по поручению Президента Республики Казахстан или Генерального Прокурора, - иных организаций независимо от формы собственности.

Надзор осуществляется путем проведения проверок и анализа состояния законности, а также оценки актов, вступивших в силу.

Проверка соблюдения законности назначается и проводится прокурором в пределах его компетенции на основании поручений:

1) Президента Республики Казахстан;

2) Генерального Прокурора Республики Казахстан.

Решения заместителей Генерального Прокурора, прокуроров областей и приравненных к ним прокуроров, прокуроров районов и приравненных к ним прокуроров о назначении и проведении проверки деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц принимаются для защиты прав, свобод и законных интересов:

1) лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту;

2) неограниченного круга лиц;

3) лиц, общества и государства, если это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Республики Казахстан [4].

Проверки могут назначаться только в случаях установления факта невыполнения или ненадлежащего выполнения своих полномочий

иными уполномоченными государственными органами контроля и надзора, к компетенции которых отнесены соответствующие вопросы.

При осуществлении надзора органы прокуратуры не подменяют функции иных государственных органов.

Прокурор может поручит проверку уполномоченному государственному органу, в компетенцию которого входит проведение проверки. Но в следующих случаях проверка должна проводиться только прокурором:

1) когда проверка должна проводиться по поручению Президента, а также проверок, проводимых при осуществлении надзора за соблюдением законности в деятельности правоохранительных и специальных государственных органов;

2) конфликта интересов в деятельности данного органа либо его должностных лиц;

3) когда поводом для назначения проверки послужила жалоба на решения и действия (бездействие) данного органа либо его должностных лиц.

Компетентный орган обязан сообщить прокурору о результатах проверки в установленный законом срок.

О проведении проверки выносится постановление, которое регистрируется в уполномоченном государственном органе по правовой статистике и специальным учетам [4].

Проверка соблюдения законности проводится в течение не более тридцати календарных дней.

При необходимости истребования дополнительных материалов, а также в связи со значительным объемом проверки срок ее проведения в исключительных случаях может быть продлен не более чем на тридцать дней и только по согласованию с Генеральным Прокурором.

Проверка может быть приостановлена в случаях назначения экспертизы, а также необходимости получения сведений и документов от иностранных государств - до их получения, а также в иных случаях, препятствующих проведению проверки.

Исчисление срока проведения приостановленной проверки продолжается со дня ее возобновления.

Данный порядок регистрации постановлений о назначении проверок и сроки их проведения не распространяются на проверки, проводимые в рамках уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства,

законодательства об исполнительном производстве, административных правонарушениях, оперативно-розыскной и контрразведывательной деятельности.

Проверка может проводиться только теми лицами, которые указаны в постановлении о назначении проверки.

При осуществлении проверки прокурор не вправе:

1) требовать предоставления документов, информации, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки;

2) превышать установленные сроки проведения проверки;

3) препятствовать нормальному функционированию проверяемого субъекта.

Конституционная основа деятельности прокуратуры заложена в Конституции РК (раздел 7 «Суды и правосудие») [1].

Деятельность прокуратуры основывается на принципах: законности, независимости, гласности, централизации, единства, единоначалия и т.п. Традиционно они подразделяются на три группы. К первой относятся общие принципы организации и деятельности прокуратуры, ко второй - специфические, к третьей – отраслевые.

К общим принципам организации и деятельности прокуратуры, которые распространяются на все органы государственной власти, из перечисленных выше, следует отнести принципы законности и гласности.

Специфические принципы характеризуют прокуратуру как государственный орган и указывают на ее специфику. Сюда относятся прин-

ципы единоначалия, независимости, централизации и другие принципы, определенные в законодательстве о прокуратуре.

Отраслевые принципы касаются деятельности прокуратуры в различных, более узких сферах, которые фактически сводятся к функциям прокуратуры.

В Конституции Республики Казахстан закреплено социальное предназначение прокуратуры и ее компетенция. Однако здесь не определено ее место среди других органов государственной власти. Поэтому, можно заключить, что конституционно-правовой статус прокуратуры на конституционном уровне определен недостаточно четко. Отсюда берут начало и те дискуссии в юридической науке принадлежности прокуратуры к той или иной ветви государственной власти.

Согласно закону о правоохранительной службе органы прокуратуры относятся к правоохранительным органам [5].

Анализ законодательства свидетельствует о том, что прокуратура является одним из элементов механизма «сдержек и противовесов», обеспечивающего разделение властей и баланс между ними. Реализуя свои полномочия, прокуратура обеспечивает контроль главы государства за деятельностью всех ветвей власти.

Таким образом, прокуратура является одним из важнейших механизмов реализации государственной власти, обеспечивающих верховенство закона, единство и укрепление законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

#### Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.)
2. Закон Республики Казахстан от 17 января 1992 г. № 1146-XII О Прокуратуре Республики Казахстан (утратил силу)
3. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года № 2709 «О Прокуратуре» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2016 г.) (утратил силу)
4. Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI «О прокуратуре» (с изменениями от 21.12.2017 г.)
5. Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV «О правоохранительной службе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)

#### References:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 10.03.2017 g.)
2. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 17 yanvarya 1992 g. № 1146-XII O Prokurate Respubliki Kazakhstan (utratil silu)

3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 21 dekabrya 1995 goda № 2709 «O Prokurature» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 28.12.2016 g.) (utratil silu)
4. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 30 iyunya 2017 goda № 81-VI «O prokurature» (s izmeneniyami ot 21.12.2017 g.)
5. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 6 yanvarya 2011 goda № 380-IV «O pravookhranitelnoy sluzhbe» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 11.07.2017 g.)

УДК 347.641

**А.А. Бегалиева<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## **АТА-АНАНЫҢ КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН БАЛАЛАРЫ АЛДЫНДАҒЫ АЛИМЕНТТІК МІНДЕТТЕМЕЛЕРІ**

### **Аңдатпа**

Қазіргі таңда алимент көптеген жандарды толғандырулы және заманда көп таралған маңызды тақырыптардың бірі. Сан түрлі өмірлік жағдайларға байланысты алименттерді төлеу немесе сұрату қажеттілігі туындауда. Осы мақалада алимент деген не, алиментті кім талап ете алады және кім төлеуі тиіс екенін, алименттерді талап ету тәртібі қандай, алименттердің қандай мөлшері заңнамада көзделген және алименттер төленбесе не істеу керектігіне тоқталамыз. Сонымен қатар, мақаланың негізгі мақсаты ата-аналардың кәмелетке толмаған балалары алдындағы алименттік міндеттемелері негізін толықтай ашу. Ата-ананың кәмелетке толмаған балалары алдындағы алименттің мөлшерлеріне тоқталып, қазіргі таңда осы тақырыппен көп кездесетін азаматтарға септігін тигізу.

**Түйінді сөздер:** алимент, неке, пайыздық үлес, кәмелетке толмаған балалар, міндеттеме.

**А.А. Бегалиева<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

## **АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

### **Аннотация**

В зависимости от различных жизненных ситуаций может возникнуть необходимость в выплате или истребовании алиментов. В данной статье вы узнаете, что такое алименты, кто может и должен платить алименты, каков порядок истребования алиментов, размер алиментов предусматривает законодательство и что делать, если алименты не выплачиваются. Одной из существенных гарантий стабильности алиментных отношений является то, что согласно действующему семейному законодательству, при наличии между сторонами соглашения об уплате алиментов, удовлетворение иска о взыскании алиментов в судебном порядке невозможно. Если соглашение об алиментах не исполняется плательщиком, их получатель вправе обратиться в суд с иском о принудительном исполнении соглашения, если же он обращается в суд с иском о взыскании алиментов в судебном порядке, его иск не подлежит удовлетворению. И в этой статье расскажем об алиментных обязательствах родителей в отношении несовершеннолетних детей.

**Ключевые слова:** алимент, брак, процентная ставка, несовершеннолетние дети, обязательство.

A.A.Begalieva <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## ALIMONY OBLIGATIONS OF PARENTS IN RELATION TO MINOR CHILDREN

### Annotation

Depending on various life situations, you may need to pay or claim alimony. In this article you will learn what alimony is, who can and should pay alimony, what is the procedure for claiming alimony, the amount of alimony provides for legislation and what to do if maintenance is not paid. One of the essential guarantees of the stability of maintenance payments is that according to the current family law, if there is an agreement between the parties on the payment of alimony, it is impossible to satisfy the claim for recovery of alimony in court. If the agreement on alimony is not executed by the payer, their recipient has the right to appeal to the court for enforcement of the agreement, but if he applies to court with a claim for recovery of alimony in court, his claim is not subject to satisfaction. And in this article we will tell about the alimony obligations of parents in relation to minor children.

**Keywords:** alimony, marriage, underage children, interest rate, commitment.

Біздің елімізде ана мен баланы қорғауға, отбасы институтын қолдауға ерекше көңіл бөлінген. Дәм-тұзы жараспаған ерлі-зайыптылар екі бөлек кетсе де, бала тәрбиесі мен оны бағып-қағу ортақ болып қалады. Өкінішке қарай, бұл жауапкершілікті ортақ мүдде деп түсінетін азаматтардың қатары сирек. Тәжірибе көрсеткендей, отбасы ажырасқаннан кейін ерлі-зайыптылар мүлдем бөтен адамдардай болып кетеді.

Тұтас қоғамның індеті болып отырған жайдің бірі жастардың ажырасуы болып отыр. Жас шаңырақтың шайқалуына не түрткі болатынын дәл басып айту да қиын. Дей тұрғанмен кейде ағат ойдың жетегіне арбалып, жас жұбайлардың бірін-бірі құрметтей ала алмауының сыры түрлі себептерге толы. Дерек көздеріндегі мәліметтерге сүйенер болсақ, 2013 жылдың сегіз айында 34 мыңнан астам ажырасу тіркелген. Міне бұл қандай аянышты жағдай! Қазақстан Республикасы “Неке және отбасы туралы” Заңының 124-бабына сай, ата-анасы кәмелетке толмаған балаларын асырауға міндетті, бірақ осы міндетті атқармаған әкелер әкімшілік немесе қылмыстық жауапкершілікке тартылады. Әрине, қолдарынан келгенше өз балаларын барынша қолдап, жақсы көретін қайырымды алимент төлеушілер де кездеседі, бірақ, өкінішке қарай, борышкерлердің көпшілігі алимент төлеуден жалтарады. Және бұл сипат тек Қазақстанда ғана емес.

Қашқын ата-аналарды (негізінен, көбі - әкелер) әкімшілікте, қылмыстық жауапкершілік те тыя алмай тұрғанына уақыт куә. Шетелде алиментті өндірудің түрлі жолдарын кең қолдануға көше бастаған. Мәселен, алимент

төлемеген еркектің есепшотын жауып, шетелге шығу сапарын да шектеп, тіпті ұялы телефонына ақша аудартпай қояды. Біздікілер де қайбір уақыттары борышкерлер тізімін аймақтық, жергілікті басылым беттеріне шығарып, "масқаралағаны" есімізде. Өкініштісі, бұл да ұятты әкелердің шымбайына батқаны болмаса, балалардың қалтасына қаржы түсірді деп айта алмаймыз.

«Әке көрген оқ жонар» дейді қазақ. Бұл – бала тәрбиесіндегі, отбасындағы әкенің алар орнын анық көрсетіп тұрғандай. Осындайда еріксізкөңілсіз ой жетелейді. Бүгінгі балалардың мінезіндегі жасықтық, бойларындағы қажыр-қайраттың кемдігі, төзімсіздігінің салдары тәрбиеге келіп тіреліп тұрмасына кім кепіл? «Әке – балаға сыншы» деп бекер айтылма-са керек-ті. Қазіргі қоғамда не көп, әкесіз өсіп жатқан бала көп. Анасының аялы алақанын, әкенің мейірімін сезінбей жатып, тағдыр тәлкегіне ұшыраған тастандылар қаншама?! Осындай тірі жетімдерді айтпағанның өзінде, сәтсіз құрылған отбасылардағы сәбилердің ертеңіне кімдер жауапты? Әкенің алименттен жалтарғаны былай тұрсын, әкесіз өскен ұрпақ, ер азамат ертеңін қаншалықты ойлайтынын біз дөп басып айта алмаймыз.

Алименттер (лат. alimentum — "тағам, асырап-бағу") — заңда белгіленген жағдайларда бір отбасы мүшелерінің оның өзге мүшелерінің пайдасына төлеуге міндетті белгілі бір ақшалай қаражат дегенді білдіреді.

Алимент – «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы кодексіне» сәйкес, бір адамның басқа оны алуға құқығы бар адамға ұсынуы міндетті ақшалай немесе материалдық асырауы болып

табылады.

Қазақстан Республикасының «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы кодексіне» сәйкес алименттің келесідей түрлері бар:

ата-аналардың балаларға қатысты алименттік міндеттемелері;

балалардың ата-аналарға қатысты алименттік міндеттемелері;

ерлі-зайыптылардың және бұрынғы жұбайлардың алименттік міндеттемелері;

кәмелетке толған ағалары мен қарындастарының, әжелері мен аталарының алименттік міндеттемелері.

Осылардың ішінде ең көп таралған түрі – баланы асырауға төленетін төлемдер, алайда алименттер балалардың анасына және өздерін асырай алмайтын зайыбына және ата-анасына төленуі мүмкін.

Баланы асырау – ата-анасының заңмен бекітілген міндеті, бұл жерде ата-анасының некеде болуы, азаматтық некеде немесе ажырасқан болуы да мүлде маңызды рөл атқармайды. Ата-аналары кәмелетке толмаған өзбалаларына асырауға міндетті, осы асыраудың тәртібі мен нысанын ата-аналардың өздері белгілейді.

Ата-аналар өздерінің кәмелетке толмаған балаларын асырап-бағуға міндетті. Кәмелетке толмаған балаларды асыраудың тәртібі мен нысанын ата-аналар дербес айқындайды. Ата-аналар өздерінің кәмелетке толмаған балаларын асырап-бағу туралы келісім (алимент төлеу туралы келісімі) жасауға құқылы болып табылады. Егер ата-аналар өздерінің кәмелетке толмаған балаларын асырап-бағуына алмаса, кәмелетке толмаған балаларды асырап-бағуға арналған қаражат (алимент) ата-аналардан сот тәртібімен өндіріп алынады. Ата-аналардың алимент төлеу туралы келісімі болмағанда, кәмелетке толмаған балалар асырап-бағуға алынбағанда және сотқа талап арыз берілмегенде қорғаншы және қамқоршы орган кәмелетке толмаған балаларға олардың ата-анасынан (олардың біреуінен) алимент өндіріп алу туралы талап қоюға құқылы. [1]

Алимент төлеу туралы келісім болмаған жағдайда сот кәмелетке толмаған балаларға олардың ата-аналарынан алимент ай сайын мынадай мөлшерде: бір балаға — ата-анасы табысының және (немесе) өзге де кірісінің — төрттен бірін; екі балаға — үштен бірін; үш және одан да көп балаға — тең жартысын өндіріп алады. Бұл үлестердің мөлшерін сот тараптардың материалдық немесе отбасылық жағдайларын

және назар аударарлық өзге де мән-жайларды ескере отырып кемітуі немесе көбейтуі мүмкін. Ата-аналардың ұлттық және (немесе) шетел банкте баланың атына ашылған шотқа аударылады. Ата-аналар өздерінің көмекке мұқтаж, еңбекке жарамсыз кәмелетке толған балаларын асырап-бағуға міндетті. Алимент төлеу туралы келісім болмаған жағдайда еңбекке жарамсыз кәмелетке толған балаларға алимент төлеу мөлшерін сот алимент төленетін кезде қолданылып жүрген айлық есептік көрсеткішке еселенген қатынасында, тараптардың материалдық және отбасылық жағдайлары мен назар аударарлық басқа да мүдделерін негізге ала отырып белгілейді. Алимент төлеу туралы келісім болмағанда және ерекше мән-жайлар болғанда (кәмелетке толмаған балалардың немесе еңбекке жарамсыз кәмелетке толған көмекке мұқтаж балалардың ауыр науқастануы, мертігуі, оларға бөгде адамның бағып-күтуіне ақы төлеу қажет және басқа да мән-жайлар) сот осы мән-жайлар туғызған қосымша шығындарды көтеруге әрбір ата-ананы қатысуға тарту мүмкін.

Баланы асырау – ата-анасының заңмен бекітілген міндеті, бұл жерде ата-анасының некеде болуы, азаматтық некеде немесе ажырасқан болуы да мүлде маңызды рөл атқармайды. Ата-аналары кәмелетке толмаған өзбалаларына асырауға міндетті, осы асыраудың тәртібі мен нысанын ата-аналардың өздері белгілейді.

Ата-аналары кәмелетке толмаған балалар туралы Кодекстің 20-бөліміне сәйкес келісім жасауға құқылы (алименттерді төлеу туралы келісім). Егер ата-анасы балаларын асырауға ақша ұсынбаса, бұл сотта келісіммен немесе ата-аналардың бірі алименттерді төлетуге сотқа талап бермесе, онда талапты қорғаншылық және қамқоршылық органына бере алады.

Некені бұзуда сотта келісім қаралады:

кәмелетке толмаған балалардың кіммен тұратыны туралы;

балаларды немесе еңбекке жарамсыз зайыбын асырауға алименттерді төлеу тәртібі туралы;

балаларды асырауға алименттердің мөлшерлері туралы;

мүлікті бөлу туралы (ажырасуда кімнің неге құқылы екенін біліңіз).

Егер осындай келісім ерлі-зайыптылар арасында болмаса немесе ол балалардың, ерлі-зайыптылардың бірінің мүдделеріне қайшы келсе, онда осы мәселелер бойынша

шешімді сот анықтайды. Ата-ана құқығынан айрылған ата-аналар сондай-ақ баланы асырауға кодекстің 79-бабына сәйкес алименттер төлеуге міндетті. Келісім негізінде алименттерді төлеу – алименттерді төлеудің ерікті тәсілі, ал сот бұйрығы бойынша, берілген талап-арыз негізінде – мәжбүрлі (төменде мақаладан сіз алименттерді қалай төлеу керектігі туралы ақпаратты табасыз).

Алименттер сот тәртібімен өндіріліп алынған кезде кәмелетке толмаған балаларға өндіріліп алынатын алименттер мөлшерін заң төлеуші жалақысына үлесті қатынаста айқындайды. Сонымен кәмелетке толмаған бір балаға ата-анасының айлық жалақысының не өзге де табыстарының төрттен бір бөлігі, екі балаға — үштен бір бөлігі, үш және одан да көп бала үшін — тең жартысы мөлшерінде. Сот, сондай-ақ тараптардың материалдық немесе отбасылық жағдайларын немесе өзге де көңіл бөлуге тұратын жайттарды ескере отырып, бұл үлестердің мөлшерін көбейте немесе азайта алады.

Алимент төлеу (алименттің мөлшері, оны төлену шарттарымен тәртібі) туралы келісім алиментті төлеуге міндетті адам мен оны алушы адам арасында, ал алиментті төлеуге міндетті адам және (немесе) алимент алушы әрекетке қабілетсіз болған жағдайда осы адамдардың заңды өкілдері арасында жасалады.

Алимент төлеу туралы келісім жазбаша түрде жасалады және оны нотариалды түрде куәландыруға тиіс. Алимент төлеу туралы келісімнің заңда белгіленген нысанының сақталмауы Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Жалпы бөлім) 157-бабында көзделген салдарларға әкеп соғады. Алимент төлеу туралы нотариат куәландырған келісім атқару парағының күшіне ие болады. [2]

Алимент төлеу тәртібі туралы келісімді жасасуға, атқаруға, бұзуға және жарамсыз деп тануға Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (Жалпы бөлім) азаматтық-құқықтық мәмілелерді жасасуды, атқаруды, бұзуды және жарамсыз деп тануды реттейтін нормалары қолданылады. Алимент төлеу туралы келісім екі жақтың өзара келісімі бойынша кез келген уақытта өзгертілуі немесе бұзылуы мүмкін. Алимент төлеу туралы келісімді өзгерту немесе бұзу алимент төлеу туралы келісімнің өзі сияқты нысанда жасалуға тиіс. Алимент төлеу туралы келісімді орындаудан біржақты бас тартуға немесе оның шарттарын бір жақты өзгертуге

жол берілмейді. Тараптардың материалдық немесе отбасы жағдайлары елеулі өзгеріске ұшыраған жағдайда және алимент төлеу туралы келісімді өзгерту немесе бұзу жөніндегі қол жетпеген кезде мүдделі тарап осы келісімді өзгерту туралы немесе бұзу туралы сотқа талап беруге құқылы. Алимент төлеу туралы келісімді өзгерту немесе бұзу туралы мәселені шешкен кезде сот тараптардың назар аударарлық кез келген мүддесін ескеруге құқылы.

Егер алимент төлеу туралы келісімде көзделген кәмелетке толмаған баланы немесе кәмелетке толған әрекетке қабілетсіз отбасы мүшесін асырап-бағу шарттары олардың мүдделерін айтарлықтай бұзатын болса, яғни заңталаптары сақталмаған жағдайда кәмелетке толмаған баланың немесе кәмелетке толған әрекетке қабілетсіз отбасы мүшесінің заңды үкімінің, сондай-ақ қорғаншы және қамқоршы органның немесе прокурордың талап етуі бойынша сот тәртібімен мұндай келісім жарамсыз деп танылуы мүмкін.

Ата-анасының жұмыс таба алмауы осыған жатқызылуы мүмкін. Сот мұндай жағдайда алимент мөлшерін азайтып жалақының 1/4 бөлігінің орнына 1/6 бөлігін өндіріп алуды белгілейді. Сот әрбір нақты жағдайда осы жайттардың бәрін де ескереді. Заңда, сонымен қатар ерекше жағдайлар туындаған кезде ата-аналардың балаларды асырап-бағуға қосымша шығындар жасауға қатысу міндеттері де белгіленген. Мысалы, балалардың ауыр науқасы, шипажайлық ем қажеттігі және басқалары. Сот мұндай жағдайда алиментке қоса қосымша ақылай қаржы төлеуді немесе балаларды нақты асырап-бағуға қаржы сомасын белгілейді.

Алимент төлеуге міндетті адамның жұмыс орны бойынша ұйымның нотариат куәландырған алимент төлеу туралы келісімінің негізінде немесе атқару парағының негізінде алимент төлеуге міндетті адамның жалақысынан және өзге де кірісінен алимент алушы адам үшін ай сайын алимент ұстап қалуға және оны алимент төлеуге міндетті адамның есебінен алимент төлеуге міндетті адамға жалақының және өзге де кірістің төленген күннен бастап үш күн мерзімнен кешіктірмей төлеуге немесе аударуға міндетті.

Нотариат куәландырған алимент төлеу туралы келісімнің негізінде алимент осындай келісімнің және атқару құжаттарының негізінде ұсталып қалатын жалпы сома алимент төлеуге міндетті адам жалақысының және өзге де

кірісінің елу пайызынан асқан жағдайда да ұсталып қалуы мүмкін. Сот шешімі немесе нотариат куәландырған алимент төлеу туралы келісім негізінде алиментті ұстап қалушы ұйымның әкімшілік алиментті өндіріп алу жөніндегі шешім орындалатын жердегі сот орындаушысына және алимент алушы адамға алиментті төлеуге міндетті адамның жұмыстан босағаны туралы, сондай-ақ, өзіне белгілі болса, оның жаңа жұмыс орнын немесе тұратын жерін үш күн мерзім ішінде хабарлауға міндетті. [3]

Алимент төлеуге міндетті адам сот орындаушысы белгілеген мерзімде соңғысына және алимент алушы адамға, жұмыс орнының немесе тұратын жерінің өзгергені туралы, ал кәмелетке толмаған балаларға алимент төлеген жағдайда қосымша табысының немесе өзге де кірісінің болуы туралы хабарлауға тиіс. Жоғарыда аталған деректерді дәлелсіз себептермен хабарламаған жағдайда бұған кінәлі лауазымды адамдар және өзге де азаматтар әкімшілік жауапқа тартылады.

Алимент төлеу туралы келісіммен немесе сот шешімімен белгіленген мөлшерде алимент, сондай-ақ алимент бойынша берешек алимент төлеуге міндетті адамның табысынан және өзге де кірісінен өндіріп алынады, табысы және өзге де кірісі жеткіліксіз болған жағдайда алимент сол алимент төлеуге міндетті адамның банктердегі шотындағы немесе банктік емес қаржы мекемелеріндегі ақша қаражатынан ұсталады. Бұл қаражат жеткіліксіз болған жағдайда ол алимент төлеуге міндетті адамның заң бойынша өндіріп алуға болатын кез келген мүлкінен өндіріп алынады. [4]

Алимент төлеуге міндетті адамның шотындағы ақша қаражатынан және оның өзге де мүлкінен алимент өндіріп алу заңдарда белгіленген тәртіппен жүргізіледі.

Ата-аналардың қосымша шығындарды көтеруге қатыстырылу тәртібі мен бұл шығындардың мөлшерін сот ата-аналар мен балалардың материалдық және отбасылық жағдайлары мен тараптардың назар аударарлық басқа да мүдделерін негізге ала отырып ай сайын төленуге тиісті алимент төленетін кездегі айлық есептік көрсеткішке еселенген қатынасында белгілейді. Сот ата-аналарды нақты шеккен қосымша шығындарды өтеуге де, балаларды асырап-бағуға болашақта жасалуға тиіс қосымша шығыстарды өтеуге де қатысуға міндеттеуге құқылы. Еңбекке жарамды кәмелетке толған балалар өздерінің еңбекке жарамсыз көмекке мұқтаж ата-аналарын асырап-бағуға және оларға қамқорлық жасауға міндетті. Алимент төлеу туралы келісім болмаған жағдайда еңбекке жарамсыз көмекке мұқтаж ата-аналарға алимент олардың еңбекке жарамды кәмелетке толған балаларынан сот тәртібімен өндіріп алынады. [5]

Сот орындаушысының алимент бойынша берешекті анықтауымен келіспеген жағдайда кез келген тарап заңдарда көзделген тәртіппен сот орындаушысының әрекетіне шағымдана алады. Алимент төлеуден жалтарып жүрген ата-ананы іздестіру кезеңінде төленген, балаға заңдарда белгіленген ай сайынғы жәрдемақы сомалары сол ата-аналардан төленген сомалардың он пайызын бюджет кірісіне есептеу арқылы өндіріп алынады.

Алимент туралы қанша түсініргенмен де, балалары алименті толық мөлшерде алғанмен де, ата-анасының жанында, толық отбасы болғанына ештеңе де жетпейтіні анық. Сол себепті, әр отбасы мүшелері балаларының өмірі, болашағы, толық тұлға болып қалыптасуы үшін ажырасар алдында жеті рет ойланып шешім қабылғаны жөн.

#### Пайдаланылған қайнар көздердің тізімі:

1. Белякова А.М., Рясенцев В.А., Яковлев В.Ф. Советское семейное право. М., 1982. С. 152.
2. Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право. М., 1974. С. 59-63.
3. Матвеев Г.К. Семейное право: учебник. М.: Юридическая литература, 1985. С. 145-147.
4. Ворожейкин Е.М. Семейное право. М., 1972. С.115.
5. Беспалова А. Семейное право. Алматы, 1984. С. 203.

#### References:

1. Belyakova A.M., Ryasentsev V.A., Yakovlev V.F. Sovetskoye semeynoye pravo. M., 1982. S. 152.
2. Belyakova A.M., Vorozheykin Ye.M. Sovetskoye semeynoye pravo. M., 1974. S. 59-63.
3. Matveyev G.K. Semeynoye pravo: uchebnik. M.: Yuridicheskaya literatura, 1985. S. 145-147.
4. Vorozheykin Ye.M. Semeynoye pravo. M., 1972. S.115.
5. Bespalova A. Semeynoye pravo. Almaty, 1984. S. 203.

УДК 341.9

**М.А. Елемесов<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Казахстан, г. Алматы**

## **ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ КОЛЛИЗИЯЛЫҚ НОРМАЛАРДЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯСЫ**

### **Андатпа**

Мақалада халықаралық жария құқығындағы коллизиялық нормалардың даму тенденциялары, сонымен бірге, коллизиялық нормаларды бірегейлендіру мен үйлестірілу мәселелері қарастырылған.

**Түйінді сөздер:** коллизия, бірегейлендіру, үйлестірілу, халықаралық жария құқығы.

**М.А. Елемесов<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

### **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОЛЛИЗИОННЫХ НОРМ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

#### **Аннотация**

В статье рассматривается тенденции развития коллизионных норм в международном частном праве, также унификация и гармонизация коллизионных норм.

**Ключевые слова:** коллизия, унификация, гармонизация, международное частное право.

**М.А. Elemesov<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

### **THE TENDENCIES IN THE DEVELOPMENT OF COLLISION NORMS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW**

#### **Annotation**

The article examines tendencies in the development of collision norms in private international law, as well as the unification and harmonization of collision norms.

**Keywords:** collision, unification, harmonization, international private law.

Заманауи қоғамдық дамудың негізгі заңдылықтарының бірі адам өмірінің барлық салаларын, әсіресе, экономика және құқық салаларын интернационалдандыруды күшейту болып табылады. Құқықты интернационалдандыру құқықтық жүйелердің жақындасуын, олардың өзара әрекеттестігінің, өзара ықпалының күшеюін білдіреді. Құқықтың интернационалдандырылуы өзара байланысты, бірақ, мазмұны жағынан айырмашылықты екі үрдістен – құқықтың бірегейлендірілуі мен үйлестірілуінен көрінеді.

«Құқықтың бірегейлендірілуі» ұғымы көптеген жылдар бойы пікір таластар туғызып

жүрген, әлі күнге дейін ғылыми тұрғыда келісілген анықтамасы жасалмаған ұғым. Әдетте мамандар құқықты бірегейлендіру әдістерін, олардың түрлерін, мақсаттары мен міндеттерін қарастырумен ғана шектеледі.

Халықаралық келісім-шарттар мен мәмілелер санының артуы, коллизиялық құқыққа жүгінудің көбеюі, жеке құқықтың бірегейлендірілуі мен оның проблемаларын жан-жақты зерделеу ХІХ ғасырда-ақ басталып кетті. Сол уақытқа құқықтың бірегейлендірілуі құқықтық реттеудің біркелкі «заңнамалық» шешімдері деп түсіндірілді. Коллизиялық мәселелердің шешудегі мұндай біркелкілік

халықаралық қатынастарға тұрақтылық сипат беруі қажет еді.

XIX аяғы мен XX ғасырдың басындағы орыс әдебиетінде құқықты бірегейлендіру мәселесін Н.П. Иванов, Д.И. Мейер, А.Н. Мандельштам, П.Е. Казанский, М.И. Брун, Ф.Ф. Мартенс және т.б. сияқты ғалымдар көтерген болатын.

Кеңес дәуірінде халықаралық жеке құқықтың бірегейлендірілуі туралы мәселелермен И.С. Перетерский, А.Н. Макаров, Л.А. Лунц, А.Г. Гойхбарг, С.Б. Крылов, О.Н. Садиков, Н.И. Марышева, А.Л. Маковский, В.М. Корецкий, М.М. Богуславский, О.П. Коровина, С.Н. Лебедев және т.б. айналысты.

Бүгінде құқықты бірегейлендіру проблемалары Н.Г.Доронинаның, В.П. Звекотың, В.А. Егиазаровтың, А.А. Маковскаяның, Н.Г. Вилкованың және т.б. еңбектерінде қарастырылып жүр.

Құқықты бірегейлендірудің теориялық проблемаларына шетел әдебиетінде бірқатар еңбектер бар, олардың ішінен Г. Батифольдың, П. Майердің, И. Луссуарнның, Д. Чеширдің, Д. Холлоның, П. Франческакистың және т.б. жұмыстарын бөліп алуға болады.

Көптеген авторлар құқықтың бірегейлігіне нормалардың біркелкілігіне сүйене отырып анықтама береді. Осылайша, Л.А. Лунц құқықтың бірегейлігін белгілі бір қатынастар саласындағы коллизиялық және материалдық нормалардың біркелкілігі ретінде анықтайды [1, 31 б.]. Оның түсінігінше, коллизиялық нормалар жекелеген мемлекеттердің материалдық азаматтық нормаларындағы өзгешеліктер нәтижесінде пайда болады да шетелдік элементтермен жолыққанда ғана қолданылады. Коллизиялық нормалар жекелеген елдер арасындағы қандай да бір азаматтық-құқықтық қатынастарды реттеудегі елеусіз айырмашылықтарды жою үшін қажет. Алайда, реттеудегі мұндай ерекшеліктерді коллизиялық нормаларды жасау арқылы жойып қана қоймай, «тиісті «материалдық» заңдарды бірегейлендіру» жолымен де жоюға болады. Бұл ретте бірегейлендіру, белгілі бір елдің құқығына қатысты коллизиялық түсіндірмелерден гөрі, қатынастарды реттеудің жоғары деңгейі ретінде түсіндіріледі.

М.И. Кулагиннің анықтауы бойынша құқықты бірегейлендіру түрлі құқықтық жүйелердегі белгілі қоғамдық қатынастарды ортақ үлгідегі нормативтік реттеу болып табылады. Бірегейлендіру бір ғана мемлекеттің аясында да, халықаралық деңгейде де орын ала

береді [2, 100 б.].

С.Н. Лебедев ауқымдырақ көзқарасты ұстанады: оның ойынша, бірегейлендіру, бірінші кезекте, «халықаралық шаруашылық қатынастарды құқықтық реттеуді прогрессивті түрде жетілдірудің тәсілдерінің бірі, олар осындай қатынастар бойынша мазмұны жағынан бірдей нормалар мен ережелерді түрлі елдерде қолдануды қамтамасыз етуге арналған. Тар немесе нағыз өз мағынасында құқықты бірегейлендіру сөзі түрлі елдердегі қандай да бір қоғамдық қатынастарды бірегей нормативті реттеуді білдіреді» [3].

Г.М. Вельяминов өз еңбектерінде құқықты бірегейлендіруді жекелеген елдер үшін бірдей, мәтіндік жағынан бірыңғай үлгідегі құқықтық нормаларды қабылдау барысында ұлттық құқықтық тәртіптің өзгертілуінің нәтижесі деп [4, 276 б.], ал В.А. Егиазаров жүзеге асырылуының құқықтық нысанына қарамастан ұқсас қатынастар үшін бірыңғай (бірегейленген) құқықтық нормаларды жасау үрдісі ретінде анықтайды [5].

Н.Г. Вилкова халықаралық келісім-шарттардағы құқықты бірегейлендіруді «әр түрлі мемлекеттердің құқығында құқықтық қатынастардың тиісті тобын реттеуге арналған, ұлттық заңнаманың ережелерін біркелкі нормалармен ауыстырып, шаруашылық субъектілерінің қызметіне бірыңғай және ұқсас құқықтық жағдай жасауға мүмкіндік беретін біртұтас құқықтық кеңістік құрайтын мазмұнын жағынан біркелкі нормаларды құрастыру» деп түсіндірген [6, 78 б.].

О.Н. Садиков бірегейлендірілген нормалар деп мүдделі мемлекеттердің ұлттық заңнамасындағы өзара сәйкес келмейтін ережелерін ауыстыратын және өзара кездесетін қиындықтарды жоюға мүмкіндік беретін құқықтық нормаларды атайды [3].

Көптеген зерттеушілер «құқықты бірегейлендіру» ұғымына біртұтастылыққа әкелетін динамикалық қозғалыс деген мағынаны тиесілейді де құқықтық түрлі салаларының нормаларын да қосады.

Егер де жоғарыда аталып өткен барлық ұғымдарды біріктіріп, ортақ қорытынды жасайтын болсақ, келесідей нәтижеге келеміз, бірегейлендіру – түрлі мемлекеттердің ішкі құқығындағы бірдей, бірыңғай, яғни, бірегейлендірілген нормалар арқылы халықаралық қатынастарды реттеуді жетілдіру үрдісі. Десе де, алғашында, «құқықты бірегейлендіру» ұғымына коллизиялық

нормалардың біркелкілігі дегеннен гөрі күрделірек түсінік жататын.

Осылайша, XIX-XX ғғ. шегінде Ф.Ф. Мартенс, халықаралық жеке құқықтың негізгі бастамалары туралы ой қозғағандағы жасаған қорытындысына келер болсақ, түрлі елдердің азаматтық заңдарының негізгі құқықтық ұғымдары мен негізгі қағидаттарының ұқсастығы жағдайында басқа заңдардың ықпалынан туындаған құқықтық қатынастарға қатысты осы ұқсас заңдарды қолдану даулы құқықты жоюға әкелмейді. Басқаша айтқанда, түрлі елдердің заңдарының ұқсастығы құқықтың бірегейленуі мен коллизиялық проблемаларды еңсеру деген сөз емес. Әр түрлі елдердің заңдарындағы ұқсастықты құқықтағы бірегейленудің бір нысаны ретінде «құқықтың жақындасуы» деп атауға болады.

Ф.Ф. Мартенс өз пайымдауларында тереңге кетеді, ол егер жекелеген мемлекеттердің заңдары халықаралық жеке құқықты қолдануға қатысты тәжірибеде тұрақты туындап отырған түсінбеушіліктерді жоя алмаса, бұл мәселе бойынша халықаралық ортақ мәміле қажет дейді. Сонымен бірге, ол халықаралық жеке құқықты тұрақты бірегейлендіру мемлекеттердің халықаралық сұхбаттың егеменділігі мен идеясы бастамасы саясатын теңдестіріп жүргізуіне септігін тигізеді деп ерекшеленген. Берілген анықтама бүгінде де өте өзекті, әсіресе, әкімшілік-құқықтық және азаматтық-құқықтық реттеу нормаларына қатысты шетелдік инвестицияларды құқықтық реттеуді бірегейлендіруге байланысты.

Сонымен, құқықты бірегейлендіру ұғымы мен мәніне қатысты түрлі көзқарастарды талдай отырып, экономикалықынтымақтастықтың теориясы мен заманауи тәжірибесіне сүйене Н.Г. Доронина құқықты бірегейлендіруді кең және тар мағынада қарастыруды ұсынады. Кең мағынасында, құқықты бірегейлендіру әртүрлі құқықтық жүйелердің үйлесімді өзара қарым-қатынасына қарай қозғалыс деп, ал тар мағынада – азаматтық құқық нормаларының біркелкілігін құрастыру дегенді білдіреді [7].

Қазіргі халықаралық қатынастар дамыған және тоқтаусыз интеграция заманында құқықты бірегейлендіруді біркелкі коллизиялық және материалды-құқықтық нормаларды қолдану, сонымен бірге, қатынастарды біркелкі құқықтық реттеуге бағытталған халықаралық-құқықтық актілерді бекіту деп түсінбей, ауқымды түсінген жөн. Құқықты бірегейлендіру – бұл әр түрлі әдістер

мен тәсілдерді қолдануға сетігін тигізетін үрдіс те, әрі нәтиже де болмақ. Қандай да бір әдістер мен тәсілдерді қолдану бірегейлендірудің «пәнімен» байланысты. Яғни, азаматтық-құқықтық қатынастар саласындағы құқықтық бірегейленуі әкімшілік-құқықтық салада қолданылатын бірегейлендіру тәсілдерінен әлдеқайда өзгеше.

Дей тұрғанмен, бірегейлендірудің түрлері мен типтеріне байланысты зерттеушілердің көзқарастары жалпы ұқсас болғанымен, біршама айырмашылықтар да бар. Мысалы, Г.К. Дмитриева бірегейлендірудің үш түрлі жіктемесін береді:

Біріншісі, оның ойынша, «шетелдік элементпен күрделенген жеке құқықтық қатынастарды құқықтық реттеу тәсілдерімен түйіндескен» [8, 105 б.]. Олар келесідей:

- а) коллизиялық құқықтық бірегейленуі (коллизиялық-құқықтық реттеу тәсілдері);
- б) материалдық жеке құқықтық бірегейленуі (материалдық-құқықтық реттеу тәсілдері);
- в) аралас бірегейлену («халықаралық келісім-шарт бойынша материалдық та, коллизиялық та нормалар бірегейленуді талап еткен» жағдайда ғана).

Екінші жіктеме «бірегейленген нормалар жеке құқықтық қатынастардың қай түріне жататынына байланысты пәндік критерилеріне негізделген». «Жеке құқықтық салаларының, сала тармақтарының және институттарының пәні болып табылатын қатынастарды реттеуге арналған (материалдық және коллизиялық) бірегейленген нормалар кешендері» болып бөлінеді».

Үшінші жіктеме «субъектілік құрамына негізделген халықаралық келісім-шарттардың жіктемесімен» байланысты. Г.К. Дмитриева субъектілік құрамына байланысты бірегейленуді келесідей бөледі:

- а) әмбебап – «барлық мемлекеттерге арналған, тиісінше, бірегейленген мұндай халықаралық шарттар жалпы қатысу үшін ашық»;
- б) аймақтық (локалді) – «белгіленген мемлекеттер шегінде (мысалы, бір географиялық аудан мемлекеттері немесе интеграциялық айналым аясындағы)» жүзеге асырылады;
- в) екі жақты.

А.Л. Маковский, өз кезегінде, мемлекетаралық бірегейленудің үш типін ашады [9, 63 б.]:

Бірінші типі – ұлттық құқықтық жүйелердің өзара ықпалдасу үрдісі, яғни, «мемлекет қандай

да бір халықаралық-құқықтық құралдар мен механизмдерге жүгінбей, басқа мемлекеттің құқықтық нормаларымен біркелкі болатындай етіп өз құқығын ауыстыруы немесе қайта құрауы»;

Екінші тип – «халықаралық дәстүр немесе бұл мемлекеттер үшін міндетті емес халықаралық шарттар бойынша тіркелген бірегейленген нормалар үлгісіне қарай әртүрлі мемлекеттерде біркелкі құқықтық нормаларды құрастыру»

Үшінші тип – халықаралық-шарттық бірегейлену, мағынасы – «халықаралық келісім-шартқа қатысушы мемлекеттердің шарт бойынша белгіленген қатынастарды белгіленген талапқа сәйкес құқықтық реттеуді қамтамасыз ету бойынша өзіне міндеттеме алуы».

Ғалым халықаралық-мәмілелік бірегейлендірудің үш әдісін ұсынады:

а) тікелей бірегейлендіру әдісі («халықаралық шартта аяқталған құқықтық нормалар тағайындалады (материалдық, коллизиялық сирек), олар қатысушы мемлекеттердің ішкі құқығы жүйесінде еш өзгеріссіз қолдануға дайын, өз кезегінде, мемлекеттер оларды қолдануды қамтамасыз ету бойынша міндеттемені мойнына алады»);

б) жанама бірегейлендіру әдісі («халықаралық шарт қатысушылары, келісім-шартта белгіленгендей мазмұнын барынша егжей-тегжейлей отырып, өз заңнамасында құқықтық норманы кіргізуге міндеттеме алады»);

в) аралас бірегейлендіру әдісі («халықаралық келісім-шартта бірегейленген нормалар кірістіріледі, бірақ, шартқа қатысушыларға өз заңнамасында олардан шегінуге құқық берілген»).

Ю.А. Тихомиров құқықтық бірегейленудің бірнеше түрлері бар екендігіне тоқталған [10, 97 б.]:

1. Құқықтың бірегейленуі «не шекаралас мемлекеттерді, не бір аймақ мемлекеттерін, не мемлекетаралық бірлестіктер аясындағы мемлекеттерді қамти отырып өзінің мақсаттары мен көлемдеріне қарай» бөлінеді. Әмбебап бірегейлену әлемдік қауымдастықтың барлық немесе көптеген мемлекеттеріне таралған.

2. Құқықтың бірегейленуі пәні бойынша «қатынастарға (азаматтық, еңбектік, отбасылық және т.б.) қатысушылардың құқықтары мен міндеттерін біркелкі реттеуге қатысты – материалдық, және шетелдік элементтері

бар дау-дамайларды сотта және сыртқы сауда арбитраждарында қарастырудың бірыңғай ережелерін енгізумен байланысты – процессуалды болады».

3. Құқықтың бірегейленуі түрлі нысандарда жүргізіледі – «халықаралық шарттар жасау, үлгілік нұсқамалы заңнамалық актілерді қабылдау, халықаралық ұйымдардың үлгі шарттарын қолдану, халықаралық дәстүрлердің іске асыру арқылы».

Осылайша, Ю.А. Тихомиров құқықтық бірегейленудің келесідей нысандарын бөліп көрсетеді: аймақтық, әмбебап, материалдық және процессуалдық.

Құқықтың бірегейленудің мұндай материалдық және процессуалды жіктемесі О.Н. Садиковтікімен бірдей. Оның пайымдауынша, алғашқысы «шетелдік элементтері бар азаматтық, отбасылық және еңбектік қатынастардың қатысушыларының құқықтары мен міндеттерін біркелкі анықтайды», ал екіншісі, «шетелдік элементтері бар азаматтық-құқықтық дау-дамайларды сот органдары мен сыртқы сауда арбитражында қарастыру үшін ортақ ережелер тағайындайды».

Әдетте батыс мамандар бірегейлендіру үрдісін кең ауқымда қарастырады. Алайда, олар бірегейлендірудің құқықтық реттеуді жақындастыру үрдісі деп қарастырумен қатар, мемлекеттердің өзара келісілген құқықтық дамуының үдерісі деп санайды.

Батыс ғалымдарының ішінде, ең алдымен, бірегейлендірудің екі түрін атайтын М. Ансельди бөліп-жарып айтуға болады [11, 142 б.]:

– «бір елдің ішіндегі бірнеше құқықтық режимнің арасындағы тайталастық пен таңдауға сүйенген» ұлттық бірегейлендіру;

– әртүрлі және тәуелсіз елдердің арасында құқықтық жақындасу ретінде кенеттен немесе кездейсоқ, немесе керісінше, әдейі ықыласпен жүзеге асырылатын халықаралық бірегейлендіру.

Кездейсоқ бірегейлендіру іс жүзінде сұраныстан туындап, нақты мамандармен жүзеге асырылады.

Әдейі ықыласты бірегейлендіру үш негізгі тәсілдермен жүзеге асырылады:

1. бірыңғай заңмен мазмұндалатын конвенция нысанында (белгілі бір дәрежеде классикалық нысанға айналған). Мұндай конвенция келісім-шартқа қол қойған мемлекеттерді өзінің ұлттық заңнамасын бірыңғай заң нормаларына бейімдеп өзгертуін

міндеттейді»;

2. елдің ұлттық құқығына біріктірілетін құқықтық нормаларды бірлесіп дайындау арқылы, бірақ елдер қандай да бір негізсіз міндеттемелермен байланыстырылмайды, және әр мемлекетке өзінің жеке құқығында қашан, қалай және қандай нысанда біріктіру жұмыстарын жүзеге асыру туралы құқығы беріледі.

3. әртүрлі елдердің заңгерлеріне ұсынылатын типтік заң немесе ұйымдардың ресми немесе жеке заң-үлгілерін дайындау арқылы.

М. Ансель қатысушыларына байланысты келесідей бөледі:

1. билатералды (екіжақты) бірегейлендіру – екі қатысушы мемлекет;

2. мультилатералды (көпжақты) бірегейлендіру – бірыңғай халықаралық-құқықтық реттеудің негізінде әрекет ететін көптеген мемлекеттер қатысады.

Сонымен бірге, М. Ансель:

1. аймақтық бірегейлендіру – көрші немесе белгілі бір саяси-экономикалық топқа біріктірілген елдер арасында іске асырылады;

2. жалпы (әмбебап) бірегейлендіру – әртүрлі елдерді байланыстырады және түрлі қоғамдық жүйелерге жататын мемлекеттер үшін ашық болады деп бөледі.

М. Ансель бірегейлендіруді мақсатына сәйкес толық және жартылай деп бөледі. Толық бірегейлендіру өзара байланысты қоғамдық жүйелердің ішкі ді халықаралық та қатынастарында біркелкілеуді жүзеге асырады; бұл бірегейлендіру барлық заңи көріністерді қамтиды. Жартылай бірегейлендіру тек халықаралық қатынастардың саласында ғана қолданылатын біркелкі нормаларды қамтиды; әр мемлекеттің ішкі режимін бірегейленген конвенция қозғамайды, осылайша, халықаралық қатынастардың тек арнайы саласында ғана өз рөлін атқарады.

Ж. Лимпенстің ұстанымына да тоқталған жөн. Ол бірегейленудің бірнеше түрлерін көрсеткен [11, 144 б.]:

1. интернационалды – екі түрлі ұлттардың құқықтарын бірегейлендіру;

2. ұлттық – құқығы әлі де болса шашыраңқы, саяси тұрғыда біріктірілген немесе бірігу жолындағы мемлекеттердің ішкі шекарасында пайда болады;

3. аймақтық – саяси тұрғыда тәуелсіз, бірақ кейбір ұқсастықтарымен (экономикалық не-

месе идеологиялық) біріккен елдерде көрініс табады;

4. әмбебап – әзірше эксперименталды кезеңде тұр;

5. материалды – әмбебап деңгейде белгілі бір ережелерді бірегейлендірумен айналысатын арнайы ұйымдар жүзеге асырады;

6. аймақтық – аймақтық құзыреттілігі бар ұйымдар жүзеге асырады;

7. үстірт – түпкілікті әмбебап мақсаты бар арнайы ұйымдар жүзеге асырады;

8. енуші – аймақтық тұрғыда ұйымдасқан және барлық салада бірегейлендіруді алға бастыруға құқылы ұйымдар жүзеге асырады.

В.П. Звекон зерттеуші ретінде өз жіктемесінде аймақтық белгілерді қолданды. Ол «бірегейлендірудің қатысушылары тобына, бірегейленген ережелердің таралуының аймақтық шегіне байланысты» бірегейлендіруді әмбебап және аймақтық деп бөледі [12, 91 б.].

Бірегейлендірудің түрлері мен типтерін жкiтеуге деген көзқарастар өте көп. Бұл – берілген мәселе бойынша зерттеушілердің ортақ ойының жоқтығымен негізделіп отыр.

Құқықты үйлестіру ұлттық құқықтық жүйелерді жақындастыру, орлардың арасындағы айырмашылықтарды азайту мен жою үрдісін білдіреді. Құқықты үйлестіру мен оны бірегейлендіру – өзара байланысты құбылыстар, бірақ үйлестіру ұғымы тым кең түсінік, себебі, ұлттық-құқықтық жүйелердің жақындасуы құқықты бірегейлендіру аясынан тыс жүзеге асырылады.

Үйлестірудің бірегейлендіруден басты айырмашылығы – үйлестіру үрдісінде халықаралық міндеттемелердің (халықаралық келісім-шарт нысандарының) болмауы. Келісім-шарт нысандарының болмауы құқықты үйлестіру үрдісінің ерекшелігін анықтайды, сондықтан да ол стихиялы түрде де, мақсатты түрде де болуы мүмкін. Стихиялық үйлестірудің мәні – мемлекеттердің ынтымақтастығы мен өзара әрекеттестігі барысында олардың құқықтық жүйесінде ұқсас немесе бірдей құқықтық реттеу пайда болады (Европада, Азияда, Латын Америкасындағы рим құқығының рецепциясы). Мақсатты үйлестіру – бір мемлекеттің басқа бір мемлекеттің құқықтық жетістіктерін саналы түрде қабылдауы.

Халықаралық жеке құқық саласында мақсатты үйлестіру үрдісі өте қарқынды жүріп келе жатыр. Алайда, құқықтық бірегейлендіру

мен үйлестіру үдерістері ауқымды түрде жүзеге асырылуына қарамастан халықаралық ұйымдардың қызметтері, халықаралық коммерциялық құқықтың қызмет етуі, халықаралық жеке құқық әлі де болса құқық саласының қарама-қайшылықты, ақтаңдақты және күрделі саласы болып қалып отыр. Мемлекеттер өз заңнамасына басқа мемлекеттердің құқықтары талаптарына немесе халықаралық құқықтар ережелеріне жақындастыру мақсатында түбегейлі өзгерістер енгізуге зауықсыздық танытуда.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Альтшулер А.Б., Звеков В.П., Лунц Л.А., Маковский А.Л., Марышева Н.И., Садилов О.Н. Курс международного частного права. В 3-х томах. – М.: Спарк, 2002. – 1007 с.
2. Кулагин М.И. Избранные труды по акционерному и торговому праву. 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2004. – 363 с.
3. Азнагулова Г. М. Дискуссионные вопросы правовой унификации и гармонизации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №10-2. // <http://cyberleninka.ru> (по состоянию на 22.05.2016 г.).
4. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс (Академический курс): Учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 477 с.
5. Егизаров В.А. Унификация гражданского законодательства участников Договора о создании Союзного государства // Право и экономика. – 2000. – № 9 // <http://cyberleninka.ru> (по состоянию на 22.05.2016 г.).
6. Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте – М.: Статут, 2004. – 510 с.
7. Доронина Н.Г. Унификация и гармонизация права в условиях международной интеграции // <https://www.lawmix.ru> (по состоянию на 20.04.2016 г.).
8. Международное частное право: Учебник. / Под ред. Г.К. Дмитриевой. – М.: Проспект, 2004. – 688 с.
9. Кадышева, О. В. Национальность юридических лиц в международном частном праве: Дисс... канд. юрид. наук. – Москва, 2002. – 168 с.
10. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. – М.: Издательство Норма, 1996. – 432 с.
11. Швакин С. В. Понятие международно-правовой унификации, ее виды и типы // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2011. – №1. – С. 136-146.
12. Звеков В.П. Международное частное право – М.: Норма, 2007. – 417 с.

#### References:

1. Altshuler A.B., Zvekov V.P., Lunts L.A., Makovsky A.L., Marysheva N.I., Sadikov O.N. Kurs mezhdunarodnogo chastnogo prava. V 3-kh tomakh. – М.: Spark, 2002. – 1007 с.
2. Kulagin M.I. Izbrannyye trudy po aktsionernomu i trgovomu pravu. 2-e izd., ispr. – М.: Statut, 2004. – 363 s.
3. Aznagulova G. M. Diskussionnyye voprosy pravovoy unifikatsii i garmonizatsii // Aktualnyye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. – 2013. – №10-2. // <http://cyberleninka.ru> (po sostoyaniyu na 22.05.2016 g.).
4. Velyaminov G.M. Mezhdunarodnoye ekonomicheskoye pravo i protsess (Akademichesky kurs): Uchebnik. – М.: Volters Kluver, 2004. – 477 s.
5. Egizarov V.A. Unifikatsiya grazhdanskogo zakonodatelstva uchastnikov Dogovora o sozdanii Soyuznogo gosudarstva // Pravo i ekonomika. – 2000. – № 9 // <http://cyberleninka.ru> (po sostoyaniyu na 22.05.2016 g.).
6. Vilkoval N.G. Dogovornoye pravo v mezhdunarodnom oborote – М.: Staut, 2004. – 510 s.
7. Doronina N.G. Unifikatsiya i garmonizatsiya prava v usloviyakh mezhdunarodnoy integratsii // <https://www.lawmix.ru> (po sostoyaniyu na 20.04.2016 g.).
8. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo: Uchebnik. / Pod red. G.K. Dmitriyevoy. – М.: Prospekt, 2004. – 688 s.
9. Kadyшева, O. V. Natsionalnost yuridicheskikh lits v mezhdunarodnom chastnom prave: Diss... kand. yurid. nauk. – Moskva, 2002. – 168 s.

10. Tikhomirov Yu.A. Kurs sravnitel'nogo pravovedeniya. – М.: Izdatel'stvo Norma, 1996. –432 s.
11. Shvakin S. V. Ponyatiye mezhdunarodno-pravovoy unifikatsii, eye vidy i tipy // Vestnik Rossiyskogo gosudarstvennogo trgovno-ekonomicheskogo universiteta. – 2011. – №1. – S. 136-146.
12. Zvekov V.P. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo – М.: Norma, 2007. – 417 s.

УДК 341: 10.21.61

**А.К.Ерубаета<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Университет имени Сулеймана Демиреля,  
Республика Казахстан, Алматинская область, г. Каскелен**

## **Механизм международных расчетов Республики Казахстан с государствами СНГ**

### **Аннотация**

В данной статье рассматривается механизм осуществления международных расчетов Республики Казахстан с государствами СНГ. Международные расчеты охватывают торговлю товарами и услугами, а также некоммерческие операции, кредиты и движение капиталов между странами, в том числе отношения, связанные со строительством объектов за рубежом, а также оказанием экономической помощи другим странам. Успешное развитие экономического сотрудничества стран СНГ невозможно без решения проблем международных расчетных отношений.

**Ключевые слова:** международные расчеты, аккредитив, чек, инкассо, международная торговля, международные расчетные отношения.

**А.К. Ерубаета<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Сулейман Демирель атындағы университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы облысы, Қаскелен қ.**

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТМД ЕЛДЕРІМЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЕСЕП АЙЫРЫСУ МЕХАНИЗМІ**

### **Аңдатпа**

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының ТМД елдерімен халықаралық есеп айырысуларды жүзеге асыру механизмі қарастырылған. Халықаралық есеп айырысу тауарлар мен қызметтерді, сондай-ақ коммерциялық емес операцияларды, қарыздар мен елдер арасындағы капитал ағымын, оның ішінде шетелде объектілерді салумен байланысты қатынастарды, сондай-ақ басқа елдерге экономикалық көмек көрсетуді қамтиды. ТМД елдерінің экономикалық ынтымақтастығын табысты дамыту халықаралық реттеу қатынастарының проблемаларын шешпестен мүмкін емес.

**Түйінді сөздер:** халықаралық есеп айырысу, аккредитив, чек, жинау, халықаралық сауда, халықаралық реттеу мәселелері.

**А.К. Yerubayeva<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Suleyman Demirel University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty region, Kaskelen city**

## **THE MECHANISM OF INTERNATIONAL SETTLEMENTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN WITH THE CIS COUNTRIES**

### **Annotation**

This article examines the mechanism for implementing international settlements of the Republic of Kazakhstan with the CIS countries. International settlements cover trade in goods and services, as

well as non-commercial transactions, loans and capital flows between countries, including relations related to the construction of facilities abroad, as well as the provision of economic assistance to other countries. Successful development of the economic cooperation of the CIS countries is impossible without solving the problems of international settlement relations.

**Keywords:** international settlements, letter of credit, check, collection, international trade, international settlement relations.

Успешное развитие экономического сотрудничества стран СНГ невозможно без решения проблем международных валютно-кредитных и финансовых отношений.

На состояние и выбора механизма международных расчетов влияют различные факторы, к которым относятся:

- политические и экономические отношения между странами;
- участие страны на товарных и денежных рынках;
- эффективные меры государственного внешнеэкономического регулирования;
- законодательство по валютному контролю;
- правила и обычаи, используемые в международной торговле;
- регулирования межгосударственных товарных потоков;
- регулирование движения услуг и капиталов;
- разница в темпах инфляции в отдельных странах;
- состояние платежных балансов;
- банковская система;
- эффективная транспортная логистика.

С учетом перечисленных факторов международные расчетные отношения можно выделить в самостоятельную систему, связанную с движением товарно-материальных ценностей.

В конце 80-х годов и в начале 90-х годов большинство экономистов отмечали, что для республик СССР вне зависимости от будущей структуры их политических отношений экономический и валютный союз является наиболее предпочтительным вариантом. Анализируя существовавшие в 1990-1991 гг. преимущества сохранения единой валюты для республик СССР, можно выделить следующие моменты [1, с. 98].

Во-первых, она позволила бы избежать нестабильности в отношениях между республиками, порождаемой переходом к использованию национальных денежных единиц. В условиях экономических и политических трудностей вводимые валюты будут явно неконвертируемыми, и это осложнит торговые свя-

зи. Кроме того, предприятия в силу отсутствия опыта проведения валютных операций были не подготовлены к использованию в расчетах нескольких денежных единиц, а финансовый сектор не мог предложить им реальной системы страхования валютных рисков.

Во-вторых, при единой валюте расчеты осуществляются в национальной денежной единице и нет, следовательно, потребностей в крупных валютных резервах.

Однако в конце 1991 г. ситуация радикально изменилась. Произошел распад СССР, а образовавшиеся на его пространстве новые независимые государства начали самостоятельно осуществлять экономические реформы. Стремление республик укрепить национальный суверенитет «наипростейшим методом» - с помощью печатания национальных валют в сочетании с появлением резких расхождений в экономических показателях между странами сделало сохранение единой валюты невозможным, более того, экономически разрушительным.

С 1992 г. многие экономисты, включая сторонников сохранения рублевой зоны, стали выступать за введение национальных валют и заблаговременную и скоординированную подготовку к этому процессу, разработку платежных механизмов, которые предотвратили бы свертывание традиционных хозяйственных связей. Однако не было реализовано предложение создать платежный союз, наподобие Европейского платежного союза 50-х годов. В итоге в 1992 г. на пространстве бывшего СССР в основном сохранялся валютный союз, хотя экономического уже не существовало. Государства использовали различные инструменты ограничения торговли. К ним относились и межгосударственные соглашения о торговле, которые в скрытой форме были призваны ограничить экспорт ресурсов из России. В итоге сложилась абсурдная ситуация: единая валюта, которая вводится обычно с целью содействовать торговле и инвестициям, применительно к СНГ им, напротив, препятствовала.

Казахстан и остальные страны СНГ, пострадавшие от разрыва хозяйственных связей,

стали понимать, что собственные денежные единицы не дадут больших преимуществ в экономике, на которые теоретически можно было бы рассчитывать. Учитывая экономический потенциал России и степень экономической взаимозависимости, унаследованную от СССР, возможности Казахстана и новых государств в проведении независимой экономической политики и обеспечении изоляции от экономических процессов, происходящих в России, весьма ограничены.

Осознание необходимости нормализации экономических взаимоотношений, принятия законодательных мер, которые позволили бы воссоздать некогда единое экономическое пространство, но на новой, рыночной основе привело к заключению в октябре 1992 г. в Бишкеке Соглашения «О единой денежной системе и согласованной денежно-кредитной и валютной политике государств, сохранивших рубль в качестве законного платежного средства», подписанного восемью государствами СНГ, а в январе 1993 г. - Соглашения о Межгосударственном банке СНГ.

21 октября 1994 г. на заседании глав стран СНГ было подписано Соглашение о создании платежного союза. В соответствии с ним страны должны принять на себя обязательства взаимно признать национальные денежные единицы в качестве валюты контрактов по торговым и неторговым операциям, обеспечить свободный обмен по рыночным валютным курсам на внутреннем валютном рынке, обеспечить гарантированную государством конвертируемость по социально значимым платежам, передать коммерческим банкам право осуществлять расчеты и предоставлять кредиты, минуя единые корреспондентские счета центральных банков и т.д. [2].

Платежный союз создается путем добровольного объединения стран для обеспечения бесперебойности расчетов с возможностью использования взаимной конвертируемости национальных валют и формирования на этой основе платежной системы. Создание платежного союза рассматривается как поэтапный процесс: на первом этапе – путем заключения двусторонних и многосторонних соглашений; на последующем этапе – на основе создания многосторонней системы расчетов в коллективной валюте.

Механизм реализации платежного союза зависит от успешного решения следующих задач: создание условий для развития вну-

тренней инфраструктуры валютных рынков государств-участников; унификация законодательных и нормативных актов государств-участников; формирование институциональных основ платежного союза; унификация правил и технологии перемещения товарных и денежных потоков; обеспечение введения устойчивой валюты, используемой в качестве резервного и платежного средств.

Создание Платежного союза основывается, в частности на следующих принципах: недопущение на территории каждой Стороны каких-либо ограничений по приему и использованию национальных валют в качестве платежных средств по торговым и неторговым операциям, предусмотренным в контрактах; установление правил государственного внешнеторгового и валютного регулирования, способствующих развитию на территории каждой Стороны полноценного (ликвидного) валютного рынка по операциям купли-продажи национальной валюты за национальные валюты других Сторон и за иные валюты; обеспечение гарантированной конвертации национальной валюты в валюты других Сторон по социально значимым платежам. Социально значимые платежи включают переводы: пенсий, алиментов, государственных пособий, выплат и компенсаций, в том числе выплат по возмещению вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей; сумм, выплачиваемых на основании приговоров, решений, определений и постановлений судебных и следственных органов; платежей, связанных со смертью граждан; денежных компенсаций жертвам политических репрессий, членам их семей и наследникам; возмещения расходов судебным, следственным, арбитражным, нотариальным и другим правоохранительным органам.

Практическая реализация этих задач запаздывает. Так, механизм свободной конвертируемости национальных валют отсутствует, курсовые паритеты валют устанавливаются без взаимного согласия. Фактически не выполняется принцип единой денежной единицы и в государствах Содружества иностранные валюты (в основном доллар США, евро и российский рубль) продолжают играть роль резервного и платежного средства. По оценкам экспертов, доля расчетов в ограниченно конвертируемых национальных валютах составляет всего 5-10 %

международного платежного оборота банков СНГ (с учетом российского рубля – не более 15 %). Остальные операции осуществляются в иностранных свободно конвертируемых валютах, преимущественно долларах США. Государства Содружества, субъекты внешнеторговой деятельности сталкиваются с острой нехваткой свободно конвертируемой валюты и вынуждены ограничивать импорт [3, с. 365].

Однако первопричина торможения торговли между странами СНГ заключается в структурной несбалансированности торговли между странами СНГ, отрицательном сальдо их торговых балансов с Россией, в результате чего средств на корреспондентских счетах бывает недостаточно для своевременной и полной оплаты товарных поставок. В то же время покрытие отрицательного сальдо торговых операций за счет выделяемых государственных кредитов упирается в проблему их возвратности. Тяжелое финансово-экономическое положение государств – участников Содружества, возникающее в связи с нехваткой валютных ресурсов, привело к развитию бартерной торговли. Так, удельный вес этого вида расчетов в общем объеме расчетов по торговым операциям России со странами СНГ составил в 1994 г. 17 %, а в 1996 г. – 26%. Вместе с тем в первом полугодии 1997 г. объем бартерной торговли составил 16 % и сократился по сравнению с аналогичным периодом 1996 г. почти наполовину.

Запаздывание в реализации мероприятий по формированию платежного союза связано с тем, что до сих пор государства – участники платежного союза не приняли четких взаимных обязательств по сбалансированному подходу к валютному регулированию, взаимной конвертируемости валют, унификации платежно-расчетной системы, правилам и процедуре взаимоотношений резидентов и нерезидентов, выравниванию платежных балансов.

Таким образом, сложилась следующая цепочка причин, по которым платежный союз в СНГ остается пока недостаточно дееспособным:

1. Нестабильность курса национальной валюты многих стран СНГ.
2. Недостаток на рынке СНГ ликвидных платежных средств, которые могли бы использоваться во взаиморасчетах, но их не хватает даже во внутригосударственном хозяйственном обороте. Поэтому национальный платежный кризис нередко перерастает в междуна-

родный.

3. Отсутствие реальных согласованных действий государств по поддержанию стабильности курсов национальных валют.

4. Разный подход национальных банков стран СНГ к установлению курса своей национальной валюты к доллару США, что вызывает потери у хозяйствующих субъектов при пересчете валюты цены контракта в национальную валюту – валюту платежа.

5. Незрелость в отдельных странах СНГ национальных валютных рынков, их недостаточная ликвидность, а также замкнутость.

6. Наличие в ряде стран скрытых ограничений по использованию национальных валют в качестве платежных средств по текущим операциям платежного баланса.

В современных условиях нельзя исключить и целесообразности реанимации идеи платежного союза, но не на тех принципах, которые предусмотрены соответствующими соглашениями, а в более классической форме многостороннего клиринга с механизмом частичного автоматического кредитования отрицательного сальдо взаимных расчетов.

Тем не менее, существует весомый довод в пользу платежного союза – необходимость создания платежных механизмов, которые стимулировали бы развитие торгово-экономических связей между хозяйствующими субъектами стран СНГ на основе рыночных отношений. Речь идет не о поддержании традиционных связей, а о создании новой структуры торгово-экономических отношений, учитывающей потребность в коренных структурных преобразованиях экономики.

Формирование новой системы международных расчетов стран – бывших республик СССР чрезвычайно затрудняют кризисная ситуация в сфере финансов и денежного обращения, инфляционные процессы. Вместе с тем сложившиеся десятилетиями хозяйственные связи между предприятиями этих стран по взаимным поставкам товаров (работ, услуг) обуславливают необходимость бесперебойных расчетов. Межгосударственный товарооборот многих бывших советских республик составлял более половины всего объема производства на их территории.

Таким образом, для правового регулирования международных расчетов необходимо выработать единый механизм осуществления расчетов между странами.

**Список использованных источников:**

1. Ильин В.В., Макеев А.В., Павловский Е.А. Вексельное право. Общие положения и юридический комментарий. – М.: БДЦ-Пресс, 1998. – 152 с.
2. Соглашение о создании Платежного союза государств-участников Содружества Независимых Государств от 21 октября 1994 г. // www.zakon.kz (по состоянию на 03.02.2015 г.).
3. Кауфман И.И. Кредит, банки и денежное обращение. – СПб: Радуга, 1873. – 928 с.

**References:**

1. Ilyin V.V., Makeyev A.V., Pavlovsky Ye.A. Vekselnoye pravo. Obshchiye polozheniya i yuridichesky kommentary. – M.: BDTs-Press, 1998. – 152 s.
2. Soglasheniye o sozdanii Platezhnogo soyuza gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv ot 21 oktyabrya 1994 g. // www.zakon.kz (po sostoyaniyu na 03.02.2015 g.).
3. Kaufman I.I. Kredit, banki i denezhnoye obrashcheniye. – SPb: Raduga, 1873. – 928 s.

УДК 342.7

**Д.А. Жакенова<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Университет имени Сулеймана Демиреля,  
Республика Казахстан, Алматинская область, г. Каскелен****ПРИНЦИПЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И  
ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ ОСОБЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ****Аннотация**

Статья посвящена исследованию принципов конституционных ограничений прав и свобод граждан Республики Казахстан в условиях чрезвычайных правовых режимов. Рассмотрены проблемы, возникающие при установлении и применении ограничений. На основе сложившейся конституционной практики обоснована необходимость нивелирования негативных последствий введения и реализации чрезвычайных правовых режимов со стороны государства.

**Ключевые слова:** принцип ограничений прав и свобод граждан, чрезвычайно правовые режимы, конституционные ограничения прав и свобод, Конституция Республики Казахстан.

**Д.А. Жакенова<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Сулейман Демирель атындағы университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы облысы, Қаскелен қ.****АРНАЙЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕЖИМДЕРДЕ АДАМ МЕН АЗАМАТТЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН  
БОСТАНДЫҚТАРЫН ШЕКТЕУ ҚАҒИДАЛАРЫ****Аңдатпа**

Бұл мақалада арнайы құқықтық режимдер жағдайында Қазақстан Республикасы азаматтарының құқықтары мен бостандықтары конституциялық шектеу қағидалары ашылады. Шектеулерді белгілеу мен қолдану кезінде туындайтын мәселелер қарастырылады. Қолданыстағы конституциялық практика негізінде мемлекет тарапынан төтенше құқықтық режимдерді енгізу мен енгізудің теріс салдарын жою қажеттілігі дәлелденеді.

**Түйінді сөздер:** азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын шектеу қағидаты, құқықтық режимдер, құқықтары мен бостандықтары туралы конституциялық шектеулер, Қазақстан Республикасының Конституциясы.

**D.A. Zhakenova<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Suleyman Demirel University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty region, Kaskelen city**

## PRINCIPLES OF RESTRICTION OF HUMAN AND CITIZEN'S RIGHTS AND FREEDOMS UNDER SPECIAL LEGAL REGIMES

### Annotation

The article is devoted to the study of the principles of constitutional restrictions on the rights and freedoms of citizens of the Republic of Kazakhstan in the context of emergency legal regimes. The problems encountered in the establishment and application of restrictions are considered. On the basis of the existing constitutional practice, the necessity of leveling the negative consequences of the introduction and implementation of emergency legal regimes by the state

**Keywords:** the principle of restrictions on the rights and freedoms of citizens, extremely legal regimes, constitutional restrictions on rights and freedoms, the Constitution of the Republic of Kazakhstan.

С. А. Опалева выделяет ряд концептуальных основ, которые могли бы служить базисом правотворческой и правоприменительной деятельности в сфере ограничения прав граждан, в частности:

1) ограничения прав граждан должны соответствовать обстановке в обществе;

2) своевременность установления ограничения;

3) соразмерность или минимальная достаточность;

4) сбалансированность интересов личности, общества, государства при установлении пределов ограничения прав и свобод;

5) демократизм и целеустремленность установления пределов ограничения;

6) равенство при применении ограничений;

7) отсылки к закону и законности [1, с. 46].

Определяя такой подход как базовый, считаем необходимым подчеркнуть следующее. Соответствие ограничений прав граждан сложившейся обстановке, по сути, охватывает собой такой критерий, как соразмерность или минимальная достаточность. Именно обстановка определяет необходимость введения определенных ограничений и, соответственно, позволяет решить вопрос установления предела этих ограничений.

Наряду с этим, характеризуя своевременность установления ограничения, С. А. Опалева отмечает, что последнее должно быть, с одной стороны, установлено при возникновении объективной потребности в таком ограничении, а с другой – прекращено после исчезновения этой потребности [1, с. 48]. На наш взгляд, это отражает лишь одну сторону применения ограничений. Не менее важным является то, что ограничения должны иметь определенные временные рамки.

Считаем, что к принципам ограничения прав граждан в условиях действия особых политико-правовых режимов следует отне-

сти: принцип законности введения и применения ограничений; принцип соразмерности ограничений прав и свобод граждан; принцип сбалансированности интересов личности, государства и общества при установлении и применении ограничений; принцип равенства действия ограничений в отношении тех, на кого они распространяются; принцип временности и временной определенности ограничений; принцип недопустимости ограничения действия правовых презумпций; принцип обеспечения соответствующих процессуальных возможностей; принцип информационного обеспечения применения ограничений; принцип подконтрольности применения ограничений; принцип правовой защищенности граждан при применении ограничений; принцип возмещения вреда, причиненного гражданам в связи с реализацией ограничений их прав и свобод. Рассмотрим их подробнее.

1. Принцип законности введения и применения ограничений. На уровне международно-правовых документов введение и реализация ограничений прав и свобод личности возможно лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Представляя собой важнейший принцип ограничения прав и свобод граждан, он выступает одновременно как принцип деятельности органов государства и их должностных лиц в отношении определенных ограничений, а также как принцип реализации взаимоотношений государства и личности в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов. Бесспорно, реализация этого принципа опирается на ряд условий, которые имеют определяющее значение: единство законности; гарантированность прав и свобод граждан; недопустимость противопоставления законности и целесообразности; неотвратимость наказания за нарушение закона.

Согласно Конституции Республики Казахстан [2], ограничение прав или свобод возможно только вследствие применения закона

или на его основе и только в той мере, в какой ограничение не противоречит самому понятию права или свободы.

2. Принцип соразмерности ограничений прав и свобод граждан. Этот принцип служит важной гарантией обеспечения прав и свобод граждан в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов, поскольку позволяет сдерживать соответствующую деятельность, которая нацелена на нивелирование негативных последствий тех или иных ситуаций чрезвычайного характера, в пределах, объективно обусловленных конкретными обстоятельствами. В соответствии с Принципами защиты прав и свобод граждан в условиях действия чрезвычайного законодательства, сформулированные ООН, чрезвычайные меры, применяемые государством, должны быть соразмерны с требованиями момента. Они должны соответствовать степени безопасности кризисной ситуации и не могут выходить за те «строгие черты, которых требует сложившаяся ситуация» (принцип соразмерности и пропорциональности). Согласно так называемым «сиракузским принципам о положении, касающемся ограничения и умаления прав в Международном пакте о гражданских и политических правах», никакие ограничения, предусмотренные в Пакте не должны применяться для иных целей, чем та, с которой они введены. Если, по Пакту, ограничение необходимо, это означает, что оно имеет цель законную и соразмерную с этой целью [3, с. 35].

Несомненно, для того чтобы средства принуждения оставались в рамках законности, они должны быть соразмерны. О необходимости соблюдения соразмерности ограничений прав граждан говорят ученые. Так, Г. А. Мюллерсон отмечает, что возможность ограничения основных прав и свобод личности в целях обеспечения интересов общества в целом или прав и свобод других лиц всегда несет в себе угрозу если не злоупотреблений, то, по крайней мере, применения ограничительных мер. При этом как следует приносить интересы, права и свободы отдельного индивида в жертву обеспечению интересов прав и свобод общества, нации или государства в целом, так нельзя и абсолютизировать примат прав и свобод личности над интересами общества в целом. Эти крайности одинаково неприемлемы и опасны. Между ними должен быть найден разумный компромисс [4]. По мнению известного немецкого ученого Конрада

Хессе, масштаб отклонений в случаях чрезвычайного положения связан с задачей быстрее восстановить конституционное состояние и предпосылки для его действия. Это является определяющим для конституционности чрезвычайных мер, применяемых в условиях действия чрезвычайного положения, определяет их содержание – насколько того требует восстановление нормального конституционного порядка. Каждая исключительная мера только тогда допустима, когда она служит этому восстановлению и соответствует принципу пропорциональности (соразмерности) [5]. Составляющими принципа соразмерности являются: а) адекватность степени и объема ограничений прав и свобод граждан тяжести чрезвычайной ситуации; б) применение ограничений прав и свобод граждан как крайней меры, только в случае, когда исчерпаны весь арсенал мер государственного принуждения, применяемых в обычных условиях; в) определение цели чрезвычайных мер по ограничению прав и свобод граждан стабилизации или ликвидации конкретной экстремальной ситуации [6].

По сути, реализация этого принципа отражает адекватность реакции государства на обстоятельства чрезвычайного характера при обязательном условии минимизации последствий такого рода реакции для лиц, оказавшихся в зоне действия чрезвычайной ситуации, выступает фактором достижения «разумной достаточности» вмешательства государства в сферу прав и свобод личности.

3. Принцип сбалансированности интересов личности, государства и общества при установлении и применении ограничений. Реализация этого принципа в значительной мере обусловлена необходимостью достижения целей ограничения прав и свобод граждан в условиях действия чрезвычайных ситуаций. Наряду с публичными интересами, не менее важно обеспечивать интересы конкретного лица. В таких условиях следует найти оптимальное соотношение реализации публичных и личных интересов. Перед законодателем стоит сложная задача – обеспечить баланс интересов отдельного индивида, общества и государства. С одной стороны – права человека, с другой – интересы других граждан, общества и государства. В этом случае нужно четко определить точку равновесия. Нельзя допустить чрезмерного, явно не соответствующего ситуации, ограничения прав граждан. Однако не следует допускать и вседозволенности; это немедленно приведет к произволу, следова-

тельно, создаст угрозу интересам общества и государства [1, с. 48]. Не вызывает сомнений, что закрепленные в Конституции Украины основания правомерноограничения прав и свобод граждан сформулированы с учетом необходимости сочетания публичных и частных интересов и соблюдения их баланса.

4. Принцип равенства действия ограничений в отношении тех, на кого они распространяются. Согласно Всеобщей декларации прав человека, все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Положение о равенстве прав в полной мере может быть отнесено и к их ограничению. Равенство людей – это фактическая, реальная одинаковость их социальных возможностей в использовании прав и свобод человека и выполнении социальных обязанностей. Не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, по языковым или другим признакам. Логическим продолжением этого является признание равного действия установленных государством ограничений на всех, на кого они распространяются.

Следует отметить, что на практике нарушение этого принципа связано в большей степени со случаями злоупотребления властью отдельных должностных лиц. Эти факты несоблюдения принципа равенства допускаются государственными служащими в нарушение всех норм, правил, обязанностей, в прямом противоречии с их служебным назначением [1, с. 49].

5. Принцип временности и временной определенности ограничений. Этот важный принцип связан с введением ограничений граждан в четкие временные рамки. Минимальные стандарты норм об основных правах человека при чрезвычайном положении предполагают, что сроки последнего никогда не должны переходить границы периода, который строго необходим для восстановления нормальной обстановки, причем максимальный срок действия чрезвычайного положения (исключая военную агрессию) определяется конституцией. Отмена чрезвычайного положения влечет автоматическое обновление всех прав и свобод, которые были отменены или ограничены [2]. Упомянутые ранее Принципы защиты прав и свобод в условиях действия чрезвычайного законодательства содержат положения о том, что любые чрезвычайные меры должны

носить исключительно временный характер (принцип временного характера). Конституция Республики Казахстан акцентирует внимание на том, что ограничения прав и свобод в условиях действия военного или чрезвычайного положения устанавливаются с указанием срока действия этих ограничений [2]. Бесспорно, установление на законодательном уровне временных границ действия ограничений прав граждан служит важной гарантией их соблюдения и охраны. При этом следует иметь в виду, что, наряду с графиком установления ограничений прав граждан, большое значение имеет еще одна характеристика, которая прямо соотносится с временными параметрами ограничения. Речь идет о том, что установление ограничений должно соответствовать объективным обстоятельствам сложившейся ситуации, и ограничения должны применяться именно в то время, когда они нужны. С другой стороны, нельзя допускать продолжения действия ограничений, когда объективной потребности в них уже не существует.

6. Принцип недопустимости ограничения действия правовых презумпций. Правоограничения, которые используются в условиях действия особых политико-правовых режимов, различаются по силе интенсивности. Отдельные мероприятия таких правовых режимов носят достаточно жесткий характер. В настоящее время власти оперирует силовыми методами управления, становится более жестким административное принуждение. Учитывая это, особое значение приобретает надлежащая реализация всего комплекса правовых гарантий, среди которых ведущее место занимает реализация правовых презумпций и, прежде всего – презумпции невиновности.

7. Принцип обеспечения соответствующих процессуальных возможностей. Реализация этого принципа тесно связана с реализацией принципа недопустимости ограничения действия правовых презумпций, но при этом имеет самостоятельное значение для обеспечения прав и свобод граждан в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов, в том числе при применении предусмотренных законом ограничений. Взаимоотношения граждан с соответствующими органами государства, их должностными лицами в значительной степени опосредуются определенными процессуальными возможностями, которыми по закону наделены граждане для реализации и защиты своих прав и свобод. Механизм взаимодействия органов государства

и граждан требует четкого административно-процессуального регулирования. Важный фактор обеспечения правовой защищенности граждан – четкое, слаженное функционирование всех звеньев органов исполнительной власти. Четкая процессуальная регламентация всех сторон взаимоотношений граждан и государственных органов является действенным средством предупреждения возникновения конфликтных ситуаций в этой сфере, а также решения правовых споров в точном соответствии с законодательством. Особое значение это приобретает в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов, когда сложность ситуации, определенные экстраординарные обстоятельства служат, по мнению отдельных должностных лиц, оправданием пренебрежения требованиями соответствующих процессуальных норм. Такой подход является недопустимым. Безусловно, конкретные ситуации возникающие в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов, объективно требуют более быстрого реагирования на конкретные факты и события. При этом возможна некоторая корректировка процессуальных сроков решения тех или иных административных дел, но ни в коем случае объем административно-процессуального статуса граждан не может быть сужен, а именно такое сокращение в большей степени как раз и направлено на обеспечение прав граждан, поскольку связано с усилением оперативности решения дел. Например, объективно оправданным может быть сокращение процессуальных сроков рассмотрения и разрешения жалоб граждан на действия или бездействие представителей государственных органов в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов. При этом оперативность рассмотрения обращений граждан ни в коем случае не может привести к ухудшению качества рассмотрения дел как с точки зрения законности, так и с позиций требований объективности.

8. Принцип информационного обеспечения применения ограничений. Важнейшей предпосылкой реализации гражданами всего спектра прав и свобод, принадлежащих им, выполнения соответствующих обязанностей, использования средств охраны прав выступает надлежащая информированность об этом. В достаточно сложных условиях чрезвычайных административно-правовых режимов информация не только выступает важным фактором обеспечения правопорядка, но и играет важ-

ную гарантирующую роль. Реализация этого принципа связана с необходимостью учета возможного и субъективного характера информации, связанной с определенными жизненными обстоятельствами, своевременностью поступления. Это находит свое отражение в необходимости своевременного получения такого объема информации, который, с одной стороны, давал бы возможность достаточно точно обосновать определенное управленческое решение, а с другой – позволил бы гражданам адекватно реагировать на такое решение, формировать свое поведение в соответствии с определенными требованиями. Вообще, право на информацию представляет собой базовую категорию и лежит в основе реализации всех предусмотренных конституцией прав, свобод и обязанностей граждан.

Это право представляет собой не только инструмент, важнейшее средство реализации правового статуса лица, но и гарантию обеспечения надлежащего хода и результатов его взаимоотношений с органами государства, их должностными лицами в сфере государственного управления. Особенности реализации широкого спектра мер чрезвычайного характера требуют надлежащей осведомленности граждан. Решения об их применении должны быть доведены до последних в установленном порядке. Особенно это касается случаев ограничений прав и свобод, возложение на граждан дополнительных обязанностей в связи с обстоятельствами, обусловленными исключительностью ситуации.

9. Принцип подконтрольности применения ограничений. Реализация этого принципа связана с необходимостью постоянной проверки действий и решений уполномоченных государственных органов, направленных на установление и реализацию соответствующих ограничений в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов. Важность такого рода проверки обусловлена необходимостью получения объективной информации о реальном положении вещей в зоне действия того или иного чрезвычайного режима, проведения анализа динамики обстановки, определения путей и возможностей для ее эффективной и оперативной стабилизации. Особое значение реализация этого принципа приобретает в контексте обеспечения прав и свобод граждан, в отношении которых и применяются определенные предусмотренные законодательством ограничения. При этом должны использоваться возможности не

только специализированных контролирующих органов, но и общественного контроля, в том числе со стороны правозащитных организаций.

10. Принцип правовой защищенности граждан при применении ограничений. Реализация данного принципа связана с применением широкого комплекса правовых и организационных мер, направленных на недопущение любых проявлений нарушений прав и свобод граждан в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов. С одной стороны, это создание надежной правовой базы, четкого определения законодательством исключительного перечня ограничений, которые могут применяться к гражданам, а с другой – наличие соответствующих правовых институтов и механизмов, которые в достаточной мере обеспечивали бы возможность реализации и защиты соответствующих прав и свобод. Учитывая это, важное значение приобретает деятельность органов государства, связанная с осуществлением постоянного контроля за соблюдением требований закона об ограничении прав граждан. Также органы государства должны предоставлять гражданам возможность использовать в полном объеме все предусмотренные законом возможности

для защиты прав и свобод в условиях действия чрезвычайных административно-правовых режимов. Еще одним важным аспектом реализации этого принципа выступает возможность применения к лицам, нарушающим права и свободы граждан, мер юридической ответственности.

11. Принцип возмещения вреда, причиненного гражданам в связи с реализацией ограничений их прав и свобод. Реализация государственными органами мер чрезвычайных административно-правовых режимов может наносить гражданам определенный имущественный вред. Например, такого рода ущерб может наноситься при изъятии у граждан для временного использования необходимого для нужд обороны имущества, в том числе и транспортных средств, при исполнении военно-квартирной повинности с расквартированием военнослужащих в условиях режима военного положения. Естественно, что в случае чрезвычайных обстоятельств с целью общественной необходимости имущество может быть принудительно отчуждено у владельца на основании и в порядке, установленном законом, при условии предварительного и полного возмещения его стоимости (реквизиция).

#### Список использованных источников:

1. Опалева С. А. О критериях и принципах допустимого ограничения прав граждан // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2005. № 1. С. 46–49.
2. Конституция Республики Казахстан от 15 октября 2005 г.
3. Пчелинцев С. В. Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов. М. : Норма, 2006. 480 с.
4. Мюллерсон Р. А. Права человека : идеи, нормы, реальность. М. : Юрид. лит., 1991. 160 с.
5. Хессе К. Основы конституционного права ФРГ. М. : Юрид. лит., 1981. 367 с.
6. Рушайло В. Б. Специальные административно-правовые режимы в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. 347 с.

#### References:

1. Opaleva S. A. O kriteriyakh i printsipakh dopustimogo ogranicheniya prav grazhdan // Vestn. Mosk. un-ta MVD Rossii. 2005. № 1. S. 46–49.
2. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan ot 15 oktyabrya 2005 g.
3. Pchelintsev S. V. Problemy ogranicheniya prav i svobod grazhdan v usloviyakh osobykh pravovykh rezhimov. M. : Norma, 2006. 480 s.
4. Myullerson R. A. Prava cheloveka : idei, normy, realnost. M. : Yurid. lit., 1991. 160 s.
5. Khesse K. Osnovy konstitutsionnogo prava FRG. M. : Yurid. lit., 1981. 367 s.
6. Rushaylo V. B. Spetsialnye administrativno-pravovye rezhimy v Rossyskoy Federatsii : dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2004. 347 s.

УДК 347.457 (574)

А.А. Идилова<sup>1</sup><sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы

## СОГЛАСИЕ СУПРУГА ПРИ СОВЕРШЕНИИ СДЕЛОК С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ

### Аннотация

В статье рассматриваются некоторые аспекты правового режима общей собственности супругов на эмиссионные ценные бумаги, излагаются результаты проведенного анализа законодательства Республики Казахстан на предмет необходимости предоставления нотариально удостоверенного согласия одним супругом при совершении сделки с ценными бумагами, являющимися общим имуществом супругов, другим супругом либо отсутствия такой необходимости. Также отмечаются проблемные моменты, связанные с отсутствием единообразного толкования норм гражданского и семейного законодательства в части определений «государственная регистрация» и «регистрация в установленном законом порядке», предлагаются пути решения.

**Ключевые слова:** общая собственность, супруг (супруга), ценные бумаги, согласие, регистрация в установленном законом порядке, государственная регистрация.

А.А. Идилова<sup>1</sup><sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## БАҒАЛЫ ҚАҒАЗДАРМЕН МӘМІЛЕ ЖАСАСУ БАРЫСЫНДАҒЫ ЗАЙЫБЫНЫҢ (ЖҰБАЙЫНЫҢ) КЕЛІСІМІ

### Аңдатпа

Мақалада ерлі-зайыптылардың эмиссиялық бағалы қағаздарға ортақ меншіктің құқықтық режимінің кейбір қырлары қарастырылады, ерлі-зайыптылардың, басқа жұбайының ортақ меншігі болып табылатын бағалы қағаздармен мәміле жасау кезінде бір жұбайдың нотариалдық куәландырылған келісімін беру қажеттілік пәніне Қазақстан Республикасы заңнамасының талдаулар нәтижелері баяндалады. Сонымен қатар азаматтық және отбасылық заңнаманың нормаларының «мемлекеттік тіркеу» және «заңда белгіленген тәртіп бойынша тіркеу» анықтамалары тұрғысынан бірыңғай түсіндірменің болмауымен байланысты проблемалық мәселелер көрсетілген және шешу жолдары ұсынылады.

**Түйінді сөздер:** ортақ меншік, зайып (жұбай), бағалы қағаздар, келісім, заңда белгіленген тәртіп бойынша тіркеу, мемлекеттік тіркеу.

А.А. Idilova<sup>1</sup><sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## CONSENT OF THE SPOUSE IN TRANSACTIONS WITH SECURITIES

### Annotation

The article examines some aspects of the legal regime of joint property of spouses for equity securities, outlines the results of the analysis of the legislation of the Republic of Kazakhstan on the need to provide notarial certified consent by one spouse when making a transaction with securities that are common property of spouses, another spouse or lack of such need. There are also problematic issues related to the lack of a uniform interpretation of the norms of civil and family legislation in terms of the definitions "state registration" and "registration in accordance with the procedure established

by law", and proposes solutions.

**Keywords:** common property, spouse, securities, consent, registration in accordance with the procedure established by law, state registration.

В соответствии со ст. 219 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть) (далее – ГК РК) [1] общая совместная собственность существует в виде:

общей собственности супругов;

общей собственности членов крестьянско-хозяйства;

3) общей собственности на приватизированное жилище.

Законодательными актами могут быть предусмотрены и другие виды общей совместной собственности, но как справедливо отмечает М.К. Сулейменов, в настоящее время иные виды совместной собственности, кроме указанных выше, не предусмотрены [2, с.120].

В контексте данной статьи предлагается более подробно остановиться на институте общей собственности супругов.

Итак, исходя из общих положений гражданского законодательства, имущество может принадлежать супругам на праве раздельной, общей совместной или общей долевой собственности.

По общему правилу ГК РК имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Вместе с тем, договором между супругами может быть предусмотрено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их долевой собственностью либо принадлежит на праве собственности одному из них, либо в соответствующих частях является раздельной собственностью супругов (п.1 ст. 223 ГК РК). Имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное каждым из них во время брака в дар или в порядке наследования, является их раздельной собственностью (п. 2 ст. 223 ГК РК).

Основные положения об общей собственности супругов устанавливаются нормами ГК РК, тогда как особенности общей совместной собственности супругов регулируются семейным законодательством, в частности, Кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее – Кодекс) [3].

В соответствии с п.3 ст.1 ГК РК к семейным отношениям гражданское законодательство применяется в случаях, когда эти отношения

не регулируются семейным законодательством. Таким образом, в ГК РК установлен приоритет семейного законодательства над гражданским, следовательно, гражданское законодательство применимо к семейным отношениям только в том случае, когда эти отношения не урегулированы семейным законодательством.

В соответствии с п. 1 ст. 33 Кодекса имущества, нажитое супругами во время брака (супружества), является их общей совместной собственностью.

Перечень имущества, которое рассматривается в качестве нажитого супругами во время брака (супружества), определен в п. 2 ст. 33 Кодекса. К такому имуществу относятся суммы доходов каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, суммы доходов с общего имущества супругов и раздельного имущества каждого из супругов, полученные ими пенсии, пособия, пенсионные накопления, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности, вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Этим же пунктом Кодекса установлено, что к общему имуществу супругов относятся также приобретенные за счет суммы общих доходов супругов движимое и недвижимое имущество, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные организации или в иные организации, и любое другое нажитое супругами в период брака (супружества) имущество. При этом указанное имущество является общим независимо от того, на чье имя в семье оно приобретено (на имя обоих супругов или только одного из них) либо кем из супругов внесены деньги на его приобретение.

В контексте данной статьи в качестве общего имущества супругов предлагается более подробно остановиться на ценных бумагах.

Ценные бумаги как отдельный вид объектов гражданских прав регулируются ГК РК. Законодательное определение «ценная бумага» содержится в ст. 129 ГК РК, которое опреде-

ляется как совокупность определенных записей и других обозначений, удостоверяющих имущественные права. Данное определение, на наш взгляд, является непонятным и не отражает сущность правовой природы ценных бумаг. Как справедливо отмечает Ф.С. Карагузов, указанная дефиниция не имеет с ценными бумагами ничего общего. Более того, она не предоставляет возможности четкого понимания требований к форме и содержанию ценной бумаги, юридической значимости их особой взаимообусловленности, механизмов передачи удостоверяемых ею имущественных прав, правовых последствий их несоответствия установленным требованиям [4, с. 22-23]. До внесения в 2003 году изменений в ГК РК, ст. 129 ГК РК определяла ценную бумагу, как документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление которых возможно только при его предъявлении. По мнению Ф.С. Карагузова и М.К. Сулейменова такая дефиниция, в целом соответствовала классическому пониманию ценной бумаги, выработанному юридической наукой [4, с. 18; 5, с. 517].

В соответствии с п. 2 ст. 129 ГК РК к ценным бумагам относятся акции, облигации и иные виды ценных бумаг, определенные в соответствии с ГК РК и иными законодательными актами Республики Казахстан.

По общему правилу владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по их обоюдному согласию (п.1 ст. 34 Кодекса).

При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается согласие другого супруга (п. 2 ст. 34 Кодекса). По мнению М.В. Антокольской это означает, что супруг, заключивший сделку, не обязан представлять доказательства того, что другой супруг выразил согласие на ее совершение. Такое решение вопроса, связано, прежде всего, с тем, что необходимость представления доказательств согласия другого супруга привела бы к чрезвычайному затруднению гражданского оборота. Другими словами, при любой покупке в магазине супруги вынуждены были бы представлять документ, подтверждающий согласие супруга [6, с. 155].

Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействитель-

ной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки (п. 2 ст. 34 Кодекса). Как отмечает М.В. Антокольская данное правило породило необходимость обеспечить стабильность гражданского оборота. В рассматриваемой норме права интересы другой стороны по сделке и одного из супругов вступают в противоречие. Если отдать предпочтение интересам супруга, это, во-первых, подорвет стабильность гражданского оборота, поскольку каждый вступающий в сделку с лицом, состоящим в браке, будет опасаться признания ее недействительной. Во-вторых, это может привести к злоупотреблениям со стороны самих супругов, недобросовестно использующих эту возможность для признания недействительной сделки, которая по каким-либо причинам стала для них невыгодной. Поэтому предпочтение отдается интересам супруга только в том случае, если другая сторона по сделке действовала недобросовестно, заключив сделку, заведомо зная, что другой супруг не согласен на ее совершение, или, исходя из обстоятельств дела, должна была знать об этом [6, с. 156].

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в отношении сделок по распоряжению общим имуществом супругов, совершаемых одним из супругов, законодателем закреплена презумпция согласия другого супруга на совершение сделок в большинстве случаев. Сущность презумпции согласия заключается в том, что супруг, заключивший сделку по распоряжению общим имуществом, не нуждается в доверенности и не обязан доказывать, что другой супруг выразил свое согласие на ее заключение, т.е. в данном случае, следует исходить из факта согласия другого супруга на заключение такой сделки.

Исключением из этого правила является п. 3 ст. 34 Кодекса, согласно которому для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Супруг, нотариально удостоверенное согласие которого на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судеб-

ном порядке в течение трех лет со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Из анализа указанной нормы права следует, что нотариально удостоверенное согласие одного из супругов требуется исключительно при совершении другим супругом, следующих сделок:

сделки по распоряжению недвижимостью; сделки, требующей нотариального удостоверения;

сделок, требующих нотариального удостоверения и регистрации в установленном законом порядке;

сделки, требующей регистрации в установленном законом порядке.

Далее, предлагается более подробно рассмотреть, что понимается под «регистрацией в установленном законом порядке» в контексте рассматриваемой нормы права. Ответ на этот вопрос содержится в п. 3 ст. 34 Кодекса, который, в свою очередь, отсылает нас к Закону Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» (далее – Закон о государственной регистрации прав на недвижимое имущество) [7]. Таким образом, приходим к выводу, что под «регистрацией в установленном законом порядке» в силу п. 3 ст. 34 Кодекса понимается исключительно государственная регистрация прав на недвижимое имущество, т.е. обязательная процедура, предусмотренная указанным законом.

Вместе с тем, в силу п.1 ст. 36 Закона Республики Казахстан «О рынке ценных бумаг» (далее – Закон о рынке ценных бумаг) [8] сделки с эмиссионными ценными бумагами также подлежат регистрации в установленном законом порядке, т.е. в соответствии с указанным законом и нормативными правовыми актами уполномоченного органа (Национального Банка Республики Казахстан).

Анализируя вышеуказанные нормы права, следует, что при совершении супругом сделки с ценными бумагами, являющимися общим имуществом супругов, нотариально удостоверенное согласие другого супруга на совершение такой сделки не требуется.

Изложенное также подтверждается нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 28.12.2009 г. № 8 «О применении законодательства об акционерных обществах» (далее – постановление Верховного Суда РК) [9], в п. 12 которого уста-

новлено, что сделка по отчуждению акций не может быть признана недействительной по мотиву отсутствия согласия другого супруга, поскольку порядок совершения сделок с акциями установлен специальным законом. При этом, обращаем внимание, что п.12 постановления Верховного Суда Республики Казахстан не решает вопрос с прочими, нежели акциями, ценными бумагами.

В судебной практике Российской Федерации этот вопрос решается аналогично. Так, К. обратилась в суд с иском о признании недействительным договора купли - продажи ценных бумаг (акций), ссылаясь на то, что они являлись совместной собственностью супругов и для оформления сделки требовалось нотариально удостоверенное согласие другого супруга, она же его не давала. Районным судом заявленное требование удовлетворено. Президиум областного суда по протесту заместителя Председателя Верховного Суда РФ отменил указанное решение. Удовлетворяя иск К., суд исходил из того, что фиксация перехода прав на бездокументарную именную ценную бумагу путем внесения необходимых записей на счетах держателем реестра или депозитарием является регистрацией сделки в установленном законом порядке. Поэтому в силу п.3 ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации для ее совершения одним из супругов требуется нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Между тем такой вывод является неправильным. В силу п. 2 ст. 164 ГК РФ законом может быть установлена государственная регистрация сделок с движимым имуществом определенных видов. Действующее законодательство (а именно: Федеральные законы от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" и от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг") не содержит указания на обязательность регистрации сделки с ценными бумагами (в том числе и с акциями). Согласно ст. ст. 8, 29 Федерального закона "О рынке ценных бумаг", а также Положению о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг (утвержденному Постановлением Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 2 октября 1997 г. N 27) соответствующими органами осуществляется лишь учет перехода прав на ценные бумаги путем внесения записи в реестр, что не является регистрацией сделок с ценными бумагами, поскольку у владельца акций есть правовая возможность не сообщать держателю реестра о переходе прав на акции,

а также отсутствуют какие-либо меры воздействия на лицо, не сообщившее о таких действиях. Не требует обязательной регистрации сделки с ценными бумагами и Гражданский кодекс Российской Федерации, в том числе и его ст. 149, на которую суд сослался в своем решении. В приведенном выше п. 3 ст. 35 СК РФ исходя из норм Гражданского кодекса Российской Федерации о сделках, совершаемых с движимым имуществом, имеются в виду также сделки, подлежащие именно государственной, а не какой-либо иной регистрации. Норма п. 6 Указа Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 г. N 1769 "О мерах по обеспечению прав акционеров" (с последующими изменениями и дополнениями) о том, что внесение в реестр акционеров записи о новом собственнике акций, приобретенном соответствующие права в результате сделки, является регистрацией сделки, не применяется в связи с принятием после издания Указа упомянутых выше Законов, в которых отсутствует подобное положение (ст. 3 ГК РФ и ст. 4 Федерального закона от 30 ноября 1994 г. N 52-ФЗ "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации") [10].

В тоже время, ч. 2 п. 3 ст. 220 ГК РК предусматривает, что при совершении сделок, требующих нотариального удостоверения или государственной регистрации, согласие других участников совместной собственности на совершение сделки должно быть подтверждено в нотариальном порядке.

Далее, предлагается более подробно рассмотреть, что понимается под «государственной регистрацией» в контексте рассматриваемой нормы права. Ответ на этот вопрос содержится в п. 1 ст. 155 ГК РК (регистрация сделок), согласно которому под «государственной регистрацией» понимается государственная регистрация прав на недвижимое имущество, т.е. обязательная процедура, предусмотренная Законом о государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Таким образом, в ГК РК и Кодексе под опре-

делениями «государственная регистрация» и «регистрация в установленном законом порядке» понимается одно и то же, т.е. государственная регистрация прав на недвижимое имущество, предусмотренная Законом о государственной регистрации прав на недвижимое имущество. При этом обращаем внимание, что «государственная регистрация» и «регистрация в установленном законом порядке» не всегда одно и то же. Определение «регистрация в установленном законом порядке», на наш взгляд, значительно шире, которое включает в себя также и государственную регистрацию. Но не во всех случаях установленный законом порядок – это государственная регистрация. Например, по ценным бумагам – это установленный публичный порядок, но реализуется он не непосредственно государством. Слово-сочетание «одно и то же» может относиться к юридическому значению регистрации.

Вместе с тем, отсутствие единства формулировок, изложенных в гражданском и семейном законодательстве, на практике у юристов профессиональных участников рынка ценных бумаг вызывает множество вопросов. Причиной тому является буквальное толкование п. 3 ст. 34 Кодекса в части слов «регистрация в установленном законом порядке», которой подлежат сделки с ценными бумагами в силу Закона о рынке ценных бумаг. Кроме того, следуя данной норме, это возлагает дополнительные обязанности на одних супругов по предоставлению нотариально удостоверенных согласий других супругов на совершении сделок с ценными бумагами, являющимися их общим имуществом.

Учитывая изложенное, для решения данной проблемы считаем целесообразным внести изменение в Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» в части установления требования к получению нотариально удостоверенного согласия одного супруга только в случае совершения другим супругом сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) государственной регистрации.

#### Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года // <http://adilet.zan.kz> (по состоянию на 01.01.2018 г.).
2. Гражданское право. Вещное право. Обязательственное право: Учебник для вузов (академический курс) / Отв. ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2013. – Т. 2. – 488 с.
3. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» // <http://adilet.zan.kz> (по состоянию на 11.07.2017 г.).

4. Карагузов Ф.С. Ценные бумаги и деньги как объекты гражданских прав: Учебное пособие. – Алматы: Научно-издательский центр КОУ, 2009. – 232 с.
5. Гражданское право. Общая часть: Учебник для вузов (академический курс) / Отв. ред. М.К. Сулейменов. – Алматы, 2013. – Т. I. – 776 с.
6. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – М.: Юристъ, 1996. – 366 с.
7. Закон Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310-III «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» // <http://adilet.zan.kz> (по состоянию на 27.02.2017 г.).
8. Закон Республики Казахстан от 2 июля 2003 года № 461-II «О рынке ценных бумаг» // <http://adilet.zan.kz> (по состоянию на 27.02.2017 г.).
9. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28.12.2009 года № 8 «О применении законодательства об акционерных обществах» // <http://adilet.zan.kz> (по состоянию на 31 марта 2017 г.).
10. Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда РФ (извлечение) // <http://forum.yurclub.ru> (по состоянию на 17.11.2017 г.).

#### References:

1. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast) ot 27 dekabrya 1994 goda // <http://adilet.zan.kz> (po sostoyaniyu na 01.01.2018 g.).
2. Grazhdanskoye pravo. Veshchnoye pravo. Obyazatelstvennoye pravo: Uchebnik dlya vuzov (akademicheskyy kurs) / Otv. red. M.K. Suleymenov. – Almaty, 2013. – T. 2. – 488 s.
3. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-IV «O brake (supruzhestve) i seme» // <http://adilet.zan.kz> (po sostoyaniyu na 11.07.2017 g.).
4. Karagusov F.S. Tsennyye bumagi i dengi kak obyekty grazhdanskikh prav: Uchebnoye posobiye. – Almaty: Nauchno-izdatelsky tsentr KOU, 2009. – 232 s.
5. Grazhdanskoye pravo. Obshchaya chast: Uchebnik dlya vuzov (akademicheskyy kurs) / Otv. red. M.K. Suleymenov. – Almaty, 2013. – T. I. – 776 s.
6. Antokolskaya M.V. Semeynoye pravo: Uchebnik – M.: Yurist, 1996. – 366 s.
7. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 26 iyulya 2007 goda № 310-III «O gosudarstvennoy registratsii prav na nedvizhimoye imushchestvo» // <http://adilet.zan.kz> (po sostoyaniyu na 27.02.2017 g.).
8. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 2 iyulya 2003 goda № 461-II «O rynke tsennykh bumag» // <http://adilet.zan.kz> (po sostoyaniyu na 27.02.2017 g.).
9. Normativnoye postanovleniye Verkhovnogo Suda Respubliki Kazakhstan ot 28.12.2009 goda № 8 «O primenenii zakonodatelstva ob aktsionernykh obshchestvakh» // <http://adilet.zan.kz> (po sostoyaniyu na 31 marta 2017 g.).
10. Nekotorye voprosy sudebnoy praktiki po grazhdanskim delam Verkhovnogo Suda RF (izvlecheniye) // <http://forum.yurclub.ru> (po sostoyaniyu na 17.11.2017 g.).

УДК 347.459 (574)

**Ж.М. Исанбаева<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

## **ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН В ДОГОВОРЕ ХРАНЕНИЯ**

### **Аннотация**

Рассматриваются особенности права и обязанности сторон в договоре хранения. Предлагается классификация принципов указанной деятельности.

**Ключевые слова:** договор хранения, производственное объединение, товарищество с ограниченной ответственностью, принципы деятельности, частный предприниматель, права и обязанности.

Ж.М. Исанбаева<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## САҚТАУ ШАРТЫНДАҒЫ ТАРАПТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН МІНДЕТТЕРІ

### Аңдатпа

Мақалада сақтау шартының құқықтық ерекшеліктері және сақтау туралы келісімдегі тараптардың міндеттемелері қарастырылады. Бұл қызметтің қағидаларын жіктеу ұсынылады.

**Түйінді сөздер:** сақтау шарты, өндірістік бірлестік, коммандиттік серіктестік, қызмет қағидалары, жеке кәсіпкер, құқықтары мен міндеттері.

Zh.M. Isanbaeva<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## RIGHTS AND OBLIGATIONS OF THE PARTIES IN THE CONTRACT OF STORAGE

### Annotation

Features of the law and obligations of the parties in the contract of storage are considered. Classification of principles of the specified activity is offered.

**Keywords:** storage contract, production association, limited partnership, business principles, private entrepreneur, rights and obligations

Права и обязанности сторон любого договора играют значительную роль при раскрытии его сути и особенностей.

Законодатель достаточно подробно осветил в ГК содержание договора хранения (мы ведем речь о правах и обязанностях сторон), однако имеются определенные проблемы, разрешение которых требует детального рассмотрения прав и обязанностей хранителя и поклажедателя [1].

Переходя к непосредственному рассмотрению прав и обязанностей сторон в договоре хранения, необходимо констатировать, что существуют различные точки зрения по поводу определения обязанности в институте права, каждый автор по-своему понимает, что такое обязанность. Например, по мнению В.М. Корельского и В.Д. Перевалова, «обязанность - это мера общественно необходимого, должного поведения человека, призванная вместе с правами и свободами обеспечивать баланс, устойчивость и динамизм правового регулирования» [2, с. 502].

Говоря о правах и обязанностях сторон в договоре хранения, необходимо снова разграничивать реальный и консенсуальный договор хранения, вспоминая предыдущие разделы настоящего исследования. Права и обязанности сторон в реальном договоре хранения могут возникнуть только после фактической

передачи вещи поклажедателем хранителю. Главной обязанностью хранителя является обеспечение количественной и качественной сохранности имущества, стороны могут обговорить факторы, угрожающие целостности имущества и меры предосторожности, принимаемые хранителем. Иначе обстоит дело с консенсуальным договором хранения, когда отношения сторон порождаются самим соглашением между ними. При реальном договоре хранения права и обязанности сторон возникают лишь после передачи вещи. Иное дело - договор консенсуальный, когда отношения сторон порождаются самим соглашением между ними. В таком договоре можно четко разделить права и обязанности, возникшие между контрагентами в связи с передачей вещи на хранение, и те права и обязанности, для возникновения которых необходима передача вещи. Последние совпадают с теми правами и обязанностями, которые в реальном договоре хранения связывают стороны с момента его заключения.

Хотя п. 2 ст. 769 ГК РК [1], характеризуя особенности консенсуального договора, ограничивается лишь указанием на обязанности хранителя принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок, однако, в действительности такой договор включает и встречную обязанность по-

клажедателя: последний в этот же предусмотренный договором срок должен передать вещь на хранение. Подтверждает такую обязанность ст. 770 ГК РК несмотря на то, что эта статья именуется «Обязанность принять вещь на хранение», по сути она посвящена регулированию именно встречной обязанности поклажедателя — передать вещь хранителю [1].

Э.А. Островский утверждает, что обязанность по приему имущества на хранение может также возникать из договоров хранения, заключенных на основании индивидуальных распорядительных актов органов управления или по инициативе самих участников отношений по хранению, если в договорах предусматривается обязанность одной стороны принять в будущем на хранение имущество другой стороны [3, с. 49].

Обязанность принять вещь на хранение хранитель может нести только в консенсуальном договоре хранения. В таком договоре обязательно указывается определенный момент, в период которого хранитель должен оказать услугу по хранению имущества. Это может быть определенная календарная дата или наступление определенного события, которые отражаются в договоре. Также может возлагаться на хранителя обязанность принять от поклажедателя имущество на хранение в любое время в течение определенного периода. В случае уклонения хранителя от исполнения рассматриваемой обязанности поклажедатель вправе потребовать исполнения обязательства в натуре. Обязанность принять вещь на хранение снимается с хранителя только в том случае, когда в обусловленный договором срок вещь не будет ему передана, если иное не предусмотрено договором хранения.

После того, как хранитель принимает вещь на хранение, у него возникает основная (главная) обязанность по сбережению вещи, поскольку по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности (п. 1 ст. 786 ГК РК). Необходимо также отметить, что на хранителя могут возлагаться и дополнительные услуги, связанные с хранением данной вещи. Примером могут служить те услуги, которые предусмотрены в правилах наложения ареста на ценные бумаги. В целях своевременного и правильного выполнения исполнительного производства, а также содействия реальному

исполнению решений судебных органов специализированным организациям передаются на хранение ценные бумаги. На них возложена обязанность при наступлении сроков платежа или погашения принимать меры к истребованию денежных средств с дальнейшим их зачислением на депозитный счет соответствующего подразделения судебных приставов.

По мнению М.И. Брагинского действия, направленные на сохранение имущества, могут носить разнообразный характер и зависеть от рода вещей, их свойств, качества, места и времени хранения. Меры, принимаемые хранителем, зависят и от того, кто (отдельный гражданин или организация) хранит имущество, возмездно или безвозмездно оказывается эта услуга, осуществляется ли она как одна из целей деятельности организации, предусмотренной в ее уставе, или нет [4, с. 51].

В некоторых случаях имущество, передаваемое на хранение должно оцениваться (как правило, это предметы личного пользования, домашнего потребления, изделия из драгоценных металлов, заложенные в ломбард). Должны сдаваться с объявлением ценности каждого места вещи в камеры хранения транспортных организаций, за исключением камер хранения с применением автоматических кассовых автоматов и автоматических камер хранения. Работники камер хранения транспортных организаций имеют право проверить содержимое мест с согласия и в присутствии владельца, если размер объявленной ценности вызывает сомнение [4, с. 50].

Кроме того, ломбарды в обязательном порядке должны страховать принятые на хранение вещи за свой счет в пользу поклажедателя. Страхование производится в полной сумме их оценки. Поскольку данный договор хранения носит публичный характер, на ломбард возлагается обязанность по заключению договора хранения с любым обратившимся. В случае нарушения поклажедателем обязанности потребовать имущество обратно в согласованный срок, ломбард должен хранить его еще в течение двух месяцев. Только после завершения указанного предельного срока вещь может продаваться ломбардом в установленном порядке. Ю.Г. Басин отметил, что продажа имущества - это только право ломбарда, в соответствии с этим имущество может храниться у него неограниченное время, причем у ломбарда сохраняются обязан-

ности по хранению такого имущества. Кроме того, на ломбарды возлагаются обязанности по созданию концентрации паров нафталина, поддержанию необходимой температуры в помещениях, проверке хранимого имущества и др [5, с. 128].

Максимальная степень заботы о хранимом имуществе ложится на владельцев холодильных установок, камер хранения транспортных организаций и т.д. Во всех случаях хранитель обязан сохранить имущество от гибели, порчи, хищения и т. п., даже если конкретные меры не предусматриваются договором хранения или специальными правилами. Меры могут определяться, исходя из конкретных обстоятельств, свойств и состояния вещей, переданных на хранение.

Следует заметить, что необходимо разграничивать правоотношения владельцев холодильных установок, рынков непосредственно по хранению, а также по предоставлению камер хранения в арендное пользование. Такое разграничение, в первую очередь, необходимо для правоприменительной деятельности судебных органов. Данное разграничение указанных правоотношений имеет огромное значение, как для теории, так и для практики, так как обязанности у сторон будут различные.

В качестве основного аргумента подтверждения своей позиции приведем ряд доказательств. Все скоропортящиеся продукты принимаются хозяевами холодильных камер, сельскохозяйственными организациями по весу, количеству мест, качеству, т.е. происходит соответствующая приемка. После чего продукты выдаются или отгружаются по соответствующим нарядам. Кроме того, камеры хранения должны обязательно закрываться и опечатываться. В данной ситуации имущество передается во владение хозяину соответствующей холодильной камеры или сельскохозяйственной организации, т.е. у них возникает обязанность по хранению таких продуктов и обязанность по возврату их в целости. Например, владельцы холодильных установок при соответствующей приемке продуктов обязаны проверять их термическое состояние, заниматься сортировкой, замораживать определенные продукты, а также поддерживать необходимый температурный режим. Здесь, как мы видим, присутствуют все существенные признаки договора хранения.

Когда происходит сдача внаем камеры хранения определенному предприятию, то

это предприятие должно самостоятельно заниматься завозом продукции в такую камеру. Приемка продукции по количеству и качеству не происходит. Доступ строго ограничивается. В соответствии с этим, у арендатора появляется круг обязанностей: приступить к использованию холодильной камеры в установленный срок, своевременно производить текущий ремонт за свой счет, содержать ее и оборудование в исправности. Кроме этого, у арендатора появляется право сдавать камеру в поднаем, но только с письменного согласия арендодателя, и др. Необходимо отметить, что продукция при такой ситуации не передается во владение хозяину такого холодильника или иному предприятию. Это свидетельствует о том, что они не являются хранителями. Следовательно, и ответственность будет наступать не за нарушение договора хранения, а за нарушение условий договора найма. Необходимо добавить, что хранитель имеет право на защиту своего владения, так как хранение предполагает только его фактическое владение.

Что касается камер хранения транспортных организаций, то необходимо отметить, что заключаемый договор хранения между гражданином и какой-либо транспортной организацией является публичным, так как их камеры хранения обязаны принимать имущество на хранение от любых поклажедателей, независимо от того, являются ли они пассажирами или нет. В результате заключения такого договора, хранитель выдает поклажедателю квитанцию либо номерной жетон. Квитанция или жетон служат доказательствами заключения договора и являются основанием выдачи поклажедателю соответствующего имущества.

По правилам ст. 787 ГК РК камера хранения, как соответствующий хранитель, наделяется правом в случае невостребования поклажедателем своего имущества по истечении 3-х месячного дополнительного срока продать данное имущество поклажедателя. Согласимся с мнением тех ученых, которые полагают, что хранитель может истребовать из чужого незаконного владения хранившееся имущество путем заявления виндикационного иска. Следует, однако, отметить, что такой точки зрения придерживаются не все ученые. Например, А. Аполлонов не согласен с тем, что под виндикационным иском можно понимать всякий иск о защите титульного владения, т.е. иск не только собственника, но и нанимателя, хранителя и т. д. [6, с. 110]. Кроме того, помимо виндикаци-

онного иска хранитель имеет право предъявить одновременно и иск о возмещении убытков, причиненных повреждением имущества, а также обладает правом на негаторный иск.

Добавим, что на хранителя возлагается обязанность по возврату имущества именно тому лицу, кто сдал его на сохранность, но следует оговориться, что поклажедатель может уполномочить и иное лицо забрать вещь, причем в любое время, так как срок хранения устанавливается в интересах поклажедателя. Более того, хранитель не вправе настаивать на том, чтобы поклажедатель получил свою вещь обратно до истечения срока, при условии, если она была сдана на определенный срок, и который еще не наступил. Хранимое имущество должно подлежать возврату по-

клажедателю сразу же после предъявления соответствующего требования. В данном случае, конечно же, должен учитываться режим работы хранителя, свойства определенного имущества, условия возврата и получения такого имущества. Кроме того, подлежащие возврату вещи должны быть в том же количестве и качестве, в котором были переданы на хранение. По смыслу ст. 775 ГК РК поклажедатель поручает хранителю предпринимать все меры для сохранения имущества. Эти меры должны осуществляться непосредственно за счет самого поклажедателя. Как известно, при безвозмездном хранении поклажедатель обязан возместить все понесенные расходы, необходимые для сохранения имущества, соответствующему хранителю.

#### Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409-І (Особенная часть) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2018 г.)
2. Теория государства и права: Учебник для вузов. / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Первалова. - М.: Инфра – М - Норма, 1999. - 570 с.
3. Островский Э.А. Издержки хранения общественного продукта при социализме. — М.: Изд-во «Мысль», 1969. — 116 с.
4. Брагинский М.И. Деятельность ломбардов по Гражданскому кодексу // Право и экономика. - 1998. - № 1. - С. 126-129.
5. Басин Ю.Г. Материальная ответственность предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств (комментарий). М., 1969. — 129 с.
6. Аполлонов А. Споры по договорам хранения // Закон. - 2001. -№3 - С. 105-112.

#### References:

1. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan ot 1 iyulya 1999 goda № 409-І (Osobennaya chast) (s izmeneniyami i dopolnениyami po sostoyaniyu na 01.01.2018 g.)
2. Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik dlya vuzov. / Pod red. V.M. Korelskogo, V.D. Perevalova. - M.: Infra – M - Norma, 1999. - 570 s.
3. Ostrovsky E.A. Izderzhki khraneniya obshchestvennogo produkta pri sotsializme. — M.: Izd-vo «Mysl», 1969. — 116 s.
4. Braginsky M.I. Deyatel'nost lombardov po Grazhdanskomu kodeksu // Pravo i ekonomika. - 1998. - № 1. - S. 126-129.
5. Basin Yu.G. Material'naya otvetstvennost predpriyaty i organizatsy za nevypolneniye zadany i obyazatelstv (kommentary). M., 1969. — 129 s.
6. Apollonov A. Spory po dogovoram khraneniya // Zakon. - 2001. -№3 - S. 105-112.

УДК 347.34

А.А. Ким<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕЛИКТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

### Аннотация

Статья посвящена изучению практических проблем применения деликтного законодательства Республики Казахстан. Был проведен анализ действующего законодательства, рассмотрены практические проблемы его применения.

**Ключевые слова:** деликтные обязательства, гражданское право, уголовное право, практические проблемы применения законодательства, совершенствование законодательства, анализ, фонд компенсации потерпевшим, китайское право, страхование.

А.А. Ким<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ДЕЛИКТТІК ЗАҢНАМАНЫҢ ҚОЛДАНЫЛУЫНЫҢ ПРАКТИКАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

### Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасының деликттік заңнаманың қолданылуының практикалық мәселелері қараластырылған. Қолданыстағы заңнаманың және оның қолданылуының практикалық мәселелердің анализі жасалынған.

**Түйінді сөздер:** деликттік міндеттемелер, азаматтық құқық, қылмыстық құқық, заңнаманы қолданылуының практикалық мәселелері, заңнаманы жетілдіру, анализ, жәбірленушілеріне өтемақының қоры, қытай құқығы, сақтандыру.

А.А. Kim<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Social University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## PRACTICAL PROBLEMS OF APPLICATION OF TORT LEGISLATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

### Annotation

The article is devoted to the study of practical problems of application of tort law of the Republic of Kazakhstan. The analysis of the current legislation was conducted, practical problems of its application were considered.

**Keywords:** tort obligations, civil law, criminal law, practical problems of applying legislation, improving legislation, analysis, compensation fund for victims, Chinese law, insurance.

Деликтные обязательства, как таковые, имеют очень длинную и насыщенную историю своего становления, как отрасли права.

Как и многие другие отрасли гражданского права, деликтные обязательства своими кор-

нями уходят во времена Древнего Рима, т.к. первичное упоминание о деликтах имело место в V в. до н.э. в Законе XII Таблиц [1].

Сам по себе delictum в переводе с латинского представляет собой правонарушение, про-

ступок [2, с. 4].

В условиях современных реалий физические и юридические лица очень тесно контактируют с деликтными обязательствами. Однако же, несмотря на столь богатую и насыщенную историю своего становления, в настоящее время все ещё имеются проблемы в сфере законодательства, которые создают некоторые трудности, проблемы его применения на практике.

На территории Республики Казахстан такие проблемы вызваны как пробелами в законодательстве, так и иными причинами, связанными с реализацией гражданами прав и законных интересов.

Зачастую на практике складывается ситуация, когда причинитель вреда в силу своего материального положения не способен на своевременное возмещение причиненного им ущерба.

По этой причине права и законные интересы потерпевшего довольно часто ущемляются. В этой связи, законодателем был принят Закон Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 131-VI «О фонде компенсации потерпевшим» [3].

В рамках настоящего Закона предусмотрено право лица, признанного потерпевшим в рамках уголовного делопроизводства, на получение безотлагательной, частичной или полной денежной компенсации из этого фонда.

Однако же, несмотря на то обстоятельство, что данный законодательный акт был принят в январе 2018 года, большинство его положений вступит в законную силу только лишь в 2020 году.

Это является не единственным минусом данного законодательного акта.

Главной, по мнению автора, проблемой является ничтожно малые размеры компенсации, предусмотренные настоящим Законом.

Статьей 6 настоящего Закона предусмотрены три категории потерпевших, которым осуществляется выплата из фонда компенсации. Дабы не углубляться в сами категории, необходимо сконцентрировать внимание на суммах выплат, которые составляют 30 МРП для первой группы, 40 МРП для второй, и 50 МРП для третьей группы.

В переводе на рубли указанные суммы составляют следующее: 1 МРП в Республике Казахстан составляет 2 245 тенге.

- 30 МРП эквивалентно 67 350 тенге;

- 40 МРП эквивалентно 89 800 тенге;

- 50 МРП эквивалентно 112 250 тенге.

Как видно из вышеуказанного, приведенные суммы ничтожно малы, т.к. в большинстве случаев их будет недостаточно для возмещения причиненного ущерба.

Следующей проблемой является то обстоятельство, что квалификация некоторых должностных лиц, осуществляющих делопроизводство по делам об административных или уголовных правонарушениях, не соответствует заявляемым требованиям, что создает множество проблем как для причинителя вреда, так и для потерпевшего.

Казалось бы, при чем здесь квалификация должностных лиц и деликтные обязательства? Ответ заключается в том, что деликтные обязательства имеют тесную связь с другими отраслями права. К примеру, причинение вреда при дорожно – транспортном происшествии. В зависимости от наступивших последствий, действия лица, нарушившего правила дорожного движения, которые повлекли за собой дорожно - транспортное происшествие могут расцениваться как административное правонарушение, так и в качестве уголовного правонарушения. Вступление в законную силу решения суда о признании одного из участников дорожно – транспортного происшествия будет являться основанием для обращения в суд в гражданском порядке с иском о возмещении причиненного вреда.

В этой связи, прослеживается тесная связь между деликтными обязательствами и законодательством об административных или уголовных правонарушениях.

Одним из наиболее значительных нарушений является несоблюдение процессуальных сроков проведения как следственных действий, так и вынесения экспертного заключения, или заключения специалиста.

Автор настоящей статьи в период с 2010 года и по настоящее время осуществляет деятельность в качестве помощника адвоката Ким Александра Сергеевича (лицензия № 0003491).

За указанный период автор самолично наблюдал нарушения, допускаемые лицами, осуществляющими досудебное расследование.

В соответствии с ч. 1 ст. 192 Уголовно – процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК РК) [4], досудебное расследование по уголовному делу должно быть закончено в разумный срок с учетом сложности уго-

ловного дела.

Однако же, данный срок не должен превышать срок давности уголовного преследования, который установлен Уголовным кодексом Республики Казахстан (далее – УК РК) [5].

Практической проблемой является то, что такое понятие, как «разумный срок» является довольно абстрактным, т.е. не устанавливает четко определенный период, в течении которого должно быть окончено досудебное расследование по уголовному делу.

Однако же, в соответствии с ч. 2 ст. 192 УПК РК срок досудебного расследования не должен превышать двух месяцев по делам предварительного следствия, и одного месяца по делам дознания. Однако же, этот срок может быть продлен на основании мотивированного ходатайства следователя или начальника органа дознания.

Несмотря на такие требования уголовно – процессуального законодательства, на практике досудебное расследование может быть затянуто на несколько лет.

Еще одной практической проблемой является нарушение сроков производства экспертизы, т.к. на практике имели место случаи, когда производство экспертизы вместо установленных Законом Республики Казахстан «О судебной – экспертной деятельности» сроков, осуществлялось на протяжении 8 месяцев, что является грубым нарушением прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Безусловно, такие нарушения прав и законных интересов пресекаются со стороны Прокуратуры или Суда (в порядке ст. 106 УПК РК) в результате подачи жалобы на действия (бездействие) должностных лиц.

Однако же, здесь наступает следующая проблема, которая заключается в том, что в Республике Казахстан имеет место проявление некой солидарности между государственными органами.

Иногда случаются ситуации, при которых как Судом, так и Прокуратурой игнорируются допущенные нарушения со стороны должностных лиц.

Однако же, данная ситуация не постоянна, и у нас имеются судебные прецеденты, когда незаконно осужденное лицо может быть признано невиновным, что дает ему право на возмещение морального вреда за незаконное осуждение.

Относительно недавним примером является незаконное привлечение судом первой

инстанции Сарыаркинским районным судом гражданина Республики Казахстан к уголовной ответственности по ст. 108 УК РК «Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью». Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, и признал его невиновным по причине того, что отсутствовал состав уголовного правонарушения.

Здесь наблюдается следующая проблема: суд первой и второй инстанции отказал в возмещении причиненного морального вреда, и только лишь Верховный Суд Республики Казахстан удовлетворил иски требования. Однако же, была удовлетворена ничтожно малая сумма в размере 100 000 (сто тысяч) тенге. [6].

Здесь мы четко наблюдаем проявление проблемы проявления солидарности между государственными органами, т.к. даже несмотря на то, что имело место незаконное осуждение, суд первой и второй инстанции отказал в исковых требованиях.

Соответственно, следующей проблемой является вынесение незаконных решений судами.

К превеликому сожалению, такая проблема присутствует не только в нашей республике, но и в ряде других стран.

То обстоятельство, что законодательством предоставлен ряд прав, свобод, а также законных интересов для граждан не дает гарантий того, что данные права будут соблюдаться должным образом, и не будут нарушены третьими лицами. Поэтому, без должной судебной защиты имеющихся прав их наличие является попросту фикцией.

Поэтому, сама по себе проблема защиты прав, свобод, а также законных интересов граждан является универсальной, т.к. эти ценности должны находиться на первом месте в иерархии защиты прав.

В этой связи, вынесение законных решений судами в современных реалиях должно быть обстоятельством постоянным и обыденным, ведь это играет огромную роль в глазах простых граждан, для которых любой государственный орган, а в особенности суд, является проявлением отношения государства к ним.

Поэтому, наличие коррупционной составляющей в рядах государственных органов, и, в частности, в судах сильно омрачает действительную картину [7].

Коррупция как таковая, на мой взгляд, своим существованием не уступает праву в целом, т.к. человеческой природе характерно предо-

ставление некоторых привилегий отдельным гражданам, которые основываются как на дружественных отношениях, так и на материальной заинтересованности.

По этой причине, вопрос искоренения коррупции является столь же древним, как и само ее существование.

Однако же, искоренить коррупцию является невозможным ввиду человеческой природы. Каким бы жестким не было бы наказание за коррупционные правонарушения – ее искоренение в полном объеме невозможно.

В качестве примера можно рассмотреть законодательство Китая.

Главой 8 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики (далее – УК КНР) предусмотрены понятие и ответственность за коррупционные правонарушения [8].

Согласно ст. 383 УК КНР имеется 4 категории тяжести коррупционных правонарушений. Минимальным наказанием является лишение свободы на срок до двух лет за коррупционные правонарушения в размере до 5 тысяч юаней (что эквивалентно 260 000 тенге), и смертной казнь за коррупционные правонарушения в размере от 100 000 юаней (что эквивалентно 5 200 000 тенге) при наличии отягчающих обстоятельств.

Более того, смертная казнь осуществляется с привлечением публики, что по мнению автора, является проявлением яркого примера ответственности за подобные правонарушения.

Однако, даже не смотря на эти обстоятельства, полного искоренения коррупции добиться не удаётся.

Вернёмся к ситуации на территории нашей страны. На практике автора имел место случай, когда судья апелляционной инстанции неверно применил законодательство в сфере строительных норм и правил (далее – СНиП).

Если углубляться подробнее в материалы дела – то обстоятельства были следующими: имеется строение 1970 года постройки, расположенная на межжосевой границе земельного участка. Возник спор между соседями, касающийся расположения данной постройки. Согласно СНиП РК 3.01.01-2008 [9] расстояние от стены хозяйственной постройки до границы участка должно составлять не менее 1 метра.

Однако же, учитывая год 1970 год постройки строения, к нему не применимы положения СНиП РК 3.01.01-2008, т.к. согласно п. 1 ст. 43 ЗРК «О нормативных актах» [10], действие нормативного правового акта не распростра-

няется на отношения, возникшие до его введения в действие.

Соответственно, подобное применение законодательства является незаконным, т.к. согласно п. 5 НП ВС «О судебном решении» от 11 июля 2003 года «Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению».

Исходя из этой ситуации возникает дискуссия относительно действий судьи: обусловлены такие действия незнанием законодательства, или же наличием заинтересованности?

Поэтому, на мой взгляд, необходимо особое внимание уделить искоренению коррупционной составляющей в судебных органах, так как именно суд в глазах простого населения, зачастую воспринимается в качестве лица государства.

Одной из проблем применения законодательства о деликтных правоотношениях также является то, что в 2015 году были внесены изменения в ЗРК «Об обязательном страховании гражданско – правовой ответственности владельцев транспортных средств».

Статьей 22 настоящего Закона определяется порядок определения размера причиненного вреда. После того, как был введен в действие Закон РК от 24.11.15 г. № 422-V [11] были внесены некоторые изменения, связанные с процедурой определения размера причиненного вреда.

Если до указанных изменений за каждый день амбулаторного лечения выплачивалась страховая выплата в размере 10 МРП, то после введения изменений осуществляется выплата в размере фактически понесённых расходов на лечение, лимитированные размером в 300 МРП.

Упразднение указанных ежедневно выплачиваемых 10 МРП по мнению автора является ошибочным, т.к. наблюдая на практике за лицами, которые признаны потерпевшими в дорожно – транспортных происшествиях, автор пришёл к выводу, что зачастую документы, подтверждающие понесенные расходы чаще всего либо бывают утеряны, либо не собираются вовсе.

В связи с чем, упразднённые 10 МРП являлись неким компромиссом, который позволял потерпевшему, даже в случае отсутствия доказательств понесенных расходов, получить хоть

какую – то компенсацию причиненного вреда.

На практике автор наблюдал ситуацию, когда из примерно затраченных 450 000 тенге, страховая компания осуществила выплату только лишь в размере 98 495 тенге, т.к. досудебное расследование длилось около полтора лет, около двух месяцев шло судебное разбирательство, и в течении определенного периода времени продолжалось лечение потерпевшей.

За этот период документы, подтверждающие расходы пострадавшей были либо утраче-

ны, либо выдавался только лишь фискальный чек, на котором не было информации о лице, осуществлявшем оплату.

К сожалению, указанный список имеющихся проблем не является исчерпывающим. Однако, как показывает практика, с каждым годом список имеющихся проблем становится меньше, что явно демонстрирует работу законодателя над имеющимися проблемами. При поддержании подобного темпа устранения проблем, в течении нескольких лет абсолютно все проблемы будут устранены.

#### Список использованных источников:

1. Пантелеев А.Д. Законы XII таблиц // [https://w.histrf.ru/articles/article/show/zakony\\_xii\\_tablits\\_lat\\_leges\\_xii\\_tabularum](https://w.histrf.ru/articles/article/show/zakony_xii_tablits_lat_leges_xii_tabularum) (по состоянию на 10.02.2018 г.).
2. Войтович Л.В., Сергеев И.В. Особенности института деликтной ответственности в римском частном праве. – Казань, 2015. – 17 с.
3. Закон Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 131-VI «О Фонде компенсации потерпевшим» // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32981304](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32981304) (по состоянию на 10.01.2018 г.).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852) (по состоянию на 01.03.2018 г.).
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252#pos=1;-117](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252#pos=1;-117) (по состоянию на 09.01.2018 г.).
6. Дубовая М. Верховный суд взыскал с Минфина РК 100 тысяч тенге в пользу незаконно осуждённого // [Электронный ресурс] URL: <https://informburo.kz/novosti/verhovnyy-sud-vzyskal-s-minfina-rk-100-tysyach-tenge-v-polzu-nezakonno-osuzhdyonnogo.html> (Дата обращения: 19.01.2018 г.).
7. Зубов А. Самые коррумпированные в Казахстане – работники полиции и судьи // <https://365info.kz/2016/11/samye-korruptirovannye-v-kazahstane-rabotniki-politsii-i-sudii/> (по состоянию на 11.02.2016 г.).
8. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 1 октября 1997 года // <https://asia-business.ru/law/law1/criminalcode/code/> (по состоянию на 11.02.2016 г.).
9. СНиП РК 3.01-01-2008 Градостроительство Планировка и застройка городских и сельских населенных пунктов // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30503178](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30503178) (по состоянию на 11.02.2016 г.).
10. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=37312788](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37312788)(по состоянию на 11.02.2016 г.).
11. Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 422-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам неработающих кредитов и активов банков второго уровня, оказания финансовых услуг и деятельности финансовых организаций и Национального Банка Республики Казахстан» // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=39604716](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39604716) (по состоянию на 06.05.2017 г.).

#### References:

1. Panteleyev A.D. Zakony XII tablits // [https://w.histrf.ru/articles/article/show/zakony\\_xii\\_tablits\\_lat\\_leges\\_xii\\_tabularum](https://w.histrf.ru/articles/article/show/zakony_xii_tablits_lat_leges_xii_tabularum) (po sostoyaniyu na 10.02.2018 g.).
2. Voytovich L.V., Sergeev I.V. Osobennosti instituta deliktnoy otvetstvennosti v rimskom chastnom prave. – Kazan, 2015. – 17 s.
3. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 10 yanvarya 2018 goda № 131-VI «O Fonde kompensatsii poterpevshim» // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=32981304](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32981304) (po sostoyaniyu na 10.01.2018 g.).
4. Ugolovno-protsessualny kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852) (po sostoyaniyu na 01.03.2018 g.).
5. Ugolovny kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iyulya 2014 goda № 226-V // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575252#pos=1;-117](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252#pos=1;-117) (po sostoyaniyu na 09.01.2018 g.).
6. Dubovaya M. Verkhovny sud vzyskal s Minfina RK 100 tysyach tenge v polzu nezakonno

- osuzhdyonnogo // [Elektronny resurs] URL: <https://informburo.kz/novosti/verhovnyy-sud-vzyskal-s-minfina-rk-100-tysyach-tenge-v-polzu-nezakonno-osuzhdyonnogo.html> (Data obrashcheniya: 19.01.2018 g.).
7. Zubov A. Samye korrumpirovannye v Kazakhstane – rabotniki politsii i sudyi // <https://365info.kz/2016/11/samye-korrumpirovannye-v-kazahstane-rabotniki-politsii-i-sudi/> (po sostoyaniyu na 11.02.2016 g.).
  8. Ugolovny kodeks Kitayskoy Narodnoy Respubliki ot 1 oktyabrya 1997 goda // <https://asia-business.ru/law/law1/criminalcode/code/> (po sostoyaniyu na 11.02.2016 g.).
  9. SNiP RK 3.01-01-2008 Gradostroitelstvo Planirovka i zastroyka gorodskikh i selskikh naselennykh punktov // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30503178](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30503178) (po sostoyaniyu na 11.02.2016 g.).
  10. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 6 aprelya 2016 goda № 480-V «O pravovykh aktakh» // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=37312788](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37312788) (po sostoyaniyu na 11.02.2016 g.).
  11. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 24 noyabrya 2015 goda № 422-V «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam nerabotayushchikh kreditov i aktivov bankov vtorogo urovnya, okazaniya finansovykh uslug i deyatelnosti finansovykh organizatsiy i Natsionalnogo Banka Respubliki Kazakhstan» // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=39604716](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39604716) (po sostoyaniyu na 06.05.2017 g.).

УДК 343.8 (574)

**Р.М. Курабаев<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>«Тұран» университеті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы**

## ПРОБАЦИЯ ӘЛЕУМЕТТІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ БАҚЫЛАУДЫҢ БІР НЫСАНЫ РЕТІНДЕ

### Аңдатпа

Мақалада әлеуметтік-құқықтық бақылаудың бір нысаны ретінде пробация, сонымен қатар қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесінің мекемесінен босатылған адамды әлеуметтік бейімдеу және оңалту арқылы қоғамның қауіпсіздігін қамтамасыз етуге жәрдемдесу мәселелері қарастырылған.

**Түйінді сөздер:** пробация, сотталғандар, шартты соттау, күдікті, айыпталушы, бас бостандығынан айыру.

**Р. М. Курабаев<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>Университет «Тұран»,**  
**Республика Казахстан, г. Алматы**

## ПРОБАЦИЯ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО КОНТРОЛЯ

### Аннотация

Рассматривается пробация как форма социально-правового контроля лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также затронуты вопросы социальной адаптации и реабилитации названных лиц, с целью обеспечения общественной безопасности.

**Ключевые слова:** пробация, осужденные, условно осужденные, подозреваемый, обвиняемый, лишение свободы.

**R.M. Kurabayev<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup> "Turan" University,**  
**Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

## PROBATION AS A FORM OF SOCIAL AND LEGAL CONTROL

### Annotation

Probation is considered as a form of social and legal control of persons released from places of deprivation of liberty, as well as issues of social adaptation and rehabilitation of these individuals, with the aim of ensuring public safety.

**Keywords:** probation, convicted, conditionally convicted, suspect, accused, imprisonment.

Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырады, оның ең қымбат қазынасы - адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары деп Қазақстан Республикасының Конституциясында баяндалған [1]. Пробация – санаттары заңмен айқындалған адамдардың қылмыстық құқық бұзушылықтар жасауының алдын алу үшін олардың мінез-құлқын түзеуге бағытталған бақылау және әлеуметтік-құқықтық сипаттағы қызмет түрлері мен жеке айқындалатын шаралар жүйесі [2].

Пробацияның мақсаты. Күдіктінің, айыпталушының мінез-құлқын түзеу. Сотталған адамды әлеуметке қосу. Қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесінің мекемесінен босатылған адамды әлеуметтік бейімдеу және оңалту арқылы қоғамның қауіпсіздігін қамтамасыз етуге жәрдемдесу болып табылады.

Көрсетілген мақсатқа сәйкес мыналар пробацияның міндеттері болып табылады:

1) пробация қызметінің есебінде тұратын адамдарға әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету;

2) бас бостандығынан айырумен байланысты емес жазалардың заңмен айқындалған түрлерін орындау;

3) бас бостандығын шектеу түріндегі жазасын өтеп жүрген сотталғандарға, шартты түрде сотталғандарға, бас бостандығынан айыру түріндегі жазасын өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босатылғандарға бақылау жасауды жүзеге асыру;

4) қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесінің мекемесінде жазасын өтеп жүрген сотталған адамды босатуға дайындауға қатысу.

Қазақстан Республикасының пробация туралы заңнамасы, Қазақстан Республикасының пробация туралы заңнамасы Қазақстан Республикасының Конституциясына негізделеді, Қазақстан Республикасының Қылмыстық [3], Қылмыстық-процестік [4] және Қылмыстық-атқару кодекстерінен [5], Заңнан және Қазақстан Республикасының өзге де нормативтік құқықтық актілерінен тұрады.

Қазақстан Республикасы ратификациялаған халықаралық шарттар осы Заңның алдында басым болады және халықаралық шарттан оны қолдану үшін заң шығару талап етілетін жағдайларды қоспағанда, тікелей қолданылады.

Г.Р. Рустемова ойынша өздеріне қатысты пробация қолданылатын адамдар. Пробация қызметінің есебінде тұратын адамдардың құқықтары мен міндеттері. Өздеріне қатысты пробация қолданылатын адамдар санаттары Қазақстан Республикасының Қылмыстық және Қылмыстық-атқару кодекстерімен, сондай-ақ Заңмен айқындалады [6, 117 б.].

Пробация қызметінің есебінде тұратын адамдардың:

1) ана тілінде немесе өздері меңгерген басқа тілде өтініш жасауға, өздерінің құқықтары мен міндеттері, соттың қолданған жазасы, қылмыстық-құқықтық ықпал етудің өзге де шараларын орындаудың тәртібі мен шарттары, олардың өзгерістері, сондай-ақ ұсыныстар, арыздар мен шағымдар берудің тәртібі туралы мәліметтерді алуға;

2) пробацияны жүзеге асыратын субъектілердің әрекеттеріне немесе әрекетсіздігіне Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасауға;

3) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен әлеуметке қосу, әлеуметтік бейімдеу және оңалту жөніндегі іс-шараларға қатысуға құқығы бар.

Пробация қызметінің есебінде тұратын адамдар:

1) заң мен сот жүктеген міндеттерді орындауға;

2) жазаны және қылмыстық-құқықтық ықпал етудің өзге де шараларын өтеу тәртібі мен шарттарын орындауға және сақтауға;

3) пробацияны жүзеге асыратын субъектілердің заңды талаптарын орындауға;

4) пробацияны жүзеге асыратын субъектілерге анық мәліметтер ұсынуға міндетті.

Пробацияны жүзеге асыру нысандары. Пробация қызметінің есебінде тұратын адамдарға

пробациялық бақылау және әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету нысандарында пробация жүзеге асырылады. Пробациялық бақылау пробация қызметінің есебінде тұратын адамдардың өздеріне заң мен сот жүктеген міндеттерді орындауына бақылауды жүзеге асыру бойынша пробация қызметінің және полицияның жұмысын білдіреді. Әлеуметтік-құқықтық көмек – пробацияны жүзеге асыратын субъектілер әлеуметтік-құқықтық көмек көрсетудің жеке бағдарламасы негізінде іске асыратын, өздеріне қатысты пробация қолданылатын адамдарды әлеуметке қосуға, әлеуметтік бейімдеуге және оңалтуға бағытталған шаралар кешені [2].

Р.Т. Нуртаев пікірінше өздеріне қатысты пробация қолданылатын адамдарды әлеуметке қосу, әлеуметтік бейімдеу және оңалту шаралары. Өздеріне қатысты пробация қолданылатын адамдарды әлеуметке қосу, әлеуметтік бейімдеу және оңалту: мына мәселелер бойынша әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету:

- медициналық көмек алу;
- орта білім алу;
- кәсіпті меңгеру (кәсіптік даярлау, қайта даярлау және біліктілікті арттыру);
- жұмысқа орналасуға жәрдемдесу;
- психологиялық демеуді қамтамасыз ету;
- Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген жеңілдіктер мен әлеуметтік төлемдерді алу;
- әлеуметтік-психологиялық және психологиялық консультация беруді;
- әлеуметтік патронажды;
- тараптардың өзара келісуі жағдайында отбасылық және өзге де әлеуметтік-жағымды байланыстарды қалпына келтіруге көмектесуді қамтитын әлеуметтік байланыстарды қолдау жүйесін қалпына келтіру және қалыптастыру;
- келу орнымен қамтамасыз етуді;
- оңалту іс-шараларын ұйымдастыруды;
- мәдени іс-шараларға қатысуға тартуды;
- әлеуметтік-құқықтық мәселелер бойынша консультациялар ұсынуды қамтитын әлеуметтік-тұрмыстық бейімдеу арқылы қамтамасыз етіледі [7, 47 б.].

Пробацияны жүзеге асыратын субъектілер

Қазақстан Республикасының пробация туралы заңнамасында белгіленген тәртіппен өз құзыреті шегінде әрекет ететін мемлекеттік органдар, сондай-ақ пробация туралы заңның 11-бабына сәйкес азаматтар, қоғамдық бірлестіктер және өзге де заңды тұлғалар про-

бацияны жүзеге асыратын субъектілер болып табылады.

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің құзыретіне. Пробация саласындағы мемлекеттік саясатты іске асыру, пробация саласындағы мемлекеттік бақылауды жүзеге асыру, сотқа дейінгі пробация сатысында күдіктінің, айыпталушының жеке басын психологиялық-әлеуметтік тестен өткізу әдістемесін, сотқа дейінгі баяндаманы дайындау әдістемесін бекіту, өзіне, Қазақстан Республикасының өзге де заңдарымен, Қазақстан Республикасы Президентінің және Үкіметінің актілерімен жүктелген өзге де функцияларды орындау жатады.

Қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесі уәкілетті органының құзыретіне, пробацияны жүзеге асыратын субъектілердің өзара іс-қимылын қамтамасыз ету, қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесі мекемелерінің және пробация қызметтерінің жұмысын үйлестіру, сотқа дейінгі пробация сатысында күдіктінің, айыпталушының жеке басын психологиялық-әлеуметтік тестен өткізу әдістемесін, сотқа дейінгі баяндаманы дайындау әдістемесін әзірлеу, Қазақстан Республикасының заңнамасында көзделген өзге де өкілеттіктерді жүзеге асыру жатады.

Полиция Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген өз құзыреті шегінде, пробациялық бақылауда тұратын адамдар тарапынан құқық бұзушылықтар жасауға ықпал ететін себептермен жағдайлардың профилактикасы, оларды анықтау, зерделеу, жою жөніндегі шаралар кешені, кәмелетке толмағандарға қатысты пробациялық бақылауды, Қазақстан Республикасының заңнамасында көзделген өзге де өкілеттіктерді жүзеге асырады.

Пробация қызметінің өкілеттіктері. Пробация қызметі – қылмыстық жазалардың қоғамнан оқшауламай орындалуын қамтамасыз ету, сондай-ақ пробацияны ұйымдастыру және оның жұмыс істеуі жөніндегі атқарушылық және өкімдік функцияларды жүзеге асыратын қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесінің органы, өздеріне қатысты пробация қолданылатын адамдардың есебін жүргізеді, өзіне қатысты пробация қолданылатын адамның тұрғылықты жерін, оның денсаулық жағдайын, білім деңгейін және жұмыспен қамтылуын, сондай-ақ оған әлеуметтік-құқықтық көмек ұсынудың көлемін айқындау үшін қажетті өзге де мәліметтерді анықтайды, пробация қызметінің есебінде тұратын адамдарға әлеуметтік-құқықтық

көмек көрсетудің жеке бағдарламасын жасайды, әлеуметтік-құқықтық көмек алуды ұсыну және одан бас тарту тәртібін түсіндіреді, оны алуға жәрдемдеседі, күдіктіге, айыпталушыға қатысты сотқа дейінгі баяндаманы дайындауды жүзеге асырады, бас бостандығынан айырумен байланысты емес жаза қолданылған адамдарға өздеріне сот жүктеген міндеттерді орындау тәртібін және оларды орындамаудың салдарларын түсіндіреді, өздеріне қатысты пробацациялық бақылау белгіленген адамдарға оның жүзеге асырылу және тоқтатылу тәртібі мен шарттарын, сондай-ақ пробацациялық бақылау шарттарын сақтамаудың салдарларын түсіндіреді. Пробацациялық бақылауды жүзеге асырады. Қазақстан Республикасының мемлекеттік құпиялар және заңмен қорғалатын өзге де құпиялар туралы заңнамасының талаптарын сақтай отырып, заңды тұлғалардан өз өкілеттіктерін жүзеге асыру үшін қажетті мәліметтер, анықтамалар, мінездемелер, өзге де ақпарат сұратады. Кәмелетке толмағандар мен отбасы құқықтарын қорғау саласындағы бағдарламаларды. Кәмелетке толмағандар мен отбасы құқықтарын қорғау жөніндегі қызметке пробацацияны жүзеге асыратын субъектілерді тарту тетіктерін әзірлеуге және іске асыруға қатысады. Кәмелетке толмағандар мен отбасы құқықтарын қорғау жөніндегі көрсетілетін қызметтердің сапасына мониторинг жүргізуге қатысады. Қазақстан Республикасының заңнамасында көзделген өзге де өкілеттіктерді жүзеге асырады.

Г.Л. Кригер сөзінше пробацация қызметі мемлекеттік органдармен, азаматтармен, қоғамдық бірлестіктермен және өзге де заңды тұлғалармен пробацация қызметінің есебінде тұратын адамдарға Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету мәселелері бойынша өзара іс-қимылды жүзеге асырады [8, 47 б.].

Жергілікті атқарушы органдардың құзыреті. Облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың, ауданның, облыстық маңызы бар қаланың жергілікті атқарушы органдары пробацация қызметінің есебінде тұратын адамдарға Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес оларды әлеуметтік бейімдеу және оңалту арқылы әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету саласындағы өкілеттіктерді атқарады.

Азаматтардың, қоғамдық бірлестіктердің және өзге де заңды тұлғалардың пробацацияны жүзеге асыруға қатысуы. Азаматтардың,

қоғамдық бірлестіктердің және өзге де заңды тұлғалардың пробацацияны жүзеге асыруға қатысуы өздеріне қатысты пробацация қолданылатын адамдарға әлеуметтік-құқықтық көмекті ұсынуға ерікті түрде жәрдемдесу арқылы мынадай нысандарда іске асырылады. Пробацация қызметінің жұмысын және пробацация қызметінің есебінде тұратын адамдарға әлеуметтік-құқықтық көмекті жетілдіруге бағытталған бағдарламалар мен жобаларды әзірлеу және іске асыру. Социологиялық және өзге де мониторингтер жүргізу, Пробацацияны реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жобаларын әзірлеуге және қоғамдық талқылауға қатысу. Пробацация мәселелері бойынша консультативтік-кеңесші және сарапшы органдардың жұмысына қатысу. Қазақстан Республикасының заңнамасына қайшы келмейтін нысандарда өзге де жәрдем көрсету.

Пробацацияны жүзеге асыруға қатысатын адамдар өздеріне қатысты пробацация қолданылатын адамдардың дербес деректерін, сондай-ақ жеке өмірі туралы мәліметтерді олардың жазбаша келісімінсіз жариялауға құқылы емес. Халықаралық үкіметтік емес ұйымдар пробацация қызметіне Қазақстан Республикасының заңнамасына, Қазақстан Республикасының халықаралық шарттарына және өзге де міндеттемелеріне сәйкес көмек көрсете алады.

Пробацация түрлеріне мыналар жатады:

1) сотқа дейінгі пробацация – күдіктінің, айыпталушының мінез-құлқын түзеуге бағытталған, оларға әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету жөніндегі қызмет пен шаралар жиынтығы;

2) үкімдік пробацация – бас бостандығын шектеуге сотталған, сондай-ақ шартты түрде сотталған адамдарға қатысты пробацациялық бақылау белгілеу мен оны жүзеге асыру және оларға әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету жөніндегі қызмет пен шаралар жиынтығы;

3) пенитенциарлық пробацация – қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесінің мекемелерінде бас бостандығынан айыру түріндегі жазасын өтеп жүрген адамдарды әлеуметке қосу жөніндегі қызмет пен шаралар жиынтығы;

4) пенитенциарлықтан кейінгі пробацация – қылмыстық-атқару (пенитенциарлық) жүйесінің мекемелерінен босатылған адамдарға қатысты пробацациялық бақылау белгілеу мен оны жүзеге асыру және оларға

әлеуметтік-құқықтық көмек көрсету жөніндегі әйелдерге;  
 қызмет пен шаралар жиынтығы. 4) ерлерге;  
 Сотқа дейінгі пробация мынадай алпыс үш жастағы және одан асқан ерлер-  
 күдіктілерге, айыпталушыларға: ге;  
 1) кәмелетке толмағандарға; үш жасқа дейінгі жас балаларды жалғыз өзі  
 2) мүгедектерге; тәрбиелейтін ерлерге қатысты ерікті негізде  
 3) әйелдерге: қолданылады.  
 елу сегіз жастағы және одан асқан Сотқа дейінгі пробация өздеріне ұйқымақ  
 әйелдерге; немесе күзетпен қамауда ұстау түріндегі  
 жүкті әйелдерге; бұлтартпау шарасы қолданылған адамдарға  
 үш жасқа дейінгі жас балалары бар қатысты қолданылмайды.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылғы 30 тамыз // <http://online.zakon.kz> (2017.10.03. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен).
2. «Пробация туралы» Қазақстан Республикасының 2016 жылғы 30 желтоқсандағы № 38-VI Заңы
3. Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ // <http://adilet.zan.kz> (09.01.2018 жағдайымен).
4. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 4 шілдедегі № 231-V ҚРЗ.
5. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-атқару кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 5 шілдедегі № 234-V ҚРЗ.
6. Рустемова Г.Р. Проблемы борьбы с преступлениями в сфере медицинского обслуживания населения. – Алматы, 1999. – 296 с.
7. Нуртаев Р.Т. Қылмыс құрамы. – Алматы: ЖШС «Баспа», 2013. – 188 б.
8. Кригер Г.Л. Определение формы вины // Сов. юстиция. – 1999. – № 20. – С. 4-15.

#### References:

1. Қазақстан Respublikasynuң Konstituciyasy 1995 zhylfıy 30 tamyz // <http://online.zakon.kz> (2017.10.03. berilgen өзgerister men tolyқтыrularymen).
2. «Probaciya turaly» Қазақстан Respublikasynuң 2016 zhylfıy 30 zheltoқsandaғы № 38-VI Заңу
3. Қазақстан Respublikasynuң Қылмыстық Kodeksi 2014 zhylfıy 3 shildedegi № 226-V ҚРЗ // <http://adilet.zan.kz> (09.01.2018 zhaғdajymen).
4. Қазақстан Respublikasynuң Қылмыстық-procestik kodeksi Қазақстан Respublikasynuң Kodeksi 2014 zhylfıy 4 shildedegi № 231-V ҚРЗ.
5. Қазақстан Respublikasynuң Қылмыстық-atқарu kodeksi Қазақстан Respublikasynuң Kodeksi 2014 zhylfıy 5 shildedegi № 234-V ҚРЗ.
6. Rustemova G.R. Problemy bor'by s prestupleniyami v sfere medicinskogo obsluzhivaniya naseleniya. – Almaty, 1999. – 296 s.
7. Nurtaev R.T. Қылмыс құрамы. – Almaty: ZHSHS «Baspа», 2013. – 188 b.
8. Kriger G.L. Opredelenie formy viny // Sov. yusticiya. – 1999. – № 20. – S. 4-15.

УДК 347 44:004(574)

**Д. Мейрбекова<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы****ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ «УМНЫХ» КОНТРАКТОВ»****Аннотация**

В статье излагаются результаты проведенного анализа правовых и теоретических источников по вопросу о допустимых формы «умных» договоров в рамках гражданско-правовых договоров, а также о способах заключения «умных» договоров и его содержания. Основной фокус сделан на том вопросе, насколько современное право позволяет использовать «умные» технологии для заключения и исполнения договоров согласно их содержанию. По результатам такого анализа предлагаются и соответствующие выводы.

**Ключевые слова:** договор, форма договора, электронные договора, Блокчейн технологии.

**Д. Мейрбекова<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****«АҚЫЛДЫ» КОНТРАКТІЛЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЫ****Аңдатпа**

Мақалада азаматтық келісімшарттар шеңберінде «ақылды» келісім шарттардың рұқсат етілген нысандары, сондай-ақ «ақылды» келісімшарттар жасау жолдары мен оның мазмұны туралы құқықтық және теориялық көздерді талдау нәтижелері келтірілген. Қазіргі заманғы заңның контрактілерді құрастыру және орындау үшін «ақылды» технологияларды қолдануға мүмкіндігіне назар аударылды. Осындай талдаудың қорытындысы бойынша тиісті тұжырымдар ұсынылады.

**Түйінді сөздер:** шарт, шарттың нысаны, электрондық шарттар, Блокчейн технологиялар.

**D. Meirbekova<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.****THE LEGAL STATUS OF "SMART" CONTRACTS»****Annotation**

The article presents the results of the analysis of legal and theoretical sources on the issue of acceptable forms of "smart" contracts within the framework of civil law contracts, as well as on the ways of concluding "smart" contracts and its content. The main focus is on the question of how modern law allows the use of "smart" technology for the conclusion and execution of contracts according to their content. According to the results of such analysis, the relevant conclusions are also proposed.

**Keywords:** contract, form of contract, the electronic contract, the Blockchain technology.

«Умные» контракты демонстрируют новый этап в развитии автоматизации договорных отношений: они могут не только заключаться без участия человека, но и исполняться без участия человека. При этом исполнение договора в данном случае предполагает автоматизированную передачу определенного актива.

Считается, что впервые понятие «умный» контракт было сформулировано Ником Сабо (Nick Szabo), который описывал «компьютеризированный транзакционный протокол, который исполняет условия договора» с Но на тот момент ни экономические, ни технические реалии не позволяли реализовать их в той

мере, в которой это возможно сейчас. Поэтому в качестве примера приводился автомат по продаже газировки, который по наступлении определенного условия (получение платежа в нужном объеме) выдает товар. Существуют и многие иные дефиниции данного понятия. Например, по мнению Гидеона Гринспана (Gideon Greenspan), «умный» контракт представляет собой фрагмент кода, который реализован на платформе Blockchain и инициируется Blockchain- транзакциями и который организует внесение записей в базу данных Blockchain» [2.С.52].

Приведем пример «умного» контракта. Допустим, стороны договорились, что при достижении определенного условия, скажем, поступлении товара, меченного RFID-меткой, в определенное место другая сторона осуществляет его оплату посредством Bitcoin. Соответствующие отношения были оформлены в виде «умного» контракта на основе Blockchain. После того как система получает данные от RFID-метки о поступлении товара в обозначенное место, она автоматически списывает соответствующие средства со счета другой стороны. Никакой дополнительной авторизации или подтверждения со стороны получателя товара не требуется - все условия были заданы изначально сторонами, и сам компьютер контролирует их выполнение. [3.С.102].

Или другой пример. В случае краудфандинга потенциальные участники процесса финансирования проекта резервируют определенные суммы, которые списываются с их счета по достижении заранее оговоренного минимального количества участников или другого обстоятельства. Еще один пример из сферы страхования. Несколько фермеров могут заключить «умный» контракт о страховании погодных рисков. Каждый фермер перечисляет определенное количество криптовалюты, затем программа анализирует открытые источники о том, сколько было дождей в районе каждого из них. Если засуха действительно была - определенный объем криптовалюты пострадавшему фермеру перечисляется автоматически [2.С.62].

Под краудфандингом (от англ.: crowd funding, crowd - «толпа», funding - «финансирование») понимается механизм привлечения финансирования от широких масс с целью реализации продукта, помощи нуждающимся, проведения мероприятий, поддержки бизнеса и т.д. [2.С.63].

Возникает вопрос, а можно ли рассматривать «умные» контракты в качестве гражданско-правовых договоров в принципе. Не являются ли они всего лишь определенным электронным алгоритмом, в котором отсутствуют признаки, свойственные соглашению сторон? В соответствии с гражданским законодательством «договором» признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Представляется, что «умные» контракты вполне отвечают указанной дефиниции. Во-первых, они опосредуют перемещение определенных ценностей от одного лица к другому, в связи с чем опосредуют экономические отношения обмена. Во-вторых, «умные» контракты не падают на пользователя с неба, он должен выразить свою волю на участие в них способом, установленным в соответствующей системе, например, сделав определенное распоряжение, подписанное своей электронной подписью. При этом условия такого договора являются заранее доступными всем потенциальным участникам, поскольку внесены в публично-доступный Blockchain. Поэтому с гражданско-правовой точки зрения вполне можно говорить о том, что лицо, действуя своей волей и в своем интересе, присоединяется к условиям «умного» контракта посредством совершения определенных действий. В-третьих, после совершения таких действий лицо является связанным условиями такого договора, хотя, как будет показано далее, характер такой связанности существенно отличается от возникающего в традиционных договорах. Наконец, тот факт, что некое соглашение было заключено посредством компьютера или в автоматическом порядке, не влияет на возможность его квалификации в качестве договора в гражданско-правовом смысле. [4.С.6].

Некоторые эксперты определяют «умный» контракт как «электронный алгоритм, описывающий набор условий, выполнение которых влечет за собой определенные события».

Отмечается, что практически любой вид договора может быть построен на основе Blockchain и изложен в форме компьютерного кода, а не классического юридического текста («юридического кода»): брачные договоры, краудфандинговые отношения, учредительные договоры и многие иные контракты. Все, что может быть запрограммировано, может быть предметом «умного» контракта. В таком же ключе высказываются и некоторые пред-

ставители юридических фирм, уже инициировавших оцифровку традиционных договоров в Blockchain. При этом первоочередное внимание планируется уделить соглашениям акционеров и соглашениям, связанным с передачей акций и полномочий. [6.С.75]

Хотя представляется, что основной сферой применения «умных» контрактов в обозримом будущем могут быть преимущественно финансовые договоры (опционы, договоры в отношении деривативов и пр.) и договоры, связанные с депонированием каких-либо цифровых активов (эскроу). [3.С.40].

Можно выделить следующие основные характеристики «умного» контракта :

1. Данный договор существует исключительно в электронной среде и предполагает обязательное использование электронной подписи, основанной на технологии асимметричного шифрования (усиленной неквалифицированной подписи в терминологии действующего законодательства). Хотя в принципе не исключена возможность параллельного существования некоего рамочного или организационного «бумажного» договора, в котором будут предусмотрены некоторые условия будущего «умного» контракта.

Здесь следует сделать важную оговорку о том, что технология построения «умных» контрактов на данный момент не сложилась, в связи с чем приведенные признаки основаны на нынешних представлениях о технологии Blockchain и о том, как на ее базе могут быть реализованы соответствующие договоры.

2. Особая форма изложения условий. Условия такого договора изложены на одном из языков программирования, а реализуются посредством использования базы данных Blockchain. Поэтому с точки зрения права можно рассматривать каждый «умный» договор в качестве нераздельной совокупности двух объектов: программы для ЭВМ (совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования компьютерных устройств, в целях получения определенного результата) и базы данных (совокупности материалов, систематизированных таким образом, чтобы они могли быть найдены и обработаны посредством ЭВМ,). Так что каждый «умный» контракт является охраняемым результатом интеллектуальной деятельности.

Для иллюстрации приведем пример текста «умного» контракта:

Заключение по модели договора присоеди-

нения. Условия «умного» контракта формируются одной из сторон - той стороной, которая пишет программный код. Другие участники присоединяются к его условиям «как есть», то есть заключение договора осуществляется по модели присоединения. При этом условия такого договора являются заранее доступными всем потенциальным участникам, поскольку внесены в публично доступный Blockchain. Представляется, что в будущем возможно появление и иных форм заключения такого рода соглашений, основанных на поиске консенсуса между предложениями будущих сторон договора. [7.С.52].

4. Повышенная степень определенности договора. Поскольку язык программирования, на котором излагаются условия «умного» контракта, относится к категории строго формализованных языков, вероятность различного толкования содержания условий компьютером исключена. Это обуславливает повышенную степень определенности такого контракта и отсутствие необходимости применения к нему традиционных средств толкования договора. Хотя здесь следует сделать одну важную оговорку: это справедливо применительно к толкованию условий договора при рассмотрении споров между его сторонами. Однако тот факт, что условия договора изложены на техническом, а не юридическом языке может образовывать расхождения в смежной области: между представлениями заказчика «умного» контракта и его разработчика (программиста) о том, что же на самом деле должно было быть отражено в договоре. Для того чтобы в данном вопросе было единообразие, необходимо, чтобы дизайн и имплементация «умного» контракта осуществлялись самим лицом, которому для решения задач он нужен. Иными словами, предприниматели должны будут владеть помимо прочего ещё и необходимыми навыками программирования, сопровождающимися глубоким пониманием права как наиболее отлаженной на данный момент совокупности правил структурирования и формализации отношений между субъектами.

Язык программирования (programming language) - формализованный язык, предназначенный для описания программ и алгоритмов решения задач на ЭВМ. Языки программирования являются искусственными; в них синтаксис и семантика строго определены, поэтому они не допускают свободного толкования выражения, что характерно для естественного

языка. [8.С.46].

5. Направленность на распоряжение цифровым активом. Такой договор опосредует перемещение (изменение принадлежности) определенной обособляемой ценности, существующей в электронной форме, от одной стороны договора к другой. Этим он отличается от простых click-wrap соглашений в сети Интернет, регламентирующих порядок использования веб-сайта или интернет-сервиса и представляющих собой принятие на себя пользователем определенных ограничений, которые с юридической точки зрения представляют собой отрицательное обязательство, выражающееся в воздержании от совершения определенных действий (например, не использовать интернет-сервис в противоправных или коммерческих целях, не возражать против «слежки» интернет-сервиса за пользователем и последующей обработки его данных провайдером).

6. Условный характер. Исполнение обязанности одной стороны по такому договору обусловлено наступлением определенных обстоятельств, что проявляется в исходном коде такого контракта, выражающемся операторами «If... then...» (если... то...) . Таким образом, с точки зрения казахстанского права данный вид отношений может быть охарактеризован либо как условная сделка, либо как договор, в котором исполнение одной стороны обусловлено исполнением обязанности другой.

7. Самоисполнимость (техническая обязательность). «Умный» контракт не требует вмешательства стороны договора или какой-либо третьей стороны в процесс его исполнения: компьютер сам верифицирует факт наступления соответствующих условий и вносит записи в базу данных Blockchain об изменении владельца актива. Таким образом, роль исполнителя договора берет на себя компьютер. Соответственно, последующее изменение обстоятельств, изменение воли стороны по договору впоследствии или ее последующее поведение уже никак не может повлиять на судьбу договора (если только соответствующие обстоятельства не были прямо учтены в коде «умного» контракта). В связи с этим отсутствует необходимость в наличии доверия между сторонами - оно заменяется доверием к самой системе. Личность контрагента становится безразличной, взаимодействие осуществляется на уровне «устройство - устройство» (machine-to-machine communication, M2M). [15.С.46].

Принимая во внимание выше приведенные отличительные особенности, можно сформулировать следующую дефиницию «умного» контракта: «Умный» контракт - это договор, существующий в форме программного кода, имплементированного на платформе Blockchain, который обеспечивает автономность и самоисполнимость условий такого договора по наступлении заранее определенных в нем обстоятельств».

«Умные» контракты позволяют снизить или вовсе устранить ряд транзакционных издержек, сопровождающих традиционные договоры. Самоисполнимость таких договоров устраняет издержки, связанные с получением дополнительных гарантий на случай неисполнения договора другой стороной (например, расходы на страхование ответственности, предоставление обеспечения обязательства), а также издержки, связанные с принудительным исполнением такого договора (например, расходы на претензионную работу, судебные расходы). В «умных» контрактах отсутствуют транзакционные издержки, связанные с участием посредников при исполнении договора, например банков или иных специализированных институтов. Кроме того, минимизируются издержки, обусловленные информационной асимметрией: наличием у одной из сторон информации, имеющей отношение к предмету сделки, и использованием этого знания против другой стороны, у которой такой информации нет. Поскольку все условия договора заранее формализованы в максимально определенной форме и впоследствии ничего «извне» попасть в них не может - обе стороны находятся в равном положении относительно друг друга с точки зрения располагаемой информации. Конечно, если эти стороны обладают необходимой компьютерной грамотностью, которая в данном случае играет роль не меньшую, чем классическая грамотность в вопросах заключения и обеспечения заключения обычных договоров.

В настоящее время наиболее перспективной платформой для реализации «умных» контрактов считается платформа Ethereum (от англ.: «ether» - эфир, в связи с чем обычно произносится как «эфириум»). Данная платформа позволяет создавать собственные токены - цифровые активы, обладающие ценностью: единицы криптовалюты, доли в праве на актив и пр. Распоряжение такими активами будет осуществляться посредством

специального приложения - «электронного кошелька». При этом создатель токенов может сам определять правила их распространения и ограничить возможность доступа к своей системе заранее определенным кругом лиц. Тем самым возникает возможность создания собственных частных экосистем, основанных на платформе Blockchain, в рамках которых будет осуществляться заключение и исполнение «умных» контрактов в отношении определенных токенов. Вполне возможна и организация электронных аукционов в отношении таких токенов силами платформы Ethernium. [С.62].

Поскольку, как и в случае с Bitcoin, для обеспечения функционирования данной платформы и приложений, построенных на ней, включая «умные» контракты, необходимо наличие вычислительных мощностей, в рамках платформы Ethereum создана своя криптовалюта - «ether» (ETH). Она используется в качестве расчетов с лицами, верифицирующими совершаемые в Ethereum транзакции, а также может использоваться в качестве встречного предоставления по «умным» контрактам.

Учитывая, что данная платформа получает все больший интерес и поддержку со стороны инвесторов и компаний по всему миру, можно ожидать, что на ее основе будет появляться все большее количество «умных» контрактов, которые будут регулировать экономические отношения между участниками гражданского оборота и которым юристы должны будут давать правовую оценку. Следующий раздел будет посвящен основным вопросам и проблемам, которые возникают при использовании «умных» контрактов с точки зрения действующего казахстанского договорного права. [8.С.46].

3. Проблемы применения «умных» контрактов в системе современного казахстанского договорного права

На данном этапе «умные» контракты вызывают огромное количество вопросов с точки зрения возможности их применения в контексте существующего права, безотносительно того, казахстанское это право или право какой-либо иной юрисдикции. Основная проблема заключается в том, что концепция «умных» контрактов зародилась в параллельной, технической реальности, без оглядки на какие-либо правовые аспекты, подобно тому, как в свое время зародился сам Интернет. Поэтому принципы, лежащие в основе «умных» контрактов, отличаются от принципов права:

компьютеру безразличны категории законности, добра и справедливости, для компьютера главнее принципы определенности и исполнимости. Не претендуя на исчерпывающий характер перечня, можно обозначить следующие основные проблемы, с которыми столкнется рассмотрение «умных» контрактов в контексте договорного права.

1. Понятие «обязательство» и связанные с ним концепции утрачивают значение.

В «умном» контракте воля сторон выражается единожды: в момент его заключения. Впоследствии компьютерная программа сама исполнит все запрограммированные условия такого контракта. Никаких действий по исполнению договора, никаких дополнительных распорядительных сделок от сторон договора не требуется.

Это означает исчезновение понятия «обязательство» в том смысле, как оно понимается еще со времен римского права. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного [10.С.46].

действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности». Поскольку одним из ключевых элементов обязательства является его направленность в будущее и последующие волевые действия (бездействие) обязанного лица по его исполнению, в ситуации, когда соответствующие условия исполняются самим компьютером, утрачивается значение и само понятие «обязательство». В «умном» контракте имеет значение поведение компьютера, а не поведение должника, которое является ядром понятия «обязательство».

Можно, конечно, попробовать его спасти путем введения фикции «заранее выраженного согласия»: при заключении «умного» контракта сторона договора выражает волю на последующее совершение действий по его исполнению электронным агентом, тем самым придавая таким действиям волевой характер. Здесь можно провести некоторую аналогию с заключением договора с использованием автоматов. В доктрине высказывается мнение, что «воля, выраженная в договоре, - воля владельца программы-робота, иными словами, программа не сама принимает решение, а

лишь осуществляет заранее определенное на данный случай решение стороны договора. Международная практика и судебная практика признают действительность категории заранее выраженного согласия в различных контекстах договорного права, [2.С.46]. что можно рассматривать в качестве проявления общего принципа осуществления гражданских прав по усмотрению участников оборота.

В настоящее время сложно предсказать, каково будет направление развития «умных» контрактов применительно к отношениям с участием потребителей, но одно можно сказать с относительной определенностью: данный вид договоров в принципе может защищать интересы потребителей. Не исключено, что со временем будут выработаны стандартизированные условия «умных» контрактов, ориентированные на использование в определенных отношениях с их участием. В любом случае рано или поздно появятся формы популяризации «умных» контрактов для среднестатистических пользователей. Здесь можно провести аналогию с сетью Интернет: то, что однажды являлось предметом увлечения узкого круга ученых, эволюционировало менее чем за 15 лет в повсеместно используемую технологию. Однако, скорее всего, на начальных этапах использование «умных» контрактов будет ограничено преимущественно сферами B2B и C2C (предпринимательскими договорами и отношениями физических лиц между собой).

Для этого надо, чтобы техническая элита уже как следует «наигралась» с Blockchain и «умными» контрактами, поскольку, как правило, технология приобретает социальный интерес и массовое распространение тогда, когда она уже стала скучной в технологическом плане. [11.С.4].

5. Возможность существования «умных» контрактов, противоречащих публичному порядку.

Проблема использования технологии Blockchain для совершения незаконных действий не нова и активно дискутируется со времен, когда стали появляться сведения об использовании Bitcoin в качестве средства платежа за наркотики, оружие, противоправный контент, услуги киллеров т.п. на просторах Darknet - сегмента сети Интернет, доступ к которому невозможен средствами обычных браузеров, без использования специальных протоколов и программного обеспечения (в частности, т.н. анонимайзеров: Tor, I2P и про-

чих). Во многом это спровоцировало существующее крайне настороженное отношение к криптовалютам со стороны ряда государственных органов в различных странах. [11.С.6].

«Умные» контракты также могут использоваться для достижения противоправных целей. В литературе приводится пример, в котором предметом такого договора может быть оплата хакерских услуг: как только в систему поступит основанное на криптографической верификации доказательство их оказания, например, в виде добавленных строчек кода на сайт-мишень, система разблокирует и переведет оплату в виде криптовалюты на указанный исполнителем счет. Учитывая, что «умный» контракт на основе платформы Ethereum можно запрограммировать на использование способов верификации определенных фактов (например, посредством указания перечня веб-сайтов, информация с которых будет считаться достаточной для установления факта исполнения обязательства), сообщения на новостных сайтах о совершенных диверсиях или противоправных действиях могут вполне служить подтверждением факта их совершения с последующим автоматическим предоставлением определенного заказчиком вознаграждения. [10.С.16].

Для «умного» контракта правовой режим объекта и его оборотоспособность иррелевантны при условии возможности существования такого объекта в цифровой среде. Таким образом, несмотря на то что соответствующий договор будет являться недействительным с точки зрения права, он все равно будет обладать качеством исполнимости. Пожалуй, единственное, что может сделать право в таких случаях, это инициировать процесс привлечения к уголовной ответственности участников такого договора в случае их успешной деанонимизации посредством оперативно-розыскных мероприятий.

6. Автономный характер «умного» контракта.

Строго говоря, для функционирования данному виду соглашений не требуется правовая система. Они вполне могут существовать и без права. Фактически Ethereum и иные подобные платформы - это децентрализованная альтернатива целой правовой системе.

Это влечет множество выводов относительно перспектив применения тех или иных институтов права к возникающим отношениям. В частности, что международное частное право

вместе с его коллизионными привязками и иными концепциями, направленными на разрешение возможных коллизий между положениями законодательства различных стран, оказывается абсолютно не нужным в данной сфере. Математика и программный код являются универсальным языком общения по всему миру, в связи с чем «умные» контракты будут единообразно пониматься и исполняться безотносительно к географической принадлежности их сторон. Они способны к существованию в правовом вакууме. Создающие такие контракты системы «живут по своим неписаным законам» и здесь «заканчиваются пределы права». «Умные» контракты представляют собой яркий пример того, что в современном мире помимо обычных регуляторов общественных отношений (правовые нормы, религиозные нормы, мораль, обычаи и традиции) все большую роль начинает играть программный код (lex informatica) <2>. Меткое выражение Л. Лессига «Код является законом» (code is law) <3> приобретает уже более чем явные очертания в случае с «умными» контрактами. [12.С.46].

Предпринятый анализ вопросов, которые возникают при попытках уместить «умные» контракты в существующие каноны договорного права, во многом носит предваритель-

ный характер и призван не столько дать ответы множество возникающих вопросов, сколько инициировать дискуссию. Примечательно, что в рамках данной дискуссии мы находимся в равной стартовой позиции с нашими зарубежными коллегами: никто пока не знает, какие подходы к регулированию «умных» контрактов и использованию технологии Blockchain в праве являются наиболее адекватными. Так что в данном вопросе есть уникальная возможность продемонстрировать силу отечественной юридической мысли и экспортировать ее результаты.

В заключение хотелось бы процитировать слова у. Черчилля: «Сначала мы формируем наши здания, а потом наши здания формируют нас». В современных реалиях эта фраза могла бы звучать следующим образом: «Сначала мы формируем технологии, а потом технологии формируют нас». Мы уже можем наблюдать за тем, как Интернет изменил нашу жизнь и наши привычки. Технология Blockchain иногда обозначается как наиболее значительная и прорывная технология после Интернета, что заслуживает пристального внимания к ней со стороны юристов, поскольку через некоторое время она начнет формировать новую реальность.

#### Список использованных источников:

1. Мартин Хисбек. Блокчейн является самым разрушительным изобретением со времен самого Интернета, а не только в области финансов. 6 апреля 2016 года. //Цифровой Круг// URL-адрес: <https://goo.gl/9jSYF8>.
2. Шопра С., Уайт Л. Теория автономных искусственных агентов. Мичиганский университет, 2011. П. 6; г. Теубнер
3. Электронные агенты и животные как новые Актеры в политике и праве // Вестник права и общества. Том. 33. № 4. 2006.
4. Дмитрий Н.А. Осуществление активных гражданских прав с использованием сети Интернет или осуществление субъективных гражданско-правовых прав через интернет.// М.: Волтерс Клувер, 2006.
5. Онлайн Заключение Договора // Изд. Стефан Кинселла и Эндрю Симпсон. Нью Йорк//, 2004г.
6. Фэйрфилд Джошуа. Смарт-контракты, Биткоин-боты и защита прав потребителей // 71Уаш и Лил. Перераб. Онлайн. 2014.
7. Карапетов А. Г., Савельев А. И. Свобода договора и ее пределы (на русском языке).// Том 2. М., 2012.
8. Лессиг Лоуренс. Кодекс и другие законы Киберпространства.//Нью-Йорк : Basic Books, 1999.
9. Мейн Г. Древнее право: его связь с ранней историей общества и его отношение к современным идеям //Лондон, 1999г.
10. Парасураман Ж. Модель типов и уровней взаимодействия человека с автоматизацией / Изд. Трансформация систем человек и кибеканолитика//. 2000. № .
11. Рейдненберг Н. Формулирование правил информационной политики с помощью техноло-

- гии // Обзор законодательства Техаса. 1997. Том. 76. № 3.
12. Савельев А. И. Направления эволюции свободы договора под влиянием технологии // Свобода договора. Влияние современных информационных технологий на эволюцию свободы договора // 2015.
  13. Савельев А. И. Правовая природа облачных серверов сервисов: Свобода договора, авторское право и высокие технологии // Вестник гражданского права [правовой природы соглашений облачных сервисов: Свобода договора, Авторское право и высокие технологии] // комментарий гражданского законодательства] (на русском языке). 2015. Том. 5. П. 5.
  14. Савельев А.И. Проблемы применения законодательства о персональных данных в эпоху «больших данных» (большие данные) // Журнал Высшей школы экономики "[вопросы имплементации законодательства о персональных данных в эпоху больших данных // право. // Юридический журнал НИУ ВШЭ. 2015. № 1.
  15. Савельев А. И. Вопросы применения нормы об исчерпании права в отношении программы для ЭВМ // Вестник гражданского права [Некоторые аспекты применения к компьютерным программам концепции исчерпания прав // Обзор гражданского права]. 2011. № 3.
  16. Савельев А. И. Договор присоединения в российском гражданском праве // Вестник гражданского права // договоры присоединения в российском гражданском праве // Обзор гражданского права. 2010. П. 5.

#### References:

1. Martin Khisbek. Blokcheyn yavlyaetsya samym razrushitelnyim izobreteniyem so vremen samogo Interneta, a ne tolko v oblasti finansov. 6 aprelya 2016 goda. //Tsifrovoy Krug// URL-adres: <https://goo.gl/9jSYF8>.
2. Shopra S., Uayt L. Teoriya avtonomnykh iskusstvennykh agentov. Michigansky universitet, 2011. P. 6; g. Teubner
3. Elektronnye agenty i zhivotnye kak novye Aktory v politike i prave // Vestnik prava i obshchestva. Tom. 33. № 4. 2006.
4. Dmitry N.A. Osushchestvleniye aktivnykh grazhdanskikh prav s ispolzovaniyem seti Internet ili osushchestvleniye subyektivnykh grazhdansko-pravovykh prav cherez internet.// M.: Volters Kluver, 2006.
5. Onlayn Zaklyucheniya Dogovora // Izd. Stefan Kinsella i Endryu Simpson. Nyu York//, 2004g.
6. Feyrfild Dzhoshua. Smart-kontrakty, Bitkoin-boty i zashchita prav potrebiteley // 71Uash i Lil. Pererab. Onlayn. 2014.
7. Karapetov A. g., Savelyev A. I. Svoboda dogovora i eye predely (na russkom yazyke).// Tom 2. M., 2012.
8. Lessig Lourens. Kodeks i drugiye zakony Kiberprostranstva.//Nyu-York : Basic Books, 1999.
9. Meyn G. Drevneye pravo: ego svyaz s ranney istoriyey obshchestva i ego otnosheniye k sovremennym ideyam //London, 1999g.
10. Parasuraman Zh. Model tipov i urovney vzaimodeystviya cheloveka s avtomatizatsiyey /Izd. Transformatsiya sistem chelovek i kibekanolitika//. 2000. № .
11. Reydenberg N. formulirovaniye pravil informatsionnoy politiki s pomoshchyu tekhnologii // Obzor zakonodatelstva Tekhasa. 1997. Tom. 76. № 3.
12. Savelyev A. I. napravleniya evolyutsii svobody dogovora pod vliyaniyem tekhnologii // Svoboda dogovora. Vliyaniye sovremennykh informatsionnykh tekhnology na evolyutsiyu svobody dogovora// 2015.
13. Savelyev A. I. Pravovaya priroda oblachnykh serverov servisov: Svoboda dogovora, avtorskoye pravo i vysokiye tekhnologii // Vestnik grazhdanskogo prava [pravovoy prirody soglasheny oblachnykh servisov: Svoboda dogovora, Avtorskoye pravo i vysokiye tekhnologii] // kommentary grazhdanskogo zakonodatelstva] (na russkom yazyke). 2015. Tom. 5. P. 5.
14. Savelyev A.I. Problemy primeneniya zakonodatelstva o personalnykh dannykh v epokhu «bolshikh dannykh» (bolshiye dannye) // Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki "[voprosy implementatsii zakonodatelstva o personalnykh dannykh v epokhu bolshikh dannykh // pravo. // Yuridichesky zhurnal NIU VShE. 2015. № 1.
15. Savelyev A. I. Voprosy primeneniya normy ob ischerpanii prava v otnoshenii programmy dlya EVM

// Vestnik grazhdanskogo prava [Nekotorye aspekty primeneniya k kompyuternym programmam kontseptsii ischerpaniya prav / / Obzor grazhdanskogo prava]. 2011. № 3.

16. Savelyev A. I. Dogovor prisoyedineniya v rossyskom grazhdanskom prave // Vestnik grazhdanskogo prava // dogovory prisoyedineniya v rossyskom grazhdanskom prave // Obzor grazhdanskogo prava. 2010. P. 5.

УДК: 347.736 (574)

**М. Муратқызы<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г. Алматы**

## **ПРОЦЕДУРА БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

Статья посвящена вопросам организационного оформления процедуры банкротства в Республике Казахстан. Автор раскрывает главные понятия, задачи и этапы банкротства юридических лиц. Особое внимание обращается на правовое регулирование несостоятельности (банкротства) предприятия Законом РК «О реабилитации и банкротстве».

**Ключевые слова:** банкротство, несостоятельность, банкротный управляющий, временный управляющий, кредитор, имущественная масса, собрание кредиторов.

**М. Мұратқызы<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ,  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ, АЛМАТЫ Қ.**

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЗАҢДЫ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ БАНКРОТТЫҚ ПРОЦЕДУРАСЫ**

### **Аңдатпа**

Мақала Қазақстан Республикасында банкроттық рәсімін ұйымдастыру мәселелеріне арналған. Автор заңды тұлғалардың банкроттық туралы ұғымдарын, міндеттерін және кезеңдерін анықтап көрсетеді. ҚР «Оңалту және банкроттық туралы» Заңымен кәсіпорынның төлем қабілетсіздігін (банкроттығын) құқықтық реттеуіне ерекше көңіл бөледі.

**Түйінді сөздер:** банкроттық, төлем қабілетсіздік, банкроттық басқарушы, уақытша басқарушы, кредитор, мүлктік қор, кредиторлар жиналысы.

**M. Muratkyzy<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

## **PROCEDURE OF BANKRUPTCY OF LEGAL ENTITIES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

### **Annotation**

The article is devoted to the issues of organizational registration of the bankruptcy procedure in the Republic of Kazakhstan. The author reveals the main concepts, tasks and stages of bankruptcy of legal entities. Particular attention is paid to the legal regulation of insolvency (bankruptcy) of the enterprise by the Legislation of the RK "On Rehabilitation and Bankruptcy".

**Keywords:** bankruptcy, insolvency, bankruptcy manager, temporary administrator, creditor, property estate, creditors' meeting.

История института банкротства прошла немало стадии развития, перед тем как стать безопасным и в то же время выгодным способом выхода от долговых обязательств должника перед кредиторами. Термин «банкротство» когда-то воспринимался негативно, так как означает ликвидацию предприятия, которая за собой влечет неясность, денежную потерю, убыток для всех заинтересованных лиц, то сейчас банкротство является одним из способов преодоления кризиса, предотвращения увеличения просроченных задолженностей предприятий и негативных социальных последствий в обществе.

Сейчас все больше предприятий, у которых имеются на балансе имущество обращаются в суд о признании их банкротами, поскольку сумма задолженностей превышает сумму активов предприятия, а также в связи с имеющимися долгами, на имущество должника могут быть наложены многочисленные аресты и обременения, что не позволяет компании полноценно функционировать и осуществлять свою деятельность.

Согласно статистике взятой с официального информационного портала Комитета государственных доходов РК список банкротов, в отношении которых решения суда о признании их банкротами вступили в законную силу по состоянию на 1 января 2018 года составляет – 3146 предприятия [3].

Процедура банкротства в Казахстане состоит из множества фактических и юридических действий, которые направлены на выведение предприятия из долгов или его ликвидации.

Основные цели процедуры банкротства следующие:

равномерное и справедливое погашение задолженностей, согласно очередности установленной Законом РК;

обеспечение целостности и сохранности имущества банкрота (недопущение хищения, растраты, сокрытия имущества со стороны участников, собственников и иных лиц);

выявление и возврат незаконно выведенного имущества, до возбуждения процедуры банкротства, в имущественную массу;

Достижение вышеуказанных целей обеспечивается Законом, путем перехода полномочий по управлению имуществом и делами должника Администратору (временный управляющий, банкротный управляющий, реабилитационный управляющий).

В свою очередь Администратор выступает в

качестве единственного органа, который осуществляет свою деятельность по месту нахождения банкрота.

Регулирование и контроль над проведением процедуры банкротства со стороны государства осуществляет уполномоченный орган в лице Комитета по работе с несостоятельными должниками МФ РК, который со своей стороны выполняет следующие функции:

контролирует проведение всех мероприятий в банкротной процедуре;

обеспечивает эффективную работу Администратора (выявление и возврат имущества выведенного незаконно, работа по взысканию задолженностей с дебиторов, погашение кредиторской задолженности согласно очередности, выявление признаков преднамеренного и ложного банкротства, привлечение должностных лиц должника к субсидиарной ответственности).

Данная функция осуществляется путем проверок деятельности Администратора, на основании ежемесячных текущих отчетов, сдаваемых Администратором в уполномоченный орган по месту нахождению должника.

Процедура банкротства состоит из нижеследующих трех этапов:

Первый этап - подготовка материалов для подачи в суд при наступлении неплатежеспособности

Заявление о признании банкротом подается самим должником, либо кредитором перед которым должник имеет задолженность. Задолго до подачи заявления в судебные органы, наступает первый этап – этап подготовки.

Главным основанием для обращения в суд с заявлением о признании банкротом является наступление неплатежеспособности должника.

Неплатежеспособность должника определяется по нижеследующим условиям, предусмотренным ст. 5 Закона РК «О реабилитации и банкротстве»:

в случае не исполнения должником обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, взысканию алиментов, оплате труда, выплате компенсаций, обязательствам по социальным отчислениям, пенсионным взносам, профессиональным пенсионным взносам, социальным медицинским страхованиям, а также по вознаграждениям по авторским договорам в течение трех месяцев со дня наступления срока их исполнения, в сумме не менее стократного размера месяч-

ного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год;

в случае не исполнения должником обязательств, в том числе филиалов и представительств должника, перед кредитором по налогам и другим обязательным платежам в бюджет по налоговой задолженности в течение четырех месяцев с момента наступления срока их исполнения, в сумме не менее ста пятидесяти месячных расчетных показателей, установленных на соответствующий финансовый год;

не исполнение обязательств перед иными кредиторами в течение трех месяцев с момента наступления срока их исполнения и в совокупности составляют сумму для индивидуальных предпринимателей - не менее трехсот месячных расчетных показателей, а для юридических лиц - не менее одной тысячи месячных расчетных показателей, установленных на соответствующий финансовый год.

Перед подачей заявления в суд о признании банкротом, должнику необходимо провести следующую работу:

привести в надлежащее состояние всю финансово-хозяйственную, бухгалтерскую, а также первичную документацию;

определить причины наступления неплатежеспособности;

подготовить сведения по имуществу должника;

подготовить информацию о кредиторской и дебиторской задолженности.

В случае обращения должником самостоятельно в суд о признании его банкротом, стоит особо учесть, что в определенных случаях должник обязан, при наличии обязательств перед кредиторами, заявить о своем банкротстве [1].

Нарушение должником требований, предусмотренных ст. 11 Закона РК «О реабилитации и банкротстве», может повлечь за собой субсидиарную ответственность должностных лиц должника.

Данный этап завершается возбуждением банкротного производства, на основании поданного заявления о признании должника банкротом.

Второй этап - рассмотрение судом заявления о банкротстве

Суд возбуждает дело о банкротстве не позднее пяти рабочих дней после получения заявления о признании банкротом, либо возвращает заявление без рассмотрения в случае не

соответствия требованиям, предусмотренным статьям 41 и 42 Закона РК «О реабилитации и банкротстве», а именно несоблюдение формы и содержания заявления и приложенных документов к заявлению.

Со дня возбуждения дела о банкротстве приостанавливается исполнение всех ранее вынесенных судебных актов в отношении имущества должника, органам и участникам должника запрещается без ведома временного управляющего использовать и продавать имущество вне рамок обычных коммерческих операций, не допускается списание либо снятие денег с банковских счетов должника по исполнительным производством, т.к. все имущественные требования к должнику могут быть предъявлены лишь в рамках проведения процедуры банкротства. А также управление за имуществом и делами должника переходит к Администратору (временный управляющий, банкротный управляющий).

После возбуждения дела, суд не позднее двух рабочих дней назначает временного управляющего.

После возбуждения дела, должник обязан не позднее трех рабочих дней предоставить временному управляющему материалы о финансово - хозяйственной деятельности, сведения о наличии имущества, о суммах дебиторской и кредиторской задолженности, о наличии расчетных счетов в банках второго уровня, информацию о местонахождении имущества.

Временный управляющий в свою очередь занимается сбором сведений о должнике, направляет запросы в государственные органы о наличии либо отсутствии движимого имущества, о ранее совершенных импортных и экспортных операциях, о наличии ценных бумаг, изучает финансовое состояние и составляет заключение аналитического характера о неплатежеспособности либо платежеспособности должника.

В случае, не предоставления должником доступа к документации компании, временным управляющим составляется заключение не позднее десяти рабочих дней со дня его назначения, согласно ст. 49 Закона РК «О реабилитации и банкротстве».

Заключение аналитического характера о финансовом положении должника представляется временным управляющим в суд и рассматривается в качестве одного из доказательств, для возможности всестороннего изучения су-

дом вопроса о неплатежеспособности должника и принятия объективного решения [1].

В судебном заседании кроме должника участвуют представитель уполномоченного органа, кредиторы, представитель органа прокуратуры, а также иные заинтересованные лица, которые также дают пояснения, представляют ходатайство, отзывы и пользуются всеми иными правами, предусмотренными гражданским процессуальным законодательством РК.

Если должник не является на судебный процесс, суд имеет право вынести определение о принудительном приводе, за исключением банкротства отсутствующего должника.

Если заявление о признании банкротом подал кредитор, то неявка заявителя на судебный процесс может повлечь за собой вынесение определения об оставлении заявления без рассмотрения.

Второй этап завершается вынесением судебного акта о признании либо не признании несостоятельности должника.

Третий этап - процедура банкротства и ликвидация должника

После вынесения решения суда о признании должника банкротом, начинается заключительный и самый длительный третий этап. Со дня вынесения судом решения о признании должника банкротом признаются истекшими все сроки его обязательств, не начисляется пеня и вознаграждение, все имущественные споры в судах, в которых участвует должник, прекращаются, по заявлению администратора снимаются все ранее наложенные на счета и имущество ограничения и обременения.

Функции по управлению делами и имуществом должника осуществляются временным управляющим, который формирует реестр требований кредиторов, проводит инвентаризацию имущественной массы, организывает и проводит первое собрание кредиторов, на котором кредиторами определяется кандидатура банкротного управляющего, формируется комитет кредиторов, утверждается план мероприятий по проведению процедуры банкротства и регламент работы комитета кредиторов. Временный управляющий сдает протокол первого собрания кредиторов в уполномоченный орган, на основании которого, уполномоченный орган издаёт приказ о назначении банкротного управляющего.

Все собрания и комитеты кредиторов оформляются в виде протоколов, подписываются председателем и секретарем собрания и

направляются в уполномоченный орган.

Полномочия собрания и комитета кредиторов в процедуре банкротства определены Законом РК «О реабилитации и банкротстве».

При банкротстве, имущество несостоятельного должника формирует имущественную массу. Под имущественной массой понимается имущество должника, на которое может быть обращено взыскание в процессе банкротного производства.

В имущественную массу включается всё имущество должника, включая права требования (дебиторская задолженность), за исключением имущества, изъятого из оборота, а также имущества, не принадлежащего должнику.

Заключительными действиями формирования имущественной массы является реализация имущества в целях обращения в наличные деньги. Обращения имущества на личные деньги, как правило, осуществляется путем организации проведения публичных торгов, которые нередко помогают получить максимально высокую цену.

Требования кредиторов к банкроту должны быть заявлены ими не позднее чем в месячный срок с момента публикации объявления о порядке заявления требований кредиторами. Если требование заявлено позднее данного срока, то такой кредитор лишается права голоса на собрании кредиторов. Реестр требований кредиторов публикуется на интернет-ресурсе уполномоченного органа.

Закон предусматривает следующий порядок погашения требований кредиторов:

В первую очередь удовлетворяются требования по возмещению вреда, причинённого жизни и здоровью, по взысканию алиментов, по оплате труда и выплате компенсаций лицам, работавшим по трудовому договору, с выплатой задолженности по социальным отчислениям и пенсионным взносам.

Во вторую очередь удовлетворяются требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества банкрота.

В третью очередь погашается задолженность по налогам и другим обязательным платежам в бюджет.

В четвёртую очередь производятся расчёты кредиторами по гражданско-правовым и иным обязательствам.

В пятую очередь – требования кредиторов по возмещению убытков и взысканию неустоек, а также требования, заявленные после истечения срока их предъявления.

Требования каждой очереди удовлетворяются после полного погашения требований предыдущей очереди.

Основное вознаграждение администратору выплачивается из имущества должника и является фиксированным на весь период проведения процедуры банкротства.

Размер и порядок выплаты основного вознаграждения администратора определяется уполномоченным органом и утверждается в смете договора, заключенного между банкротным управляющим и комитетом кредиторов.

Вознаграждение администратора входит в состав административных расходов, которые покрываются вне очереди за счёт имущества банкрота.

По заявлению банкротного управляющего все исполнительные производства прекращаются и направляются банкротному управляющему для дальнейшего его исполнения.

Любые требования кредиторов к должнику могут быть предъявлены только в пределах процедур банкротства.

Не допускается взыскание со счетов должника денежных средств по требованиям кредиторов, налоговых и иных уполномоченных органов, подлежащих удовлетворению в бесспорном (безакцептном) порядке, а также обращение взыскания на имущество должника;

Должностным лицам должника запрещается отчуждение принадлежащих им акций долей в имуществе должника [2].

Эти ограничения не означают, что роль кредитора в процессе осуществления процедур банкротства незначительна. В данном случае кредиторам предоставлены широкие возможности участия в процедурах банкротства.

Срок проведения процедуры банкротства составляет девять месяцев, однако, в некоторых случаях срок процедуры банкротства, на основании решения собрания кредиторов по ходатайству банкротного управляющего, может быть продлен на три месяца.

Согласно п. 2 ст. 84 Закона РК «О реабилитации и банкротстве»: «Основаниями для продления срока проведения процедуры банкротства являются:

1) наличие в производстве суда дела, затрагивающего имущественные интересы должника и его кредиторов;

2) наличие нереализованного имущества;

3) обращение банкротного управляющего в органы уголовного преследования по признакам преднамеренного или ложного банкрот-

ства, иных правонарушений или преступлений против интересов должника и его кредиторов;

4) необходимость устранения нарушений законодательства Республики Казахстан, указанных в определении суда об отказе в утверждении заключительного отчета;

5) необходимость устранения нарушений законодательства Республики Казахстан, выявленных уполномоченным органом».

По продлению срока процедуры банкротства, особо следует отметить, что при наличии возбужденного уголовного дела в отношении должностных лиц должника по результатам преднамеренного и ложного банкротства, срок проведения процедуры банкротства может продлеваться до получения окончательных результатов рассмотрения. Суд не утверждает заключительный отчет банкротного управляющего и ликвидационный баланс предприятия до завершения уголовного дела. Данный факт наносит значительный ущерб интересам кредиторов, поскольку административные расходы банкротного управляющего, которые погашаются вне очереди, не перестают начисляться.

Главными задачами банкротного управляющего являются охрана и контроль за имуществом должника, формирование имущественной массы, ведение реестра требований кредиторов, разработка и реализация плана продажи имущества, истребование долгов, погашение задолженности кредиторов в соответствии с реестром требований, выявление договоров и иных сделок предприятия, которые были заключены с нарушением законодательства и предъявление требований об их недействительности. Также банкротный управляющий вправе заключить мировое соглашение в случаях предусмотренных законодательством о реабилитации и банкротстве.

Некоторые сделки, совершенные в течение трех лет до возбуждения дела о банкротстве по инициативе банкротного управляющего и решению суда могут быть признаны недействительными со всеми последствиями, вытекающими из недействительности сделок. Помимо этого участники и должностные лица банкрота могут быть привлечены к субсидиарной (имущественной), административной или уголовной ответственности в случаях нарушения требований законодательства при заключении указанных сделок.

По итогам расчетов с кредиторами банкротный управляющий представляет в суд

согласованный с собранием кредиторов заключительный отчет о своей деятельности с приложением ликвидационного баланса и отчета об использовании оставшегося после расчетов с кредиторами имущества. Суд не позднее пятнадцати календарных дней утверждает заключительный отчет, ликвидационный баланс предприятия и выносит определение о завершении процедуры банкротства. При этом банкрот признается освобожденным от долгов, а процедура банкротства завершена.

Имущество, которое остается после возмещения административных расходов банкротного управляющего и расчетов с кредиторами передаются собственнику имущества или участникам юридического лица в соответствии с законодательством и учредительными документами должника.

После завершения расчетов с кредиторами должник освобождается от исполнения обязательств, т.е. предприниматель может заново начать заниматься бизнесом.

#### Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан «О реабилитации и банкротстве» от 7 марта 2014 года № 176-V //online.zakon.kz.
2. Васильева Н.Э., Козлова Л.И., Гуцаленко Г.В. Несостоятельность (банкротство) предприятия и пути его финансового оздоровления: Практическое пособие.-М: -1996.-220 с.
3. Официальный интернет ресурс Комитета государственных доходов МФ РК //kgd.gov.kz.-по состоянию на 01.01.2018 г.

#### References:

1. Zakon Respubliki Kazakhstan «O reabilitatsii i bankrotstve» ot 7 marta 2014 goda № 176-V // online.zakon.kz.
2. Vasilyeva N.E., Kozlova L.I., Gutsalenko G.V. Nesostoyatelnost (bankrotstvo) predpriyatiya i puti ego finansovogo ozdorovleniya: Prakticheskoye posobiye.-M: -1996.-220 s.
3. Ofitsialny internet resurs Komiteta gosudarstvennykh dokhodov MF RK //kgd.gov.kz.-po sostoyaniyu na 01.01.2018 g.

УДК 347.734 (574)

**Д.Б. Мухтарова<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ПОНЯТИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ РАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

#### Аннотация

Настоящая статья посвящена теоретическому рассмотрению вопроса о понятии и юридической природе расчетных отношений в Республики Казахстан. Актуальность выбранной темы статьи обусловлена тем, что в целом функционирование платежного механизма представляет собой один из базовых компонентов рыночной экономики современного Казахстана. Он опосредует товарообмен, от его надлежащей работы во много зависит общая эффективность функционирования национальной экономики.

**Ключевые слова:** деньги, товарообмен, формы расчетов, кредитные учреждения, банковские учреждения, расчетные отношения, денежные обязательства, платеж, фактические имущественные отношения.

**Д.Б. Мухтарова<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## ЕСЕП АЙЫРЫСУ ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ ТҮСІНІГІ МЕН ЗАҢИ ТАБИҒАТЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТЕОРИЯ ТҰРҒЫДАН ҚАРАСТЫРУ

### Андатпа

Бұл мақала Қазақстан Республикасындағы қарым-қатынастардың құқықтық тұжырымдамасы мен құқықтық мәселелерін теориялық тұрғыда қарастыруға арналған. Мақаланың таңдалған тақырыбының өзектілігі, негізінен, төлем механизмінің жұмыс істеуі қазіргі Қазақстанның нарықтық экономикасының негізгі компоненттерінің бірі болып табылады. Тауарлармен алмасуға жәрдемдеседі, жалпыұлттық экономиканың жұмыс істеуінің жалпы тиімділігі айтарлықтай дәрежеде оның тиісті жұмысына байланысты.

**Түйінді сөздер:** ақша, тауар алмасу, есеп айырысу нысандары, кредиттік мекемелер, банк мекемелері, есеп айырысу қатынастары, ақшалай міндеттемелер, төлемдер, нақты меншік қатынастары.

D.B. Mukhtarova <sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

### THEORETICAL CONSIDERATION OF THE QUESTION OF THE CONCEPT AND THE LEGAL NATURE OF THE CALCULATED RELATIONS

#### Annotation

This article is devoted to theoretical consideration of the issue of the concept and legal nature of settlement relations in the Republic of Kazakhstan. The relevance of the chosen theme of the article is due to the fact that in general the functioning of the payment mechanism is one of the basic components of the market economy of modern Kazakhstan. It mediates the exchange of goods, the overall efficiency of the functioning of the national economy depends to a large extent on its proper work.

**Keywords:** money, commodity exchange, forms of settlements, credit institutions, banking institutions, settlement relations, monetary obligations, payment, actual property relations.

В результате фундаментальных изменений в финансово-экономическом развитии Республики Казахстан в конце прошлого - начале текущего столетия произошли значительные изменения в институциональной структуре субъектов хозяйствования, что проявилось, в частности, в появлении коммерческих банков и других кредитных организаций, которые в настоящее время действуют в пределах двухуровневой банковской системы. Внедрение рыночных институтов в экономические отношения хозяйствующих субъектов и появление различных организационно-правовых форм создали объективные условия для существенного увеличения объема денежных операций. Актуальность теоретического анализа вопроса о понятии и правовом характере регулирования расчетных отношений очевидна, так как практическая востребованность транспарентного правового регулирования подобного рода отношений бесспорна не только для физических и юридических лиц, но и для банковского топ менеджмента. Исходя из современных условий существования бизнес среды в

Казахстане определённый массив нормативно - правовых актов, регулирующих банковскую сферу, требует пересмотра и корректировки. Актуальность изучаемой проблемы нашла свое отражение в увеличении числа публикаций казахстанских ученых-юристов, посвященных банковским расчетам, в широком спектре охвата анализируемых вопросов. В этой статье предлагается краткое описание концепции регулирования банковских расчетных отношений, анализируется их юридическая природа, рассматриваются основные типы и формы регулирования расчетных отношений, определяется их статус.

Думается, что юридический характер расчетных отношений требует специального изучения и анализа в настоящих реалиях банковской системы страны. Сама проблема правового регулирования расчетных отношений вызывает многочисленные споры, и дискуссии в научной литературе в течение длительного периода времени. Во многом это объясняется тем, что в законодательстве не было определения понятий «расчеты», «расчетные отно-

шения», «денежное обязательство», хотя в нормативных актах данные понятия использовались довольно часто.

Анализ правовой литературы позволяет говорить о том, что расчетные отношения тесно связаны с категорией денежных обязательств, которые имеют свое независимое место и значение во всех правовых системах мира. Это подтверждается законодательством и судебной практикой. С точки зрения Л.С. Элиассон, денежное обязательство - «это обязательство, предметом которого является выплата определенной суммы денег» [1, с. 25]. В современной научной литературе наиболее подробный анализ категории денежных обязательств проведен В.А. Беловым и Л. А. Новоселовым. По мнению В.А. Белова, денежное обязательство - это гражданско-правовые отношения, содержание которых является правом требования кредитора и соответствующей юридической обязанностью должника произвести платеж или оплату, т.е. действие для передачи определенной суммы денег [2, с. 27]. Исполнение денежного обязательства (платежа) - это предоставление должником кредитору денежных средств (банкнот) в размере, составляющем предмет денежного обязательства. Все денежные обязательства Белов делит на регулятивные (охватывающие юридическую форму нормально действующие имущественные отношения) и защитные (в связи с гражданским правонарушением).

Л.А. Новоселова обоснованно полагает, что «одним из определяющих признаков денежного обязательства является обязанность уплатить деньги; деньги используются в обязательстве в качестве средства погашения денежного долга, восстановления эквивалентности обмена, компенсации продавцу стоимости переданного им товара (в широком экономическом смысле этого понятия) либо компенсации понесенных им «имущественных потерь»». В качестве основного критерия, позволяющего выделить категорию денежного обязательства, автор указывает «наличие в таком обязательстве цели погашения денежного долга. Основание (цель) передачи денег в денежном обязательстве — платеж, погашение обязательства». Денежным может быть как обязательство в целом (договор займа), так и обязанность одной из сторон в обязательстве (оплата товаров, работ или услуг). В последнем случае обязанность уплатить денежный эквивалент является частью сложного обяза-

тельства, охватывающего комплекс взаимных прав и обязанностей сторон — субъектов обязательственного отношения. В денежном обязательстве его предмет — деньги — не может выступать в качестве товара, а выступает лишь как средство обращения, как средство платежа. При этом деньги передаются должником в собственность кредитора с единственной целью погашения денежного долга. Фактические действия, прекращающие денежные обязательства, т.е. действия, направленные на погашение денежного долга, осуществляются в рамках расчетных отношений.

В этом смысле расчет определяется как действие, направленное на погашение денежного обязательства платежом, т.е. исполнением. Л.С. Элиассон отмечал, что «возникающие в процессе обмена отношения сторон по передаче имущества, производству работ, оказанию услуг связаны с соответствующими денежными платежами со стороны лица, получившего исполнение. Возникает денежное обязательство, платеж по которому и является расчетом за полученное имущество, выполненные работы, оказанные услуги» [3, с. 53]. Аналогичной позиции придерживаются и современные ученые. Например, Е.А. Васильев полагает, что «в торговом обороте в абсолютном большинстве сделок денежные обязательства являются неотъемлемым их элементом. Правоотношения по исполнению и принятию исполнения по денежному обязательству получили название расчетных правоотношений. Исполнение денежных обязательств чаще всего осуществляется путем безналичных расчетов» [4, с. 534].

По мнению Д.А. Медведева, «расчетные отношения опосредуют осуществление платежей за переданное имущество (выполненные работы, оказанные услуги) или по иным основаниям. Их цель — надлежащее оформление передачи денег из рук должника в руки кредитора» [5, с. 426—427]. Специфика расчетных отношений проявляется в том, что в одних случаях они возникают в качестве предпосылки для последующих денежных операций (договор банковского счета), в других — опосредуют процесс передачи ценностей от одного лица к другому на возвратных условиях (договоры займа и кредита). С их помощью поддерживается эквивалентность в гражданском обороте, когда движение товаров по основному договору сопровождается соответствующей передачей денег (расчетные обязательства). Расчетные отношения определяются как пра-

воотношения, которые возникают между субъектами гражданско-правового обязательства и кредитной организацией (в определенных случаях — только между субъектами названного обязательства) в связи с осуществлением платежей за переданное имущество (выполненные работы, оказанные услуги) или по другим основаниям [5, с. 309].

В.В. Витрянский высказывается по данному вопросу еще более рельефно. Разделяя расчеты на наличные и безналичные, он полагает, что «наличные расчеты, осуществляемые между должником и кредитором (без участия банка или иной кредитной организации), не порождают никаких особых правоотношений за рамками существующего между ними обязательства и по существу представляют собой действия сторон по исполнению этого обязательства. Такие особые (расчетные) правоотношения появляются лишь в том случае, когда исполнение денежного обязательства производится путем перечисления денежных средств, находящихся на банковском счете должника, что непременно предполагает обращение плательщика за услугами обслуживающего его банка по переводу соответствующих денежных средств в банк, обслуживающий кредитора (получателя денежных средств). Только в этом случае возникают специфические расчетные правоотношения с обязательным участием банка (банков), требующие специального правового регулирования».

Под расчетными отношениями В.В. Витрянский понимает лишь безналичные расчеты как одну из форм расчетов, и именно им придает особый характер, что позволяет выделить расчетные отношения в качестве предмета специального правового регулирования [5, с. 321—322]. В свою очередь, использование формы безналичных расчётов может проводиться различными способами.

Анализируя приведенные точки зрения, можно подчеркнуть два момента, носящих спорный характер. Во-первых, это акцент на вспомогательную, акцессорную роль расчетных отношений, их строгую привязку к основанию возникновения (гражданско-правовая сделка или иное основание). Во-вторых, это стремление рассматривать безналичные расчетные отношения как одну из форм, опосредующих передачу денежных средств в качестве предмета гражданско-правовой сделки.

На наш взгляд, расчетные отношения служат способом реализации денежного обяза-

тельства в широком смысле слова, ибо направлены на прекращение такого обязательства путем уплаты определенной денежной суммы должником кредитор. Денежное обязательство служит юридическим фактом возникновения расчетных отношений, которое в процессе функционирования отрывается от своего основания и приобретает юридически самостоятельный характер.

Этим фактом можно объяснить то обстоятельство, что круг субъектов денежного обязательства не совпадает с кругом субъектов расчетного отношения, возникшего на его основе. Например, круг субъектов в денежном обязательстве по оплате приобретенного товара — это покупатель-должник и продавец-кредитор. Однако расчетное отношение, возникшее на основе данного обязательства, может включать более широкий круг субъектов, в который входят кредитные организации, обслуживающие должника и кредитора, иные субъекты (например, рабурсирующий банк в случае, если расчет осуществляется в форме аккредитива). Под денежными обязательствами в широком смысле слова мы понимаем обязательства, возникшие не только из гражданско-правовых сделок, но и по другим основаниям (в частности, из имущественных отношений, основанных на властном подчинении одной стороны другой, в том числе налоговых, финансовых и административных отношений). Основанием для возникновения денежного обязательства могут служить не только частноправовые, но и публично-правовые отношения.

Концепция денежного обязательства публично-правового характера отнюдь не противоречит его юридической природе, ибо константой остается главная цель такого обязательства — погашение денежного долга. Абстрактность (отрыв от своего основания) и автономность (самостоятельность) расчетных отношений позволяют им надлежащим образом выполнить свою функцию реализации, исполнения денежного обязательства безотносительно к его частноправовому или публично-правовому характеру. С точки зрения расчетных отношений расчетная операция по уплате эквивалента за приобретенный по договору купли-продажи товар (гражданско-правовое отношение) ничем не отличается от расчетной операции по уплате налогов в бюджет и внебюджетные фонды (публично-правовое налоговое отношение); по уплате регистрационного сбора за лицензирование

хозяйствующего субъекта в качестве профессионального участника рынка ценных бумаг (публично-правовое финансовое отношение); по уплате штрафа за нарушение правил дорожного движения (публично-правовое административное отношение). Общим во всех случаях выступает необходимость погашения денежного долга, возникшего в силу различных частноправовых и публично-правовых оснований. [6, с. 317]

Рассмотрим кратко виды расчетных отношений.

Действующее законодательство Казахстана предусматривает две формы (или два способа) расчетов:

наличными денежными средствами, когда должник вручает кредитору деньги в «натуральной» форме (банкноты);

безналичными денежными средствами через банки (кредитные организации).

В современном мире подавляющее большинство расчетов осуществляется не путем передачи наличных денег от одной стороны к другой, а в безналичном порядке при помощи финансового посредника (банка, иной кредитной организации). Видимое отличие безналичных расчетов от расчетов наличными денежными средствами состоит в том, что в первом случае не происходит передачи «материальных знаков стоимости» (банкнот и казначейских билетов) как движимого имущества в материализованной форме.

Являясь изначально обязательствами банков, которые не имеют вещественной формы, безналичные деньги тем не менее унаследовали от наличных некоторые черты режима вещных прав: в силу юридической фикции на них может по аналогии распространяться режим права собственности и вещно-правовая система передачи.

Наиболее рельефно различия двух видов расчетных отношений отражены во взглядах В.А. Белова. Если речь идет о совершении платежа наличными — налицо исполнение денежного обязательства, произведенное посредством передачи денег. Если же стороны договора предусматривают в нем условие о безналичных расчетах, нельзя говорить о том, что оно также гласит о прекращении денежного обязательства исполнением (передачей денег), ибо сущность безналичных расчетов — именно отсутствие такой передачи. Безналичные расчеты не предполагают фактической передачи денег из банка плательщика в банк

получателя, ограничиваясь лишь изменением записей по банковским счетам плательщика, получателя и обслуживающих их банков. [7, с. 10] Таким образом, отличительными чертами безналичных расчетов, не позволяющими отождествлять их с исполнением обязательств с помощью передачи денег, являются:

1) отсутствие физической передачи (перемещения) денег;

2) вовлечение в правоотношения безналичных расчетов третьих лиц.

Являясь последовательным приверженцем обязательственно-правовой природы безналичных денег, В.А. Белов утверждает, что безналичных денег как объекта права собственности не только не существует, но и не может существовать вообще. Внесение наличных денег в банк, извлечение их из банка или изменение записей по счетам на основании состоявшихся соглашений о переводе долгов говорит только об изменении субъектов и состава прав денежных требований. Если такое изменение является следствием наличного расчета, налицо изменение правоотношений, юридическим фактом к которому стало исполнение денежного обязательства. Вместе с тем проведение безналичных расчетов по денежному обязательству не означает его прекращения исполнением, а выступает как способ прекращения денежного обязательства должника-плательщика перед кредитором-получателем, возникшего в силу договора между ними или из закона, путем его новации в обязательство банка, обслуживающего кредитора-получателя, перед последним.

Юридическим результатом безналичных расчетов является перевод денежного долга с должника-плательщика по денежному обязательству перед кредитором — получателем на банк, обслуживающий кредитора. При безналичных расчетах, производимых путем изменения записей по счетам, юридическим фактом прекращения денежного обязательства выступает его новация в денежное обязательство банка-получателя перед получателем денежных средств путем возложения исполнения основного денежного обязательства между должником и кредитором на третьих лиц, т.е. банки плательщика (должника) и получателя (кредитора). Таким образом, по мнению В.А. Белова, мы имеем изменение правоотношений, юридическим фактом к которому стало прекращение денежного обязательства путем его новации в обязательство по переводу долга

и прекращение последнего путем его новации в денежное обязательство банка-получателя перед получателем средств. [8, с.12]

Выбор вида расчетных отношений практически не зависит от волеизъявления сторон по денежному обязательству, а большей частью прямо предписан в законодательстве как частноправового, так и публично-правового характера. Общая тенденция такова, что сфера наличных расчетов представляется достаточно узкой. Порядок осуществления расчетов наличными деньгами, помимо существования денежного обязательства во исполнение которого производятся расчеты, зависит и от субъектного состава расчетного правоотношения. Если получателем денег является гражданин, платеж во всех случаях может осуществляться путем личного вручения.

Если сформулировать понятие расчетного обязательства, то его можно охарактеризовать как обязательство, в силу которого банк обязуется с соблюдением условий гражданско-правовой сделки, решения суда и требований законодательства осуществить платеж в пользу кредитора клиента по гражданско-правовой сделке или иному основанию.

Внесение денежной суммы в депозит нотариуса или суда (т.е. помещение ее на специальный банковский счет) считается надлежащим исполнением денежного обязательства.

Выступая родовым понятием, понятие «расчетные правоотношения» поглощает видовые понятия «наличные расчеты» и «безналичные расчеты». Договор банковского счета плательщика удостоверяет право его требования к банку о выдаче (перечислении) денежных средств со счета согласно указаниям плательщика и в пределах находящихся на счете сумм. В то же время этому праву требования корреспондирует обязательство банка по перечислению или выдаче со счета денежной суммы как объекта обязательственных правоотношений. Договор банковского счета получателя удостоверяет его право требования к банку о выдаче (зачислении) поступающих на счет денежных средств, которому корреспондирует обязательство банка зачислить на счет или выдать с него денежные средства. [9, с.14]

Безналичные расчеты осуществляются в определенных формах. По мнению Л.Г. Ефимовой, «формы безналичных расчетов различаются порядком документооборота, видом расчетного документа, а также наличием или отсутствием условий предоставления денеж-

ных средств в распоряжение получателя платежа». Таким образом, форму безналичных расчетов можно понимать как предусмотренные правовыми нормами условия платежей, отличающиеся способом зачисления средств на счет кредитора, видами расчетных документов и порядком документооборота. Необходимо отметить, что данный перечень крайне эклектичен и никак не отражает классификацию форм безналичных расчетов. Так, расчеты чеками осуществляются банками в порядке инкассо, а расчеты платежными поручениями и путем инкассо представляют собой две разновидности одной формы расчетов — банковского перевода как кредитового и дебетового переводов соответственно.

Существуют четыре формы безналичных расчетов — платежными поручениями, по аккредитиву, по инкассо и чеками. Кроме того, расчеты по инкассо дифференцируются на расчеты, осуществляемые на основании платежных требований, оплата которых может производиться по распоряжению плательщика (с акцептом) или без его распоряжения (в безакцептном порядке), а также инкассовых поручений, оплата которых производится без распоряжения плательщика (в беспорном порядке).

В теории банковского права отмечалось, что понятие формы безналичных расчетов не является синонимом расчетной сделки. Любая форма безналичных расчетов состоит из нескольких расчетных сделок, имеющих различную правовую природу и бывающих как односторонними, так и двусторонними. В этом контексте Л.Г. Ефимова под расчетной сделкой понимает любую гражданско-правовую сделку, осуществляемую участниками системы безналичных расчетов (банками и их клиентами) в рамках определенной формы безналичных расчетов и направленную на перемещение (трансферт) безналичных активов с одного счета клиента на другой, принадлежащий как ему самому, так и третьему лицу. [10, с.20]

Л.Г. Ефимова разделяет все расчетные сделки на односторонние и двусторонние. Для заключения двусторонних расчетных сделок необходимо наличие воли и волеизъявления не только клиента, но и банка. Двусторонние расчетные сделки при расчетах платежными поручениями: договор плательщика с обслуживающим его банком об осуществлении кредитового перевода средств; договор банка плательщика с банком-посредником об осу-

ществлении кредитового перевода средств. Двусторонние расчетные сделки при расчетах в порядке инкассо: договор между получателем платежа и банком-эмитентом о получении (инкассировании) причитающихся получателю платежа средств; договор между исполняющим банком и банком-посредником о переводе инкассированных сумм. Двусторонние расчетные сделки при расчетах в порядке непокрытого неподтвержденного аккредитива: договор между плательщиком (приказодателем) и банком-эмитентом о выставлении аккредитива; договор между банком-эмитентом и исполняющим банком об обслуживании выставленного аккредитива; договор между банком-эмитентом и получателем платежа (бенефициаром) об осуществлении платежа.

Односторонними Л.Г. Ефимова считает те расчетные сделки, которые представляют собой действия должника по исполнению других расчетных сделок, а также оферту и акцепт. Односторонние расчетные сделки при расчетах платежными поручениями: действия банка-посредника по зачислению поступивших средств на счет банка получателя этих средств; действия банка получателя платежа по зачислению поступивших средств на счет получателя платежа. Односторонние расчетные сделки при расчетах в порядке инкассо: акцепт плательщиком предъявленных ему для платежа расчетных и коммерческих документов; списание исполняющим банком средств со счета плательщика; зачисление банком-посредником инкассированных сумм на корреспондентский счет банка получателя платежа; зачисление банком получателя платежа инкассированных сумм на счет получателя платежа. Односторонние расчетные сделки при расчетах в порядке непокрытого неподтвержденного аккредитива: действие банка-эмитента по выставлению аккредитива; действие получателя платежа по представлению исполняющему банку документов, соответствующих условиям аккредитива, с целью получения платежа; действия банка-эмитента по совершению платежа. [11, с.8].

Концепция расчетных сделок, лежащих в основе различных форм расчетов, подверглась жесткой критике со стороны В.В. Витрянского. Он полагает, что при таком подходе любая рядовая операция по безналичным расчетам (по перечислению или получению банком денежных средств по поручению клиента) выглядит как нагромождение различных договоров и

односторонних сделок, заключаемых (совершаемых) участниками расчетов. Предлагаемая Л.Г. Ефимовой правовая квалификация расчетных сделок представляет собой попытку искусственного расчленения действий банка, обслуживающего владельца счета, и привлеченных указанным банком иных банков к исполнению поручения клиента о перечислении или получении денежных средств на целый ряд самостоятельных договоров и односторонних сделок, что никак не вытекает из действующего законодательства.

Способ регулирования расчетных правоотношений оказывает решающее влияние на момент и место исполнения денежного обязательства, лежащего в его основе. Если кредитор изменил место жительства или местонахождение к моменту совершения обязательства и уведомил об этом должника - по новому месту жительства или местонахождения кредитора с указанием на счет кредитора связанных расходов с изменением места исполнения. Расходы на доставку средств на место исполнения оплачивает должник, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон. [12, с.12]

В денежных расчетах денежное обязательство считается исполненным в момент передачи денежных средств должником кредитору, т.е. фактической передачи физическому лицу или поступлению в кассу юридического лица по кассовому чеку. Ситуация намного сложнее при осуществлении безналичных платежей, поскольку существует иной состав субъектов расчетных отношений, а не денежного обязательства, а также отсутствие физического перемещения наличных денег в качестве объектов материального мира, чье место занято цепочкой счетов на банковских счетах. Как правило, место и момент исполнения денежного обязательства по безналичным расчетам определяются с учетом формы регулирования правовых отношений (аккредитив).

Завершая рассмотрение теории правового регулирования расчетных отношений, можно предложить следующее определение. [13, с.12]

Регулирование расчетных отношений - это такие отношения, которые включают в себя фактические и юридически значимые действия, направленные на выполнение денежного обязательства (погашение денежного долга) наличными и безналичными формами, которые регулируются частным правом и нормами публичного права, содержащимися

в национальном законодательстве, международных договорах и международных обычаях. С практической точки зрения данная дефиниция позволяет обосновать необходимость установления специальных норм о пределах ответственности банков за нарушения обязательств в сфере безналичных расчетов. Например, установить на законодательном уровне,

что возмещение владельцу средств основной суммы перевода и процентов на эту сумму за период задержки перевода или неправомерного удержания средств должно производиться банками, за исключением случаев, когда неисполнение расчетного обязательства имело место по вине клиента.

#### Список использованных источников:

1. Новоселова Л.А. Проценты по денежным обязательствам. М., 2003.
2. Эльясон Л.С. Деньги, банки и банковские операции. М., 1926.
3. Вавилин Е.В., Груздева А.А., Фомичева Н.В. Кредитные и расчетные обязательства в гражданском праве России: учеб. пособие. Саратов, 2003.
4. Д.А. Медведев пишет, что «расчеты подразделяются на безналичные (через кредитную организацию) и наличные, когда должник вручает кредитору деньги в «натуральной форме» (банковские и казначейские билеты, монеты)». См.: Гр. право: учебник // под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.
5. Белов В.А. Банковское право России: теория, законодательство, практика: юридические очерки. М., 2000. Брагинский М.И., Витрянский В.В.
6. Ефимова Л.Г. Банковские сделки: право и практика.
7. Международные платежно-расчетные отношения и валютные операции// <http://uchebnik-online.net>
8. Финансы предприятий. А. М. Поддерьогин. Часть 1. // <http://lybs.ru>
9. Ерпылева Н.Ю. // Юридическая природа расчетных отношений
10. Банковское право: учебное пособие:// К. Т. Трофимов - 2010 - Banking law
11. Глава 17. ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА — [bibliotekar.kz](http://bibliotekar.kz)
12. Проблемы правового регулирования расчетных отношений // <http://www.law.edu.ru>
13. Извеков Ю. Н. Проблемы правового регулирования расчетных отношений.

#### References:

1. Novoselova L.A. Protsenty po denezhnym obyazatelstvam. M., 2003.
2. Elyasson L.S. Dengi, banki i bankovskiye operatsii. M., 1926.
3. Vavilin Ye.V., Gruzdeva A.A., Fomicheva N.V. Kreditnye i raschetnye obyazatelstva v grazhdanskom prave Rossii: ucheb. posobiye. Saratov, 2003.
4. D.A. Medvedev pishet, chto «raschety podrazdelyayutsya na beznalichnye (cherez kreditnyuyu organizatsiyu) i nalichnye, kogda dolzhnik vruchayet kreditoru dengi v «naturalnoy forme» (bankovskiye i kaznacheyskiye bilet, money)». Sm.: Gr. pravo: uchebnik // pod red. A.P. Sergeyeva, Yu.K. Tolstogo.
5. Belov V.A. Bankovskoye pravo Rossii: teoriya, zakonodatelstvo, praktika: yuridicheskiye ocherki. M., 2000. Braginsky M.I., Vitryansky V.V.
6. Efimova L.G. Bankovskiye sdelki: pravo i praktika.
7. Mezhdunarodnye platezhno-raschetnye otnosheniya i valyutnye operatsii// <http://uchebnik-online.net>
8. Finansy predpriyaty. A. M. Podderyogin. Chast 1. // <http://lybs.ru>
9. Erpyleva N.Yu. // Yuridicheskaya priroda raschetnykh otnosheny
10. Bankovskoye pravo: uchebnoye posobiye:// К. Т. Trofimov - 2010 - Banking law
11. Glava 17. ISPOLNENIYE OBYAZATELSTVA — [bibliotekar.kz](http://bibliotekar.kz)
12. Problemy pravovogo regulirovaniya raschetnykh otnosheny // <http://www.law.edu.ru>
13. Izvekov Yu. N. Problemy pravovogo regulirovaniya raschetnykh otnosheny.

УДК 347.191 (574)

Р.Қ. Мыңбай<sup>1</sup><sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## ЗАҢДЫ ТҰЛҒА ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ ОНЫ ЖІКТЕУДІҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ

### Аңдатпа

Мақалада заңды тұлға түсінігіне талдау жасалады. Отандық ғалымдардың заңды тұлға түсінігін зерттеулері қарастырылған. Заңды тұлғаның жіктелуінің өзекті мәселелері қарастырылады.

**Түйінді сөздер:** заңды тұлға, мүліктік және мүліктік емес құқықтар, мақсатты меншік, коммерциялық ұйым, коммерциялық емес ұйым.

Р.К. Мынбай<sup>1</sup><sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы

## ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ВОПРОСЫ ИХ КЛАССИФИКАЦИИ

### Аннотация

В статье анализируется понятие юридического лица. Рассматриваются исследования понятия юридических лиц отечественных ученых. Рассматриваются актуальные вопросы классификации юридических лиц.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, имущественные и неимущественные права, целевое имущество, коммерческая организация, некоммерческая организация.

R.K. Myngbay<sup>1</sup><sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## THE CONCEPT OF LEGAL ENTITIES AND THE ISSUES OF THEIR CLASSIFICATION

### Annotation

The article analyzes the concept of a legal entity. Current issues of classification of legal entities are considered.

**Keywords:** legal entity, property and non-property rights, target property, commercial organization, non-profit organization.

Азаматтық кодекстің 33-бабында 1-тармақшаның 1-тармағына сәйкес Меншік, шаруашылық жүргізу немесе жедел басқару құқығындағы оқшау мүлкі бар және сол мүлікпен өз міндеттемелері бойынша жауап беретін, өз атынан мүліктік және мүліктік емес жеке құқықтар мен міндеттерге ие болып, оларды жүзеге асыра алатын, сотта талапкер және жауапкер бола алатын ұйым заңды тұлға деп танылады.

Бұл анықтама дәстүрлі болып табылады. Салыстырып көрейік: заңды тұлғалар - жеке меншікке ие ұйымдар, өз атынан мүліктік және

мүліктік емес жеке құқықтар мен міндеттерге ие болып, жауапкершілікте болады, сотта, арбитражда талапкер мен жауапкер бола алады. (КазКСР АҚ 23 б.). Тағы бір нұсқасы: заңды тұлға болып өзінің жеке меншігіндегі мүлкін шаруашылық жүргізу немесе жедел басқаруды жүзеге асыратын және өзінің міндеттемелерін осы мүлікпен қамтамасыз етіп, өз атынан сотта және арбитражда шығатын ұйым табылады.

Заңды тұлғалардың мүліктік және жеке мүліктік емес құқықтары мен міндеттері болуы мүмкін (Азаматтық заңнама негіздерінің 11 б. 1 т.). Осылайша, жаңа Кодексте ұсынылған ұғым

негізінен ҚазССР Азаматтық кодексінің және Азаматтық заңнаманың қағидаларының идеясы мен рухын сақтады. Уақыт сынағынан өткен бұл анықтама қоғамдық шындықты барабар түрде көрсететінін еріксіз түрде көрсетеді. Бірақ шынымен де солай ма?

Біздің ойымызша, бұл анықтама егер ол тек белгілерден тұрса және заңды тұлғаның мағынасын, мәнін көрсетпесе ең дұрыс бола алмайды. Азаматтық құқық оқитын пән ретінде, әдетте, оқу әдебиетінде жеткілікті түрде сипатталған келесі ерекшеліктерді бөледі:

- ұйымдық бірлік;
- мүліктік оқшаулау;

- тәуелсіз меншіктік (сонымен қатар «азаматтық-құқықтық» терминін пайдаланды);

- өз атынан азаматтық айналымда сөз сөйлеу[1, 17 б.].

Әрине, заңды тұлғаның сипаттамалары туралы айтқан кезде, біз, шын мәнінде, заңды анықтамаға жүгінеміз, оларды одан шығарамыз. Мұндай жағдайды негізді деп санауға болмайды, өйткені анықтамада ерекшеліктерді емес, субъектінің мәнін анықтау керек. Анықтама – бұл анықталған терминнің (сөздің) көмегімен анықталмаған терминнің (сөздің) мәнін анықтау[2, 929 б.]. Сондықтан заңды тұлғаның тұжырымдамасын жобалау туралы айтатын болсақ, бұл мәселені шешудің жаңа тәсілдерін әзірлеу қажет сияқты. Оған шын мәнінде отандық ғалымдардың жарияланған бірқатар шығармалары арналды. Мысалға, заңды тұлға тұжырымдамасының мәселесі бойынша қатаң ұстаным және оның ерекшеліктері туралы И.П. Грешниковпен айтылды. Ол заңды тұлғаның мұндай белгілеуі, негізінен, анықтаманы жасайтын заңгерлер адамның ұғымына (тіпті оны ескермеген) емес, әлеуметтік шындықпен жұмыс жасай отырып, белгілі бір әлеуметтік тәртіпті орындайтындықтан, оны анықтама ретінде қарастыруға болмайды. Бұл жағдайда заңды тұлғаның тұжырымдамасы оның анықтамасымен ауыстырылады[3, 87-88 б.]. Белгілі бір дәрежеде бұл мәселелер оқу әдебиетінде көрініс табады. Осылайша, «Шаруашылық құқық» оқулығында В.С. Мартемьянов заңды тұлғаның мәнін кәсіпкердің фигурасы арқылы түсіндіру мүмкіндігін қарастырады: «Кәсіпорындар және кәсіпкерлік туралы» Заңнан қазіргі кезде жеке, мемлекеттік және муниципалдық кез келген кәсіпорынның мәні осы фигурамен көрсетіледі[4, 347 б.]. «Азаматтық құқық» оқулығында Е.А. Суханов

«мақсатты меншік» теориясын қолдады және бұл идеяны Е.А. Суханов ертерек ұсынды [5, 76 б.]. Мәселен, «Заңды тұлғалар жүйесі» өз жұмысында кәсіпорынның белгілі бір ұйымның синонимі ретінде түсіну дұрыс емес екенін және ұйымдық сипаттамалардан мүліктік қасиеттерге ауысу туралы идеяны ұсынады. «Менің ойымша, заңды тұлға тек қана ұйымдасқан адамдар тобы ғана емес, сонымен қатар, негізінен «құрылтайшылары (қатысушылары) тарапынан тәуелсіз коммерциялық қызмет үшін бөлінген «жеке тұлғалық меншік» деп жазады» [6, 44 б.]. Әрине, «қоғамдық» сипатқа сүйенген мемлекеттік мүліктің үстемдігі кезінде «еңбек ұжымының» теориясы қазір толығымен күшін жойды[7]. Сонымен қатар, Е.А. Сухановтың айтуынша, нарықтық экономикасы дамыған мемлекеттерде бір адамның, яғни бір қатысушыдан тұратын заңды тұлғалардың таралуы, заңды тұлғаның мәнін басқаша түсіндіретін басқа теорияларды қарастыруға мәжбүр етеді. Біз соңғы дәлелмен ұлттық заңнамаға сәйкес бұрын қарастырылған және қазіргі уақытта қарастырылған «бір адамдық компанияларды» қамтамасыз ететін фактіні ескере отырып, келіспеу мүмкін емес. Ю.Г. Басин заңды тұлғаның мүліктік азаматтық-құқықтық қатынастар үшін ең алдымен практикалық маңызға ие екендігін атап көрсете отырып, жылжымайтын мүлікті оқшаулау сияқты оның ерекше маңыздылығын қайтадан атап көрсетті. «Заңды тұлғаның құрылтайшылары өздерінің кәсіпкерлік тәуекелдіктерін қолайлы деп есептейтін сомаларға шектеу мүмкіндігіне ие» [8, 3 б.]. «Мүліктік оқшауланушылық - бұл заңды тұлғаның тәуелсіз мүліктік жауапкершілігінен туындайтын негізгі сипаты», - деп түсіндірді Р.А. Маметова [9, 112 б.]. Ұқсас көзқарас К.В. Мукашевамен айтылды [10, 126 б.]. Жоғарыда айтылған пікірлердің тиянақтылығымен әрдайым келісу мүмкін болмаса да [8, 8 б.], біз, әрине, заңды тұлғаның ұғымын құрастырғанда, ең алдымен, мүліктік мәселелерден бастау алу қажет деп есептейміз. Осыған байланысты, әрине, заңды тұлғаны оқшауланған мүлкі бар құқық субъектісі ретінде түсіну дәлелді[11]. Алайда, тек қана жеке меншік жинағы ретінде түсіну, әрине, осы құбылыстың мәнін жеткілікті түрде көрсете алмайды[3, 144, 146 бб.]. Өйткені мүліктің оқшаулануы бірлескен қызмет туралы келісім негізінде екі немесе одан да көп қатысушы нақты мақсатқа жету үшін олардың мүлкін біріктіріп жаңа заңды тұлғаны құрмай қарапайым серіктестік құрған кезде де орын

алады, бірақ сол уақытта шартқа қатысушы тараптың басқа қатысушылардың келісімінсіз ортақ меншіктегі үлеске иелік етуге құқығы жоқ. Осылайша, осы мәселеде басқа аспектілерді ескеру қажет. Жоғарыда айтылғандай, азаматтық құқық заңды тұлға ерекшеліктерінің бірі ретінде ұйымдық бірлікті белгілейді. Біз заңды тұлғаның мәнін ашуда оның рөлі өте жоғары деп есептейміз. Осыған байланысты, біздің ойымызша, заңды тұлға өзінің ұйымдық құрылымымен ерекшеленеді. Бұл белгінің екі мағынасы бар. Бір жағынан (сыртқы құрылымы) - заңда көзделген ұйымдық-құқықтық нысандардың бірінде көрсетілген заңды тұлғаның құрылуы. Осылайша, Азаматтық кодекстің 34-бабы коммерциялық заңды тұлғалар мемлекеттік кәсіпорын, шаруашылық серіктестік, акционерлік қоғам және өндірістік кооператив түрінде ғана құрылуы мүмкін екендігін белгілейді. Коммерциялық емес заңды тұлғалар мекеме, қоғамдық бірлестік, тұтыну кооперативі, қоғамдық қор, діни бірлестік, акционерлік қоғам нысанында және заңнамалық актілермен көзделген өзге түрде құрылады. Осы тұжырымның пайдасына, ҚР «Жоғарғы Кеңесінің» Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің (жалпы бөлімнің) күшіне енуі туралы «Жарлығының 4 тармағына сәйкес Азаматтық кодексте көзделген ұйымдық-құқықтық нысандарда құрылмаған заңды тұлғаларды заңға сәйкес қайта құруды міндеттеді. Екінші жағынан (ішкі құрылымы) - бұл, шын мәнісінде, заңды тұлға жеке бірлік ретінде өзінің міндеттері мен функцияларын орындауға қабілетті, айқын ішкі құрылымға ие, өзінің басқару органы бар және т.б. болатын ұйымдық бірлікті білдіреді. Егер заңды тұлғаның сыртқы құрылымы заңмен белгіленсе, онда ішкі құрылымы- заңнама және құрылтай құжаттарымен белгіленеді. Заңды тұлғаның түсінігі мен белгілерімен байланысты тағы бір нәрсе бар. Заңды тұлға мемлекеттік тіркеуге дейін құрылған деп саналмайды. Құрылтай шартына қол қою және (немесе) жарғыны бекіту - заңды тұлғаны құру емес, құрылтайшылардың ниеті ғана болып табылады. Мемлекеттік тіркеу фактісі оның «тууы» фактісі болып табылады. Алайда заңды тұлға мемлекеттік органның актісі (Президент Жарлығы, Үкіметтің қаулысы) негізінде пайда болған кезде де, ол осы актінің күшіне енген сәттен бастап құрылған болып есептелмейді, тек осы ұйым белгіленген тәртіппен мемлекеттік тіркеуден өткен сәттен бастап

құрылған деп саналады. Осыған байланысты, Азаматтық кодекстің 42 бабының 1-тармағына сәйкес: заңды тұлға әділет органдарында мемлекеттік тіркелуге тиіс. Біздің пікірімізше, «тиіс» сөзі міндеттің болуын болжайды. Шын мәнінде, тіркелу туралы міндеттеме әзірге құрылмаған «заңды тұлғаға» жүктелген. Ойымызша, 42-баптың 1 және 3-тармақшалары мынадай редакцияда жазылуға тиіс: заңды тұлға оны тіркеген кезден бастап құрылған деп саналады. Мемлекеттік тіркеу тәртібі заңмен анықталады. Осылайша, мемлекеттік тіркеу фактісі ғана заңды тұлғаның пайда болуы туралы пайымдауға негіз береді. Мұндай көзқарас, біздің ойымызша, заңды тұлғалар және олармен ұқсас азаматтық құқықтағы құбылыстар арасында нақты шек қоюға мүмкіндік береді, мысалы, толық серіктестік пен жай серіктестік арасында, бір тұлғаның ұйымы болып табылатын және заңды тұлғаны құрмаған жеке кәсіпкердің арасындағы ұқсастық және т.б.

1994 Азаматтық кодекс Қазақстан Республикасының заңнамасында тұңғыш рет заңды тұлғаларды екі топқа бөлді: коммерциялық және коммерциялық емес [3, 145-146 бб.]. 34 бапқа сәйкес бірінші санатқа өз қызметінің негізгі мақсаты ретінде табысын келтіруді көздейтін ұйымды жатқызады (коммерциялық ұйым). Коммерциялық емес ұйымдар мұндай мақсат ретінде пайда келтіре алмайтын және алынған таза табысын қатысушыларына үлестірмейді. Коммерциялық ұйымдардың тізімі шектеулі: Коммерциялық ұйым болып табылатын заңды тұлға мемлекеттік кәсіпорын, шаруашылық серіктестік, акционерлік қоғам, өндірістік кооператив нысандарында ғана құрылуы мүмкін. Коммерциялық емес ұйымдардың нысандары Азаматтық кодексте аталады, бірақ олардың тізімі ашық: олар заңнамалық актілерде көзделген өзге де нысандарда құрылуы мүмкін.

Ғылыми әдебиетте заңды тұлғаларды осы топтарға өзге жолмен бөлуге әрекеттері жасалуда. Осылайша, И.П. Грешников коммерциялық және азаматтық ұйымдардың арасындағы негізгі айырмашылық қызметтің ауқымында және ұйымдық-құқықтық нысанында емес, олардың құрылтайшыларының мақсаттарында, ұйым мен олардың құрылтайшыларының іс-әрекетінің бағыттарымен сипатында деп есептейді. Ұйымдық-құқықтық нысаны кәсіпорын қызметінің мазмұнын анықтамайды. Ұйымдарды коммерциялық

және коммерциялық емес деп бөлудің негізінде қызметінің мақсаттарының белгісі ғана анықтайды [12, 55 б.]. Өзінің осы ұстанымға жаңа көзқараспен жақындауға тырысқаны туралы, оның мән-мағынасын негізге ала отырып, автор өзінің заң шығарушыға бұрынсоңды танымал болған тәсілдерді - кірістерді алу және бөлуді қолданатындығын атап өткен жөн: акционерлік қоғамның нысанындағы, сондай-ақ шаруашылық серіктестіктер түріндегі азаматтық бірлестіктерді құру үшін шынайы еркіндік беру керек, сондай-ақ салықтық жеңілдіктерді оны жүзеге асыратын ұйымның ұйымдық-құқықтық нысанын ғана ескеріп қана қоймай, қызметтің түрі мен бағытын ескере отырып беру керек [9, 128 б.]. Автормен бірге осы тарауда келісетін болсақ, біз салық заңнамасының мәселелерімен азаматтық құқықтың мәселелерін араластырды негізсіз деп есептейміз. Азаматтық құқық салық жеңілдіктері туралы мәселелерді шеше алмайды, өйткені олар осы саланың пәнінен тыс. Алайда, оның зерттеулерінің нәтижесінде автор жалпы мәселеге - коммерциялық және коммерциялық емес деп заңды тұлғаларды бөлу принципін негіздеуге тиіс еді. Өкінішке орай, қазақстандық ғалымдар өздерінің заңды тұлғалар туралы жұмыстарында әдетте мұндай бөлудің маңыздылығын көрсетіп қана қояды, бірақ осылай бөлудің қажеттілігін қысқаша болса да негіздемейді [9, 128 б.]. Шын мәнінде бұл сұрақ өте қызықты. Біздің ойымызша, ұйымдардың түрлерге бөлінуінің құқықтық мәні былай негізделуі мүмкін:

- Азаматтық кодекске коммерциялық ұйымдардың ерекше тізімін, ал коммерциялық емес ұйымдарды басқа да заңнамалық актілерге енгізудің практикалық қажеттілігі туындады.

- екі ұйым үшін де әр түрлі салық режимін белгілеу қажеттілігі;

- заңды тұлғаның таза кірісін оның қатысушыларының арасында бөлу мүмкіндігі туралы мәселені нақты және біржола шешуге қажеттілік бар.

Ю.Г. Басин «жіктеудің ең сенімді белгісі болып қатысушылар арасындағы түскен пайданы бөлу мүмкіндігі табылады» [13, 91 б.]. Оның пікірінше, егер заңды тұлға заңға немесе құрылтай құжаттарына сәйкес түскен түсімді қатысушылардың арасында бөлуге (дивидендтер төлеуге) құқығы бар болса, онда келесі дивиденд төлемдері жасалмағанына қарамастан, оны коммерциялық ұйым деп тану керек.

Егер заңды тұлға заңнамаға немесе құрылтай құжаттарына байланысты дивидендтер төлеуге құқылы болмаса, коммерциялық емес ұйым деп танылуы тиіс. Оның барлық пайдасы, егер бар болса, жарғылық мақсаттарына қол жеткізуге бағытталуы керек [14, 62 б.].

Біздің пікірімізше, бұл дәлелдер талассыз емес деп есептейміз. Ең алдымен, «заңға немесе құрылтай құжаттарына сәйкес құқығы бар» деген айналымға назар аудару керек. Осыдан кейін Ю.Г. Басин оның құрылтай құжаттарында қатысушылар арасында таза табысты бөлу мүмкіндігі бар екенін негіздей отырып ұйымды коммерциялық деп тану мүмкіндігін мойындайды. Алайда, осындай көзқараспен, мысалы, егер оның құрылтай құжаттары құрылтайшылар арасында таза табысты бөлуге мүмкіндік беретін болса, мекемені коммерциялық заңды тұлға деп тануға барлық негіз бар. Шын мәнінде бұлай емес. Егер мекеменің құрылтай құжаттарында көрсетілген ескерту болса, бұл коммерциялық ұйым болып табылмайды, бірақ мұндай мекемені мемлекеттік тіркеуге бастартуға негіз болып табылады. Егер қандай да бір себеппен мұндай заңды тұлға тіркелген болса, бұл факт құрылтай құжаттарын жарамсыз деп тану үшін негіз болып табылады. Азаматтық кодекстің 158-бабының 1-тармағы немесе құрылтай құжаттың тиісті бөлігінде Азаматтық кодекстің 161 бабы. Басқаша айтқанда, заңды тұлғаның құрылтай құжаттарында қатысушылар арасындағы таза кірісті бөлісу мүмкіндігі туралы мәселені заңнамалық актілердің нормаларымен салыстырғанда шешпеуі керек. Коммерциялық заңды тұлғалар шаруашылық серіктестік, акционерлік қоғам, өндірістік кооператив және мемлекеттік кәсіпорын түрінде құрылуы мүмкін. Егер алғашқы үш нысан бойынша таза табысты бөлу мүмкіндігі туралы сұрақтар пайда болмаса, онда мемлекеттік кәсіпорынның таза кірісін пайдалану терең қарауға жатады. Біздің ойымызша, табыстарды бөлу мәселесінде екі фактор маңызды:

1) осы табыстарды иеленушінің өзгеру фактісі;

2) таза табысты бөлу туралы шешім қабылдау тәсілі.

Алғашқы мән-жайларға байланысты, мемлекеттік кәсіпорынның оған тиесілі мүліктің меншік құқығына ие емес екендігін атап көрсетеміз. Осыған байланысты, бұл құрылтайшылар берген меншіктің (жалпы ереже бойынша), осы заңды тұлғалардың қызметі

нәтижесінде алынған кірістердің, сондай-ақ басқа да заңды тәсілдермен сатып алынған басқа да мүліктерді иеленген шаруашылық серіктестік, акционерлік қоғам және өндірістік кооперативтен айырмашылығы. Сондықтан таза кірісті қатысушылардың (акционерлердің, мүшелердің) арасында бөлу осы кірістер иесінің өзгеруі болып табылады. Осы тұрғыдан алғанда, мысалы, жауапкершілігі шектеулі серіктестікте алған таза табыстың бөлігін, оның жалғыз қатысушысы болып табылатын адамға да бөлу болып табылады. Заңды тұрғыдан қарағанда мемлекеттік кәсіпорын кірістерінің «тағдыры мүлдем өзгеше. Мұнда тиісті бюджетке түсетін таза табыстың үлесі оның иесін өзгертпейді. Бұл жағдайда, бұл бөлу туралы емес, сонымен қатар осы үлесті кәсіпорыннан алу және оны тиісті бюджетке аудару туралы болуы мүмкін. Мұны растау, Мемлекеттік кәсіпорын туралы Жарлықтың 41-бабының 2-тармағында келтірілген: мемлекеттік кәсіпорын сметадан тыс түсетін түсімдерді тиісті бюджетке аударылуға жатады. Екінші жағдай да маңызды. Шаруашылық серіктестікке, акционерлік қоғамға немесе өндірістік кооперативке түсетін таза табыстың бөлігін бөлу және бөлу тәртібі туралы шешімді қатысушылардың (акционерлердің, мүшелердің) жалпы жиналысы, яғни заңды тұлғаның органы қабылдайды. Басқаша айтқанда, Азаматтық кодекстің 37-бабының 1-тармағына сәйкес, бұл заңды тұлғаның өзінің шешімі. Шаруашылық жүргізу құқығындағы Мемлекеттік кәсіпорынның таза кірісінің үлесі уәкілетті орган жыл сайын Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігімен келістіріп таза табысты бөлу нормасында белгіленеді және тиісті бюджет түсіміне беріледі. (Мемлекеттік кәсіпорын туралы жарғысының 27-бабы 2-тармағы). Мемлекеттік кәсіпорынның түсімдерін бөлу тәртібін уәкілетті орган айқындайды (осы Жарлықтың 38-бабының 3-тармағы). Осылайша, шаруашылық серіктестік, акционерлік қоғам және өндірістік кооператив табысты бөлу мәселесін шешуде белсенді фигуралар болып табылады. Мемлекеттік кәсіпорын пассивті болып табылады. Ол тек қана өзі үшін қабылданған шешімді ғана орындайды. Сондықтан В.В. Долинская, унитарлық кәсіпорындар сияқты коммерциялық ұйымдар қатысушылардың арасында тапқан табысты бөлмейтіндігі туралы дұрыс айтқан [8, 10 б.]. Бұл сұраққа заң шығарушының көзқарасы да қызықты. Мәселен, Азаматтық кодекстің

34-бабының 1-тармағында коммерциялық емес заңды тұлғалар үшін екі сипаттамамен белгіленеді: кіріс алу мақсаттарының жоқтығы және қатысушылар арасында алынған таза табысты бөлу емес, ал коммерциялық - тек біреуі: табысты алу мақсатына жету. Басқаша айтқанда, қатысушылар арасында таза кірісті бөлу және бөлу мүмкіндігі, заң шығарушы коммерциялық заңды тұлғаның сөзсіз белгісі ретінде қарастырылмайды.

Нәтижесінде, бұл екі белгілердің ешқайсысы да абсолютті емес екендігі айқындалды. Мәселен, бір жағынан, коммерциялық емес заңды тұлғалар өз қызметінің негізгі мақсаты ретінде табыс алу болып табылмайды, екінші жағынан, олар кәсіпкерлік қызметпен айналыса алады, өйткені бұл олардың жарғылық мақсаттарына сәйкес келеді. Яғни табыс алу - заңды тұлғалардың екі түрінің детән ерекшелік. Бір жағынан, коммерциялық емес ұйымдар қатысушылар арасында алынған таза табысты бөлмейді, екінші жағынан, мемлекеттік кәсіпорын да өзінің таза табысын бөлмейді. Сондықтан, бұл ерекшелік тек бір ғана заңды тұлға үшін ғана емес. Оның үстіне, біздің пікірімізше, таза табысты бөлу немесе бөлмеу заңды тұлғаның белгілі бір түрінің белгісі болып табылмайды, өйткені оның құрылтайшылары салықтық жеңілдіктері бар коммерциялық емес ұйым түрінде, коммерциялық қызметті жүзеге асыруға және бұл қызметтен алынған табысты пайдалануға мүмкіндік тудырады. Бұл шешімді ақылы жеке мекеме мысалында келтірейік. Ресми түрде, бұл заңды тұлға мекеме түрінде тіркелу үшін, ол жоғарыда айтылған сипаттамалардың екеуіне ие болуы тиіс, яғни оның қызметінен кіріс алу мақсаты жоқ және қатысушылар арасында алынған таза табысты бөле алмайды. Жоғарыда айтылғандай, бірінші белгінің ерекшелігі бар - ол коммерциялық емес ұйым үшін кәсіпкерлік қызметке жол беріледі, егер ол оның жарғылық мақсаттарына сәйкес келсе. Осылайша, мұндай мекеме өзінің қызметінен табыс алу құқығына ие, мысалы, көрсетілген қызметтердің сапасын жақсартуға бағыттайды. Екінші белгісімен қиынырақ, бірақ мұнда да шешім бар. Өздеріңіз білетіндей, таза табыс - бұл шығындар мен есеп айырысуларды бюджет пен бюджеттен тыс қорлармен шегергеннен кейін заңды тұлғаның иелігінде қалған кіріс. Әрине, жарғылық қызметті жүзеге асырумен байланысты шығындар көбейген сайын, оның мөлшері кішірейеді. Қолданыстағы заңнамаға сәйкес еңбек ақысы

ешқандай шектеусіз шығындарға енгізіледі. Сондықтан жалақыны көтере беріп, заңды тұлғаның табысының іс жүзінде нөлге дейін азайтылуы мүмкін. Жалақыны көтеру туралы шешім қабылдай отырып, құрылтайшылар бір мезгілде осы мекеменің таза табысын пайдалану проблемасын шешеді: оны бөлудің қажеті жоқ, өйткені ол салық заңнамасы тұрғысынан «кіріс» болмаса да тұтынуға бағытталған. Осыған байланысты, В.А. Рахмилович қызметтің негізгі мақсатынан негізгі емес мақсатты ажырату өте қиын екендігін айтады, себебі бұл критерий өте анық емес, бұның өзге жолдары болуы және бір мақсат әдейі екінші мақсатты жасыруы мүмкін болып шығады. Осылайша, заңды тұлғаларды азаматтық құқық субъектілері ретінде коммерциялық және коммерциялық емес ұйымдарға дәйекті бөлу мүмкін емес. Бұл айырмашылық, ең алдымен, салық заңнамасының пәні болып табылады. Қарастырылған заңды тұлғалардың бөлінуі туралы айта отырып, Ю.Г. Басин Ресей заңнамасына қарағанда, Қазақстан заңнамасы бұл айырмашылықты дәйекті түрде жүргізіп отырады [15, 6 б.]. Шынында да, мысалы, Ресей Федерациясының Азаматтық кодексінің 116-бабы коммерциялық емес ұйымдарға тиесілі, тұтыну кооперативінің мүшелеріне кооператив қызметінен тапқан табысты бөлу мүмкіндігін белгілейді. В.А. Рахмиловичте осы мәселеге назар аударды: Азаматтық кодексте белгіленген белгілерге сәйкес заңды тұлғаларды

коммерциялық және коммерциялық емес деп бөлу Кодекстің өзінде сақталмаған, ол тиянақсыз және шартты болып табылады. Іс жүзінде, шаруашылық серіктестіктер түрінде, көбінесе, акционерлік қоғамдар түрінде, пайда табу басты, негізгі мақсаты емес және ол пайда болған кезде оның қатысушылары (акционерлері) арасында бөлінбейтін ұйым құрылады және жұмыс істейді[15].

Сонымен қатар Азаматтық кодекстің 34-бабының 3-тармағы, «Акционерлік қоғам туралы» Заңның 3-бабының 5-тармағы, Коммерциялық емес ұйымдар туралы Заңның 6, 16-бабтары АҚ-ның ұйымдастырушылық-құқықтық нысанында коммерциялық емес ұйымдарды құруға мүмкіндік береді. Бағалы қағаздар нарығы туралы заңның 37 бабының 1-тармағына сәйкес қор биржасы акционерлік қоғам нысанында құрылған коммерциялық емес ұйым болып табылады. Сондықтан да, біздің заңнамамызға жалпы ережеде ерекшеліктер бар екендігін мойындауымыз керек. Талдау көрсеткендей, бұл белгілер үнемі бірге жүрмейді. «Жалпыға бірдейлік болмаған жерде, ішінара ғылыми ұғымдар мүмкін, ал жалпы ғылыми ұғымдар толығымен жоқ». Бірақ ғылымдағы салыстырмалық, шарттылық бір нәрсе, ал екінші - заңда. Сондықтан, біз ойлағандай, заң жобасында маңыздылығы жағынан заңды тұлғаларды коммерциялық және коммерциялық емес деп бөлу идеясын сыни тұрғыдан бағалаған жөн.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Кулагин М.И. Избранные труды. М.: Статут (Сер. Классика российской цивилистики), 1997.
2. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983.
3. Грешников И.П. Субъекты права. Ч. 1: Юридическое лицо в праве и законодательстве. Алматы: LEM, 2001.
4. Хозяйственное право: Учебник для вузов. Т. 2 / Под ред. В.С. Мартемьянова. М.: БЕК, 1994.
5. Гражданское право: Учебник. Т. 1 / Под ред. Е.А. Суханова. М.: БЕК, 1993.
6. Советское государство и право, 1991, № 11.
7. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М.: Статут (Сер. Классика российской цивилистики), 2000. С. 293-321; Гражданское право: Учебник. Ч. 1. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 1997. С. 116-119; Гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: БЕК, 1998. С. 172-178; Грешников И.П. Указ. соч. С. 25-83 и др.
8. Басин Ю.Г. Юридические лица по гражданскому законодательству Республики Казахстан: Понятие и общая характеристика: Учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. Алматы: ВШП «Адилет», 2000.
9. Гражданское право: Учебник для вузов (академический курс) Т. 1 / Отв. ред. М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин. Алматы: Изд-во КазГЮА, 2000.

10. Гражданское право Республики Казахстан: Учебное пособие (Ч. Общ.). 2-е изд., доп. и изм. / Отв. ред. Г.И. Тулеугалиев, К.С. Мауленов. Алматы: Данекер, 1999.
11. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садилов. М.: Контракт, Инфра-М, 1997. С. 116-117).[13] Тем самым воспринята идея, заложенная Основами гражданского законодательства.
12. Мукашева К.В. Юридические лица / В кн. Актуальные вопросы коммерческого законодательства в Республике Казахстан и практика его применения. Материалы семинаров. Т. I. Алматы: «АдилетПресс», 1996..
13. Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. М: Юрист, 1997. С. 91.
14. Гражданское право России: Курс лекций. Ч. 1 / Под ред. О.Н. Садилова. М.: Юрид. литература, 1996. С. 62, 88.
15. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. Ч. 2. Л.: Изд. Ленинградского Ун-та, 1978. С. 6.

#### References:

1. Kulagin M.I. Izbrannye trudy. M.: Statut (Ser. Klassika rossyskoy tsivilistiki), 1997.
2. Sovetsky entsiklopedichesky slovar. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1983.
3. Greshnikov I.P. Subyekty prava. Ch. 1: Yuridicheskoye litso v prave i zakonodatelstve. Almaty: LEM, 2001.
4. Khozyaystvennoye pravo: Uchebnik dlya vuzov. T. 2 / Pod red. V.S. Martemyanova. M.: BEK, 1994.
5. Grazhdanskoye pravo: Uchebnik. T. 1 / Pod red. Ye.A. Sukhanova. M.: BEK, 1993.
6. Sovetskoye gosudarstvo i pravo, 1991, № 11.
7. Ioffe O.S. Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu: Iz istorii tsivilisticheskoy mysli. Grazhdanskoye pravootnosheniye. Kritika teorii «khozyaystvennogo prava». M.: Statut (Ser. Klassika rossyskoy tsivilistiki), 2000. S. 293-321; Grazhdanskoye pravo: Uchebnik. Ch. 1. 2-e izd., pererab. i dop. / Pod red. A.P. Sergeyeva, Yu.K. Tolstogo. M.: Prospekt, 1997. S. 116-119; Grazhdanskoye pravo: Uchebnik. V 2 t. T. 1 / Otв. red. Ye.A. Sukhanov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: BEK, 1998. S. 172-178; Greshnikov I.P. Ukaz. soch. S. 25-83 i dr.
8. Basin Yu.G. Yuridicheskiye litsa po grazhdanskomu zakonodatelstvu Respubliki Kazakhstan: Ponyatiye i obshchaya kharakteristika: Ucheb. posobiye. Izd. 2-e, ispr. i dop. Almaty: VShP «Adilet», 2000.
9. Grazhdanskoye pravo: Uchebnik dlya vuzov (akademicheskyy kurs) T. 1 / Otв. red. M.K. Suleymenov, Yu.G. Basin. Almaty: Izd-vo KazGYuA, 2000.
10. Grazhdanskoye pravo Respubliki Kazakhstan: Uchebnoye posobiye (Ch. Obshch.). 2-e izd., dop. i izm. / Otв. red. G.I. Tuleugaliyev, K.S. Maulenov. Almaty: Daneker, 1999.
11. Kommentary k Grazhdanskomu kodeksu Rossyskoy Federatsii, chasti pervoy (postateyny) / Otв. red. O.N. Sadikov. M.: Kontrakt, Infra-M, 1997. S. 116-117).[13] Tem samym vosprinyata ideya, zalozhennaya Osnovami grazhdanskogo zakonodatelstva.
12. Mukasheva K.V. Yuridicheskiye litsa / V kn. Aktualnye voprosy kommercheskogo zakonodatelstva v Respublike Kazakhstan i praktika ego primeneniya. Materialy seminarov. T. I. Almaty: «AdiletPress», 1996..
13. Grazhdanskoye pravo: Uchebnik. Ch. 1 / Pod red. A.G. Kalpina, A.I. Maslyayeva. M: Yurist, 1997. S. 91.
14. Grazhdanskoye pravo Rossii: Kurs lektsy. Ch. 1 / Pod red. O.N. Sadikova. M.: Yurid. literatura, 1996. S. 62, 88.
15. Ioffe O.S. Razvitiye tsivilisticheskoy mysli v SSSR. Ch. 2. L.: Izd. Leningradskogo Un-ta, 1978. S. 6.

УДК 341:347.9

**Т.Н. Нұртуған<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Сулейман Демирель атындағы университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы облысы, Қаскелен қ.**

## МЕДИАЦИЯНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДЕ ҚОЛДАНУ

### Аңдатпа

Бұл мақалада медиацияның азаматтық іс-жүргізуде қолдану мәселелері қарастырылады. Бүгінде еңбек қатынастарында, медиация процедурасы мен қолданылатын структуралардың жұмысын жетілдіру қажет. Медиация процедурасы еріктілік, құпиялылық және тараптардың тең құқықтығы, медиатордың бейтараптылығы мен тәуелсіздігі қағидалары негізінде тараптардың ортақ келісімі арқылы жүргізіледі.

**Түйінді сөздер:** медиация процедурасы, структура, медиатор бейтараптылығы, еңбек қатынасы.

**Т.Н. Нұртуған<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Университет имени Сулеймана Демиреля,  
Республика Казахстан, Алматинская область, г. Каскелен**

### О ПРИМЕНЕНИИ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛАХ

#### Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы о применении медиации в гражданских делах. На сегодняшний день необходимо совершенствовать работу структур, применяющих процедуру медиации. Медиация проводится на основе принципов: добровольности, равноправия сторон медиации, независимости и беспристрастности медиатора, недопустимости вмешательства в процедуру медиации, конфиденциальности.

**Ключевые слова:** процедура медиации, структура, беспристрастность медиатора, трудовые отношения.

**T.N. Nurtugan<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Suleyman Demirel University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty region, Kaskelen city**

### THE USE OF MEDIATION IN CIVIL PROCEEDING

#### Annotation

This article examines questions about the use of mediation in civil cases. Today in labor relations and it is necessary to improve work of the structures applied in mediation procedure. Mediation carries out on a basis of principles of: voluntariness, equal rights of the parties to mediation, independence and impartiality of mediator, in admissibility of intervention in mediation procedure, confidentiality.

**Keywords:** mediation procedure, structure, impartiality of mediator, labor relation.

Бітімгершілік процедура институтын Қазақстанда енгізу Президенттің әр түрлі бұйрықтары аясында орын алады, судьялардың алтыншы съезінде: “Маңыздысы сот тәртібімен қаралатын даулардың санын барынша қысқарту, оларды балама түрде шешу жолдарын енгізу, сонымен бірге бітімгершілік процедуралары мен медиацияны. Бұл біздегі соттарға мінез-құлықтарын қайта қалпына келтіруге жол

береді” [1].

Республика Президентінің 2010 жылы 17 шілдеде құқық қорғау органдарының қызметі туралы Ақордадағы сөзінде – “Сондай-ақ, қылмыстық істерді қысқарту туралы мұндай комплекс жолдары қажет.... бұл қылмыстық істі тергеу барысында қауіпті барынша азайтуға, ІІО қызметі мен оған қатысушы азаматтардың жұмыстарын жеңілдету түсуге көмектеседі” [2].

Бүгінде еңбек қатынастарында, медиация процедурасы мен қолданылатын структуралардың жұмысын жетілдіру қажет.

Медиация құрылымын ұлттық және ірі жеке компаниялардан бастау керек. АҚШ, Австралия және басқа да елдерде медиация процедурасынан басқа, дауды реттеу мақсатында сотқа дейінгі кедергі келтіру жүзеге асырылады.

Қазіргі таңда мемлекет тарапынан дауларды соттан тыс шешу жолдарын енгізу үшін, соның ішінде, еңбек қатынастарын реттеуде де, маңызды инициативті қадамдар жасау аса қажет [3].

Нормативтік-құқықтық базаны қалыптастыру дауларды шешудің қолайлы бағыты болып табылады. Сот төрелігін қалпына келтіріп оны жүзеге асыру жолында Қазақстанда медиацияны насихаттау алғы қадам болып табылады.

Медиация процедурасы түсінігі астында тараптардың еркі бойынша дауды ортақ келісіммен шешу үші медиатордың әсері, бұған тараптар ерікті түрде келісім береді.

Медиация процедурасы еріктілік, құпиялылық, серіктестік және тараптардың тең құқықтығы, медиатордың бейтараптылығы мен тәуелсіздігі қағидалары негізінде тараптардың ортақ келісімі арқылы жүргізіледі.

Медиация процедурасының тараптары болып, азаматтық құқықтық қатынастан, соның ішінде, кәсіпкерлікті жүзеге асыруға байланысты және экономика саласында, еңбек, отбасылық және өзге де қатынастардан туындаған дауларды медиация процедурасымен шешуді қалайтын кез келген жеке және заңды тұлғалар болып табылады.

Медиация тек қана жекелеген тұлғаларға ғана байланысты. Медиацияға заң тәртібімен жол берілмейді, егер олар медиация процедурасында қатыспайтын үшінші тұлғалардың мүдделерін қойзғайтын немесе қозғауы мүмкін болса, немесе тараптардың бірі сотпен әрекетке қабілетсіз деп танылған болса, тараптардың бір мемлекеттік орган болып табылса (қылмыстық істерде, жемқорлық бойынша және өзге де қылмыстар, мемлекеттік қызметпен мемлекеттік басқаруға қатысы бар істер бойынша).

Тараптар келісімде медиация процедурасын соттық немесе төрелік сотқа дейінгі міндетті этап деп көрсетулері мүмкін. Тараптар осы мақсатпен медиация прцедурасын қолдану туралы бөлек келісім жасасады. Аралық шарттың бар болуы медиация процедурасының өтуіне кедергі болмайды.

Медиацияның қолдану негізі болып, медиация процедурасын өткізуге келісім берген та-

раптар болып табылады.

Медиация азаматтық құқықтық қатынастан, соның ішінде, кәсіпкерлікті жүзеге асыруға байланысты және экономика саласында, еңбек, отбасылық және өзге де қатынастардан туындаған дауларды реттеуде сотқа дейін де сот процессі басталғаннан кейін де қолданылуы мүмкін.

Егер келіспеушілік сот процесіне дейін шешілетін болса, онда медиативті келісім мәміле ретінде танылады.

Медиацияның кез келген сатысында тараптар одан бас тарту арқылы, сотқа арыз бере алады.

Егер тараптарда сотпен бекітілген дауды реттеу туралы медиативті келісім болатын болса, судья ҚР АПК-нің 2-ші бөлімнің 1-ші бабы бойынша оны сот өндірісіне қабылдаудан бас тарта алады.

Азаматтық іс жүргізуде медиация процедурасы сотқа дейін және сот процессінің кез келген сатысында басталуы мүмкін.

2011 ж. 5 шілдедегі АПК-не өзгертулерге байланысты істі сот өндірісіне дайындау барысында судья АПК-нің 170-ші бабына сәйкес тараптарға дауды медиация тәртібімен шешуге құқықтары бар екендігін түсіндіреді.

Осы құқықтар судьямен тараптардың басқа да құқықтарымен сот өндірісінде, сондай-ақ, оны қарау кезінде де (АПК-нің 185-ші бабы) түсіндіріледі (АПК-нің 192-ші бабы; осылардың бәрі сот хаттамасына тіркеледі).

Сонымен бірге, судьялар қандай да бір жолмен тараптарды медиацияға мәжбүрлей алмайды. Сот іс жүргізушілік нормаларын орындауға – тараптарға медиация туралы түсіндіруге және оны ұсынуға міндетті.

Сондай-ақ, соттың өкілділігіне заңмен сотпен бекітілген дауды медиация тәртібімен реттеу туралы келісімге кейінге қалдыру немесе өзгертулер енгізуге жатады.

Тараптармен медиация өткізу туралы келісімге келуі, сот өндірісіп тоқтатуға негіз болып табылады (АПК-нің 242 бабы).

Сонымен бірге, заңмен азаматтық істер бойынша медиация, медиация туралы келісімге қол қойлғаннан кейін 30 күнтізбелік күннен кешіктірілмей аяқталуы тиіс. Өзара келісімге келуге 30 күн жеткіліксіз болған жағдайда, мерзім 60 күнтізбелік күнге дейін ұзартылуы мүмкін. Осы мерзім арасында, іс тоқтатыла тұрады. Бірақ судья медиацияның өту мерзімін қадағалап отыруы керек.

Медиацияны апелляциялық және кассациялық сатыларда да қолдануға болады,

егер тараптар шағым берілгеннен кейін дауды медиация тәртібімен шешу туралы келісімге келсе (АПК-нің 11, 342, 383 баптары).

Азаматтық іс жүргізушілік аясында медиация тоқтатылғанда: медиативті келісімге қол қойылса – көрсетілген келісімді, ал оған келіспеген жағдайда, негіздерді көрсете отырып, тараптар шұғыл түрде ол туралы сот өндірісіне хабарлауы керек.

Келісімге қол қойылмаудан басқа тоқтатудың басқа да себептерінде болуы мүмкін; медиациядан бас тарту туралы тараптардың немесе бір тараптың қарсылығы; медиация мерізімінің өтіп кетуі (егер тараптар 60 күнтізбелік күннің ішінде дауды медиация тәртібімен шеше алмаса). Келіспеушілікті реттеу туралы келісім оған тараптар мен қол қойылған күннен бастап күшіне енеді.

Сотқа медиативті келісім келіп түскеннен кейін, сот өндіріс бойынша келмейма, біреудің құқықтарын, бостандығын, заңды мүдделерін бұзбайтындығына көз жеткізеді. Медиативті келісім анықталғаннан кейін, сот істі АПК-нің 4-1-ші бөлімінің 247-ші бабы бойынша тоқтатады. Медиативті келісімге келуге байланысты сотта іс тоқтатылған болса, талап-арыз өткізу кезіндегі мемлекеттік баж қайтарылуға жатады.

Медиация тоқтатылғаны туралы сотқа жазбаша хабарлама келіп түссе (келісімсіз), сот өндірісті қайтан бастап, істі мәні бойынша қарайды.

Тараптар медиация процедурасына жеке өздері немесе тағайындалған өкілдері арқылы қатыса алады.

Сенімхатта өкілдің өкілеттілігінде медиацияны өткізу туралы келісім арнайы қаралған болу тиіс (бұл туралы АПК-нің 61-ші бабында көзделген).

Тараптар арасындағы келісім, заңда өзгеше көзделмесе медиация процедурасы құпия болып саналады. Бұл медиация процедурасында тараптар (немесе олардың өкілдері) мен медиатор ғана қатысатынын білдіреді. Егер даудың тараптары медиация процедурасында олармен бірге өзге тұлғалар (мысалы, олардың өкілдері, кеңесшілері, заңгерлері, аудармашы және т.б.), қатысуы керек болса, онда бұл тек өзара келісім бойынша ғана болады.

Егер тараптар басқаша келіспесе медиация барысында айтылған пікірлер мен ұсыныстар және басқада мәліметтер сот процесінде дәлелдеме ретінде немесе айғақ ретінде пайдаланылмайды.

Медиациямен ерлі зайыптылар арасындағы даулар, ата-ана құқығына байланысты, баланың

тұратын жерін анықтауға және кез келген от басылық даудан келіп шыққан басқа да даулар шешіледі. Медиация барысында медиатор баланың заңды мүдделерін ескеруі қажет.

Егер медиация барысында баланың қалыпты өсіп жетілуіне қауіпті немесе қауіп төндіруі мүмкін немесе оның заңды мүдделеріне зиян келтіретін фактілер анықталса медиатор бала құқықтарын қорғайтын органға (қамқорлыққа алу органдары) хабарлауға міндетті.

Істің мазмұнына қарай судья талап қоюшының мысалы, некені бұзу туралы талап арыз бергенде, талап қоюшы негізінде шынымен ажырасу үшін емес, ал тек жұбайын қорқытқысы келіп немесе баламен сөйлесуді дұрыстау мақсатында талап арыз береді, бірақ судья талап арыздың шегінен шыға алмайды, бірақ медиация тәртібімен шешуді ұсына алады.

Келіспеушілікті реттеу туралы келісім оған тараптар мен қол қойылған күннен бастап күшіне енеді.

Сотқа медиативті келісім келіп түскеннен кейін, сот өндіріс бойынша келмейма, біреудің құқықтарын, бостандығын, заңды мүдделерін бұзбайтындығына көз жеткізеді. Медиативті келісім анықталғаннан кейін, сот істі АПК-нің 4-1-ші бөлімінің 247-ші бабы бойынша тоқтатады. Медиативті келісімге келуге байланысты сотта іс тоқтатылған болса, талап-арыз өткізу кезіндегі мемлекеттік баж қайтарылуға жатады.

Медиация тоқтатылғаны туралы сотқа жазбаша хабарлама келіп түссе (келісімсіз), сот өндірісті қайтадан бастап мәні бойынша қарайды.

Тараптар медиация процедурасына жеке өздері немесе тағайындалған өкілдері арқылы қатыса алады.

Сенімхатта өкілдің өкілеттілігінде медиацияны өткізу туралы келісім арнайы қаралған болу тиіс (бұл туралы АПК-нің 61-ші бабында көзделген).

Тараптар арасындағы келісім, заңда өзгеше көзделмесе медиация процедурасы құпия болып саналады. Бұл медиация процедурасында тараптар (немесе олардың өкілдері) мен медиатор ғана қатысатынын білдіреді. Егер даудың тараптары медиация процедурасында олармен бірге өзге тұлғалар (мысалы, олардың өкілдері, кеңесшілері, заңгерлері, аудармашы және т.б.), қатысуы керек болса, онда бұл тек өзара келісім бойынша ғана болады [4, 216 б.].

Егер тараптар басқаша келіспесе медиация барысында айтылған пікірлер мен ұсыныстар және басқада мәліметтер сот процесінде дәлелдеме ретінде немесе айғақ ретінде пайда-

ланылмайды.

Медиациямен ерлі зайыптылар арасындағы даулар, ата-ана құқығына байланысты, баланың тұратын жерін анықтауға және кез келген от басылық даудан келіп шыққан басқа да даулар шешіледі. Медиация барысында медиатор баланың заңды мүдделерін ескеруі қажет.

Егер медиация барысында баланың қалыпты өсіп жетілуіне қауіпті немесе қауіп төндіруі мүмкін немесе оның заңды мүдделеріне зиян келтіретін фактілер анықталса медиатор бала

құқықтарын қорғайтын органға (қамқорлыққа алу органдары) хабарлауға міндетті.

Істің мазмұнына қарай судья талап қоюшының мысалы, некені бұзғандықтан талап арыз бергенде, талап қоюшы негізінде шынымен ажырасу үшін емес, ал тек жұбайын қорқытқысы келіп немесе баламен сөйлесуді дұрыстау мақсатында талап арыз береді, бірақ судья талап арыздың шегінен шыға алмайды, бірақ медиация тәртібімен шешуді ұсына алады.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Қазақстан Республикасы Президенті Н.А. Назарбаевтың судьялардың V съезіндегі ба-яндамасы. Астана, 18 қараша 2009 жыл // <http://www.zakon.kz>.
2. Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан-2050» стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауы // <http://www.akorda.kz>.
3. Грешников И. Международный и внутренний арбитраж. Понятие и компетенция // <http://www.zakon.kz>.
4. Қуанышев Б.Г. Альтернативные процедуры разрешения споров как форма защиты пра-ва // Актуальные проблемы современного гражданского права: Материалы ежегод-ной республиканской научно-теоретической конференции аспирантов и соискателей. – Алматы: КазГЮУ, 2002. – Вып. 2. – Т. 2. – С. 216-219.

#### References:

1. Қазақстан Respublikasy Prezidenti N.A. Nazarbayevtyñ sudyalardyñ V syezindegi bayandamasy. Astana, 18 qarasha 2009 zhyl // <http://www.zakon.kz>.
2. Қазақстан Respublikasy Prezidentiniñ «Қазақстан-2050» strategiyasy қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауы // <http://www.akorda.kz>.
3. Greshnikov I. Mezhdunarodny i vnutrenny arbitrazh. Ponyatiye i kompetentsiya // <http://www.zakon.kz>.
4. Kuanyshev B.G. Alternativnye protsedury razresheniya sporov kak forma zashchity prava // Aktualnye problemy sovremennogo grazhdanskogo prava: Materialy ezhegodnoy respublikanskoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii aspirantov i soiskateley. – Almaty: KazGYuU, 2002. – Vyp. 2. – T. 2. – S. 216-219.

УДК 347.235.11(574)

Н.Б. Омирзак<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы

## СИСТЕМЫ РЕГИСТРАЦИИ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

#### Аннотация

В статье отражены системы регистрации недвижимости в странах Европы и сравнительный анализ этих систем, а также их перспективы развития в цифровом мире.

**Ключевые слова:** Поземельная книга, кадастр, единый государственный реестр недвижимо-сти.

Н.Б. Өмірзақ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## ЕУРОПА ЕЛДЕРІНДЕГІ ТІРКЕУ ЖҮЙЕЛЕРІ

### Аңдатпа

Мақалада Европа мемлекеттерінің жылжымайтын мүлікті тіркеу жүйелері, оларға жүргізілген өзара салыстырмалы түрде талдау көрініс тапты. Сонымен қатар цифрлық әлемдегі даму әлеуеті де көрсетілген.

**Түйінді сөздер:** жерлерді тіркеу кітабы, кадастр, жылжымайтын мүлікті бірыңғай тіркеу реестры.

N.B. Omirzak<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## REGISTRATION SYSTEM IN EUROPEAN COUNTRIES

### Annotation

The article reflects the system of registration of real estate in Europe and a comparative analysis of these systems, as well as their prospects for development in the digital world.

**Keywords:** Land register, cadastre, unified state register of real estate.

Как правило, люди вступают в контакт с системой регистрации земли не реже одного раза в жизни. Независимо от того, касается покупки недвижимости, ипотеки или правопреемства, прямо или косвенно связана система регистрации собственности. Иногда это необходимо только простой, простой и легко получаемой информации, в то время как в других случаях необходима сложная, взаимосвязанная и основательно интерпретированная информация. Это зависит от имеющейся информации в системе и от опыта исследователя. Какая доступная информация? Как его можно получить? Какова ценность этой информации? Для всех систем регистрации земли в Европе нет общего ответа, но каждая система должна быть разработана отдельно для получения правильного ответа. [1] Так как в данной статье мы не можем охватывать все страны Европы, рассмотрим пример стран с англосаксонской правовой системой и романогерманской.

В первую очередь, рассматривая регистрационные системы стран Европы хотелось бы отметить Германию, которая относится к романогерманской системе. В нем закреплено то, что правовое состояние недвижимости в современной Германии требует регистрации в специальном реестре, так называемой, Поземельной книге.

В настоящее время система регистрации недвижимости в Германии состоит из двух частей:

кадастра и поземельной книги, которые тесно взаимодействуют между собой. Кадастр недвижимости содержит полную информацию о недвижимости на всей территории и состоит из: кадастра недвижимости, кадастровой карты и результатов геодезических вычислений. Поземельная книга определяет и устанавливает права на земельные участки, регистрацию обременений собственности, а также является реестром всех земельных участков. Исторически земля в Германии считается главным и единственным объектом недвижимости. Поземельная книга Германии упорядочена по отдельным земельным участкам. Для каждого в поземельной книге заведен отдельный лист, который состоит из нескольких разделов. Разделы содержат разного рода сведения: о технических характеристиках земельного участка, их правообладателях, ограничений и обременений прав, залоговых прав. Кроме этого, к каждому листу поземельной книги прилагаются все документы, которые имеют отношение к земельному участку и на которых основываются записи в поземельной книге (поземельное дело). [2]

Поземельная книга Германии ведется в электронном виде.

Различием в системах регистрации недвижимости указанных стран является то, что в Германии регистрация недвижимости производится при участковых судах и осуществляет-

ся помощниками судей. Данные лица, также, как и судьи, независимы в принятии своих решений. [3]

Все регистрационные действия осуществляются государственными регистраторами прав, которые являются федеральным государственными гражданскими служащими, должностными лицами органа регистрации прав. Наделение таких лиц полномочиями по осуществлению регистрации недвижимости, кадастрового учета происходит после сдачи экзамена на соответствие требованиям, предъявляемым к регистраторам. В отношении всех действующих регистраторов ведется специальный реестр.

За ошибки, которые допустили в поземельной книге служащие суда Германии, ответственность несет государство.

Поземельная книга Германии обладает свойством публичности. Данную книгу может посмотреть и изучить любое заинтересованное лицо.

Поземельная книга обладают принципом гласности, принципом заявительного характера.

Поземельная книга в Германии существует уже более ста лет. [4]

В основе наиболее продвинутых кадастровых систем, распространенных по преимуществу в европейских странах, лежат принципы французского кадастра, введенного Наполеоном в 1807 г. К принципиальному новаторству кадастра Наполеона относится введение: кадастровых округов, покрывающих территорию всей страны; кадастровых карт, производившихся систематически для каждого округа; кадастровых номеров недвижимости – уникального идентификационного кода для каждого объекта недвижимости, который не повторяется ни для какого другого объекта на территории всей страны на протяжении всей ее истории.

Однако уже во второй половине XIX в. приоритет в этом принадлежал Германии и Швейцарии. Более того, в этих странах возможности кадастра расширены до описания в качестве объектов прав квартиры в кондоминиуме и здания, построенного на арендованной земле, что необходимо для обеспечения регистрации прав на эти объекты.

Основной задачей кадастра является описание объекта недвижимости, достаточное для того, чтобы предупредить все возможные недоразумения по поводу принадлежности

различных его частей. Прежде всего это касается границ земельного участка. В отличие от плана участка, выполненного исключительно для данного участка, граница любого участка на кадастровой карте города, района, микрорайона одновременно принадлежит и другому участку и служит их разграничению, заранее предлагая решение возможного пограничного конфликта.

При рассмотрении французской системы следует отметить, что право на недвижимое имущество надежно охраняется системой регистрации прав на него, но этого оказывается недостаточно для полноценной охраны права.

Таким образом, полноценная система охраны прав на недвижимое имущество состоит из охраны как характера прав на недвижимое имущество (система регистрации права), так и границ (состава) недвижимости (кадастр недвижимости). Отсюда следует, что система кадастра недвижимости должна быть столь же надежной, как и система регистрации права, а ее записи и описания должны иметь такую же юридическую силу.

идеале обе эти системы в организационном смысле должны представлять собой единое целое, объединенное единым законодательством и единой администрацией. Магистральная тенденция развития системы охраны прав на недвижимое имущество заключается в принципиальном объединении этих двух систем. Однако практически это осуществить не просто: указанные системы различаются по специализации и областям деятельности, их автономное историческое развитие, а также правовые конструкции и процедуры мешают объединению.

В Германии, Австрии и Швейцарии, Швеции и Финляндии и многих других европейских странах связь между кадастром и регистром права очень тесная, а в Нидерландах эти системы уже объединены в единую организацию [5].

Кадастр во Франции и в странах, использующих французский опыт

Несмотря на то что Франция рассматривается как историческая родина современного кадастра, на современном этапе развития страны французский кадастр нельзя привести в качестве успешно действующего примера.

Кадастровые планы, использующиеся в настоящее время, имеют различное происхождение. В половине из них, в основном в сельской местности, до сих пор используются старые

планы времен Наполеона, а также планы, составленные в промежутке между 1930–1960 гг. Другая половина составлена из новых планов, так называемых «регулярных», так как они отвечают официальным техническим нормам; они известны своей большой точностью картографического изображения. Площади, представленные в кадастре, определены в основном из «графического» вычисления, а не в результате настоящего межевания. Таким образом, они лишены точности, непосредственно связанной с качеством плана. Кроме того, государственная собственность не отражена в кадастре. Таким образом, существует явная недостаточность кадастровой информации. Главная причина этого – ориентация на фискальную функцию кадастра. Если государство как собственник недвижимости не является налогоплательщиком, его и нет в реестре владельцев недвижимости, следовательно, не может быть и регистрации принадлежащих ему объектов недвижимости. Кроме того, существуют ошибки, которые являются результатом незарегистрированных изменений (многие километры коммунальных сетей не существуют юридически и, таким образом, не могут по существующим правилам фигурировать в Кадастровом плане).

Целью проводимой в настоящее время реформы французского кадастра является создание документа, отвечающего стандартам германского и швейцарского кадастра. Для этого предполагается сплошное переосвидетельствование всех объектов недвижимой собственности.

Французская система оказала значительное влияние на свои бывшие колонии, например, на большинство стран Северной и Западной Африки. В этих странах кадастры и земельные регистры (*livre foncier*) обычно охватывают только незначительную часть земли, в основном в городских районах. Обычно земельная регистрация представляет собой регистрацию титулов, при этом на каждый земельный участок отводится отдельная страница. Если кто-либо захочет зарегистрировать свое право на землю, он должен подать заявку регистратору. После этого его заявление становится официальным в течение определенного периода времени, а затем необходимо провести обследование земли и демаркацию в присутствии соседей и других заинтересованных сторон. По истечении срока возможности подачи апелляции земельная единица вписывается в

регистр, а ее владельцу выдается сертификат на право владения.

На Испанию и Италию также оказал влияние кадастр Наполеона. Здесь были приняты системы, разработанные на идентичной основе. Однако испанская система не обеспечивает всеобъемлющего, национального охвата. Между кадастром недвижимости и регистрацией прав на нее имеется слабая связь. Эти две системы записей контролируются разными органами управления, а описания в регистре прав не всегда относятся к объектам, описанным в кадастре. Таким образом, связь между кадастром и регистром обеспечивается, в первую очередь, не за счет указания земельных участков, а за счет указания имени владельца, что является препятствием для дальнейшего объединения этих систем.

Кадастры, используемые в южной Европе, имеют большей степени фискальный характер в сравнении с центральной Европой. Так как здания являются важными объектом для налогообложения, Италия создала новый регистр строений как часть кадастра. В Греции отсутствует всеобъемлющий однородный национальный кадастр, однако данная проблема изучается, и, возможно, в ближайшее время правительством будет принято решение об учреждении общенациональной системы. [6]

Система регистрации прав на недвижимость в Англии.

В Англии регистрация земли была введена постепенно. Он был введен на добровольной основе в Англии и Уэльсе в 1862 году путем принятия Закона о регистрации земли. Позднее, в 1875 году, был принят Закон о передаче земли. Однако оба закона, в 1862 и 1875 годах, не смогли полностью достичь своих целей. За 40 лет зарегистрированы права на менее чем 1000 земельных участков. Основная причина отсутствия интереса к регистрации заключалась в том, что регистрация была добровольной. [7] Новый закон о передаче земли в 1897 году ввел возможность выборочной обязательной регистрации, когда Королевский указ издал указ о тех областях, в которых регистрация прав собственности стала обязательной при продаже. В 1902 году эта мера была применена к лондонскому округу, но регистрация оставалась абсолютно свободной в остальной Англии и Уэльсе. В законах 1925 и 1975 годов система регистрации была доработана. В 1925 году был введен пакет новых земельных законов. Одним из них был Закон о регистрации

земли, который предусматривает обязательную регистрацию прав собственности в определенных регионах. Эти регионы постепенно расширялись, и теперь они охватывают всю Англию. Соглашение о продаже или другом акте отчуждения земли или другой недвижимости не приводит к передаче права собственности. Требуется специальный акт, при осуществлении которого компетентное лицо (специальные офисы) проверяет законность сделки, а до передачи права собственности есть отношения доверия. [8]

Однако регистрация в течение длительного времени остается спорадической (нерегулярной), поскольку собственность регистрируется только тогда, когда земля продается или подлежит долгосрочной аренде. В 1951 году был проведен опрос общественного мнения о предложении о распределении обязательной регистрации округа Суррей. С тех пор был достигнут значительный прогресс, и размер территорий, подлежащих обязательной регистрации, вырос с 14 процентов населения Англии и Уэльса в 1951 году до почти 94 процентов в конце 1988 года.

Таким образом, долгое время должно пройти, прежде чем большая часть земли будет зарегистрирована. В результате системы количество зарегистрированных названий в земельном регистре увеличилось с 1,1 млн. В 1952 году до 11,27 млн. По состоянию на 31 марта 1988 года. По оценкам, максимальное количество названий регистрации может составлять более 20 млн. Человек. 9

Английская система регистрации, в отличие от известной системы регистрации документов в мире, дает гарантию защиты титула. В связи с нанесением убытков при обнаружении ошибки в зарегистрированном наименовании в соответствии с законодательством владелец возмещает убытки. Кроме того, рассматриваемая система привязана к земельному участку,

а не к владельцу. Реестр включает в себя три части, а именно: раздел «Недвижимость», раздел «Права собственности» и раздел «Условия отягчающих обстоятельств».

Система регистрации в Англии, главной особенностью которой было то, что она была добровольной, является одной из независимых систем регистрации мира. В дополнение к Англии он был разработан в других странах.

В данное время в Европе начал функционировать ELRA и ELRN «European land registration network» в нее входит 21 европейских стран.

[1] И оно служит официальным источником информации. Учитывая эти основания, ELRN ELRA разработал дополнительные информационные бюллетени, направленные на предоставление ответов на конкретные вопросы регистрации земли. Первый информационный бюллетень относится к официальной рекламе и содержит информацию о манере и условиях получения информации из реестра земель, о том, как и где ее можно использовать, о содержании и эффектах, возникающих при взаимодействии с системой регистрации земли. Этот информационный бюллетень составлен в трех главах: Как получить информацию. Содержимое информации. Юридический эффект L.R. Информация. В каждой главе есть больше разделов. В первой главе рассматриваются вопросы доступа к системе регистрации земли как с точки зрения юридической, так и административной точек зрения, получения информации от системы и способа ее предоставления. Вторая глава посвящена содержанию информации. В нем также описывается структура существующей информации в системе регистрации земли. Третья глава приближается к эффекту взаимодействия с системой регистрации земли и юридической ценности полученной информации. Информация обновляется контактными точками ELRA, которые в настоящее время используют эту регистрацию.

#### Список использованных источников:

1. Электронный ресурс [<https://www.elra.eu/europeanlandregistrynetwork/>]
2. Калиниченко К. Сравнительный анализ права недвижимости в Германии и России // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2009. №3 С.5681.
3. [. "Гражданское уложение Германии" (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] RL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=55851#0>
4. Положение о поземельных книгах в Германии [Текст] / пер. с нем. М. В. Силайчева. //Административное и финансовое право. Том 2. М.: Центр публичноправовых исследований. 2007. С. 356 – 412.
5. Современная Поземельная книга. Австрийское Общество по вопросам международного

сотрудничества в Нотариате Федерального министерства юстиции / пер. Центра экономикоправовых технологий рынка недвижимости. М., 1992. 134 с.

6. Бретон Ж. Французский кадастр и числовой национальный план // Современные кадастровые системы: сб. докл. XX Междунар. конгресса. Мельбурн, 1994. С. 178–193.
7. Регистрация недвижимости и прав собственности. Учебные материалы. Первый Институт Независимой Оценки. СанктПетербург. 1994. Вып.11 ( из перевода на русский язык работы: Ларссон Г.Л. Земельная регистрация и кадастровая система (глава 5). 1991).
8. Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник. М.: Междунар. отношения, 1993. С.203.
9. Регистрация недвижимости и прав собственности. Учебные материалы. Первый Институт Независимой Оценки. СанктПетербург. 1994. Вып.11. (из раздела «Регистрация прав собственности на землю в Англии и Уэльсе»)

#### References:

1. Elektronnyy resurs [ <https://www.elra.eu/europeanlandregistrynetwork/> ]
2. Kalinichenko K. Sravnitelnyy analiz prava nedvizhimosti v Germanii i Rossii // Vestnik SPbGU. Seriya 14. Pravo. 2009. №3 S.5681.
3. [ "Grazhdanskoye ulozheniye Germanii" (GGU) ot 18.08.1896 (red. ot 02.01.2002) (s izm. i dop. po 31.03.2013) SPS KonsultantPlyus [Elektronnyy resurs] RL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=55851#0>
4. Polozheniye o pozemelnykh knigakh v Germanii [Tekst] / per. s nem. M. V. Silaycheva. // Administrativnoye i finansovoye pravo. Tom 2. M.: Tsentr publichnopravovykh issledovany. 2007. S. 356 – 412.
5. Sovremennaya Pozemelnaya kniga. Avstryskoye Obshchestvo po voprosam mezhdunarodnogo sotrudnichestva v Notariate Federalnogo ministerstva yustitsii / per. Tsentra ekonomikopravovykh tekhnology rynka nedvizhimosti. M., 1992. 134 s.
6. Breton Zh. Frantsuzsky kadastr i chislovy natsionalny plan // Sovremennyye kadaastrovye sistemy: sb. dokl. KhKh Mezhdunar. kongressa. Melburn, 1994. S. 178–193.
7. Registratsiya nedvizhimosti i prav sobstvennosti. Uchebnye materialy. Pervy Institut Nezavisimoy Otsenki. SanktPeterburg. 1994. Vyp.11 ( iz perevoda na russky yazyk raboty: Larsson G.L. Zemelnaya registratsiya i kadaastrovaya sistema (glava 5). 1991).
8. Grazhdanskoye i torgovoye pravo kapitalisticheskikh gosudarstv: Uchebnyk. M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1993. S.203.
9. Registratsiya nedvizhimosti i prav sobstvennosti. Uchebnye materialy. Pervy Institut Nezavisimoy Otsenki. SanktPeterburg. 1994. Vyp.11. (iz razdela «Registratsiya prav sobstvennosti na zemlyu v Anglii i Uelse»)

УДК 341.9

А.Т. Сабитова <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы

## ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

#### Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы о правовом положении иностранцев в международном частном праве. На сегодняшний день, правоспособность иностранных граждан регулируется Конституцией Республики Казахстан от 30 августа 1995 года, Гражданским кодексом Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на

01.01.2018 г.), Законом Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев» от 19 июня 1995 года № 2337, Международной конвенцией «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» от 18 декабря 1990 года, и иными правовыми актами.

**Ключевые слова:** иностранный элемент, правовые возможности иностранца, международное частное право, национальное законодательство.

А.Т.Сабитова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## ШЕТЕЛДІКТЕРДІҢ ЖЕКЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ

### Аңдатпа

Бұл мақалада жеке халықаралық құқықтағы шетелдіктердің құқықтық жағдайы талқыланады. Қазіргі таңда шетел азаматтарының құқықтық қабілеттілігін 1995 жылғы 30 тамыздағы Қазақстан Республикасының Конституциясы, 1999 жылғы 1 шілдедегі № 409-І (01.01.2018 ж. өзгертулер мен толықтырулармен) Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі, Қазақстан Республикасының 1995 жылғы 19 маусымдағы № 2337 «Шетелдіктердің құқықтық мәртебесі туралы» Заңы, 1990 жылғы 18 желтоқсандағы «Барлық мигранттар мен олардың отбасы мүшелерінің құқықтарын қорғау туралы» Халықаралық конвенция және басқа да нормативтік құқықтық актілер реттейді.

**Түйінді сөздер:** шетелдік элемент, шетелдіктің құқықтық мүмкіндіктері, жеке халықаралық құқық, ұлттық заңнама.

A.T. Sabitova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## THE LEGAL STATUS OF FOREIGNERS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

### Annotation

This article discusses the legal capacity of foreign citizens in private international law. To date, the legal capacity of foreign citizens is regulated by the Constitution of the Republic of Kazakhstan of August 30, 1995, the Civil Code of the Republic of Kazakhstan dated July 1, 1999 No. 409-I (as amended on 01.01.2018), the Law of the Republic Kazakhstan "On the legal status of foreigners" of June 19, 1995 № 2337., The International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families of December 18, 1990, and other legal acts.

**Keywords:** foreign element, legal capacity of an alien, private international law, national legislation

Правовое положение (правовой статус) иностранных граждан и лиц без гражданства формируется в целом на основе общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров, права страны гражданства (страны места жительства) лица и права страны его пребывания. Более узким является понимание правового положения (правового статуса) иностранного гражданина и лица без гражданства как совокупности прав, предоставляемых этим лицам, и обязанностей, возлагаемых на них, в стране пребывания. В международном частном праве речь идет о правах и обязанностях, возникающих в таких областях, как гражданские, семейные, трудовые отношения, осложненные иностран-

ным элементом.

Международный законодатель с начала прошлого столетия ведет политику по исключению любой дискриминации, в том числе, по расовому, национальному признаку: Закон должен уважать и защищать права любого человека, даже если таковой не имеет национальных связей с государством (гражданства), где он находится; «каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности; все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона; все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации» [1].

С позиций международного частного пра-

ва к физическим лицам относятся все участники соответствующих правоотношений независимо от их гражданства, это могут быть казахстанские граждане, граждане других государств и лица без гражданства. Иностранцами признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Казахстан и имеющие доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Актуальность определения положения иностранцев в Казахстане и казахстанских граждан за пределами Казахстана не подлежит сомнению. Это можно объяснить тем, что само число приезжающих в нашу страну и проживающих в ней иностранцев увеличивается, что, в свою очередь, определяется отменой многих административных ограничений и запретов для въезда и передвижения иностранцев, открытостью российской экономики для зарубежных инвесторов и предпринимателей, а также бурным развитием туризма. Также возрастает и иммиграция казахстанских граждан за границу, в такие страны как: Россия, Германия, США и в ряд других государств [2]. В одних случаях они уезжают для временного пребывания за рубежом с целью учебы, занятия научной, артистической, спортивной или иной профессиональной деятельностью, на лечение и отдых, в других - они встали на путь изменения постоянного места жительства, при этом в течение определенного периода такие лица сохраняли казахстанское гражданство.

Углубляясь в понятие «иностранец», можно сказать, что это лицо, имеющее особую правовую связь — гражданство — с определенным государством. В связи с этим на гражданина любого государства, находящегося вне пределов юрисдикции своего отечества, распространяется по крайней мере два правовые порядка: своего государства и иностранного, на территории которого лицо находится.

По общему правилу гражданская правоспособность лица — это его способность иметь гражданские права и обязанности, возникающая с момента рождения и устанавливаемая законом. Например, ст. 14 Гражданского кодекса РК следующим образом раскрывает содержание гражданской правоспособности: «Гражданин может иметь на праве собственности имущество, в том числе иностранную валюту, как в пределах Республики Казахстан, так и за ее границами; наследовать и завещать имущество; свободно передвигаться по территории республики и выбирать место житель-

ства; свободно покидать пределы республики и возвращаться на ее территорию; заниматься любой не запрещенной законодательными актами деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или с другими гражданами и юридическими лицами; совершать любые не запрещенные законодательными актами сделки и участвовать в обязательствах; иметь право интеллектуальной собственности на изобретения, произведения науки, литературы и искусства, иные результаты интеллектуальной деятельности; требовать возмещения материального и морального вреда; иметь другие имущественные и личные неимущественные права.» [3]. Приведенные формулировки свидетельствуют, что закон отнюдь не ограничивает содержание гражданской правоспособности указанным перечнем правомочий лица. В практике международного частного права сложилось такое положение, когда иностранные граждане, обладая определенным объемом правоспособности, которая предоставлена им собственным (отечественным) правовым порядком, во время своего пребывания на территории другого государства не вправе ссылаться на тот объем правомочий, которыми они располагают в своем государстве. В то же время объем прав, которыми наделены иностранные граждане в государстве пребывания, зачастую может быть более значительным, нежели тот, который они имеют в своем отечестве. Что касается ограничений, иностранцы в Республике Казахстан не могут избирать и быть избранными в представительные и другие выборные государственные органы и должности, а также принимать участие в республиканских референдумах. На иностранцев, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан воинская обязанность не распространяется. Иностранцы не могут назначаться на отдельные должности или заниматься определенным видом трудовой деятельности, если в соответствии с законодательством Республики Казахстан назначение на эти должности или занятие таким видом деятельности связаны с принадлежностью к гражданству Республики Казахстан [4].

Иностранец не может быть государственным служащим Республики Казахстан, поскольку, согласно подпункту 7) статьи 1 Закона Республики Казахстан "О государственной службе" государственный служащий - это обязательно гражданин Республики Казахстан, занимающий в установленном законодатель-

ством порядке оплачиваемую из республиканского или местных бюджетов либо из средств Национального банка Республики Казахстан должность в государственном органе и осуществляющий должностные полномочия в целях реализации задач и функций государства [5].

Ограничения на занимаемые должности могут быть предусмотрены международными договорами. К примеру, пунктом 2 статьи 4 Договора между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о правовом статусе граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, и граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан предусмотрены следующие ограничения: Граждане России не вправе:

1. избирать и быть избранными на высшие государственные должности и в представительные органы государственной власти;

2. участвовать во всенародном голосовании (общегосударственном референдуме), проводимом Стороной проживания;

3. занимать должности на дипломатической службе, в органах безопасности и в органах внутренних дел;

4. занимать должности в центральных органах исполнительной власти, должность судьи, прокурора;

5. занимать должности глав областных, районных, городских, сельских, поселковых администраций и их заместителей [6].

Кроме того, по этому же договору на граждан России не распространяются ограничения или дополнительные обязанности, которые установлены для иностранных граждан. К договорам, устанавливающим особый статус иностранных граждан, относится также Соглашение между РФ и РК "О военной службе граждан РФ в ВС РК по контракту и их статус" от 20.01.1995 г [7].

Модель казахстанско-российского договора была положена в основу нового четырехстороннего договора Белоруссии, РК, Кыргызстана, РФ "О правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого государства" от 28.04.1998 г. Данный договор устанавливает более высокий статус граждан перечисленных государств на территории договаривающихся сторон, вводя новый термин "постоянный житель".

Нормы о правах иностранцев содержатся в различных международных договорах, за-

ключенных Республикой Казахстан с другими странами (торговых договорах, консульских конвенциях, договорах о правовой помощи, и т. д.). В этих договорах закрепляется уравнение иностранцев в правах либо с отечественными гражданами (предоставление национального режима), либо с гражданами любого другого государства, с которым заключен договор на аналогичных условиях (предоставление режима наибольшего благоприятствования).

Закрепленный в законодательстве национальный режим в отношении гражданской правоспособности иностранцев носит безусловный характер, то есть он предоставляется иностранцу в каждом конкретном случае без требования взаимности [8].

Известно, что когда говорят о национальном режиме, то обычно соотносят правовой статус иностранных граждан со статусом собственных граждан. Однако иностранцы практически никогда полностью не уравниваются с собственными гражданами в правах и обязанностях, т. е. объем их правового статуса в любом случае несколько меньше.

Специальный режим.

Очевидно, что помимо национального существует иной режим, называемый специальным, которым предусмотрены особые правила обращения с иностранцами. При этом следует учесть, что сущность специального режима сводится к установлению не только ограничений, но и определенных льгот, предоставленных государством иностранцам.

Если подробнее остановиться на вопросе о льготах, которые устанавливает государство для иностранных граждан, то можно отметить, что граждане определенных государств могут на основе взаимности полностью или частично освободиться от уплаты подоходного налога [9]. Сегодняшнее положение дел в этом вопросе несколько изменилось. Связано это с тем, что наше государство по вполне понятным причинам стремится форсировать поступление в экономику страны иностранных инвестиций, опыта и современных технологий. Поэтому для иностранных инвесторов устанавливаются различные льготы в области налогового и таможенного обложения, валютного контроля.

Подводя итоги, можно сказать что вопросы гражданства – это вопросы взаимоотношения человека и государства. Соответственно, они затрагивают основные права и свободы человека и гражданина. Данные вопросы относятся к ведению Конституционного права.

Иностранным гражданам и лица без гражданства в Казахстане гарантируются предусмотренные законом права и свободы. Они пользуются теми же правами и свободами и несут те же обязанности, что и граждане РК, если иное не вытекает из Конституции РК, и других актов Казахстанского законодательства.

Находящиеся в РК иностранные граждане и лица без гражданства обязаны уважать Конституцию РК и соблюдать казахстанские законы.

Иностранцы могут постоянно проживать в РК, если они имеют на то разрешение и вид на жительство, выданные органами внутренних дел.

Иностранцы, находящиеся в Казахстане на ином законном основании, считаются временно пребывающими в РК. Они обязаны в установленном порядке зарегистрировать свои заграничные паспорта или заменяющие их документы и выехать из РК по истечении определенного им срока пребывания.

Учитывая большое и все возрастающее число мигрантов в мире, 4 декабря 2000 года Генеральная Ассамблея провозгласила 18 декабря Международным днем мигранта (резолюция 55/93). В этот день в 1990 году Ассамблея приняла Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (резолюция 45/158) [10]. Государствам-членам, а также межправительственным и неправительственным организациям предложено отмечать Международный день мигранта на основе, в частности, деятельности по распространению информации о правах человека и основных свободах мигрантов, обмену опытом и разработке мер по обеспечению их защиты.

В целом, можно считать, что законодательство Республики Казахстан, регулирующее вопросы положения иностранных граждан на территории Казахстана, соответствует международным требованиям и духу времени.

#### Список использованных источников:

1. Декларация «О правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают» (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/144 от 13 декабря 1985 г.)
2. Мустафаев Нуртай. Миграционная ситуация в Казахстане/ Веб – портал: <https://www.zakon.kz/66494-migracionnaja-situacija-v-kazakhstan.html>
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) статья 14.
4. Закон Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев» ст.19. ст.20
5. Закон Республики Казахстан "О государственной службе" ст.1.
6. Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией «О правовом статусе граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, и граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан» п.2 ст.4.
7. Соглашение между РФ и РК "О военной службе граждан РФ в ВС РК по контракту и их статус" от 20.01.1995 г.
8. Богуславский М.М. Международное частное право. – М. Международные отношения, 1994.– 416 с
9. Закон РФ «О подоходном налоге с физических лиц» от 28 декабря 2001 г. N 87-3-III (СЗ 01-53)
10. Веб – сайт: <http://www.un.org/ru/events/migrantsday/background.shtml>

#### References:

1. Deklaratsiya «O pravakh cheloveka v otnoshenii lits, ne yavlyayushchikhsya grazhdanami strany, v kotoroy oni prozhivayut» (utv. Rezolyutsiyey Generalnoy Assamblei OON 40/144 ot 13 dekabrya 1985 g.)
2. Mustafayev Nurtay. Migratsionnaya situatsiya v Kazakhstane/ Veb – portal: <https://www.zakon.kz/66494-migracionnaja-situacija-v-kazakhstan.html>
3. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Osobennaya chast) statya 14.
4. Zakon Respubliki Kazakhstan «O pravovom polozhenii inostrantsev» st.19. st.20
5. Zakon Respubliki Kazakhstan "O gosudarstvennoy sluzhbe" st.1.
6. Dogovor mezhdou Respublikoy Kazakhstan i Rossyskoy Federatsiyey «O pravovom statuse grazhdan Respubliki Kazakhstan, postoyanno prozhivayushchikh na territorii Rossyskoy

- Federatsii, i grazhdan Rossyskoy Federatsii, postoyanno prozhivayushchikh na territorii Respubliki Kazakhstan» p.2 st.4.
7. Soglasheniye mezhdu RF i RK "O voyennoy sluzhbe grazhdan RF v VVS RK po kontraktu i ikh status" ot 20.01.1995 g.
  8. Boguslavsky M.M. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo. – M. Mezhdunarodnye otnosheniya, 1994.– 416 s
  9. Zakon RF «O podokhodnom naloge s fizicheskikh lits» ot 28 dekabrya 2001 g. N 87-Z-III (SAZ 01-53)
  10. Veb – sayt: <http://www.un.org/ru/events/migrantsday/background.shtml>

УДК 34:001.92

**Б.А. Сабырқұл<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Университет имени Сулеймана Демиреля,  
Республика Казахстан, Алматинская область, г. Каскелен**

## **ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ**

### **Аннотация**

В данной статье раскрываются понятие и сущность правового воспитания молодежи, а также его влияние на становление Республики Казахстан в качестве демократического, правового государства. Правовое воспитание молодежи показано как средство профилактики правонарушений, повышения правовой культуры и снижения правового нигилизма

**Ключевые слова:** воспитание, правовое воспитание, правовая культура, современная молодежь, правовой нигилизм.

**Б.А. Сабырқұл<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Сулейман Демирель атындағы университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы облысы, Қаскелен қ.**

### **ЖАСТАРДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘРБИЕЛЕУ**

#### **Аңдатпа**

Бұл мақалада жастардың құқықтық тәрбиесінің тұжырымдамасы мен маңызы, сондай-ақ Қазақстан Республикасының демократиялық, құқықтық мемлекет ретінде қалыптасуына ықпалы көрсетілген. Құқық бұзушылықты болдырмау, құқықтық нигилизмді азайту және құқықтық мәдениетті арттыру құралы ретінде жастарды құқықтық тәрбиелеу көрсетілген

**Түйінді сөздер:** тәрбие, құқықтық тәрбие, құқықтық мәдениет, заманауи жастар, құқықтық нигилизм.

**B.A. Sabyrkul<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Suleyman Demirel University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty region, Kaskelen city**

### **LEGAL EDUCATION OF YOUTH**

#### **Annotation**

This article reveals the concept and essence of the legal education of youth, as well as its influence on the establishment of the Republic of Kazakhstan as a democratic, legal state. Legal education of youth as a means of preventing offenses, raising legal culture and decreasing legal nihilism.

**Keywords:** upbringing, legal education, legal culture, modern youth, legal nihilism.

На сегодняшний день в любом демократическом государстве роль социальной культуры возрастает. Поэтому главная задача государственной правовой системы на данном этапе заключается в том, чтобы соорудить правовой механизм и атмосферу в обществе, которые гарантировали бы реальную свободу поведения личности, реализацию прав и законных интересов в единстве с ее ответственностью перед обществом, высокой степенью ее организованности в осуществлении правового поведения [1, с. 272].

Одна из основных и наиболее важных задач правовой науки – разработка общегосударственной концепции правового воспитания, то есть программы практической реализации оказания всесторонней помощи правоохранительным органам в борьбе за снижение уровня правонарушений, в особенности, молодежной, а также выработка действенных средств социального контроля и профилактики правонарушений.

А.А. Кваша определяет правовое воспитание через его составные элементы: «правовое воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда есть необходимость в осознанном усвоении основных, нужных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность соблюдать закон» [2, с. 156].

Воспитание плавно перетекает в сознание, формирует общую правовую культуру молодого поколения казахстанцев.

Следует отметить, что современное видение вопросов правового воспитания и обучения как систематической целенаправленной деятельности государственных органов, направленной на формирование правовой культуры и правосознание, неразрывно связано с духовно-нравственной составляющей жизни общества. Само отношение к праву как к ценности, способной воплотить стремление к социальной справедливости, зарождается в недрах духовности, высокой нравственности. Учитывая органическую связь права и морали, можно с твердой уверенностью сказать,

что правовое воспитание – это одно из направлений целостного духовно-нравственного воспитания.

Правовое воспитание необходимо рассматривать в двух аспектах. Первый аспект (в широком смысле) предполагает рассмотрение правового воспитания как общего процесса формирования правосознания и правовой культуры членов общества, включая влияние социально-экономического уклада жизни, политического режима, идеологической деятельности, духовно-нравственной атмосферы, системы законодательства и т.д. Практика подтверждает, что правовоспитательную деятельность невозможно планировать в отрыве от влияния указанных объективных факторов. Второй аспект (в узком смысле) предполагает рассмотрение правового воспитания как одного из видов общественной деятельности, которая выражается в целенаправленной и организованной работе государственных органов и общественных организаций, направленной на формирование правовой культуры и воспитания законопослушных граждан. Формой правового воспитания является правовое обучение – т.е. непосредственная передача, накопление и усвоение знаний, принципов, норм права, а также формирование соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умение использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности.

Общей задачей правового воспитания является формирование нового человека. Правовое обучение – это «способ внешнего выражения и организации передачи теоретического правового материала объекту воспитания» [3, с. 325]. Содержание правового воспитания как процесса формирования правовой культуры личности включает в себя следующие структурные компоненты: информирование о праве (информационный); формирование отношения к праву (оценочный); воспитание установки на правомерное поведение (регулятивный); воспитание чувства необходимости правомерного поведения (когнитивный); организация деятельности субъектов правового воспитания в рамках государственных и общественных институтов (организационный) [4, с. 26]. Правовое воспитание обладает относительной самостоятельностью целей, спецификой методов их достижения и организационных форм. Оно представляет собой многоцелевую деятельность, предполагающую наличие стратегических, долговременных целей и целей тактиче-

ских, ближайших, общих и устных. Цели могут конкретизироваться с учетом специфики субъекта и объекта воспитательного воздействия, используемых форм и средств этой деятельности, а также институту, осуществляющему правовое воспитание. Соответственно правовое воспитание и обучение состоят в передаче, накоплении и усвоении знаний, принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умения использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда необходимость в осознанном усвоении основных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую и профессионально-юридическую активность [5, с. 231]. Вообще средствами правового обучения и воспитания уважения к закону может быть все то, с помощью чего осуществляется целенаправленное воздействие на сознание, волю и поведение людей. А также то, с помощью чего воспитываемым передается информация о праве, о законе, о разнообразных событиях, факторах, имеющих юридическое значение влияющих на формирование активной правовой позиции индивидов. Исходя из такого понимания средств правового обучения и воспитания уважения к закону, к ним следует отнести: а) печать; б) радиовещание; в) кино; г) телевизионное вещание; д) литературу; е) искусство; ж) средства наглядной пропаганды и агитации.

Особое место здесь занимает проблема «правового минимума», некоего обязательного уровня знания права, которым должен обладать каждый гражданин независимо от его социального статуса. Однако уровень этой работы не отвечает современному этапу развития нашего общества. Государственные органы, призванные решать эту проблему, действуют разобщенно. В эту деятельность слабо вовлекаются общественные объединения. Происходит естественное разрушение системы правового воспитания, созданной в предшествующий период. В настоящее время практически не ведется последовательная пропаганда действующего законодательства. Проводимые отдельные правовоспитательные мероприятия осуществляются бессистемно, без учета со-

стояния законности и правопорядка, а также потребности населения в тех или иных юридических знаниях. Некоторые государственные и политические деятели в своих публичных выступлениях в СМИ нередко допускают примиренческое отношение к фактам нарушения законности, существования организованной преступности и коррупции. В стране отсутствует концепция формирования нетерпимого отношения к подобным антисоциальным явлениям, особенно в сфере предпринимательской деятельности [6, с. 56]

В целях улучшения системы правового воспитания и правового просвещения граждан мною был проведен анализ казахстанского законодательства на предмет достаточности правового регулирования общественных отношений по правовому воспитанию молодежи, в том числе несовершеннолетних:

Основными нормативными актами регулирующими отношения по профилактике правонарушений и правовому воспитанию являются:

1. Закон о профилактике правонарушении среди несовершеннолетних (далее – «ЗППН») [7].
2. Закон о профилактике правонарушении (далее – «ЗПП») [8].
3. Указ Президента о Концепции правовой политики (далее – «Концепция правовой политики») [9].
4. Образовательные стандарты соответствующих уровней образования (далее – «Образовательные стандарты») [10].
5. Типовые учебные программы по общеобразовательным предметам (далее - «Типовые учебные программы») [11].

Анализ вышеназванных нормативных актов показывает, что в настоящее время, законодательство по правовому воспитанию несовершеннолетних содержит значительные пробелы.

ЗППН, в большинстве своем содержит лишь функции и полномочия государственных органов и меры, которые они предпринимают для предупреждения правонарушении среди несовершеннолетних.

Однако данные меры не являются профилактическими, в полном смысле этого слова. В основном, эти меры касаются несовершеннолетних, которые уже совершают противоправные деяния или находятся в большой зоне риска совершения таких деяний.

К примеру, согласно статье 19 ЗППН, меры

индивидуальной профилактики правонарушений проводятся в отношении следующих категории несовершеннолетних:

«1) безнадзорных и беспризорных;

2) злоупотребляющих алкогольными напитками, наркотическими средствами, психотропными и иными сильнодействующими веществами;

3) совершивших административные правонарушения и освобожденных от административной ответственности или от исполнения назначенного административного взыскания с применением мер воспитательного воздействия;

4) освобожденных от уголовной ответственности или наказания по нереабилитирующим основаниям, в том числе вследствие акта амнистии или помилования;

5) совершивших деяния, содержащие признаки преступления, не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

6) обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

7) условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания;

8) получивших отсрочку отбывания наказания или отсрочку исполнения приговора;

9) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы;

10) осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия».

Очевидно, что профилактика правонарушений необходима не только в отношении категории несовершеннолетних, установленных в статье 19 ЗППН. Профилактика правонарушений, в первую очередь, должна проводиться в отношении детей, которые еще не были замечены в совершении противоправных деяний, т.к. именно в этом и заключается смысл профилактики, как комплекса мероприятий, направленных на предупреждение правонарушения несовершеннолетним.

Также, ЗППН упускает важность правовой пропаганды через СМИ, Интернет-ресурсы как средства профилактики правонарушений, хотя

важность правовой пропаганды отмечается в Концепции правовой политики.

Кроме того, ЗППН совершенно не содержит норм, которые регулировали бы отношения по правовому воспитанию, хотя именно правовое воспитание является действенным методом по профилактике правонарушений.

Однако, следует отметить, что термин «правовое воспитание» содержится в ЗПП.

Согласно ЗПП, под правовым воспитанием понимается «комплекс мер образовательного, информационного и организационного характера, направленных на формирование законопослушного поведения, правосознания и правовой культуры граждан».

Вместе с тем, в ЗПП повторяются все те же недостатки упомянутые в ЗППН. Фактически в ЗПП дублируются все нормы о профилактике правонарушений, содержащихся в ЗППН и также не содержатся нормы о правовой пропаганде и правовом воспитании.

Концепция правовой политики, являющаяся основой для разработки программ в области правовой политики государства, содержит нормы очень близкие к правовому воспитанию.

В частности, согласно Концепции правовой политики, отмечается необходимость «продолжать работу по повышению правосознания граждан, повышать качество правовой пропаганды среди населения через средства массовой информации, включая Интернет-ресурсы».

Но основной акцент в правовом образовании и правовой пропаганде, отмечаемой в Концепции правовой политики, смещен на повышение качества юридического образования и повышения уровня правосознания чиновников, не упоминая необходимость правового воспитания несовершеннолетних.

Таким образом, Концепция правовой политики также упускает важность правового воспитания несовершеннолетних, как способа профилактики правового нигилизма.

Если говорить об Образовательных стандартах и Типовых учебных планах, то они не учитывают возраст наступления юридической ответственности и не обеспечивают уровня преподавания права для профилактики правового нигилизма.

Единственным предметом, изучаемым в школах и имеющим отношение, к правовому воспитанию является учебный предмет «Человек. Общество. Право», который начинает

преподаваться только с 9 класса – когда ребенок уже достиг 14 лет [11]. Иными словами, ученикам объясняют основы правосознания в том возрасте, когда у них уже успел сформироваться определенный стереотип поведения и образец подражания.

Следует отметить, что уголовная ответственность в ряде составов преступлений наступает уже в 14 лет, административная ответственность – в 16 лет, а гражданская дееспособность может, в некоторых случаях, наступать в 16 лет.

То есть, в настоящее время, право начинают преподавать в школах только тогда, когда школьник уже может нести юридическую ответственность.

Кроме того, в рамках программы учебного предмета «Человек. Общество. Право» правовому воспитанию отводится неоправданно мало времени – всего 10 часов [11]. Крайне сомнительно, что в столь ограниченное время школьники получают внутреннюю убежденность в необходимости соблюдать нормы права, осознают себя полноправными членами общества, имеющими гарантированные права и свободы.

. Концепция правового воспитания несовершеннолетних

В этой связи, я считаю нужным внедрить в программу школьного образования новый учебный предмет «Правовое воспитание».

Данный учебный предмет необходимо ввести, вычленив из предмета «Человек. Общество. Право» уроки касающиеся права. Таким образом, в школах будет преподаваться предмет «Правовое воспитание» наряду с предметом «Человек и Общество».

В разработке теории и методики учебного предмета «Правовое воспитание» должны принять комплексное участие как профессиональные педагоги, психологи, так и ученые правоведы.

В ходе изучения данной учебной дисципли-

ны, несовершеннолетние будут учиться понимать, что они являются неотъемлемой частью общества и государства, что их жизнь регулируется не только нормами морали, но и нормами права.

В результате изучения дисциплины «Правовое воспитание», предполагается, что несовершеннолетние будут знать основополагающие правовые нормы, уметь использовать возможности современной правовой системы государства и уметь отстаивать свои права.

Теория и методика правового воспитания должны вобрать в себя важнейшие достижения педагогики, психологии личности и социальной психологии, криминологии, этики, эстетики, юриспруденции, а также методы и формы различных видов и направлений патриотического, трудового, семейного воспитания.

Для этого необходимо разработать Концепцию правового воспитания несовершеннолетних, в котором будут установлены теория и методика учебного предмета «Правовое воспитание», а также меры повышения правового сознания и правовой культуры через пропаганду в СМИ, Интернет-ресурсы и массовые мероприятия.

После разработки Концепции правового воспитания несовершеннолетних, необходимо внести соответствующие изменения в законодательство о профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

В частности, необходимо ЗПП и ЗППН дополнить определениями «правовое воспитание несовершеннолетних», «правовой нигилизм», «правовая культура» и «правовая пропаганда».

Также, нужно ввести нормы о регулировании профилактики совершения правонарушений не только среди беспризорных несовершеннолетних и несовершеннолетних, уже совершивших противоправные деяния, но и в отношении детей, которые еще не находятся в зоне риска развития правового нигилизма.

#### Список использованных источников:

1. Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. А., 2002. – 350 с.
2. Кальной И.И. Философия права. М., 2006. – 320 с.
3. Теория государства и права. Курс лекций. /Под редакцией доктора юридических наук, профессора Н.И. Матузова и доктора юридических наук, профессора А.В. Малько. М., 1995. - 560 с.
4. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. 2004. № 3.
5. Аюпова З.К. Теория государства и права. А., 2013. - 329 с.
6. Горшенков А.Г. Виктимологический аспект предупредительного воздействия на преступ-

- ность в сфере массовой информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2009.
7. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 591 «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности».
  8. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений».
  9. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» .
  10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования» .
  11. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года № 115 «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» .

#### References:

1. Ibrayeva A.S. Pravovaya kultra: problemy teorii i praktiki. A., 2002. – 350 s.
2. Kalnoy I.I. Filosofiya prava. M., 2006. – 320 s.
3. Teoriya gosudarstva i prava. Kurs lektsy. /Pod redaktsiyey doktora yuridicheskikh nauk, professora N.I. Matuzova i doktora yuridicheskikh nauk, professora A.V. Malko. M., 1995. - 560 s.
4. Pevtsova Ye.A. Sovremennye definitivnye podkhody k pravovoy kulture i pravovomu soznaniyu // Zhurnal rossyskogo prava. 2004. № 3.
5. Ayupova Z.K. Teoriya gosudarstva i prava. A., 2013. - 329 s.
6. Gorshenkov A.G. Viktimologichesky aspekt predupreditelnogo vozdeystviya na prestupnost v sfere massovoy informatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. N.Novgorod, 2009.
7. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 9 iyulya 2004 goda № 591 «O profilaktike pravonarusheny sredi nesovershennoletnikh i preduprezhdenii detskoy beznadzornosti i besprizornosti».
8. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 29 aprelya 2010 goda № 271-IV «O profilaktike pravonarusheny».
9. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 24 avgusta 2009 goda № 858 «O Kontseptsii pravovoy politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 goda» .
10. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 23 avgusta 2012 goda № 1080 «Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobyazatelnykh standartov obrazovaniya sootvetstvuyushchikh urovney obrazovaniya» .
11. Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan ot 3 aprelya 2013 goda № 115 «Ob utverzhdenii tipovykh uchebnykh programm po obshcheobrazovatelnykh predmetam, kursam po vyboru i fakultativam dlya obshcheobrazovatelnykh organizatsy» .

УДК 341.9:347.633

**А.Е. Сагындык<sup>1</sup>**

**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

## **ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ**

#### **Аннотация**

В данной статье рассматривается история и развитие института международного усыновления. Анализируются различные исторические события, повлиявшие на правовое регулирование международного усыновления.

**Ключевые слова:** усыновление, международное усыновление, международное частное право, права ребенка, международный договор.

А.Е. Сағындық<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

## ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ШАРТТАРДЫҢ БАЛА АСЫРАП АЛУ ПРОЦЕСІНДЕГІ РӨЛІ

### Аңдатпа

Бұл мақала халықаралық бала асырап алу институтының тарихы мен даму кезеңдері қарастырған. Халықаралық бала асырап алуға әсер ерткен тарихи оқиғалар талданған.

**Түйінді сөздер:** бала асырап алу, халықаралық бала асырап алу, халықаралық жеке құқық, бала құқығы, халықаралық келісімшарт.

A.E. Sagyndyk<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## THE ROLE OF INTERNATIONAL TREATIES IN THE PROCESS OF ADOPTION IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

### Annotation

This article examines the history and development of the institution of international adoption. Various historical events affecting the legal regulation of international adoption are analyzed.

**Keywords:** adoption, international adoption, private international law, child's rights, international treaty

Международное усыновление (удочерение) считается актуальной проблемой современного общества, правоотношения, возникающие при международном усыновлении (удочерении) являются предметом многих споров и дискуссии, так как при отсутствии правового регулирования процесса усыновления, приводит к нарушениям прав и интересов самого усыновляемого ребенка.

Международное усыновление (удочерение) - это процесс передачи ребенка усыновителям, являющимся гражданами другого государства, совершенного в стране его рождения с участием властей и в соответствии с законодательством этой страны.

Приоритет всегда дается усыновлению в государстве происхождения ребенка, но часто это невозможно или маловероятно в отношении конкретного ребенка, интересы которого имеют первостепенное значение, а международное усыновление становится его последним шансом найти семью, такая позиция зафиксирована в резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 3 декабря 1986 года и в статье 21 Конвенции о правах ребенка, принятой в Нью-Йорке 20 ноября 1989 года [1].

Если рассматривать историю самого усы-

новления, то в первый раз упоминание об усыновлении в законодательстве содержится в Законах Хаммурапи, царя Вавилона, согласно Законам Хамурапи, если "человек принимает и воспитывает несовершеннолетнего ребенка, за воспитанием которого никто не занимается, то этого ребенка нельзя вернуть обратно через суд" [2].

История развития и становления института усыновления (удочерения) начинается с римского периода. В Древнем Риме усыновление мальчиков было довольно распространенной процедурой, особенно в верхнем сенатском классе. Потребность в наследнике мужского пола и расходах на воспитание детей и правила римского наследования (Lex Falcidia), строго требующие легитимности, были сильными стимулами иметь хотя бы одного сына. Однако усыновление девочек было гораздо менее распространено. В Древнем Риме усыновление (удочерение) в основном считалось средством приобрести ребенка в семью усыновляемым лицом, которое после смерти усыновителя был бы преемником его имени, его культа, если говорить иными словами, то усыновленный ребенок стал бы продолжателем политического и религиозного имени усыновителя. Согласно с такой высокой и важной целью, а также ро-

лю института усыновления (удочерения) его необходимо было урегулировать строгими условиями и правилами еще при жизни усыновителя.

В связи с этим процесс усыновления (удочерения) параллельно с материальным значением сопровождался определенным способом регулирования в виде законодательного акта согласно римскому праву. Римский закон в сфере усыновления (удочерения) копировал те отношения, которые практиковались между биологическими отцом и сыном. Это является одним из примеров исторического становления развития и института усыновления (удочерения). Устанавливалось, что усыновитель должен быть на 18 лет старше усыновителя, было запрещено усыновлять женщинам, кроме женщин, у которых все дети умерли, процесс усыновления проходил в суде на основании заявления биологического отца и приемного родителя [3].

Перемещение больших масс людей между континентами началось с появлением и развитием огромных европейских империй в XV и XVI веках. Историческим прецедентом международного усыновления является миграционная программа Британской империи, в рамках которой в период между 1800 и 1967 годами более ста тысяч нуждающихся детей были перевезены для усыновления приемными родителями в Канаду, Южную Африку, Австралию и Новую Зеландию.

Вдобавок к этому имели место случаи, когда усыновление детей коренных племен осуществлялось белыми поселенцами, эти десятки тысяч детей - представителей Первых Наций в Канаде и Соединенных Штатах Америки - были помещены в семьи белых европейцев для усыновления на протяжении всего двадцатого века, в том числе 25 000 детей, принадлежащих к «украденному поколению» австралийских аборигенов, которые были переведены на попечение европейских семей в период с 1900 по 1970 год.

Усыновление детей из малочисленных народов семьями белых европейских поселенцев в настоящее время подвергается резкой критике, в некоторых случаях даже считается этническим или культурным геноцидом в ходе процесса постколониального примирения.

Штат Массачусетс принял первый в стране закон об усыновлении в 1851 году, в соответствии с которым судьи рассматривали вопрос, получили ли приемные родители согласие на

усыновление у опекуна или биологических родителей усыновляемого ребенка, согласие должно быть достаточно подходящим для воспитания усыновляемого ребенка, также, в соответствии с этим законом, судьи принимали решение о том, должно ли такое усыновление вступить в силу».

Следующий этап развития института международного усыновления произошел после Второй Мировой войны, в этот период резко возросло количество детей-сирот, оставшихся без попечения родителей. Иностранные государства проводили широкомасштабную кампанию, которая была направлена на агитацию своих граждан на оказание помощи детям-сиротам путем их принятия в семью. Согласно данным Международного Совета Архивов, «в период с 1946 года по 1953 года американскими гражданами было усыновлено 5 814 детей-сирот, граждан иностранных государств, участвовавших в войнах с Грецией, Японией, Германией» [4].

Подобные многочисленные усыновления детей различной расовой и национальной принадлежности, культуры и вероисповедания из разных стран воздействовали на государства, которые прежде не сталкивались с международным усыновлением, в результате это привело к принятию законов, регулирующих отношения, которые возникают при международном усыновлении.

Государства, желая установить общие правила об юрисдикции и применимом праве при международном усыновлении, а также признании решений об усыновлении, приняли Гаагскую Конвенцию «Об юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении» 15 ноября 1965 года, данная конвенция больше регулирует вопросы процесса усыновления, например, вопрос о том, кому принадлежит юрисдикция о разрешении усыновления.

Следующий этап развития правового регулирования международного усыновления характеризуется созданием и обеспечением гарантий для интересов ребенка, который должен быть усыновлен иностранными гражданами, а также ужесточением контроля за осуществлением процесса международного усыновления. Требовалась реформация норм регулирующих международное усыновление, так как из-за несовершенства правовой базы были совершены многочисленные злоупотребления усыновителями в отношении прав

усыновленных детей. Резким шагом для этого было принятие Конвенции Организации Объединенных Наций «О правах ребенка» 20 ноября 1989 года.

Конвенция Организации Объединенных Наций «О правах ребенка» является договором о правах человека, в котором излагаются гражданские, политические, экономические, социальные, медицинские и культурные права детей. Конвенция определяет ребенка как любого человека в возрасте до восемнадцати лет, если только возраст большинства не достигнут ранее в соответствии с национальным законодательством. Государства, которые ратифицируют эту конвенцию, связаны с ней международным правом. Контроль за соблюдением контролируется Комитетом ООН по правам ребенка, в который входят члены из стран мира. Один раз в год Комитет представляет доклад Третьему комитету Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, который также заслушивает заявление Председателя Комитета по правам человека, и Ассамблея принимает резолюцию о правах ребенка.

Правительства стран, ратифицировавших Конвенцию «О правах ребенка», должны периодически докладывать Комитету Организации Объединенных Наций по правам ребенка и представлять перед ними, чтобы они рассматривали их прогресс в отношении улучшения осуществления Конвенции и статуса прав ребенка в их стране. Их отчеты и письменные мнения и проблемы комитета доступны на веб-сайте комитета. Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию и открыла ее для подписания 20 ноября 1989 года (30-я годовщина принятия Декларации о правах ребенка). Конвенция «О правах ребенка» вступила в силу 2 сентября 1990 года после ратификации требуемым числом стран. В настоящее время к ней присоединились 196 стран, включая всех членов Организации Объединенных Наций. Два дополнительных протокола к данной конвенции были приняты 25 мая 2000 года. Первый Факультативный протокол ограничивает участие детей в военных конфликтах, а Второй Факультативный протокол запрещает торговлю детьми, детскую проституцию и детскую порнографию. Оба протокола были ратифицированы более чем 160 государствами. Третий факультативный протокол, касающийся сообщения жалоб, был принят в декабре 2011 года и открыт для подписания 28 февраля 2012 года. Он вступил в силу 14 апреля 2014 года.

Конвенция «О правах ребенка» возлагает обязанность на страны-участницы обеспечить разрешение усыновление ребенка только компетентными властями, которые, в свою очередь, определяют в соответствии с применимыми процедурами и законом на основе всей относящейся к делу и достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей ребенка, законных опекунов, а также родственников. Вдобавок, если требуется, страны-участницы должны обеспечивать, чтобы заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой[1].

Другим важным шагом для развития правового регулирования международного усыновления на международном уровне было принятие Гаагской Конвенции «О защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления» в 29 мая 1993 года.

Согласно преамбуле Гаагской Конвенции «О защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления» международные усыновления принимаются в наилучших интересах ребенка и с уважением к его или ее основным правам и для предотвращения похищения, торговли детьми, и каждое государство должно в приоритетном порядке принять надлежащие меры, с тем чтобы ребенок мог оставаться на попечении своей семьи. Основные цели данной конвенции изложены в статье согласно которой договаривающиеся участники этой конвенции ставят перед собой цель:

установить гарантии для обеспечения того, чтобы усыновление в разных странах осуществлялось в наилучших интересах ребенка и с уважением к его или ее основным правам, признанным в международном праве,

создать систему сотрудничества между договаривающимися государствами для обеспечения соблюдения этих гарантий и тем самым предотвратить похищение, торговлю детьми,

обеспечить признание в договаривающихся государствах усыновлений, совершенных в соответствии с Конвенцией «О защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления»

Конвенция была разработана Гаагской конференцией по международному частному праву, выдающейся организацией в области частного международного права. Он был заключен 29 мая 1993 года и вступил в силу 1 мая 1995

года. По состоянию на июль 2016 года Конвенция была ратифицирована 96 государствами. Южная Корея, Непал и Россия подписали, но не ратифицировали его. Многие страны, которые не ратифицировали Конвенцию, не разрешают иностранные усыновления своих детей или усыновление детей-иностранцев, закон о ратификации Конвенции Казахстаном был подписан 12 марта 2010 года [5].

На территории Содружества Независимых Государств Республика Казахстан является единственной страной, которая ратифицировала эту конвенцию. Стоит отметить, что ратифицированная конвенция предусматривает механизм возврата ребенка в страну происхождения в случае, если проведенное усыновление не отвечает его интересам. До этого времени в законодательстве Республики Казахстан такой возможности не предполагалось, однако подобный механизм необходим [6].

В 1996 году в Гонконге на XXVII Всемирном конгрессе Шведского национального комитета (ICSW) были приняты Директивы для реализации практики международного и национального усыновления (удочерения), а также попечения ребенка в приемной семье.

В создании этих Директив, которые направлены на улучшение качества работы сотрудников центральных органов власти, приняло участие из 30 стран мира более 200 практических экспертов, работников, сотрудников государственных служб, иных компетентных организаций, занятых процедурой международного усыновления (удочерения).

Следует обратить внимание на то, что составители Директив уделяли большое внимание биологическим родителям ребенка, что не было характерно для предыдущих нормативных правовых актов, международных договоров, регулирующих отношения, возникающие в результате международного усыновления (удочерения).

К правам, которыми обладают биологические родители ребенка относятся:

1) право на услуги по консультированию и оказанию помощи после отказа от своего ребенка на усыновление (удочерения);

2) право биологических родителей выражать свои пожелания в отношении воспитания ребенка, который был передан в приемную семью;

3) право биологических родителей на общее будущее с ребенком по инициативе самого ребенка или по их инициативе [7].

На предыдущих этапах государства стремились защитить усыновленного ребенка от контактов с его биологическими родителями, но теперь существует другая тенденция: данные правовые отношения, возникающие в результате международного усыновления (удочерения), являются трехсторонними, эти стороны четко обозначены: усыновленный ребенок, биологический родитель, усыновители. Тем не менее, современный этап правового регулирования международного усыновления характерен ужесточением норм, регулирующих процедуры усыновления в целях предотвращения нарушения прав детей.

#### Список использованных источников:

1. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года // Официальный сайт ООН /URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml)
2. Садилов В.Н., Черниловский З.М. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 1998
3. Загоровский А. И. Курс семейного права / Под редакцией и с предисловием В.А. Томсинова – М.: Зерцало, 2003. С. 203
4. Ходырева Е.Б. Развитие института усыновления в России и за рубежом. Вестник Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. Серия Социальные Науки, 2013, №4(32), с. 105-112
5. The Convention on the Protection of Children and Cooperation in Respect of Intercountry Adoption was signed on 29 May 1993 // The official website of the Hague Conference on Private International Law /URL:<https://www.hcch.net/en/instruments/conventions/status-table/?cid=69>
6. Сабикенов С.Н., Абдраимова А.А. Основные аспекты международно-правового регулирования института усыновления (удочерения). Вестник КазНУ. Серия международные отношения и международное право. №2(66). 2014
7. Зеличенко Ю. Л. История становления законодательства в области международного усыновления // Вестник ТГПУ. 2007. №7. С. 124-127

**References:**

1. Konventsiya o pravakh rebenka ot 20 noyabrya 1989 goda // Ofitsialny sayt OON /URL:http://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/conventions/childcon.shtml
2. Sadikov V.N., Chernilovsky Z.M. Khrestomatiya po Vseobshchey istorii gosudarstva i prava: Uchebnoye posobiye. – M.: Gardarika, 1998
3. Zagorovsky A. I. Kurs semeynogo prava / Pod redaktsiyey i s predisloviyem V.A. Tomsinova – M.: Zertsalo, 2003. S. 203
4. Khodyreva Ye.B. Razvitiye instituta usynovleniya v Rossii i za rubezhom. Vestnik Nizhegorodskogo gosuniversitet imeni. N.I. Lobachevskogo. Seriya Sotsialnye Nauki, 2013, №4(32), s. 105-112
5. The Convention on the Protection of Children and Cooperation in Respect of Intercountry Adoption was signed on 29 May 1993 // The official website of the Hague Conference on Private International Law /URL:https://www.hcch.net/en/instruments/conventions/status-table/ ?cid = 69
6. Sabikenov S.N., Abdraimova A.A.. Osnovnye aspekty mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya instituta usynovleniya (udochereniya). Vestnik KazNU. Seriya mezhdunarodnye otnosheniya i mezhdunarodnoye pravo. №2(66). 2014
7. Zelichenko Yu. L. Istoriya stanovleniya zakonodatelstva v oblasti mezhdunarodnogo usynovleniya // Vestnik TGPU. 2007. №7. S. 124-127

УДК 341.9:347.08

**И.Р. Текебаев<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы****ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ  
В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ****Аннотация**

В данной статье рассмотрены вопросы деятельности транснациональных корпораций в международном частном праве. На сегодняшний день транснациональные корпорации регулируются лишь в определенных аспектах своей деятельности, и не существует еще международного нормативно-правового акта, который бы полностью регулировал деятельность транснациональных корпораций. Тем не менее, на территории СНГ действует «Конвенция о транснациональных корпорациях (Москва, 6 марта 1998 г.)» которая регулирует деятельность ТНК на территории государств-участников. В основном, регулирование различных аспектов деятельности ТНК, происходит на уровне двусторонних соглашений между государствами.

**Ключевые слова:** полное международное регулирование, транснациональные корпорации, международное частное право, национальное законодательство.

**И.Р. Текебаев<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.****ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТА ТРАНСҰЛТТЫҚ КОРПОРАЦИЯЛАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІ****Аңдатпа**

Бұл мақалада трансұлттық корпорациялардың жеке халықаралық құқықтағы қызметі қарастырылады. Бүгінде трансұлттық корпорациялар өз қызметінің белгілі бір аспектілерінде ғана реттеледі және трансұлттық корпорациялардың қызметін толық реттейтін халықаралық нормативтік-құқықтық акт жоқ. Соған қарамастан, «Трансұлттық корпорациялар туралы конвенция (Мәскеу, 6 наурыз 1998 ж.)» ТМД аумағында қатысушы мемлекеттердің аумағында ТҰК

қызметін реттейтін әрекет етеді. Негізінен, ТҰК қызметінің түрлі аспектілерін реттеу мемлекеттер арасындағы екіжақты келісімдер деңгейінде жүзеге асырылады

**Түйінді сөздер:** толық халықаралық реттеу, трансұлттық корпорациялар, жеке халықаралық құқық, ұлттық заңнама.

I.R. Tekebaev<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.

## THE ACTIVITIES OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

### Annotation

This article discusses the activities of transnational corporations in private international law. Today, transnational corporations are regulated only in certain aspects of their activities, and there is no international legal instrument that fully regulates the activities of transnational corporations. Nevertheless, the CIS has a "Convention on transnational corporations (Moscow, 6 March 1998)" which regulates the activities of TNCs in the territory of the States parties. Basically, the regulation of various aspects of the activities of TNCs occurs at the level of bilateral agreements between States.

**Keywords:** full international regulation, transnational corporations, private international law, national legislation.

Прежде чем рассматривать деятельность столь мощнейшего субъекта международного частного права как ТНК, необходимо грамотно определить для себя понятие «Транснациональная корпорация». Если взять самое простое определение:

Транснациональная корпорация – корпорация, владеющая производственными подразделениями в нескольких странах [1].

Оно не дает нам полного понимания о сущности данного вида корпораций. И именно поэтому необходимо обращаться к различным источникам не только правового, но и экономического сектора.

К примеру, М.П.Бортова, определяет ТНК, как: «особая форма организации хозяйственной деятельности фирмы, основанной на кооперации труда работников предприятий, расположенных в разных странах мира и объединенных единым титулом собственности на средства производства, причем такая деятельность направлена на подавление конкуренции и усиление господства на мировых товарных рынках, что является сутью экономической политики ТНК [2].

После данного понятия, приходим к выводу, что отличительной чертой ТНК от остальных видов корпораций, является межгосударственный масштаб собственности

По причине того, что деятельность ТНК затрагивает интересы многих стран, ООН также вырабатывает свое понятие ТНК: «это международно-оперирующие фирмы в двух

или более странах и управляющие этими подразделениями из одного или нескольких центров» [3].

Теперь, имея общее представление о том, что из себя представляет Транснациональная корпорация, необходимо перейти к правовому регулированию их деятельности, а также их значению в международном частном праве.

Деятельность транснациональных корпораций, не может полностью регулироваться законодательством определенной страны, как отмечает Б.И. Осминин, «национальное государство не имеет необходимых средств, для воздействия на всю деятельность современных ТНК, поскольку их операции выходят за пределы его компетенции и, кроме того, ТНК часто обладают значительно большей экономической силой, чем отдельные государства» [4], Однако, ТНК обязаны считаться с национальным законодательством страны, в которой планирует открывать филиал или дочернее предприятие. Поскольку в 1974 г. на VI специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН Декларации об установлении нового международного экономического порядка. Пункт 4 "е" вышеуказанной Декларации прямо указывает, что этот порядок основывается, на таком принципе, как "полный и постоянный суверенитет каждой страны над ее природными ресурсами и всей экономической деятельностью", а пункт 4 "г" предполагает, "регулирование и надзор за деятельностью межнациональных корпораций путем принятия мер в интересах нацио-

нальных экономик стран, в которых действуют такие межнациональные корпорации, на основе полного суверенитета этих стран". В основе этих положений Декларации также лежит упоминавшийся основной принцип международного права - принцип суверенного равенства, уважения прав, присущих суверенитету, - который, в частности, закрепляет право каждого государства устанавливать свои законы и административные правила.

Также, возможность отстаивания своих суверенных прав указаны в статье 2 п.2 Хартии экономических прав и обязанностей государств[5]:

2. Каждое государство имеет право:

а) регулировать и контролировать иностранные инвестиции в пределах действия своей национальной юрисдикции согласно своим законам и постановлениям и в соответствии со своими национальными целями и первоочередными задачами. Ни одно государство не должно принуждаться к предоставлению льготного режима иностранным инвестициям;

б) регулировать и контролировать деятельность транснациональных корпораций в пределах действия своей национальной юрисдикции и принимать меры по обеспечению того, чтобы такая деятельность не противоречила его законам, нормам и постановлениям и соответствовала его экономической и социальной политике. Транснациональные корпорации не должны вмешиваться во внутренние дела принимающего государства. Каждое государство должно, с полным учетом своих суверенных прав, сотрудничать с другими государствами в деле осуществления права, изложенного в этом подпункте;

Динамика регулирования деятельности Транснациональных корпораций на международном пространстве стала активнее проявляться в 70-х годах XX века. В то время от имени ООН создавались структуры, которые изучали деятельность Транснациональных корпораций, международное сообщество до второй половины XX века не было готово, либо считало не столь важным, и возможно не имело необходимых правовых инструментов для регулирования транснациональных компаний.

Несколькими из таких структур, в рамках ООН еще в 1974 г. были созданы: Межправительственная комиссия ООН по ТНК и Центр по ТНК. Перед ними стояла задача создать Кодекс поведения ТНК. В Руководящих принципах для транснациональных корпораций, принятых в

1976 году Организацией Экономического Сотрудничества и Развития, были сформулированы рекомендации относительно деятельности ТНК. Эти рекомендации в 1984 г. были изложены в новой редакции. Руководящие принципы, в частности, упоминают о соблюдении налогового законодательства, правил конкуренции, поскольку в то время все усилия были направлены на ограничение практики вымогательства и подкупа должностных лиц со стороны ТНК. Так как, данная практика, нарушает один из главных принципов честного бизнеса.

В Руководящие принципы для ТНК был вложен принцип национального режима для предприятия, на основании которого закреплены следующие правила ведения бизнеса:

- соблюдение норм международного права;
- подчинение праву страны пребывания;
- принятие в расчет политики страны пребывания;
- сотрудничество со страной пребывания;
- исключение практики подкупа и субсидий;
- невмешательство во внутренние дела страны пребывания;
- соблюдение принципа обеспечения конкуренции;
- соблюдение порядка налогообложения, трудового права и права социального обеспечения;

Далее, если в начале 70-х годов XX века, задачей комиссии ООН по ТНК было всяческое ограничение деятельности Транснациональных корпораций, поскольку бюджет многих из них превышал бюджет некоторых стран, то в начале 80-х исследование и регулирование ТНК сместилось для изучения положительных аспектов деятельности ТНК и углубления в инвестиционную политику таких корпораций. Поскольку, в течение двадцати лет, начиная с 1980 года, правовое регулирование инвестиций в международном пространстве достигло своего пика, в том смысле, что количество двусторонних и многосторонних договоров касательно инвестиций возросло более чем в 10 раз, со всего 181 договора до 1856 к концу 90-х годов. И, как нам известно, одним из инструментов Транснациональных корпораций являются инвестиции [6].

В начале 90-х годов XX века, в рамках регулирования ТНК в Организации Объединенных Наций должен был появиться «Кодекс поведения ТНК», проект кодекса был представлен и

состоял из следующих частей:

- I. Преамбула и цели.
- II. Определение и сфера применения.
- III. Деятельность ТНК:
  - a. Общие и политические положения.
  - b. Экономические, финансовые и социальные положения.
  - c. Придания гласности информации.
- IV. Режим ТНК.
- V. Международное сотрудничество.
- VI. Осуществления Кодекса поведения.

Вывод, касательно международного регулирования деятельности ТНК, заключается в том, что как было описано ранее, не существует еще межгосударственного нормативно-правового акта, полностью регулирующего деятельность Транснациональных корпораций.

Более успешное регулирование деятельности ТНК замечается на региональном уровне, причиной успешности является желание создания условий для выгодного сотрудничества между государством и транснациональной компанией. Причиной этому является региональная политика, которая видит преимущества для развития определенного региона, и считает важным процессы перемещения капитала, продукции и т.д. Примером может послужить «Конвенция СНГ о ТНК».

Основную роль в успешном регулировании деятельности ТНК играет национальное законодательство, так как именно оно определяет правовой режим и принимает корпорацию на своей территории согласно законодательству, которое действует в этой стране.

Значимость ТНК в международном частном праве.

В свою очередь, Транснациональные корпорации являются основным двигателем глобализации, поскольку они обеспечивают около 50% мирового промышленного производства [7]. Крупные Транснациональные корпорации зачастую имеют бюджеты, которые превышают бюджеты некоторых стран. К примеру, из 100 крупнейших экономик в мире, более 50% - ТНК, остальные – государства.

Транснациональные корпорации, это не только производственные компании (Windows и т.д.), но и аудиторские и страховые компании, различные инвестиционные фонды, телекоммуникационные компании, транснациональные банки (Сбербанк, Bank of America, Deutsche Bank, UBS и т.д.)

Не стоит забывать, что научно-технический прогресс обладает ведущей ролью в развитии

мирового сообщества, в том числе он оказывает главенствующую роль на мировую экономику. С середины XX века ТНК огромное внимание уделяют проблеме развития научно-технического прогресса, как одного из способов роста ТНК. ТНК имеют очень весомую роль в мировых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках (НИ-ОКР). Доля финансирования этой деятельности со стороны транснациональных компаний составляет более 80% [8].

Зачастую, многие государства стараются завлечь в свою страну Транснациональные корпорации, поскольку это привлекает новые инвестиции в государство. В свою очередь, развивающееся государство создает благоприятные условия для деятельности ТНК, предлагая им налоговые льготы, правительственные субсидии и т.п.

Правовое понимание ТНК в Республике Казахстан.

Первыми шагами в правовом понимании ТНК как субъекта хозяйственной деятельности на региональном уровне, было подписание конвенции СНГ «О транснациональных компаниях».

Понимание ТНК в Казахстане проявляется в аккуратности принятия на своей территории Транснациональных корпораций, поскольку наше государство направлено на поддержку национальных предпринимателей. Тем не менее, Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан совершенствует национальное законодательство, для привлечения инвесторов и инвестиций в Республику. Инвестиции регулируются 25 главой Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан, и соответственно, раз регулирование ТНК в государстве осуществляется Национальным законодательством, значит, некоторые нормы Предпринимательского кодекса и будут регулировать деятельность ТНК на территории Казахстана.

В нынешнее время, в Казахстане около 30 компаний с участием ТНК, это Казахстанские отделения ТНК:

- Danone
- Lotte Group
- СП «Тенгизшевройл» (Chevron),
- АО «КазахстанКаспийшельф» и АО «ОКИОС» (Agip, BG, BP/Statoil, Mobil, Shell, Total, INPEKS, Philips, ЛУКОЙЛ),
- АО «ХаррикейнКумкольМунай» (Harricein),
- АО «Испат-Кармет» (LNM Group),

ОАО "Алюминий Казахстана" и АО "ТНК Казхром" (TransWorldGroup),  
 АООТ "Корпорация "Казахмыс" (Samsung),  
 ОАО "Казцинк" (GlencoreInternational AG),  
 АО "Алматинская табачная фабрика" (PhilipMorris),  
 АО "Coca Cola Almaty Bottlers" (Coca Cola),  
 АО "Альфа-Банк Казахстан" (Альфа-групп)  
 [9]

В мире на данный момент функционирует более 40 тысяч Транснациональных корпораций, которые имеют филиалы в 150 странах мира. В начале XXI века на мировом пространстве установилось господство 500 больших транснациональных корпораций, эти ТНК контролируют около 70% всех зарубежных инве-

стиций.

Из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что ТНК — это не просто корпорации, которые производят, реализуют и зарабатывают. ТНК — это корпорации, которые контролируют. Это огромный механизм глобализации.

Стремление Казахстана развивать собственное производство и довести его до мирового уровня, это безусловно важная цель для столь молодого государства, но прежде всего стоит следить за опытом стран, которые уже обрели это грандиозное превосходство. Казахстан обязательно обретет свое место в мировой экономике.

#### Список использованных источников:

1. Экономика транснациональной компании: Учеб. пособие для вузов / Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. — М.: Высш. шк., 2005. С. 24.
2. Бортова М. П. Современные проблемы транснационализации производства и капитала // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. N 3. С. 21.
3. <http://www.un.org> - Официальный сайт ООН
4. Осминин Б.И. Транснациональные корпорации и международное право
5. Хартия экономических прав и обязанностей государств (Принята резолюцией 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1974 года)
6. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник (Мороз С.П., 2-е изд., перераб. и доп. - Алматы: Издательство «Бастау», 2010)
7. Потоцкая Т. И. Изучение транснациональной деятельности компаний как элемент отраслевого анализа (на примере алмазно-бриллиантового комплекса) // Менеджмент в России и за рубежом. — 2006. — № 6.
8. CA&CC Press® AB /Central Asia & Central Caucasus Press AB -<https://www.ca-c.org/journal/cac-07-2000/10.muzap.shtml>
9. Рикошинский А.Е., Кириллова Н.А. Внешнеэкономические связи между Россией и Казахстаном // Внешняя торговля. - № 1. - 1999. - С.10.

#### References:

1. Ekonomika transnatsionalnoy kompanii: Ucheb. posobiye dlya vuzov / Mikhaylushkin A.I., Shimko P.D. — M.: Vyssh. shk., 2005. s. 24.
2. Bortova M. P. Sovremennyye problemy transnatsionalizatsii proizvodstva i kapitala // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2000. N 3. S. 21.
3. <http://www.un.org> - Ofitsialny sayt OON
4. Osminin B.I. Transnatsionalnye korporatsii i mezhdunarodnoye pravo
5. Khartiya ekonomicheskikh prav i obyazannostey gosudarstv (Prinyata rezolyutsiyey 3281 (XXIX) Generalnoy Assamblei OON ot 12 dekabrya 1974 goda)
6. Predprinimatelskoye (khozyaystvennoye) pravo: Uchebnyk (Moroz S.P., 2-e izd., pererab. i dop. - Almaty: Izdatelstvo «Bastau», 2010)
7. Pototskaya T. I. Izucheniye transnatsionalnoy deyatel'nosti kompaniy kak element otraslevogo analiza (na primerealmazno-brilliantovogo kompleksa) // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. — 2006. — № 6.
8. CA&CC Press® AB /Central Asia & Central Caucasus Press AB -<https://www.ca-c.org/journal/cac-07-2000/10.muzap.shtml>
9. Rikoshinsky A.E., Kirillova N.A.. Vneshneekonomicheskiye svyazi mezhdurussiiy i Kazakhstanom // Vneshnyaya trgovlya. - № 1. - 1999. - S.10.

УДК 341.9:347.6

**Ә.Т. Темірғали<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,**  
**Республика Казахстан, г.Алматы**

## БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

### Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы брачно-семейных отношений в международном частном праве. На сегодняшний день брачно-семейные отношения гражданина Республики Казахстан с иностранным регулируется, главным образом, Кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 г., Законом Республики Казахстан «О правовом положении иностранных граждан» от 19 июня 1995 г., Гражданским процессуальным кодексом РК от 31 октября 2015г., Конвенцией «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», принятой 22 января 1993 года (Минская Конвенция), заключенной между странами СНГ, Конвенцией «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 7 октября 2002 года (Кишиневская Конвенция), Конвенцией о правах ребенка от 20 ноября 1989 года (Нью-Йоркская Конвенция), и иными нормативно-правовыми актами.

**Ключевые слова:** иностранный элемент, брачно-семейные отношения, международное частное право, национальное законодательство.

**Ә.Т. Темірғали<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,**  
**Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТАҒЫ НЕКЕ-ОТБАСЫЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАР

### Аңдатпа

Бұл мақалада халықаралық жеке құқықтағы неке-отбасылық қарым-қатынастар мәселелері қарастырылады. Бүгінгі таңда Қазақстан Республикасы азаматының және шетелдік азаматының арасында неке-отбасы қатынастары, негізінен, «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 26 желтоқсандағы № 518-IV Кодексімен, «Шетелдіктердің құқықтық жағдайы туралы» 1995 ж. 19 маусымдағы № 2337 Қазақстан Республикасының Заңымен, «Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік Кодексі» Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 31 қазандағы № 377-V Кодексімен, 22 қаңтар 1993 жылғы Минск Конвенциясымен, 7 қазан 2002 жылғы Кишинев Конвенциясымен, 20-қараша 1989 жылы қабылданған Бала құқықтары туралы Конвенциясымен (Нью-Йорк Конвенциясы) және өзге де нормативтік-құқықтық актілерімен реттелінеді.

**Түйінді сөздер:** шетел элементі, неке-отбасылық қатынастар, халықаралық жеке құқық, ұлттық заңнама.

**A.T. Temirgali<sup>1</sup>**  
**<sup>1</sup>Caspian Public University,**  
**Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

## MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

### Annotation

This article discusses the issues of marriage and family relations in private international law. To date, marriage and family relations of a citizen of the Republic of Kazakhstan with a foreign country

are regulated mainly By the code of the Republic of Kazakhstan «On marriage (matrimony) and family» dated 26 December 2011, the Law of the Republic of Kazakhstan «On the legal status of foreign citizens» dated 19 June 1995, The civil procedure code of the Republic of Kazakhstan dated 31 October 2015. Convention on legal assistance and legal relations in civil, family and criminal matters, adopted on 22 January 1993 (Minsk Convention), concluded between the CIS countries, Convention on legal assistance and legal relations in civil, family and criminal matters of 7 October 2002 (Chisinau Convention), Convention on the rights of the child of 20 November 1989 (new York Convention), and other legislation.

**Keywords:** foreign element, marriage and family relations, private international law, national legislation.

В настоящее время, все чаще заключаются браки граждан РК с иностранным лицом. Но не многие задумываются над тем, какие трудности могут их постичь. Но можно преодолеть любые сложности, если подготовиться к возможным трудностям. Брачно-семейные отношения с иностранным элементом являются составной частью международных гражданских правоотношений[1].

И в данной статье, мы постараемся по максимуму выявить проблемы брачно-семейных отношений.

Итак, чтобы разобраться в проблемах брачно-семейных отношениях, мы должны вкратце рассмотреть такие вопросы, как:

1. форма и условия заключения брака;
2. проблемы расторжения брака;
3. признание брака недействительным;
4. расовые и религиозные ограничения;
5. правоотношения между супругами;
6. проблемы при заключении брачного договора;

Прежде чем мы разберем все эти пункты, что указаны выше, необходимо дать соответствующее определение понятию «брак».

Термин «Брак» - это равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законом порядке, с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные отношения между супругами[2]. А в немецком материальном праве понятие «брак» означает официально заключенный с соблюдением определенных формальностей союз между мужчиной и женщиной для совместного проживания и создания семьи. С точки зрения немецкого коллизионного права под это понятие подпадает сожительство, не оформленное официально и имеющее временный характер[3, с.101].

Таким образом, вопрос о том, что же является браком, решается на основе статута места совершения брака.

Согласно ст.14 Закона Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев», иностранцы в Республике Казахстан могут заключать и расторгать браки с гражданами РК и другими лицами, пользуются правами и несут обязанности в брачных и семейных отношениях наравне с гражданами РК в соответствии с законодательством и международными договорами РК[4].

Законодательство многих стран, в том числе и Казахстана, определяют определенные условия, форму и порядок заключения брака, наступления которых приводит к заключению брака. В Республики Казахстан под этими условиями понимается: взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста[2].

При подаче заявления в орган записи актов гражданского состояния должны быть предъявлены следующие документы, удостоверяющие личность:

1. гражданин Республики Казахстан, проживающий на территории РК - удостоверение личности либо паспорт;

2. гражданин РК, постоянно проживающий за границей - паспорт гражданина РК с отметкой консульского учреждения за рубежом о постановке его на учет как постоянно проживающего за границей гражданина РК;

3. иностранец, постоянно проживающий в РК - вид на жительство иностранца в РК.

4. иностранец, временно пребывающий в РК - документ, выданный органом внутренних дел РК, разрешающий временное проживание в РК;

5. лицо без гражданства, постоянно проживающее в РК, - удостоверение лица без гражданства с отметкой органов внутренних дел РК о регистрации по месту жительства;

6. лицо без гражданства, временно пребывающее в РК - документ, удостоверяющий его личность, выданный компетентными органами страны его проживания и зарегистрированный

в установленном порядке в органах внутренних дел РК[5].

Но могут возникнуть трудности при заключении такого типа брака, в связи с тем, что законодательство многих государств признает действительными браки граждан своих государств с иностранными гражданами только тогда, когда лица, вступающие в брак, получили на это разрешение компетентного органа данного государства. Это орган загс при приеме заявления должен выяснить у заявителя, требуется ли получение такого разрешения от компетентного органа государства, гражданином которого является иностранный гражданин[6].

Теперь рассмотрим, какие могут возникнуть проблемы при расторжении брака. Бракоразводный процесс более сложный, нежели заключение брака. И прежде чем вступать в брак с иностранным лицом, желательно изучить законодательство той страны, гражданином которого является иностранный супруг. Например, если взять США то тут правила иные, нежели у нас. Наше государство при бракоразводном процессе используют в первую очередь семейное законодательство. А в США же нет единого закона в отношении браков и разводов, во всех пятидесяти штатах законы разные[7]. И прежде чем расторгать брак, необходимо изучить правила того штата, где супруги проживают. Для того, чтобы не было в концовке плачевных последствий. А также нужно помнить еще пару правил, при вступлении в брак с гражданином США, гражданин РК получает условную грин-карту, т.е. условное право на постоянное проживание. После чего иммиграционный закон обязывает его через 1 год и 9 месяцев подать совместную петицию о замене временной грин-карты на постоянную. Если же гражданин РК будет в разводе со своим иностранным супругом до истечения 1 года и 9 месяцев, то ему нужно подать заявление на постоянную карту от собственного лица. Для того, чтобы его не депортировали по решению иммиграционного ведомства. А также бывший супруг по решению суда выплачивает жене временное содержание, т.е. на определенный срок[8].

И да, если иностранный супруг подал заявление на развод, бывшему супругу необходимо на него ответить в течение 20 дней, либо все решат без его ведомости. И если у него недостаточно средств на адвоката или же их у него вообще нет то, суд по его просьбе может обязать его оппонента оплатить адвоката[7].

А в Германии все иначе, при подаче заявления одним из супругов, начинается «период разлуки», т.е. раздельное проживание супругов и срок данного периода составляет минимум 8 месяцев, максимум 3 года[9]. А если же говорить о финансовых выплатах на содержание ребенка то, родители обязаны выплачивать алименты, пока ребенок не получит образование. Помимо этого, согласно немецкому законодательству, чем старше ребенок, тем в большей финансовой поддержке он нуждается. А также, бывший супруг, с которым остались дети, тоже имеет право на некоторую денежную помощь со стороны бывшего супруга[10].

Согласно ст. 9, ст.11 и ст. 25 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» признание брака недействительным в суде возможно в следующих случаях:

1. отсутствие свободного и полного согласия мужчины и женщины;
2. достижение брачного возраста;
3. брак между лицами одного пола;
4. наличие другого зарегистрированного – не расторгнутого брака;
5. брак между близкими родственниками;
6. брак между усыновителями и усыновленными, детьми усыновителей и усыновленными детьми;
7. лицом, признанным по решению суда недееспособным вследствие психического заболевания или слабоумия;
8. заключение фиктивного брака;
9. сокрытия болезни, создающей реальную опасность членам семьи[2].

В каждом государстве существуют свои давние исторические и религиозные корни, наличие обычаев, традиций, правил вежливости, нравственных, моральных и бытовых норм, одним словом, все те социальные регуляторы, которые отражают специфику каждой народности и определенной общности людей. И коллизии в правовом регулировании различных семейно-брачных отношений представляются в государствах с одинаковым вероисповеданием и правовыми системами одной семьи[11].

В каждом государстве свои особенности, а именно, институтах семейного права. Различные обычаи, традиции, моральные, бытовые нормы и религия приводят к сложностям, таким как создания единообразных норм.

Если иностранный супруг из восточной страны, то зарегистрированный с ним брак считается действительным после проведенного ритуала под названием «мусульманский обряд».

В таком случае гражданка РК рискует стать не единственной супругой в жизни своего восточного супруга.

Если же бракосочетание прошло по всем правилам и обычаям его страны. Но после гражданка РК решила развестись то, камнем преткновения могут стать общие дети. В мусульманских странах в случаях развода мужчины предпочитают забирать детей к себе. Это один из самых тяжелых вопросов для женщины - пытаться возратить из-за рубежа своих детей, рожденных в браке с иностранцем[12].

Для разрешения таких вопросов, а именно, посвященных регулированию отдельных вопросов семейного права: заключению и расторжению брака, признанию его действительным или недействительным, алиментным обязательствам, защите несовершеннолетних детей, сотрудничеству в отношении усыновления, определению режима собственности супругов, определяется различными конвенциями.

Прежде чем говорить о личных отношениях супругов, давайте вспомним, что подразумевалось под брачным союзом ранее. Например, в римском праве под действительным брачным союзом предполагались взаимные права и обязанности супругов как личного, так и имущественного характера. Неравенство партнеров в римском браке выражалось в том, что на жену приходилось по преимуществу требования обязательного характера, тогда как мужу предоставлялись значительные права в отношении жены[13].

А по общему правилу коллизионное регулирование личных неимущественных отношений супругов основано на применении личного закона мужа и личного закона жены. Основная коллизионная привязка – закон последнего совместного места жительства супругов. Определяющее начало имеет территориальный признак. Если супруги никогда не проживали совместно, то применяется право страны суда. Отмечается широкое применение оговорки о публичном порядке. В развитых странах законодательно установлены равные права мужа и жены. Своеобразное регулирование личных отношений супругов имеет место в англо-американском праве (Великобритания, США). Супруги обязаны создать супружескую общность жизни (консорциум)[14, с.161].

Проблема выбора применимого к регулированию личных супружеских отношений права решается при помощи «цепочки» коллизи-

онных норм.

Ранее коллизионные проблемы в вопросах личных и имущественных отношений между супругами возникали значительно реже, чем в других аспектах семейного права, поскольку эти отношения реже были отягощены иностранным элементом: гражданство супругов обычно совпадало. Ныне практически во всех странах перестал господствовать принцип, согласно которому женщина приобретает гражданство мужа[15, с.39].

Генеральная коллизионная привязка – это закон страны совместного проживания супругов; при отсутствии совместного места жительства – закон государства, на территории которого супруги имели последнее общее проживание. Если супруги никогда не проживали совместно, применяется право страны суда. В некоторых государствах (Великобритания, ФРГ, Франция) господствующей коллизионной привязкой выступает личный закон мужа, который применяется независимо от различного места жительства и различного гражданства супругов[14, с.161].

Нью-Йоркская конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г., а именно статья 1 устанавливает правило: «Ни заключение, ни расторжение брака, ни перемена гражданства мужем во время существования брачного союза не будут отражаться автоматически на гражданстве жены». В современном мире участились случаи разного гражданства супругов, что нередко приводит к возникновению коллизионных проблем при урегулировании отношений между ними[16].

В современном праве закреплен принцип равенства имущественных прав и обязанностей супругов. В западных странах при вступлении в брак обязательно заключается брачный контракт (договор). Возможно заключение такого контракта под условием. В законодательстве большинства стран предусмотрена неограниченная автономия воли относительно содержания брачного контракта. Единственное ограничение – соответствие положений брачного контракта публичному порядку государства. Установлена также возможность неограниченной автономии воли по вопросу применимого права. Применяется также право общего гражданства или общего domicilio супругов, закон страны суда[14, с.161].

Теперь, рассмотрим, какие могут возникнуть проблемы при заключении «брачного договора». Прежде чем мы перейдем к данному

вопросу, хотелось бы раскрыть соответствующее понятие как «брачный договор». Согласно п.1 ст. 39 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак (супружество), или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке (супружестве) и (или) в случае его расторжения.

Проблема состоит в том, что менталитет наших граждан не позволяет еще решать имущественные вопросы до заключения брака, да и после этот вопрос не всегда поднимается. Но мало кто осознает, что брачный договор может решить в дальнейшем многие для супругов проблемы.

Брачный договор может быть заключен до государственной регистрации заключения брака, и в любое время в период брака. Если договор, заключен до государственной регистрации заключения брака, то вступает в силу со дня регистрации заключения брака.

Предметом договора могут быть только имущественные права и обязанности супругов. Согласно ст. 41 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», брачным договором супруги вправе изменить установленный законами Республики Казахстан режим общей совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов[2].

При этом брачный договор не дает гарантии, что он будет действителен после бракоразводного процесса. Согласно ст.43 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом для недействительности сделок. Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение или нарушают имущественные права детей, рожденных или усыновленных в этом браке (супружестве). Условия брачного договора, нарушающие требования п. 3 ст. 41 настоящего Кодекса, признаются недействительными.

Таким образом, приходим к такому выводу: прежде чем вступать в брак гражданину РК с иностранным гражданином необходимо изучить законодательство той страны, гражданином которой является иностранный супруг. Также важно определить для себя сможет ли гражданин РК подстроиться менталитету другой страны. Тем не менее, считаю, что вжиться можно где угодно, важно предусмотреть те проблемные вопросы, которые могут возникнуть в брачно-семейных отношениях.

#### Список использованных источников:

1. Гетьман-Павлова Ирина. Международное частное право: конспект лекций. / [http://thelib.ru/books/getman\\_pavlova\\_irina/mezhdunarodnoe\\_chastnoe\\_pravo\\_konspekt\\_lekciy.html](http://thelib.ru/books/getman_pavlova_irina/mezhdunarodnoe_chastnoe_pravo_konspekt_lekciy.html)
2. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года № 518-IV.
3. Макаров А. Н. Основные начала международного частного права. - Москва, юридическое издательство Наркомюста РСФСР, 2004. - С. 101.
4. Закон Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев» от 19 июня 1995 года N 2337.-88
5. Электронное правительство Республики Казахстан. /Веб – портал: [http://egov.kz/cms/ru/articles/marriage\\_with\\_foreigners](http://egov.kz/cms/ru/articles/marriage_with_foreigners).
6. Саутнер Ф. Брак с иностранцем // «Юридическая газета» от 24.02.11 г. / <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/19325>
7. Forum Daily - Голос русскоязычной Америки. Веб – портал: <http://www.forumdaily.com/>.
8. Развод в США. Особенности развода для лиц, не имеющих гражданства США. Веб – портал: <http://www.familyforest.narod.ru/www/txt/USA2.htm>.
9. Бабкин Степан. Развод в Германии / <https://www.tupa-germania.ru/zhizn/razvod-v-germanii.html> (по состоянию на 19.12.2017 г.)
10. Тарасов И.Е.Развод в Германии: как расторгнуть брак с немцем от 20.05.15 г.

11. Брак в международном частном праве. Дипломная работа / Веб - страница: [http://www.bestreferat.ru/referat-115953.html#\\_ftn15](http://www.bestreferat.ru/referat-115953.html#_ftn15).
12. Какие опасности таит брак с иностранцем. / Веб –портал: <https://www.kakprosto.ru/kak-898144-kakie-opasnosti-tait-brak-s-inostrancem>.
13. Студенческая онлайн библиотека: Личные отношения между супругами. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в Римском праве.
14. Правоотношения между супругами. С.161. / Веб – портал: <http://helpiks.org/2-57978.html>.
15. Коллизионное регулирование супружеских и родительских отношений. С.39. Веб – портал: <http://mydocx.ru/10-36843.html>.
16. Закон Республики Казахстан «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о гражданстве замужней женщины» от 30 декабря 1999 года № 19-II.

#### References:

1. Getman-Pavlova Irina. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo: konspekt lektsiy. / [http://thelib.ru/books/getman\\_pavlova\\_irina/mezhdunarodnoye\\_chastnoye\\_pravo\\_konspekt\\_lektsiy.html](http://thelib.ru/books/getman_pavlova_irina/mezhdunarodnoye_chastnoye_pravo_konspekt_lektsiy.html)
2. Kodeks Respubliki Kazakhstan «O brake (supruzhestve) i semye» ot 26 dekabrya 2011 goda № 518-IV.
3. Makarov A. N. Osnovnye nachala mezhdunarodnogo chastnogo prava. - Moskva, yuridicheskoye izdatelstvo Narkomyusta RSFSR, 2004. - S. 101.
4. Zakon Respubliki Kazakhstan «O pravovom polozhenii inostrantsev» ot 19 iyunya 1995 goda N 2337.-88
5. Elektronnoye pravitelstvo Respubliki Kazakhstan. /Veb – portal: [http://egov.kz/cms/ru/articles/marriage\\_with\\_foreigners](http://egov.kz/cms/ru/articles/marriage_with_foreigners).
6. Sautner F. Brak s inostrantsem // «Yuridicheskaya gazeta» ot 24.02.11 g. / <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/19325>
7. Forum Daily - Golos russkoyazychnoy Ameriki. Veb – portal: <http://www.forumdaily.com/>.
8. Razvod v SShA. Osobennosti razvoda dlya lits, ne imeyushchikh grazhdanstva SShA. Veb – portal: <http://www.familyforest.narod.ru/www/txt/USA2.htm>.
9. Babkin Stepan. Razvod v Germanii / <https://www.tupa-germania.ru/zhizn/razvod-v-germanii.html> (po sostoyaniyu na 19.12.2017 g.)
10. Tarasov I.E. Razvod v Germanii: kak rastorgnut brak s nemtsem ot 20.05.15 g.
11. Brak v mezhdunarodnom chastnom prave. Diplomnaya rabota / Veb - stranitsa: [http://www.bestreferat.ru/referat-115953.html#\\_ftn15](http://www.bestreferat.ru/referat-115953.html#_ftn15).
12. Kakiye opasnosti tait brak s inostrantsem. / Veb –portal: <https://www.kakprosto.ru/kak-898144-kakie-opasnosti-tait-brak-s-inostrancem>.
13. Studencheskaya onlayn biblioteka: Lichnye otnosheniya mezhdru suprugami. Pravovoye regulirovaniye semeyno-brachnykh otnosheny v Rimskom prave.
14. Pravootnosheniya mezhdru suprugami. S.161. / Veb – portal: <http://helpiks.org/2-57978.html>.
15. Kollizionnoye regulirovaniye supruzheskikh i roditelskikh otnosheny. S.39. Veb – portal: <http://mydocx.ru/10-36843.html>.
16. Zakon Respubliki Kazakhstan «O prisoyedinenii Respubliki Kazakhstan k Konventsii o grazhdanstve zamuzhney zhenshchiny» ot 30 dekabrya 1999 goda № 19-II.

УДК 347.191(574)

**А.Б. Шалибеков<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспий қоғамдық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.**

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЗАҢДЫ ТҰЛҒАНЫ ҚҰРУ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТТІК ТІРКЕУ**

### **Андатпа**

Мақалада Қазақстан Республикасында заңды тұлғаларды құру және мемлекеттік тіркеуден өткізудің өзекті мәселелері және заңды тұлғалардың жекелеген санаттарына қатысты Қазақстан Республикасының заңнамасында құру мен тіркеудің тәртібі қарастырылған.

**Түйінді сөздер:** заңды тұлға, мемлекеттік уәкілетті орган, жауапкершілігі шектеулі серіктестік, мемлекеттік тіркеу, құрылтай құжаттары, шағын кәсіпкерлік субъектісі, электрондық үкімет.

**А.Б. Шалибеков<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Каспийский общественный университет,  
Республика Казахстан, г.Алматы**

## **СОЗДАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются актуальные вопросы создания и государственной регистрации юридических лиц в Республике Казахстан, порядок создания и регистрации по законодательству Республики Казахстан в отношении определенных категорий юридических лиц.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, государственный уполномоченный орган, товарищество с ограниченной ответственностью, государственная регистрация, учредительные документы, субъект малого предпринимательства, электронное правительство.

**A.B. Shalibekov<sup>1</sup>****<sup>1</sup>Caspian Public University,  
Republic of Kazakhstan, Almaty c.**

## **CREATION AND STATE REGISTRATION OF LEGAL ENTITY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

### **Annotation**

The article deals with actual issues of creation and state registration of legal entities in the Republic of Kazakhstan, the procedure for creating and registering under the legislation of the Republic of Kazakhstan in the relevant categories of legal entities.

**Keywords:** a legal entity, a state authorized body, a limited liability company, state registration, constituent documents, a small business entity, e-government.

ҚР Азаматтық кодекстің 42-бабы заңды тұлғаларды тіркеу және қайта тіркеуге арналған. Бұл бап шын мәнінде тікелей әсерден айырылған. Ішінара 1-тармақта көрсетілген: мемлекеттік тіркеу тәртібі заңмен анықталады.

Осы мәселелерді реттейтін Қазақстан Республикасының негізгі заң актісі «Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеу және филиалдар мен өкілдіктерді есептік тіркеу туралы»

Қазақстан Республикасының 1995 жылғы 17 сәуірдегі № 2198 Заңы, оған сәйкес Қазақстан Республикасының Әділет министірлігінің бұйрығымен бекітілген «Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеу, олардың филиалдары мен өкілдіктерін есептік тіркеу» мемлекеттік көрсетілетін қызмет регламенті, «Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеу, олардың филиалдары мен өкілдіктердің есептік тіркеу»

мемлекеттік көрсетілетін қызмет стандарты және Әділет министрінің 2007 жылғы 12 сәуірдегі № 112 бұйрығымен бекітілген «Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеу және филиалдар мен өкілдіктерді есептік тіркеу жөніндегі нұсқаулық» болып табылады.

Қазақстанда тіркеу туралы заңнама үнемі жетілдірілуде, бұл мемлекеттік тіркеудің тиімді жүйесін құру, процестің өзінде талаптарды бірегейлендіру және Заңды тұлғалардың мемлекеттік тізілімін жүргізу қажеттілігіне байланысты болып отыр. Мұның бәрі елдегі экономикалық реформалар мен құқықтық реформалардың барысына, қызмет аясын кеңейтуге және шаруашылық субъектілерінің санының өсуіне, олардың халықаралық нарыққа шығуына байланысты. Сондай-ақ, Қазақстан Республикасының аумағында құрылған заңды тұлғаларға, филиалдар мен өкілдіктерге және олардың қызметінің сипатына мүдделі тұлғалардың назарына, соның ішінде шет мемлекеттердің өтініштері туралы ақпараттандыру қажет. Сәйкес ақпараттық жүйенің болуы (жалпы методологиялық және бағдарламалық-технологиялық қағидаларға негізделген электрондық деректер банкі) салық салумен байланысты процестерді оңтайландыруға, экономикалық саладағы бұзушылықтардың алдын алуға жәрдемдеседі және кедендік және өзге де қызметтерге көмектеседі. Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеуге арналған төлемдер бюджеттің елеулі түсімі болып табылатындығы факт.

Азаматтық кодекс тіркеуші орган ретінде әділет органдарын анықтайды. Азаматтық кодекстің 1995 жылғы 1 наурызда күшіне енгеніне қарамастан, іс жүзінде әділет органдары бұл функцияларды тек 1995 жылғы тамызда орындауға кірісті: 1994 жылғы 27 желтоқсанда «Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексін (Жалпы бөлім) күшіне енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің қаулысымен аз уақыт берілді (қабылданған күннен бастап екі ай).

Заңды тұлға мемлекеттік тіркеуден өткен сәттен бастап құрылған деп есептеледі. Бұл барлық ұйымдарға, олардың мақсаттарына, қызмет түрі мен сипатына, қатысушылардың құрамына қарамастан қолданылатын норма. Құру кезінде ғана оның құқық қабілеттігі туындайды (лицензияның қолданылу саласын қоспағанда, тиісті лицензия алынған сәттен бастап құқықтық қабілеттігі туындайтындағын қоспағанда). Бұдан басқа, Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеу, олардың филиалда-

ры мен өкілдіктерін есептік тіркеу туралы заңында көрсетілгендей, мемлекеттік тіркеуден өтпеген заңды тұлғаның қызметіне жол берілмейді және мемлекеттік тіркеуден өтпеген қызметтен алынған табыстар мемлекеттік кіріске алынады. Әрине, соңғы ереженің ешқандай мағынасы жоқ. Дүниеге келмеген адам сияқты, ол мәміле жасай алмайды, сондай-ақ тіркелмеген заңды тұлға (яғни әлі құрылмаған) тек тырнақшалармен ескерілуі мүмкін. Тек мемлекеттік тіркеу - заңды тұлғаның «дүниеге келу, өмірін бастау» фактісі болып табылады.

Оқу әдебиетінде дәстүрлі түрде заңды тұлғаларды құрудың бірнеше жолы айтылды. Нарықтық экономикаға көшуіне байланысты олардың кейбіреулері өмір сүруді тоқтатты. Қазіргі уақытта көптеген жағдайларда, заңды тұлғалар нормативтік-құқықтық тәртіпте құрылған деп сеніммен айта аламыз. Оның мағынасы келесідей: тіркеу органы белгіленген талаптарды бұзу болмаған жағдайда құрылған ұйымды тіркеуден бас тартуға құқылы емес.

Бүгінгі күні, әдетте, жалпы ережеден ауытқу болып табылатын құрудың тағы бір жолы бар - рұқсат беруші. Мысалы, мәні банк немесе сақтандыру қызметі болып табылатын заңды тұлға құру үшін, оны ашу үшін Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкінің рұқсаты қажет.

Заңды тұлға құрылтайшының өкімі негізінде құрылады деп сипатталатын бұйрықтық тәртіп бүгінгі күнге дейін сақталып қалған деген қорытындыға келісу мүмкін емес. Осылай, мысалы, мемлекеттік мекемелер мен мемлекеттік кәсіпорындар құрылады [2, 241 б.].

Іс жүзінде бұйрықтық тәртіптің мәні біршама ерекшеленеді: заңды тұлға құрылтайшының бір ғана бұйрығы негізінде туындайды және ұйымды арнайы мемлекеттік тіркеу талап етілмейді [2, 236 б.]. ҚР Азаматтық кодекстің 42-бабына сәйкес, кез-келген заңды тұлға (мемлекеттік емес де, мемлекеттік де) оны мемлекеттік тіркеу сәтінен бастап құрылған деп есептеледі. Сондықтан, заңды тұлғаларды құру бұйрықтық тәртібі енді тек тарихи тұрғыдан қаралуы мүмкін.

Жалпы қағидаттарға қарамастан, кейбір заңды тұлғаларды тіркеу кезінде белгілі бір ерекшеліктер бар (біз аталған банктерді, сақтандыру компанияларын және жоғарыда айтылған монополиялық ұйымдарды). Осылайша, тіркеу органында шетелдік қатысуы бар заңды тұлғаны тіркеу үшін қосымша құжаттарды ұсынуды талап етеді. Құрылтайшы (немесе олардың біреуі) заңды тұлға болған

жағдайда, салық органының салық, баж салығы және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер бойынша берешектің болуы немесе болмауы туралы қосымша анықтама табыс етіледі. Шағын кәсіпкерлік субъектілерін тіркеу жеңілдетілген түрде жүзеге асырылады.

Заңды тұлғаны тіркеудегі мерзімдерге байланысты тіркеуші орган белгіленген мерзімді тоқтатуға құқылы және ол негізінен келесі себептер бойынша жүзеге асырылады:

- өтініш беруші құжаттардың толық емес жиынтығын ұсынды;

- ұсынылған құжаттарда кемшіліктер бар;

- құрылтай құжаттарының мазмұны сарапшының қорытындысын талап етеді (маман);

- Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде көзделген өзге де негіздер бар.

Заңнамада заңды тұлғаны тіркеуден бас тарту үшін мынадай негіздер көзделген:

- білім берудің белгіленген тәртібін бұзу;

- оның құрылтай құжаттарының заң талаптарына сәйкес келмеуі;

- құрылтайшы-заңды тұлғаның бюджетке міндетті төлемдер бойынша берешектерінің болуы;

- қажет болған жағдайда монополияға қарсы органның келіспеуі.

Сонымен қатар, тіркеу органы өтініш берушіге белгілі бір заңның (оның нақты бабының) бұзылуына сілтеме жасауы керек. Төлемақы бұл жағдайда қайтарылмайды.

Басқа себептер бойынша тіркеуден бас тартуға жол берілмейді. Құрылтай құжаттарының және өзге де құжаттардың Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкестігін тексеру нәтижелері бойынша тіркеуші орган белгіленген үлгідегі мемлекеттік тіркеу туралы куәлікті береді.

Тіркеу ұйымның қайта тіркелуінен ерекшеленуі тиіс, ол «заңды тұлғаның пайда болуы үшін немесе оны тоқтату үшін ешқандай мәні жоқ. Қайта тіркеу міндеті - тіркелген заңды тұлғаның құқықтық мәртебесінің өзгеруі туралы ақпаратты мүдделі тараптар сұрататын ақпарат көлеміне мемлекеттік тіркеу және енгізу жүргізу» [3, 150 б.].

ҚР Азаматтық кодекстің 42-бабының 6-тармағына және Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеу және филиалдар мен өкілдіктерді есептік тіркеу жөніндегі нұсқаулықтың 6 бөлімінің 42 бабына сәйкес заңды тұлға келесі жағдайларда қайта тіркелуге жатады:

1) жарғылық капитал мөлшері азайғанда;

2) атауы өзгергенде;

3) шаруашылық серіктестіктеріндегі қатысушылардың (шаруашылық серіктестіктерінің қатысушыларының тізілімін жүргізуді бағалы қағаздарды ұстаушылардың тізілімдер жүйесін енгізу жөніндегі қызметті жүзеге асыруға лицензиясы бар, бағалы қағаздар рыногының кәсіби қатысушысы жүзеге асыратын шаруашылық серіктестіктерді қоспағанда) құрамы өзгергенде. Аталған тізім жабық болып табылады. Демек, егер құрылтай құжаттарының басқа ережелері өзгерсе, заң шығарушы қайта тіркеуді талап етпейді дегенді білдіреді.

Заңды тұлға уәкілетті орган өтініш беру туралы тиісті шешім қабылдаған сәттен бастап бір ай ішінде қажетті құжаттарды қосып қайта тіркеу туралы өтінішті тіркеу органына беруге міндетті. Құрылтай құжаттарына енгізілген өзгерістер қайта тіркеусіз жарамсыз болып саналады. Қайта тіркеу үшін тіркеу жарнасының 50% алынады.

Қажет болған жағдайда заңды тұлғаны қайта тіркеусіз қызметін жүзеге асыру ескерту жасауға немесе лауазымды адамдарға, шағын кәсіпкерлік субъектілеріне немесе коммерциялық емес ұйымдарға - он, орта кәсіпкерлік субъектілеріне - жиырма, ірі кәсіпкерлік субъектілеріне қырық айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғатындығын атап өту қажет (Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің 466-бабы).

Құрылтай құжаттарындағы барлық өзгерістер заңды тұлғаның қайта тіркеуіне әкелмейді. Мәселен, атқарушы органның саны немесе құрылымы, оның құзыреті, жарғылық капиталдың ұлғаюымен, филиалдың немесе өкілдіктің ашылуымен ұйымның орналасқан жері өзгерген кезде заңды тұлға осындай шешім қабылданған күннен бастап бір ай ішінде тіркеу органына хабарлауға міндетті. Бұл жағдайда тіркеу жарнасы алынбайды.

Азаматтық кодекстің 42-бабының 6-тармағының тиісті нормасы мынадай, яғни Азаматтық кодекс тіркеу органының тиісті бұйрығына және өзгерістер мен толықтырулардың мәтініне мөр қою өзгерістер мен толықтыруларға байланысты құрылтай құжаттарына өзгерістер мен толықтырулар енгізу фактісін көтермейді. Керісінше, заңды тұлғаның құзыретті органының тиісті шешім қабылдаған күні деп саналатын, енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды заңды тұлға Әділет басқармасына тек қана хабарлайды. Бұл

«Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеу және филиалдар мен өкілдіктерді есептік тіркеу жөніндегі нұсқаулықта» тікелей айтылған: тіркеуші орган өзгерістер мен толықтыруларды тіркеу туралы бұйрық шығарады.

Тіркеу органына жүгінудің осы қараудың бұл нысаны қайта тіркеуден ерекшеленеді, онда өтініш беруші тіркеу органына құрылтай құжаттарына тиісті өзгерістер мен толықтырулар енгізуді сұрайды.

Заңды тұлғаны мемлекеттік тіркеу барлық қажетті құжаттардың қосымшасымен бірге өтінішті берген күннен бастап 15 күннен кешіктірілмей, ал қоғамдық бірлестік - 10 жұмыс күні ішінде жасалуы тиіс. Шағын кәсіпкерлік субъектісі үшін бұл кезең 3 жұмыс күнін құрайды. Алайда, қазіргі таңда Заңды тұлғаны, оның ішінде айтарлықтай салыстырмалы түрде көп тараған жауапкершілігі шектеулі серіктестік, толық серіктестік, коммандиттік серіктестік, қосымша жауапкершілігі бар серіктестік және өндірітік кооперативті мемлекеттік тіркеу іс жүзінде бір сағат уақыт аралығы аспайтын кезеңде тіркеуден өтеді. Оның себебі, Қазақстан Республикасының Egov.kz электрондық порталының дамуы. Аталмыш электрондық портал, онлайн режимінде Заңды тұлғаның барлық қажетті деректерін енгізіп мемлекеттік тіркеуден өткізуге мүмкіндік береді. Алайда, бұл порталдың қызметі Заңды тұлғаны тіркеудегі барлық қиындықтарды шешті деуге болмайды. Заңды тұлғаның басшысын тағайындау және орналасқан жерін белгілеуге байланысты өте үлкен мәселелер көтерілуде. Негізінен бұл мәселе ақпараттардың әділет

органдарымен тексерілмейтіндігінен пайда болуда, себебі, мәліметтерді енгізуші тұлға кез-келген жеке тұлғаны Заңды тұлғаның басшысы ретінде, ал орналасқан жерін кез-келген пәтер, үй немесе мекемені көрсетіп тіркеуден өткізуге мүмкіндіктері бар. Бұндай бір күндік заңды тұлғалар көбіне «Жалған шот-фактура жазуға» қолданылады. Жалған шот-фактуралар арқылы салық көлемін азайту қазіргі таңда қарқынды дамуда [4]. Сондықтан, біздің ойымызша, Заңды тұлғаларды мемлекеттік тіркеуден өткізу барысын екі кезеңдік үрдіс қылу керек. Бірінші кезең, Egov.kz электрондық порталы арқылы негізгі ақпараттарды енгізу: заңды тұлғаның атауы, заңды тұлғаның басшысын тағайындау, құрылтайшылар жөніндегі мәліметтер, орналасқан жері, жұмыспен қамтылған адамдардың күтілетін (шамалы) саны және т.б. негізгі мәліметтер. Екінші кезең, тіркеуші мемлекеттік органға Egov.kz электрондық порталы арқылы енгізілген мәліметтерді растайтын құжаттарды қолма-қол тапсыру: Нотариуспен қол қою үлгісі расталған Заңды тұлғаны құру және заңды тұлғаның басшысын тағайындау туралы құрылтайшының шешімі немесе құрылтайшылардың жалпы жиналысының хаттамасы, заңды тұлғаның орналасқан жеріне байланысты жалдау шарты, заңды тұлғаның басшысының қолы нотариуспен қол қою үлгісі расталған келісімі. Жоғарыда келтірілген Заңды тұлғаны мемлекеттік тіркеуді екі кезеңдік үрдіске ауыстыру, қоғамның кәсіпкерлік аясында пайда болған өзекті мәселені шешуге үлкен қадам жасауға себептеседі.

#### Пайдаланылған қайнар көздерінің тізімі:

1. Субъекты гражданских прав /Ответственный редактор д.ю.н., профессор М.К. Сулейменов. Алматы, 2003 жыл, - 308 бет.
2. Гражданское право: Учебник для вузов (академический курс) Т. 2.- Алматы, 2013. - 488 бет. ISBN 978-601-7483-00-5
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 1. 2-е изд. / Отв. ред. М.К. Сулейменов, Ю.Г. Басин. Алматы: Жеті Жарғы, 2003. - 722 бет.
4. <http://today.kz/news/proisshestiya/2017-09-13/750053/>; <http://mygorod.kz/?p=29258>

#### References:

1. Subyekty grazhdanskikh prav /Otvetsvennyy redaktor d.yu.n., professor M.K. Suleymenov. Almaty, 2003 zhyl, - 308 bet.
2. Grazhdanskoye pravo: Uchebnik dlya vuzov (akademicheskyy kurs) T. 2.- Almaty, 2013. - 488 bet. ISBN 978-601-7483-00-5
3. Grazhdansky kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast). Kommentary. V dvukh knigakh. Kniga 1. 2-e izd. / Otv. red. M.K. Suleymenov, Yu.G. Basin. Almaty: Zheti Zhargy, 2003. - 722 bet.
4. <http://today.kz/news/proisshestiya/2017-09-13/750053/>; <http://mygorod.kz/?p=29258>

# ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА ИМ. Ю.Г. БАСИНА

Юридическая клиника им. Ю.Г. Басина создана студентами и преподавателями Каспийского Университета в 2007 г. Все клиницисты – это обычные студенты 3-4 курсов. Клиенты клиники – люди из социально-незащищенных слоев населения. Рассматривают студенты только семейные, трудовые и гражданские дела.

Юридическая клиника им. Ю.Г. Басина осуществляет бесплатную юридическую помощь гражданам Республики Казахстан, а также деятельность по правовому информированию и правовому просвещению населения.

Основные принципы оказания бесплатной юридической помощи:

- 1) обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан;
- 2) социальная справедливость и социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи;
- 3) доступность бесплатной юридической помощи для граждан в установленных законодательством Республики Казахстан;
- 4) контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи;
- 5) установление требований к профессиональной квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь;
- 6) свободный выбор гражданином государственной или негосударственной системы бесплатной юридической помощи;
- 7) объективность, беспристрастность при оказании бесплатной юридической помощи и ее своевременность;
- 8) равенство доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи и недопущение дискриминации граждан при ее оказании;
- 9) обеспечение конфиденциальности при оказании бесплатной юридической помощи.

Социальная направленность юридической клиники им. Ю.Г. Басина не вызывает сомнений. Клиническое юридическое образование помогает студентам научиться применению права на практике, в то же время, обеспечивая предоставление юридической помощи малоимущим и другим социально уязвимым группам населения.

Вследствие того, что не все могут непосредственно посетить юридическую клинику им. Ю.Г. Басина, клиницисты с 2015 г. дают также и онлайн консультации на сайте информационной системы «ПАРАГРАФ».

Этика «борьбы за маленького человека» – то есть представление интересов уязвимых социальных групп является одним из наиболее значительных элементов деятельности юридической клиники имени Ю.Г. Басина.

Часть вопросов касаются не правовых, но качественно иных видов социальных отношений. Граждане, обращаясь за помощью в юридическую клинику им. Ю.Г. Басина, зачастую пытаются правовыми средствами разрешить свои морально-этические конфликты, либо споры, имеющие психологическую окраску. Прежде всего, это касается сферы семейных, жилищных отношений. Так, одна из обратившихся за консультацией женщин пыталась выяснить, каким образом ей проучить соседа, проживающего рядом. Он, по её словам, построил забор, уменьшив дорогу, и теперь «нам приходится ходить вокруг». Заявительница просила помочь подготовить ей пакет документов в суд для того, чтобы снесли забор. При анализе ситуации выяснилось, что забор построен с соблюдением законной формы. Истинной причиной конфликта явился скандал и последовавшая за этим эскалация ситуации со стороны соседей: они всеми силами старались досадить заявительнице. Последняя, отчаявшись решить спор миром, решила обратиться за судебной защитой своих прав. В связи с тем, что правовых оснований для разрешения спора не было выявлено, студенты-клиницисты провели беседу с соседями и смогли разрешить спор, примирив стороны.

Студенты, участвуя в разрешении социальных конфликтов, в том числе и окрашенных психологически, учатся применению не только юридических, но и моральных норм, сложившихся в

нашем обществе. Зачастую по результатам беседы клиенту достаточно самостоятельно понять всю неприглядность спора, осознать, что конфликт может быть разрешён при помощи этических норм.

Студенты, те ситуации, которые рассматривают в юридической клинике имени Ю.Г. Басина затем проецируют и проводят игровые учебные процессы.

Так, например, 8 декабря 2017 г. клиницисты юридической клиники им. Ю.Г. Басина провели игровой судебный процесс в Бостандыкском районном суде г. Алматы

С большим удовольствием и энтузиазмом студенты попробовали себя в роли судьи, прокурора, адвоката, истца и ответчика. Данный процесс позволил понять студентам всю сложность и процессуальную строгость судебного разбирательства, прочувствовать его эмоциональное напряжение.

- Мне была предложена одна из самых ответственных и сложных ролей – примерить на себя высокую должность Судьи, который оценивает доводы сторон, и в последующем должен принять справедливое и объективное решение. Особое внимание при подготовке к судебному процессу мною было уделено составлению и оглашению решению суда, которое должно быть законным и обоснованным, – делится своими впечатлениями участник игрового судебного процесса, студент 3 курса клиницист юридической клиники им. Ю.Г. Басина **Абдрахманов Дамир**.

В ходе рассмотрения дела студенты продемонстрировали высокий уровень знаний процессуального законодательства, а также навыки и умения по представлению интересов сторон.

Клиницисты юридической клиники имени Ю.Г. Басина занимают призовые места в студенческих олимпиадах.

Практические работники неоднократно отмечали высокий уровень знаний клиницистов юридической клиники имени Ю.Г. Басина.



Формирование правового государства неотделимо от процесса развития правовой культуры населения. Повышение правовой культуры, развитие правового сознания населения – важные критерии формирования гражданского общества, которые способствуют построению независимого, демократического и правового государства.

Правовое воспитание – сложная и многоаспектная система деятельности, которая предусматривает целенаправленную и систематическую деятельность государства и общества по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры в целях противодействия правовому нигилизму и обеспечения процесса формирования личности. В процессе построения в Республике Казахстан правового государства вопросы правового воспитания имеют важнейшее значение.

Правовое воспитание обусловлено усилением роли права, осознанием обществом его значения как самостоятельного фактора объективной действительности и отвечает возросшим потребностям совершенствования демократии, укрепления законности и правопорядка.

Содержание правового воспитания как процесса формирования правовой культуры личности включает в себя следующие структурные компоненты: информирование о праве; формирование отношения к праву; воспитание установки на правомерное поведение; воспитание чувства необходимости правомерного поведения; организацию деятельности субъектов правового воспитания в рамках государственных и общественных институтов.

В условиях правового государства возрастает роль закона в системе социальных регуляторов, происходит усиление правовых начал в поведении людей, в жизни общества и государства. Недостаточный уровень правовой культуры и правосознания, правовой нигилизм граждан Казахстана являются серьезной проблемой обеспечения реализации принципов верховенства права.

24 августа 2009 года вышел Указ Президента Республики Казахстан № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года». Данная Концепция является основой для разработки соответствующих программ в области правовой политики государства, перспективных и ежегодных планов законопроектных работ, проектов нормативных правовых актов Республики Казахстан.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев ставит задачу о необходимости качественного оказания юридических услуг и доступности их на всей территории Казахстана.

И на сегодняшний день одним из важных направлений проводимых реформ является борьба с правовым нигилизмом, повышение правовой культуры, организация праворазъяснительной работы среди населения.

Президент Республики Казахстан – Лидер Нации неоднократно указывал, что задачей всех государственных органов является воспитание правовой культуры населения как одного из важных вопросов социальной модернизации.

Юридическая клиника им. Ю.Г. Басина является обладателем гранта Фонда Первого Президента Республики Казахстан. 27 марта 2014 года в Фонде Первого Президента РК состоялась 10-ая юбилейная ярмарка социальных идей и проектов 2014 «Моя страна, моя личная ответственность»- диалоговая площадка для представителей неправительственных некоммерческих организаций, где они могут продемонстрировать свои возможности и достижения, инновационные подходы и технологии в решении актуальных социальных проблем.

В рамках ярмарки были проведены:

1. Конкурс социальных идей и проектов;
2. Выставка-презентация некоммерческих организаций и их проектов;
3. Тренинги и мастер-классы для НПО, где представители бизнес сообщества поделились своими знаниями по актуальным вопросам социального предпринимательства.

В 2014 году свои проекты представили 204 неправительственные некоммерческие организации. Проект Каспийского университета «Юридическая клиника им. Ю.Г. Басина» победил в номинации «Молодежь сильного Казахстана: время роста». Эта номинация присуждалась за лучший проект, направленный на развитие творческой и деловой активности молодежи, поддержка молодежных инициатив. Задача проекта - формирование и воспитание у казахстанской молодежи политической и правовой культуры, распространение разнообразных

форм правового просвещения, привлечение нового поколения к участию в общественной и общественно-политической жизни, в деятельность органов самоуправления в различных сферах жизни общества и формирование активной гражданской позиции. является обладателем гранта Фонда Первого Президента Республики Казахстан. 27 марта 2014 года в Фонде Первого Президента РК состоялась 10-ая юбилейная ярмарка социальных идей и проектов 2014 «Моя страна, моя личная ответственность»- диалоговая площадка для представителей неправительственных некоммерческих организаций, где они могут продемонстрировать свои возможности и достижения, инновационные подходы и технологии в решении актуальных социальных проблем.

В рамках ярмарки были проведены:

1. Конкурс социальных идей и проектов;
2. Выставка-презентация некоммерческих организаций и их проектов;
3. Тренинги и мастер-классы для НПО, где представители бизнес сообщества поделились своими знаниями по актуальным вопросам социального предпринимательства.

В 2014 году свои проекты представили 204 неправительственные некоммерческие организации. Проект Каспийского университета «Юридическая клиника им. Ю.Г. Басина» победил в номинации «Молодежь сильного Казахстана: время роста». Эта номинация присуждалась за лучший проект, направленный на развитие творческой и деловой активности молодежи, поддержка молодежных инициатив. Задача проекта - формирование и воспитание у казахстанской молодежи политической и правовой культуры, распространение разнообразных форм правового просвещения, привлечение нового поколения к участию в общественной и общественно-политической жизни, в деятельность органов самоуправления в различных сферах жизни общества и формирование активной гражданской позиции.

Плодотворное сотрудничество является основой информационной политики, поскольку у нас одна задача – консолидация общества, повышение правовой грамотности населения.

Как известно правовая пропаганда и правовой всеобуч является одним из главных задач любого юриста. Правовой всеобуч - это система массовой правовой пропаганды и правового воспитания граждан. Цель правового всеобуча - повышение правовой культуры граждан и формирование традиции уважения к закону.

Вопросы повышения уровня правового сознания и правовой культуры наших граждан, воспитание у граждан чувства уважения к Закону являются одним из стратегических направлений деятельности не только государственных органов, но и Высшей школы права «Эділет» Каспийского университета.

В этой связи 1 ноября 2017 года в Каспийском университете состоялась очередная, уже третья по счету, республиканская социальная акция «Народный юрист». В рамках данной акции любой гражданин получил бесплатную юридическую помощь от ведущих юристов и адвокатов Республики Казахстан. У каждого желающего была возможность задать свои вопросы представителям прокуратуры, департамента юстиции, Фонда развития предпринимательства «Даму».

Соорганизаторами акции выступили ИС «Параграф», сетевое издание zakon.kz, Каспийский Университет, ведущие адвокаты и юристы совместно с департаментом юстиции, прокуратурой и ДВД г. Алматы. В данной акции также приняли участие и клиницисты юридической клиники им. Ю.Г. Басина.

11 апреля 2018 года Юридическая клиника им. Ю.Г. Басина Каспийского общественного университета заключила Меморандум о взаимном сотрудничестве с Комиссией по правам людей с ограниченными возможностями имени К. Иманалиева.

Наши клиницисты оказывают содействие по оказанию юридической помощи Кате Нагинской, 15-летней девочки, сбивой на велосипеде мусоровозом.

Авария окончилась ампутацией одной ноги у юной Кати Нагинской. Ее интересы представляет папа Кати - Дмитрий Владимирович Нагинский.

Клиницисты юридической клиники им. Ю.Г. Басина прилагают все усилия для защиты интересов юной спортсменки Кати.

# КЛАССИКА ЦИВИЛИСТИКИ

## Уважаемый читатель!

Продолжая рубрику «Классика цивилистики», в сегодняшнем номере нашего журнала мы хотели бы ознакомить Вас с научной статьей Юрия Григорьевича Басина, в которой исследуется понятие вещных прав на жилище.

Институт изучения вещных прав имеет важное значение для подготовки будущих юристов. Интерес исследователей к вопросам вещного права растет с каждым годом. Наряду с правом собственности законодательное закрепление получают иные вещные права или вещные права на чужое имущество, как право землепользования, право недропользования, сервитуты и др. Среди них особое место занимают вещные права на жилые помещения, как право членов семьи собственника жилого помещения, право пожизненного пользования жилым помещением, право пользования жилым помещением в силу завещательного отказа.

Появление все большего числа собственников, предоставление жилых помещений из государственного жилищного фонда и жилища, арендованного из частного жилищного фонда, а также рост числа жилищно-строительных и жилищных кооперативов требуют конкретного осмысления правового положения участников оборота жилых помещений и лиц, чьи интересы при этом затрагиваются.

В Казахстане первым, кто не только обозначил, но и раскрыл эту проблему был д.ю.н., профессор Басин Ю.Г. Его работа, которую мы предлагаем Вашему вниманию в данном номере журнала, была и остается единственной в Республике Казахстан специальной работой по этой проблеме.

**Басин Ю.Г.**

## ВЕЩНЫЕ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

Важнейшим в системе вещных прав является право на жилище, которое характеризуется определенными особенностями, вытекающими из серьезного значения жилища в удовлетворении жизненных потребностей каждого человека. Поэтому вещное право на жилище выражает не только принципы гражданского права, но также некоторые принципы социальной защиты, предоставляя в ряде случаев приоритет защите интересов граждан, проживающих в жилище.

Правовые отношения, содержанием которых является возникновение, осуществление, изменение или прекращение, права на жилище, можно назвать жилищными правоотношениями. Существенным их элементом, служащим одновременно отличительным признаком данных правоотношений, является специфический объект — жилище, принадлежность, свойства, назначение и характер которого заметным образом влияют на все элементы правоотношения.

Вещный характер права на жилище подтверждается ст. 194 Гражданского кодекса, которая для определения особенностей этого права отсылает к жилищному законодательству.

В соответствии с Законом «О жилищных отношениях» от 16 апреля 1997 г. (далее — Закон, Жилищный закон) под «жилищем» понимается отдельная жилая единица (индивидуальный жилой дом, квартира), предназначенная или используемая для постоянного проживания (ст. 2). К жилищным следует отнести также отношения, объектом которых выступает не только жилище как отдельный предмет, но также часть жилища.

Характер проживания в жилище может быть различным: постоянное, временное, в связи с работой или иными обстоятельствами, без такой связи и так далее. Но все разновидности при их весьма существенном различии входят в единое понятие жилищного правоотношения, основным стержнем которого служит субъективное право гражданина на жилище. В большинстве случаев такое право носит вещный характер.

Как отмечалось в главе 1, существенной чертой всякого вещного права, кроме прав собственности, является, как правило, его комплексный характер, заключающийся в сочетании абсолютных и относительных (обязательственных) элементов. Их соотношение служит основанием признать данное рассматриваемое субъективное право вещным или обязательственным; граница между ними носит весьма условный характер.

В пределах общего понятия «право на жилище» можно различить несколько разновидностей; главные из них:

- право собственности на жилище;
- жилищное право участника condominiuma;
- право пользования кооперативной квартирой;
- право пользования жилищем в частном жилищном фонде;
- право пользования государственным жилищем.

Здесь различаются:

- общее право пользования жилищем в коммунальном жилищном фонде;
- право пользования жилищем, предоставленным малоимущим социально защищаемым гражданам;
- Право пользования жилищем, принадлежащим государственному предприятию;
- право пользования служебным жилым помещением;
- право пользования жилищем, приравненным к служебному.

Прежде всего вещным правом на жилище является право собственности, которое, как известно, означает для собственника возможность в полном объеме и по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Границы возможного осуществления правомочий определяются общим образом (недопустимость нарушения прав и правомерных интересов других лиц) или конкретными запретами закона. Эти же правила действуют, конечно, и в отношении права собственности на жилище.

В еще недалеком прошлом права собственника жилого дома или квартиры ограничивались законом и особенно - практикой его применения в большей степени, нежели собственника других видов имущества. Например, действовавший до недавнего времени Жилищный кодекс Республики Казахстан запрещал собственнику жилища использовать его по нежилому назначению (ст. 4,14). Практика исполнительной власти последних лет во многих регионах Казахстана запрещала собственнику приватизированного жилища свободно продавать его. И сейчас еще сохранились некоторые ограничения менее существенного характера. Но при этом особенности права собственности на жилище не выходят за пределы видовой специфики общего родового понятия.

Поэтому в настоящей главе не уделяется специальное внимание праву собственности на жилище, поскольку такое право рассматривается в других местах данной работы. Остановимся только на одном вопросе.

В полном соответствии с Общими правомочиями собственника Жилищный закон предоставил собственнику жилища права использовать свою квартиру или свой дом по нежилому назначению (ст. 4, 18). В отличие от этого законодательство Российской Федерации сохраняет для частного жилья прежний режим — использование только по жилому назначению. Нежилое использование допускается, но только после перевода соответствующего помещения в категорию нежилых (ст. 288 ГК РФ). Подобные ограничения не учитывают ни статуса подлинного собственника, ни возможностей оперативных изменений в характере использования частного жилища.

Помимо собственника, его квартирой могут пользоваться другие лица: члены семьи, наниматели части или всего жилого помещения, гости, иные временные жильцы. Их положение с позиции «право на жилище» рассмотрим далее.

Прежде всего — члены семьи собственника жилого помещения. Их правовое положение и характер права на жилище в основных чертах определены Жилищным законом. Речь идет, конечно, о членах семьи, проживающих в одном жилище с собственником, т. е. о членах семьи, вселенных собственником в свое жилище. Круг таких членов семьи определен ст. 21 Закона. Они имеют равное с собственником право пользования помещением (п. 1 ст. 22). И это право защищается от нарушений со стороны любых лиц, даже — собственника. Такие члены семьи вправе вселять в помещение без согласия собственника своих несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 22).

Это свидетельствует о высокой степени автономности и абсолютного характера права членов семьи.

Они сохраняют право пользования помещением, даже выходя из состава семьи собственника (тот же пункт ст. 22). При реквизиции жилища или выкупе земельного участка, на котором расположен дом, для государственных надобностей члены семьи и даже бывшие члены семьи собственника приобретают право на проживание в жилище, полученном в качестве компенсации — налицо право следования (п. 1 ст. 30 Закона). Дополнительной защитой обеспечены интересы несовершеннолетних детей из состава семьи собственника при прекращении его права на жилище (п. 3 ст. 13; п. 2 ст. 30 Закона).

Изложенное дает основание оценить права членов семьи собственника на принадлежащее ему жилище в качестве вещного права, хотя оно и ограничивается производным и зависимым характером от права собственника.

Вещный и более самостоятельный характер прав членов семьи собственника жилища, их защита против нарушений со стороны других лиц, в т. ч. — против собственника, более четко выражены законодательством Российской Федерации (см., например, ст. 292 ГК РФ). Такое же мнение высказывалось в российской научной литературе<sup>1</sup>. Высказывались, впрочем, и противоположные мнения, согласно которым права членов семьи собственника жилища носят не вещный, а обязательственный характер<sup>2</sup>.

## § 1. ВЕЩНЫЕ ПРАВА УЧАСТНИКОВ ЖИЛИЩНОГО КОНДОМИНИУМА

Среди вещных прав других лиц на жилище прежде всего следует назвать права участника condominiuma. Condominium — новое понятие в гражданском праве. Прежде данный термин применялся для обозначения совместного господства на один объект, обычно — осуществления двумя или более государствами власти на данной территории. В последние годы condominium вошел в систему гражданско-правовых понятий как разновидность собственности нескольких субъектов на один комплексный объект недвижимости.

Закон определяет condominium как особую форму собственности на недвижимость, при которой отдельные жилища находятся в раздельной индивидуальной собственности участников, а общее имущество принадлежит им на праве общей долевой собственности (ст. 2 Жилищного закона).

Приведенное выше определение condominiuma дается жилищным законодательством. Но как общее понятие condominium уже предусматривается ст. 209 Гражданского кодекса Республики Казахстан. Нормы о condominiume содержатся и в земельном законодательстве.

Condominiumом следует признать также форму собственности на нежилое здание, принадлежащее нескольким собственникам (владельцам офисов, магазинов, предприятий бытовых услуг и т.п.).

Попытаемся дать более развернутую характеристику condominiuma.

*Во-первых*, condominium — это особая форма собственности, характеризующаяся сложным объектом, составляющим единый имущественный комплекс. Condominium нельзя смешивать, как это иногда делается, с объединением лиц, которым принадлежит данный имущественный комплекс на праве собственности. Объединение собственников может приобретать различные организационно-правовые формы (см. об этом § 2 настоящей главы) — группа индивидуально действующих собственников, простое товарищество, кооператив, кооператив собственников квартир (КСК) и т.п. Это имеет значение для методов управления condominiumом в интересах собственников, но отнюдь не для характеристики самого condominiuma, существующего только в качестве сложного, но единого объекта, одни части которого принадлежат раздельно каждому из собственников, а другие — всем собственникам сообща.

В литературе, однако, и даже в законодательных актах эти понятия нередко смешиваются<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См. например *Щенникова Л.В.* Вещные права в гражданском праве России. М., 1996. С.104-105; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч.1 (постатейный). М., 1997. С.530.

<sup>2</sup> См.: Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 1995. С. 306; Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. М., 1995. С. 262.

<sup>3</sup> Смешение допускают иногда даже специалисты. См.: *Щенникова Л.В.* Вещные права в гражданском праве России.

Смешение содержится и в Законе Республики Кыргызстан «О товариществах собственников жилья (кондоминиумах)» от 28 октября 1997 г. Такое же смешение допускалось в прошлом и в российском законодательстве (См. ст. 1 Закона «Об основах федеральной жилищной политики» (ВВС РФ, 1993, № 3, ст. 99); Временное положение о кондоминиуме, утвержденное Указом Президента-Российской Федерации от 23 декабря 1993 № 2275 (САПП. 1993. № 52. ст. 5079).

В Законе Российской Федерации «О товариществах собственников жилья» от 26 июля 1996 г., а также в ст. ст. 290—291 ГК РФ эта понятия четко разделяются. Разделение проводится и в современной российской литературе.<sup>1</sup>

*Во-вторых*, своей индивидуальной собственностью, входящей в состав кондоминиума, его участник вправе свободно, по собственному усмотрению, распоряжаться, без необходимости получить согласие других участников либо органов, управляющих кондоминиумом. Разумеется, не нарушая общих пределов, установленных законодательством для осуществления права собственности. При соблюдении этих требований собственник вправе использовать свою квартиру и по нежилому назначению (п. 2 ст. 18 Закона).

*В-третьих*, остальное имущество, входящее в состав кондоминиума, относится к общей долевой собственности всех участников кондоминиума, т.е. всех собственников отдельных частей кондоминиального имущества: но их доли пространственно не выделены и выражаются в форме части единицы (или в процентах), принадлежащей каждому участнику. Размер доли при отсутствии иного соглашения собственников устанавливается как отношение полезной площади жилого или нежилого помещения, находящегося в отдельной индивидуальной собственности данного участника, к размеру общей полезной площади всего дома. В случае, если помещения пристраиваются к объекту кондоминиума или отделяются от него, размеры долей в общем имуществе пересчитываются.

В отличие от прав участника общей долевой собственности, предусмотренных ст. ст. 212 и 2018 Гражданского кодекса, участник кондоминиума не имеет права ни самостоятельно распоряжаться своей долей в кондоминиуме, ни требовать ее выдела из общего имущества.<sup>2</sup>

Таким образом это — так называемая идеальная доля в имуществе, главное назначение которой — определить размер участия каждого собственника в расходах по содержанию общего имущества.

Общее имущество находится в распоряжении и в общем пользовании участников кондоминиума. Общее имущество имеет сугубо подсобное назначение — обеспечивать нормальную эксплуатацию жилого дома. К такому имуществу относятся лестницы, подъезды, подвал, чердак, крыша, лифт, внеквартирные сети коммунального обслуживания и т. п. Закон включает в состав общего имущества земельный придомовой участок, независимо от того, принадлежит он участникам кондоминиума на праве собственности или праве постоянного землепользования. Земельный участок является неделимым, как и все общее имущество.<sup>3</sup>

*В-четвертых*, индивидуальная собственность участника кондоминиума и его доля в общем имуществе связаны неразделимой общностью юридической судьбы. Нельзя ни продать, ни купить квартиру, принадлежащую участнику кондоминиума, не продавая и не покупая при этом полную долю такого участника в общей собственности. Нельзя также переуступить кому-либо право на часть доли или на полную долю в общей собственности кондоминиума, не переуступая при этом право на помещение, находящееся в индивидуальной собственности данного участника кондоминиума. Если участник кондоминиума распоряжается частью такого помещения, например, продает ее, то к покупателю переходит соразмерная часть доли в общем имуществе.

*В-пятых*, наконец, все участники кондоминиума, независимо от размера принадлежащей им доли в общем имуществе, имеют равное право пользоваться таким имуществом. Порядок пользования может складываться без каких-либо решений по этому вопросу, если такой порядок не вызывает возражений у кого-либо из участников. Порядок может определяться или изменяться

М., 1996. С.92, 101; Корнеев С.М. Основные тенденции развития жилищного права в условиях становления рыночной экономики. В кн.: «Гражданское право России при переходе к рынку». М. 1995. С.171.

<sup>1</sup>См. Седугин П.И. Жилищное право. М. 1997. С.229, 232.

<sup>2</sup>См. Седугин П.И. Указ.соч. С.231; Кичихин А.Н., Марткович И.Б., Щербакова Н.А. Жилищные права, пользование и собственность. М., 1997. С.254.

<sup>3</sup> Порядок предоставления земельного участка собственникам помещений (участникам) кондоминиума утвержден Правительством Республики Казахстан 22 декабря 1997 г. // Казахстанская правда. 1998. 6 января.

соглашением участников либо решением органа управления кондоминиумом.

Право пользования общим имуществом кондоминиума принадлежит всем участникам в силу одного того факта, что все они являются собственниками отдельных помещений кондоминиума. Это право не требует никаких подтверждений, решений или особых регистраций. Решения могут влиять на порядок осуществления права, но не на его существование. Такое право пользования является бессрочным, как и право индивидуальной собственности на помещение. Напротив, лица, не имеющие права индивидуальной собственности хотя бы на одно помещение кондоминиума, не могут иметь непосредственного права пользоваться предметами общей собственности. Они вправе приобретать право пользования, но производное - по решению или разрешению участников кондоминиума либо органов управления кондоминиумом. В порядке осуществления права общей собственности участники кондоминиума или орган, управляющий кондоминиумом, могут передать отдельным участникам часть общего имущества ограниченного пользования (например, земельный участок под индивидуальный гараж). Условия пользования определяются решением о передаче. Право ограниченного пользования непередаваемо и неотчуждаемо.

В жилом доме, помимо жилых помещений могут быть нежилые, также находящиеся в индивидуальной собственности (магазины, парикмахерские, конторы и т.д.). Их собственники также являются участниками кондоминиума, занимая правовое положение в кондоминиальных отношениях, аналогичное положению собственников жилых помещений. Некоторые особенности предусмотрены ст. 37 Жилищного закона.

Если в одном жилом помещении (в одной квартире) проживают два или несколько собственников, а также если одно нежилое помещение принадлежит нескольким собственникам, они все вместе рассматриваются как один участник кондоминиума (ст. 33 Закона).

Таковы характерные черты данного вида (данной формы) общей собственности. Из ее особенностей вытекает важный практический вывод: никто из лиц, не входящих в состав собственников помещений, не может иметь права на долю в общей собственности, а, значит, — не вправе распоряжаться ею.

Между тем, на пройденном уже пути приватизации государственного жилищного фонда местные исполнительные органы, оформив на жильцов право собственности на занимаемые ими квартиры, все остальное имущество дома, всю инфраструктуру жилого здания считали своим имуществом и распоряжались им по своему усмотрению: сдавали в аренду, а иногда и продавали подъезды, подвалы, подсобные помещения дома, не получая на это согласия собственников квартир и не передавая вырученные деньги в распоряжение этих собственников. Такие действия и ранее являлись незаконными. Сегодня же они прямо запрещены. Ст. ст. 2 и 31 Закона говорят, что все внеквартирное имущество дома принадлежит собственникам квартир на праве общей собственности, следовательно, никто другой не вправе ни распоряжаться общим имуществом, ни присваивать полученные за счет такого имущества доходы.

Согласно ст. 31 Закона, кондоминиум образуется в домах, принадлежащих двум или более собственникам помещений. Это подтверждает объективную природу кондоминиума, для образования которого не требуется решений, согласований, каких-либо разрешительных актов и т.п. Кондоминиум образуется лишь в силу того факта, что в доме есть несколько отдельных собственников, каждому из которых принадлежит индивидуальная собственность на помещение или несколько помещений, и есть элементы дома, принадлежащие всем собственникам. Как только в многоквартирном доме появляются хотя бы два собственника (это, например, возможно, если в государственном доме приватизирована только одна квартира), дом становится объектом кондоминиума, независимо от того, было ли произнесено это слово хотя бы одним из собственников. И далее: как только исчезает множественность собственников на один объект недвижимости, прекращается общая собственность на определенные части такого объекта, прекращается и кондоминиум. Это может быть, например, вследствие перехода права собственности на весь дом к одному лицу.

Основания прекращения кондоминиума также объективны, поэтому для прекращения не требуется принятия решения, приказа, постановления.

Закон устанавливает государственную регистрацию объекта кондоминиума (ст. 32 Закона). Но это — регистрация не субъекта, а объекта права. Поэтому само по себе отсутствие регистрации

объекта кондоминиума при наличии условий его образования не доказывает отсутствие кондоминиума как такового. Но юридические правомочия его участников, границы таких правомочий, возможность образования органов управления кондоминиумом и вообще его правовой статус приобретают полную силу лишь с момента регистрации.

Поскольку кондоминиум - это смешанная форма собственности, к ее различным элементам применимы общие нормы об индивидуальной собственности участника на принадлежащее ему помещение и об общей долевой собственности на общее имущество, входящее в состав объекта кондоминиума. Такие нормы применимы с учетом, конечно, особенностей правового режима кондоминиума, установленных законом. К этим особенностям, в частности, относится (ст. 34 Закона) равенство прав всех участников кондоминиума (собственников помещений) на управление общим имуществом.

Ст. 37 Закона допускает исключение из равенства прав, вытекающее из характера помещения, находящегося в собственности участника кондоминиума. При осуществлении управления общим имуществом собственник нежилого помещения не вправе участвовать в решении вопросов, затрагивающих интересы такого собственника. Аналогичным образом и собственник жилых помещений кондоминиума не вправе участвовать в решении вопросов, затрагивающих исключительно интересы собственников жилых помещений.

При управлении объектом кондоминиума действует принцип: одно жилище (независимо от размера и количества комнат) — один голос. Этот принцип сформулирован ст. ст. 43 и 47 Жилищного закона, говорящих об образовании кооператива собственников помещений и об общем собрании членов КСК, но он вполне применим к решению всех вопросов управления объектом кондоминиума. Следовательно, лицо, имеющее право собственности на несколько жилищ одного кондоминиума, имеет такое же количество голосов при решении вопросов использования общего имущества. И, напротив, из ст. 33 Закона вытекает, что несколько собственников одного жилища имеют одну долю в общем имуществе и поэтому — один голос в управлении.

На членов кондоминиума возлагаются также определенные обязанности. Прежде всего — участвовать во всех расходах, необходимых для содержания жилого здания в надлежащем состоянии. Такая обязанность должна исполняться независимо от того, проживает ли участник кондоминиума в своем помещении или живет в другом месте, в т.ч. — в другом государстве.

Но, в отличие от равенства прав, объем участия в общих расходах различен и, как правило, зависит от размеров помещений, принадлежащих участнику кондоминиума. По соглашению участников при определении размера расходов могут учитываться и другие обстоятельства, например, — состав семьи участника кондоминиума.

В тех домах, в которых имеются и жилые, и нежилые помещения, различаются обязанности их собственников, поскольку собственники первых не участвуют в расходах, связанных только с нежилыми помещениями, и наоборот (ст. 37 Закона).

Важной обязанностью собственников помещений является предоставление возможности доступа в жилище, если это необходимо для обеспечения нормальной эксплуатации всего кондоминиального комплекса или его части (ст. 38 Закона). Например, необходимо перекрыть движение воды в связи с аварией водопроводной системы, а перекрытие возможно лишь в квартире, куда запрашивается доступ. При этом доступ в условиях аварийной или иной чрезвычайной ситуации возможен без предварительного предупреждения.

Собственник вправе возмездно или безвозмездно вселить в свое помещение других лиц (наематели, родственники, гости и т.п.), которые вправе только пользоваться предоставленным помещением, но не могут им распоряжаться, не могут участвовать в управлении кондоминиумом. Однако и они несут субсидиарную обязанность по содержанию жилого здания в силу п. 2 ст. 36 Закона.

Это правило имеет важное практическое значение, ибо нередки случаи, когда собственник кондоминиальной квартиры, выезжая из места постоянного проживания, сдает ее в аренду на несколько лет, заверив арендатора, что в арендную плату включены все или определенные платежи. Здесь весьма возможно применить п. 2 ст. 36, принудительно взыскивая с арендатора всю задолженность.

Поскольку объект кондоминиума функционирует в качестве единого жилого комплекса, имеющего нераздельную общую систему жизнеобеспечения, он должен и управляться как единый

объект. Формы управления могут быть различными, но в одном кондоминиуме возможна только одна форма. Недопустимо, чтобы один подъезд дома управлялся жильцами, другой — нанятым управляющим, третий — кооперативом жильцов и т.п., ибо возникает опасность для нормального обеспечения дома водой, теплом, газом и другими услугами, которые могут предоставляться только в целом на весь дом. Именно поэтому п. 1 ст. 42 Закона предусмотрено, что в многоквартирном жилом доме (или его части), который имеет единую систему инженерного обеспечения и составляет единый жилищно-коммунальный комплекс, может применяться только одна форма управления объектом кондоминиума.

Какие же возможны формы управления? Ответ дает ст. 42 Жилищного закона. Во-первых, — совместное управление домом, осуществляемое всеми собственниками, сообща решающими общие вопросы.

Такая форма является наиболее простой и не требует образования каких-либо организационных структур, ведения сложной документации и накладных расходов. Но она целесообразна лишь при небольшом количестве собственников. Закон допускает такую форму только при наличии от 2-х до 4-х участников. При этом следует также учитывать, что большинство обязанностей участников, связанных с жизнеобеспечением всего дома, неделимы и поэтому в соответствии со ст. 287 Гражданского кодекса такие обязанности и ответственность за их неисполнение носят солидарный характер. Это означает, например, что, если собственники не договорятся между собой, как они будут оплачивать ремонт теплопровода, подающего горячую воду непосредственно в дом, то ремонтная фирма вправе взыскать всю сумму оплаты с любого из собственников, не вникая в их внутренние расчеты и перерасчеты.

Во-вторых, собственники вправе нанять специально для управления объектом кондоминиума физическое или юридическое лицо, которое будет представлять собственников перед всеми другими лицами, обеспечивающими деятельность кондоминиума. Распределение прав, обязанностей и ответственности устанавливается при этом договором собственников с таким управляющим.

В-третьих, собственники помещений могут образовать потребительский кооператив собственников квартир (КСК) в жилых домах или собственников помещений (КСП) в домах, где участниками кондоминиума являются собственники не только жилых, но и нежилых помещений. Правовое положение КСП тождественно правовому положению КСК.

В-четвертых, по желанию собственников возможен выбор другой организационной формы, не противоречащей закону. При этом, как уже говорилось, нельзя смешивать организационную форму управления жилищным комплексом (т.е. фигуру субъектов управления) с самим этим управляемым жилищным комплексом, т.е. с объектом управления.

Собственники помещений жилого дома, который вместе с другими домами управляется одной организационной структурой (например, одним кооперативом), вправе выйти из этой структуры и образовать свою отдельную структуру управления.

Вместе с этим закон не запрещает, напротив, прямо предусматривает (п. 4 ст. 42) заключение собственником жилого помещения индивидуального договора об оказании, жилищно-эксплуатационных и коммунальных услуг с организациями, оказывающими подобные услуги. Такие договоры возможны при любой форме управления объектом кондоминиума. Разумеется, собственник, заключивший договор, освобождается от участия в общих расходах по оплате услуг, предусмотренных названным договором. Но при этом следует учитывать, что не все услуги, обеспечивающие жизнедеятельность дома, могут быть индивидуализированы. Некоторые из них могут оказываться только всем собственникам помещений единой массой. Участие в оплате таких услуг возлагается и на тех собственников, которые заключили индивидуальные договоры.

Практика показывает, что оптимальной формой управления объектом кондоминиума является КСК. Здесь в меньшей степени проявляются конфликты интересов между собственниками и органами управления объектом кондоминиума, минимизированы накладные расходы, применимы традиционные формы контроля, учета воли и интересов каждого собственника при решении общих вопросов. Кооператив собственников квартир образуется на добровольной основе и функционирует, как и все другие потребительские кооперативы, через выборные органы: это общее собрание, правление и председатель правления. Ревизионная комиссия функционирует как орган контроля. К деятельности кооператива собственников квартир применимо общее кооперативное законодательство. Особенности правового режима КСК определены специальной главой 7 (ст. ст. 42—51) Закона.

Форма управления свободно избирается собственниками помещений. Столь же свободно она может быть изменена, т.е. одна форма по решению большинства собственников может быть заменена другой.

При выборе формы управления возможны три затруднительные ситуации.

Первая связана с периодом, длящимся до того момента, когда собственниками будет избрана определенная форма управления. Этот период не может быть более месяца со дня регистрации кондоминиума, и до его завершения все собственники несут солидарную ответственность по всем обязательствам, связанным с объектом кондоминиума как с единым комплексом, а также с централизованным обеспечением жилого дома коммунальными услугами (о солидарной ответственности нами уже говорилось). Именно она является стимулирующим фактором скорейшего выбора и создания формы управления.

Вторая ситуация — собственники не избирают никакой формы управления либо предлагают несколько разных форм, ни одна из которых не может набрать большинства голосов. В этом случае должна применяться форма кооператива собственников квартир, которой Закон явно придает приоритетное значение. Поэтому п. 5 ст. 42 определяет, что при недостижении собственниками согласия о форме управления любой из собственников, а в домах, где уже приватизирована часть жилых помещений, также и государственный орган, осуществляющий приватизацию, вправе инициировать образование КСК. Само образование производится учредительным собранием собственников, приобретающих затем права и обязанности членов кооператива.

Однако далее необходимо соблюдение двух условий проведения учредительного собрания — наличия кворума, т.е. присутствия на собрании не менее половины собственников помещений, и принятия решения о создании кооператива большинством не менее, чем 2/3 голосов участников собрания или их доверенных лиц (ст. 43 Закона).

Если на собрании не набирается требуемый кворум, оно признается несостоявшимся и собирается повторно; повторное собрание считается состоявшимся независимо от числа участников. Закон не дает четкого ответа на вопрос о том, как быть, если на первом (состоявшемся) или повторном собрании предложение об образовании КСК не набирает требуемого большинства голосов. Такая ситуация практически маловероятна, но юридически возможна. Мы полагаем, что при подобных обстоятельствах участники вправе простым большинством от числа собственников помещений избрать иную форму управления кондоминиумом. В случае же, когда такого большинства не будет, факт образования кооператива подтверждается любым количеством голосов участников учредительного собрания или их доверенных лиц.

Третья ситуация - несмотря на образование кооператива, некоторые собственники помещений не желают в него вступать и не принимают никакого участия в управлении делами кооператива. Это, конечно, их право, ибо вступление в любой кооператив — добровольное дело вступающего. Но все участники кондоминиума, в т.ч. и те, кто не желает вступить в кооператив, обязаны подчиняться решениям органов управления кооператива, определяющим размер и формы участия всех собственников в содержании объекта кондоминиума, исполнять все решения органов управления объектом кондоминиума, относящиеся к использованию общего имущества и обеспечивающие прочность и безопасность эксплуатации дома (п. 8 ст. 43 Закона).

Таким образом, перед собственником, не принимающим участия в принятии решения, стоит дилемма: либо исполнять решения, не принимая участия в их принятии, либо использовать возможность оказывать влияние на принятие решений путем участия в управлении делами кооператива, т.е. превратиться в полноправного его члена, тем более, что вступление собственника в КСК не требует каких-либо формальностей.

Некоторые авторы полагают, что права и обязанности собственника квартиры в кондоминиуме, не пожелавшего вступить в КСК (в России — товарищество собственников жилья), должны определяться договором, заключаемым собственником с товариществом.<sup>1</sup> Вряд ли подобное толкование закона будет воспринято практикой. Собственник, не желающий вступить в КСК, столь же просто может уклониться от заключения договора. Вопрос целесообразно решать прямым предписанием закона, правилами, обязательными и для тех участников общей собственности на жилищный комплекс, которые не вступают в КСК.

Последующее осуществление своих вещных жилищных прав реализуется собственником жилого помещения в рамках деятельности кооператива собственников квартир.

В реальной практической жизни образование кооперативов собственников квартир в Казах-

<sup>1</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая. Научно-практический комментарий. 1996. С. 472.

стане проводилось в порядке очередной массовой компании, без выявления подлинной воли и желания собственников приватизированных жилых помещений. Органы управления КСК нередко формировались без проведения общих собраний. А сами кооперативы создавались как правопреемники прежних государственных жилищных органов, охватывали десятки домов, целые жилые кварталы. Рядовые собственники квартир были настолько отдалены от органов управления КСК, что реально не могли влиять на принимаемые решения и контролировать их исполнение, не могли проводить никаких проверок, в т.ч. финансовых. Нередко к руководству КСК пробирались нечестные люди, о чем много писалось в казахстанской периодической печати. Проводились даже специальные конференции, посвященные таким вопросам.

В настоящее время для нормальной деятельности кооперативов собственников квартир в основном создана нормативная правовая база и накоплен значительный опыт. Недостатки и ошибки, допущенные в начальный период массового образования КСК, должны были устранены и исправлены.

Заключительное положение сводится к тому, что участник кондоминиума, наряду с правом собственности на принадлежащее им жилище, имеют вещное право на все общее имущество, принадлежащее им на праве общей долевой и неделимой собственности. Такое право обладает всеми признаками, характеризующими, согласно главе I настоящей работы, вещное право, в частности, включает правомочия владения, пользования и распоряжения индивидуально-определенной вещью. Признак следования за правом индивидуальной собственности на помещение, входящее в основную часть жилищного комплекса, является абсолютным правом, которое во многом непосредственно определяется законом и из которого вытекает возможность его защиты вещно-правовыми исками против любых нарушителей.

## § 2. ВЕЩНОЕ ПРАВО НА КООПЕРАТИВНУЮ КВАРТИРУ

Рядом важных особенностей отличается вещное право члена жилищного (жилищно-строительного) кооператива на свою квартиру.

Жилищный кооператив—это объединение граждан, которое создается для приобретения жилищ, предоставляемых в пользование членам кооператива. Если подобное объединение образуется для постройки жилищ с целью их предоставления членам кооператива, то оно именуется жилищно-строительным кооперативом. Различие между жилищным и жилищно-строительным кооперативами заключается, следовательно, в том, что задачи последнего более широкие и охватывают не только приобретение, но также предварительное строительство кооперативных жилищ. Соответственно, члены жилищно-строительного кооператива (ЖСК) по сравнению с членами жилищного кооператива (ЖК) обладают дополнительными правами и обязанностями, связанными со строительством жилых домов. После завершения этапа обеспечения жильем своих членов функции ЖСК полностью совпадают с функциями ЖК, и законодательство не проводит различия между правовым статусом жилищного и жилищно-строительного кооперативов.

Кооперативные квартиры, как это прямо вытекает из ст. 52 Жилищного закона, предназначены для проживания членом кооператива. Разумеется, правомочия последних выходят за пределы узкого понимания данного термина ("проживание"), так как необходимо должны охватывать различные проявления пользования, владения и распоряжения, о чем будет сказано далее. Столь же логично толковать термин "проживание" не только применительно к члену кооператива, но и к членам его семьи.

И все же основное назначение кооперативной квартиры накладывает отпечаток на содержание правомочий члена кооператива, придавая им более конкретный "жилищный" характер и ограничивая передачу квартиры другим лицам.

В отличие от кооператива собственников квартир, который является органом управления кондоминиумом, и, как правило, не обладает вещными правами на имущество, входящее в состав кондоминиум жилищный (жилищно-строительный) кооператив становится собственником приобретаемых (построенных) жилых помещений (дома, части домов, квартиры, земельные придомовые участки). В качестве собственника жилищный кооператив в лице общего собрания членом кооператива или органов управления, избранных членами кооператива, вправе выносить решения о первоначальном распределении квартир между членами кооператива и пре-

доставлении квартир лицам, позже вступающим в кооператив, контролировать использование квартир, управлять домом как единым жилищным комплексом, принимать все необходимые меры для его жизнеобеспечения.

Члены кооператива, получившие от него квартиры, не становятся их собственниками, но, тем не менее, приобретают на них вещные права, во многом сходные с правами собственника. Вещное право члена кооператива складывается из полнообъемных правомочий владения и пользования жилищем и ограниченных правомочий распоряжения им. Главное среди них — это правомочие пользования. Оно в кооперативной квартире мало чем отличается от правомочия пользования собственной квартирой, является бессрочным, принудительно может быть прекращено лишь по ограниченному перечню оснований, определяемых законодательными актами. Органы управления жилищным кооперативом не вправе ни прекратить, ни ограничить правомочия пользования кооперативными квартирами, непосредственно установленные законом. Член кооператива сам определяет формы пользования каждым конкретным помещением своей квартиры. На объем и содержание права пользования не влияет наличие у члена кооператива права собственности на другие жилые помещения.

Даже с учетом общего целевого назначения кооперативной квартиры рассматриваемое право члена жилищного кооператива включает возможность использования части квартиры или даже всей кооперативной квартиры по нежилому назначению в соответствии с п. 2 ст. 56 Жилищного закона.

Речь, конечно, идет об использовании своего жилища по нежилому назначению непосредственно членом кооператива. Предоставление квартиры с этой целью другому лицу выходит за пределы права пользования и необходимо включает элементы правомочия распоряжения, поэтому будет рассмотрено ниже.

Право пользования жилищем включает, естественно, запрет принудительного проникновения в квартиру других лиц. И в этой части правомочия члена кооператива равнозначны правомочиям собственника жилища и в равной мере основываются на конституционном принципе неприкосновенности жилища (ст. 25 Конституции Республики Казахстан).

Неотделимо от права пользования правомочие владения кооперативной квартирой; оно служит обеспечением самой возможности использования ее для проживания. Поэтому право владения кооперативной квартирой длится столько же, сколько длится право пользования для проживания и может быть принудительно ограничено или прекращено лишь одновременно с ограничением или прекращением права пользования.

Следует отметить, что член кооператива вправе защищать правомочия пользования и владения своей квартирой против всех нарушителей, т.е. не только против третьих лиц, но также и против собственника. Здесь вполне применимы и виндикационный, и негаторный иски, что прямо вытекает из ст. 265 Гражданского кодекса.

Значительной спецификой (по сравнению с правомочиями собственника) обладает принадлежащее члену кооператива правомочие распоряжения кооперативной квартирой, поскольку именно возможность распоряжения наиболее четко выделяет собственника вещи из круга других лиц, владеющих или пользующихся ею, а член кооператива таким собственником квартиры не является.

В прошлом, начиная с послевоенных лет развития в СССР жилищно-строительной кооперации, член кооператива по закону был полностью лишен права свободно распоряжаться квартирой, он не мог ее продать, подарить, передать по наследству. Даже обмен кооперативной квартиры на другое жилище, сдача кооперативной квартиры внаем зависели от решения, которое выносили по этому вопросу органы управления кооперативом. Член кооператива имел права передавать по наследству только свои паенакопления (паенакопления, но не квартиру).

Существенно раздвинули границы правомочий распоряжения кооперативной квартирой некоторые подзаконные правовые нормативные акты, принятые в первые месяцы перестройки и разрешившие члену кооператива передавать свои права на квартиру другому лицу по своему выбору. Это сразу открыло возможность продавать право на жилое помещение и вообще отчуждать его по воле правообладателя, что не освобождало приобретателя права от необходимости вступить в кооператив и подчиняться его уставу. Практически стал распоряжаться квартирой не кооператив, а владелец квартиры.

Следующий шаг в этом направлении был сделан Жилищным кодексом Республики Казахстан, принятым 1 июля 1992 г. Кодекс признал права члена кооператива на раздел жилого помещения; на передачу прав на квартиру другим лицам, в т. ч. — по завещанию, и другие правомочия (ст. 98, 101 и 103). Такие права (во всяком случае - часть из них) и порядок их осуществления должны были определяться уставом ЖК, но закон признавал их правомерность.

И, наконец, действующий Закон "О жилищных отношениях". Ст. 60 этого закона весьма определенно предоставляет члену кооператива право, выходя из кооператива, указать другое лицо, которому он желает передать свои кооперативные права и обязанности. При этом кооператив не вправе отказать от принятия упомянутого лица в члены ЖК. Таким образом, Закон признал, что член кооператива может непосредственно, по своему усмотрению распоряжаться правом на квартиру, и этим подтвердил автономность таких прав, их вещный характер.

Подчеркнем, что речь идет о распоряжении не самой квартирой, ибо член кооператива не обладает правом собственности на нее (собственником квартиры остается ЖК), а вещным жилищным правом на квартиру.

Помимо этого, согласно ст. 56 Закона "О жилищных отношениях", владельцу кооперативной квартиры принадлежат некоторые другие распорядительные правомочия: сдавать квартиру (или ее часть) внаем, использовать ее по нежилому назначению, вселять в помещение временных жильцов и другие. Эти правомочия, их границы и порядок осуществления должны предусматриваться уставом кооператива, но нельзя упускать из виду, что устав принимается самими членами кооператива. Поэтому уставные ограничения — это по существу не ограничения, а самоограничения, которые неизбежно определяют условия осуществления и границы многих субъективных гражданских прав.

Все рассмотренное выше позволяет сделать вывод, что право члена жилищного кооператива на полученное от кооператива жилище — это особое вещное право, распространяемое только на жилые помещения, собственником которых является жилищный кооператив.

Мы полагаем; что для возникновения такого права необходима совокупность, как минимум, четырех юридических фактов:

принятие лица в члены кооператива;

внесение установленной уставом или решением общего собрания необходимой суммы в счет паенакоплений данного лица;

решение общего собрания о закреплении квартиры за данным членом кооператива;

фактическое получение квартиры, т. е. вступление во владение жилищем.

Иногда все они совпадают, иногда — не совпадают по времени, иногда требуют дополнительных юридических фактов, но необходимость четырех названных выше фактов непосредственно вытекает из закона и при первоначальном вступлении лица в жилищный кооператив следуют в изложенном порядке. В случаях же, когда к другим лицам переходит уже существующее жилищное право на помещение, процедура может изменяться. Так, при передаче права могут совпадать принятие лица в кооператив и закрепление за приобретателем определенной квартиры; при наследовании, передаче права пользования помещением другому лицу, проживающему в той же квартире требуется наличие дополнительных юридических фактов: наследственное преемство, расторжение брака, семейные отношения между отчуждателем и приобретателем права и т. п.

Другие лица могут иметь на квартиру права, в разной степени отличающиеся от вещного права члена кооператива. Неодинаковым правовым статусом обладают: супруг члена кооператива, члены его семьи, наниматели кооперативной квартиры, временные жильцы.

За супругом члена кооператива может быть признано право на кооперативную квартиру при условии, что паенакопления оплачивались из общего имущества супругов. Все имущественные права, приобретенные в период совместной супружеской жизни принадлежат обоим супругам (ст. 223 Гражданского кодекса, ст. 32 Закона "О браке и семье" от 17 декабря 1998 г.), и приобретение жилищного права на кооперативную квартиру не составляет в этом отношении исключения. Практически это означает, что супруг члена кооператива вправе владеть и пользоваться жилищем вместе и наравне с самим членом кооператива. Распорядительные действия по отчуждению либо передаче в пользование кооперативной квартиры (ее части), вселение в нее других лиц и пр. недопустимы без согласия другого супруга. Практически, если стороны не договорились

об ином, супруг члена кооператива, имеющий право на паенакопления, равноправен с членом кооператива во владении, пользовании и ограниченном распоряжении квартирой. Различие в правовом положении касается лишь участия в управлении кооперативом, которое принадлежит только члену кооператива, но не его супругу.

В свое время, когда в послевоенные годы в бывшем СССР начала развиваться жилищная кооперация, Ш.Д. Чиквашвили предложил ввести в отношении жилищной кооперации понятие коллективного (супружеского) членства, при котором и муж, и жена признавались бы членами кооператива с одним голосом и с правом пользоваться одной квартирой. Официальной поддержки это предложение не получило, но в реальной практике так это и бывает. Включение названного понятия в акты законодательства практически ничего бы не изменило, но закрепило бы:

а) законность участия в. принятии решений супруга члена кооператива без получения формального полномочия от другого супруга; б) возможность избрания во все руководящие органы кооператива супруга члена кооператива. Впрочем, и эти действия уже нередки в практике жилищных кооперативных отношений.

В аналогичном положении находятся наследники умершего члена кооператива, постоянно проживавшие вместе с ним в кооперативной квартире. Каждый из них в порядке наследования приобретает право на часть паенакоплений. Один из наследников обязан вступить в члены кооператива, но остальные наследники приобретают право на кооперативную квартиру, аналогичное рассмотренному выше праву супруга члена жилищного кооператива.

Здесь же следует рассмотреть прочность связей между членством в кооперативе, вещным правом на кооперативную квартиру и правом на паенакопления. Как правило, все три права принадлежат одному субъекту и в одной связке передаются другому лицу в порядке универсального и сингулярного правопреемства. Но возможны разрывы. Так, супруг члена кооператива может обладать правом на паенакопления и правом на квартиру, но не быть членом кооператива (об этом было сказано выше).

К раздельно проживающему наследнику умершего члена кооператива может перейти право на паенакопления, но не право членства в кооперативе и не права на кооперативную квартиру. Длительность разрыва между правом на квартиру и членством в кооперативе может быть весьма продолжительной (в частности, при признании права на квартиру за супругом члена кооператива). Разрыв же между правом на квартиру и правом на паенакопления недопустим, и при его появлении по объективным основаниям должен быть аннулирован в короткий срок.

Связь между членством в кооперативе и вещным правом на кооперативную квартиру представляется не столь однозначной, когда гражданин, в соответствии со ст. 60 Жилищного закона, выходит из кооператива, оставаясь проживать в кооперативной квартире. Выходящий из кооператива гражданин лишается права на членство и на паенакопления. Что же касается вещного права на квартиру, то оно сохраняется в объеме, предусмотренном соглашением между теми, кто передает и кому передается право на квартиру члена кооператива. Если в соглашении об этом ничего не сказано, то право лица, вышедшего из кооператива, но оставшегося проживать в квартире, должно приравниваться к праву члена семьи владельца кооперативной квартиры, о котором пойдет речь далее.

В кооперативной квартире, помимо члена кооператива и членов его семьи, имеющих право на часть паенакоплений, могут проживать и члены семьи, такого права не имеющие, а также иные лица: наниматели, временные жильцы, гости и др.

Как уже отмечалось, жилищное право члена кооператива носит постоянный, бессрочный характер. Но, как и всякое право, оно может быть прекращено в случаях и в порядке, установленных законом. Прекращение жилищного права необходимо связано с прекращением членства в кооперативе. Поэтому ст. 59 Закона, перечисляя основания прекращения членства в жилищном кооперативе, по существу определяет также основания прекращения вещного жилищного права на кооперативную квартиру. Все эти основания можно разделить на три группы:

- а) возникающие по воле члена кооператива;
- б) возникающие в силу объективных обстоятельств;
- в) принудительное прекращение.

Воля члена кооператива, направленная на прекращение членства, проявляется в добровольном выходе из кооператива, что означает одновременно добровольный отказ от права на коопе-

ративное жилище. Такой выход возможен в различных формах: продажа паенакопления и права пользования квартирой, обмен квартирами и правами на них, безвозмездная передача таких прав другому лицу. В последнем случае выходящий из кооператива владелец квартиры может остаться проживающим в ней либо выехать из нее.

В течение многих лет всякий выход члена жилищного кооператива из его состава рассматривался в качестве акта, прекращающего жилищные права без правопреемства. Сохранялось право вышедшего члена кооператива на возврат внесенных им в кооператив паенакоплений. Воля вышедшего юридически никак не влияла на возникновение права на оставленное жилое помещение у нового владельца. Далее кооператив своим решением, независимым от воли предшествовавшего владельца квартиры, принимал в свой состав нового члена ЖК, передавал ему права на квартиру и принимал у него сумму, адекватную сумме паенакоплений, выплаченную прежнему владельцу.

Серьезное изменение законодательства было произведено ст. 101 Жилищного кодекса Республики Казахстан от 1 июля 1992 г. Пункт 2 названной статьи установил, что член кооператива, выбывающий из него, может указать лицо, которому он желает передать права и обязанности члена кооператива. Такое лицо приобретает преимущественное право вступления в кооператив. Разумеется, в состав передаваемых прав входило и право на кооперативное жилище.

Новый закон от 16 апреля 1997 г. по существу повторил это правило (п. 2 ст. 60).

Передача права на кооперативную квартиру не зависит от воли и согласия тех членов семьи, которые остаются проживать в жилом помещении. Исключение составляет лишь член семьи, который имеет право на часть паенакоплений, но он, как уже говорилось, вообще имеет все имущественные права члена кооператива.

Ко второй группе оснований прекращения членства в кооперативе можно отнести объективные обстоятельства: непригодность помещения для дальнейшего использования и смерть члена кооператива.

Статья 59 Закона буквально говорит, что непригодность помещения для дальнейшего использования может прекратить членство в кооперативе, если она вызвана стихийным бедствием, пожаром, аварийным состоянием или другими чрезвычайными обстоятельствами. Мы полагаем, что этот текст подлежит расширительному толкованию.

Невозможность использования жилища по назначению—его разрушение или полное уничтожение — означает ликвидацию объекта права, а, значит, — прекращение права на этот объект независимо от того, вызвано оно чрезвычайными обстоятельствами или иными, не чрезвычайными причинами, в т. ч.—небрежностью самого члена кооператива, членов его семьи или третьих лиц. Можно спорить о том, кого привлечь к ответственности за разрушение жилища, с кого требовать возмещение ущерба. Но такие требования, даже будучи удовлетворенными, сами по себе не восстанавливают жилище, а значит — и права на него.

Напротив, восстановление жилища, ранее находившегося в состоянии невозможности использования, может также привести к восстановлению вещного права на кооперативную квартиру.

К основанию непригодности квартиры для проживания вплотную примыкает такое основание, как принудительный выкуп придомового земельного участка вследствие необходимости его использования для государственных надобностей. Но данное основание в виде общего правила предусмотрено не жилищным, а земельным законодательством (подпункт 2 п. 2 ст. 60 Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу Закона, "О земле", от 22 декабря 1995 г.).

Если стороны не договорятся об условиях выкупа, то он может быть произведен на условиях, определенных судом.

Полагаем, что цена выкупаемого участка должна компенсировать все потери кооператива (а значит—и членов кооператива), связанные с необходимостью передачи участка государству, вплоть до возмещения стоимости постройки или покупки нового дома (см. ст. ст. 63—67 Указа "О земле").

Членство в кооперативе прекращается смертью члена кооператива, прекращается, следовательно, и право умершего на кооперативную квартиру. Закон о жилищных отношениях, в отличие от ранее действовавшего Жилищного кодекса, не устанавливает, к кому может перейти квар-

тира умершего. Нужно поэтому считать, что здесь применимы общие правила наследственного правопреемства. Более конкретно это означает, что квартира может перейти:

А) к наследнику по завещанию, каковым может быть любое лицо, указанное наследодателем, в т. ч. - и не член его семьи, в т. ч. — лицо, не проживавшее в квартире. Такой логический вывод можно сделать из правила п. 2 ст. 60 Жилищного закона. Поскольку этот пункт предусматривает право члена кооператива при жизни передать право на квартиру любому лицу, в т. ч. и постороннему, ранее там не проживавшему, нет оснований для запрета свободно распоряжаться правом на квартиру на случай смерти, т.е. в завещании. Но члены семьи умершего, проживавшие в квартире вместе с ним, сохраняют свои права;

Б) к наследникам по закону. При отсутствии завещания право на квартиру переходит к наследникам в порядке установленной очередности. Но здесь наследственная ситуация осложняется, по нашему мнению, тем, что право члена кооператива носит в значительной степени личный характер, так как квартира предоставлялась для личного проживания (конечно, проживания вместе с семьей). Поэтому к наследнику умершего члена кооператива, проживавшему вместе с ним в кооперативной квартире, переходит и право на паенакопления, и право на квартиру при условии, конечно, вступления наследника в кооператив. Наследник же, не проживавший вместе с умершим членом кооператива, должен получить в порядке наследования паенакопления умершего. Оставшийся же проживать в квартире член семьи умершего, даже не входящий в круг лиц, призванных к наследству, сохраняет свои права на жилище и сохраняет преимущество вступления в кооператив, но обязан выплатить сумму паенакоплений живущим отдельно наследникам умершего, призванным к наследству. Более четко этот порядок был определен ст. 103 Жилищного кодекса Республики Казахстан 1992 г.

Третья группа оснований прекращения членства в кооперативе охватывается понятием исключения из кооператива. Такие основания перечислены ст. 61 Закона. Они сводятся к грубо неправомерному поведению члена кооператива, связанному с использованием квартиры. Данные основания уже достаточно полно освещались в юридической литературе применительно к выселению нанимателей без предоставления другого жилого помещения.

Но есть еще одно основание, свойственное только кооперативным жилищным отношениям, — исключение из кооператива по причинам, предусмотренным его уставом. Введение такого основания вполне оправдано, так как кооперативы живут исключительно за счет средств своих членов. За этот же счет обеспечивается содержание в надлежащем состоянии жилых домов и других связанных с ними объектов. В кооперативе действует закон: если необходимо оплатить общие затраты, а некоторые члены кооператива уклоняются от участия в сборе нужных денежных сумм, то недостающую часть так или иначе покрывают другие члены кооператива. Неплательщик живет за счет своих соседей. Поэтому наиболее часто в устав кооператив вносится такое основание выселения, как неисполнение (грубое, неоднократное, продолжающееся и т. п.) членом кооператива своих обязательств перед кооперативом, преимущественно — денежных обязательств. В устав могут быть внесены и другие основания исключения, в частности, выезд, направленный на фактическое прекращение проживания члена кооператива в предоставленном ему жилище.

Прекращение права на жилище в связи с принудительным исключением из кооператива ведет к передаче такого права другим лицам, которых можно выстроить по цепочке приоритетов: член семьи, имеющий право на часть паенакоплений, другой член семьи, постоянно проживавший в квартире, другой член кооператива, желающий улучшить свои жилищные условия, иное лицо.

Прекращение жилищного права вследствие выхода из кооператива или исключения из него однородны по своим конечным юридическим последствиям — право прекращается у его обладателя и переходит к другому лицу. Но в первом случае (выход) обладатель права сам добровольно передает его другому лицу, во втором же случае прекращение права является принудительным и правопреемник определяется непосредственно законом или по уполномочию закона.

Нетрудно заметить, что именно в этом положение члена жилищного кооператива отличается от положения члена кооператива собственников квартир. Член ЖК может быть выселен из квартиры при нарушении закона или устава кооператива; член КСК может быть выселен лишь в случаях, специально законом предусмотренных для принудительного прекращения права соб-

ственности.

Следует заострить внимание на последствиях такого юридического факта, как внесение членом жилищного (жилищно-строительного) кооператива всей суммы паевого взноса за жилое помещение. Согласно подпункту 5 ст. 12 Закона, это ведет к преобразованию жилищного вещного права члена кооператива в право собственности на занимаемое жилище. Данное правило вытекает также из п. 4 ст. 235 Гражданского кодекса Республики Казахстан. Оно и прежде сохранилось в ряде предшествовавших законодательных актов (см. п. 2 ст. 51 Основ гражданского законодательства; п. 2 ст. 9 Закона Республики Казахстан "О собственности", подпункт 5) ст. 100 Жилищного кодекса Республики Казахстан от 1 июля 1992 г.).

Для правильного применения этого важного предписания закона следует ответить минимум на два вопроса: в какой момент у члена кооператива возникает право собственности на свою квартиру; ведет ли этот юридический факт (полная оплата паевого взноса) к прекращению членства в кооперативе.

Необходимость ответа на первый вопрос вытекает из того, что ст. 12 Закона и ст. 235 Гражданского кодекса связывают возникновение права собственности на жилище только с внесением членом кооператива всей суммы паевого взноса. Но другие статьи Гражданского кодекса (118, 155, 236 и 238) связывают возникновение права собственности на недвижимость с моментом ее государственной регистрации.

Так когда же возникает право собственности на квартиру — со дня внесения взноса или со дня регистрации? Ответ имеет весьма важное практическое значение.

Так, Алматинский суд рассматривал дело по иску И. к ЖСК о признании истца собственником кооперативной квартиры, ранее принадлежавшей его сестре С. И., также проживав в этой квартире. Обстоятельства дела таковы. С., будучи членом жилищно-строительного кооператива, внесла всю сумму паевого взноса, а через несколько дней после этого оформила завещание, назначив И. своим единственным наследником. Она подготовила все документы для регистрации права собственности на квартиру, однако скорострительно скончалась, не успев завершить регистрацию.

Жилищный кооператив принял решение о выселении И. из указанной квартиры, выплате ему паенакоплений С. и о передаче квартиры другому лицу, принятому в члены кооператива. Мотивом решения послужило то, что С. еще не успела зарегистрировать квартиру и, значит, не стала ее собственницей. Поэтому И. имеет право только на паенакопления. Суд отказал в иске, согласившись с мотивировкой ответчика (ЖСК). Дело неоднократно пересматривалось и, в конце концов, И. был признан собственником спорной квартиры.

Такое решение представляется правильным. Оно основывается на том, что внесение полной суммы пая — это основной правообразующий волевой акт, направленный на приобретение права собственности на квартиру. Регистрация надлежащим образом оформляет результаты такого акта, но сама по себе права не образует. Член кооператива, внесший пай, приобретает право на регистрацию, и если он умер, не успев зарегистрировать оплаченную квартиру, то право на должное оформление собственности в числе других имущественных прав переходит к наследникам умершего. К тому же новая редакция ст. 155 Гражданского кодекса установила, что сделки, создающие, изменяющие или прекращающие права на недвижимость, считаются совершенными после их регистрации, если иное не предусмотрено законодательными актами. В данном же случае законодательные акты (ст. 235 ГК и др.) связывали завершенность сделки (внесение паевого взноса) не с регистрацией, а с окончательным паевым расчетом.

Ответ на второй вопрос сводится, по нашему мнению, к тому, что преобразование вещного жилищного права на кооперативное жилище в право собственности не ведет к автоматическому выходу из кооператива.

Утративший ныне силу Жилищный кодекс Республики Казахстан 1992 г. называл (ст. 100) полное внесение паевого взноса за квартиру среди других оснований прекращения членства в жилищном кооперативе, но новый закон вполне обоснованно отказался от такого предписания. Ведь выход из состава кооператива — сугубо добровольное действие. Признать члена кооператива вышедшим помимо его воли — значит исключить его из кооператива, однако подобного действия закон не предусматривает.

Преобразование права на квартиру одного, нескольких или даже всех членов ЖК в право

собственности преобразует дом, который был единым объектом собственности жилищного кооператива, в объект кондоминиума, но органом управления таким домом может оставаться жилищный кооператив, ибо ст. 42 Закона допускает такую форму управления объектом кондоминиума. Конечно, член кооператива, превратившись в собственника своей квартиры, приобретает все правомочия собственника, прежде всего — правомочия свободно, не требуя согласия кооператива, распоряжаться своей квартирой. Он не может также быть исключенным из кооператива, ибо исключение, предусмотренное ст. 59 и 61 Закона, направлено на лишение члена кооператива прав на кооперативную квартиру, а собственника нельзя путем исключения из кооператива лишить этого права.

Конечно, по своей воле собственник волен выйти из состава кооператива, поскольку кооператив — добровольное объединение. Но он (собственник) остается участником кондоминиума, и, следовательно, у него сохраняются предусмотренные ст. 36 Закона обязанности по содержанию дома как единого жилищного комплекса. Поскольку обязанности, накладываемые кооперативом, все равно нужно исполнять, то собственник квартиры напрямую заинтересован в том, чтобы принимать участие в определении этих обязанностей, т. е. заинтересован в сохранении своего членства в кооперативе.

В итоге рассмотрения прав члена жилищного кооператива можно прийти к выводу, что по всем основным признакам (объект права, характер правомочий и др. признаки, определенные главой I настоящей работы) такое право может быть отнесено к категории вещных прав.

Таковыми же являются права на жилище у членов семьи владельца кооперативной квартиры, имеющих право на часть паенакоплений.

Что же касается других совместно проживающих членов семьи, то их права производны и зависимы от прав члена кооператива. Закон (ст. 58) упоминает лишь об их праве проживания (пользования) в помещении. Никаких других правомочий для них жилищное законодательство прямо не устанавливает. Но, учитывая близость правового статуса владельца кооперативной квартиры к статусу гражданина-собственника частной квартиры, можно, по нашему мнению, признать по аналогии за членами семьи кооператора правомочия членов семьи собственника, которые были освещены в первом разделе настоящей главы.

### § 3. ПРАВА НАНИМАТЕЛЕЙ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

Наниматель жилого помещения — это лицо, которое возмездно пользуется чужим жилищем (домом, квартирой) или его частью. Основанием права нанимателя служит договор, заключаемый с наймодателем — собственником жилища.

Договор найма жилого помещения строится по общей модели арендного договора, отличаясь от него рядом видовых особенностей. По субъекту — нанимателем может быть только гражданин — физическое лицо. Юридическое лицо вправе взять в аренду жилые помещения, но не для личного использования по жилому назначению, т. е. для юридического лица это обычный договор аренды. Даже в случаях, когда договор заключается юридическим лицом для передачи в качестве жилища определенному физическому лицу, это не договор жилищного найма, а договор аренды в пользу третьего лица.

Основным предметом договора найма жилого помещения служит жилище в том понимании, какое дается ст. 2 Закона.

Собственник жилища, как уже отмечалось, вправе использовать его и по нежилому назначению, в т. ч. — путем сдачи в аренду лицу, размещающему в квартире мастерскую, офис, магазин и т. п. Но такое использование — право не нанимателя, а собственника. Договор, заключаемый нанимателем с собственником жилища для его использования по нежилому назначению, является обычным договором аренды, — отнюдь не договором найма жилого помещения. Он не создает, следовательно, жилищных прав нанимателя.

Итак, договор найма жилого помещения порождает право нанимателя самостоятельно владеть, пользоваться и в ограниченных пределах, определяемых законодательством и собственником жилища, распоряжаться жилым помещением. Это необходимые и самые важные признаки

вещного права. Поэтому и нанимателя жилого помещения мы можем отнести к обладателям вещного права.

Но эта общая характеристика нуждается в существенной конкретизации, учитывающей, обладает ли субъект права достаточной степенью правовой автономии, т.е. возможностью самостоятельно принимать те или иные распорядительные решения, может ли он непосредственно вступать в правоотношения с третьими лицами по поводу объекта своего права, вправе ли такой субъект применять от своего имени средства защиты вещных прав при нарушении принадлежащих ему правомочий.

В пределах общего понятия субъективного жилищного права можно различать права нанимателей в частном жилищном фонде или в государственном жилищном фонде. В свою очередь, наниматели в частном жилищном фонде могут проживать: а) в квартирах, прямо предназначенных для сдачи внаем (ст. 24 Закона о жилищных отношениях); б) в жилище, в котором постоянно проживает сам собственник.

В государственном жилищном фонде также можно различать нанимателей, проживающих в квартирах, предназначенных для:

- а) граждан независимо от места работы;
- б) работников предприятия, которому принадлежит дом;
- в) малоимущих социально защищаемых граждан;
- г) государственных служащих, работников бюджетных организаций, военнослужащих, лиц, занимающих государственные выборные должности;
- д) для некоторых других более малочисленных групп нанимателей.

Различие прав, принадлежащих той или иной из названных здесь категорий нанимателей, заключается в разном объеме правомочий по распоряжению помещением, разных основаниях принудительного прекращения права и в разных условиях приватизации нанимаемого помещения. Эти особенности рассмотрим несколько ниже.

В частном жилищном фонде, как отмечалось, можно различить две группы нанимателей. Учитывая, однако, общность экономических оснований жилищного найма и для первой, и для второй групп нанимателей (частная собственность на жилое помещение и коммерческий характер интересов наймодателя), основные условия содержания договоров совпадают и определяются соглашением сторон. Это — срок договора, размер наемной платы, распределение обязанностей по ремонту помещения, основания выселения нанимателей и тому подобное. Некоторые условия могут предусматриваться Законом о жилищных отношениях, но, как правило, соответствующие нормы Закона являются диспозитивными и открывают сторонам легальную возможность решить вопрос по-своему, а не так, как предлагает Закон.

В случаях, когда стороны не определили взаимным соглашением какие-либо условия, и они прямо не вытекают из текста Закона о жилищных отношениях, возможно применение общих норм об условиях договора аренды, например, — о распределении между сторонами обязанностей по ремонту жилого помещения, о судьбе улучшений имущества, произведенных нанимателем.

Квартиры всех категорий частного жилищного фонда не подлежат приватизации. Возможна лишь продажа квартир нанимателям, которые там проживают, на условиях, согласованных продавцом и покупателем. Это специально следует отметить потому, что в недалеком прошлом ставился вопрос и даже выдвигались требования о приватизации квартир в домах, принадлежащих Союзу писателей, Центросоюзу и некоторым другим негосударственным организациям, которые являлись частными собственниками своего имущества. Рассмотрим, в чем же различие между правом нанимателя доходной квартиры и квартиры, в которой постоянно проживает также и собственник

Сдача внаем помещений, специально для этого предназначенных (доходных квартир), является предпринимательской деятельностью, требующей более четкой защиты правомерных интересов потребителей, к каковым следует отнести нанимателей квартир. И подобные интересы защищаются законом *императивным* образом: нанимателю должно предоставляться *пригодное* для проживания (т.е. отвечающее обязательным строительным, санитарным, противопожарным и иным обязательным требованиям) и *отдельное* жилое помещение. Нельзя предоставлять часть комнаты либо одну из смежных комнат (ст. 24 Жилищного закона).

Закон признает также право нанимателя вселять в помещение членов семьи, поднанимателей

и временных жильцов; на краткий период (до 6-ти месяцев) выезжать из помещения. Член семьи нанимателя, проживающий вместе с ним, приобретает такое же право пользования жилым помещением. При переходе права собственности на жилище к другому лицу договор найма сохраняет силу для нового собственника (п. 8 ст. 24 Закона). Но эти положения установлены *диспозитивными* нормами закона и могут по договору сторон быть изменены или вообще лишены юридической силы.

Права нанимателя, живущего в квартире собственника, защищены значительно слабее. Предоставляться может не только отдельное помещение, но также смежная комната или часть комнаты (ст. 25 Закона). Для вселения других лиц, в т.ч. членов семьи, требуется согласие собственника. Соответственно, без согласия собственника нельзя сохранить право на жилое помещение ни при временном выезде в другую местность, ни при переходе права собственности на жилище к другому лицу.

Как видим, существенно различный подход.

Если стороны по рассмотренным элементам взаимоотношений ничего в договоре не установили, то наниматель доходной квартиры во многом защищен законом, а наниматель, живущий в квартире собственника, в значительной степени лишен такой защиты.

Проследим различие оснований и порядка прекращения договора собственника жилища наймодателя с названными выше нанимателями.

Общее положение—действие договора прекращается при истечении указанного в договоре срока или наступлении иного, указанного в договоре обстоятельства (ст. 24 Жилищного закона). Для нанимателя, живущего в квартире собственника, такое положение прямо в Законе не установлено, но оно вытекает из логики текста ст. 26 в части прекращения договора найма и из общего понимания истечения срока договора. Одинаковыми в основных чертах остаются общие основания принудительного расторжения договора, императивно установленные законом, для найма жилого помещения и в государственном, и в частном жилищном фонде, или при несоблюдении нанимателем условий договора. Но возможности прекращения договора, заключенного без указания срока, или по истечении срока, или досрочного расторжения договора, порядок и последствия такого прекращения или расторжения, установленные законодательством только для найма жилых помещений в частном жилище, для двух видов нанимателей существенно различны.

К нанимателям доходных квартир вполне применимо общее правило, установленное п. 4 ст. 86 Основ гражданского законодательства для договора аренды, о том, что продолжение пользования помещением с согласия наймодателя после истечения срока договора означает сохранение юридической силы договора, и в дальнейшем к нему должны применяться нормы о расторжении договора, заключенного без указания срока действия.

На нанимателей же, живущих в квартирах собственников, это правила не распространяется в силу п. 3 ст. 25 Закона.

Договор, не предусматривающий срока действия, может быть во всякое время принудительно расторгнут по требованию наймодателя доходной квартиры при предупреждении об этом нанимателя не менее, чем за 3 месяца. При досрочном расторжении договора нанимателем он должен предупредить об этом наймодателя не менее, чем за месяц либо уплатить за этот месяц установленную договором плату.

Для нанимателей же, живущих в квартирах собственников, установлены существенно иные условия. Досрочное расторжение договора возможно не только при наступлении предусмотренных договором обстоятельств, но и при наличии иных уважительных непредвиденных обстоятельств. Договор, заключенный без указания срока действия, может быть расторгнут наймодателем в любое время без объяснения причин с предупреждением за месяц. Но наниматель вправе расторгнуть договор найма досрочно и без предупреждения, без обязанности внесения какой-либо платы, кроме как за прожитое время, если в договоре не предусмотрено иное.

Закон о жилищных отношениях ничего не говорит о преимущественном праве нанимателя на возобновление договора после истечения срока его действия. Мы полагаем, что в доходных домах такое право должно защищаться в силу общих норм, регулирующих договор (п. 3 ст. 86 Основ гражданского законодательства).

У нанимателей, живущих в квартирах собственников, такой защиты нет, ибо они могут быть

выселены в любое время.

Как отмечалось выше, для выяснения видовой принадлежности прав, связанных с владением, пользованием и распоряжением чужими вещами, очень важными являются возможности обладателя права самостоятельно вступать в правоотношения с третьими лицами — заключать с ними договоры по поводу вещей, привлекать их к ответственности за нарушение права. Изложенное выше позволяет высказать мнение, что наниматели доходных квартир обладают такой возможностью, хотя и в весьма ограниченных пределах. Пределы еще более сужены для нанимателей, живущих в квартире собственника.

И все же наличие признаков, свойственных вещным правам (см. главу I настоящей работы) — право носит имущественный характер и его объектом является индивидуальная вещь, в отношении которой субъект непосредственно осуществляет правомочия владения и пользования; право в установленных пределах носит абсолютный характер и др. — позволяет права нанимателей жилища в частном жилищном фонде относить к категории вещных прав, которые вплотную приблизились к правам обязательственного характера. Некоторые российские авторы относят права нанимателей в частном жилищном фонде к обязательственным правам.<sup>1</sup>

В отличие от тех побудительных коммерческих мотивов, какие лежат в основе законодательства о правовом статусе жилого помещения в частном жилищном фонде, побудительные мотивы формирования законодательства о статусе жилого помещения в государственном жилищном фонде являются принципиально иными. В основе этих последних мотивов лежат социальные предпосылки, публичный интерес, стремление государства обеспечить жилищем граждан, работа и служба которых весьма важна для государства и общества, но которые в современных экономических условиях не имеют возможности обеспечить себя собственным жильем. Предоставляя им квартиры и связывая их жилищные права с продолжением работы (службы), государство создает дополнительный стимул стремиться к такой работе (службе) и не оставлять ее без серьезных оснований.

Иные мотивы, также публичного характера, лежат в основе предоставления жилья малоимущим гражданам, нуждающимся в социальной защите, а также лицам, которые вправе претендовать на сохранение прежнего правового статуса их жилищ, полученных от государства. Моменты получения доходов от коммерческого использования собственником своего жилья путем сдачи в аренду здесь отсутствуют. Напротив, наймодатель берет на себя часть расходов и по созданию, и по содержанию государственного жилища (строительство, капитальный ремонт и т.п.). Эти особенности отчетливо проявляются в содержании прав нанимателя государственной квартиры. Такие особенности можно определить следующими чертами:

Значительно (расширены по сравнению с правами нанимателя частной квартиры) права нанимателя государственной квартиры по распоряжению помещением;

Квартиры могут быть приватизированы;

Ограничены возможности вмешательства наймодателя в осуществление нанимателем своих правомочий;

На государственные предприятия и учреждения возложены обязанности производства капитального ремонта закрепленных за ними государственных жилищ, обеспечение жильем нанимателей, которые должны освободить жилище в связи с капитальным ремонтом (ст. 91 Закона);

Существенно сокращены основания принудительного прекращения жилищного права.

Что особенно важно, — все эти черты, явно направленные на защиту жилищных интересов нанимателя, определяются не столько договором о предоставлении жилого помещения, сколько непосредственными велениями закона, обеспечивая реальную независимость прав нанимателя, в т. ч. — и его распорядительных правомочий, от усмотрения наймодателя.

Правом получить жилище из государственного жилищного фонда могут пользоваться только те, кто нуждается в улучшении своих жилищных условий. Перечень нуждающихся установлен ст. 69 Жилищного закона. Это те, кто не имеет собственного жилища на территории Республики Казахстан, не имеет в данном населенном пункте государственного жилища либо жилища, принадлежащего на праве собственности негосударственному юридическому лицу или жилищному кооперативу, и другие лица, названные ст. 69. Жилища предоставляются нуждающимся в порядке очередности.

Некоторые исключения из правила будут рассмотрены далее.

<sup>1</sup> См.: Щенникова Л.В. Указ. работа.

#### § 4. ОСОБЕННОСТИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ НАНИМАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В КВАРТИРАХ, ОТНОСЯЩИХСЯ К РАЗЛИЧНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА

Нами делается попытка выявить и рассмотреть особенности правового положения граждан, проживающих в государственных жилищах. С этой точки зрения всех граждан, проживающих в государственных жилищах, можно разделить на несколько групп.

К первой из таких групп мы бы отнесли граждан, проживающих в государственной квартире, полученной вне связи с их работой (службой) или тяжелым материальным положением.

Предварительно отметим, что такая группа прямо не предусмотрена новым Законом о жилищных отношениях. Более того, ст. 67 Закона, определяя круг лиц, которым может предоставляться государственное жилье, называет только малоимущих социально защищаемых граждан (п. 1 ст. 67) и лиц, которым государственное жилье предоставляется в связи с их работой (службой). Тем не менее, однако, названная нами группа реально существует и поэтому нуждается в определении ее правового положения.

В прошлом, когда государство принимало на себя обязанности и публично обещало предоставлять жилище всем гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий (см., например, ст. 27 Жилищного кодекса Казахской ССР 1983 г.; ст. 28 Жилищного кодекса Республики Казахстан 1992 г.) сотни тысяч граждан такие жилища получили. Эти граждане составляли в недавнем прошлом большинство среди всех владельцев жилых помещений, а государственный жилищный фонд был основным жилищным фондом страны.

С того времени много изменилось. Почти весь государственный жилищный фонд (свыше 90%) был приватизирован. Подавляющее большинство нанимателей жилых помещений превратилось в собственников своих квартир. Поэтому сегодня первая группа охватывает сравнительно небольшое число граждан. Но все же она существует и даже пополняется. До сих пор еще не все наниматели приватизировали свои государственные квартиры. Такие квартиры, независимо от места работы и материального положения, могут получать граждане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий и вставшие в связи с этим на жилищный учет еще до того, как была радикально изменена жилищная политика (ст. ст. 117 и 118 Закона).

При получении государственной квартиры такие наниматели приобретают вещные права на нее в том объеме и в таком содержании, в каком они были в те годы, когда наниматель жилого помещения был главной фигурой жилищных правоотношений.

Вплотную к таким нанимателям примыкают по своему правовому положению лица, которым квартира была предоставлена в связи с работой и на время работы (п. 2 ст. 67; п. п. 5 и 6 ст. 101 Жилищного закона), но у которых впоследствии эта связь была прекращена по уважительным причинам. За проживающими в квартире лицами сохраняется право на нее (п. п. 5, 6 и 8 ст. 101). Аналогично правовое положение лиц, не подлежащих выселению без предоставления другого жилья из служебного жилого помещения (ст. 111 Закона).

Возможно получение государственного жилища и в силу договорных обязательств (ст. ст. 115, 116 и 119 Закона).

Таким образом, и по действующему законодательству рассматриваемая группа нанимателей может пополняться новыми лицами.

Разумеется, наниматели, относящиеся к *первой* группе, обладают всеми общими правами нанимателей, в т. ч. — важными правами распоряжения, включая обмен жилыми помещениями (см. ст. 83—97 Закона), приватизации жилищ (ст. 13 Закона). Но они обладают в полном объеме еще одним важным правом, которого нет или которое весьма ограничено у нанимателей других групп. Это — независимость жилищных прав от работы.

Значит, права нанимателей первой группы являются бессрочными и безусловными. К тому же они могут защищаться против всех нарушителей их правомочий, в т. ч. — и против собственника жилища, вещно-правовыми исками. Как видим, права нанимателей первой группы существенно не изменились по сравнению с правами нанимателей государственных квартир, которые определялись законодательством, действовавшим до начала радикальных жилищных реформ.

Все это позволяет сделать вывод, что права нанимателей первой группы могут быть отнесены

к вещным жилищным правам, хотя и сохраняют некоторые элементы обязательственных правомочий. Вещный характер права нанимателя на жилое помещение нам приходилось отмечать и доказывать еще много лет тому назад<sup>1</sup>.

Ко второй группе относятся наниматели квартир из жилищного фонда государственных предприятий (подпункт 2 п. 1 ст. 3 Закона).

Закон о жилищных отношениях специально не предусматривает особенностей найма жилищ государственных предприятий. Этому посвящена только ст. 100 Закона, которая в основном носит отсылочный характер, определяя, что порядок предоставления таких жилищ и пользования ими устанавливается Правительством Республики Казахстан. Правительство, однако, после введения в действие Закона не принимало каких-либо общих постановлений, определяющих правовой режим жилищ государственных предприятий. Но, поскольку такие жилища все же существуют и их количество может увеличиваться, следует руководствоваться Законом и теми правовыми нормами, не противоречащими законодательству, которые действовали ранее и будут действовать до их отмены или замены правилами будущих постановлений Правительства.

Из Жилищного закона вытекает, в частности, (п. 1 ст. 100), что жилища государственных предприятий предоставляются их работникам, но могут также предоставляться другим лицам. Вопрос о предоставлении решается, очевидно, органами управления предприятием. Они же вправе устанавливать порядок жилищного учета и очередность предоставления жилищ. Квартиры могут, разумеется, предоставляться только лицам, нуждающимся в жилье (ст. 69 Закона).

Права и обязанности нанимателей жилищ предприятий в основном совпадают с общими правами и обязанностями нанимателей жилищ из государственного коммунального жилищного фонда (они нами уже рассматривались). Следует полагать, что права нанимателя на жилище, полученное от предприятия, являются бессрочными и не зависят от изменения места работы.

Таким образом, в соответствии с сегодняшним законодательством, правовое положение нанимателей из второй группы аналогично рассмотренному выше правовому положению нанимателей первой группы. Можно поэтому сделать и аналогичный вывод: права нанимателей жилищ государственных предприятий могут быть отнесены к вещным жилищным правам, хотя и сохраняют некоторые элементы обязательственных правомочий.

Третья группа — это малоимущие социально защищаемые граждане, перечень которых определен ст. 68 Закона. Такой же в основном перечень действовал и прежде. Он включает лиц, которые в силу возраста, состояния здоровья, семейного положения или иных предусмотренных законом социальных оснований не могут собственными силами построить для себя дом или приобрести жилище. Сюда относятся инвалиды и участники Великой Отечественной войны, инвалиды I и II группы, многодетные семьи, пенсионеры по возрасту и другие подобные граждане.

Закон требует, чтобы лица, входящие в эту группу, были не только социально защищаемыми, но одновременно и малоимущими, однако не определяет понятие «малоимущие граждане». Оно, очевидно, должно быть более общим не только для жилищного, но и для других видов законодательства, решающих вопросы социальной защиты и социальной помощи. Впредь, до законодательного уточнения этого понятия следует, по нашему мнению, признавать малоимущими те семьи, где на каждого члена семьи приходится не более минимальной заработной платы.

Малоимущим социально защищаемым гражданам жилище предоставляется в виде отдельной комнаты, нескольких комнат или квартиры. Площадь предоставляемого жилища должна соответствовать размерам, определяемым Правительством Казахстана, но не менее действующей в республике санитарной нормы (в настоящее время — 6 кв. м жилой площади на человека) и не менее одной жилой комнаты (п. 2. ст. 75 Закона).

Что же касается содержания права нанимателя, относящегося к рассматриваемой группе, то оно включает вполне независимое право владения и пользования жилым помещением. Размер оплаты жилья определяется нормативными правовыми актами, но не индивидуальным договором. Право является бессрочным, не зависит от места работы либо причин увольнения нанимателя с работы и принудительно может быть прекращено лишь по основанию, предусмотренному законом. Выселение при этом может производиться, как правило, с предоставлением другого

<sup>1</sup> См.: Басин Ю.Г. Вопросы советского жилищного права. Алма-Ата. 1963. С. 118-119.

жилого помещения.

Наниматель вправе самостоятельно вселять в свое жилое помещение членов семьи, других граждан, причем членов семьи — независимо от согласия собственника дома. Вселенные члены семьи при согласии на это нанимателя приобретают на жилое помещение такие же права, какими обладает наниматель.

Наниматель или члены семьи при временном отсутствии сохраняют за собой право на жилое помещение (ст. ст. 85 и 86 Закона). Законом признается и право на обмен, хотя для этого требуется согласие местного исполнительного органа (п. 2 ст. 98).

Предусмотрено право нанимателя на обеспечение жильем при необходимости освободить занимаемое жилое помещение в связи с капитальным ремонтом, право на замену нанимателя другим лицом из состава его семьи, право требовать изменения договора в связи с внутрисемейными изменениями.

Закон не запрещает приватизировать жилища, предоставляемые малоимущим социально защищаемым гражданам, но с согласия собственника (ст. 98). Не предусматривается выселение нанимателя и его семьи из занимаемого жилого помещения в случае, когда они утрачивают признаки, необходимые для принадлежности к данной социальной группе. Это означает, что, если в семье не осталось никого, кто относился бы к категории социально защищаемых граждан и (или) имущественная обеспеченность семьи превысила установленный уровень, семья сохраняет право на проживание и все другие права, какие имеют наниматели данных помещений.

Лишь в случае приобретения другого жилища на территории Республики Казахстан наниматель может быть выселен из того жилого помещения, какое было ему предоставлено как малоимущему социально защищаемому лицу.

Таким образом, право на жилое помещение граждан, отнесенных к рассматриваемой группе, обладает необходимыми признаками вещного права.

К *четвертой* группе можно отнести граждан, получивших жилище в связи с тем, что они являются государственными служащими, работниками бюджетных организаций, военнослужащими или лицами, занимающими выборные государственные должности. Предоставляемые им жилища Закон называет приравненными к служебным (п. 2 ст. 67), поскольку увольнение с работы в виде общего правила может привести к выселению из жилого помещения.

При некоторых особенностях в условиях проживания каждой из названных категорий они характеризуются общими чертами, которые сводятся в основном к праву непосредственного владения и пользования жилым помещением, возможностью защиты от любых правонарушающих действий третьих лиц и даже собственника имущества. Так, наниматель помещения может владеть и пользоваться квартирой, вселять туда для постоянного и временного проживания других лиц (членов семьи, поднанимателей, временных жильцов), определять условия их проживания, вправе при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 101 Закона о жилищных отношениях, приватизировать квартиру (военнослужащие при наличии условий, предусмотренных ст. 101, имеют право на бесплатную приватизацию), обменивать ее на квартиру из этой же категории жилищного фонда. При определенных обстоятельствах утрачивается зависимость права на жилое помещение от сохранения трудовых (служебных) отношений.

Все это свидетельствует о том, что права нанимателей, относящихся к данной категории, на занимаемое ими жилое помещение в преобладающей своей части носят вещный характер, хотя некоторые из правомочий, входящих в комплекс данного права, имеют обязательственное содержание и определяются договором нанимателей с собственником помещений (о ремонте, использовании внеквартирных нежилых помещений, пользовании земельным участком и др. правомочия).<sup>1</sup>

*Пятая* группа охватывает нанимателей, проживающих в служебных жилых помещениях, которыми традиционно признаются квартиры, предоставляемые работникам организаций (предприятий, учреждений), обязанным по характеру служебных функций проживать по месту работы. Такое проживание не столько право работника, сколько его должностная служебная обязанность.

Перечень должностей, занятие которых связывается с предоставлением служебного жилого

<sup>1</sup> Применительно к российскому законодательству Л.В. Щенникова признает вещный характер жилищных прав нанимателя помещений государственного и муниципального жилищных фондов (Указ. соч. С.105).

помещения (СЖП), устанавливается законодательством (ст. 109 Жилищного закона). Отметим при этом, что законодательное понятие служебных жилых помещений, имеющих особый правовой режим, выработано только для государственного жилищного фонда. Во всех разновидностях частного жилищного фонда выделение каких-либо жилых помещений в качестве служебных целиком зависит от воли собственника, который самостоятельно вправе определять, какие именно квартиры и каким образом будут связаны с трудовыми обязанностями лиц, получающих такие квартиры. Разумеется, условия проживания должны быть приняты теми, кто согласен пользоваться помещением в соответствии с волей собственника, но государство в это не вмешивается, если не считать установления некоторых общих обязательных правил, которые в равной степени распространяются на все виды жилищных отношений.

Что же касается правового режима государственных служебных жилых помещений, то он, этот режим, отличается следующими особенностями:

а) квартиры предоставляются только работникам государственных предприятий и учреждений, которые по характеру должностных (служебных) обязанностей должны проживать по месту своей работы;

б) обладая в полной мере возможностью владеть и пользоваться служебным жилым помещением, наниматель практически лишен правомочий распоряжения;

в) прямого запрета приватизации СЖП новый жилищный Закон, в отличие от Жилищного кодекса 1992 г. (ст. 19), не содержит. Но, учитывая строго целевое назначение служебного жилого помещения, можно прийти к выводу, что квартира до ее приватизации должна быть выведена из категории служебных жилых помещений<sup>1</sup>;

г) к таким помещениям не применимы нормы о возможности нанимателя передать свои правомочия другому лицу, даже члену семьи.

Наиболее важная особенность правового статуса нанимателя СЖП — связь права на жилое помещение не просто с работой в данной организации, а с определенным кругом служебных обязанностей. Ст. 111 Жилищного закона весьма категорично устанавливает: «Работники, прекратившие трудовые отношения, в связи с которыми им предоставлялось служебное жилище, ... подлежат выселению со всеми проживающими с ними лицами без предоставления другого жилого помещения». Перевод гражданина, продолжающего работать в организации, на другую должность, не требующую проживания по месту работы, служит основанием для выселения из служебной квартиры, которую займет работник, назначенный на освобожденную должность. Предусмотренные этой же статьей немногочисленные исключения лишь подчеркивают значение общего правила.

Пункт 2 ст. 111, Закона о жилищных отношениях гласит, что требование о выселении нанимателя служебного жилого помещения может быть предъявлено в течение 3-х лет со дня прекращения трудовых отношений. Это означает, что после окончания срока связь между жилищными и трудовыми отношениями завершается, и правовой статус нанимателя СЖП преобразуется в статус нанимателя обычной государственной квартиры. Таковы же последствия увольнения с работы в тех исключительных случаях, когда это по прямому указанию закона (см. ст. 111, отсылающую к п. 5 ст. 101 Закона о жилищных отношениях) не влечет выселения.

В итоге можно сделать вывод, что права нанимателя государственного служебного жилого помещения содержат, хотя и в ограниченном объеме, элементы, необходимые для отнесения этого права к категории вещных жилищных прав.

Выше рассматривались права нанимателей в жилищах, приравненных к служебным. При заметном терминологическом сходстве в обозначении (служебные и приравненные к служебным) эти два вида государственных квартир имеют значительные правовые различия по основаниям возникновения прав, их содержанию и прекращению.

Во-первых, в отличие от прав нанимателя СЖП, наниматель жилища, приравненного к служебному, должен относиться к категориям лиц, перечисленных п. 2 ст. 67 Жилищного закона. Такие лица получают жилье в порядке установленной очередности (ст. 74). Для получения подлинно служебного помещения не требуется соблюдения данной процедуры.

Во-вторых, квартиры из фонда жилых помещений, приравниваемых к служебным, в отличие

<sup>1</sup> Запрет приватизации служебных жилых помещений подтверждается и п. 15 Постановления Пленума Верховного суда Республики Казахстан «О практике применения судами законодательства по приватизации гражданами жилых помещений» от 18 июля 1997 г.

от СЖП, могут находиться в отдалении от места работы нанимателя.

В-третьих, права нанимателя помещения, приравненного к служебным, значительно шире прав нанимателя подлинно служебного жилого помещения. Наниматель первого из таких помещений имеет возможности для обмена, вселения в помещение других лиц, сохранения при временном отсутствии, для приватизации квартиры. Право на приватизацию, не реализованное нанимателем в случае его смерти, переходит к членам семьи. Такими возможностями не обладают наниматели СЖП.

Требования к размеру тех и других помещений, количеству комнат в них и уровню благоустройства можно признать равнозначными.

Значительное сходство правовых режимов служебных жилых помещений и помещений, приравненных к служебным, проявляется в основаниях выселения из тех и других помещений без предоставления другого жилища (ср. ст. ст. 104 и 111 Жилищного закона).

Раздел V Закона о жилищных отношениях регулирует возможность предоставления жилища в порядке исполнения договора. Возникающие в таком порядке жилищные правоотношения по своему содержанию не отличаются какими-либо специфическими особенностями. Закон предусматривает возможность передачи жилища по договору в собственность или в пользование.

Передача в собственность и последствия такой передачи здесь не рассматриваются. Нас интересует только механизм и последствия договорного предоставления жилища в пользование, в силу которого одна из сторон договора становится нанимателем жилого помещения.

Права нанимателя возникают на основании двух последовательно заключаемых договоров. Во-первых, — о предоставлении жилища в будущем. По этому договору гражданин - будущий наниматель — вправе требовать от другой стороны передать ему в установленный срок определенное договором жилое помещение. После исполнения этого договора его действие прекращается, и с лицом, получившим квартиру, заключается договор о пользовании жилым помещением (договор найма жилого помещения).

Чтобы должным образом оценить объем и содержание права на жилое помещение, полученного в итоге исполнения договора о предоставлении, следует различать:

- исходное правовое положение будущего нанимателя;
- время заключения договора о предоставлении жилища.

Договор о предоставлении жилища может быть заключен либо с гражданином, который сам передает имеющееся у него жилище, и предоставление другого жилья является своего рода вещественной компенсацией (подпункты 2)—4) п. 2 ст. 115 Закона о жилищных отношениях), либо — с гражданином, которому жилое помещение по договорному обязательству должно предоставляться в связи с иными основаниями (подпункты 5) — 6) п. 2 ст. 115).

В первом случае договор о предоставлении жилища ведет к прекращению права гражданина на одну квартиру и возникновению у него права требовать предоставления взамен другую.

Во втором случае гражданин не передает предоставляющей организации никакого жилья, но берет вместо этого на себя обязанность принимать трудовое или финансовое участие в строительстве или приобретении жилого дома либо надлежало исполнять обязанности, возникающие из трудового договора (контракта), получая за это право требовать передачи ему квартиры.

Оба варианта ведут к одному конечному результату—приобретению нанимателем, получившим жилище в пользование по договорному основанию, вещного жилищного права на квартиру, права, не зависящего от места работы или занимаемой должности получателя жилища. Правовой статус такого нанимателя после получения жилища аналогичен статусу нанимателя государственного жилого помещения, отнесенного нами выше к нанимателям первой группы. Исключение составляет случай, когда основанием предоставления жилища служит трудовой договор (контракт), в котором устанавливаются иные условия пользования квартирой, в т.ч. — до прекращения действия трудового договора.

Исключения возможны также при получении жилища из частного жилищного фонда.

На характер права, приобретаемого в результате исполнения договора о предоставлении жилища, может оказать влияние время заключения такого договора. В частности, ст. 119 Закона предусмотрено, что договоры о предоставлении жилищ из государственного жилищного фонда, заключенные до принятия Закона о жилищных отношениях, сохраняют свое действие и подлежат исполнению, хотя бы новым Законом они не предусматривались. Все обязанности по такому

договору сохраняются даже при замене фигуры предоставителя жилища. Это правило применимо как в случаях, когда жилищный фонд передается стороной по договору другим субъектам (например, государственное предприятие, сохраняясь в этом качестве, передает свои квартиры в состав государственного коммунального жилищного фонда или продает недостроенный дом, квартиры из которого должны предоставляться по договору другим, в т.ч. — частным лицам), так и в случаях, когда сторона по рассматриваемому договору реорганизуется. Ее обязанности переходят к правопреемнику. Во всех подобных случаях, получая предусмотренную договором новую квартиру как от государственного, так и от частного лица, такой получатель приобретает права и обязанности нанимателя, установленные для обычных нанимателей квартир из государственного жилищного фонда.

## **§ 5. ПРАВА ЛИЦА, ПОЛУЧИВШЕГО ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ В ПОЖИЗНЕННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ**

В системе жилищных отношений некоторой спецификой отличаются отношения, связанные с использованием жилых помещений для пожизненного проживания граждан.

Право пожизненного проживания может возникнуть по различным основаниям. Действующее гражданское законодательство прямо упоминает о двух из них: при отчуждении жилого дома с условием пожизненного содержания (ст. 330 Гражданского кодекса Казахской ССР);

в силу завещательного отказа (ст. 534 того же кодекса). Возможно предоставление права пожизненного проживания в определенном жилище и по иному договору, не противоречащему закону.

Права лица, получившего жилище для пожизненного проживания, в полной мере определяются содержанием акта, который послужил основанием возникновения права (договор, завещательный отказ). Этот акт может предусматривать конкретное жилое помещение (квартира, дом, комната), передаваемое для пожизненного проживания, либо определять это помещение более общим образом. Смена собственника помещения не влияет на права проживателя.

Проживатель имеет независимое от собственника жилища полное право владеть и пользоваться жилым помещением. Право же распоряжения, напротив, предельно ограничено. В обычных случаях некоторые его элементы могут предоставляться лишь по соглашению с собственником жилища.

Проживатель имеет личное непередаваемое право, он не вправе вселять кого-либо, даже членов семьи, в свое помещение без согласия собственника. Право пожизненного проживания прекращается смертью и не входит в наследственную массу. В то же время выезд из помещения, независимо от его цели и продолжительности, не прекращает права пожизненного проживания.

Право пожизненного проживания защищается вещно-правовыми исками против нарушений, вызванных действиями других лиц, в т.ч. и действиями собственника жилища.

Из сказанного можно, по нашему мнению, сделать вывод о том, что право пожизненного проживания это — личное вещное жилищное право.

Мы рассмотрели основное содержание и юридическую природу прав основных категорий пользователей жилых помещений. Но нельзя забывать, что помимо собственников и нанимателей жилых помещений, членов жилищных и жилищно-строительных кооперативов, а также членов семьи названных лиц, в жилых помещениях разного вида и назначения могут проживать многочисленные граждане, различающиеся по основаниям их вселения, по назначению и характеру помещений, которыми они пользуются, по зависимости их правомочий от требований других лиц и множеству других признаков, в связи с чем невозможно дать общую правовую характеристику и исчерпывающий перечень таких лиц. Однако их основные группы могут быть названы: поднаниматели, гости, временные жильцы, граждане, проживающие в общежитиях, гостиницах, домах для престарелых, интернатах, ночлежных домах и в других помещениях аналогичного назначения.

За такими жильцами не закрепляются индивидуализированные жилища, либо это закрепление целиком зависит от воли собственника (иного титульного владельца) помещения. Абсолютный характер их прав и возможность их защиты от нарушений со стороны третьих лиц почти не обо-

значены правом и практикой. Не применяется право следования. Все это может послужить основанием для вывода: права названных лиц носят в основных чертах обязательственный характер, и вещные признаки в них почти не проявляются.

Такое право не может называться «правом на жилище».

Наиболее подходящим термином, которым могут быть обозначены подобные права, представляется нам «право проживания», возникновение, содержание и прекращение которого в основном зависит от обязательственных условий, определенных собственником (иным титульным владельцем) помещения и принятых приобретателем права проживания.

*Печатается по:*

*Глава 9. Вещные права на жилище. В кн.*

*Вещные права в Республике Казахстан*

*/ Гл. редактор член-корр. АН РК,*

*д.ю.н. М. К. Сулейменов*

*Алматы: «Жеті жарғы», 1999. – 360 с.*

*С. 257-306.*

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА \*

## ЗИМНЯЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА CASPIAN UNIVERSITY 2018: СОВРЕМЕННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

С 8.01.2018 по 19.01.2018 преподаватели Высшей школы права «Әділет» в рамках Зимней школы обсудили опыт и поделились секретами применения новых педагогических технологий. Направленность обучения на конкретный результат, фокус на практическое применение учебного материала программ университета является результатом слаженной напряжённой работы всех преподавателей.

Подводя итоги и строя планы на будущее, вместе с Национальным координатором проекта «Образования начинается с учителей в Центральной Азии» кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы по Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану и Узбекистану, PhD Зейнолла С.Ж., участники Зимней школы 2018 детально разработали технологию и унифицировали этапы реализации проектного подхода в Caspian University, ведь выполнение индивидуальных и групповых проектов – важный компонент практикоориентированного обучения.

Преподавателями также были обсуждены сложности подготовки кейсов к занятиям, различные форматы применения кейсов в обучении и их эффективность. Горячей темой явилась тема обратной связи с обучающимися, сроки индивидуальной коррекции курса, методы взаимно- и самооценки обучающихся.



## ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РК

17 января 2018 г. в Каспийском общественном университете состоялось обсуждение Послание Президента РК «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции. В ходе активного обсуждения задач, которые Лидер нации поставил перед казахстанским народом, перед присутствующими выступил доктор политических наук Симтиков Жомарт Құдайбергелұлы. Он объяснил аудитории основные моменты, которые делают ежегодное послание ориентиром развития казахстанского общества на ближайший период.

Заинтересованность профессорско-преподавательского состава в обсуждении Послания Президента выразилась в вопросах, которые задавали присутствующие и в выступлениях отдельных преподавателей. Так первый-проректор – проректор по УМР Каспийского университета Дуйсенгулова Нуржамал Салимгереевна отметила долгосрочный характер поставленных перед народом Казахстана задач, обозначенных в Послании. Ассоциированный профессор Высшей школы «Әділет» Алипаша Агаханович Караев детально анализировал суть Послания Президента, которое является, по мнению правоведа, средством коммуникации между первым лицом страны и народом. При этом было упомянуто о необходимости постоянного мониторинга результативности выполнения задач, поставленных в документе.

Преподаватель ассоциированный профессор кафедры ЭиУ Светлана Павловна Гуляева также прокомментировала ежегодное послание, отметив необходимость более пристального внимания к проблемам высшего образования со стороны общества и правительства.

В заключении обсуждения Декан Высшей школы гуманитарных наук Жұман Саят Әлдібайұлы отметил своевременность Послания Лидера нации 2018 года и то, что оно неизменно вызывает активный отклик в университетской среде, которая всегда являлась проводником прогрессивной общественной мысли.



## ПОБЕДА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ӘДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В РЕСПУБЛИКАНСКОМ КОНКУРСЕ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

По результатам конкурса на грантовое и программно-целевое финансирование по научным и научно-техническим проектам приоритетного направления «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук) три грантовых заявки Высшей Школы Права «Әділет» Каспийского общественного университета получили финансирование Министерство образования и науки на 2018-2020 годы. Три новых исследовательских проекта обеспечит достижение экономического роста и ускорения научно-технического прогресса Республики Казахстан.

В соответствии с Указом Президента Республики от 1 февраля 2010 г. № 922 «О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года» в сфере образования наше государство определило своим приоритетом интеграцию с мировым сообществом, повышение качества высшего образования, соответствующего международным стандартам. В связи с этим в сфере обра-

зования делается много нового, позитивного и по своему разнообразию масштабного.

Как справедливо отметил Президент Республики Казахстан Н.Назарбаев «основа нашего долгого пути – это образование и наука».

В этой связи на сегодняшний день усилена роль государства в образовании и науке, как факторах, определяющих будущее нашей страны. Нельзя забывать, что решающая роль в обеспечении развития человеческой цивилизации остается за образованием.

В Казахстане на сегодняшний день на развитие науки выделяются большие объёмы финансовых средств. Министерство образования и науки Республики Казахстан предоставляет каждому возможность участия в грантовых проектах.

Данные проекты позволяют укрепить институциональную сторону поддержки науки и стимулирования инноваций, а также помочь казахстанским ученым лучше ориентироваться в мировых тенденциях и сфокусироваться на приоритетах, необходимых для повышения конкурентоспособности страны.

В этом году, распределением научных грантов в рамках грантового финансирования в Казахстане занимались Национальные научные советы (ННС), состав которых был утвержден Правительством РК. Более того 51% от общего состава ННС составили представители бизнес-сообщества, Национальных компаний и управляющих холдингов. Действительно, на сегодняшний день назрела необходимость в создании таких проектов, которые были бы интересны не только в плане теории, но и имели практический уклад. Кроме этого, был внедрен программно-целевой принцип финансирования исследований, создана система государственной научно-технической экспертизы, обновлена нормативно-правовая база научно-технической деятельности. Все проекты оценивались международными экспертами, а финальное решение принималось членами ННС.

Профессорско-преподавательский состав Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета также принял участие в конкурсе на распределение грантов Министерства образования и науки Республики Казахстан. Было заявлено семь проектов по приоритетному направлению «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)», из которых три были одобрены. Руководителями одобренных проектов являются д.ю.н., профессор, академик НАН РК Сулейменов М.К., д.ю.н., профессор Мороз С.П., д.ю.н., академический профессор Акимбекова С.А.

Проект на тему: «Альтернативное разрешение споров в Казахстане: новый этап развития» под руководством д.ю.н., профессора М.К. Сулейменова нацелен на создание новой, соответствующей современному развитию экономических и правовых отношений, основанных на принципах рыночной экономики, концепции альтернативного разрешения споров в целях совершенствования законодательной и правоприменительной практики, научного толкования и разъяснения основных положений гражданского процессуального законодательства РК, а также законодательства о медиации и арбитраже. Результаты исследования по данному проекту станут основой для разработки практических предложений по совершенствованию действующего отечественного законодательства, выработки механизмов применения действующих норм права, предложений по их систематизации.

Проект на тему: «Модель совершенствования гражданского законодательства Республики Казахстан в условиях имплементации английского договорного права» под руководством д.ю.н., профессора С.П. Мороз направлен на проведение анализа теоретических разработок по вопросам совершенствования гражданского законодательства в условиях социально-правовых перемен, а также исследование опыта других стран по имплементации норм английского права, и на выявление путей дальнейшего совершенствования гражданского законодательства Республики Казахстан с учетом применимости или неприменимости норм и принципов английского договорного права. Полученные результаты будут востребованы и использованы в юридической, научной, образовательной сферах, а потенциальными потребителями результатов проекта будут практикующие юристы, преподаватели юридических вузов, научные сотрудники, государственные органы.

Проект под руководством д.ю.н., академического профессора Акимбековой С.А. на тему: «Качественное и справедливое разрешение инвестиционных споров как гарантия в механизме защиты прав инвесторов и улучшения инвестиционного климата и конкурентоспособности Республики Казахстан в современных реалиях» предполагает возможность исследования деятельности

судов Республики Казахстан по урегулированию инвестиционных споров между государством и инвесторами, возникающих в связи с инвестиционной деятельностью. Значимость данного проекта в национальном и международном масштабах обусловлена практическими потребностями, связанными с вступлением Республики Казахстан на путь международной экономической интеграции, к которым относится, в частности, использование различных механизмов разрешения инвестиционных споров, существующих на современном этапе. Практическая значимость проведенного исследования заключается и в том, что сгруппированные в нем основные положения и выводы могут быть использованы как рекомендации по совершенствованию действующего законодательства об инвестициях.

Это для нашего университета большая победа!

Руководители проектов имеют значительный научно-практический опыт, располагают необходимой инфраструктурой, а также кадрами, т.е. обладают всеми возможностями для реализации проектов.

Благодаря участию в данном конкурсе наши профессора смогли осуществить самостоятельные научные проекты, которые предусматривают возможность проведения различных конференций, прохождение научных стажировок. Появилась большая возможность провести сравнительное исследование норм иностранного и национального законодательства.

В данных проектах приняли участие наши профессора, докторанты и магистранты. Участие в таких проектах дает молодым ученым возможность для развития индивидуального потенциала, личной траектории, помогает выйти на профессиональный уровень.

Одобренные проекты на 2018-2020 годы соответствуют целям и приоритетным направлениям предоставления грантов. В результате реализации проектов будут исследованы проблемы по заявленным темам и даны предложения и рекомендации по их решению.

Поздравляем руководителей проектов: академика НАН РК, д.ю.н. Майдана Кунтуаровича Сулейменова, д.ю.н. Светлану Павловну Мороз, д.ю.н. Саиду Аминовну Акимбекову!

## **СТАЖИРОВКА В УНИВЕРСИТЕТЕ ПРИКЛАДНЫХ НАУК ГОРОДА ВИСМАР (ГЕРМАНИЯ) ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДИЛЕТ»**

Преподаватели ВШП «Эдилет» вместе с докторантами, магистрантами 1,2 курса в период с 05.02.2018 г. по 17.02.2018 г. прошли зарубежную научную стажировку – коллоквиум «Юридическая методика и образование» в Университете города Висмар (Германия).

Висмар – старинный город на берегу Балтийского моря, входивший в Ганзейский союз, с богатой историей и живописным центром, находящийся в 1,5 часах езды от города Гамбург. В Висмарском университете можно получить такие актуальные специальности как дизайн, технология защиты окружающей среды, хозяйственное право, бизнес консалтинг, цифровая логистика, разработка мультимедиа и т.п.

Зарубежную научную стажировку прошли - д.ю.н., профессор С.П. Мороз, д.ю.н., профессор Ф.С. Карагузов, д.ю.н., профессор Г.А.Алиханова, к.ю.н., ассоц. профессор К.С. Калмагамбетов и МВА Ю.Харькова.

В соответствии с индивидуальным планом работы магистрантов, докторантов и Соглашением о сотрудничестве Caspian University и Университета прикладных наук, технологий, бизнеса и дизайна города Висмар, в целях совершенствования образовательных программ послевузовского образования, также зарубежную научную стажировку прошли магистранты – Р. Мурдинова, А.Ж. Нусенова, К.Д. Яшенкова, докторанты – В.В.Тен, А.В.Гайдаш, А.З.Амангалиева.

Тема коллоквиума «Юридическая методика и образование», главной целью которого являлись обсуждение преподавания юриспруденции, новых форм методики применения права юристами, а также обмен опытом с западными коллегами. При помощи конкретных примеров участники обсудили вопросы юридической методики, образования и требований, предъявляемых к юридической деятельности на практике в Германии и Европе.

В ходе занятий для формирования выводов, имеющих значение для образования, была рассмотрена практическая работа судей, адвокатов, нотариусов и юрисконсультов предприятий. Участники программы смогли посетить зал судебного заседания.



## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КЛУБ «ЧТО? ГДЕ? КОГДА?»

Лавры победителя интеллектуального клуба «Что? Где? Когда?» Caspian University в результате напряжённой игры достались команде «Caspian Dream Team» из Высшей школы права "Эділет". Уже более пятидесяти студентов-интеллектуалов специальности «Юриспруденция» ВШП "Эділет" являются обладателями гранта Caspian University «Caspian Dream Team», который предполагает бесплатное обучение, бесплатные зарубежные стажировки, менторство лучших юристов-практиков Казахстана, уникальную программу обучения на основе получения студентами практического опыта и многое другое. Сложные вопросы, молниеносная реакция ребят, гибкость ума, поиск нестандартных решений в короткий промежуток времени – вот что привлекло на игру массу болельщиков, а то, что почувствовали сами игроки, не передать словами.

Для игроков интеллектуального клуба «Что? Где? Когда?» это не просто вызов и гимнастика ума, хороший способ проверить свои знания, а важный опыт создания команды, тренировка умения прислушиваться друг к другу. Другой плюс – команды вместе несут ответственность за победу и поражение. Это очень важно для молодых людей.

На этот раз в интеллектуальном клубе «Что? Где? Когда?» Caspian University соревновались шесть команд: «Caspian Dream Team», «Хлеба и зрелищ», «Фемида», «Caspian Debates», «Мошенники» и «Dragons». Не только все желающие студенты Caspian University, но и преподаватели не остались в стороне: преподаватели Алипаша Агаханович Караев и Адиль Талгатович Байзаков вошли в состав команд «Фемида» и «Хлеба и Зрелищ».

Ответ на самый сложный, по мнению жюри, вопрос: «Кому и зачем раздавали булочки в 1930 году в США в первом круглосуточном супермаркете?» не был найден в ходе игры интеллектуалами Caspian University, а ведь ответ был оригинален и прост: «Полицейским, для обеспечения безопасности».

«Команды оказались примерно одинакового уровня, игра была конкурентной и зрелищной», - проанализировал результат Данияр Сериканов, организатор игры и руководитель студенческой организации «Enactus» Caspian University. «На этот раз команда Caspian Dream Team оказалась самой стрессоустойчивой, активной, дружной и азартной».

## CASPIAN UNIVERSITY – АКТИВНЫЙ УЧАСТНИК АНТИЯДЕРНОГО ДВИЖЕНИЯ «НЕВАДА-СЕМЕЙ»

Уже более десяти лет Университет поддерживает Международное Антиядерное Движение «Невада-Семей», в рамках которого проходят традиционные встречи с ветеранами данного движения, которые по сей день ведут активность в этой сфере на безвозмездной основе. Встречи студентов КОУ - участников мирового антиядерного движения с Олжасом Сулейменовым на 28-летие движения, Болатом Ахметгалиевым, Валерием Жандаулетовым 2 марта 2018 года на 29-летие движения не прошли бесследно ни для одного участника, задав мощный старт тридцатилетию движения.

Валерий Жандаулетов вспомнил исторические события того, как зарождалось народное движение за безъядерный мир: «28 февраля 1989 года изначально планировалась встреча книголюбов. Простое собрание переросло в образование нашего движения. Олжасу Сулейменову поступила информация от военных о том, что роза ветров, которая обычно выветривала газовые отходы от полигонов в сторону степей, изменила свое направление на военный городок. На встречу книголюбов собрались неравнодушные люди, которые любят жизнь. В итоге было собрано два миллиона подписей». Активист движения резюмировал: «Возможно, если бы не было создано движение «Невада-Семипалатинск» сегодня мы бы с вами не находились здесь...».

По словам Болат Ахметгалиева, советника ректора, профессора Caspian University, «патриотизм возникает в экстремальных ситуациях», и, как раз, создание антиядерного движения произошло на волне большого подъема патриотизма. «Я думаю, что Н.А. Назарбаев по заслугам должен быть удостоен Нобелевской премии за мир, ведь сегодня все признают роль нашего Президента в прекращении испытаний ядерного оружия», - сказал Болат Рашатович.

Казахстан уже двадцать девять лет ведет антиядерную борьбу. На сегодняшний день многие страны мира имеют возможность создавать ядерное оружие при помощи новых технологий. Перед нынешним поколением стоит задача не забывать и быть волонтерами, активистами антиядерного движения, чтобы история не повторилась.



## ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ CASPIAN UNIVERSITY: ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА ПРОГРАММ УНИВЕРСИТЕТА – ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ РЫНКОМ ТРУДА

Учащиеся выпускных классов средних школ города Алматы побывали 3 марта 2018 года на дне открытых дверей в Caspian University. Программу открыл Тахир Абдрахманов, директор Департамента Маркетинга Caspian University.

- Сильные стороны Caspian University, наши главные ценности - это профессионализм как следование высшим этическим стандартам, инновационность как источник генерирования новых знаний и, конечно, технологии обучения. Мы идем в тренде мирового развития систем образования. Caspian University - многопрофильный вуз, который включает в себя пять школ: высшую школу инженерии, высшую школу экономики и управления, высшую школу гуманитарных наук, Caspian Business School и высшую школу права "Әділет", имя которой мы возродили, собрав сильнейший преподавательский состав. И сегодня наш университет по праву занимает 4-е место в генеральном рейтинге частных вузов.

В ходе презентации будущие студенты задавали презентаторам острые вопросы:

- *Насколько выпускники Caspian University востребованы на рынке труда?*

- Наши специалисты без работы не остаются. Сегодня предприниматели, как средние, так и крупные, понимают, что нужны молодые спецы, идущие в ногу со временем, с полным комплектом знаний. Это обязательное условие для того, чтобы бизнес развивался и процветал.

К нам приходят крупные консалтинговые, международные компании для поиска одаренных студентов. Юристы, экономисты, финансисты, маркетологи, менеджеры и нефтяники трудоустраиваются моментально. Уже на 3 курсе бакалавриата на них есть спрос, - тематика их дипломной работы касается предприятия, на которое они придут после защиты дипломной. Тот же «Мангыстаумунайгаз» на 90% укомплектован нашими выпускниками.

Другим примером высокой востребованности выпускников Caspian University может служить то, что около 30% студентов после первого курса Высшей школы права «Әділет» Caspian University испытывают трудности со сдачей зачетов и экзаменов. Только твердые знания позволяют студентам перейти на следующий курс. Никакие другие способы, кроме бессонных ночей за учебником, студентов не спасают, но, в результате, выпускник Caspian University не боится никаких сложных дел, юридических каверз и создания сложных документов. Безусловно, именно такие сотрудники и нужны казахстанским компаниям.

Университет гордится тем, что создал такую систему, такой продукт, который востребован и высококонкурентен на рынке образования Казахстана.

- *Мы видим, как технологии меняются на глазах. Каспийский университет держит руку на пульсе?*

- Вы правы. Сегодня реалии таковы, что мир меняется стремительно. Как говорит Билл Гейтс «Бизнес меняется со скоростью мысли». Поэтому, выпускник университета должен быть востребован на рынке труда.

Мы держим руку на пульсе. Наш университет готовит кадры для бизнеса. Мы знаем, что для него нужно. Как говорила Алиса из Страны Чудес, «чтобы оставаться на месте, надо бежать. А, чтобы куда-то дойти, надо бежать вдвойне быстрее». В нашей жизни все еще стремительнее и сложнее.

Например, нефтяники, геологи на нашем рынке - это очень узкий сегмент. Специалистов - ограниченный круг. Для обучения нужны специальные лабораторные базы, отдельные полигоны. Мы можем гордиться, что смогли довести образование в данных сферах до очень высокого уровня.

В этом учебном году в рамках согласования совместной с АО «Нурбанк» дуальной программы по специальности «Финансы» Caspian посетил барон Эрик Ротшильд. Эрик Ротшильд одобрил концепцию дуальной программы и вручил стипендии на обучение наиболее талантливым студентам программы.

- *Каков профессорско-преподавательский состав Caspian University?*

- Основа любого успешного высшего учебного заведения – это не только его бренд и имя, но и сильный преподавательский состав. В нашем университете собралась команда единомышленников, мощный преподавательский состав, в лице таких педагогов, как авторы многих зако-

нодательных актов и поправок в Конституцию РК М. Сулейменов, А. Диденко, открывателя нефтегазового месторождения Жана Жол М. Маемер, финансистов, внесших вклад в становление финансовой системы и работы Национального банка РК А. Челекбай, и Б. Зиябекова, одного из создателей современного облика города Алматы, почётного архитектора А. Коржемпо, и многие другие.

Надо понимать, что университет – это не средняя школа. Здесь другие приоритеты. Наша задача - научить человека мыслить и работать со знаниями.

Кроме того, у нас есть уникальные возможности: огромный научный потенциал, партнерские взаимоотношения с мировыми вузами.

Наши студенты могут получить двойные дипломы по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

Мы начали развивать Европейское (Франция) и Юго-Восточное направление. Например, правительство Китая выделило гранты для магистратуры и докторантуры.

- Как ведутся занятия в Caspian University?

- Через рассмотрение реальных дел и кейсов, которые преподаватели, действующие юристы, архитекторы, ученые-нефтяники, строители, экономисты ведут в настоящее время. Все эти кейсы позволяют не только получить какие-то стандартные базовые знания, но и познать особенности ведения бизнеса Казахстана, местные, региональные особенности, ментальность. Покой вторичные навыки и знания могут сыграть в судьбе выпускников не последнюю роль.

Многие дисциплины, методы, подходы являются уникальными для Казахстана. Уже четвертый год в Caspian University преподаются такие дисциплины как «Академическая честность» и «Service Learning». Особенно нравится студентам дисциплина «Service Learning», где студенты разрабатывают проекты служения обществу и, затем, занимаются их реализацией.

- Как гарантировано качество обучения в Caspian University?

- Качество программ, помимо востребованности выпускников рынком труда, может быть гарантировано инструментарием аккредитаций и рейтингов. Например, в 2016 году трёхуровневые (бакалавриат-магистратура-докторантура) программы Caspian University аккредитованы немецким аккредитационным агентством ACQUIN как соответствующие мировым стандартам качества. В 2017 программы Caspian University уверенно заняли верхние строчки национального программного рейтинга Независимого Агентства аккредитации и рейтинга (НААР), где Каспийский университет, например, занимает 1-е место в Республике Казахстан по специальности «Финансы», 2-е место по специальности «Нефтегазовое дело» и 3-е место по специальности «Юриспруденция».



## ЮВЕНАЛЬНЫЙ СУД АЛМАТЫ ОТКРЫЛ СВОИ ДВЕРИ ДЛЯ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ"

Посещение судебных процессов - важная составляющая обучения будущих юристов в Caspian University. Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы проводил день открытых дверей, и, студенты, изучающие дисциплину «Ювенальная юстиция», смогли воочию посмотреть, где вершатся судьбы несовершеннолетних, вошедших в конфликт с законом. Целью функционирования ювенального суда является отправление правосудия в отношении несовершеннолетних.

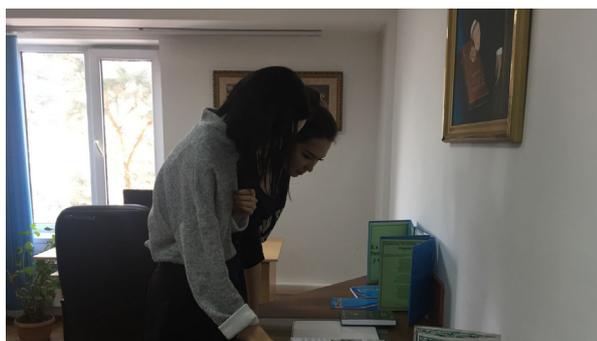
К счастью, за одиннадцать лет, с тех пор как вообще были созданы специализированные суды такого направления, ситуация в правоприменительной практике значительно изменилась в пользу несовершеннолетних. Сейчас крайне редко детей наказывают в виде лишения свободы, только в самых крайних случаях, в зависимости от категории преступления. И, в принципе, карательная практика снизилась.

На данный момент в Специализированном межрайонном суде по делам несовершеннолетних уголовные, гражданские и административные дела рассматривают пять судей: Ардак Ешеев (председатель), Айнур Баймурзина, Саида Болат, Куралай Садырова, Гулшахар Чинибекова. С некоторыми из них студенты смогли познакомиться.

Молодые люди посетили залы судебных заседаний, музей суда, комнату матери и ребенка. Оказалось, что суд – довольно оснащенное помещение: в нем есть техника для аудио- и видеофиксации, а детская комната не отвлекает внимание ребенка и позволяет вести с ним беседы в доверительной обстановке.

Сотрудники суда и преподаватель Высшей школы права «Эділет» Гульнара Бахытовна Саматова, ознакомили студентов с порядком ведения административного, гражданского и уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, с особенностями проведения бесед с детьми по гражданским делам, а также в целом с работой суда и его канцелярией. Все это в дальнейшем поможет будущим юристам правильно ориентироваться и не совершать ошибок.

Студентам была разъяснена процедура проведения медиации по гражданским и уголовным делам и перспективы дальнейшего развития данного института.



## **ВЫПУСКНИКИ CASPIAN UNIVERSITY: ЖАНЕРКЕ ЖАНАБИЛОВА: «МАГИСТРАТУРА ПОМОГЛА МНЕ ВЫЙТИ НА НОВЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ!»**

*Успех выпускника Caspian University- главный стратегический ориентир работы Caspian University на протяжении двадцати пяти лет. Именно успешный выпускник является истиной мерой качества организации и реализации учебного процесса, целью работы всего коллектива, нацеленной на конкретный результат.*

*В данной подборке о выпускниках Caspian University мы представляем реальные истории успеха выпускников Caspian University.*



Когда Жанерке Жанабилова закончила вуз, таких понятий как «бакалавр» или «магистр» не было. По своему желанию поступила в Магистратуру Академии юриспруденции - Высшей школы права «Әділет» (сейчас Высшая Школа Права "Әділет" является одной из пяти высших школ Caspian University) и получила степень Магистра по специальности «Юриспруденция».

- Имея определенный опыт работы и документ об окончании магистратуры, любой специалист вызываете больший интерес у работодателя. Так случилось и со мной. Очень быстро после окончания магистратуры я в 2007 году смогла найти работу юриста в Национальной Ассоциации Телерадиовещателей Казахстана (НАТ) – профессиональном общественном объединении телерадиовещателей республики.

Сфера моей работы заключалась в защите прав и интересов СМИ и журналистов как печатных, так и эфирных, кабельных операторов связи. НАТ Казахстана призвана бороться за создание благоприятных и равных условий развития для всех участников рынка телерадиовещания Казахстана.

С 2012 года и по сегодняшний день я работаю на должности юриста в крупной агропромышленной компании ТОО «Байсерке Агро», основной деятельностью которой является сушка, хранение, переработка, подработка зерновых культур. Также эта крупная компания оказывает услуги складского хранения, лабораторных анализов зерна, приемки, перевалки, взвешивания авто и жд вагонов, импорта, экспорта, а также координации работы железнодорожного тупика и др. Компания, производит традиционные комбикорма и широкий ассортимент мукомольно-крупяных изделий. Также у компании есть и инновационные продукты, например, корм для рыб, разводимых в открытых водоемах.

Все оказываемые услуги компании востребованы на рынках Казахстана и стран СНГ. Широкие международные связи, активная предпринимательская деятельность, конечно, влечет за собой и наличие сильной юридической службы.

- Мой опыт работы и знания, которые я получила в магистратуре Высшей школы права «Әділет» Caspian University, помогли быстро адаптироваться, продемонстрировать мой высокий профессиональный уровень, снизить риски компаний за счет составления грамотных договоров, решать сложные юридические задачи, которые ежедневно встают передо мной. Я признательна Мороз Светлане Павловне, Саматовой Гульнаре Бахытовне за их поддержку моей педагогической деятельности в Caspian University в то время, когда я начала по совместительству преподавать дисциплины «Трудовое право», «Право соцобеспечения», «Международное частное право», ведь именно привлечение к преподаванию практикующих юристов обеспечивает то качество учебного процесса, которым славится Caspian University.

Имя моего вуза широко известно в юридических кругах и сам факт окончания Высшей школы права «Әділет» Caspian University уже является рекомендацией, так как всем известно, что в Высшей школе права «Әділет» Caspian University преподают самые известные, уважаемые всеми юристами Казахстана, высококвалифицированные преподаватели, например, такие как Малиновский Виктор Александрович, Каудыров Толеш Ерденович, Матюхин Анатолий Алексеевич, Саматова Гульнара Бахытовна и многие другие.

## КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Ю.Г. БАСИНА

30 марта 2018 года Высшая школа права «Эділет» Каспийского университета провела международную студенческую научно-практическую конференцию «Актуальные проблемы частного права», посвященную 95-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки КазССР, доктора юридических наук, профессора Ю.Г. Басина.

В работе конференции в качестве почетных гостей приняли участие ведущие ученые-цивилисты Казахстана - к.ю.н., управляющий партнер юридической фирмы "Aequitas" Ченцова Ольга Ивановна, д.ю.н., академический профессор Ильясова Куляш Муратовна, д.ю.н., академический профессор Черняков Андрей Андреевич, д.ю.н., академический профессор Карагусов Фархад Сергеевич, к.ю.н., ассоциированный профессор Мухтарова Айжан Калисовна, д.ю.н., академический профессор Алиханова Гульнар Алтынбековна, к.ю.н., ассоциированный профессор Казиева Гульжаухар Турсунхановна, к.ю.н., ассоциированный профессор Клишкин Сергей Иванович, к.ю.н., ассоциированный профессор Тлегенова Фатима Айдаровна, доктор PhD, ассоциированный профессор Абилова Майгуль Нестаевна и др.

Во время конференции были обсуждены актуальные проблемы теории и практики гражданского права, предпринимательского права, жилищного права, семейного права, трудового права, международного частного права, корпоративного права, арбитражного права и гражданского процессуального права.

Целью конференции является развитие творческой активности студентов, магистрантов и молодых ученых, привлечение их к решению актуальных задач современной науки, а также содействие развитию образовательных и научных связей начинающих исследователей из ближнего зарубежья.

Всего в конференции приняли участие более 50 человек. На конференции с докладом выступили студенты, магистранты и аспиранты из Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Киров, РФ), Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российского государственного университета правосудия» (г. Краснодар, РФ), Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российского государственного университета правосудия» (г. Ростов-на-Дону, РФ), ФГКОУ ВО «Ростовского юридического института МВД России» (г. Ростов-на-Дону, РФ), Юридического института Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград, РФ), Института философии, политологии и права Академии наук Республики Таджикистан, Российско-Таджикского (Славянского) университета (г. Душанбе, Республика Таджикистан), Кыргызско-Российского Славянского университета (г. Бишкек, КР), Международного Университета Кыргызской Республики (г. Бишкек, КР), Университета мировой экономики и дипломатии Республики Узбекистан (г. Ташкент, Республика Узбекистан).

Также на международной студенческой научно-практической конференции активно приняли участие студенты и магистранты Университета КазГЮУ, Университета им. Сулеймана Демиреля, Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Карагандинского государственного университета им. академика Е.А. Букетова, Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова, колледжа «Эділет» Каспийского университета.

В конце конференции были подведены итоги, вручены сертификаты всем участникам конференции.

Лучшие докладчики конференции были отмечены дипломами, денежными премиями и призами (книги «Ю.Г. Басин: ученый, учитель, личность»):

I место – Кабышев Елжан - студент 2 курса Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, доклад «Виртуальные валюты, основанные на криптографических методах в РК: за и против»;

II место - Ережепов Манас – студент 3 курса Высшей школы права Университета КАЗГЮУ, доклад «Актуальные вопросы управления акционерным обществом и защита прав общества от аффилированных лиц»;

II место - Дзейтова Зарина - студентка 2 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета, доклад «Правовое регулирование трудовых отношений иностранной рабочей силы в Республике Казахстан»;

III место - Кольцов Семён, Молоков Юрий – студенты 4 курса Новосибирского национального исследовательского государственного университета, г. Новосибирск, РФ, доклад «Проблемные аспекты защиты деловой репутации»;

III место - Асмагамбетова Салтанат – студентка 4 курса юридического факультета Карагандинского государственного университета имени академика Е.А. Букетова, доклад «Азаматтық процесс аясында дауды шешудің баламалы тәсілдерінің түсінігі және тәжірибедегі өзекті мәселелері»;

III место - Иминов Фарух - студент 2 курса Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета, доклад «Гражданская дееспособность. Пристрастие к азартным играм, как основание ограничения дееспособности»;

Среди докладчиков были особо отмечены Сейдимбек Айбар (ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Оспанова Камиля (колледж «Әділет» КОУ), Шаймерденова Диляфруз (Евразийская юридическая академия им. Д.А.Кунаева), Хибатова Алиса (КОУ), Букенов Руслан (КОУ), Ерқанатқызы Лунара (Евразийская юридическая академия им. Д.А.Кунаева), Жанғали Динмухамед (КОУ), Тойғанбеков Улан и Серикканов Данияр (КОУ).

При подведении итогов конференции эксперты отметили высокий уровень подготовки докладчиков, их творческий интерес к выбранным темам. Итоги студенческой научно-практической конференции показали рост интереса к избранной профессии и повышение мотивации к научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также наличие перспективного потенциала для дальнейшего развития студенческих конференций университета. Подводя итоги конференции Алиханова Г.А., д.ю.н., академический профессор, выразила уверенность в том, что конференция была полезна всем ее участникам — ученым, студентам, магистрантам для развития научно-исследовательской деятельности.



## АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

**КАМЕНКОВ ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ** - ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ПРОФЕССОР, БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЕҢБЕК СІҢІРГЕН ЗАҢГЕРІ, БЕЛАРУСЬ МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ҚАРЖЫ ҚҰҚЫҒЫ ЖӘНЕ ШАРУАШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ КАФЕДРАСЫНЫҢ МЕҢГЕРУШІСІ, БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫ, МИНСК Қ.

**ТУРУНТАЕВА АЛЬБИНА АЛИХАНОВНА** - ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ СЕНЬОР-ЛЕКТОРЫ

**ЖУРСИМБАЕВ САГИНДЫК КЕМАЛОВИЧ** - ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ ПРОФЕССОРЫ

**КЕМАЛИ ДИЯР ДАНИЯРОВИЧ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**МАКСУТХАН ШЫНАР МАКСУТХАНКЫЗЫ** - «АЛМАТЫ» УНИВЕРСИТЕТІ, «ҚҰҚЫҚТАНУ» КАФЕДРАСЫНЫҢ АҒА ОҚЫТУШЫ, ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МАГИСТРИ

**АБДУБАКИЕВ ЕРКЕБАЙ ӨМІРЖАНҰЛЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**АБДІРАХМАНОВА БИБИМАРИЯМ** - ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**АЙЫПҰЛЫ РАҚЫМ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**АМАНКЕЛЬДЫ БЕКЗАТ НУРЛАНУЛЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**БАКАШБАЕВ ЖАРКЫНБЕК КЕНДИРБЕКОВИЧ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**БЕГАЛИЕВА АЙНУР АЛМАСҚЫЗЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ЕЛЕМЕСОВ МАДИ АСХАТҰЛЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ЕРУБАЕВА АЙГЕРИМ КАРАХАНОВНА** - СУЛЕЙМАН ДЕМИРЕЛЬ АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ЖАКЕНОВА ДАРИГУЛЬ АЙХАНОВНА** - СУЛЕЙМАН ДЕМИРЕЛЬ АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ИДИЛОВА АЛЬБИНА АСКАРОВНА** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ИСАНБАЕВА ЖАНАР МАҚСАТҚЫЗЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**КИМ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**КУРАБАЕВ РУСТАМБЕК МАРАТУЛЫ** - «ТҰРАН» УНИВЕРСИТЕТІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**МЕЙІРБЕКОВА ДИАНА** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**МҰРАТҚЫЗЫ МАРЖАН** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**МУХТАРОВА ДИНАРА БАКЫТОВНА** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**МЫҢБАЙ РИНАТ ҚАЙЫРБЕКҰЛЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**НҰРТУҒАН ТЕМІРЛАН НҰРЛЫБЕКҰЛЫ** - СУЛЕЙМАН ДЕМИРЕЛЬ АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ МАГИСТРАНТЫ.

---

**ӨМІРЗАҚ НУРТУҒАН БЕКБОТАҰЛЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ»  
ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**САБИТОВА АДЕЛЯТ ТАХИРЖАНОВНА** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ»  
ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**САБЫРҚҰЛ БАУЫРЖАН АЙДАРҰЛЫ** - СУЛЕЙМАН ДЕМИРЕЛЬ АТЫНДАҒЫ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ МАГИСТРАНТЫ.

**САҒЫНДЫҚ АРАЙЛЫМ ЕРМЕКҚЫЗЫ**- КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ»  
ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ТЕКЕБАЕВ ИСКАНДЕР РУСТЕМБЕКОВИЧ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
«ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ТЕМІРҒАЛИ ӘЛИЯ ТОҚАЙҚЫЗЫ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ «ӘДІЛЕТ»  
ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

**ШАЛИБЕКОВ АСЫЛБЕК БОРИБЕКОВИЧ** - КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
«ӘДІЛЕТ» ЖОҒАРЫ ҚҰҚЫҚ МЕКТЕБІНІҢ МАГИСТРАНТЫ

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**КАМЕНКОВ ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ** - ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ФИНАНСОВОГО ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ, Г. МИНСК

**ТУРУНТАЕВА АЛЬБИНА АЛИХАНОВНА** - МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, СЕНЬОР-ЛЕКТОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**ЖУРСИМБАЕВ САГИНДЫК КЕМАЛОВИЧ** – ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**КЕМАЛИ ДИЯР ДАНИЯРОВИЧ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА «ЭДІЛЕТ» КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**МАКСУТХАН ШЫНАР МАКСУТХАНОВНА** – СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАФЕДРЫ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» УНИВЕРСИТЕТА «АЛМАТЫ», МАГИСТР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

**АБДУБАКИЕВ ЕРКЕБАЙ ӨМІРЖАНҰЛЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**АБДИРАХМАНОВА БИБИМАРИЯМ** - МАГИСТРАНТ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ.АЛЬ-ФАРАБИ

**АЙЫПУЛЫ РАКЫМ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**АМАНКЕЛЬДЫ БЕКЗАТ НУРЛАНУЛЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**БАКАШБАЕВ ЖАРКЫНБЕК КЕНДИРБЕКОВИЧ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**БЕГАЛИЕВА АЙНУР АЛМАСҚЫЗЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**ЕЛЕМЕСОВ МАДИ АСХАТҰЛЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**ЕРУБАЕВА АЙГЕРИМ КАРАХАНОВНА** - МАГИСТРАНТ УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ СУЛЕЙМАНА ДЕМИРЕЛЯ.

**ЖАКЕНОВА ДАРИГУЛЬ АЙХАНОВНА** - МАГИСТРАНТ УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ СУЛЕЙМАНА ДЕМИРЕЛЯ.

**ИДИЛОВА АЛЬБИНА АСКАРОВНА** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**ИСАНБАЕВА ЖАНАР МАҚСАТҚЫЗЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**КИМ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**КУРАБАЕВ РУСТАМБЕК МАРАТУЛЫ** - МАГИСТРАНТ УНИВЕРСИТЕТА «ТУРАН»

**МЕЙІРБЕКОВА ДИАНА** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**МҰРАТҚЫЗЫ МАРЖАН** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**МУХТАРОВА ДИНАРА БАКЫТОВНА** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**МЫНБАЙ РИНАТ КАЙЫРБЕКОВИЧ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ЭДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**НҰРТУҒАН ТЕМІРЛАН НҰРЛЫБЕКҰЛЫ**- МАГИСТРАНТ УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ СУЛЕЙМАНА ДЕМИРЕЛЯ.

---

**ОМИРЗАК НУРТУҒАН БЕКБОТАУЛЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ӘДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**САБИТОВА АДЕЛЯТ ТАХИРЖАНОВНА** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ӘДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**САБЫРҚҰЛ БАУЫРЖАН АЙДАРҰЛЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ӘДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**САГЫНДЫК АРАЙЛЫМ ЕРМЕККЫЗЫ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ӘДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**ТЕКЕБАЕВ ИСКАНДЕР РУСТЕМБЕКОВИЧ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ӘДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**ТЕМІРҒАЛИ АЛИЯ ТОКАЙКЫЗЫ**- МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ӘДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**ШАЛИБЕКОВ АСЫЛБЕК БОРИБЕКОВИЧ** - МАГИСТРАНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ПРАВА "ӘДІЛЕТ" КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

## INFORMATION ON THE AUTHORS

**KAMENKOV VIKTOR SERGEEVICH** - DOCTOR OF LAW, PROFESSOR, HONORED LAWYER OF THE REPUBLIC OF BELARUS, HEAD OF THE DEPARTMENT OF FINANCIAL LAW AND LEGAL REGULATION OF ECONOMIC ACTIVITY OF THE BELARUSIAN STATE UNIVERSITY, THE REPUBLIC OF BELARUS, MINSK

**TURUNTAYEVA ALBINA ALIKHANOVNA** - MASTER OF LAW, SENIOR LECTURER OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW "ADILET" THE CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY

**ZHURSIMBAEV SAGINDYIK KEMALOVICH** - DOCTOR OF JUDICIAL SCIENCE, PROFESSOR OF HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET OF CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY

**KEMALI DIYAR DANIYOROVICH** - MASTERS DEGREE STUDENT OF THE HIGHER LAW SCHOOL "ADILET" OF THE CASPIAN PUBLIC UNIVERSITY

**MAKSUTKHAN SHYNAR MAKSUTKHANOVNA** - MASTER OF LAW, SENIOR LECTURER OF THE DEPARTMENT "JURISPRUDENCE", UNIVERSITY OF ALMATY

**ABDUBAKIYEV YERKEBAI** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**ABDIRAHMANOVA BIBIMARIAM** - MASTER OF LAW FACULTY KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER AL-FARABI

**AJYPULY RAKYM** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**AMANKELDY BEKZAT NURLANULY** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**BAKASHBAYEV ZHARKYNBEK KENDIRBEKOVICH** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**BEGALIYEVA AYNUR ALMASKYZY** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**ELEMESOV MADI ASKHATYLY** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**YERUBAYEVA AIGERIM KARAKHANOVNA** - MASTER'S DEGREE OF THE SULEYMAN DEMIREL UNIVERSITY

**ZHAKENOVA DARIGUL AIKHANOVNA** - MASTER'S DEGREE OF THE SULEYMAN DEMIREL UNIVERSITY

**IDILOVA ALBINA ASKAROVNA** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**ISANBAYEVA ZHANAR MAQSATQYZY** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**KIM ALEKSANDR ALEKSANDROVICH** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**KURABAYEV RUSTAMBEK MARATULY** - MASTER'S DEGREE OF THE UNIVERSITY «TURAN»

**MEYIRBEKOVA DIANA** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**MYRATQYZY MARZHAN** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**MUKHTAROVA DINARA BAKYTOVNA** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**MYNGBAY RINAT KAYYRBEKOVICH** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**NURTUGAN TEMIRLAN NURLYBEKULY** - MASTER'S DEGREE OF THE SULEYMAN DEMIREL UNIVERSITY

---

**OMIRZAK NURTUGAN BEKBOTAULY** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW  
ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**SABITOVA ADELYAT TAKHIRZHANOVNA**- MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF  
LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**SABYRKUL BAUYRZHAN AIDARULY** - MASTER'S DEGREE OF THE SULEYMAN DEMIREL  
UNIVERSITY

**SAGYNDYK ARAILYM ERMEKKYZY** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW  
ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**TEKEBAEV ISKANDER RUSTEMBEKOVICH** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF  
LAW ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**TEMIRGALI ALIYA TOKAJKYZY** - MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW ADILET  
CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

**SHALIBEKOV ASYLBEK BORIBEKOVIC**- MASTER'S DEGREE OF THE HIGHER SCHOOL OF LAW  
ADILET CASPIAN SOCIAL UNIVERSITY

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

### ЮБИЛЕЙНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА»

17-18 мая 2018 года Научно-исследовательский институт частного права Каспийского университета, Германское общество по международному сотрудничеству (GIZ), Юридическая фирма «Зангер» и Казахстанский Международный Арбитраж проводят Юбилейную международную научно-практическую конференцию (в рамках ежегодных цивилистических чтений) «Гражданское право в современном мире: влияние на развитие национального права», посвященную 20-летию цивилистических чтений. Эта форма научного общения специалистов в области гражданского права – ежегодные цивилистические чтения была введена в практику еще в 1998 году академиком М.К. Сулейменовым совместно с профессором Н.А. Шайкеновым. Конференции проводятся в форме Международных научно-практических конференций совместно с Немецким обществом по техническому сотрудничеству (GTZ) и привлекают большое количество участников (140-150 докладчиков), что свидетельствует о живом интересе научной общественности и, прежде всего, начинающих молодых ученых к науке гражданского права. Таких конференций было проведено девятнадцать; в которых в разное время приняли участие ведущие ученые-цивилисты из Германии, Франции, США, России, Латвии, Эстонии, Греции, Татарстана, Дагестана, Украины, Беларуси, Грузии, Азербайджана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана и Кыргызстана. Регистрация участников будет производиться с 09.00 до 10.00 часов утра 17 мая (четверг), рабочее время конференции - с 10.00 утра до 18.00 часов вечера 17 мая и до 17.00 часов 18 мая (пятница) с перерывом на обед с 14.00 до 15.00 часов.

Место проведения – Каспийский университет (Казахстан, г. Алматы, пр-т Сейфуллина, 521).

*Регистрация:*

*Унгарова Мариям, PR директор Caspian University*

*87017873928*

### TIME FOR MASTER - НЕ УПУСТИТЕ СВОЙ ШАНС ВЫИГРАТЬ ГРАНТ!

Конкурс является открытым. Олимпиада предназначена для выпускников высших учебных заведений по программе бакалавриата, поступающих на программу магистратуры Caspian University. Для регистрации в качестве Участника Конкурса необходимо заполнить и отправить онлайн – заявку. Запрещается принимать участие в олимпиаде сотрудникам Caspian University, а также их близким родственникам.

**НЕ УПУСТИТЕ СВОЙ ШАНС ВЫИГРАТЬ ГРАНТ РЕКТОРА, А ТАКЖЕ 50% и 25% СКИДКИ**

Конкурс проводится в 4 этапа:

Первый этап: Регистрация с 22 мая – 15 июня. Прием заявок на участие, формирование списка участников Конкурса.

Второй этап: Прием мотивационных писем до 22 июня. Обработка и отбор писем проходит после завершения регистрации. Объем не менее 1000 и не более 1500 слов на русском или казахском языках. Текст письма должна быть выполнена компьютерным способом формата А4 через одинарный компьютерный интервал шрифтом Times New

Roman, кегль 14. Отправить мотивационное письмо на электронный адрес [cu.marketing.kz@gmail.com](mailto:cu.marketing.kz@gmail.com) до 22 июня 23:59.

Критерий оценки мотивационного письма: от 1 до 50 баллов.

Участник конкурса, получивший по итогам второго этапа 25 и выше баллов допускается на участие в последующих этапах.

Третий этап: Прохождение тестирования в Caspian University.

Третий этап олимпиады заключается в решении тестовых заданиях. Критерий оценки от 1-25 баллов. Явка на третий этап конкурса обязательна.

Четвертый этап: Заключается в прохождении собеседования в произвольной форме.

Третий и четвертый этап конкурса пройдет 28 июня 2018 года. Точное время проведения будет оглашено индивидуально для каждого участника по оставленным контактным данным.

Оглашение победителей выносится в течение 2-х часов после завершения четвертого этапа конкурса.

### СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИНФОРМИРУЕТ О ПРОВОДИМЫХ КОНКУРСАХ ФПП РК-ЕЛБАСЫ\*

#### ФОНД Н. НАЗАРБАЕВА ОБЪЯВИЛ КОНКУРС ТРЭВЕЛ-ГРАНТОВ

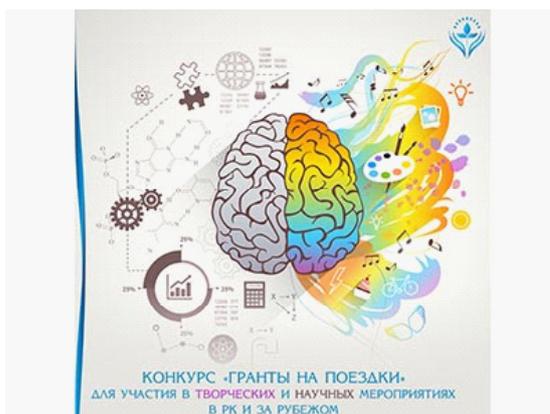
Для участия в конкурсе приглашаются молодые учёные и деятели культуры и искусства в возрасте до 40 лет.

В Фонде Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы стартовал традиционный конкурс «Гранты на поездки». Победителям конкурса присуждается грант для участия в специализированных мероприятиях, проводимых как в Республике Казахстан, так и за рубежом.

Гранты выделяются для участия:

— молодых казахстанских деятелей культуры и искусства, а также творческих коллективов в фестивалях, конкурсах, симпозиумах, мастер-классах, биенале и конференциях.

— молодых ученых и студентов вузов в научных конференциях, симпозиумах, семинарах и конгрессах.



Срок подачи заявок: 22 января – 30 ноября 2018 г.

Правила выделения грантов и заявка для участия размещены на сайте Фонда Первого Президента РК-Елбасы

<http://presidentfoundation.kz/?p=13428>

\*По материалам сайта <http://presidentfoundation.kz/> или [www.fpp.kz](http://www.fpp.kz)

Дополнительная информация по телефонам и e-mail:

+7 727 220 92 24, roza@fpp.kz – Едигеева Роза Макашевна – для молодых ученых.

+7 727 220 92 14, stm@fpp.kz – Исмаилов Тимур Муратович – для деятелей культуры и искусства.

Адрес: Республика Казахстан, 050059, г. Алматы, ул. Иванилова, 12А.

*По материалам*

*<http://presidentfoundation.kz/> или [www.fpp.kz](http://www.fpp.kz)*

## **ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ ЮРИСТ – 2018**

**1 марта 2018 года** Фонд Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы объявляет **конкурс по присуждению премии «Үздік жас заңгер – 2018» (Лучший молодой юрист – 2018)**.

Конкурс проводится с целью проведения мероприятий, нацеленных на признание заслуг высококвалифицированных юристов перед обществом и государством, формирование пула эффективных специалистов Казахстана в правовой сфере.

Главными задачами Конкурса являются выявление и поощрение молодых казахстанских лидеров в сфере юриспруденции, укрепление имиджа, а также обозначение значимости данной профессии среди казахстанского общества.

**Конкурс проводится по 3-м номинациям:**

Вклад в юридическую науку;

Участие в законотворческой деятельности;

Правовое образование и просвещение.

**Срок подачи заявок на участие в конкурсе: с 1 марта по 1 июля 2018 года.**

**Церемония награждения победителей** Конкурса состоится **28 августа 2018 года** в Назарбаев центре.

**Организатором** Конкурса является Фонд Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. Партнерами в проведении Конкурса являются Конституционный Совет РК, Верховный Суд РК, Министерство юстиции РК, Министерство образования и науки РК, Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилёва, Университет КАЗГЮУ, Казахстанский союз юристов, Казахстанская криминологическая ассоциация.

**К участию в Конкурсе допускаются заявки** участников в возрасте **от 18 до 40 лет** на казахском и/или русском языках.

Участник имеет право участвовать лишь в одной номинации. Номинарование для участия в конкурсе может осуществляться путем выдвижения от имени организации либо самовыдвижения лица.

**В заявке должны быть указаны:**

Ф.И.О. претендента

Образование

Ученая степень и иные звания

Номинация конкурса

Опыт работы

Достижения и иные заслуги

Краткое обоснование участия

Почтовый адрес

Контактные данные: телефон, электронная почта

К заявке могут прилагаться документы и иные материалы, подтверждающие квалификацию и заслуги претендента: отзывы, рецензии, дипломы, награды, патенты, издания, рекомендации и другие.

**Оценка заявок и определение победителей** Конкурса осуществляется конкурсным жюри, формируемым Организатором Конкурса из числа известных юристов Казахстана, а также представителей Организатора и партнеров Конкурса.

Победителям Конкурса по всем номинациям присваивается звание «Үздік жас заңгер – 2018», а также вручается **нагрудный знак** победителя Конкурса, **диплом и денежная премия**.

**Заполненные заявки можно отправить по почте на следующий адрес:** г. Астана, ул. А.Бокейхана 1, Фонд Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы, а также на электронный адрес: [yurist2018@fpp.kz](mailto:yurist2018@fpp.kz)

С Положением Конкурса можно ознакомиться на сайте [www.fpp.kz](http://www.fpp.kz)

*По материалам  
<http://presidentfoundation.kz/> или [www.fpp.kz](http://www.fpp.kz)*

## **КОНКУРС ЭССЕ «THE CHANGE I WANT TO MAKE»**

Дедлайн 15 июня 2018 года.

Организатор: Глобальная программа действий по образованию в интересах устойчивого развития ЮНЕСКО.

К участию приглашаются дети и молодежь в возрасте до 25 лет со всего мира.

Принимаются эссе на тему «Изменение, которое я бы хотел осуществить». Напишите чтобы бы вы хотели изменить, чтобы сделать ваш университет, рабочее место, сообщество, страну или мир лучше, как бы вы могли добиться такого изменения и поделитесь своими конкретными идеями. Объем эссе должен быть не более 700 слов на английском, французском, испанском или немецком языках, или до 1600 символов на японском языке, за исключением титула эссе и титульной страницы. Эссе должно быть оригинальным и неопубликованным.

Эссе загружаются через официальную страницу конкурса.

Сайт конкурса: <https://www.goipeace.or.jp/en/work/essay-contest/>

## **Правила публикации для авторов журнала «Научные труды «Әділет» (требования к оформлению статей, представляемых для опубликования)**

Редакционная коллегия просит авторов при подготовке статей для опубликования в журнале «Научные труды «Әділет» руководствоваться следующими правилами.

### **Условия размещения публикаций в журнале**

Для публикации в журнале «Научные труды «Әділет» принимаются статьи на казахском, русском и английском языках, содержащие ранее не опубликованные проблемные, обзорные, дискуссионные статьи в области юридической науки, где освещаются результаты фундаментальных и прикладных исследований.

Статья может быть представлена на одном из трех языков: казахском, русском или английском.

Статья магистрантов должна сопровождаться рецензией от научного руководителя (заверенная печатью отдела кадров). Рецензия – на казахском или русском языках.

Статья должна быть тщательно отредактирована. Особое внимание следует обратить на ясность и лаконичность стиля, точность и последовательность в изложении материала.

Автором должен быть подписан первый экземпляр статьи с указанием, что текст статьи (цитаты, цифры, сноски) вычитан и сверен. За достоверность и точность данных, приведенных в материалах, ответственность несут авторы.

Автор перед сдачей рукописи в журнал должен тщательно проверить общую орфографию, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

### **К оформлению статей предъявляются следующие требования**

Объем статьи, включая список литературы, таблицы и рисунки с подрисуночными надписями, аннотации, не должен превышать 10 страниц печатного текста. Минимальный объем статьи – 5 страниц. В редакцию необходимо представить электронную версию статьи в полном соответствии с распечаткой. Страницы статьи должны быть пронумерованы. Указывается код по **УДК**.

В начале статье указывается ФИО автора, должность или место работы, учебы, название статьи.

**Аннотация** (аңдатпа, annotation) дается после ФИО, место работы, учебы автора и названия статьи в начале текста на рус., каз. и англ языках (8-10 строк). Перед каждой аннотацией написать фамилию и инициалы, должность, название статьи на соответствующем языке аннотации. Далее ключевые слова (түйінді сөздер, keywords) на каз., рус., англ. языках внизу аннотации на соответствующем языке аннотации.

Аннотация является кратким изложением содержания научного произведения, дающая обобщенное представление о его теме и структуре. Аннотация не требуется при публикации рецензий, отчетов о конференциях и подобных информационных материалов.

**Ключевые слова** должны обеспечить наиболее полное раскрытие содержания статьи. Для каждого конкретного материала задайте 5-6 ключевых слов (keywords) в порядке их значимости, т.е. самое важное ключевое слово статьи должно быть первым в списке.

Авторы, информация об авторах, название статьи, аннотация и ключевые слова указываются на языке написания статьи и на русском/казахском и английском языке. В информации об авторах должны быть указаны занимаемая должность, основное место работы, ученая степень, ученое звание, а также e-mail

Текст должен быть набран в программе Word любой версии, представляется на CD

или другом носителе либо отправляется по электронной почте akalimbekova@mail.ru (**раб. тел: +7 727 250 69 35 – вн. 218**). Шрифт текста — Times New Roman, формат бумаги А4 (210\*297 мм), размер кегля — 12 пт. Межстрочный интервал — одинарный. Выравнивание по ширине. Абзацный отступ — 0,8 см. Поля верхнее – 2, нижнее – 2, левое – 2, правое – 2.

В таблицах, рисунках, формулах не должно быть разночтений в обозначении символов, знаков. Рисунки должны быть четкими, чистыми. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки.

В тексте число формул должно быть минимальным. Формулы должны быть набраны в соответствующем редакторе (для математических и химических формул). Таблицы должны быть озаглавлены, не допускается наличия в них пустых граф. Условные сокращения и символы следует пояснять в примечании.

Иллюстративные материалы представляются в форматах: для фото, рисунков – tiff или jpeg (300 dpi для черно-белых и цветных); графики, диаграммы, схемы и т.п. – xls, cdr. На обороте рисунка или под ним указывается фамилия автора, название статьи и номер рисунка. Иллюстрации могут размещаться по тексту, но обязательно прилагаются в виде отдельных файлов, который впоследствии будет использоваться при верстке). Подрисуночные подписи даются отдельным списком, в конце статьи.

**Список использованных источников** должен состоять не более чем из 20 наименований, и оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Ссылки на источники в тексте статьи даются только в квадратных скобках (без цитирования [12], при цитировании или пересказе авторского текста [12, с. 29]). Нумерация ссылок в статье производится по порядковому номеру источника в пристатейном списке литературы. Архивные материалы в список не включаются, ссылки на них помещаются в тексте в круглых скобках. При использовании в статье источников из электронных ресурсов или удаленного доступа (Интернета) в списке литературы приводится библиографическая запись источника и ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете. Желательно указывать дату обращения к ресурсу.

НАПРИМЕР (библиографические сведения условны):

**Для книг:** Фамилии и инициалы авторов. Заглавие. — Сведения о повторности издания. — Место издания: Издательство, Год издания. — Количество страниц.

*Например:*

Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. — 3-е изд. — СПб.: 2003. — 294 с.

**Для статей из журналов:** Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания. (Серия). — Год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

*Например:*

Брызгалов А.И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. — 2004. — № 4. — С. 17–22.

**Для материалов конференций, сборников трудов и т.д.:** Фамилии и инициалы авторов. Название статьи // Заглавие издания: Вид издания. — Место, год издания. — Том. — Номер. — Страницы.

*Например:*

Диденко А. Гражданское право как источник формирования правовой действительности // VI Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. – Вып. 40 / Под ред. А.Г. Диденко. – Алматы: Раритет, 2015. – С. 4-24.

Автор обязан сделать транслитерацию фамилии, инициалов, перевод заглавия статьи (обзора, рецензии), списка использованных источников (References) на английский язык, разместив их в конце текста статьи. Ее можно сделать по следующей ссылке: <http://www.ruski-mat.net/trans2.html>)

*Например:*

Didenko A. Grazhdanskoye pravo kak istochnik formirovaniya pravovoy deystvitelnosti // VI Grazhdanskoye zakonodatelstvo: Statyi. Kommentarii. Praktika. – Vyp. 40 / Pod red. A.G. Didenko. – Almaty: Raritet, 2015. – S. 4-24.

### **Сведения об авторах**

К рукописи прилагаются:

- 1) справка о каждом из авторов статьи с указанием фамилии, имени, отчества; ученой степени; ученого звания; основного места работы; должности; домашнего, служебного или мобильного телефонов; электронного и почтового адресов (для связи с редакцией);
- 2) информация о том, кому из соавторов следует адресовать вопросы главного редактора и/или направлять корректуру.

**Все статьи**, поступившие в редакцию, рецензируются. При необходимости статья может быть возвращена автору на доработку. Датой поступления статьи считается дата получения редакцией ее окончательного варианта. Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Статьи публикуются по мере поступления.

### **Схематический пример оформления статьи**

- УДК.
- По центру приводятся:
  - о Фамилии и инициалы авторов (напр.: И.В. Иванов<sup>1</sup>, С.П. Крылов<sup>2</sup>)
  - о Полное название учреждения, которое представляет автор (с указанием страны и города). Если авторы из разных учреждений, то соответствие между автором и учреждением устанавливается надстрочными индексами, например:  
И.В. Иванов<sup>1</sup>, С.П. Крылов<sup>2</sup> Каспийский общественный университет, Казахстан, г. Алматы<sup>1</sup>  
Институт экономики и права, Казахстан, г. Алматы<sup>2</sup>
- о Название статьи (полужирное написание)
- Аннотация.
- Ключевые слова.
- Текст статьи.
- Список использованных источников.
- References (транслитерация).
- В конце статьи приводится перевод на двух остальных языках (по очереди): Ф.И.О. авторов, названия статьи, резюме (размер шрифта на 2 кегеля меньше, чем основной).
  - На отдельных страницах приводятся иллюстрации (рисунки, диаграммы, таблицы и др.) с надписями.
- Сведения об авторах.

## **Контакты и адрес редакции, телефон**

Республика Казахстан, 050000  
г. Алматы, пр. Сейфуллина, 521. Каб. 212.  
Раб. тел: +7 727 250 69 35 – вн. 218  
Электронная почта: akalimbekova@mail.ru  
Главный редактор – Калимбекова Асель Рахатовна

## **Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Эділет»**

Стоимость публикации в журнале «Научные труды «Эділет» - 6000 тенге. Для сотрудников, профессорско-преподавательского состава, магистрантов, докторантов Каспийского университета стоимость публикации в журнале «Научные труды «Эділет» – 3000 тенге

Оплата производится в кассу Каспийского общественного университета, чек об оплате предоставляется в редакцию вместе с рукописью статьи.

**Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам печати  
и массовой информации Республики Казахстан  
Регистрационное свидетельство  
№ 9774-Ж от 19 декабря 2008 г.**

**Учредитель  
Учреждение образования  
«Каспийский общественный университет»**

**Адрес  
050000, г. Алматы  
пр. Сейфуллина, 521  
тел.: +7 (727) 250 69 35 (вн.218)  
факс: +7 (727) 250 69 30  
e-mail: akalimbekova@mail.ru**

**Наш сайт: [www.cu.edu.kz](http://www.cu.edu.kz)  
Опубликованные материалы не всегда отражают точку зрения редакции.  
Ответственность за достоверность фактов и сведений  
в публикациях несут авторы.**

Басуға 19.04.2018 ж.  
қол қойылды.  
Форматы 60x90/16.  
Офсеттік басылым.  
Офсеттік қағаз.  
Шартты баспа табағы 11,0.  
Баспа табағы 13,0.  
Таралымы 500 дана.

Подписано  
в печать 19.04.2018 г.  
Формат 60x90/16.  
Печать офсетная.  
Бумага офсетная.  
Усл.- печ. л. 11,0.  
Печ. л. 13,0.  
Тираж 500 экз.